



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN Y FUSIÓN COGNITIVA EN
ESTUDIANTES DE CIENCIAS HUMANAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

HILARY DANIELA RAMÍREZ TENORIO
ORCID: 0000-0002-2491-1859

ASESORA

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO
ORCID: 0000-0002-2014-1690

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2022

DEDICATORIA

A mis padres. por brindarme su apoyo incondicional e inmenso amor en cada paso que doy en mi vida y carrera profesional. A mis hermanas, Gabriela y Mirayma, que son parte de mi motivación principal, por el cuál incremento mi esfuerzo y sigo adelante cada día. A Jaden, mi hermanito y ángel, quien cuida de mí y de mi familia siempre.

AGRADECIMIENTOS

Para empezar, quiero agradecer a mi asesora y docente Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano, por su cooperación, guía y paciencia en esta etapa para continuar con mi formación profesional, a su vez por brindarme sus conocimientos metodológicos en la ejecución del presente trabajo de investigación. A la Universidad Autónoma del Perú por ser mi casa de estudios, en la cual he ido incrementando mi aprendizaje hasta el día de hoy y culminar la carrera, a su vez a los distintos docentes que me brindaron su apoyo y conocimiento durante estos años para continuar día a día. Finalmente, agradecer a cada estudiante universitario que accedió a formar parte de este proyecto de investigación, por su tiempo y colaboración en la resolución de ambos instrumentos.

ÍNDICE

| | |
|---|----------|
| DEDICATORIA..... | 2 |
| AGRADECIMIENTOS..... | 3 |
| RESUMEN..... | 6 |
| ABSTRACT..... | 7 |
| RESUMO..... | 8 |
| INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Realidad problemática..... | 12 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 16 |
| 1.3. Justificación e importancia de la investigación..... | 17 |
| 1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos..... | 17 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación..... | 18 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes de estudio..... | 20 |
| 2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado..... | 24 |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada..... | 33 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 36 |
| 3.2. Población y muestra..... | 36 |
| 3.3. Hipótesis..... | 37 |
| 3.4. Variables – Operacionalización..... | 37 |
| 3.5. Métodos y técnicas de investigación..... | 40 |
| 3.6. Procesamiento de los datos..... | 45 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS | |
| 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables..... | 47 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis..... | 49 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Discusiones..... | 52 |
| 5.2. Conclusiones..... | 54 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 55 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS

| | |
|----------|---|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable actitudes hacia la investigación |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable fusión cognitiva |
| Tabla 3 | Matriz de estructura factorial de la escala de actitudes hacia la investigación |
| Tabla 4 | Estadísticos de confiabilidad de la escala de actitudes hacia la investigación |
| Tabla 5 | Matriz de estructura factorial del cuestionario de fusión cognitiva |
| Tabla 6 | Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de fusión cognitiva |
| Tabla 7 | Estadísticos descriptivos de la variable actitudes hacia la investigación |
| Tabla 8 | Estadísticos descriptivos de la variable fusión cognitiva |
| Tabla 9 | Niveles de la variable actitudes hacia la investigación en general y por dimensiones |
| Tabla 10 | Niveles de la variable fusión cognitiva en estudiantes de la facultad de ciencias humanas |
| Tabla 11 | Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones |
| Tabla 12 | Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable total fusión cognitiva |
| Tabla 13 | Análisis estadístico de la correlación entre las dimensiones de la variable actitudes hacia la investigación y el total de la variable fusión cognitiva |

**ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN Y FUSIÓN COGNITIVA EN
ESTUDIANTES DE CIENCIAS HUMANAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA SUR**

HILARY DANIELA RAMÍREZ TENORIO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de ciencias humanas de una Universidad Privada De Lima Sur, el estudio fue de tipo correlacional y diseño no experimental, se contó con una muestra de 250 universitarios de primer a undécimo ciclo de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 40 años, el tipo de muestreo fue probabilístico. Los instrumentos de evaluación que se utilizaron fueron la Escala de Actitudes hacia la Investigación de Aldana (2015), adaptado por Quispe (2019) y el Cuestionario de Fusión Cognitiva de Ruiz, Suárez, Riaño y Gillanders (2014), adaptado por Ruiton (2018). Los resultados mostraron que para la variable actitudes hacia la investigación (total) el 43% de los participantes se ubicó en el nivel promedio; mientras que en el componente afectivo y componente conductual se obtuvo un 40% y 45% respectivamente ubicándose en el nivel bajo, a su vez el componente cognitivo presentó mayor incidencia en el nivel promedio con un 38%. La variable fusión cognitiva obtuvo un nivel alto con un 38%. Finalmente, se encontró que existe relación estadísticamente significativa ($p=0.026$) entre las variables de actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de ciencias humanas de una Universidad Privada De Lima Sur,

Palabras clave: actitudes hacia la investigación, defusión, distorsiones, fusión.

ATTITUDES TOWARDS RESEARCH AND COGNITIVE FUSION IN HUMAN SCIENCES STUDENTS FROM A PRIVATE UNIVERSITY IN SOUTH LIMA

HILARY DANIELA RAMÍREZ TENORIO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of determining the relationship between attitudes towards research and cognitive fusion students of human sciences of a Private University of Lima Sur, the study was of correlational type and non-experimental design, there was a sample of 250 university students from first to eleventh cycle of both sexes, whose ages ranged from 18 to 40 years, the type of sampling was probabilistic. The evaluation instruments used were Aldana's Scale of Attitudes towards Research (2015) adapted by Quispe (2019) and the Cognitive Fusion Questionnaire by Ruiz, Suárez, Riaño and Gillanders (2014) adapted by Ruiton (2018). The results showed that for the variable attitudes towards research (total) 43% of the participants were at the average level; While in the affective component and behavioral component, 40% and 45% were obtained respectively, being located in the low level, in turn the cognitive component presented a higher incidence in the average level with 38%. The cognitive fusion variable obtained a high level with 38%. Finally, it was found that there is statistically significant relationship ($p = 0.026$) between the variables of attitudes towards research and cognitive fusion in human sciences students from a Private University of Lima Sur,

Keywords: attitudes towards research, defusion, distortions, fusión.

ATITUDES EM RELAÇÃO À PESQUISA E FUSÃO COGNITIVA EM CIÊNCIAS HUMANAS ESTUDANTES DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA NO SUL DE LIMA

HILARY DANIELA RAMÍREZ TENORIO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A pesquisa foi realizada com o objetivo de determinar a relação entre as atitudes em relação à pesquisa e à fusão cognitiva estudantes de ciências humanas de uma Universidade Privada de Lima Sur, o estudo foi do tipo correlacional e não experimental, houve uma amostra de 250 universitários. alunos do primeiro ao décimo primeiro ciclo de ambos os sexos, cujas idades variaram de 18 a 40 anos, o tipo de amostragem foi probabilística. Os instrumentos de avaliação utilizados foram a Escala de Atitudes em Relação à Pesquisa de Aldana (2015) adaptada por Quispe (2019) e o Questionário de Fusão Cognitiva de Ruiz, Suárez, Riaño e Gillanders (2014) adaptado por Ruiton (2018). Os resultados mostraram que para a variável atitudes em relação à pesquisa (total) 43% dos participantes estavam no nível médio; Enquanto no componente afetivo e no componente comportamental foram obtidos 40% e 45% respectivamente, situando-se no nível baixo, por sua vez o componente cognitivo apresentou maior incidência no nível médio com 38%. A variável fusão cognitiva obteve nível alto com 38%. Por fim, constatou-se que há relação estatisticamente significativa ($p = 0,026$) entre as variáveis de atitudes em relação à pesquisa e fusão cognitiva em estudantes de ciências humanas de uma Universidade Privada de Lima Sur,

Palavras-chave: atitudes em relação à pesquisa, desfusão, distorções, fusão.

INTRODUCCIÓN

Durante muchos años y en la actualidad, las universidades se han encargado de formar a la mayoría de profesionales e investigadores en distintos países, con el principal objetivo de que los egresados puedan ejercer su carrera de manera integral y eficiente en sus distintas profesiones u oficios, teniendo en cuenta la responsabilidad social que conlleva según las necesidades de su entorno. Ahora bien, el promover y realizar investigación científica hoy en día resulta un tanto complicado debido a que muchos estudiantes y profesionales no les gusta este ámbito, por diferentes motivos; ya sea el leer, generar encuestas, entre otros.

La fusión cognitiva es el suceso en el cual nuestros hábitos o eventos privados; que se desarrollan durante un proceso verbal guían nuestra conducta sin tomar en cuenta el control de estímulos lo que hace que no se distinga lo que producen nuestros pensamientos, es decir que nos guiamos solo y exclusivamente de nuestros pensamientos sin contrastar con lo que esté pasando en la realidad, de esta manera se crea la fusión.

La presente investigación tuvo como aporte dar a conocer en que se relacionan las actitudes hacia la investigación y la fusión cognitiva en un estudiante universitario, este estudio estuvo conformado por una estructura de cinco capítulos, los cuales explicaron la realidad problemática, conceptos, características, resultados, entre otras variantes del tema central y su relación.

En el primer capítulo, se habló de la realidad problemática, donde se describieron datos relevantes sobre las variables de actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva, a su vez se narró la justificación e importancia de la investigación, los objetivos, tanto general como específicos del interés del estudio y sus limitaciones también serán mencionadas.

En el segundo capítulo, se presentaron los antecedentes nacionales e internacionales, bases teórico-científicas, características de las variables y la definición de la terminología que se empleó.

En el tercer capítulo, se mencionó la metodología, el tipo y diseño de investigación, población y muestra trabajada, las hipótesis, operacionalización de variables, los métodos y técnicas de investigación, por último, el proceso de análisis estadístico de datos realizados.

En el cuarto capítulo, se refirieron los resultados descriptivos de las dimensiones con la variable y la contrastación de hipótesis.

En el quinto y último capítulo, se reseñaron las discusiones, conclusiones y recomendaciones del estudio.

Finalmente, se indicaron las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación y se incluyeron en el anexo los protocolos de los dos instrumentos utilizados y la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2014) señala dentro de la Ley Universitaria que la investigación tiene una función indispensable e importante dentro de la universidad, y que tanto profesores como estudiantes deben participar dentro de ella., alude que la investigación trasmite información científica, tecnológica y cultural a la población, tanto nacional como internacional. La SUNEDU se basa en un acuerdo constitucional 001–029-2019 en donde se precisa que la tesis es diferente a un proyecto de investigación. Por eso la exigencia de la Ley Universitaria ya que se da sobre la importancia de la investigación en los estudiantes que van a egresar, de esta manera se trata de fomentar la actitud positiva en dichos estudiantes.

Teniendo en cuenta la Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades 2018, se percató que un 49.7% del total de estudiantes egresados ha recibido un título profesional, de estos; el 50.3% lo hizo a través de una tesis (INEI, 2019). Por esto, incrementar competencias investigativas en el proceso académico es uno de los principales objetivos de cada universidad.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) señalan que la cantidad de inversión económica que el Perú hace en investigación es cuatro veces por debajo de lo regular de la Alianza del Pacífico y veinte veces descendiente en paralelo a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), esto resulta alarmante ya que los recursos económicos para investigaciones son de suma importancia. A diferencia de otros estados de América Latina que aluden en su mayoría al desarrollo de tecnología, debido a que desde su perspectiva es la base para que exista innovación y nuevos proyectos a beneficio de su país.

Según el I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo en Centros de Investigación (2016) informa que la situación actual de investigación en nuestro país es limitada, debido a la escasez de recursos financieros y a su vez de investigadores, nos habla de que en otros países tales como Chile presentan incluso por cada mil 1.4 de investigadores; en Brasil, 2.5; y en la OCDE, por cada mil, hay tres investigadores mientras que, en nuestro país por un total de 5 000 sujetos de la PEA, contamos con 1 investigador. Dicha investigación abarcó aspectos básicos, lo cual se lleva a cabo sin fines prácticos de manera inmediata ya que tiene como objetivo incrementar conocimiento fundamental. A su vez, también abarcó investigación aplicada en donde se basa dentro de una población en la cual se presenta una necesidad social básica, esto quiere decir: a favor de la población que requiera ayuda a beneficio o mejoría de su sociedad.

De esta manera la poca inversión que ha tenido el área de Investigación y Desarrollo (I+D) durante los últimos años confirma el bajo nivel en el ranking internacional dentro de esta área, ubicándolo en el último puesto dentro de sus pares internacionales. Los datos que se presentaron acreditan que el Perú se encuentra dentro de los países que invierten menos en Investigación y Desarrollo, en consecuencia, a esto no se realizan investigaciones, incluso cuando hay propuestas para proyectos importantes debido a que no hay un financiamiento para este.

Por su parte, la Organización para la Cooperación Económica (OCDE) refiere que el Perú asumió medidas de suma importancia tales como la lucha contra el soborno a entidades nacionales y extranjeras. Menciona que este fue uno de los requisitos que solicitó la OCDE para que el Perú conforme parte de su organización.

Asimismo, Wasserman (2000) considera que en el Perú investigar es sumamente importante para generar ciencia como paso a mantener una fuerte

organización tanto de forma económica como social. En varios estudios de América Latina se ha demostrado que los proyectos de investigación permiten generar empleos de calidad y mayor crecimiento dentro de la competitividad económica del país.

Concluyendo, Portocarrero y De La Cruz (2006) señalan que su investigación sobre actitudes hacia la investigación en alumnos de una universidad pública de Lima Sur tuvo como resultado que el 50% de alumnos han destacado por realizar algún proyecto de investigación científica por su cuenta y sin necesidad de ser parte de un trabajo universitario. De igual manera, en su mayoría los alumnos de la Facultad de Psicología denotan atención mínima por la investigación en paralelo a otras carreras de la Facultad de Humanidades.

Después de haber leído lo relacionado con el tema de actitudes hacia la investigación y teniendo en cuenta que el presente trabajo busca el grado de relación entre la variable ya mencionada y la de fusión cognitiva es necesario indagar también sobre esta última en los siguientes párrafos.

Gillanders (2014) refiere que la fusión cognitiva es el desarrollo mediante el cual los eventos privados de un proceso verbal orientan la conducta del individuo sin dejar que intervengan otros estímulos. De esta manera hace que la persona no distinga entre sus pensamientos y lo que esto le produce, es decir que cree en el pensamiento como una verdad completamente absoluta sin antes contrastar con la realidad que lo ha provocado, así es como se crea la fusión cognitiva dentro de nuestras mentes.

Por otro lado, Maero (2019) nos dice que se suele relacionar la palabra fusión dentro de términos básicos con “enganchamiento” de los pensamientos, y que esta es una manera totalmente aceptable para utilizar el término. Nos relata que desde la

definición de ACT (Terapia de Aceptación y Compromiso) para un individuo, el cual ha aprendido algún tipo de lenguaje, la relación es distinta ya que la conducta verbal altera el funcionamiento de contingencias directas, esto quiere decir que cuando nos volvemos competentes verbalmente, nuestros estímulos se relacionan a funciones directas que no van a depender precisamente de cualidades intrínsecas si no de las relaciones que estos estímulos presenten con los demás.

Continuando con la información brindada, entonces nuestra conducta está guiada por propiedades que son directas y a su vez simbólicas, esto significa que para las personas naturalmente competentes, la conducta verbal altera su comportamiento debido a que nuestros estímulos adquieren funciones independientes, como por ejemplo una relación de palabras, términos o sonidos que pueden ser totalmente inocuos, sin embargo sus funciones simbólicas lo convierten potente frente a distintas situaciones.

Asimismo, Hayes, Strosahl y Wilson (2012) señalan que, en una definición técnica, la fusión cognitiva presenta las manifestaciones verbales que producen un elevado control de estímulos sobre sus reacciones o respuestas, excluyendo las otras variables que se dan en el contexto. Aludiendo de que fusión viene a ser un predominante verbal intrínseco en la regulación comportamental, dado que el contexto que regula esta conducta verbal es ubicuo; quiere decir que se presentan en todas partes, se tiende al comportamiento verbal en todo el día y de manera constante, ya sea describiendo, relacionando o evaluando situaciones. A medida que esta conducta es guiada a relaciones derivadas de los estímulos antes mencionados, la experiencia será menor. Dicha fusión hace difícil que ambas se distingan, se comienzan a contestar nuestros constructos mentales, así como si se estuviera contestando a una situación física.

Ahora bien, no se busca el problema en la fusión, sino en las consecuencias que pueda estar generando dentro de la vida del consultante. Cuando dentro de un análisis funcional los pensamientos fusionados que le están afectando de manera rígida y le causa dificultades para actuar correctamente con respecto a los valores que tiene, es cuando se debe considerar que la fusión dentro de ese pensamiento es contraproducente.

Finalizando, Maero (2019) hace referencia a que nadie está totalmente fusionado o defusionado dentro de todos los contextos, sino que dentro de uno de esos contextos esta fusión se puede volver problemática para que la persona tenga una vida válida y a la vez valiosa. Dicho de esta manera, el contratiempo se encuentra cuando la fusión está sin control por parte del individuo ya que no se encuentra dentro de la capacidad de escoger sus pensamientos. Sin embargo, el problema no viene a ser el contenido de los pensamientos, si fuese así se diría que hay fusión cada vez que un individuo dice algo que a oídos de los demás suena “feo”, se considera también que la problemática se da incluso cuando se tienen pensamientos positivos ya que ese pensamiento puede generar rigidez y dificulta el actuar de manera flexible. Es así que la palabra fusión no es un término clave para nombrar los pensamientos negativos, sino que es un método distinto que tiene sus propias dificultades.

Después de lo anteriormente mencionado, el presente trabajo de investigación busca establecer alguna relación entre las variables de actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva, formulando así la siguiente pregunta de investigación:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el grado de relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación sostiene un aporte teórico, al observar desde una mejor perspectiva las variables actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva, ya que las investigaciones acerca de ambas variables son totalmente escasas, tanto a nivel regional como nacional e internacional a su vez. Asimismo, dicha información resultará de utilidad para que futuros investigadores la utilicen como una fuente de datos que se encuentra actualizada.

El estudio fue realizado debido al rol importante que tiene la investigación científica no sólo para la vida universitaria o profesional, sino que también para el país, nos permite entender los conocimientos de la temática abordada, comprender a su vez la relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva.

Respecto a la relevancia social, esta investigación servirá para el aporte de datos de nueva información frente a la realidad actual, ya que muchas veces se deja de lado el tema de investigación por diversos motivos como, por ejemplo, la falta de recursos y estrategias. Cabe resaltar que, debido a esto, se utilizó la segunda variable de fusión cognitiva que influye en los pensamientos de los estudiantes e investigadores.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo General

Determinar la relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de actitudes hacia la investigación en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

2. Identificar el nivel de fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

3. Identificar la relación entre componente afectivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

4. Identificar la relación entre componente cognitivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

5. Identificar la relación entre componente conductual y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

1.5. Limitaciones de la investigación

Este estudio presentó limitaciones en cuanto a escasa información de antecedentes de la variable fusión cognitiva a nivel nacional e internacional, por otro lado, la información estadística en Perú de dicha variable era escasa.

También, se presentaron limitaciones en cuanto a la recolección de datos, ya que por la situación actual que estamos atravesando de la pandemia por la Covid 19, la aplicación de instrumentos se dio de manera virtual, siendo así que resulte más complicada y que en algunas ocasiones los participantes no comprendan las preguntas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes Internacionales

López y Pastrán (2019) analizaron las actitudes hacia la investigación en 80 universitarios de Nicaragua, mediante una metodología observacional, descriptivo y transversal. Los resultados mostraron debilidades en el desenvolvimiento de habilidades de los alumnos para la presentación de investigaciones. Además, uno de los datos más relevantes que mostró la investigación fue el ítem de actitudes experimentadas frente a una investigación, en donde el 54% ha experimentado estrés y un 20% ánimo.

Mate (2018) que evaluó el aporte diferencial de los esquemas cognitivos disfuncionales que se dan en la persona haciendo que las distorsiones cognitivas se mantengan, estas generan maneras de afrontamiento desadaptativos y patrones de conductas agresivas. La muestra utilizada estuvo compuesta por 1.204 estudiantes, al recolectar datos usó el instrumento sobre Esquemas Cognitivos Disfuncionales. Los resultados detallaron que en relación a la agresión física los esquemas de distorsión cognitiva explican el 12.1% de la variabilidad situada.

Silva et al. (2018) reseñaron los conocimientos y actitudes hacia la investigación en universitarios de Panamá. La muestra fue de 834 alumnos, de 18 y 50 años. Se usó el Cuestionario de Actitudes hacia la Investigación. El proceso consistió en la validación del instrumento, utilizando una prueba piloto de manera inicial con el propósito de mostrar equivalencia con la prueba original. Para esto se tomaron en cuenta el entorno cultural, aspectos técnicos y la interpretación de las puntuaciones. Los resultados detallaron que, de un total de 772 estudiantes, 431 son de sexo femenino y 341 del sexo masculino, al analizar los resultados se observó que

un total de 67% refleja tener conocimiento deficiente acerca de investigación científica y una actitud regular hacia el aspecto investigativo.

Vallejo (2017) realizó una investigación de tipo correlacional y diseño no experimental en Ecuador en estudiantes de la Universidad Técnica de Ecuador. De una población total de 130 universitarios, utilizaron una muestra de 114 estudiantes. Como instrumento se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Inventario SISCO. Los resultados indicaron que las distorsiones cognitivas guardan relación con el estrés ocasionado por los horarios en donde realizan sus prácticas y los horarios en los que llevan clases regulares de la universidad, siendo así que las distorsiones más frecuentes se den de manera negativa. Se encontró que las distorsiones cognitivas que se presentaban reiteradas veces corresponden a una visión catastrófica con el 30.7%, en segundo lugar, se encuentra la estadística de falacia al cambio con 21.5%, posteriormente la semejanza de importancia tiene el 17.5% y por último se encuentra la interpretación de pensamiento con el 10.5%. Por ende, las otras distorsiones suman un total de 8.6% juntas.

Ortega, Veloso y Hansen (2017) establecieron la relación entre las variables de percepción y actitudes hacia la investigación en alumnos de grado de siete facultades de una universidad, mediante un estudio correlacional, cuyo grupo se conformó con una muestra de 358 estudiantes. Para la obtención de información, una de las pruebas utilizadas fue la Escala de Actitudes hacia la Investigación de Aldana (2015). Como resultados se halló que, existen ciertas debilidades en el desarrollo de habilidades de los universitarios para preparar y presentar proyectos en convocatorias, a su vez se presentó baja participación en eventos de divulgación científica. En mayor detalle, los resultados demuestran que un porcentaje mayor del 60% se encuentran conformes con el nivel académico y científico de su facultad,

mientras que el 25% señalan que se sienten insatisfechos, el 33% de encuestados conocen docentes que realizan investigación mientras que el 30% declaran que no.

Sánchez (2016) planteó un estudio de diseño no experimental y de tipo correlacional con el objetivo de saber el nivel de actitud hacia la investigación en docentes y estudiantes universitarios de México. Para dicha investigación se utilizó una muestra de 259 alumnos, se usó un instrumento de 32 ítems que fueron agrupados en cinco factores. Se identificó una media de 3.8, lo que quiere decir que muestran una actitud hacia la investigación en el aspecto cognitivo del 70% en el caso de los estudiantes, en los docentes es mejor con una media de 6.7. Así se llegó a la conclusión de que el nivel de actitud hacia la investigación se considera bajo, ya que se alcanzó un 70%, se percibió que, tanto en docentes como estudiantes, las participantes de género femenino tienen mejor actitud en el aspecto cognitivo.

Antecedentes Nacionales

Ramos y Atoc (2021) determinaron la relación entre pensamiento negativo repetitivo, fusión cognitiva y recompensa ambiente en una muestra de 207 adultos de 19 a 35 años. Los instrumentos utilizados fueron el Perseverative Thinking Questionnaire (PTQ), Cognitive Fusion Questionnaire (CFQ) y Environmental Reward Observation Scale (EROS-B). Como resultado se mostró una correlación positiva entre Pensamiento negativo y Fusión cognitiva ($\rho=0.842$; $p<0.001$) y una correlación negativa entre las variables de Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental ($\rho=-0.445$; $p<0.001$). se concluyó que las variables están correlacionadas y tienen significancia.

Albujar (2019) hizo un estudio de diseño no experimental en alumnos de psicología de una universidad de Lima. Esta investigación tuvo como objetivo describir la prevalencia de las creencias irracionales en universitarios de la carrera de

psicología. Se usó una muestra de 238 estudiantes de ambos géneros, la prueba utilizada fue el Instrumento de Creencias Irracionales de Ellis. La creencia irracional que tuvo más prevalencia en la que tiene relación con el control emocional, seguida por el de autoexpectativas altas. El análisis según género evidenció que la creencia irracional relacionada a altas expectativas es más prevalente que en el sexo masculino.

Novoa (2019) ejecutó un estudio de diseño transversal en alumnos de una universidad, con el objetivo de relacionar la fusión cognitiva y depresión de universitarios de los tres primeros semestres académicos. La muestra fue de 229 universitarios que estaban entre los ciclos de I y III, el instrumento fue un cuestionario. La mayoría de encuestados fueron de género femenino, se halló alto porcentaje de que gran parte de los encuestados no tienen una categoría clínica de fusión. En depresión, se resaltan los puntajes de la sintomatología depresiva evaluada que fue en nivel promedio. Finalmente, los resultados demostraron que existe relación directamente proporcional entre fusión cognitiva y sintomatología depresiva ($p < 0,001$).

Bullón (2018) relacionó la formación investigativa con las actitudes hacia la investigación mediante una muestra de 141 universitarios de ambos sexos, en la confiabilidad de la prueba piloto, los resultados que se obtuvieron del mismo modelo fueron ($\alpha = 0.7654$). Los resultados concluyeron que no existe relación entre las variables de estudio.

Munive (2018) evaluó la relación entre las actitudes hacia la investigación y la satisfacción laboral, la muestra fue definida de manera aleatoria y estuvo conformada por 112 profesionales de la salud, a quienes se le aplicaron las pruebas: Cuestionario Actitudes hacia la Investigación Científica y Cuestionario Font Roja. Los resultados

señalaron que el 29.5% presenta un nivel alto, un 58.9% un nivel medio y finalmente un 11.6% un nivel bajo de satisfacción laboral, esto quiere decir que mayor parte de los encuestados se encuentra en un nivel medio de actitudes hacia la investigación, esto concluyó que existe evidencia significativa para asegurar que hay relación entre las variables.

Arellano et al. (2017) realizaron un estudio no experimental y enfoque cuantitativo en estudiantes de una universidad de Lima, además, se utilizó una muestra de 1300 estudiantes, entre ambos sexos que oscilan entre las edades de 18 y 50 años. Finalmente, como resultados se obtuvo que, el 80.2% fueron de género femenino. Se evidenció menos participación en tanto se acercan al último ciclo, hubo semejanza en la frecuencia de rangos de edad de 26.1% y 27.2% entre los 23 años y de 24 a 27 años respectivamente.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Actitudes hacia la investigación

Definición de actitud.

Allport (1935) considera que la actitud es un estado en donde se sitúa la distribución mental y nerviosa, que abarca la experiencia y produce un dominio directivo en la respuesta de la persona a cualquier tipo de objeto y situación.

Quiroz (2010) refiere que actitud viene a ser la valoración previa que tiene un individuo sobre diferentes aspectos de la realidad que básicamente involucran la disposición de una persona hacia un acontecimiento o situación determinada, esto implica un juicio de la misma.

A su vez, Masías (2016), define a la actitud como una predisposición a comportarse de una manera ya determinada en distintas situaciones; en una situación

negativa, lo más probable es que el individuo trate de evitarla, pasaría todo lo contrario en una valoración positiva.

Teoría de la formación de actitudes.

Esta teoría fue elaborada por la psicología social, describiendo que permite conocer los indicios de la conducta de un individuo para posteriormente predecir su conducta en relación al contexto. Se estimaron procedimientos que consolidaron la supeditación clásica e instrumental.

Condicionamiento clásico de las actitudes.

Plantea que un estímulo neutro que no puede suscitar una respuesta concreta obtiene esta capacidad debido a la asociación de esta, de forma repetida, provocando un estímulo con dicha respuesta. De esta manera, diversos autores coinciden que la formación de las actitudes puede impartirse en sucesión del condicionamiento clásico y que estas afectan las respuestas conductuales.

Stroebe y Jonas (1996) sugirieron que nuestras actitudes se pueden experimentar “sin querer”, esto dependiendo del contexto en el cual se ha dado, siendo una situación muy funcional cuando entre un estímulo y el contexto se da una relación de manera estable.

Condicionamiento instrumental de las actitudes.

Propone que una respuesta que es parte del repertorio conductual de cada persona puede reforzarse, de esta forma las respuestas que estén acompañadas de efectos positivos para la persona se repetirán en mayor medida a comparación de las que tengan efectos negativos. Hildum y Brown (1965) afirmaron en relación a la evidencia de sus estudios que las actitudes pueden modificarse a través del refuerzo diferencial, se acepta que el refuerzo verbal puede intervenir en la variación de actitudes.

Componentes de las actitudes.

Se detallan tres componentes, de acuerdo con Rodríguez (2003).

Componente cognitivo. Trata de los conocimientos que un individuo presenta de un objeto o quizá un hecho social, esto es suficiente para sustentar una actitud firme con respecto al objeto o hecho ya mencionada. Así por ejemplo si se realizan preguntas a un joven sobre su posición con respecto al índice de embarazo no deseado en adolescentes de Latinoamérica, es muy probable que no se nos dé alguna respuesta, por el simple hecho de no tener una representación cognoscitiva del asunto: esto quiere decir que tal adolescente no tiene una actitud hacia dicho tema. Caso contrario, al mismo joven se le pregunta sobre las redes sociales más utilizadas, si tendría una actitud con este tema, ya que si forma parte de su conocimiento cognoscitivo.

Componente afectivo. Hace referencia a los sentimientos y emociones que presenta cada individuo hacia un determinado objeto o situación, se considera a este componente como el aspecto fundamental, debido a que la mayoría de actitudes se guían en sentido emocional positivo o negativo.

Componente conductual. Hace referencia a la inclinación de la acción de un individuo, cada situación y hecho hace que tengamos una actitud y nos comportemos de una forma determinada, muchas veces no suele ser de la manera en que lo deseamos ya que suele ser de forma impulsiva.

Entonces se define qué actitud tienes tres componentes, y que el componente cognitivo incluye ideas, creencias o pensamientos referentes a la situación, persona o resultado. Dentro del componente afectivo se dan los sentimientos o evaluación del hecho o individuo, finalmente en la dimensión conductual se da el comportamiento fisiológico en presencia del individuo, objeto o suceso.

Tipos de actitudes.

Salazar (1998) indica que existen tres tipos de actitudes, los cuales son:

Actitud positiva. En este tipo, el individuo presta atención a los acontecimientos “buenos” ya sea en personas, situaciones o hechos importantes, no consideran un fracaso o error como una dificultad, sino como una forma de aprender y avanzar con mejores resultados a futuro.

Actitud neutral. En este tipo de actitud no se le da importancia a las personas o situaciones, se ignora el problema para que otros lo solucionen, es indiferente.

Actitud negativa. La actitud negativa viene a ser lo contrario, se ignoran las acciones positivas y se suele resaltar lo “malo” del entorno, las personas suelen quejarse de los cambios en lugar de adaptarse.

Características de las actitudes.

Rodrigues (2009) analizó ciertos elementos característicos en las actitudes, sintetizando los siguientes:

- Una organización plena de creencia y conocimiento.
- Una predisposición al acto.

Para Pino (2012) las actitudes se caracterizan por:

- No son observables de manera directa.
- Es una reacción frente a todo lo que nos rodea.
- Se modifica según la situación o persona

Definición de investigación.

Montoya (2013) describe al término de investigación como la forma de definir una perspectiva experimental de la ciencia social que responde a las dificultades contextuales que se den precisamente en ese momento.

Hernández et al. (2014) relatan que es un conjunto de procesos críticos, sistemáticos y científico que se dan al estudiar una situación general.

Según Aldana (2016) es el suceso en donde los investigadores tienen como objetivo obtener conocimientos científicos sobre hechos sociales y naturales, con el fin de contribuir a poder resolver problemas bajo proyectos en evidencia.

Tipos de investigación.

Uriarte (2005) clasifica a la investigación en tres tipos, basándose en el criterio de utilidad o propósito de la investigación.

- Investigación básica. Su finalidad es mejorar el conocimiento, más allá de generar respuestas o tecnologías en beneficio a la ciudadanía dentro de un futuro inmediato.
- Investigación aplicada. Su objetivo es crear una nueva técnica a partir de los conocimientos que ya han sido adquiridos previamente, esto determina si se puede realizar la investigación y si es aplicable.
- Investigación adaptativa. Este tipo de investigación es de un conocimiento o tecnología ya existente para ser adaptada a beneficio de la población, tiene menos oportunidades de difusión debido a que su utilidad es específica para un lugar o país.

Investigación científica.

Villegas (2007) nos dice que la investigación científica es el proceso que tiene como finalidad lograr conocimiento empírico respecto a la realidad con el objetivo de hacer factible la información.

Ramírez (2010) nos dice que la investigación científica es una actividad humana rigurosa, sistemática, metódica y racional que requiere de la aplicación del método científico para su realización, además refiere que es un proceso muy

complejo que se ha ido incrementando con el pasar de los siglos de desarrollo del conocimiento humano.

Actitud hacia la investigación científica.

Morales y Pino (2011) describen que es de naturaleza cognoscitiva y está determinada por rasgos propios de la conducta científica, esto a la par con un conjunto de elementos orientados generalmente hacia hechos, evidencias y métodos científicos.

Navarro y Foster (2012) relatan que se entienden como un constructo que conlleva emociones, creencias y valores hacia distintos elementos, se resalta el carácter multidimensional de un concepto. Se vincula de forma directa con la curiosidad y la objetividad, lo cual revela que forma parte del componente cognitivo de las actitudes.

2.2.2 Fusión cognitiva

a. Conceptos teóricos - Terapias de Tercera Generación.

Hayes (2004) diferenció tres generaciones de terapias, de las cuales resaltó la emergencia en las terapias de tercera generación debido a numerosas razones como el desconocimiento del funcionamiento o fracaso de la terapia cognitiva, la existencia de concepciones radicales de la conducta humana. Esto se dio como inicio para agrupar terapias basadas en evidencia y confeccionar nuevos métodos.

Teoría Cognitiva Basada en Mindfulness (MBCT).

Teasdale y Williams (2002) desarrollaron este programa inicialmente como tratamiento para la ansiedad y el estrés; y como un programa de prevención en recaídas para personas que se encuentran en estado de depresión. Este programa junta la meditación Mindfulness con la adquisición de habilidades que son

características de la terapia cognitiva, como lo son los patrones de pensamiento que llevan a estados depresivos o ansiosos.

Psicoterapia Analítica Funcional (FAP).

Kohlenberg (2007) refiere que es distinta a otras terapias de conducta tradicionales ya que sus técnicas coinciden con las expectativas que presenta el consultante, FAP está orientado a que el terapeuta mantenga una relación confidencial, comprometida y emotiva con su consultante. De manera que utiliza definiciones precisas de la lógica y conductismo radical.

Activación Conductual (AC).

Barraca (2010) menciona que el tratamiento de activación conductual para la depresión (TACD) es un tratamiento basado en los principios de aprendizaje y en técnicas contrastadas. El TACD ha logrado un reconocido aval experimental y los casos que demuestran su gran eficacia y evidencia son numerosos. A su vez, se ha resaltado una intervención útil para aquellos consultantes que tienen fobias, estrés postraumático, trastornos de personalidad e incluso consumo de drogas.

Terapia Dialéctica Conductual (DBT).

Garey (2013) narra que el tratamiento con DBT está diseñado para la ayuda a consultantes que presentan inestabilidad emocional, esto quiere decir que no son capaces de controlar las emociones intensas que suelen causar comportamientos impulsivos y autodestructivos en muchas ocasiones. Su objetivo es aplicar técnicas que enseñen a los consultantes a validar sus emociones sin juzgarlas, les proporciona habilidades para trabajar dichas emociones y cambiar conductas que estén afectando su vida.

Terapia Integral de Pareja (ICT).

Barraca y Olid (2018) nos dicen que esta terapia utiliza como principales estrategias el intercambio conductual, el dialogo y la resolución de conflictos; cabe resaltar que a estos factores se le agregaron estrategias como la reestructuración. Esta intervención es considerada eficaz y específica.

Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT).

Luciano (2006) nos dice que ACT es la terapia más completa de tercera generación ya que se da desde una perspectiva filosófica funcional, como la dimensión funcional de la evitación experiencial y la teoría de marcos relacionales (RFT), promueve la investigación básica basada en evidencia. ACT utiliza el concepto de fusión para describir el “enganchamiento” del consultante con sus pensamientos.

b. Teoría de los Marcos Relacionales.

Es una teoría integrada de la conducta humana compleja, cuyo inicio es el conductismo radical y tiene sus raíces en el interés por el estudio del lenguaje y la cognición. Los autores originales refieren que el grado de los principios derivados de esta teoría ayudan a ejecutar cambios de manera práctica en las distintas áreas de psicología (clínica, social, organizacional, etc.), complementa el abordaje de la psicología cognitiva y aporta principios conductuales sobre la función del lenguaje que sirve como base para el progreso de ACT.

Luciano y Wilson (2002) destacan tres tipos de regulaciones verbales de las conductas selectas por RFT:

Reglas Pliance: son las conductas concretas que el contexto cultural determina como correctas.

Trackings: Son conductas reguladas de forma verbal que orientan a la persona en la producción de sus reforzadores dentro de un contexto.

Augmentals: Siempre trabajan en conjunto con los pliances y trackings, determina los estímulos que tiene un valor reforzante o aversivo.

c. Defusión cognitiva.

Bretch (2004) refiere que la defusión desde ACT implica que con frecuencia los pensamientos en referencia a uno mismo son rastreados en la historia de nuestro consultante, sin embargo, su objetivo no es descubrir el verdadero sentido de por medio, sino de ponerlo en un lugar y situación específica.

d. Definición de fusión.

Wilson (2012) hace referencia a que la fusión en término de psicología se da cuando una persona está muy apegada hacia sus pensamientos, ignorando si lo que sucede a su alrededor es distinto pero que esta “fusión” se denomina en un término medio, esto puede dar lugar a confusiones.

Hayes (2015) refiere que, es un proceso por el que cada evento verbal ejerce un control elevado de estímulos sobre respuestas, excluyendo a otras variables contextuales.

e. Definición de cognitivo.

Villarroel (1995) nos dice que el modelo cognitivo en psicología interpreta la conducta como algo que se presenta como respuesta a uno o varios estímulos y comprende el proceso de este comportamiento mediante el área cognitiva de cada individuo. Refiere que el aprendizaje es un cambio constante de conocimientos que se debe al conjunto de experiencias negativas que se dieron en el pasado, cuando una persona aprende, los esquemas mentales detienen cada conocimiento, de manera que se adquieren nuevas representaciones mentales.

Piza (2015) narra que hay mayores cambios cualitativos en el modo de pensar de cada infante, ya que desarrollan una serie de etapas desde su infancia hasta su

adolescencia, cada individuo contribuye de manera activa a su desarrollo. La corriente cognoscitiva pone mayor énfasis en los procesos mentales que se dan de manera interna para producir cada aprendizaje, tiene interés por la transformación del individuo y como su formación se da.

f. Fusión cognitiva.

Velásquez (2017) nos dice que la fusión cognitiva se da cuando el comportamiento de la persona está dominada o guiada por los sucesos verbales y no por lo que realmente ocurre a su alrededor. Esto quiere decir que deja la experiencia sensorial del momento para guiarse por juicios y evaluaciones ajenas y de sí mismo. Esta conducta hace perder la posibilidad de un posible acontecimiento que lleve al individuo a tener una vida plena ya que los eventos verbales gobiernan la conducta.

Álvarez (2018) refiere que la fusión cognitiva conlleva a que el individuo no haga diferencia entre sus pensamientos y las condiciones que le producen, el individuo tiende a creer en el pensamiento como una verdad absoluta y no lo contrasta con la realidad que lo ha provocado, esta fusión se da en la mente y no somos capaces de tomar perspectiva. Concluyó que la fusión es la manera de experimentar alguna situación en la que predomina en las funciones verbales por encima de las funciones directas.

Jiménez (2019) señala que un pensamiento no es una situación o suceso real, sin embargo, las personas solemos “pegarnos” a ellos, reaccionando ante esto como si fuese un estímulo que el pensamiento evoca. De este modo, cuando se tiene el recuerdo de un acontecimiento triste, el cuerpo reacciona experimentando las mismas situaciones que se dieron en ese momento.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Variable 1: Actitudes hacia la investigación

Aldana (2015) refiere que las actitudes hacia la investigación es un tema oportuno debido a que el conocimiento en investigación es esencial para la formación académica de cada individuo, a su vez se habla de que las actitudes tienen dos connotaciones, como elemento que sustenta el aprendizaje y como consecuencia de este mismo.

Variable 2: Fusión cognitiva

Ruiz et al. (2014) explican que fusión cognitiva consiste en la mezcla de nuestros procesos verbales – cognitivos junto con la experiencia directa, esto hace que la persona no pueda diferenciar entre ambos

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue correlacional, dado que mide y recoge datos de las dos variables, a la vez busca conocer la relación existente entre ambas, además, identifica el comportamiento de variables que estén relacionadas (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, fue no experimental, en cuanto a su diseño, puesto que no se manipularon las variables de estudio. Se hizo una observación en su estado natural con situaciones ya existentes, las cuales se cambiaron con anticipación (Alarcón, 2008).

3.2. Población y muestra

La población fueron estudiantes de la facultad de Ciencias Humanas de una Universidad Privada de Lima Sur, de primer a décimo ciclo de ambos sexos y distintas carreras (derecho y psicología) del semestre 2021 - I, cuyas edades comprendían entre los 18 y 40 años de edad.

Dado la coyuntura nacional que se está viviendo en el país a causa de la pandemia y a requerimiento de los lineamientos de la Universidad Autónoma del Perú, se trabajó con una muestra representativa de 250 estudiantes con las características mencionadas.

En cuanto al tipo de muestreo, se debe precisar que es no probabilístico por conveniencia, ya que la cantidad de muestra fue escogida dentro de los estándares académicos. En dicho caso, se aplicaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Encontrarse en buen estado de salud.
- Cursar un ciclo de estudios, del primer al décimo primero.
- Aceptar ser parte del estudio, mediante el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Tener dificultades de salud.
- No ser estudiante universitario.
- Rechazar participar en el estudio.

3.3. Hipótesis

Hipótesis General

Existe una relación estadísticamente significativa entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

Hipótesis Específicas

Existen diferencias significativas del componente afectivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

Existen diferencias significativas del componente cognitivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

Existen diferencias significativas del componente conductual y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.

3.4. Variables – Operacionalización

3.4.1. Variables de estudio

Variable 1: Actitudes hacia la investigación.

Definición conceptual.

Aldana (2015) refiere que las actitudes hacia la investigación es un argumento oportuno debido a que el conocimiento en investigación es esencial para la formación académica de cada individuo, a su vez se habla de que las actitudes tienen dos connotaciones.

Variable 2: Fusión cognitiva.

Definición conceptual.

Ruiz et al. (2014) explican que fusión cognitiva consiste en la mezcla de nuestros procesos verbales – cognitivos junto con la experiencia directa, esto hace que la persona no pueda diferenciar entre ambos.

3.4.2. Características demográficas

A continuación, se indican las características sociodemográficas que se recaudarán durante la recolección de datos (1) sexo, (2) edad y (3) ciclo de estudios.

3.4.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Actitudes hacia la investigación

| Componentes | Indicadores | Ítems | Categorías | Escala de medición | |
|----------------------|---|--|---|---|-----------------------------------|
| Componente cognitivo | Construcción del conocimiento Procesos de pensamientos | 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 | Actitud favorable: <56 Actitud medianamente favorable: =>=47, <=56 Actitud desfavorable: >47 | | |
| | | Relevancia para la vida Influencia social Influencia de personalidad | 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 | Actitud favorable: <20 Actitud medianamente favorable: =>=17, <=20 Actitud desfavorable: >17 | Intervalo categorizado en ordinal |
| | | Deseo de investigación Gusto por la investigación Curiosidad ante os problemas | 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 | Actitud favorable: <30 Actitud medianamente favorable: =>=25, <=30 Actitud desfavorable: >25 | |

Tabla 2*Operacionalización de la variable Fusión cognitiva*

| <i>Indicadores</i> | <i>Ítems</i> | <i>Categorías</i> | <i>Escala de medición</i> |
|------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| Fusión de pensamientos | 1,2,3, 4, 5, 6, y 7 | Bajo: >28 Promedio: >=19, <=28 Alto: >20 | Ordinal |

3.5. Métodos y técnicas de investigación

3.5.1. Escala de Actitudes hacia la Investigación

Desarrollada originalmente por Aldana (2015), y adaptada en Perú por Quispe (2019). En sus inicios, el objetivo de la prueba fue evaluar de manera general y sencilla el nivel de actitudes hacia la investigación en los distintos ámbitos académicos. Sin embargo, Quispe (2019) propone nuevas interpretaciones para la validación y adaptación de este instrumento. Este instrumento está dirigido a una población de estudiantes y docentes que oscilan entre las edades de 18 años a más y consta de 30 ítems de preguntas afirmativas, agrupadas en 3 dimensiones: cognitiva (15 ítems), conductual (8 ítems) y afectiva (7 ítems); cuyas respuestas fueron: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo. Los ítems fueron contruidos según la escala de tipo Likert de cinco alternativas, las cuales se valoran de 0 (nunca) a 4 (siempre), siendo la puntuación máxima de 20. La aplicación es de manera colectiva de 10 a 15 minutos de duración. El instrumento ha mostrado una correlación por Ítem-Escala teniendo altas correlaciones dentro del conjunto total de ítems, quedando con 5 reactivos en total. Por otro lado, según el coeficiente Alfa de Cronbach se presenta una confiabilidad significativa en sus ítems con rangos desde .796 a .863. Y presenta una consistencia interna moderada ($p=.971$). Para hallar la validez, se realizó la Medida de adecuación de KMO donde se estuvo una puntuación de .972; mientras que en el test Esfericidad de Barlett tuvo un valor de 8162.435

significativo al .000. Debido a esto se llevó a cabo un Análisis Factorial donde los componentes principales obtuvieron un autovalor de 1.008, siendo de la varianza total de 75.092%.

Validez de constructo (validez factorial).

Con el análisis factorial exploratorio, los análisis del diagnóstico, tales como el KMO (.817) y la Test de esfericidad de Barlett ($X^2 = 544.684$, $gl = 55$, $p = 0.000$) evidenciaron que la muestra usada fue apta en cuanto a su tamaño y las relaciones entre sus ítems.

Tabla 3*Matriz de estructura factorial de la Escala de Actitudes hacia la Investigación*

| Ítems | Componente | | | Ítems | Componente | | |
|-------|------------|---|------|-----------|------------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | | 1 | 2 | 3 |
| ACT8 | ,721 | | | ACT6 | | ,345 | |
| ACT29 | | | ,699 | ACT16 | ,950 | | |
| ACT9 | ,692 | | | ACT24 | | | ,950 |
| ACT14 | ,692 | | | ACT25 | | | ,551 |
| ACT10 | ,691 | | | ACT19 | | ,472 | |
| ACT13 | ,671 | | | ACT7 | | ,384 | |
| ACT11 | ,593 | | | ACT28 | | ,303 | |
| ACT12 | ,588 | | | ACT2 | - | | ,775 |
| ACT21 | ,580 | | | ACT30 | | | 615 |
| ACT15 | ,547 | | | ACT3 | | , | ,565 |
| ACT27 | | | ,536 | ACT1 | | ,531 | |
| ACT22 | ,527 | | | ACT5 | | ,290 | |
| ACT20 | ,523 | | | ACT4 | | ,423 | |
| ACT18 | ,506 | | | Autovalor | 7.997 | 2.644 | 2.209 |
| ACT26 | | | ,505 | % V.E. | 26.657 | 8.812 | 7.364 |
| ACT23 | | | ,499 | % V.E.A. | 26.657 | 35.47 | 42.834 |
| ACT17 | ,455 | | | | | | |

Como se observa en la tabla 3, la extracción de 3 factores se explica en 42.834% (V.E.A), los tres factores son mayores a 1, tomando como referencia al criterio del autovalor no siempre resulta ser preciso, se consideran los factores.

Además, de los 30 reactivos, en su mayoría presentaron saturaciones con cargos factoriales mayores de .200 dentro de cada dimensión correspondiente a lo que la teoría plantea.

Confiabilidad.

En la tabla 4 se observan valores del alfa de Cronbach que varían entre .703 y .909 para las dimensiones. La escala general (30 ítems) posee alta confiabilidad dado que, el alfa de Cronbach fue mayor a .80

Tabla 4*Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia la Investigación*

| Dimensiones | Ítems | Alfa (IC95%) |
|--------------------|--------------|---------------------|
| Cognitivo | 15 | ,703 |
| Afectivo | 7 | ,842 |
| Conductual | 8 | ,832 |
| Escala total | 30 | ,909 |

3.5.2. Fusión cognitiva

El cuestionario fue desarrollado originalmente por Ruiz, Suárez, Riaño y Gillanders (2014), y fue adaptado en Perú por Ruiton (2018). La consistencia interna, medida a través del coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .93$). La validez de contenido por criterio de jueces validó los 7 ítems con valores de .80 a 1.00. Validez convergente relacionándose positivamente con el inventario de depresión de Beck ($r = .658$). La validez de constructo se obtuvo con el análisis factorial exploratorio, se encontró un factor, fusión cognitiva. Con respecto al análisis factorial confirmatorio, la investigación logró validar el modelo teórico propuesto, quedando confirmado por 1 factor y 7 ítems. El cálculo de la confiabilidad de las puntuaciones del Cuestionario de Fusión Cognitiva se realizó a través de un método de consistencia interna, siendo el valor del alfa de Cronbach de .93 para los 7 ítems que los conforman. Se concluye que el instrumento presenta confiabilidad.

Validez de constructo (validez factorial).

La validez del Cuestionario de Fusión Cognitiva se realizó con el análisis factorial exploratorio, obteniendo un KMO (.858) y la Test de esfericidad de Barlett ($X^2 = 373.922$, $gl = 21$, $p = .000$) los cuales certifican que la muestra es apta en cuanto a su tamaño y las relaciones entre sus ítems.

Tabla 5*Matriz de estructura factorial del Cuestionario de Fusión Cognitiva*

| <i>Ítems</i> | Componente |
|--------------|-------------------|
| | <i>1</i> |
| FC6 | ,859 |
| FC5 | ,818 |
| FC7 | ,812 |
| FC4 | ,779 |
| FC1 | ,730 |
| FC2 | ,720 |
| FC3 | ,716 |
| Autovalor | 4.237 |
| % V.E. | 60.533 |
| % V.E.A. | 60.533 |

En la tabla 5, la extracción del factor se explica en 60.533% (V.E.A), el factor es mayor a 1, tomando como referencia al criterio del autovalor no siempre resulta ser preciso, se consideran el factor.

Además, de los 7 reactivos, en su mayoría presentaron saturaciones con cargos factoriales mayores de .700 dentro de cada dimensión.

Confiabilidad.

En la tabla 6 se observan valores del alfa de Cronbach de .891. La escala total (7 ítems) es altamente confiabilidad, ya que el Alpha de Cronbach fue mayor a .80.

Tabla 6*Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Fusión Cognitiva*

| <i>Dimensiones</i> | <i>Ítems</i> | <i>Alfa [C95%]</i> |
|--------------------|--------------|--------------------|
| Unifactorial | 7 | ,891 |

3.6. Procesamiento de los datos

Recolectada la data a través de los instrumentos psicométricos se hizo el análisis estadístico, mediante el programa Excel. Luego se trasladó al software SPSS versión 26 para recopilar los resultados del estudio. Para el análisis descriptivo de las variables se utilizaron las medidas de tendencia central; tales como la media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría y Curtosis; además, se obtuvieron las frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones y las variables totales. Para el análisis inferencial de las variables se procedió a encontrar la distribución de la normalidad muestral a través de la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov, debido a que el tamaño de la muestra fue mayor a 50 sujetos. Posteriormente, se analizaron las correlaciones estadísticas de las dimensiones y las variables a través del coeficiente de correlación Spearman, debido a que la distribución de la muestra arrojó datos no normales. Al final, los resultados estadísticos se presentaron mediante tablas según las normas APA 7.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de la variable actitudes hacia la investigación

| <i>Componente / variable</i> | <i>M</i> | <i>Mdn</i> | <i>Mo</i> | <i>D.E.</i> | <i>Varianza</i> | <i>Asimetría</i> | <i>Curtosis</i> |
|----------------------------------|----------|------------|-----------|-------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Componente afectivo | 11.29 | 5.00 | 4 | 10.122 | 102.449 | 0.451 | -1.639 |
| Componente cognitivo | 22.51 | 5.00 | 4 | 23.350 | 545.215 | 0.469 | -1.700 |
| Componente conductual | 12.44 | 5.00 | 4 | 10.871 | 118.184 | 0.444 | -1.665 |
| Actitudes hacia la Investigación | 41.95 | 5.00 | 4 | 47.479 | 2254.298 | 0.449 | -1.758 |

Nota. M=Media, Mdn=Mediana. Mo=Moda, D.E.=Desviación estándar

En la tabla 7, se puede observar el análisis de los resultados descriptivos de los componentes y la variable total de actitudes hacia la investigación, se ve que el componente afectivo cuenta con una media de 11.29 y una desviación estándar de 10.122, mientras que en el componente cognitivo y componente conductual se observa una M=22.51, D.E= 23.350 y M=12.44, D.E= 10.871 respectivamente, asimismo se observa en el total de la variable actitudes hacia la investigación una M= 41.95 y D.E= 47.479

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la variable fusión cognitiva

| <i>Variable</i> | <i>M</i> | <i>Mdn</i> | <i>Mo</i> | <i>D.E.</i> | <i>Varianza</i> | <i>Asimetría</i> | <i>Curtosis</i> |
|------------------|----------|------------|-----------------|-------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Fusión cognitiva | 25.14 | 25.00 | 22 ^a | 8.710 | 75.869 | -0.058 | -0.700 |

Nota. M=Media, Mdn=Mediana. Mo=Moda, D.E.=Desviación estándar

En la tabla 8, se observa el análisis descriptivo de la variable total fusión cognitiva en los estudiantes donde se ve que cuenta con una media de 25.14, una mediana de 25.00 y una desviación estándar de 8.710.

Tabla 9

Niveles de la variable actitudes hacia la investigación en general y por dimensiones

| <i>Niveles</i> | <i>Actitud</i> | <i>fr</i> | <i>%</i> |
|----------------------------------|------------------------|-----------|----------|
| Nivel de componente afectivo | Favorable | 103 | 41.2 |
| | Medianamente favorable | 85 | 34.0 |
| | Desfavorable | 62 | 24.8 |
| Nivel de componente cognitivo | Favorable | 89 | 35.6 |
| | Medianamente favorable | 96 | 38.4 |
| | Desfavorable | 65 | 26.0 |
| Nivel de componente conductual | Favorable | 113 | 45.2 |
| | Medianamente favorable | 66 | 26.4 |
| | Desfavorable | 71 | 28.4 |
| Actitudes hacia la investigación | Favorable | 77 | 30.8 |
| | Medianamente favorable | 106 | 42.4 |
| | Desfavorable | 67 | 26.8 |

Nota. fr=Frecuencia, %=Porcentaje

En la tabla 9, se observan los niveles de los componentes: afectivo, cognitivo y conductual, y de la variable general. Respecto al nivel que contiene más cantidad de la muestra es el medianamente favorable (106 participantes) representando a un 42,4%. En cuanto al componente afectivo y componente conductual se observa mayor cantidad en el nivel favorable con un 41.2% y 30.8% respectivamente, continua el componente cognitivo (96 participantes) con mayor incidencia en el nivel medianamente favorable con un 38.4%, finalmente; en el total de la variable se observa mayor cantidad de participantes en el nivel medianamente favorable con un 42.4%.

Tabla 10

Niveles de la variable fusión cognitiva en estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas

| <i>Variable</i> | | <i>fr</i> | <i>%</i> |
|------------------|----------|-----------|----------|
| Fusión cognitiva | Bajo | 77 | 30.8 |
| | Promedio | 106 | 42.4 |
| | Alto | 67 | 26.8 |

Nota. fr=Frecuencia, %=Porcentaje

En la tabla 10, se observa el total de la variable fusión cognitiva, en donde el nivel que contiene más cantidad de personas es el promedio (42.4%), lo cual equivale a 106 participantes.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 11

Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones

| <i>Componentes</i> | <i>Estadístico</i> | <i>Kolmogórov-Smirnov</i> | |
|---|--------------------|---------------------------|----------|
| | | <i>gl</i> | <i>p</i> |
| Afectivo | 0.283 | 250 | 0.000 |
| Cognitivo | 0.347 | 250 | 0.000 |
| Conductual | 0.292 | 250 | 0.000 |
| Variable actitudes hacia la Investigación | 0.369 | 250 | 0.000 |

Nota. gl=grado de libertad, p=significancia

En la tabla 11, se presentan los resultados del análisis de normalidad de la muestra en la variable actitudes hacia la investigación y sus componentes, se aprecia a través de la prueba Kolmogórov-Smirnov que no se presenta una distribución normal ($p < .05$), es decir, los datos no son normales por lo que se utilizarán los estadísticos paramétricos.

Tabla 12

Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable total fusión cognitiva

| <i>Variable</i> | <i>Kolmogórov-Smirnov</i> | | |
|------------------|---------------------------|-----------|----------|
| | <i>Estadístico</i> | <i>gl</i> | <i>p</i> |
| Fusión cognitiva | 0.066 | 250 | 0.011 |

Nota. gl=grado de libertad, p=significancia

En la tabla 12, también se evidencian los resultados de la prueba de normalidad para la fusión cognitiva mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde ($p < .05$) indicando que los datos se ajustan a una distribución normal, siendo recomendable la aplicación de estadísticos paramétricos.

Tabla 13

Análisis estadístico de la correlación entre los componentes de la variable actitudes hacia la investigación y el total de la variable fusión cognitiva

| <i>Componentes</i> | <i>Variable Fusión cognitiva</i> | |
|--------------------|----------------------------------|----------|
| | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Afectivo | 0.080 | 0.206 |
| Cognitivo | 0.011 | 0.859 |
| Conductual | -0.007 | 0.910 |

Nota. r=coeficiente de relación, p=significancia

En lo que respecta a la relación de los componentes de la variable actitudes hacia la investigación y la variable total fusión cognitiva, se destaca que existe relación estadísticamente significativa en los tres componentes: afectivo ($p=0.206$), cognitivo ($p=0.859$) y conductual ($p=0.910$).

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

En el estudio se investigó la relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una Universidad Privada de Lima Sur en una muestra representativa de 250 estudiantes entre hombres y mujeres, de 18 y 40 años, la investigación se ejecutó en el marco de la influencia de los pensamientos y fusión cognitiva con el interés que puedan presentar los estudiantes en temas de investigación científica.

A continuación, se discuten los principales hallazgos de la investigación:

El nivel de actitud hacia la investigación identificado en los universitarios corresponde a un 43%. En Colombia se percibieron resultados parecidos, esto debido a que Aldana de Becerra y Joya (2011) refieren haber encontrado un nivel de actitud hacia la investigación del 50%, aunque dentro de su investigación sólo fue considerada una muestra conformada por docentes universitarios.

En relación al componente afectivo y la variable fusión cognitiva se puede afirmar que existe relación, lo que muestra que las relaciones afectivas de los universitarios dentro del área familiar o de pareja influyen en los pensamientos que se puedan presentar en el ámbito académico y con esto también en el interés en temas de investigación.

Con respecto al componente cognitivo, se evidenció que hay un nivel promedio con el 38% de universitarios. Esto resulta interesante ya que se presentaron los mismos resultados en el estudio de Silva et al. (2015), que tuvo como título

“Conocimientos y actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá”. Lo que muestra que el área cognitiva repercute en los pensamientos y fusión cognitiva de los estudiantes, esto nos dice que se basa en el proceso de aprendizaje de cada individuo o sus experiencias.

En Paraguay, por ejemplo, Ortega, Veloso y Hansen (2017) encontraron diferencias significativas, donde la mejor actitud se presentó en el área conductual con el 51%, mientras que en el presente estudio se observó un 45% para la misma área, esto permite concluir que este factor de asociación se presenta a través de la conducta de la persona a través de estímulos externos o internos junto con sus pensamientos.

A su vez, la variable fusión cognitiva de los residentes universitarios está en el nivel alto, certificando la hipótesis planteada en el estudio, lo que significa que las experiencias privadas de los procesos verbales orientan la conducta de cada individuo sin permitir que sus pensamientos se distingan de lo que produce y esté pasando en su contexto.

Los resultados que se encontraron permiten visualizar y poner de manifiesto las repercusiones que está teniendo la ley universitaria con respecto a la función importante y obligatoria que tiene la investigación dentro de la universidad, las mismas que aparecen con el propósito de fomentar una actitud positiva en futuros profesionales, ya que con esto se desarrollará un comportamiento efectivo hacia la productividad científica, tanto en el proceso profesional en distintas carreras como en el proceso de ejercicio profesional, lo cual será evidenciado a través de distintos medios.

Este estudio representa un aporte significativo en el ámbito académico, esto debido a que no existen suficientes estudios con respecto al tema, nos ayuda a

identificar los factores que interfieren en la formación de una actitud positiva hacia la investigación en los universitarios, con el fin de informar a las entidades respectivas para incrementar modificaciones en las Políticas de Gestión universitaria.

Por otro lado, si realizamos la comparación de los resultados con aquellos encontrados en estudios realizados con estudiantes universitarios podemos observar que al igual que el estudio de Ochoa (2017) Percepción y actitud hacia la investigación en universitarios de Lima y provincias, también se halló un alto porcentaje de que gran parte de encuestados realiza su investigación por el hecho de ser parte del currículo universitario.

Finalmente, entre los hallazgos más importantes de esta investigación se destaca la falta de estudios correlacionales entre las variables analizadas. Esto podría situarse en la modalidad virtual debido a que la redacción de la mayoría de las preguntas es de léxico técnico y que la cantidad de la muestra es muy pequeña para la población evaluada.

5.2. Conclusiones

1. De manera general, se observó que existe una correlación significativa entre las variables actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva ($p=0.026$).
2. Para el segundo objetivo de la investigación se encontró que el rango de nivel promedio de actitudes hacia la investigación es de un 43%, lo que evidencia un porcentaje medio de investigación en los residentes universitarios.
3. En cuanto al nivel de fusión cognitiva se halló un 38%, ubicándolo en el nivel alto, lo que significa que existe un porcentaje elevado de la influencia de los pensamientos en los residentes universitarios.
4. Se pudo detectar la relación entre el componente afectivo y fusión cognitiva, en donde existe una correlación estadísticamente significativa ($r=.355$, $p=0.000$) lo

cual muestra que las relaciones afectivas influyen en los pensamientos de los residentes universitarios.

5. Se pudo observar que no existe correlación estadísticamente significativa ($r=0.032$, $p=0.751$) entre el componente cognitivo y fusión cognitiva, esto involucra el proceso de aprendizaje de cada residente universitario.

6. Para la relación entre el componente conductual y fusión cognitiva se halló que no existe una correlación significativa ($r=0.052$, $p=0.608$) lo que nos indica la ausencia de estímulos internos y externos dentro de la investigación en los residentes universitarios

7. Finalmente, se concluye que a nivel de componentes afectivo, cognitivo y conductual existen grados de asociación directamente proporcionales y significativos ($r= .355$, $p=0.000$) entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una Universidad Privada de Lima Sur, tal como lo sostienen los datos indicados con suficiente validez para la aceptación de la hipótesis específica, la cual indica la relación entre la variable y sus componentes tecnología, debido a que desde su perspectiva es la base para que exista innovación y nuevos proyectos a beneficio de su país.

Según el I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo en Centros de Investigación (2016) informa que la situación actual de investigación en nuestro país es escasa, debido a la falta de recursos financieros y a su vez de investigadores, nos

5.3. Recomendaciones

1. Incentivar la participación en proyectos que impliquen investigación científica, ya sea en la universidad o fuera de ella, esto a cargo de estudiantes y docentes, de esta manera se generarán actitudes positivas hacia la investigación.

2. Apoyar e incrementar la realización de investigaciones en docentes junto con la participación e intervención de universitarios, esto será productivo para ambas partes y contribuirá en la formación profesional y desarrollo de competencias de cada estudiante.
3. En futuras investigaciones de las variables analizadas en el presente estudio, abarcar otras muestras representativas; una facultad en específico, docentes, por distritos de residencia, entre otros, de manera que permita obtener evidencias e información más completa respecto a las actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva.
4. En cuanto a las limitaciones del estudio, están referidas al confinamiento por el que atraviesa nuestro país debido al virus del COVID 19, ya que esto causó que la toma y evaluación de instrumentos sea de manera virtual, si bien es cierto la mayoría de evaluados tenía internet y cuenta de correo electrónico, hubo un porcentaje que no realizó los cuestionarios porque no contaban con internet en su casa. En función a esto se sugiere que las próximas investigaciones que se realicen cuando culmine la pandemia, sean de manera presencial.

REFERENCIAS

- Albujar, Z. (2019) *Creencias Irracionales en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Federico Villareal.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3854/UNFV_ALBUJAR_CADENILLAS_ZAYDA_SEGUNDA_%20ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcácer, A. (2015). *Psicoterapia Analítica Funcional*. Actúo.
<https://psicologo.barcelona/wp-content/uploads/2016/10/Gu%C3%ADa-completa-Psicoterapia-Anal%C3%ADtica-Funcional.pdf>
- Arellano, C., Hermoza, R., Podestá, M. y Ramírez, Julca. (2017). Actitud hacia la Investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2017. *Revista de Investigación de la Universidad Wiener, 2017,* (7), 47-58.
https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/documentacion/revista_7/04Arellano_Hermoza_Elias.pdf
- Barraca, J. (2010). Tratamiento de activación conductual para la depresión (TACD). Descripción, técnicas y aplicación. *Prolepsis,* 27-39.
<http://jorgebarraca.com/wp-content/uploads/Tratamiento-de-Activacion-Conductual-para-la-Depresion-TACD.pdf>
- Blackledge, J. (2018). *La defusión cognitiva en la práctica. Guía clínica para valorar, observar y apoyar el cambio en tu cliente* (2ª ed.). Desclée De Brouwer.
<https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433030078.pdf>
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía* (3ª ed.). Siglo veintiuno editores.
<https://books.google.com.pe/books?id=iDjRhR82JHYC&printsec=frontcover&>

dq=investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjI3N6Aj4_qAhXKEbkGHab2DIUQ6AEwAHoECAQQA#v=onepage&q=investigacion%20cientifica&f=false

Casado, E. (2001). *Hacia una psicología de la investigación*. Colección Estudios. <https://books.google.com.pe/books?id=LJt0QFSZSu4C&pg=PA110&dq=actitudes+hacia+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjTsaXMII7qAhWHGrkGHcRSBi8Q6AEILTAB#v=onepage&q=actitudes%20hacia%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf

De la Torre, F. (2014). *La fusión cognitiva*. Terapias de tercera generación. <http://conductaverbal.com/la-fusion-cognitiva/#:~:text=Cuando%20sucede%20la%20fusi%C3%B3n%20cognitiva,malestar%20o%20desaz%C3%B3n%20que%20generan.>

García, A. (2020). *Efecto de una guía de intervención basada en la Terapia de Aceptación y Compromiso sobre la flexibilidad psicológica en excombatientes colombianos* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia]. Repositorio de la Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24332/1/Efecto%20de%20una%20guia%20de%20intervenci%C3%B3n%20basada%20en%20la%20terapia%20de%20aceptaci%C3%B3n.pdf>

- García, J. (2020, enero). *Terapia Cognitiva Basada en Mindfulness*. Psicología y mente. <https://psicologiaymente.com/meditacion/terapia-cognitiva-mindfulness>
- García, S. (2014). *Creencias Irracionales y Ansiedad en estudiantes de medicina de una Universidad Nacional* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1148/GARCIA_AS.pdf;jsessionid=D5CAC0D8A527C5CAAD325A4?sequence=1
- Garey, J. (2013). *DBT: ¿Qué es la terapia dialéctica conductual?*. Child Mind Institute. <https://childmind.org/article/dbt-que-es-la-terapia-dialectica-conductual/>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas. https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&dq=investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjI3N6Aj4_qAhXKEbkGHab2DIUQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=investigacion%20cientifica&f=false
- Jiménez, R. (2019). La fusión cognitiva. *Lapubli*, 3, 17-20. <https://www.revistalapubli.es/colaboradores/110-psicologia/708-la-fusion-cognitiva.html>
- Maero, F. (2019) Iron Man, Terminator y fusión cognitiva. *Grupo ACT Argentina*, (1), 1-6. <https://grupoact.com.ar/iron-man-terminator-y-fusion-cognitiva/>
- Maero, F. (2020). *Bertolt Bretch, Deadpool y Defusión*. Grupo ACT Argentina. <https://SWAEAAAAAAAAAAAAAQQQ/grupoact.com.ar/bertolt-bretch-deadpool-y-defusion/>
- Mamani, O. (2010). *Actitud hacia la investigación y su importancia*. <https://pdfs.semanticscholar.org/42a9/323abb4b1cc93f6cf117f6f6d6a54.pdf>

- Mate, A. (2018). *Esquemas Cognitivos Disfuncionales, Distorsiones Cognitivas y Agresión en jóvenes* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/46800/1/T39676.pdf>
- Ochoa, K., Bello, C., Villanueva, M., Ruiz, M. y Manrique, G. (2016). Percepción y Actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. *Revista Médica Herediana*, 27, 214-215. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v27n4/a03v27n4.pdf>
- Olid, J. (2018). *Terapia Integral de Pareja. Un Enfoque Innovador y Científicamente Validado*. Psicky. <https://www.psiky.es/practica-clinica/terapia-pareja/terapia-integral-pareja/> ES BLOG
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2015). *Estudio multidimensional del Perú, evaluación inicial*. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Pales%20messages_FINAL.pdf
- Ortega, R. y Veloso, R. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101-109. <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02-101.pdf>
- Quintero, P. (2012). *Defusión: Una propuesta diferente para relacionarnos con nuestros pensamientos indeseados*. Psyciencia. <https://www.psyciencia.com/defusion-una-propuesta-diferente-para-relacionarnos-con-nuestros-pensamientos-indeseados/#:~:text=Aquellos%20que%20pertenece%20a%20la,f%C3%A1cilmente%20crea%20sufrimiento%20en%20nosotros.>

- Romero, R., Márquez, M., Losada, A., Gillanders, D. y Fernández, V. (2014). Propiedades psicométricas de la versión española del "Cuestionario de fusión cognitiva". *Revista internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 22(1), 117-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4689279>
- Ruiz, F., Suárez, J., Riaño, D. & Gillanders, D. (2016). Psychometric properties of the Cognitive Fusion Questionnaire in Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(1), 80-87. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.09.006>
- Ruiz, R. (2018, julio). *Defusión y fusión cognitiva ¿Eres lo que piensas?* UPAD. <https://www.upadpsicologiacoaching.com/defusion-fusion-cognitiva/>
- Sánchez, S. (2016) *Actitud hacia la Investigación en alumnos y docentes universitarios de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas* [Tesis de maestría, Universidad de México]. Universidad de México. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/706/Tesis%20de%20Samuel%20Haroldo%20S%C3%A1nchez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva, S., Zúñiga, J., Ortega, C., Yau, A., Barría, J., Lalyre, A., Rodríguez, E., Lezcano, H. y Ortega, L. (2013). Conocimientos y actitudes acerca de la investigación científica en los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. *IMedPub Journals*, 9(3), 1-10. <https://doi.org/10.3823/1200>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2019, octubre). *Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional*. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional>

- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Pensamiento y acción. *Escuela de Posgrado*, 5, 145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Tamayo, M. (2018). Tipos de investigación. *Apuntes de investigación en ciencias sociales*, 1-23.
https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tipos_de_investigacion.pdf
- Vallejo, P. (2017). *Distorsiones Cognitivas y Estrés en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26721/2/Tesis%20completa%20Pablo%20Vallejo.pdf>
- Vargas, A. y Coria, K. (2017). *Estrés postraumático. Tratamiento basado en la Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT)*. El Manual Moderno.
https://books.google.com.pe/books?id=3XFUDgAAQBAJ&pg=PT43&dq=fusion+cognitiva&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjC_4G1xY_qAhV2K7kGHZ9yBF0Q6AEwAXoECAUQAg#v=onepage&q=fusion%20cognitiva&f=false
- Veliz, C. (2017). *Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2719/TD%20CE%20202>

4%20V1%20-

%20Veliz%20Manrique%20Cesar%20David.pdf?sequence=1&isAllowed=

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | MARCO TEÓRICO | HIPÓTESIS | VARIABLE | METODOLOGÍA |
|--|--|--|---|---|--|
| ¿Cuál es el grado de relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur? | <p>General Determinar la relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Específicos Indicar el nivel de actitudes hacia la investigación en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. Describir el nivel de fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. Establecer la relación entre componente afectivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. Establecer la relación entre componente cognitivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. Establecer la relación entre componente conductual y fusión cognitiva en estudiantes de</p> | <p>Antecedentes A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ramos y Atoc (2021) en su tesis <i>Pensamiento negativo repetitivo, Fusión cognitiva y Recompensa ambiental en adultos jóvenes de Lima.</i> Albujar (2019) en su tesis <i>Creencias irracionales en estudiantes universitarios.</i> Novoa (2019) en su tesis <i>Fusión cognitiva y sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</i> Bullón (2018) en su tesis <i>Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias sociales de la UNCP.</i> Munive (2018) en su tesis <i>Actitudes hacia la Investigación Científica y la Satisfacción Laboral en los Profesionales de la Salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas.</i> <p>A nivel internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> López y Pastrán (2019) en su tesis <i>Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de IV y V año de la carrera de Comunicación para el Desarrollo de la UNAN, Managua durante el primer semestre del año 2019.</i> Mate (2018) en su tesis <i>Esquemas</i> | <p>General Existe una relación estadísticamente significativa entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Específicas H1. Existen diferencias significativas del componente afectivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. H2. Existen diferencias significativas del componente cognitivo y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. H3. Existen diferencias significativas del componente conductual y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. H4. Existe relación entre actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva y sus dimensiones en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad</p> | <p>Variable 1 Actitudes hacia la investigación</p> <p>Dimensiones Componente afectivo Componente cognitivo Componente conductual</p> <p>Variable 2 Fusión cognitiva</p> <p>Dimensiones Unifactorial</p> | <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Alcance o Nivel Correlacional</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Población 1471 estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Muestra Está constituida por 304 estudiantes del primer al décimo primer ciclo.</p> <p>Tipo de muestreo No probabilístico</p> <p>Instrumentos para la recolección de datos Escala de Actitudes hacia la Investigación Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ – VP)</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|--|--|
| | <p>Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur. Identificar la relación entre los componentes de actitudes hacia la investigación y fusión cognitiva en estudiantes de Ciencias Humanas de una universidad privada de Lima Sur.</p> | <p><i>cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Silva et al. (2018) en su tesis <i>Conocimientos y actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá.</i> ● Vallejo (2017) en su tesis <i>Distorsiones cognitivas y estrés en estudiantes universitarios.</i> ● Ortega, Veloso y Hansen (2017) en su tesis <i>Percepción y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Universidad Nacional del Pilar.</i> | <p>privada de Lima Sur.</p> | | |
|--|---|--|-----------------------------|--|--|

Anexo 2. Escala de Actitudes hacia la Investigación

INSTRUCCIONES:

- ✓ A continuación, encontrará una serie de enunciados vinculados a la investigación.
- ✓ Lea cada una de ellas y responda de manera sincera marcando con una equis (X) su respuesta elegida.

| COMPONENTE AFECTIVO | MA | A | D | MD |
|---|----------------|------------|---------------|-------------------|
| | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 1. La investigación puede generar demasiada carga de trabajo. | | | | |
| 2. Pensar en involucrarme en investigación me produce pereza. | | | | |
| 3. Cuando me proponen investigar me pongo ansioso. | | | | |
| 4. Considero que para investigar se requiere paciencia. | | | | |
| 5. Participar en investigación realmente me despierta mucho interés. | | | | |
| 6. Definitivamente siento que la investigación es una actividad muy laboriosa. | | | | |
| 7. Me gustaría tener respuestas a tantos problemas de la sociedad. | | | | |
| COMPONENTE COGNITIVO | MA | A | D | MD |
| | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 8. Una buena capacidad de análisis es importante para investigar. | | | | |
| 9. Saber observar es una buena herramienta para investigar. | | | | |
| 10. Para investigar se requiere buena capacidad de síntesis. | | | | |
| 11. Para investigar se requiere la ayuda de otras personas (docentes, psicólogos, etc.) | | | | |

| | | | | |
|---|----------------|------------|---------------|-------------------|
| 12. La investigación aporta elementos para tomar buenas decisiones. | | | | |
| 13. Documentarme bien contribuye a tomar mejores decisiones. | | | | |
| 14. La investigación genera nuevo conociendo. | | | | |
| 15. La investigación aporta conocimiento útil a la sociedad. | | | | |
| 16. La investigación aborda problemas que afectan a las personas. | | | | |
| 17. Mediante la investigación es posible detectar errores de la ciencia. | | | | |
| 18. La investigación corrige equivocaciones del sentido común. | | | | |
| 19. Investigar es posible para quien tenga la voluntad de hacerlo. | | | | |
| 20. La investigación contribuye a la formación de los profesionales integrales. | | | | |
| 21. Un buen estudiante puede llegar a ser un buen investigador. | | | | |
| 22. Todos los profesionales deberían aprender a investigar. | | | | |
| COMPONENTE CONDUCTUAL | MA | A | D | MD |
| | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 23. Estoy al tanto de enterarme de los temas de la actualidad. | | | | |
| 24. Por lo regular persisto hasta alcanzar las metas que me propongo. | | | | |
| 25. La investigación motiva a leer artículos científicos. | | | | |
| 26. Para investigar se requiere ser ordenado y disciplinado. | | | | |
| 27. De las cosas que más me gustan son las discusiones sobre los resultados de las investigaciones. | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 28. La investigación permite tener ideas Innovadoras a partir de los problemas cotidianos. | | | | |
| 29. Regularmente aplazo lo que tiene que ver con investigación. | | | | |
| 30. La investigación es para un grupo selecto. | | | | |

Anexo 3. Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ – VP)

A continuación, se presentan algunas afirmaciones. Por favor, indique hasta qué punto se aplican a usted o lo definen utilizando la siguiente escala.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|--|--------------|----------|------------|----------------|--------------|---------|---|
| Nunca | Muy rara vez | Rara vez | Alguna vez | Con frecuencia | Casi siempre | Siempre | |
| 1. Mis pensamientos me provocan malestar o dolor emocional | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. Me siento tan atrapado/a en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que realmente quiero hacer | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Tiendo a analizar demasiado las situaciones hasta el punto en que me resulta de poca ayuda | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. Suelo luchar contra mis pensamientos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. Me enojo conmigo mismo/a por tener determinados pensamientos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Tiendo a enredarme mucho en mis propios pensamientos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos desagradables, aun cuando sé que eso sería útil para mí | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |