



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

RASGOS DE PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE NIVEL
PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PACHACÁMAC, LIMA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

FRANCESCA GOMEZ LOZANO
ORCID: 0000-0002-2542-3152

ASESORA

MAG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCÓN
ORCID: 0000-0001-6213-3018

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DESORDENES EMOCIONALES, SU RELACIÓN CON LOS FACTORES DE
RIESGO PARA LA SALUD Y CON EL DESARROLLO DE CONDUCTAS
SALUDABLES

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2020

DEDICATORIA

A mis abuelos, padres y hermanos por darme su amor y apoyo incondicional en todo momento. A mis sobrinos Adrián, Dana, Ivana y Johan por ser mi motivación y alegría.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme la fuerza para seguir adelante a pesar de los obstáculos que se han presentado. A mi familia y amigos, por motivarme en todo momento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	14
1.4. Limitaciones de la investigación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	18
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	22
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	40
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	43
3.2. Población y muestra.....	43
3.3. Hipótesis	45
3.4. Variables – Operacionalización.....	46
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	48
3.6. Procesamiento de los datos	54
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	56
4.2. Contrastación de hipótesis	58
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	60
5.2. Conclusiones.....	61
5.3. Recomendaciones.....	62
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra según institución
Tabla 2	Distribución de la muestra según grado de estudios
Tabla 3	Distribución de la muestra según sexo
Tabla 4	Operacionalización de la variable personalidad
Tabla 5	Operacionalización de la variable autocontrol
Tabla 6	Validez de contenido de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox
Tabla 7	Validez de contenido por análisis de ítems de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox
Tabla 9	Normas percentilares de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox
Tabla 10	Características de la dimensión introversión, ambivalente y extroversión según sexo
Tabla 11	Características de la dimensión introversión – extroversión según grado
Tabla 12	Características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según sexo
Tabla 13	Características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según grado
Tabla 14	Nivel de autocontrol
Tabla 15	Prueba de normalidad de las variables
Tabla 16	Relación entre los rasgos de personalidad y autocontrol

RASGOS DE PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PACHACÁMAC, LIMA

FRANCESCA GOMEZ LOZANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el autocontrol en estudiantes de nivel primaria. La investigación fue de diseño no experimental transversal, de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 232 estudiantes de 4to a 6to grado de primaria entre 9 a 11 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Pachacámac. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de autocontrol para niños de Kendall y Wilcox (CSFRS) y el Inventario de personalidad de Eysenck (JEPI), versión adaptada por Varela (2014). Los resultados indicaron que existe relación entre el autocontrol y la dimensión introversión – extraversión ($p < .05$), asimismo se halló que son la extroversión y el neuroticismo los tipos de personalidad que tienen mayor presencia en cuanto a sexo y grado, finalmente se halló que un gran porcentaje de la muestra (30.6%) presenta autocontrol de nivel medio.

Palabras clave: niños, rasgos de personalidad, niveles de autocontrol.

**TRAITS OF PERSONALITY AND SELF-CONTROL IN STUDENTS OF PRIMARY
LEVEL OF TWO EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF PACHACÁMAC, LIMA**

FRANCESCA GOMEZ LOZANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between personality traits and self-control in primary school students. The research is of non – experimental cross – sectional design, of a correlational type. The sample was conformed by 232 students of 4th to 6th grade of primary of 9 to 11 years, which belonged to two public educational institutions of the district of Pachacámac. The instruments used for data collection were the Self-control scale for Kendall and Wilcox children (CSFRS) and the Eysenck Personality inventory (JEPI) - version adapted by Varela (2014). The results indicated that there is a relationship between self-control and the dimension of introversion - extraversion ($p < .05$), it was also found that extroversion and neuroticism are the personality types that have the greatest presence in terms of sex and degree, finally it was found that a large percentage of the sample (30.6%) presents self-control at a medium level.

Keywords: children, personality traits, self-control levels.

**TRAÇOS DE PERSONALIDADE E AUTO-CONTROLE EM ESTUDANTES DE
NÍVEL PRIMÁRIO DE DUAS INSTITUIÇÕES EDUCACIONAIS DE
PACHACÁMAC, LIMA**

FRANCESCA GOMEZ LOZANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo do presente estudo foi determinar a relação entre traços de personalidade e autocontrole em estudantes do ensino fundamental. A pesquisa é do tipo correlacional, não experimental, transversal. A amostra foi conformada por 232 alunos do 4º ao 6º ano do ensino fundamental de 9 a 11 anos, que pertenciam a duas instituições públicas de ensino do distrito de Pachacámac. Os instrumentos utilizados para a coleta de dados foram a Escala de autocontrole para as crianças Kendall e Wilcox (CSFRS) e o Eysenck personality inventory (JEPI) - versão adaptada por Varela (2014). Os resultados indicam que há uma relação entre o eu e dimensão introversão - extroversão ($p < ,05$), também descobriu que são extroversão e neuroticismo personalidade tipos que têm uma presença maior no sexo e grau, finalmente, ele descobriu que uma grande porcentagem da amostra (30.6%) apresenta autocontrole em nível médio.

Palavras-chave: crianças, traços de personalidade, níveis de autocontrole.

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo físico, social, emocional y cognitivo de los seres humanos, existen diversos aspectos que influyen positiva o negativamente en ellos, en el Perú se ha observado principalmente influencia negativa en niños y adolescentes, ya que han aumentado considerablemente los problemas psicológicos en este segmento de la población, la mayoría de estos problemas son de tipo conductual, debido a ello se toma en cuenta la importancia de variables que influyen en la conducta como los rasgos de personalidad los cuales se pueden medir en niños y según diversos estudios longitudinales y transversales, se mantienen igual a lo largo del desarrollo del ser humano (Hampson, 1986).

En este sentido, el comportamiento de autocontrol también toma protagonismo, pues según diversas investigaciones este puede: incrementar la seguridad en sí mismo, la habilidad para gestionar las finanzas, beneficiar a la salud mental y física e incluso alcanzar el éxito si existe en la persona un buen nivel de este. Por ello, es de suma importancia estimular el desarrollo de dicha variable en los niños, esto con la intención de fomentar el desarrollo de la capacidad para controlar estímulos, emociones y suprimir un refuerzo inmediato al realizar alguna acción, es decir, desarrolla la capacidad de esforzarse y esperar una gratificación que le genere mayor beneficio a largo plazo, acción que conduciría a un mejor estilo de vida (Wiese et al., 2017).

Por tanto, se consideró relevante evaluar la relación entre ambas variables, debido a esto se realizó el presente estudio no experimental de tipo correlacional el cual no sólo busca incrementar la literatura científica acerca de los rasgos de personalidad y autocontrol, sino que también busca fomentar la elaboración de investigaciones similares en otras poblaciones.

La investigación está conformada por V capítulos cuya información se detalla en los siguientes párrafos:

El capítulo I, se dio a conocer la realidad problemática de ambas variables en la población estudiada, asimismo, se realiza la formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones que se presentaron a lo largo del desarrollo del estudio.

En el capítulo II, se citaron investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con la presente investigación, además, se explican las bases teórico - científicas que sustentan y dan soporte al estudio.

En el capítulo III, se indicó el tipo y diseño de investigación, la población, muestra, planteamiento de hipótesis, definición conceptual y operacional de las variables, descripción de instrumentos y sus propiedades psicométricas, además de del análisis estadístico y procesamiento de los datos.

En el capítulo IV, se detallaron los resultados hallados en la investigación y, por último, en el capítulo V se expusieron la discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

En la infancia, el ser humano adquiere características que se irán consolidando a lo largo de su vida, esto para formar por completo lo que será a futuro su personalidad, variable que según diversos estudios tiene rasgos que se mantienen estables incluso al llegar a la etapa adulta (Hampson, 1986). La personalidad también está relacionada con otras variables como el autocontrol pues en el estudio longitudinal DUNEDIN, iniciado en 1972, se halló que la medición del autocontrol en la niñez, se correlacionó significativamente con la medición de la personalidad, agregando que, a los 5 años ya se posee un temperamento y rasgos de la personalidad claramente identificables que se mantienen a lo largo de la vida, esto evidencia y da a conocer la importancia del autocontrol y la personalidad en los niños para predecir el comportamiento de estos en la adultez, en base a esto se concluyó que las personas que poseen un tipo de personalidad caracterizado por el bajo autocontrol son menos exitosas, tienen problemas de salud y pueden llegar a desarrollar conductas antisociales (Rodríguez, 2010). Sin embargo, esto podría ser modificado incrementando el autocontrol, acción que influiría positivamente en las distintas áreas de la vida del ser humano.

En la infancia y adolescencia la maduración a nivel físico, psicológico y cerebral ayudan a ejercer mayor control en el comportamiento y las emociones evocadas en distintas situaciones.

En este sentido, se evaluaron ambas variables: rasgos de personalidad y autocontrol para obtener información acerca de cuál sería su relación y comportamiento en niños, uno de los últimos informes presentados revela que existen alrededor de 6 millones 522 mil niños y adolescentes en el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) esta cantidad irá incrementándose

con el paso de los años y con ello los diversos problemas de los que son protagonistas los niños, como la violencia que puede afectar gravemente su desarrollo.

Al brindar atención psicológica a personas afectadas por la violencia familiar durante todo el año 2017, se encontró que el 70% de estos casos eran de niños, niñas y adolescentes, evidenciando una vez más la problemática de la salud psicológica y la necesidad de estudiar a fondo la conducta de estos, debido también a que a raíz de estos casos se pueden generar otro tipo de problemas según el Ministerio de Salud (MINSa, 2018).

En este sentido, en el presente estudio se evaluó específicamente a niños de 9 a 11 años los cuales cursaban entre 4to a 6to grado de primaria pues según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) ellos forman parte de la población que ha sido en algún momento víctima de algún tipo de violencia y que, además, pertenecen a Lima Metropolitana, departamento que tuvo mayor presencia de casos de violencia en el 2017.

Es así como en base a la información de la influencia de estas variables en el comportamiento y desarrollo del ser humano, se considera relevante evaluar la relación de los rasgos de personalidad y el autocontrol en la infancia.

Debido a ello se considera relevante responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad con el autocontrol en estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Es imprescindible la prevención para evitar el incremento de comportamientos antisociales y favorecer el desarrollo de la personalidad ya que los factores de esta tienen un rol fundamental a la hora de predecir los comportamientos delictivos,

destacando entre ellos, los factores de impulsividad/autocontrol, gestión emocional, gestión de conflictos, entre otros (Gámiz-Ruiz et al., 2014).

Es a causa de lo anteriormente expuesto que se evaluó a niños, buscando así, determinar los rasgos o tipos de personalidad que influyen en el nivel de autocontrol de estos, por ello la presente investigación presenta relevancia social puesto que la información recolectada se puede tomar en cuenta para la prevención o intervención de problemas de conducta (Hernández et al., 2014).

Asimismo, presenta justificación teórica, ya que busca generar conocimiento proporcionando información acerca de la relación de las variables personalidad y autocontrol, presuntamente vinculadas con las conductas antisociales; justificación práctica fomentando mediante los resultados, la prevención e intervención de problemas psicológicos en niños, además de la elaboración de estudios posteriores pues en la actualidad no hay gran literatura científica sobre la relación de ambas variables en el contexto peruano y finalmente, justificación metodológica debido a que se analizan las propiedades psicométricas de la prueba de autocontrol de Kendall y Wilcox, aplicándola en instituciones educativas del distrito de Pachacámac, ello con la finalidad de utilizar estos resultados en investigaciones futuras con poblaciones similares y para asegurar la correcta evaluación del constructo (Méndez, 1995).

1.3. Objetivos de la Investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar si existe relación entre rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir las características de la dimensión introversión – extroversión en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac según sexo.
- Describir las características de la dimensión introversión – extroversión en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según grado de estudios.
- Describir las características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según sexo.
- Describir las características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según grado de estudios.
- Describir el nivel del autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac según las variables grado de estudios y sexo.
- Establecer la correlación específica entre los variables rasgos de personalidad con el autocontrol, utilizando como instrumentos de medición el Inventario Eysenck de personalidad para niños: JEPI y la Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se presentaron limitaciones para la evaluación del autocontrol debido a la escasa literatura científica acerca del tema y el que el instrumento utilizado para medir dicha variable no contaba con la adaptación necesaria, debido a ello se tuvo que

realizar un estudio para obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Vincent et al. (2016) realizan una investigación no experimental de tipo correlacional en España, el cual evaluó la relación entre el Perfeccionismo socialmente prescrito (PSP) y los cinco grandes rasgos de la personalidad en 804 estudiantes de primaria con edades entre 8 y 11 años. Para ello se utilizó la subescala de la Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS) y el Cuestionario Big Five de Personalidad para Niños (BFQ-N) el cual evalúa neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, cordialidad y conciencia. Lo hallado indica que los estudiantes con alto perfeccionismo socialmente prescrito obtuvieron más puntaje en conciencia, extraversión, cordialidad y apertura a la experiencia que los alumnos con bajos niveles de perfeccionismo socialmente prescrito. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en neuroticismo lo cual indica que, a excepción de este último, todos los rasgos de personalidad que no alcanzaron significancia estadística predijeron significativa y positivamente altas puntuaciones de PSP.

Tzum (2015) desarrolló un estudio a fin de conocer la relación entre las variables rasgos de personalidad y adaptación a la escuela en estudiantes de nivel primario entre 5 y 7 años pertenecientes al centro privado mixto San Francisco de Asís ubicado en el departamento de Quetzaltenango en Guatemala. Para la recogida de información se usó la prueba estandarizada C.P.E.P.– 96 Cuestionario de Personalidad de la Escuela Primaria de R. W. Coan y R. B. Cattell, adaptado a Guatemala y una boleta de opinión para la tutora del grado. Los resultados hallados indican que existen los rasgos de personalidad como el D (Calmoso – excitable) el cual es característico de los niños con dificultades para adaptarse, mientras que el rasgo N (Sencillo – Astuto) es más característico de los niños a los que se les facilita

la adaptación escolar, asimismo, se halló que los rasgos de personalidad con mayor puntaje son los de la dimensión sencillo-astuto y emocionalmente afectado-estable, mientras que los más bajos son de inteligencia baja-alta y calmoso-excitable.

Arana (2014) buscó hallar la relación entre autocontrol y autoestima, por lo que realizó un estudio no experimental - correlacional en Guatemala, dicho estudio evaluó a 69 alumnos de 14 y 15 años. Para la recolección de información se aplicó el cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) y la Escala de autoestima (EAE) lo hallado indica que no existe alguna relación entre el autocontrol y autoestima.

Rivera (2014) realizó un estudio no experimental de tipo descriptivo en Guatemala, dicha investigación buscó describir las funciones formativas de la familia y el desarrollo integral de la personalidad para ello se evaluó a 193 alumnos de ambos sexos con edades entre 16 y 18 años. Para la recolección de datos se elaboró una encuesta de 12 preguntas basadas en los objetivos de la investigación, esto complementado con una entrevista a orientadores de las instituciones. Los resultados indicaron la metodología de los maestros son de gran apoyo para los alumnos, asimismo, confirmaron que el ambiente familiar provee diversas características que contribuye al buen desempeño como personas.

Fernandes et al. (2010) estudiaron la relación entre las variables autocontrol y autoconcepto en una muestra conformada por 1213 niños y adolescentes de entre 8 a 14 años, de ambos sexos, pertenecientes a una institución educativa pública de Sao Paulo en Brasil. Para la recolección de datos se utilizó las Escalas Feminina e Masculina de Autocontrol y la Escala de Autoconceito Infanto-Juvenil. Los resultados indican que existe una correlación significativa y positiva entre el autoconcepto personal y social con el autocontrol, en cuanto al sexo masculino se encontró que el autoconcepto escolar se asocia negativamente con el autocontrol y que existen

correlaciones negativas entre el autoconcepto familiar y el autocontrol referente a la conducta social, con respecto al sexo femenino se encontró relación entre el autoconcepto y el autocontrol referente a sentimientos - emociones, asimismo, se halló relación con el autoconcepto familiar y el autocontrol referente a normas y conductas sociales así como también el autocontrol general.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Guevara (2018) estudió las características de personalidad de alumnos de nivel secundario de padres desintegrados, plasmándolo en un estudio descriptivo, dicho estudio fue censal y se llevó a cabo con 83 alumnos del colegio privado José Carlos Mariátegui. El instrumento utilizado fue el Inventario de personalidad de Eysenck (JEPI). Los hallado indica que el 51.8% de los evaluados presenta rasgos de personalidad altamente extrovertida, 26.5% sólo tendencia a la extroversión; el 15.7% propensión a la introversión y un 6% rasgos introvertidos muy marcados. En lo que respecta a neuroticismo – estabilidad emocional, el 33.7% de los alumnos presentaron rasgos altamente estables, 30.1% presentó solo tendencia por este rasgo, finalmente, 12% rasgos de personalidad altamente inestables y el 24.1% restante solo tendencia a este rasgo.

Gutiérrez (2018) buscó hallar la relación de la agresividad y los rasgos de personalidad en una muestra que estuvo conformada por 426 alumnos de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Villa El Salvador. Las pruebas usadas fueron el Inventario de agresividad de Buss Durkee y el Inventario de personalidad de Eysenck para niños (JEPI). Los resultados indicaron que la agresividad del 54.2% de los estudiantes está arriba del promedio esperado, asimismo, entre los resultados destaca el alto nivel de resentimiento, irritabilidad y agresividad tanto física como verbal. Además, se halló un 29% de extroversión y un

29.2% de neuroticismo. También, se halló relación estadísticamente significativa en cuanto a la irritabilidad y agresividad a nivel físico y verbal según sexo; diferencias en la irritabilidad según colegio y en la agresividad física según grado de estudios. En cuanto a la personalidad se hallaron diferencias significativas en la inestabilidad emocional; relación significativa positiva entre el neuroticismo y la extroversión con las dimensiones: irritabilidad, agresividad verbal e indirecta, además de la relación entre el resentimiento y la sospecha con la inestabilidad a nivel emocional, finalmente se halló relación estadísticamente significativa entre la agresividad, extroversión e inestabilidad emocional.

León (2018) al realizar un estudio descriptivo, correlacional y comparativo, determinó la relación entre la variable conducta antisocial y los rasgos de personalidad en 302 adolescentes con edades entre 14 y 16 años de ambos sexos, los cuales pertenecían a dos colegios públicos de Villa El Salvador. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de conductas antisociales de Otero y el Inventario de rasgos de personalidad de Eysenck para niños JEPI, además de una encuesta sociodemográfica. Los hallado indica que existe relación entre la conducta de tipo antisocial y los rasgos de personalidad; entre los rasgos de Introversión – Extraversión y la conducta de agresión, conducta contra normas y vandalismo; además de los rasgos de Neuroticismo – Estabilidad y la conducta antisocial de agresión. En lo que respecta a los niveles se halló que un 71.9 % de estudiantes no tiene conductas antisociales y un 36.8% presenta rasgos de personalidad que indican una alta introversión.

Flores (2016) buscó hallar si existe relación estadísticamente significativa entre personalidad y autocontrol en alumnos de 5to de secundaria de un colegio público mediante un estudio realizado en Chiclayo. En el participaron 100 alumnos entre

hombres y mujeres de entre 15 a 16 años. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario para medir el autocontrol infantil y adolescente CACIA y el Cuestionario de personalidad *Big Five*. Los resultados concluyeron que hay una débil relación positiva entre las dimensiones y/o rasgos de personalidad y autocontrol, así como también relación significativa entre la apertura mental y la dimensión tesón con retroalimentación personal, además de una relación positiva altamente significativa entre la dimensión energía y autocontrol de tipo criterial, así como con afabilidad. Por otro lado, se halló una débil relación entre los puntajes de estabilidad emocional y autocontrol de tipo procesual; relación positiva débil con tesón y finalmente, relación débil y positiva con estabilidad emocional y energía. Cabe resaltar que el predominante en cuanto a personalidad es el nivel moderado, ya que esto se presenta en todas las dimensiones, en cuanto al autocontrol respecta el 33% de los alumnos se sitúan en un nivel promedio.

Esquivel y Martínez (2013) analizaron la relación entre los factores de personalidad y el autocontrol alumnos de secundaria del colegio José Domingo Atoche del distrito de Pátapo en la provincia de Chiclayo; para ello, se evaluó a 127 alumnos hombres y mujeres, las pruebas psicológicas utilizadas fueron el Cuestionario de personalidad *Big Five* (BFQ) de Caprara, Barbaranelli y Borgogni, además del Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA) de Capafóns y Silva. Lo hallado concluye que existe relación débil pero significativa entre la dimensión energía, adaptabilidad y tesón con el autocontrol de tipo criterial respectivamente ($p < .05$).

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Personalidad

Teorías psicoanalíticas.

Sigmund Freud, fue uno de los primeros autores en hablar de personalidad basándose en su propia experiencia y en la fuerza biológica del sexo, su teoría contemplaba varios aspectos, entre ellos el instinto el cual era definido como representación mental que tiene origen en el organismo y puede tener como objetivo la vida, supervivencia y energía psíquica llamada libido por otro lado, el instinto de muerte el cual se enfoca en destrucción y agresión. Asimismo, Freud (1967) habla acerca de la estructura de la personalidad, que estaría dividida en tres partes las cuales se detallan a continuación:

- Ello: es el inconsciente, suministra energía a los otros dos componentes pues contiene los instintos de vida y de muerte, tiene un componente biológico y se rige por el principio de placer, es una estructura primitiva y amoral.
- Yo: considerado como un componente racional es dirigido por el principio de realidad y es el punto medio entre las exigencias del ello y las presiones del superyó, a partir de ello se genera la ansiedad y el estrés.
- Superyó: zona caracterizada por la consciencia, es el aspecto moral de la personalidad, conceptualiza el bien y el mal.

En este sentido se da a conocer también los mecanismos de defensa, estos protegían al yo para que no se genere la ansiedad, los tipos de mecanismo son: formación reactiva (expresar un impulso contrario al que realmente sentimos), regresión (retroceder a un periodo anterior de la vida), represión (negación de algo que produce ansiedad), proyección (atribuir un impulso perturbador a otra persona), desplazamiento (transferir un impulso a otro objeto), racionalización (reinterpretación de una conducta para que resulte más aceptable) y sublimación (dirige la energía instintiva hacia conductas socialmente aceptables).

Por otro lado, la teoría psicoanalítica también dio a conocer las etapas de desarrollo psicosexuales, estas se definen según las zonas erógenas del cuerpo e influirían en el desarrollo de la personalidad.

- Etapa oral: Puede ser incorporativa o agresiva, se centra en comer y beber pues la fuente principal del placer es la boca ya que mediante ella se puede succionar, morder y deglutir.
- Etapa anal: Basada en el control de esfínteres, Freud sostenía que este acto generaba gran placer, posteriormente se pospone al aprender a controlar dichos esfínteres.
- Etapa fálica: Tiene como evento principal el complejo de Edipo el cual se basa en el interés sexual inconsciente por el progenitor del sexo opuesto y la rivalidad hacia el progenitor del mismo sexo.
- Etapa genital: Se da en la pubertad y es el inicio de las relaciones heterosexuales ya que el cuerpo comienza a madurar fisiológicamente, comienza la adaptación al medio.

Además, la teoría sostiene que el principal fin de la vida es aminorar la tensión y que en gran medida la composición del ser humano es heredado, sin embargo, considera también la influencia del entorno, para realizar la evaluación de la personalidad Freud recurría a la asociación libre además de la evaluación y análisis de los sueños, en el primero el paciente evoca información que va teniendo aunque puede que este se niegue a reconocer recuerdos o experiencias perturbadoras, mientras que el análisis de sueño contemplaba a los acontecimientos que se sueñan (contenido manifiesto) y su significado (contenido latente), todo esto en base a estudios de caso, ya que este era el método de investigación de dicho autor.

Teorías humanistas.

Uno de los representantes de las teorías humanistas es Carl Rogers, dicho autor sostenía que los seres humanos son conscientes y racionales, es decir que no se rigen por fuerzas inconscientes o experiencias pasadas. La personalidad está influenciada por experiencias subjetivas.

Para Rogers (1980) el objetivo es siempre la autorrealización, es decir, el desarrollo y crecimiento humano a través de las experiencias. Las personas que se realizan culminan el desarrollo psicológico y presentan características como: experiencias conscientes, capacidad para confiar en sí mismo y vivir al máximo cada momento, sentido de libertad, poder, espontaneidad y creatividad, además de la libertad y poder del entorno sobre la genética y cierta generalidad de la personalidad, Finalmente la teoría humanista rechazó al análisis de sueños y la asociación libre de ideas pues se enfocó en las terapias se centraban en los clientes con la intención de este no dependa del terapeuta.

Teorías cognoscitivas.

George Kelly, uno de los representantes de esta teoría sostenía que los seres humanos tienen ciertos constructos que son formas de ver la vida y que funcionan como científicos en el sentido de que realizan hipótesis para luego comprobarlas.

Kelly (1955) se centra en que los procesos psicológicos que ayudan a prevenir e interpretar situaciones, incluye 11 corolarios, dicho autor tiene un concepto positivo acerca de los seres humanos pues consideraba que son racionales y capaces de manejar su vida debido a que el objetivo de la vida es definir constructos para predecir situaciones. En cuanto a su forma de evaluar, este autor aplicaba a sus clientes a la prueba del repertorio de los constructos de roles ya que a través de esta halló dicotomías relevantes y patrones de constructos personales, cabe resaltar que cuenta con validez y confiabilidad necesarias, en ese sentido, también aplicó la terapia de

roles fijos la cual consiste en solicitar la representación de constructos de una persona imaginaria para poder entrenarlos y poner en práctica otros más adecuados, finalmente, resaltó que las personas con gran complejidad cognoscitiva pueden predecir mejor el comportamiento ajeno, con más asertivos y empáticos, parte de la crítica al autor se da por la exclusión de aspectos emocionales en su teoría y la muestra poco representativa que estudió.

Teorías conductistas.

Por su parte, Skinner (1953) no negó la existencia de la personalidad como tal, si no, que no indagó factores internos del ser humano debido a que en ese tiempo no existían los instrumentos necesarios para ello, pues son procesos no observables característica que dificultaba su estudio.

Las teorías conductistas consideran que la conducta está en función a consecuencias, es decir reforzadores o castigos, respuestas a estímulos ambientales, por su parte Pavlov (1972) reforzó la importancia de los refuerzos llegando a la conclusión de que la personalidad es un patrón de conductas operantes.

Dicha teoría contiene técnicas como: programas de reforzamiento (intervalo fijo o variable, razón y razón variable), moldeamiento (aproximaciones sucesivas), autocontrol (saciedad, estimulación aversiva, evitar o alterar estímulos y autoreforzamiento) estas son aplicadas a la realidad con la intención de modificar conductas.

Finalmente, Skinner cuenta con gran apoyo científico y sostiene que existe tres métodos para la evaluación de conducta que serían la observación directa, el autoreporte y las mediciones fisiológicas, esto a través de un estudio idiográfico, es decir de un solo sujeto. Su diseño experimental contiene líneas base, condicionamiento, reversión y recondicionamiento.

Teorías del aprendizaje social.

Esta teoría tiene a Albert Bandura como uno de sus representantes, este autor sostenía que la conducta se aprende mediante el aprendizaje vicario, es decir cuando se observa la conducta de otro sujeto para prever lo que se recibirá si se le imita, asimismo, son los procesos cognitivos aquellos que intervienen entre los estímulos y respuestas que regulan el comportamiento con el autocontrol y autorreforzamiento. Por ejemplo, uno de los experimentos más famosos es el de muñeco Bobo en el que niños, seguían un prototipo con un patrón de conducta agresivo, este modelamiento tiene tres factores que influyen en su proceso los cuales son: rasgos del modelo, particularidades del observador y las consecuencias del comportamiento.

Por otro lado, la atención, la retención, la producción, los incentivos y la motivación guían el aprendizaje vicario. El autorreforzamiento requiere ciertas reglas internas de desempeño que permitan analizar el comportamiento mientras que la autoeficacia nos da la capacidad para controlar diversas situaciones de la vida, la modificación de conducta varía en esta teoría en el sentido de que se considera que predomina el ambiente sobre la herencia y se da por medio de la observación y la participación guiada; también se puede dar a través del modelamiento encubierto el cual consiste en que la persona imagine como un modelo afrontaría su situación (Bandura, 1965).

En este sentido, se habla de conceptos como el determinismo recíproco en el cual los procesos cognoscitivos interno y los estímulos externos controlan el comportamiento, la reciprocidad triádica que se refiere a la interacción entre variables ambientales y cognoscitivas, además de que el aprendizaje influye más en la niñez que en la etapa adulta. Finalmente, la forma de evaluar la conducta que consideraba Bandura era la observación directa, los inventarios de autorreportes y las mediciones

fisiológicas pues prefiere la investigación controlada con un gran número de participantes y el análisis estadístico de la información recolectada, no obstante, su principal crítica va en función al hecho de que Bandura no consideró las emociones y conflictos como un punto relevante en su teoría e investigaciones.

Teoría de la personalidad de Eysenck.

La personalidad es definida por Eysenck y Eysenck (1985) como:

Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina. (p. 9).

La teoría de Eysenck (1997) menciona que: “La sofisticación psicométrica, por sí sola, no es suficiente para medir la estructura de la personalidad humana” (como se citó en Feist et al., 2014, p. 262).

Así, dicho autor planteó cuatro criterios para identificar factores, como primer criterio, se deberá establecer o elaborar test psicométricos que evidencien la existencia de dicho factor, el segundo criterio consiste en que debe ser hereditario y pertenecer a un modelo genético establecido por lo que elimina características que hayan sido adquiridas por aprendizaje social, en cuanto al tercer factor, este debe tener sentido y estar dentro del marco de la teoría, finalmente para la existencia de un factor este debe ser importante para la sociedad, es decir que estos factores alcanzados por métodos matemáticos tengan asociación con variables importantes

en la sociedad como la violencia, adicciones, delincuencia o conductas psicóticas, etc.

a) Jerarquía de la organización de la conducta.

Eysenck (1977) sostenía que la conducta está organizada y cuenta con cuatro niveles:

- En el primer nivel podemos encontrar actos o cogniciones específicas que pueden ser o no habituales en una persona.
- El segundo nivel a diferencia del primero evidencia aquellos actos y cogniciones habituales, acciones, reacciones y pensamientos que se pueden volver a emitir en situaciones similares, a diferencia de las reacciones específicas que se tendría para una situación determinada, las reacciones habituales y/o comunes deben ser razonablemente confiables o coherentes.
- El tercer nivel, conecta a los dos niveles anteriores, tal es así que dichas reacciones cotidianas relacionadas entre sí forman un rasgo el cual dicho autor define como: características relevantes de la personalidad aparentemente permanentes, por ello, aunque los rasgos se pueden identificar de manera intuitiva, los teóricos comenzaron a utilizar el análisis factorial, los rasgos, por tanto, se definen en términos de correlaciones significativas entre distintas conductas habituales.

Sin embargo, Eysenck (1990) como se citó en Feist et al. (2014) se centró en el cuarto y último nivel el cual comprende tipos o superfactores, un tipo está formado por varias dimensiones o rasgos.

b) Rasgos.

Para Eysenck, estos dos factores forman parte de la organización natural de la personalidad y las dos son bipolares ya que, por ejemplo, la extraversión se encuentra

en un extremo del factor E y la introversión en el extremo opuesto. Asimismo, en cuanto al factor N, encontramos al neuroticismo y la estabilidad emocional en polos opuestos. Cabe resaltar que la bipolaridad de los factores no significa que los evaluados tengan que posicionarse en un extremo puesto que, cada factor se ha distribuido de manera unimodal más que bimodal.

Por otro lado, se sostiene que cada factor cumple con cuatro criterios para identificar los aspectos de la personalidad los cuales se detallan a continuación:

Pruebas psicométricas sólidas para cada factor, la extroversión y el neuroticismo han estado presente en casi todos los estudios de la personalidad humana en el que usa el análisis factorial, en este sentido, existe una base biológica para cada uno de los factores.

Los factores tienen sentido en el marco de la teoría pues se resalta la gran influencia de la extroversión y la introversión además de la importancia de la ansiedad, es decir, el neuroticismo.

Se demostró que los factores están vinculados con diversas problemáticas como la ingesta de sustancias psicoactivas, conducta sexual, delincuencia y prevención de diversas enfermedades

Sin embargo, con el desarrollo de diversas investigaciones Eysenck desarrolló el factor P (psicoticismo) sin embargo, otros especialistas negaban su validez lo cual cambió a mediados de los años noventa.

c) Introversión – Extroversión.

Las diferencias entre la introversión y la extroversión no radican en la conducta, sino que son más bien, diferencias a nivel biológico y genético. Diversos autores indican que los extrovertidos tienen una idea generalizada, mientras que las personas introvertidas ven de manera subjetiva o individualizada el mundo o su entorno.

Por su lado, el autor indica que los extravertidos se caracterizan por la impulsividad, vivacidad, perspicacia, optimismo y sociabilidad. Mientras que los introvertidos tienden a ser discretos, pasivos, poco sociables, reservados, serios, contenidos y hasta pesimistas.

Así, las personas extrovertidas difieren de las introvertidas en el nivel de activación cortical el cual es un estado fisiológico hereditario. Los extravertidos tienen cierto nivel de activación cortical menor al de las personas introvertidas, quienes tienen umbrales superiores, por ello, sus reacciones a los estímulos sensoriales son más intensas, debido a esto los introvertidos suelen evitar aquellas situaciones potencialmente peligrosas por generarles fuertes emociones puesto que esto hace que mantengan un nivel estimulación óptimo.

Por su parte, los extrovertidos tienen un nivel de activación cortical bajo, necesitan estímulos más intensos por lo que participan en actividades que les generen diversas emociones.

Además, se indicó que los extravertidos se adaptan más rápido a los estímulos fuertes y responden menos a estímulos iguales o similares debido a que su sistema nervioso puede inhibir con facilidad la estimulación excesiva por lo que son capaces de manejar de forma adecuada variedad de actividades que le generan emociones fuertes y puedan desarrollarse en presencia de muchas personas; por el contrario, las personas introvertidas, no suelen presentar interés a actividades de este tipo y usualmente prefieren mantener a su alrededor solo a las personas a las que están acostumbradas pues al relacionarse con personas extrañas o ajenas a su círculo pueden llegar a estimularse o alterarse más de lo normal afectando su funcionalidad y por ende llegando a perder el autocontrol en algunas ocasiones, en base a eso algunas personas introvertidas encuentran en la evitación una forma de adaptación

conductual que no permite que se expongan a este tipo de situaciones generadoras de sobrestimulación lo que hace que sean o se mantengan como personas introvertidas.

d) Neuroticismo – Estabilidad emocional.

Eysenck (1977) resalta el segundo superfactor o tipo de personalidad el cual también cuenta con un componente biológico puesto que, a través de diversos estudios halló que existen bases genéticas para ciertos rasgos propios de este factor como ansiedad, nerviosismo y trastornos obsesivos – compulsivos, encontrando también similitudes en estudios con hermanos.

Las personas con puntajes altos en este superfactor, tienen más probabilidad de presentar emociones extremas y tienen complicaciones para estabilizarse después de la agitación emocional. Sin embargo, muchas de las personas evaluadas pueden obtener valores altos en esta dimensión y presentar síntomas diferentes ya que estos pueden variar según su grado de introversión o extraversión (Feist et al., 2014).

Teoría de los 5 grandes factores de Costa y McCrae.

Costa y McCrae (1985) defendieron por muchos años el modelo de personalidad el cual sólo contenía tres factores puesto que concordaban con Eysenck en que los rasgos de la personalidad son bipolares, es decir, en gran porcentaje las personas evaluadas se sitúan en el intermedio más que en un extremo, sin embargo, es en 1985 cuando empiezan a hacer público trabajos sobre cinco factores de la personalidad los cuales concluyen con la elaboración de su instrumento, el Inventario de Personalidad NEO – PI el cual evalúa sólo los tres primeros aspectos defendidos por los autores, N, E, y O, sin embargo, los aspectos de amabilidad y responsabilidad tomaron lugar en 1992 con la creación de NEO – PI revisado.

Al comparar dicho Inventario con el de Eysenck, se determinó que los dos primeros factores de Eysenck (N y E) están relacionados también con sus dos primeros factores. La evaluación del psicoticismo de Eysenck se situaba en el extremo inferior de los factores o rasgos amabilidad y responsabilidad, sin embargo, no se encontró el factor apertura.

Cabe resaltar que cada factor ha sido estudiado por diversos teóricos y que cada uno de ellos se relaciona con muchas características y conductas detalladas a continuación:

- **Extraversión:** En este factor se ubican aquellas personas que tienden a ser vivaces, joviales, divertidas y sociales, mientras que en su lado opuesto encontramos personas reservadas, serias, pasivas e intolerantes a emociones fuertes.
- **Amabilidad:** Puede decirse que diferencia a las personas sensibles de las personas crueles, los individuos que obtienen puntajes altos en este factor suelen ser confiadas generosas, complacientes, condescendientes y amigables mientras que, en el extremo opuesto encontramos a aquellas personas con características desconfiadas, hostiles, suelen ser tacañas, irritables y críticas con los demás.
- **Neuroticismo:** Los individuos con puntajes altos en esta dimensión o factor tienden a ser inquietos, temperamentales, autocompasivos, heridos con facilidad, sensibles al estrés e impulsivos, además de percibir con mayor facilidad emociones negativas, por otro lado, los individuos con puntajes bajos en el factor N, suelen ser más pacíficos, comprensibles y satisfechos consigo mismos.

- **Responsabilidad:** Este factor describe por un lado a las personas organizadas, con orientación para cumplir sus metas, con un alto grado de disciplina, meticulosas y ambiciosas, es decir personas aplicadas, perseverantes y cumplidas; por otro lado, en el otro extremo se encuentran aquellas personas con dificultades para organizarse, negligentes, procrastinadoras y tendientes a decaer antes ciertas dificultades.
- **Apertura a la experiencia:** Valores altos en este factor caracterizan a las personas que están en la búsqueda de experiencias nuevas, variadas y diferentes, sin embargo, las personas que no están abiertas a nuevas experiencias suelen ser más tradicionales y no salir de su zona de confort, son más convencionales y no tienen interés en probar cosas nuevas.

2.2.2. Autocontrol

Díaz et al. (2001) indicaron que definir el término de autocontrol no es tarea fácil, es más, este podría ser el concepto que más confusión terminológica podría causar.

Sin embargo, se toma la definición de Kendall y Wilcox (1979) como se citó en Wang (2002) pues son los creadores de la escala utilizada en la presente investigación, dichos autores definen la variable como: Una tendencia de autocontrol relativamente consistente del individuo tanto en aspectos cognitivos (legislativos) como conductuales (ejecutivos) los factores cognitivos activos fueron deliberación, resolución de problemas, planificación y evaluación, lo que lleva a un niño a actuar de manera no impulsiva y por otro lado la capacidad de seguir deliberaciones, ejecutar comportamientos seleccionados o inhibir conductas desatendidas cognitivamente se consideró como el componente conductual.

Asimismo, se citan algunas otras definiciones:

Thoresen y Mahoney (1974) definen el autocontrol como: “Aquella conducta que ha tenido una probabilidad previa menor de ocurrencia que la de otras alternativas disponibles, es de repente emitida en ausencia relativa de impedimentos externos inmediatos” (como se citó en Montgomery, 2008, p. 115).

El autocontrol expresando cuando un hombre se autocontrola, decide realizar una acción determinada, piensa en la solución de un problema o se esfuerza por aumentar el conocimiento de sí mismo, está emitiendo una conducta, asimismo, Skinner (1953) añade: “Se controla a sí mismo exactamente igual a como controlaría la conducta de cualquier otra persona mediante la manifestación de variables de las cuales la conducta es función” (como se citó en Rezk, 1976, p. 389).

Bandura y Walters (1963, como se citó en Rezk,1976) tuvieron algunas controversias al hablar de problemáticas en las que se incluía al autocontrol, entre ellas se consideraban: situaciones en las que un refuerzo social demoraba o era retenido y esto causaba que el grado de autocontrol se vea influenciado por la capacidad de tolerar del individuo; situaciones en las que lo que se desea obtener es inaccesible o muy difícil de conseguir y el autocontrol se mantiene siempre y cuando se devalúe la meta; situaciones en las que las acciones se dan por una tentación y el autocontrol se manifiesta como resistencia; y finalmente situaciones en las que la persona ejecuta acciones bajo estándares autoimpuestos y es reforzado con el cumplimiento de cada meta.

Teoría psicoanalítica.

Freud (1967) representante del psicoanálisis, sostiene que el autocontrol está relacionado al desarrollo de la fuerza del ego, la cual es una de las tres partes de la estructura de la personalidad, para dicho autor, el superego sería el encargado de

controlar el propio comportamiento lo que la hace una característica estable de la personalidad.

En este sentido, se plantea que los individuos no son conscientes de los determinantes más relevantes de su conducta, por ello, si un individuo obtiene la capacidad de controlar su conducta, es gracias al consciente, por el contrario, si existe conducta descontrolada, sería el inconsciente el causante.

Teoría conductista.

Para Skinner (1953), uno de los grandes representantes del conductismo, el autocontrol es un proceso mediante el cual podemos cambiar la probabilidad de respuesta, considerando que esto puede alterar variables con gran influencia del entorno.

Por su parte Rezk (1976) sostiene que el autocontrol implica un acuerdo entre varios factores para el control del comportamiento del individuo, por lo que no considera que el autocontrol sea producto de factores netamente internos, si no de procedimientos como refuerzo y extinción, es decir, son las mismas personas quienes acondicionan la situación para mantenerse en control.

En este sentido Schultz y Schultz (2010) indican que hay factores que pueden hacer que el comportamiento cambie y/o se modifique de acuerdo con la influencia de los sucesos, finalmente Hernández y Sánchez (2007) sostienen que el control de la conducta está relacionado con las respuestas para controlar el comportamiento deseado y las conductas que se controlará.

Teoría del aprendizaje social.

Bandura (1965) realizó diversos aportes al estudio del autocontrol desde el enfoque del aprendizaje social, dicho autor complementó los aportes realizados por Rotter quien hablaba acerca de la expectativa de resultados, es decir, la interpretación

subjetiva del refuerzo; Bandura añadió a esta información sobre el mecanismo responsable del autocontrol, el concepto de la autoeficacia, constructo que hace referencia al análisis que el sujeto realiza acerca de sus posibilidades de emitir una conducta ante determinada situación, esto independientemente de los resultados, por lo que se concluye que la ejecución de una respuesta dependerá de ambas expectativas.

2.2.3. Importancia del Autocontrol en la infancia

Moffit et al. (2011) indica que el autocontrol es una variable sumamente importante para que una persona mantenga una buena interacción con su medio, además de optimizar su desarrollo a nivel sensorial, por ello, se debe evitar el reforzar de inmediato aquellas acciones que puedan brindarle mayor beneficio a largo plazo.

Por otro lado, diversas investigaciones señalan que un alto autocontrol en la infancia es un predictor de mayor rendimiento académico, ingresos, seguridad en cuanto a las finanzas, y buena salud tanto mental como física. Además, altos niveles de autocontrol se han relacionado con menor impulsividad en conductas como la alimentación y el consumo de alcohol. Asimismo, podemos encontrar que las personas con un buen nivel de autocontrol pueden manejar adecuadamente sus emociones, son claros con las situaciones y experiencias difíciles, son positivos y logran mantener la atención y concentración en las acciones que realizan, cabe resaltar que el autocontrol se desarrolla de manera progresiva a lo largo del desarrollo humano y no de un momento a otro.

2.2.4. Características del autocontrol

Capafóns y Silva (2001) mencionan que el autocontrol se divide en dos dimensiones:

Dimensión positiva.

- Retroalimentación personal: Capacidad para sacar del repertorio conductual aquellas acciones negativas que no contribuyan a establecer una buena relación con el medio en el que se desarrolla el individuo, además de la motivación para el cambio y la habilidad para analizar causas y consecuencias.
- Retraso de la recompensa: En este punto se contempla la resistencia, es decir, esperar por el refuerzo y poder organizar de manera adecuada las acciones que se deben realizar más no las que desea.
- Autocontrol criterial: Capacidad para regular la conducta y las emociones ante situaciones desagradables.

Dimensión negativa.

- Autocontrol procesual: Analiza el proceso en el que se refuerzan o castigan acciones, así como la propia evaluación del sujeto, atribuciones, lenguaje y pensamientos.
- Sinceridad: Se evalúa la conducta del individuo en función al medio en el que se desarrolla.

2.2.5. Desarrollo del autocontrol

Santos (2003) señala que el autocontrol se desarrolla desde el nacimiento y en las siguientes etapas:

- Autocontrol no consciente (0 a 2 años): Es un autocontrol que depende de la actuación de los adultos quienes están a cargo de los niños a esa edad, sin embargo, desde este punto el autocontrol se vuelve más intencional.
- Autocontrol dependiente de control externo (2 a 3 años): Se realizan conductas intencionales con un fin determinado el cual es controlado por adultos, en esta etapa el niño comienza a obedecer por aceptación o aprobación social.

- Inicio del autocontrol (3 a 4 años): Comienzan las oposiciones hacia las ordenes ya que el niño desea actuar u obtener algo por sí solo.
- Autocontrol elaborado (4 años en adelante): Las conductas emitidas son más complejas, tiene la capacidad para esperar por alguna gratificación, evitar castigos, esperar turnos y ser responsable, además, en esta etapa se comienza a desarrollar la moral y toma consciencia de las normas y valores sociales.

2.2.6. Técnicas de autocontrol

Incrementar y/o desarrollar el autocontrol, implica una serie de pautas que se deben trabajar de manera particular con cada por ello, surge la duda de que técnica debe ser la más apropiada para cada individuo, en este sentido. Olivares et al. (2003) clasifican las técnicas de autocontrol de la siguiente manera:

- Técnicas para la modificación de la conducta: El objetivo de esta técnica es que los sujetos aprendan a identificar aquellas conductas que les generan problemas antes de cambiarla, para ello pueden ayudarse de un autoregistro y la guía de un especialista.
- Técnicas para el control de estímulos en el medio: Aquí se le da especial importancia a los estímulos del medio ambiente los cuales influyen negativa o positivamente en cada individuo, para el control de estos, se pueden utilizar herramientas como los contratos de contingencia y el ensayar respuestas alternativas cuando se presenten situaciones en las que el individuo suele actuar de forma negativa.
- Técnicas de programación conductual: Toda intervención se realiza cuando se realiza aquella conducta que se quiere modificar.

2.2.7. Fases del autocontrol

Olivares et al. (2003), también mencionan las fases que deberían seguir aquellas personas que deseen incrementar o desarrollar el autocontrol.

- Autobservación: Capacidad para identificar conductas problema.
- Objetivos: Establecer metas, es decir, a qué nivel se quiere llegar.
- Entrenamiento: se clasifican y detallan las técnicas que el sujeto utilizará para entrenarse.
- Aplicación: Una vez se hayan practicado adecuadamente las técnicas, estas se comienzan a implementar en la vida diaria del sujeto.
- Revisión: Una vez implementadas las técnicas en el contexto real, se analizan las dificultades presentadas en su implementación para evitar complicaciones en otros contextos.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Rasgos de personalidad: Eysenck y Eysenck (1985) definen la personalidad como: una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina.
- Neuroticismo - estabilidad emocional: Eysenck (1977) indicó que el neuroticismo es característico de personas ansiosas o nerviosas mientras que las personas estables emocionalmente tienden a ser calmadas y tranquilas.

- Extroversión – introversión: Eysenck (1977) indicó que estos rasgos hacían referencia a la inhibición y excitación en la corteza cerebral.
- Escala L: Parte del Inventario de personalidad de Eysenck, el cual consta de 12 ítems y tiene como objetivo principal detectar mentiras en la prueba.
- Autocontrol: Kendall y Wilcox (1979) como se citó en Wang (2002) definen la variable como una tendencia relativamente consistente del individuo tanto en aspectos cognitivos (legislativos) como conductuales (ejecutivos). Los factores cognitivos activos fueron deliberación, resolución de problemas, planificación y evaluación, lo que lleva a un niño a actuar de manera no impulsiva y por otro lado la capacidad de seguir deliberaciones, ejecutar comportamientos seleccionados o inhibir conductas desatendidas cognitivamente se consideró como el componente conductual.
- Niños: Persona que está en la etapa de la infancia; en el presente estudio, se trabajó con niños de 9 a 11 años, quienes se encuentran en la segunda infancia la cual se caracteriza por la rápida adquisición de habilidades y apertura con su entorno.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Tipo correlacional puesto que busca hallar la relación entre dos constructos y transversal pues recolecta la información en un determinado momento (Bernal, 2010).

3.1.2. Diseño

El Diseño de la presente investigación es no experimental debido a que no existe manipulación de variables pues estas son observadas en su ambiente natural con el fin de analizar posteriormente la información recolectada (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 502 alumnos de 4to a 6to grado de nivel primaria de ambos sexos con edades entre 9 a 11 años de las instituciones educativas 6007 y 6006 Santísima Virgen de Lourdes ubicadas en el distrito de Pachacámac pertenecientes a la UGEL 01.

El tamaño de la muestra se calculó a través de la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, determinando así que, sólo 218 alumnos fueran parte del estudio, sin embargo, se evaluó a un total de 232 estudiantes, asimismo, cabe destacar que el tipo de muestreo fue no probabilístico ya que la elección de los 218 alumnos a evaluar no se basó en fórmulas de probabilidad y por conveniencia ya que se evaluó a aquellos que se encontraban en el momento de la evaluación y tenían la disponibilidad de responder a los instrumentos (Hernández et al., 2014). La muestra presentó la siguiente distribución:

Tabla 1*Distribución de la muestra según institución*

Institución educativa	Fr	%
6006 Santísima Virgen de Lourdes	145	62.5
6007	87	37.5
Total	232	100

Para los alumnos de ambas instituciones se consideró:

- Edad: 9 – 11 años
- Cursar el 4to, 5to o 6to grado de nivel de educación primaria
- Pertenecer a la institución educativa 6007 o 6006 Santísima Virgen de Lourdes ubicadas en el distrito de Pachacámac
- Estar presente en el momento de la recolección de datos

Criterios de eliminación.

- No estar de acuerdo con participar en la investigación
- No estar dentro del rango de edad de 9 a 11 años.
- No completar las pruebas

Tabla 2*Distribución de la muestra según grado de estudios*

Grado	I.E. 6006		I.E. 6007		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
4to	43	18.5	19	8.2	62	26.7
5to	50	21.5	32	13.8	82	35.3
6to	52	22.5	36	15.5	88	38
Total	145	62.5	87	37.5	232	100

La tabla 2, muestra diferencias en 5to y 6to grado donde hay mayor cantidad de estudiantes evaluados, contrario al 4to grado, específicamente el de la institución educativa 6007 donde se evaluó sólo a 19.

Tabla 3*Distribución de la muestra según sexo*

Sexo	I.E. 6006		I.E. 6007		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Femenino	67	28.9	45	19.4	112	48.3
Masculino	78	33.62	42	18.1	120	51.7
Total	145	62.5	87	37.5	232	100

En la tabla 3, se observa una ligera diferencia en cuanto al sexo de los estudiantes evaluados ya que el 51.7% de ellos, es decir 120 estudiantes, eran de sexo masculino.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- **H_g**: Existe relación entre los rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac.
- **H₀**: No existe relación entre los rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac.

3.3.2. Hipótesis específicas

- **H_{e1}**: Las características de la dimensión introversión - extraversión según sexo muestran que los hombres tienden a ser más extrovertidos que las mujeres, mientras que según grado existe mayor extroversión en 4to grado de nivel primaria.
- **H_{e2}**: En cuanto a la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según sexo se observa que existe mayor estabilidad emocional en mujeres, mientras que,

según grado, existe mayor estabilidad emocional en 5to grado de nivel primaria.

- **H_{e3}**: El nivel del autocontrol de los estudiantes de 4to a 6to de primaria de instituciones educativas de Pachacámac es predominantemente alto.
- **H_{e4}**: Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad introversión – extraversión y neuroticismo estabilidad emocional con el autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según grado de estudios.

3.4. Variables - Operacionalización

3.4.1. Variable 1: Rasgos de personalidad

Definición conceptual.

Eysenck y Eysenck (1985) definen la personalidad como: es una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina.

Definición operacional.

La variable será medida con el Inventario de personalidad de Eysenck para niños (JEPI), la cual nos da un puntaje por rasgos (neuroticismo – estabilidad emocional o introversión – extraversión), además de un puntaje adicional por la escala de mentiras, continuación la tabla 4 nos muestra la operacionalización de la variable.

Tabla 4*Operacionalización de la variable personalidad*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Rasgos de personalidad	Neuroticismo - estabilidad emocional	Eysenck (1977) indicó que el neuroticismo es característico de personas ansiosas o nerviosas mientras que las personas estables emocionalmente tienden a ser calmadas y tranquilas.	1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43, 46, 49, 51, 53, 55, 57 y 59	Nominal
	Introversión - extraversión	Eysenck (1977) indicó que estos rasgos hacían referencia a la inhibición y excitación en la corteza cerebral.	2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58 y 60	

3.4.2. Variable 2: Autocontrol**Definición conceptual.**

Kendall y Wilcox (1979) como se citó en Wang (2002) definen la variable como una tendencia de autocontrol consistente del individuo tanto en aspectos cognitivos (legislativos) como conductuales (ejecutivos), los factores cognitivos activos fueron deliberación, resolución de problemas, planificación y evaluación, lo que lleva a un niño a actuar de manera no impulsiva y por otro lado la capacidad de seguir deliberaciones, ejecutar comportamientos seleccionados o inhibir conductas desatendidas cognitivamente se consideró como el componente conductual.

Definición operacional.

La variable será medida a través de la Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox la cual nos da un puntaje general, a continuación, se muestra la tabla 5 con la operacionalización de la variable.

Tabla 5*Operacionalización de la variable autocontrol*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Autocontrol	No cuenta con dimensiones	Capacidad para controlar sentimientos e impulsos ante diversas situaciones.	1 al 33	Ordinal

3.5. Métodos y técnicas de investigación**3.5.1. Inventario de personalidad de Eysenck****a) Ficha técnica.**

Nombre del instrumento:	Inventario de personalidad de Eysenck.
Procedencia:	Universidad de Londres, Inglaterra.
Año de publicación:	1965.
Autora versión peruana:	Varela Guevara, Silvana.
Procedencia:	Lima Sur, Perú.
Dirigido a:	Niños de 7 a 16 años.
Tipo de aplicación:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 – 20 minutos.
Aspectos que evalúa:	Evalúa indirectamente los rasgos de personalidad de los infantes y como estas influyen en su aprendizaje e interacción con el entorno.
Dimensiones:	E: Introversión – extraversión. N: Neuroticismo – estabilidad emocional.

b) Descripción.

Para medir los rasgos se utilizó el inventario de personalidad de Eysenck el cual fue elaborado en el año 1965, dicha prueba cuenta con varias versiones entre

ellas una dirigida hacia niños la cual cuenta con 60 ítems divididos entre la escala L (12 ítems); diseñada con el objetivo de medir la veracidad de los resultados de la prueba; además de las dimensiones Introversión – extraversión (24 ítems) y Neuroticismo – Estabilidad emocional (24 ítems).

c) Propiedades psicométricas.

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento, en el Perú la escala fue estandarizada por Varela (2014) quien evaluó a niños y adolescentes con edades entre 6 y 16 años pertenecientes a Lima sur, fueron 3631 evaluados desde 1er grado de primaria hasta 5to grado de secundaria de 7 instituciones educativas públicas y privadas. En cuanto a los resultados, el inventario obtuvo una confiabilidad por consistencia interna en la dimensión de Introversión-Extraversión de .63, en Neuroticismo una confiabilidad de consistencia interna de .78 y escala L de .71, asimismo, se obtuvo una confiabilidad de .90 a través del método de test-retest. En lo que respecta a la validez de contenido el puntaje oscilaba entre .80 - .90, afirmando la validez con una $p < .05$.

3.5.2. Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox

a) Ficha técnica.

Nombre del instrumento:	Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox.
Procedencia:	New York.
Año de publicación:	1979.
Dirigido a:	Niños y adolescentes de 8 a 16 años.
Tipo de aplicación:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 – 30 minutos.
Aspectos que evalúa:	Capacidad para controlar emociones y estímulos.

b) Descripción.

Inicialmente la prueba de autocontrol fue creada por Kendall y Wilcox (1979), al cabo de varios años, Rohrbeck et al. (1991) basándose en dicha prueba la cual era para padres, profesores y/o cuidadores, diseñaron un instrumento que mediría el autocontrol desde la perspectiva del niño, la cual se basa en la conceptualización cognitivo-conductual del autocontrol, pues los niños con autocontrol poseen la capacidad y habilidades cognitivas necesarias para controlar estímulos, sentimientos y emociones con el objetivo de generar o evaluar alternativas de solución ante distintas situaciones, además de la capacidad necesaria para inhibir conductas inadecuadas y centrarse en la acción requerida, el Child Self – Control Rating Scale (CSCRS) creado por dichos autores consta de 33 ítems con opciones de respuesta tipo Likert. Las propiedades psicométricas de la prueba se obtuvieron al evaluar 133 niños de ambos sexos (48% mujeres y 52% hombres) pertenecientes al 3er grado de primaria de escuelas públicas y privadas de la ciudad de Chicago. Para determinar la confiabilidad por consistencia interna utilizaron el estadístico Alpha de Cronbach en el cual obtuvieron un puntaje de .90, asimismo, se reafirmó la confiabilidad de la prueba a través del test - retest con un puntaje de .84. En cuanto a la validez, se realizó un contraste con la prueba de autocontrol aplicados a padres, profesores y/o cuidadores creados inicialmente por Kendall y Wilcox, así se obtuvo la validez convergente ($p < .03$).

c) Propiedades psicométricas.

En el Perú, Caminada (1997) como se citó en Anicama (2016) obtuvo las propiedades psicométricas del instrumento a través de un estudio en el que contó con una muestra de 60 niños de ambos sexos, los resultados evidenciaron la existencia de correlaciones ítem-test con puntajes de .24 a .66, con respecto a la confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach obtuvo un puntaje $r = .67$ mientras que por

test-retest se obtuvo un $r=.75$ altamente significativa ($p<.001$) aportando así a la información sobre dicho instrumento. Por otro lado, en la presente investigación se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de autocontrol; la validez de contenido se obtuvo a través del estadístico V de Aiken y el análisis de ítems; mientras que la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach.

Tabla 6

Validez de contenido de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox

Ítem	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total	V	p
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	.80	.049
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	.90	.001
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	.90	.001
8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	.80	.049
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	.80	.049
13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	.80	.049
14	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	.80	.049
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	.80	.049
17	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	.80	.049
18	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	.80	.049
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	.90	.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
22	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	.80	.049
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	.80	.049
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
28	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	.80	.049
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.001
31	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	.90	.001
32	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	.80	.049
33	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	.90	.001

En la tabla 6, se observa la validez de contenido mediante la V de Aiken a través de 10 jueces expertos, en ella se observa que los 33 ítems analizados presentan valores significativos que indican la validez de la prueba ($p < .049$).

Tabla 7

Validez de contenido por análisis de ítems de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox

Ítem	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Ítem	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	,456	,840	Ítem 18	,129	,863
Ítem 2	,220	,846	Ítem 19	,357	,842
Ítem 3	,305	,843	Ítem 20	,302	,843
Ítem 4	,438	,840	Ítem 21	,393	,841
Ítem 5	,475	,839	Ítem 22	,507	,838
Ítem 6	,154	,848	Ítem 23	,144	,847
Ítem 7	,380	,841	Ítem 24	,456	,840
Ítem 8	,471	,839	Ítem 25	,263	,844
Ítem 9	,454	,840	Ítem 26	,478	,839
Ítem 10	,448	,839	Ítem 27	,414	,841
Ítem 11	,438	,840	Ítem 28	,279	,844
Ítem 12	,284	,844	Ítem 29	,202	,846
Ítem 13	,242	,845	Ítem 30	,477	,839
Ítem 14	,316	,843	Ítem 31	,541	,837
Ítem 15	,321	,843	Ítem 32	,671	,835
Ítem 16	,108	,848	Ítem 33	,511	,837
Ítem 17	,562	,837			

En la tabla 7, se observa la validez de contenido a través del análisis de ítems de la Escala de autocontrol, en esta operación se utilizó la correlación total de elementos corregida donde se evidencia que los ítems 6,16, 23 y 19 no cumplen con el puntaje necesario, sin embargo, se determinó no eliminarlos ya que no influyen en el Alpha de Cronbach, es decir, la confiabilidad del instrumento.

Tabla 8*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	33

En la tabla 8, se muestra la confiabilidad por consistencia interna a través del método Alpha de Cronbach en el que se obtuvo un alto grado de confiabilidad ya que el puntaje es superior a .70.

Tabla 9*Normas percentilares de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox*

Percentiles	Puntaje total	Categoría
5	67	
10	75	
15	78	BAJO
20	80	
25	83	
30	86	
35	89	
40	91	MEDIO
45	92	
50	94	
55	95	
60	97	
65	100	PROMEDIO ALTO
70	101	
75	103	
80	104	
85	109	
90	113	ALTO
95	116	

La tabla 9, muestra las normas percentilares de la Escala de autocontrol utilizada para la definición del nivel de autocontrol de cada evaluado.

3.6. Procesamiento de los datos

Para realizar el análisis de los datos recolectados se utilizó el Paquete estadístico para las ciencias SPSS versión 25, en el cual se evaluaron los resultados por separado para luego correlacionarlas.

Inicialmente, se determinaron las propiedades psicométricas de la prueba de autocontrol de Kendall y Willcox para niños, en cuanto a la validez de contenido, se realizó a través del criterio de 10 jueces expertos, es decir se utilizó la V de Aiken, posteriormente se realizó el análisis de correlación ítem total corregida, asimismo, a través de un estudio piloto, se halló la confiabilidad del instrumento.

Por otro lado, se estableció la normalidad de la distribución de los datos de la muestra evaluada a través del estadístico Kolmogorov – Sminorv, y al demostrar ser una muestra normal, se utilizó la r de Pearson para responder al objetivo general el cual busca hallar la relación entre las variables estudiadas, asimismo se utilizaron frecuencias y porcentajes para responder los objetivos específicos los cuales eran descriptivos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 10

Características de la dimensión introversión, ambivalente y extroversión según sexo

Dimensiones	Femenino		Masculino	
	Fr	%	Fr	%
Introversión	29	25.9	27	22.5
Ambivalente	12	10.7	16	13.3
Extrovertido	71	63.4	77	64.2
Total	112	100	120	100

La tabla 10, indica que en la dimensión introversión – extroversión, tanto hombres como mujeres predomina el tipo de personalidad extrovertido encontrándose el porcentaje más alto en el sexo masculino con un 64.2 % seguido de las mujeres con un 63.4%.

Tabla 11

Características de la dimensión introversión – extroversión según grado

Dimensiones	4to grado		5to grado		6to grado	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Introversión	14	22.6	19	23.2	23	26.1
Ambivalente	10	16.1	10	12.2	8	9.1
Extrovertido	38	61.3	53	64.6	57	64.8
Total	62	100	82	100	88	100

En la tabla 11, se observa que el tipo de personalidad extrovertida predomina en todos los grados evaluados, en primer lugar, se encuentra 6to grado con una frecuencia de 57 y un porcentaje de 64.8%, seguido de 5to grado con un 64.6% y finalmente 4to grado con un 61.3%.

Tabla 12*Características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según sexo*

Dimensiones	Femenino		Masculino	
	Fr	%	Fr	%
Estabilidad emocional	32	28.6	38	31.7
Ambivalente	9	8	15	12.5
Neuroticismo	71	63.4	67	55.8
Total	112	100	120	100

En la tabla 12, se observa que la muestra evaluada presenta, predominantemente el tipo de personalidad neuroticista en ambos sexos, además se encuentra que es el sexo femenino el cual tiene un mayor porcentaje (63.4%).

Tabla 13*Características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según grado*

Dimensiones	4to		5to		6to	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Estabilidad emocional	15	24.2	24	29.3	31	35.2
Ambivalente	4	6.5	5	6.1	15	17
Neuroticismo	43	69.4	53	64.6	42	47.7
Total	62	100	82	100	88	100

La tabla 13 se observa que predomina el neuroticismo en todos los grados, en primer lugar, tenemos al 4to grado con un 69.4 %, seguido de 5to grado con un 64.6%, y finalmente a 6to grado con un 47.7%.

Tabla 14*Nivel de autocontrol*

Nivel	Fr	%
Bajo	44	19
Medio	71	30.6
Promedio alto	57	24.6
Alto	60	25.9
Total	232	100

La tabla 14, muestra el nivel de autocontrol, en ella podemos observar que un 30.6 %, es decir 71 evaluados presentan un autocontrol medio, seguido del nivel alto con un 25.9%, promedio alto con un 24.6% y finalmente el nivel bajo con un 19%.

Tabla 15

Prueba de normalidad de las variables

Variable	K – S	P
Rasgos de personalidad	,052	,200
Autocontrol	,049	,200

En la tabla 15, se evidencia la prueba de normalidad de las variables a través del estadístico Kolmogorov - Smirnov, la significancia en ambas es mayor a ($p > .05$), lo cual indica que existe una distribución normal, debido a ello se utilizaron estadísticos paramétricos para realizar el análisis.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 16

Relación entre los rasgos de personalidad y autocontrol

Dimensiones	Autocontrol	
	r de Pearson	p
Introversión – Extraversión	,165*	,012
Neuroticismo – Estabilidad emocional	-,062	,350

En la tabla 16, se observa que existe relación estadísticamente significativa entre la variable autocontrol y la dimensión introversión – extraversión ($p < .05$), sin embargo, esta correlación es muy baja ($r = .165$).

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y el autocontrol, para ello se evaluó a estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac. Adicionalmente, se describió la variable autocontrol y dimensiones de personalidad introversión - extraversión y neuroticismo – estabilidad emocional según sexo y grado de estudios.

Los resultados indican que, sólo existe relación entre la dimensión introversión -extroversión y el autocontrol ($p < .05$), sin embargo, esta correlación es muy baja ($r = .165$). Dichos resultados concuerdan con lo hallado por Flores (2016) y por Esquivel y Martínez (2013) quienes también encontraron relación entre el autocontrol y la dimensión energía la cual hace referencia a la dimensión extraversión.

Este hallazgo podría explicarse con lo propuesto por Eysenck (1977) quien menciona que los extrovertidos (o enérgicos) logran una mejor adaptación y emisión de conductas adecuadas ante diversas situaciones pues tienen un sistema nervioso que es capaz de inhibir y controlar eficazmente la estimulación excesiva mientras que los introvertidos son estimulados con facilidad por encima del nivel de estimulación al que pueden funcionar bien haciendo que les sea más complicado el adaptarse y emitir conductas adecuadas, ello explicaría por qué esta dimensión, sobre todo la extroversión, se relaciona con el autocontrol.

Asimismo, se encontró mayor presencia de estudiantes con rasgos de una personalidad extrovertida en ambas instituciones y que según sexo, dichos rasgos de personalidad se encuentran presentes en más hombres que mujeres, por otro lado; según grado de estudios, es en el 6to grado en donde se encontró mayor presencia de estudiantes con este rasgo el cual es característico de personas sociales, vivaces, divertidas y joviales.

En cuanto a la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional se encontró que predomina el neuroticismo pues hay gran presencia de estudiantes con este rasgo el cual es propio de personas ansiosas y nerviosas, además está presente en ambos sexos, sin embargo, en cuestión de frecuencia y en comparación con el sexo masculino, son más las mujeres con este rasgo; en cuanto al grado de estudios, predominó también el neuroticismo pues estuvo presente en todos, principalmente en 4to grado de primaria.

Al evaluar la relación entre la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional y el autocontrol, no se halló relación estadísticamente significativa lo cual discrepa de lo hallado por Flores (2016) quien sí encontró relación entre el autocontrol y la dimensión estabilidad emocional, esto puede deberse al hecho de que Flores trabajó con adolescentes los cuales identifican mejor que los niños sus emociones lo cual ayuda a autocontrolarse y manejar mejor algunas situaciones.

En lo que al autocontrol respecta, en ambas instituciones hubo mayor presencia de estudiantes con un nivel de autocontrol medio lo cual indica que los alumnos pueden regular su conducta ante ciertas emociones o situaciones.

Finalmente, con el presente estudio se comprueba lo planteado por Eysenck (1977) respecto al nivel de activación cortical de personas extrovertidas e introvertidas en respuesta a diversas situaciones. Además, se aporta información acerca de los rasgos de personalidad y el autocontrol en niños pues se ha comprobado que existe relación entre la dimensión introversión – extraversión con el autocontrol.

5.2. Conclusiones

- Existe relación ($r=165$) entre la dimensión introversión - extraversión y el autocontrol ($p<.05$) en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, Lima.

- La extroversión es el tipo de personalidad que predomina en la muestra estudiada según sexo.
- La extroversión predomina en 4to, 5to y 6to grado de nivel primario, siendo los alumnos del 6to grado quienes presentan un mayor porcentaje (64.8%).
- El neuroticismo es el tipo de personalidad que predomina en la muestra estudiada según sexo.
- El neuroticismo, es el tipo de personalidad que predomina en la muestra evaluada, siendo los alumnos del 4to grado quienes presentaron un mayor porcentaje (69.4%).
- El nivel del autocontrol predominante es el nivel medio, este es representado por un 30.6% de la muestra estudiada.

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda la adaptación y estandarización de la Escala de Autocontrol de Kendall y Wilcox ya que es una prueba que ha demostrado tener las propiedades psicométricas adecuadas, contiene solo 33 ítems y su aplicación puede ser individual o colectiva.
- Implementar programas que estimulen el desarrollo del autocontrol en los estudiantes ya que se ha demostrado que influye positivamente en la salud mental, psicológica, esto tomando en cuenta los rasgos de personalidad ya que se ha encontrado en el presente estudio que este tipo de personalidad se relaciona con el autocontrol de manera directa.
- Finalmente se recomienda realizar más estudios acerca de la relación entre las variables rasgos de personalidad y autocontrol ya que ambas son indispensables en el desarrollo del ser humano además de ser predictores de conductas futuras.

REFERENCIAS

- Anicama, J. (2016). *Manual de la escala de evaluación del autocontrol de Kendall y Wilcox*. Centro Peruano de Investigaciones Psicológicas y Modificación del Comportamiento.
- Arana, S. (2014). *Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Arana-Sharon.pdf>
- Bandura, A. (1965). Influencia del refuerzo de los modelos: contingencias en la adquisición de respuestas imitativas. *Revista de personalidad y psicología social*, 1, 589-595.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Pearson Educación.
- Capafóns, A. y Silva, F. (2001). *Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente*. TEA Ediciones.
- Costa, P. y McCrae, R. (1985). *Manual del inventario de personalidad NEO*. Recursos de evaluación psicológica.
- Díaz, M., Comeche, M. y Vallejo, M. (2001). *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta*. Ediciones Pirámide.
- Esquivel, K. y Martínez, P. (2013). *Personalidad y autocontrol en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Pátapo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1670>
- Eysenck, H. (1977). *The structure of human personality*. Methuen.
- Eysenck, H. y Eysenck, M. (1985). *Personalidad y diferencias individuales*. Plenum Press.
- Feist, J., Feist, G. y Roberts, T. (2014). *Teorías de la personalidad* (8ª ed.). McGraw-Hill.

- Fernandes, F., Marín, F. y Urquijo, S. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Liberabit*, 16(2), 217-226.
- Flores, K. (2016). *Dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa estatal* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/3087>
- Freud, S. (1967). *Obras completas*. Biblioteca Nueva.
- Gámiz-Ruiz, J., Ibañez-Ortiz, G., Rodríguez-Aznar, P. y Espigares-Escudero, M. (2014). La prevención de la conducta antisocial del adolescente en su contexto: programa de intervención socioeducativa con menores infractores de 12 a 14 años. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, 57(1), 95-99.
- Guevara, J. (2018). *Dimensiones de personalidad en estudiantes de educación secundaria de padres desintegrados en una Institución Educativa Privada José Carlos Mariátegui del distrito de Comas* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3203>
- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/686>
- Hampson, S. (1986). *La construcción de la personalidad (María José Báguena y Amparo Belloch, Trad.)*. Paidós.
- Hernández, L. y Sánchez, J. (2007). *Manual de psicoterapia cognitivo-conductual* (1^{ra} ed.). LibrosEnRed.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5^{ta} ed.). Mc Graw Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2019, noviembre). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año.* INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np207_2019.pdf

Kelly, G. (1955). *La psicología de los constructos personales*. Norton.

Kendall, P. & Wilcox, L. (1979). Self-control in children: Development of a rating scale. *Journal of consulting and clinical psychology*, 47(6), 1020-1029.

León, E. (2018). *Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/454>

Méndez, C. (1995). *Metodología guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas contables y administrativas*. McGraw-Hill.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP. (2018). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. Boletín epidemiológico mensual, febrero.* MIMP.

Ministerio de Salud, MINSA. (2018). *Oficina de epidemiología y salud ambiental. Boletín epidemiológico mensual, febrero.* MINSA.

Moffit, T., Arseneault, L., Belsky, D., Dickson, N., Hancox, R., Harrington, H. & Caspi, A. (2011). A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 108(7), 2693-2698. <http://doi.org/10.1073/pnas.1010076108>

- Montgomery, W. (2008). Teoría, investigación y aplicaciones clínicas del autocontrol. *Revista IIPSI*, 11(2), 215-225.
- Olivares, J., Méndez, F. y Lozano, M. (2003). *Técnicas de autocontrol y técnicas de modificación de conducta*. Editorial Biblioteca Nueva.
- Pavlov, I. (1972). *Reflejos condicionados: una investigación de la actividad psicológica de la corteza cerebral*. Oxford University Press.
- Rezk, M. (1976). Autocontrol Nociones básicas e Investigación Fundamental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8(3), 389-397
- Rivera, C. (2014). *Funciones formativas de la familia y el desarrollo integral de la personalidad* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/08/Rivera-Carmen.pdf>
- Rodríguez, J. (2010). Bajo autocontrol y conducta antisocial. En perspectiva de género. *Revista CENIPEC*, 29, 213-240.
- Rogers, C. (1980). *Una forma de ser*. Houghton Mifflin Company.
- Rohrbeck, C., Azar, S. & Wagner, P. (1991). Child self-control rating scale: validation of a child self-report Measure. *Journal of Clinical Child Psychology*, 20(2), 179-183.
- Santos, M. (2003). *Desarrollo Socioafectivo e Intervención con las Familias*. Ministerio de Educación Cultura y Deportes.
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. Cengage Learning Editores.
- Skinner, B. (1953). *Ciencia y conducta humana*. MacMillan.

- Tzum, I. (2015). *Rasgos de personalidad y adaptación escolar* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2015/05/42/Tzum-Ingrid.pdf>
- Varela, S. (2014). *Estandarización del inventario de personalidad – Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/97>
- Vincent, M., Inglés, C., González, C., Sanmartín, R. y García-Fernández, J. (2016). Perfeccionismo socialmente prescrito y los cinco grandes rasgos de la personalidad en niños españoles. *Revista europea de investigación en salud*, 6(2), 107-118.
- Wang, A. (2002). Validación de la escala de autocontrol en niños preescolares de China. *Journal of research in childhood education*, 16(2), 12-20.
- Wiese, C., Tay, L. y Duckworth, A. (2017). ¿Demasiado de una cosa buena? Explorando la relación de U invertida entre el autocontrol y la felicidad. *Diario de la personalidad*, 86(2), 380-396. <https://doi.org/10.1111/jopy.12322>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

AUTORA: FRANCESCA GOMEZ LOZANO

TÍTULO Y PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>Título RASGOS DE PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PACHACÁMAC</p> <p>Problema ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y el autocontrol en estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac?</p>	<p>General</p> <p>Determinar si existe relación entre rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir las características de la dimensión introversión – extroversión en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según grado de estudios. 2. Describir las características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según sexo. 3. Describir las características de la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, según grado de estudios. 4. Describir el nivel del autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac según las variables grado de estudios y sexo. 5. Establecer la correlación específica entre las variables rasgos de personalidad con el autocontrol, utilizando como instrumentos de medición el Inventario Eysenck de personalidad para niños: JEPI y la Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox. 	<p>General</p> <p>Existe relación entre los rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de 4to a 6to de primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac.</p> <p>Específicas</p> <p>H1. Las características de la dimensión introversión - extroversión según sexo muestran que los hombres tienden a ser más extrovertidos que las mujeres, mientras que según grado existe mayor extroversión en 4to grado de nivel primaria.</p> <p>H2. En cuanto a la dimensión neuroticismo – estabilidad emocional según sexo se observa que existe mayor estabilidad emocional en mujeres, mientras que, según grado, existe mayor estabilidad emocional en 5to grado de nivel primaria.</p> <p>H3. El nivel del autocontrol de los estudiantes de 4to a 6to de primaria de instituciones educativas de Pachacámac es predominantemente alto.</p>	<p>V1: RASGOS DE PERSONALIDAD</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Neuroticismo – estabilidad emocional</p> <p>D2: Introversión – extroversión</p> <p>D3: Escala L (escala de mentiras)</p> <p>V2: AUTOCONTROL</p> <p>La variable nos da un resultado general</p>

MÉTODO	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p>El método de la investigación fue no experimental ya que no se manipularon variables si no que se observaron en su ambiente natural, además fue de tipo correlacional, pues se realizó con el objetivo de hallar la relación entre los rasgos de la personalidad y el autocontrol. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). También fue transversal ya que se recolectó la información en un solo momento (Bernal, 2010).</p>	<p>La población estuvo conformada por 502 alumnos de 4to a 6to grado de nivel primaria de ambos sexos con edades entre 9 a 11 años de las instituciones educativas 6007 y 6006 Santísima Virgen de Lourdes ubicadas en el distrito de Pachacámac pertenecientes a la UGEL 01.</p>	<p>El tamaño de la muestra se calculó a través de la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, asimismo, el tipo de muestreo fue no probabilístico accidental por el cual se determinó que sólo 218 alumnos sean parte del estudio, sin embargo, a criterio de la investigadora se evaluó a un total de 232 estudiantes.</p>	<p>Inventario de personalidad de Eysenck</p> <p>Para la recolección de datos acerca de los rasgos se utilizó el Inventario de personalidad de Eysenck, el cual está compuesto por 60 ítems divididos entre una escala de mentiras y las siguientes dimensiones:</p> <p>Neuroticismo – estabilidad emocional Introversión – extroversión</p> <p>Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox</p> <p>Para medir el autocontrol se utilizó la escala de autocontrol de Kendall y Wilcox el cual contiene 33 ítems que nos dan un resultado general de esta variable.</p>

Anexo 2: Protocolo de los instrumentos
Inventario de personalidad de Eysenck (JEPI)

Instrucciones

Aquí encontrarás preguntas acerca de cómo te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta puedes responder en la siguiente columna **SI** y en la otra columna **NO**. Elige el **SI** o el **NO**, de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede. Marca tu respuesta con un aspa (**X**), en la columna que corresponda y asegúrate de no dejar alguna pregunta sin respuesta.

ITEMS	SI	NO
1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2. ¿Necesitas amigos o compañeros buenos, que te comprendan y que te den ánimo?		
3. ¿Casi siempre tienes una respuesta rápida cuando la gente conversa contigo o te pregunta algo?		
4. ¿Algunas veces te enojas?		
5. ¿Normalmente eres triste?		
6. ¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?		
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		
8. ¿Siempre haces de inmediato lo que te dicen o mandan?		
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?		
10. ¿A veces te sientes infeliz o triste sin que haya ninguna razón especial?		
11. ¿Eres vivo y alegre?		
12. ¿Alguna vez has desobedecido alguna regla del colegio?		
13. ¿Hay muchas cosas que te fastidian o aburren?		
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?		
16. ¿Guardas secretos fácilmente?		
17. ¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18. ¿Sientes golpes o dolores en tu corazón?		

19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos normalmente eres tú quien empieza la conversación?		
20. ¿Has mentido?		
21. ¿Te sientes mal o fácilmente herido cuando la gente encuentra algo malo en ti o un error en las cosas que haces?		
22. ¿Te gusta hacer bromas y contar chistes a tus amigos?		
23. ¿Frecuentemente te sientes cansado sin razón?		
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?		
25. ¿Estás generalmente alegre y contento?		
26. ¿Te sientes dolido emocionalmente ante ciertas cosas?		
27. ¿Te gusta juntarte con otros niños o niñas?		
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?		
29. ¿Tienes mareos?		
30. ¿Te gusta hacer travesuras o bromas a otros?		
31. ¿Normalmente te sientes cansado o fastidiado?		
32. ¿Algunas veces eres presumido con lo que tienes?		
33. ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?		
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla por mucho tiempo?		
35. ¿Frecuentemente decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?		
36. ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora no está?		
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38. ¿Puedes participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?		
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo de alguna persona o compañero?		
41. ¿Consideras que eres feliz y que tienes suerte en todo?		

42. ¿Si es que sientes que has sido un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		
43. ¿Normalmente te gustan los juegos bruscos, toscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?		
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “NO”, te nieguen o no te dejen hacer algo?		
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47. ¿Alguna vez has sentido que no vale la pena vivir la vida?		
48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?		
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?		
50. ¿Con frecuencia te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?		
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?		
52. ¿Muchas veces has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?		
54. ¿Con frecuencia te sientes solo?		
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?		
56. ¿Con frecuencia decides hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?		
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?		
60. ¿Frecuentemente te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?		

Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox

Instrucciones

A continuación, encontrarás preguntas acerca de cómo te comportas, sientes y actúas normalmente, después de leer cada pregunta debes marcar tu respuesta con un aspa (X) y asegurarte de no dejar alguna pregunta sin respuesta.

1. Cumpló mis promesas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
2. Espero a que me inviten a jugar
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
3. Me calmo cuando estoy enojado
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
4. Mis tareas son buenas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
5. Planifico lo que voy a hacer
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
6. Espero las respuestas a mis preguntas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
7. Espero mi turno para hablar
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
8. Trabajo en mis proyectos hasta terminarlos
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
9. Sigo las ordenes de mis padres y profesores
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
10. Espero pacientemente por lo que quiero
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
11. Espero en fila pacientemente
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
12. Me quedo quieto cuando me piden que lo haga
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
13. Me siento bien trabajando en grupo y escuchando a otros niños
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

14. Recuerdo lo que debo hacer
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
15. Escucho con atención cuando me regañan
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
16. He tenido accidentes
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
17. Recuerdo mis tareas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
18. Hago mi tarea
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
19. Prefiero esperar por un gran juguete mañana que obtener uno pequeño hoy
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
20. Pido permiso para jugar con los juguetes de mis amigos
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
21. Molesto a los demás cuando están ocupados
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
22. Obedezco reglas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
23. Miro por donde voy
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
24. Pienso antes de contestar a una pregunta
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
25. Me distraigo cuando hago mis tareas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
26. Soy cuidadoso con las cosas que hago
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
27. Espero turnos y sigo reglas
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
28. Juego con una cosa a la vez
a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca
29. Pido ayuda si algo es muy difícil para mi

a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

30. Espero para jugar sin interrumpir a los que están jugando

a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

31. Pienso antes de actuar

a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

32. Mi tarea es buena porque presto atención a mi clase

a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

33. Hago una cosa a la vez

a) Siempre b) Frecuentemente c) A veces d) Nunca

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. padre de familia.

Me es grato dirigirme a usted, quien escribe, Francesca Gomez Lozano estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Actualmente me encuentro realizando una investigación denominada: Rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de nivel primaria de dos instituciones educativas de Pachacámac, 2019; por ello, quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo (a), quien cursa el nivel primario. El proceso se basa en la aplicación de los instrumentos: Inventario de personalidad de Eysenck y la Escala de autocontrol de Kendall y Wilcox. De aceptar su participación en la investigación, afirma haber recibido la información de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Francesca Gomez Lozano
Estudiante de Psicología
Universidad Autónoma del Perú

Yo.....
..... con número de D.N.I.: acepto la participación de
mi menor hijo, quien cursa el
..... grado de primaria de la I. E.....en la
investigación Rasgos de personalidad y autocontrol en estudiantes de nivel primaria
de dos instituciones educativas de Pachacámac, 2019 de la estudiante Francesca
Gomez Lozano.

Día: /..... /.....

Firma

Anexo 4: Reporte de software antiplagio

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
8	uaeh.redalyc.org Fuente de Internet	<1%
9	www.fad.es Fuente de Internet	<1%

Anexo 5: Cartas de autorización

CARGO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

OFICIO 057-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 22 de Abril del 2019

SRA. HEREDIA MUÑOZ GLORIA SILVIA
I.E. 6007
JIRON COMERCIO S/N

De nuestra mayor consideración
Presente. -



Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la tesis titulada: "*Rasgos de Personalidad y Autocontrol en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas nacionales de Pachácamac, Lima*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigida a los alumnos de cuarto a sexto de primaria de su representada. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:


GOMEZ LOZANO FRANCESCA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

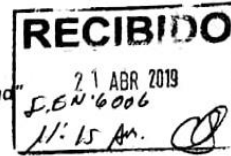

Decano de la Facultad
de Humanidades

Dr. José Aricamía Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades


Mg. Robert Briceno Alvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología



Gloria Heredia Muñoz
DIRECTORA
COD. M. 8560028820
22/04/19.

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



OFICIO 040-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 15 de Abril del 2019

Sr. ISUSQUIZA CALAGUA MIGUEL ANGEL
JIRON CASTILLA S/N MZ 35 LOTE 10
SANTA ROSA DE COLLANAC

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la tesis titulada: **"Rasgos de Personalidad y Autocontrol en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas nacionales de Pachácamac, Lima"**, desea aplicar pruebas psicológicas dirigida a los alumnos de tercero a sexto de primaria de su representada. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es

GOMEZ LOZANO FRANCESCA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Autonoma
Universidad del Perú
Decano de la Facultad
de Humanidades
Dr. José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades

Autonoma
Universidad del Perú
Escuela de Humanidades
Escuela de Psicología
Mg. Robert Briceno Alvarez
Coordinador (a)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología