



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TESIS

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE
GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 009: VII DIRECCIÓN
TERRITORIAL POLICIAL LIMA, 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORES

JOSÉ MARIA FERNANDO GARCIA ARATA
ORCID: 0000-0001-8740-4718

VANESSA ACHAHUANCO FIGUEROA
ORCID: 0000-0003-3537-5593

ASESOR

DR. EDWIN VÁSQUEZ MORA
ORCID: 0000-0001-8834-8826

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

LIMA, PERÚ, ENERO DE 2022

DEDICATORIA

A mis padres, que son mi guía en este camino profesional y personal. Por su amor y apoyo constante para la consecución de mis objetivos.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional, demostrándome que los buenos valores conllevan por el buen camino y brindándome la confianza necesaria para cumplir con mis objetivos.

José María Fernando.

A Dios, por las fuerzas y motivación para no renunciar a mis sueños pese a las dificultades presentadas.

A mi hija Gianella, a quien dedico todo mi esfuerzo, por ser el motivo principal de inspiración a mi vida, dándole alegría y color a mis días.

Vanessa.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad, por darnos la oportunidad de alcanzar nuestros objetivos; al personal docente, nuestro más sincero agradecimiento por impartir, desprender sus orientaciones y valiosos conocimientos durante este proceso, por impulsarnos a crecer profesionalmente, abrazando esta hermosa carrera que aflora en nuestros corazones y que, a su vez, servirá de herramienta para contribuir a la mejora de nuestra sociedad. A todos los servidores de la Dirección de Planeamiento Institucional PNP y, a la Unidad Ejecutora Moreno ORA 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, por brindarnos la oportunidad de ser objeto de estudio; por las constantes disposiciones del caso para la obtención de los datos y desarrollar el trabajo de campo y análisis de investigación, material de significativa importancia para la prosecución tanto consolidación de nuestra tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos	14
1.5. Limitaciones de la investigación.....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	18
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	23
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada	25
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	30
3.2. Población y muestra.....	30
3.3. Hipótesis	31
3.4. Variables - Operacionalización.....	33
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	34
3.6. Procesamiento de datos.....	34
CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables.....	36
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	38
4.3. Contrastación de hipótesis	48
CAPÍTULO V DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	55
5.2. Conclusiones.....	57
5.3. Recomendaciones.....	58
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables
Tabla 2	Fiabilidad del instrumento N° 1
Tabla 3	Fiabilidad del instrumento N° 2
Tabla 4	V1. Presupuesto por resultados
Tabla 5	V2: Calidad del gasto público
Tabla 6	D1: programación
Tabla 7	D2: formulación
Tabla 8	D3: aprobación
Tabla 9	D4: ejecución
Tabla 10	D5: evaluación
Tabla 11	D6: eficiencia
Tabla 12	D7: eficacia
Tabla 13	D8: transparencia
Tabla 14	Correlación PrP y Calidad del gasto público
Tabla 15	Correlación entre programación y calidad del gasto público
Tabla 16	Correlación entre formulación y calidad del gasto público
Tabla 17	Correlación entre aprobación y calidad del gasto público
Tabla 18	Correlación entre ejecución y calidad del gasto público
Tabla 19	Correlación entre evaluación y calidad del gasto público

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 V1: Presupuesto por resultados
- Figura 2 V2: Calidad del gasto público
- Figura 3 D1: programación
- Figura 4 D2: formulación
- Figura 5 D3: aprobación
- Figura 6 D4: ejecución
- Figura 7 D5: evaluación
- Figura 8 D6: eficiencia
- Figura 9 D7: eficacia
- Figura 10 D8: transparencia

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE
GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 009: VII DIRECCIÓN TERRITORIAL
POLICIAL LIMA, 2020**

**JOSE MARÍA FERNANDO GARCÍA ARATA
VANESSA ACHAHUANCO FIGUEROA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Este trabajo nace de la inquietud por conocer más sobre la importancia del Presupuesto por Resultados, por ello, el estudio se desarrolló con el objetivo de “Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial de Lima”, fue desarrollado con un método deductivo – cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional, que involucró 32 participantes. Como resultados se puede señalar que el Presupuesto por Resultados, obtuvo un porcentaje de 59.4 indicó casi siempre, por otro lado, se obtuvo para las propuestas un 40.65% la opción a veces. En cuanto a la calidad del gasto público, un 56.3% indicó casi siempre a las preguntas planteadas, por otro lado, a veces con el 43.8%. Se concluye, que el PpR presenta una correlación muy alta con la calidad del gasto en la institución de análisis, demostrado mediante prueba de correlación de Pearson, con un R valor igual a 0.938, con una significancia estadística obtenida de 0.00 menor a 0.05 como último parámetro de la prueba.

Palabras clave: calidad del gasto público, presupuesto por resultados

**BUDGET BY RESULTS AND ITS RELATIONSHIP WITH THE QUALITY OF PUBLIC
EXPENDITURE IN THE EXECUTING UNIT 009: VII TERRITORIAL POLICE
DIRECTORATE LIMA, 2020**

**JOSE MARÍA FERNANDO GARCÍA ARATA
VANESSA ACHAHUANCO FIGUEROA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The present study arises from the need to know more about the importance of the Budget for Results (BpR), therefore, the study was developed with the objective of "Determining the relationship between the Budget for Results and the quality of public spending in the UNIT EXECUTOR 009: VII TERRITORIAL POLICE DIRECTORATE LIMA, 2020", was developed with a deductive-quantitative method, descriptive-correlational level, which involved 32 participants. As results for the Budget by Results variable, it was found that 59.4% indicated almost always, on the other hand, 40.65% had the option sometimes for the proposals. Regarding the quality of public spending, 56.3% indicated almost always to the questions raised, on the other hand, sometimes with 43.8%. It is concluded that the PpR presents a very high positive relationship with the quality of public spending in the study entity, demonstrated by Pearson's correlation test, with an R value equal to 0.938, with a statistical significance obtained from 0.00 less than 0.05 as the last parameter of the test.

Keywords: budgeting for results, quality of public expenditure.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado *Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020*, se desarrolló bajo un método deductivo - cuantitativo, con el fin de establecer la relación entre las variables de estudio. Por ello, el desarrollo del presente trabajo se realizó en base a capítulos; y se constituye de la siguiente forma:

El capítulo I, abordó el marco conceptual, el mismo que resultó importante para identificar cual es el problema de investigación, seguido de la formulación de los problemas, como también la justificación en la que se respalda la investigación y su importancia. Además de cada objetivo en función a los problemas planteados, y demás limitantes que ha tenido la investigación. Seguidamente el capítulo segundo, se enfocó en el marco teórico, por lo que también se ubica los antecedentes, sean estos nacionales e internacionales. También se acopló los conceptos de palabras claves usados dentro del estudio. El capítulo tercero, abordó el marco metodológico desde el esclarecimiento del tipo y la definición de diseño a guiar el trabajo. Del mismo modo, se estableció la población y su respectiva muestra, las hipótesis, además de la definición y la respectiva operacionalización y detalles metodológicos de la investigación. Asimismo, el capítulo cuarto, se abordaron las experiencias desde la exposición de los resultados descriptivos e inferenciales y la contratación de hipótesis. Por último, dentro del capítulo quinto, se presentan las conclusiones, las respectivas discusiones y las recomendaciones para los resultados.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Problemática internacional

Cuando una empresa requiere obtener rentabilidad adecuada, lo primero que debe hacer es considerar el incremento de ingresos y ordenar los gastos de manera eficiente, de acuerdo a lo que se manifiesta en diferentes partes del mundo, dentro de los cuales se puede citar a Patiño (2017), quien a partir de su investigación realizada en Colombia, logró determinar que la realización de presupuestos por resultados (PpR) influyen de un modo significativo la gestión de los gastos públicos.

En referencia a esta problemática en el ámbito internacional, en México se estudia su eficiencia, transparencia y eficacia, Rodríguez y Palomino (2020) detallan que los fondos públicos para todos los niveles de gobierno, proyectan un decrecimiento de inicio a fin en cada gestión, esto obedece a que el nivel de resolución que tiene cada una de las personas que asumen el gobierno, afecta de manera directa la gestión que llevan sobre las inversiones y la importancia sobre el manejo de reservas estatales. Frente a esta situación, la contraloría lleva a cabo una supervisión a las unidades ejecutoras para dar a entender o mostrar cómo debería de administrarse o dar uso a los recursos asignados, además de subsanar cada una de las irregularidades presentadas para tener una administración según a medida del gobierno.

Problemática nacional

Vargas y Zavaleta (2020) en su trabajo realizado en Lima, lograron concluir que la gestión del PpR permite una buena calidad de gastos públicos, por lo cual, resulta importante diagnosticar de manera adecuada la gestión del presupuesto. Un reporte presentado por Editorial de Gestión (2021) afirma que, no es fácil poder llegar a entender

como funcionarios con cargos de alto nivel, obtienen resultados tan mediocres en su desempeño, para guiar los recursos asignados de manera coherente con cada una de las responsabilidades, para brindar servicios básicos y mejoras en las infraestructuras en beneficio de todas las localidades tanto habitantes. Por ende, resulta poco o nada convincente justificarse en las acciones de supervisión que exige la contraloría, ya que según los ciudadanos, no existe una adecuada ejecución presupuestaria que, a su vez, refleja irregularidades, ineficiencia, e incluso corrupción.

Asimismo, cada gobierno regional señala que la culpa la tiene la contraloría, negando su mal desempeño, como también el retraso de obras, a pesar que el mismo gobierno central incurre en demora o simplemente no ejecuta las transferencias necesarias, bajo las suposiciones de que nadie se tomará el tiempo de evaluar la data que se halla publicada en la misma página web, que comprobaría lo contrario a lo indicado por los encargados de la entidad (Editorial de Gestión, 2021).

Problemática local

Una revisión al entorno local, refiere que, en el área de presupuesto de la Unidad Ejecutora 009 de Lima, existen ciertas deficiencias en la primera fase de la planificación presupuestaria multianual, la cual no viene realizando de manera idónea la previsión de ingresos y gastos, dando paso al incumplimiento de los propósitos y fines trazados a nivel institucional, trayendo como consecuencia la incursión en demasía, de modificaciones presupuestales, incumpliendo con los parámetros indicados por el MEF, lo cual se ve reflejado en la fase evaluativa, generando al cierre del ejercicio un saldo de balance en favor al tesoro público. Por lo que, la entidad debería tener en consideración la contratación de personal profesional capacitado y experimentado en la presente

materia, para la aplicación adecuada del PpR, a fin de que este último de manera articulada con la normatividad vigente pueda contribuir al mejoramiento eficaz del gasto público, coadyuvar a que la entidad del Estado objeto de estudio haga una utilización eficiente y eficaz de los recursos asignados, vinculados al beneficio de la ciudadanía. También, se tiene que a efectos del Covid-19 durante el periodo 2020 y del presente año, la prioridad ha sido la adquisición de mascarillas, alimentación y vacunas, ante ello se ha podido detectar que los internos están solicitando mayor presupuesto, afectando con ello el gasto público.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

Problemas específicos.

¿Cuál es la relación entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

¿Cuál es la relación entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

¿Cuál es la relación entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

¿Cuál es la relación entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

¿Cuál es la relación entre la evaluación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

1.3.1 Justificación teórica

Este estudio en curso representa un aporte teórico relevante, por cuando se realiza una profunda revisión de material bibliográfico en el campo de contabilidad gubernamental para sustentar las variables de investigación, lo que permitió detallar de mejor manera la asociación existente entre la las variables estudiadas.

Por su parte, metodológicamente, el estudio contribuirá con investigaciones científicas ulteriores, ya que se utilizaron técnicas validadas por expertos para la obtención de información, así como el empleo de la encuesta consciente para la recopilación objetiva de información. De esta forma, se pretende aportar al conocimiento científico, brindando a la comunidad académica aportes a modo de antecedentes, sin obviar el cumplimiento de los procesos rigurosos que exige el método científico.

1.3.2 Justificación práctica

La relevancia teórica de este estudio, se basa en los hallazgos racabados permitirán la aplicación de mejoras en las dependencias que forman parte de la PNP, iniciando en la unidad ejecutora bajoestudio, contribuyendo con información actual sobre la importancia que tienen las variables estudiadas. En este sentido, el personal de presupuesto podrá mejorar sus funciones. Asimismo, este trabajo puede ser aplicado en las diferentes entidades públicas del Estado.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.4.1. Objetivos general

Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Determinar la relación entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Determinar la relación entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Determinar la relación entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Determinar la relación entre la evaluación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Limitación laboral

Una de las limitaciones de la presente investigación estuvo relacionada a las actividades de los investigadores respecto al cumplimiento de obligaciones laborales y horarios que no se correspondían con la entidad objeto de estudio. Asimismo, se tuvo algunos inconvenientes para conseguir la aprobación del consentimiento informado, la cual en un inicio presentó retrasos por parte de la unidad administrativa, no obstante, la intervención del jefe superior inmediato de la entidad autorizó el documento, así como la aplicación de encuestas para proseguir con el proceso de investigación.

1.5.2. Limitación bibliográfica

Por otro lado, también existieron limitaciones bibliográficas, ya que el acceso a los textos y aportes teóricos de las variables en estudio son muy restringidas, no obstante, a la dilación del proceso, se logró el objetivo de investigación.

1.5.3. Limitación económica

De la misma forma, se suscitaron limitaciones económicas, ya que al ser auto subvencionada los gastos son costeados por los autores, lo cual en algunas instancias generó también dilaciones, pero no impedimentos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes nacionales

Sobre la temática desplegada en la presente investigación, Barrientos (2018) desarrolla una investigación orientada a establecer la repercusión del PpR sobre la gestión dentro de la Municipalidad de Carmen de Alto, en Ayacucho. De acuerdo con la intención descrita, el autor se apoyó de una metodología cuantitativa, acompañada de un diseño no experimental. Para el estudio se tomó muestra de 35 trabajadores de la institución. Los hallazgos dan cuenta que, el 85.7% de colaboradores indican que el PrP causa mejoras sobre la calidad del gasto realizado en la comuna. Del mismo modo, según el 82.9% dan a entender la incidencia del presupuesto sobre la eficiencia y la eficacia en cuanto a los recursos del sector público; el 77.1% indica que ese mismo presupuesto puede facilitar la toma de decisiones mejorando la usanza y destino de los recursos establecidos. De lo manifiesto por el autor, se concluye que el PpR puede ser considerado como una estrategia para vincular los recursos hacia resultados que puedan ser percibidos por la población, de esta manera se puede definir una medida de los mismos. Además, que el presupuesto facilita la toma de decisiones en base a herramientas, informes o documentos dentro de la municipalidad generando mejoras en sus procesos y acciones.

En esta misma de estudio, Gutiérrez (2015) desarrolló una investigación centrada establecer el influjo del PpR sobre la calidad del gasto en la Red médica “Sánchez Carrión” durante el 2014. La metodología utilizada para este estudio se hace en base a un análisis descriptivo, quedando bajo el diseño no experimental. Estuvo enfocado en las unidades ejecutoras adscritas al gobierno regional de La Libertad; los resultados

muestran que el mismo PrP causa mejoras sobre la calidad del servicio del gasto de la institución. De allí se tiene que el porcentaje de 70% llega a concluir que el PpR puede mejorar la calidad del gasto, se tiene como respuesta “algunas veces” con el 30% de los encuestados. De lo señalado por este autor, se concluye que la hipótesis inicial es verificada por determinarse que el PpR funciona de manera favorable en el nivel de calidad del gasto.

Asimismo, Cayllahua (2019) ejecutó una búsqueda basada en la relación entre la ejecución del gasto público y la gestión del PpR en la Universidad Nacional de Huancavelica, para lo anterior hizo utilidad de la metodología cuantitativa, por lo que se determina como aplicada, hasta llegar a un nivel correlacional. Se hace el estudio en función a 54 personas, por lo que los resultados se presentan en el gráfico de dispersión el cual, por medio del estadístico Spearman, que hace notar que la pendiente de resultado es positiva, que hace rechazar a hipótesis nula, aceptando así la hipótesis inicial de estudio. Se pudo deducir, que existe una relación significativa y directa de la ejecución de gasto como de la gestión en base a resultados, del mismo modo entre sus dimensiones.

Calcina (2019) lleva a cabo una investigación enfocada en establecer si la gestión del PpR favorece con la calidad de gasto, dentro de la Universidad Nacional de San Agustín. La metodología estuvo basada en un estudio de carácter descriptivo - explicativo. La población en estudio pertenecía a las áreas y oficinas de la universidad. Al terminar el trabajo de campo se pudo demostrar que el PpR logra una gestión en pro de la calidad sobre el presupuesto, de modo que se de cumplimiento a las metas institucionales. De lo expuesto por la autora, se puede colegir que el proceso

presupuestario favorece directamente la calidad del gasto, dado que se sujeta a las normativas establecidas por la ley correspondiente y demás directivas que facilita la ejecución dentro de los plazos señalados.

Por su parte, Moreno (2017) realizó un estudio basado en la incidencia de la gestión de PpR en la calidad del gasto del Hospital Domingo Olavegoya. La metodología, resultó ser descriptiva de nivel explicativo. Dicho estudio se ha realizado en base a la población cercana a 50 establecimientos de salud que forman parte de las oficinas de administración, dentro de ellas se tiene a logística, recursos humanos, planeamiento estratégico, aunado a centros de salud como muestra. De este último, se determinan los resultados en los que el 44.44% expresaron que conocen la distribución de los programas presupuestarios, según la fuente de financiamiento al que corresponda, pero, al ser cuestionados acerca del tema no tienen información precisa. De este modo, se determina que el personal no conoce montos de sus presupuestos, por consiguiente, se define la inexistencia de una correlación entre el PpR y la calidad del gasto dentro de la entidad, dado que el presupuesto programado no se ejecuta acorde a las metas físicas establecidas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Izquierdo (2021) investigó sobre los logros y desafíos que ha traído consigo el implementar el PpR en el Ecuador, con el fin de obtener mejoras en la asignación y uso de recursos. En base a lo que se pretendía en el estudio, la metodología se enfoca en un análisis cualitativo, en relación al uso de encuestas, enfocando la investigación a una población del ente rector de finanzas, planificación y demás entidades ejecutoras. Los resultados indicaron que la inclusión de la estructura funcional programática que

corresponde a cada programa presupuestario, ha permitido que las entidades puedan manejar su presupuesto según una sola estructura, desde una lógica enfocada en programas, proyectos y actividades. El autor esgrimió finalmente, que la experiencia en la ejecución presupuestaria, específicamente, el PpR, en estos tipos de países resulta un alto compromiso por parte de las autoridades, según las reformas necesarias en relación de la gestión pública, para la determinación de una mejora dentro de la gestión del presupuesto, el mismo que es comúnmente llevado a cabo de manera inercial basado en gestiones de años anteriores.

Seguidamente, Pincay y Reinoso (2020) se trazaron como fin el análisis del cumplimiento de la ejecución presupuestaria, con alcance de metas con dirección hacia una mejor gestión eficaz y eficiente acerca del presupuesto. La metodología utilizada fue por análisis documental, por lo que se categorizó como cualitativo, en un enfoque de estudio direccionado a los periodos del año 2017 y 2018. En base a los resultados, se presentaron problemas en cuanto a la recaudación de impuestos, además de todas las partidas que forman parte del financiamiento, como también en cuanto a recursos que tengan que ver con ingresos de cuenta corriente, además que en los semestres estudiados se denota un gran nivel de eficiencia. De lo anterior se concluye que, según el Sistema Nacional de Finanzas Públicas, indica respecto a la planificación y demás finanzas públicas, que es posible realizar mejoras en la eficiencia, la eficacia que hacen parte importante de la planificación y toda la programación del presupuesto.

Bajo estas perspectivas, Herrera (2017) propone una gestión integral presupuestaria según lo establecido por la Ley orgánica para mejorar la distribución y utilización adecuada de los recursos. Se decidió según la metodología aplicada, el

método deductivo en función a investigaciones del tipo cualitativo, y cuantitativo hasta lograr hacer explicaciones, pero utilizando el enfoque inductivo como deductivo. Para poder realizar esta investigación se toma como población al gobierno autónomo descentralizado en la provincia, en los periodos de 2014 hasta el año 2016, a partir del estudio se tuvo los resultados en base a los tres años comparativos desde los ingresos hasta la liquidación del mismo presupuesto, por lo que estudia la variación de los recursos en la intención de que se cumplan los objetivos de la misma institución; los mismos, que presentan decrecimiento por la carencia de recursos. Se establece que el sector público siempre estará en base a las normas correspondientes, las mismas que también deben ser llevadas a cabo de manera sistematizada y articulada a fin de guiar todo el presupuesto del estado de manera idónea.

Por su parte, Patiño (2017) desarrolla una tesis basada en estudiar la influencia posible que tiene la herramienta del Presupuesto de Resultados, por lo que estudia los casos de viviendas. En cuanto a su metodología utilizó el análisis mixto, para alcanzar el nivel descriptivo con el diseño de correlacional, tomando en consideración una población perteneciente al área de presupuesto. En cuanto a los resultados, se denota que en los primeros años se inclinaron mayores esfuerzos para el sector vivienda. De allí, es que el 2012 se presenta una mejora acerca de la ejecución presupuestaria, en cuanto a los resultados mostrados. Por ende, la coordinación de los diversos indicadores estructurales para cada plan de desarrollo, de donde entre los años de 2008 hasta el 2015, se muestra una situación con alto nivel de coherencia entre todas las estrategias y demás componentes, que muestran los indicadores aún más efectivos, por lo que es más fácil comprender el control y la respectiva evaluación.

De igual manera, Leterier (2016) ejecuta una investigación centrada en analizar los efectos del gasto público y todo lo que este implica sobre el crecimiento que pueda a llegar tener una institución. En este caso se hace uso de la econométrica, ya que se hace factor de una base de datos obtenida de manera detallada, acerca de 53 países donde la muestra a estudiar es la de 30 países considerado con economía de transición, por otro lado, se tiene 23 países consideradas en economías de desarrollo, según los resultados alcanzados cada uno de los factores están relacionados con no tener un efecto positivo para el crecimiento económico. Se presenta una relación entre gasto de gobierno, y apertura del aspecto financiero, no tan significativa pero positiva, del mismo modo que el desarrollo financiero. De lo manifiesto por el autor, se puede interpretar, que no todos los gastos son productivos, o tendrían que ver con el crecimiento económico en caso de las economías que están en desarrollo, por ende, se concluye que cuando se hace mayor gasto del gobierno central hace la reducción del crecimiento económico, es importante en la reducción acerca del sector privado; resalta el hecho de estar reconocidos como los efectos de desplazamiento del gasto público.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

La calidad del gasto público, representa un tema altamente representativo dentro de un país, mucho más cuando se trata de una economía en transición, de allí que cada gasto realizado por el estado debe ser utilizado acorde a los menesteres poblacionales, de manera óptima, eficiente, eficaz y transparente. Se entiende que el gasto público no siempre afecta únicamente sobre el crecimiento de la economía de un país, por eso es que es importante entender el desarrollo general, y tener en cuenta las brechas existentes (Reinhard et al., 2016).

En los últimos años, se ha asumido un mayor esfuerzo por el mejoramiento de la gestión, es por ello que dentro de los distintos estados que constituyen Latinoamérica y el caribe, se han fusionado esfuerzos con la finalidad de lograr recaudar tributos e ingresos, poder ser más efectivos, eficientes y transparentes en cuanto a los gastos. Sobre esta base, la gestión usual o considerada tradicional, desde un punto de vista legal procura influir en los procedimientos para tener una gestión en función a los resultados, justificada en todas las políticas y poder para alcanzar un mayor impacto en la vida de los pobladores; cada paso de fiscalización además de auditoria, ha evolucionado positivamente hacia el óptimo crecimiento de las actividades mismas, enfocada en lograr una dirección adecuada para la gestión pública (Reinhard et al., 2016).

Por consiguiente, es importante que, cada institución pública sea promotora del desarrollo eficiente que beneficie a sus pobladores. De allí, que cada entidad debe cooperar con los demás, para dominar de manera integrada cada uno de los desafíos institucionales presentados, por lo que, resulta vital el uso de todas las herramientas disponibles, instrumentos y otros que hacen o colaboren con el desarrollo de los municipios en cuestión. Dentro de este contexto, se tiene una entidad superior o considerada como Entidad de Fiscalización Superior, del mismo nivel de categoría como el Poder Legislativo, que está en base al sistema que maneja cada sociedad. Se tiene que tener una mejora en los métodos, formas, métodos de fiscalización y demás que pueda vigilar cada acción de las entidades (Reinhard et al., 2016).

Sin embargo, una solución a la calidad de gasto podría ser el PpR; toda vez que, el presupuesto público forme parte del desempeño de las instituciones públicas, así como de las autoridades. De allí se desprende, la Dirección Nacional del Presupuesto Público

(DNPP), institución que encabeza las nuevas mejoras en el proceso, determinando un nuevo enfoque, el de resultados. Por lo tanto, al implementar el PpR, se establece como objetivo que la gestión presupuestal, se realice en base al uso de métodos y principios desde un punto de vista de resultados, que coadyuven al desarrollo de una gestión eficaz con altos niveles de bienestar poblacional (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020).

Por ende, el PpR se estima como un enfoque innovador para la elaboración del presupuesto público, en el cual los financiamientos e interrelación de recursos, se diseñen, ejecuten y evalúen sobre la base de los menesteres de la población en estado de vulnerabilidad en el país (MEF, 2020). De lo plasmado por el MEF, se puede deducir que, resulta fundamental que la administración pública cuente con un Estado que éste en toda la capacidad de suministrar pertinente, eficazmente y sobre criterios de calidad, los bienes y servicios a la ciudadanía, en efecto el presupuesto público se transforma en una herramienta de planificación económica y financiera esencial que conduzca al cumplimiento de las funciones del Estado de asignar, distribuir y estabilizar.

2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

2.3.1 Presupuesto por Resultados (PpR)

De acuerdo al MEF (2015) Este presupuesto es un recurso objetivo de la administración pública que asocia la concesión de recursos a productos y resultados que puedan ser medidos a favor de la ciudadanía.

La implementación del PpR, anteriormente se realizaba sin tener en consideración los resultados; es decir, sin determinar mediante evaluaciones si realmente había o no beneficios producidos para la población. Bajo esta perspectiva, el presupuesto era cada

vez mayor y los beneficios cada vez menor, ya que no se llegaban a solucionar los problemas oportunamente.

Según Alvarado (2020) el PpR es un procedimiento sistemático aplicado en forma gradual al proceso presupuestario, que implica programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar, donde la intención es poder perfeccionar los procesos según el producto y obtener mejores resultados, garantizando de este modo el uso de los recursos, retroalimentando cada una de las fases para asignar oportunamente los recursos según sean necesarios para optimizar la gestión administrativa del Estado y por ende, de la población.

2.3.2 Programación

Según Alvarado (2020) refiere que es una de las fases fundamentales del presupuesto, en toda clase de instituciones ya sean privadas o públicas, sujetas a criterios de estabilidad establecidas por las normas fiscales, además, del “Marco Macroeconómico Multianual”, que disponen los cambios técnicos para que cada entidad pueda programar su presupuesto.

2.3.3 Formulación

Según Alvarado (2020), implica la cuantificación desde una perspectiva monetaria de la gestión del presupuesto, establecida en el marco de “La Programación Multianual y la formulación de los presupuestos públicos y las empresas de gobierno regionales se sujetan a las disposiciones del Decreto Legislativo N° 2075” (p. 78).

2.3.4 Aprobación

Según Alvarado (2020) la aprobación presupuestaria se apega a las siguientes disposiciones:

El gerente general representa al directorio anexando los archivos sustentatorios establecidos.

La asamblea u órgano colegiado institucional da conformidad al proyecto presupuestario, posteriormente remitido a la DGPP para su respectiva revisión y ser aprobado de manera consolidada mediante el D.S. refrendado por el MEF.

Luego la DGPP envía el reporte oficial conteniendo una desagregación del presupuesto de ingreso de la institución, fuente de financiamiento y las específicas de los ingresos y egresos.

Las instituciones, por medio de un acuerdo del directorio (o equivalente) aprueba este presupuesto discriminado de conformidad con lo estipulado por la DGPP.

2.3.5 Ejecución

Según Alvarado (2020) corresponde a los organismos y demás empresas que hacen parte del sector público y forman parte de los gobiernos regionales como también locales, sujetas a las disposiciones de la ejecución presupuestaria del sector estatal, durante el proceso que son aplicadas y por ende, a las orientaciones indicadas por la DGPP.

2.3.6 Evaluación

Según Alvarado (2020) “Las empresas y organismos públicos de los gobiernos regionales y gobiernos locales, sobre los resultados de la gestión presupuestaria, adicionalmente la evolución del Fonafe y la empresa de Essalud comprende la evolución sobre su situación económica y financiera” (p. 81).

2.3.7 Calidad de gasto público

Comprenden un grupo de acciones encaminadas a la distribución equitativa y pertinente de créditos presupuestarios que procuran prestar servicios públicos óptimos a la sociedad en el marco de sus funciones institucionales (Alvarado, 2020, p.39)

Por su parte, Rodríguez et al. (2020) sostiene que la calidad del gasto comprende tres dimensiones esenciales, como lo son la eficiencia, eficacia y transparencia.

2.3.8 Eficiencia

Rodríguez et al. (2020) sostiene que implica la usanza correcta de los recursos del Estado, bajo una planificación administrativa y temporal determinados que conllevan a un desempeño óptimo de cada gasto, los cuales deben medirse, evaluarse y reestructurarse según las necesidades de cada institución.

2.3.9 Eficacia

Robinson y Last (2015) le definen como la finalización de los objetivos planeados por la institución, donde el empleo de los recursos es proporcional a los menesteres que ameriten su cumplimiento, considerando lapsos de tiempo para lograrlos, se calculan en función del alcance temporal de la meta (como se citó en Rodríguez et al, 2020).

2.3.10 Transparencia

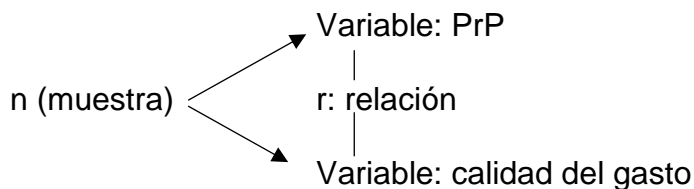
“Implica que todo proceso presupuestario este sujeto a la observancia pública, evitando cualquier malversación de fondos, improvisaciones, corrupción, inoperancia o beneficios particulares” (Rodríguez et al., 2020, p.7).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación que se desarrolla en el presente estudio se enmarca en una tipología aplicada, dado que procura solventar problemas prácticos a nivel social, en este caso el PpR y la calidad del gasto. Asimismo, se localiza en el nivel descriptivo-correlacional, puesto que, inicialmente caracterizan al objeto de estudio en un contexto determinado, presentándolos tal y como suceden, adicionalmente, asocia o establece relaciones entre variables de forma estadística (Hernández & Mendoza, 2018).

En lo que concierne al diseño, el mismo es de tipo no experimental - transversal, el primero, debido a que no existe una manipulación de las variables de estudio, y el segundo, ya que dichas variables se estudian en un periodo de tiempo determinado. De igual manera, y partiendo de los estudios de Hernández y Mendoza (2018), el estudio se apega al enfoque cuantitativo, ya que se apoya de modelos estadísticos para analizar y procesar la data obtenida durante la investigación, cumpliendo con el siguiente esquema:



3.2 Población y muestra

La población comprende un grupo de estudio que cumple con rasgos específicos de interés por ser analizados en la investigación, en este caso se encuentra compuesto por 32 colaboradores del área administrativa de la unidad de estudio.

De acuerdo con lo expresado por Hernández et al. (2014) una muestra es un subgrupo reducido de personas, objetos o fenómenos centros de estudio, que son seleccionados mediante criterios de inclusión y exclusión; siguiendo este orden de ideas,

el estudio se apega al muestreo no probablistico, dado que la muestra se ha seleccionado bajo criterios establecidos de forma previa y por conveniencia del investigador.

Sobre la base de estas aseveraciones, la muestra ha quedado constituida por el total de la población, dado que es finita, en el caso se corresponde a los 32 servidores del área administrativa en la Unidad Ejecutora.

Criterios de inclusión

Servidores del área administrativa.

Trabajadores de la Unidad Ejecutora 009.

Criterios de exclusión

Colaboradores que no desean participar.

Colaboradores de otra jurisdicción.

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima.

3.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Existe relación significativa entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Existe relación significativa entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Existe relación significativa entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.

Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Lima, 2020.

3.4 Variables - Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Presupuesto por resultado	MEF (2015) Es un enfoque innovador para la elaboración del presupuesto, en el cual los financiamientos e interrelación de recursos, se diseñen, ejecuten y evalúen sobre la base de los menesteres de la población en estado de vulnerabilidad en el país.	Es un procedimiento que se utiliza con el propósito de mejorar los procesos y hacerlos de manera más ordenada, para lo cual se considera las siguientes fases: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto	Programación	-Criterio de estabilidad -Reglas fiscales -Disposiciones técnicas
			Formulación	-Programación multianual
			Aprobación	-Gerente general presenta directorio. -Conformidad al proyecto de presupuesto. -Aprueba el presupuesto -Específica el ingreso -Egresos a nivel de entidad
			Ejecución	-Sujeta a la disposición de ejecución presupuestaria directiva. -Sobre los resultados de la gestión presupuestaria.
			Evaluación	-La evaluación sobre situaciones económicas financieras -Comisión presupuestal
Calidad del gasto público	"Son el conjunto de erogaciones que realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidades de conformidad con sus funciones" (Alvarado Mairena, 2020, p.39).	Está referido a los factores que hacen que los desembolsos de una entidad pública se realicen con eficiencia, eficacia y transparencia	Eficiencia	-Recursos -Planificación -Tiempo -Gasto -Estrategias
			Eficacia	-Objetivos -Uso de recursos -Resultados -Mecanismos
			Transparencia	-Uso indebido de recursos -Improvisación -Ineficiencia -Discrecionalidad

3.5 Métodos y técnicas de investigación

Para la recopilación de datos, que de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), se refiere al uso diversificado de instrumentos que permiten explorar información, la cual puede ser recabada mediante observaciones, encuestas, entrevistas, entre otras, se han empleado para el estudio en curso la encuesta, ya que brinda flexibilidad, concisión y exactitud en la indagación preliminar, coadyuvando al establecimiento de asociaciones entre las variables.

Complementariamente, se usó un cuestionario estructurado, que en concordancia con Hernández y Mendoza (2018) es un recurso que permite recabar datos de interés a través de una serie de preguntas orientadas a las intencionalidades de la investigación, el mismo estuvo constituido por preguntas cerradas de opción múltiple a escala Likert de 5 puntos. Cabe destacar, que a priori de su aplicación, fue sometido a evaluación por 3 expertos, determinando su validez.

3.6 Procesamiento de datos

Para procesar la información se empleó el paquete de estadística SPSS versión 26, el mismo que permitió el empleo de tablas y gráficos para representar los datos, asimismo, la aplicación de pruebas de correlación que a su vez admiten la comprobación de hipótesis. Para efectos de este estudio, se realizó inicialmente un análisis de fiabilidad, posteriormente, aplicamos la correlación de Pearson dada la normalidad de los datos y de significancia bilateral 0.05.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Análisis de fiabilidad de las variables

En cuanto, el instrumento fue la fuente y herramienta aplicada para obtener los datos de las variables, se realizaron las pruebas estadísticas para poder determinar numéricamente la fiabilidad de los mismos.

El análisis de fiabilidad se obtiene de la estadística de Alpha de Cronbach de acuerdo a las variables del proyecto de investigación, con el fin de tener un valor confiable que respalde los resultados obtenidos. Por ello, la confiabilidad es el nivel en que un instrumento genera resultados constantes y conexos.

Para el instrumento N° 1

En cuanto a la prueba aplicada, se determina el siguiente resultado:

Tabla 2

Fiabilidad del instrumento N° 1

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,822	13

Según lo anterior, se determina el valor para el alfa de Cronbach con 0.822, en cuanto a la tabla se tiene que la confiabilidad es muy alta para la variable 1.

Para el instrumento N° 2

En cuanto a la prueba fue aplicada, se determina el siguiente resultado:

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento N° 2

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,839	13

Según lo anterior, se determina el valor para Alfa de Cronbach con 0.839, obtenido una confiabilidad muy alta para la variable 2. Se analizaron los hallazgos obtenidos de

la encuesta en función a las preguntas realizadas para cada una de las variables, teniendo los valores en promedio de las 13 preguntas para la primera y segunda variable.

4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

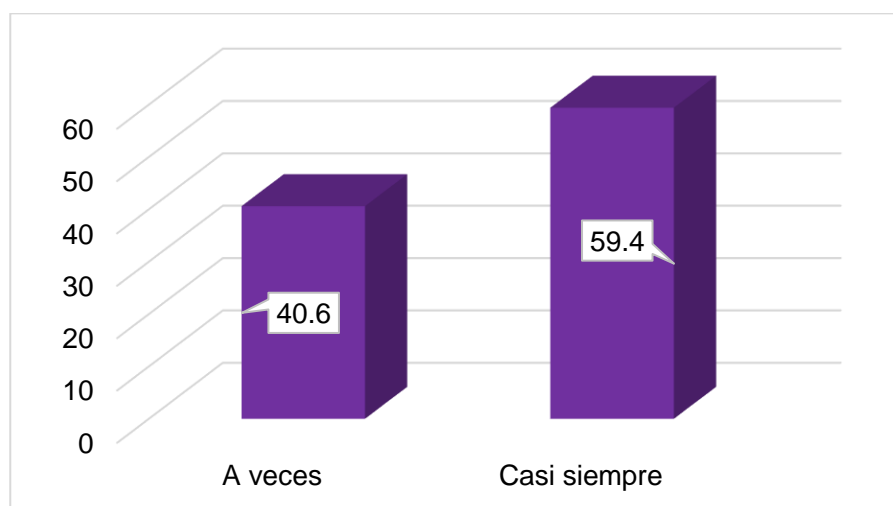
Tabla 4

V1. Presupuesto por resultados

		Frecuencia	%
Válido	A veces	13	40,6
	Casi siempre	19	59,4
	Total	32	100,0

Figura 1

V1: Presupuesto por resultados



Interpretación: Según los hallazgos asociados a la variable Presupuesto por Resultados, se tiene que el 59.4% indicaron respuestas relacionadas con la escala *Casi siempre*, por otro lado, las preguntas sobre las propuestas fueron catalogadas con *A veces* en un 40.6%. Sobre la base de los resultados presentados, se puede señalar que las actividades del Presupuesto por Resultados casi siempre se cumplen, dejando un margen alto para a veces, lo que indicaría que hay algunas acciones que no son realizadas.

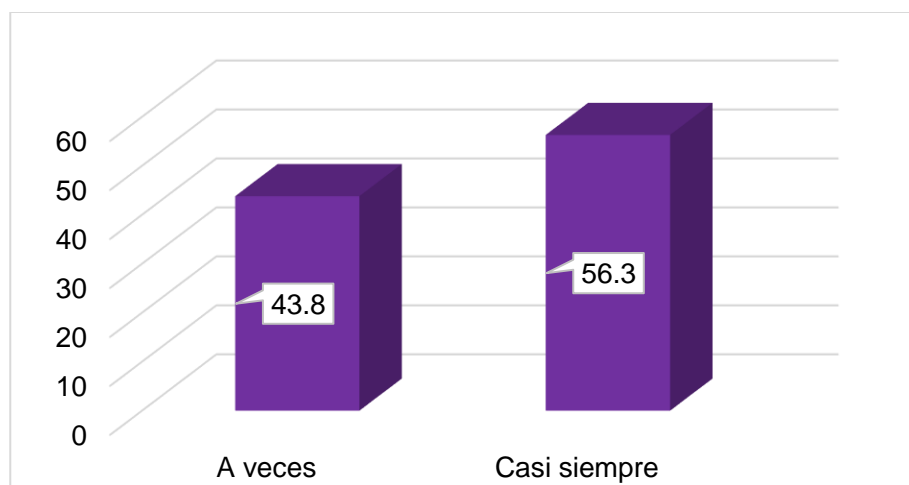
Tabla 5

V2: Calidad del gasto público

		Frecuencia	%
Válido	A veces	14	43,8
	Casi siempre	18	56,3
	Total	32	100,0

Figura 2

V2: Calidad del gasto público



Interpretación: Según los resultados anteriores, se tiene respecto a las preguntas relacionadas con la variable calidad del gasto público, se tiene que el 56.3% indicó respuestas en la escala *Casi siempre*, por otro lado, se tuvo que en cuanto a las propuestas respuesta de la escala *A veces* en un 43.8%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que aún existen algunos aspectos a mejorar para obtener una calidad del gasto público.

Para dimensiones de variables presupuesto por resultados

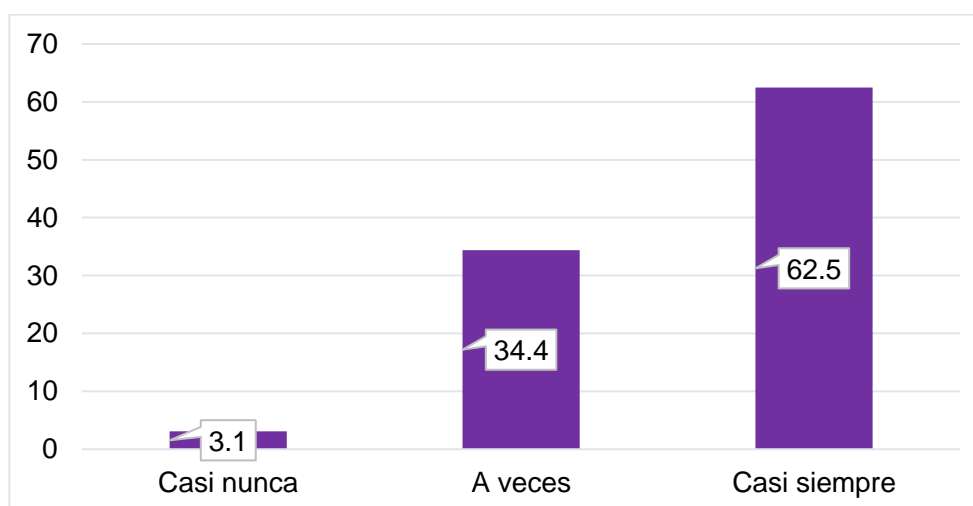
Tabla 6

D1: programación

		Frecuencia	%
Válido	Casi nunca	1	3,1
	A veces	11	34,4
	Casi siempre	20	62,5
	Total	32	100,0

Figura 3

D1: programación



Interpretación: Según los resultados anteriores, se tiene sobre las preguntas relacionadas a la dimensión programación, que el 62.5% indicó respuestas orientadas a la escala *Casi siempre*, con un valor seguido se presenta *A veces* con el 34.4% y *Casi nunca* con un 3.1%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que aún existen algunos aspectos a mejorar en la fase de programación, que no permiten obtener el promedio más alto.

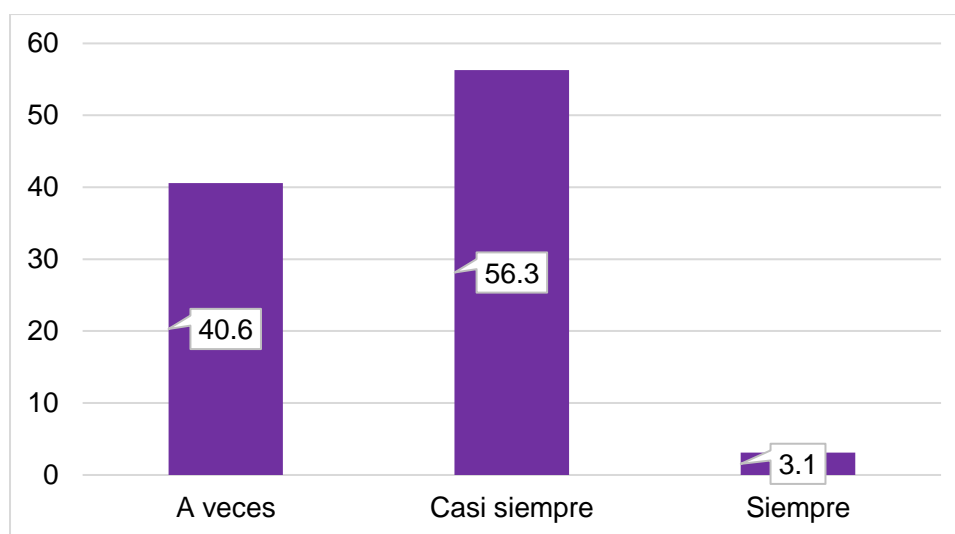
Tabla 7

D2: formulación

		Frecuencia	%
Válido	A veces	13	40,6
	Casi siempre	18	56,3
	Siempre	1	3,1
	Total	32	100,0

Figura 4

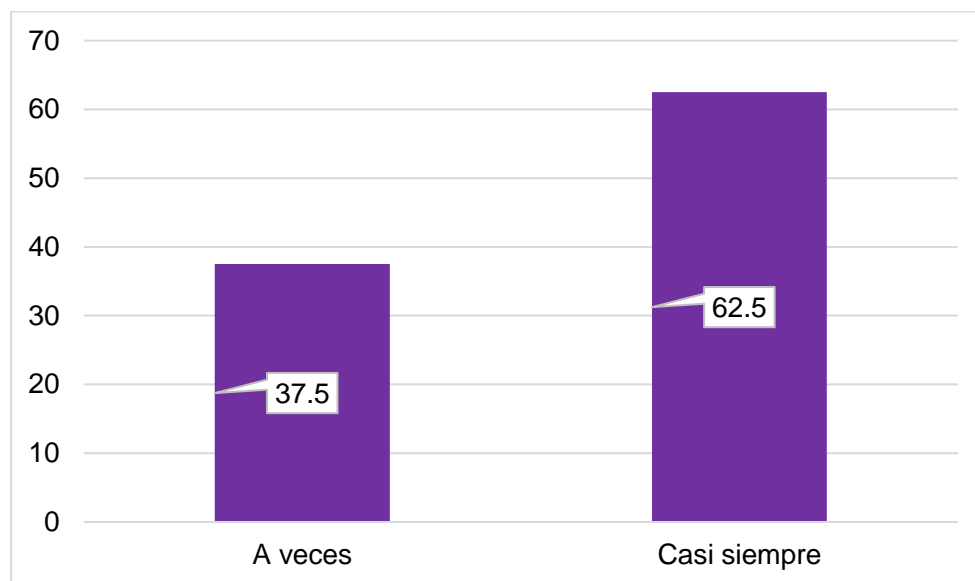
D2: formulación



Interpretación: Según los resultados anteriores, se tiene que las preguntas relacionadas con la dimensión formulación, se obtuvo que el 56.3% refirió la escala *Casi siempre*, con un valor seguido se obtuvo *A veces* con el 40.6% y *Siempre* con 3.1%. Sobre la base de estos resultados, se puede señalar que aún existen algunos aspectos a mejorar en la fase de formulación, que puede ocasionar ciertos problemas para las demás fases del Presupuesto de Resultados.

Tabla 8*D3: aprobación*

		Frecuencia	%
Válido	A veces	12	37,5
	Casi siempre	20	62,5
	Total	32	100,0

Figura 5*D3: aprobación*

Interpretación: Según los resultados anteriores, se tiene que en cuanto a las preguntas relacionadas con la dimensión aprobación, se obtuvo que el 62.5% indicó en sus respuestas la escala *Casi siempre*, con un valor seguido se presentó *A veces* con el 37.5%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que aún existen algunos aspectos que no permitieron alcanzar un puntaje óptimo para la fase aprobación.

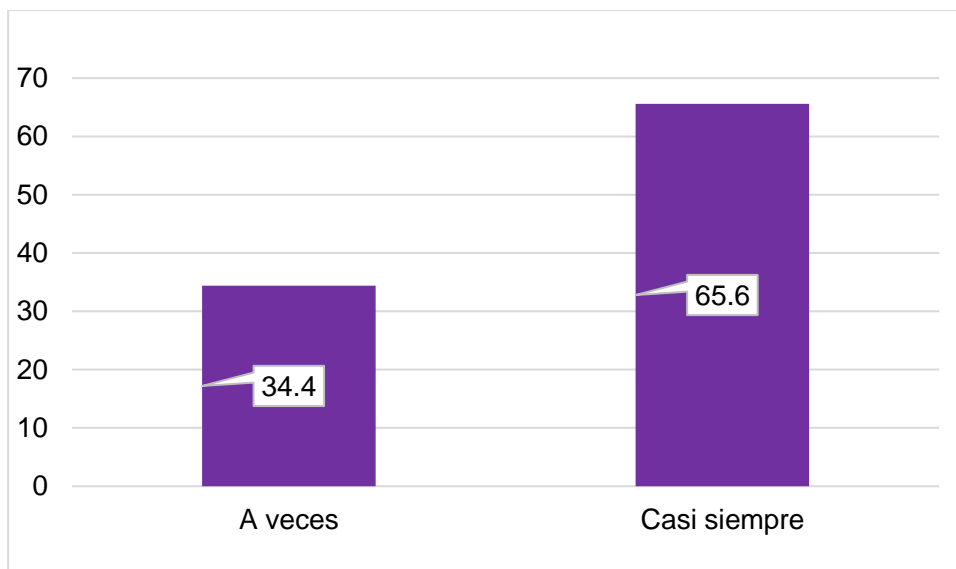
Tabla 9

D4: ejecución

		Frecuencia	%
Válido	A veces	11	34,4
	Casi siempre	21	65,6
	Total	32	100,0

Figura 6

D4: ejecución



Interpretación: Según los resultados anteriores, se alcanzó para las preguntas relacionadas con la dimensión ejecución, un 65.6% *Casi siempre*, con un valor seguido la escala *A veces* con el 34.4%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que existen ciertos puntos que no están muy adoptados en esta fase, por lo que no se logró determinar un puntaje óptimo.

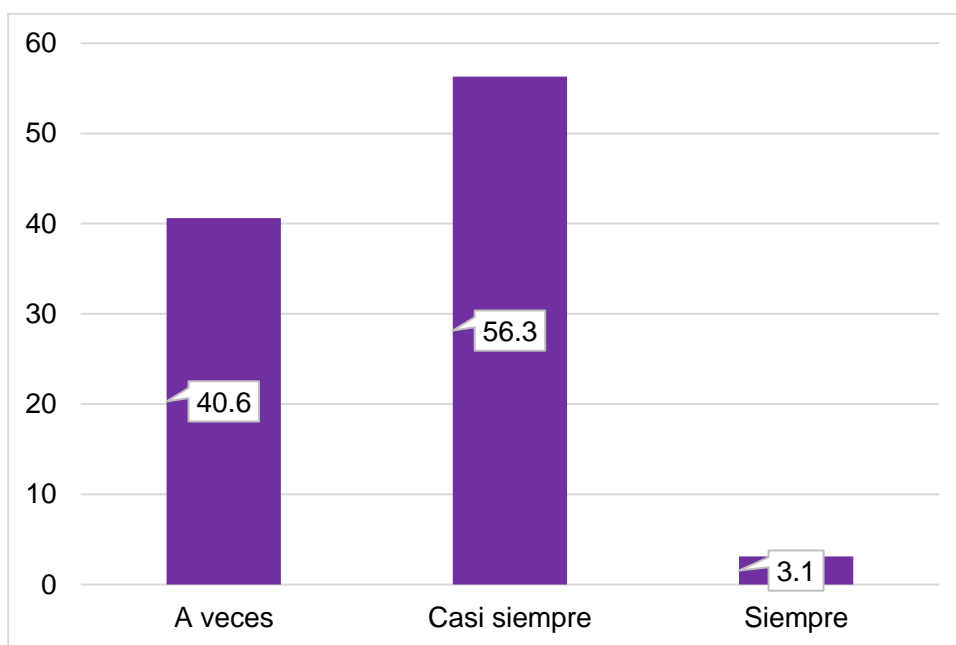
Tabla 10

D5: evaluación

		Frecuencia	%
Válido	A veces	13	40,6
	Casi siempre	18	56,3
	Siempre	1	3,1
	Total	32	100,0

Figura 7

D5: evaluación



Interpretación: Según los resultados anteriores, se tiene en cuenta a las preguntas relacionadas a la dimensión evaluación, se logró un 56.3% para *Casi siempre*, con un valor seguido se presentó *A veces* con un 40.6% y *Siempre* con un 3.1%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que aún existen algunos aspectos que no permitieron alcanzar un puntaje óptimo para la fase ejecución.

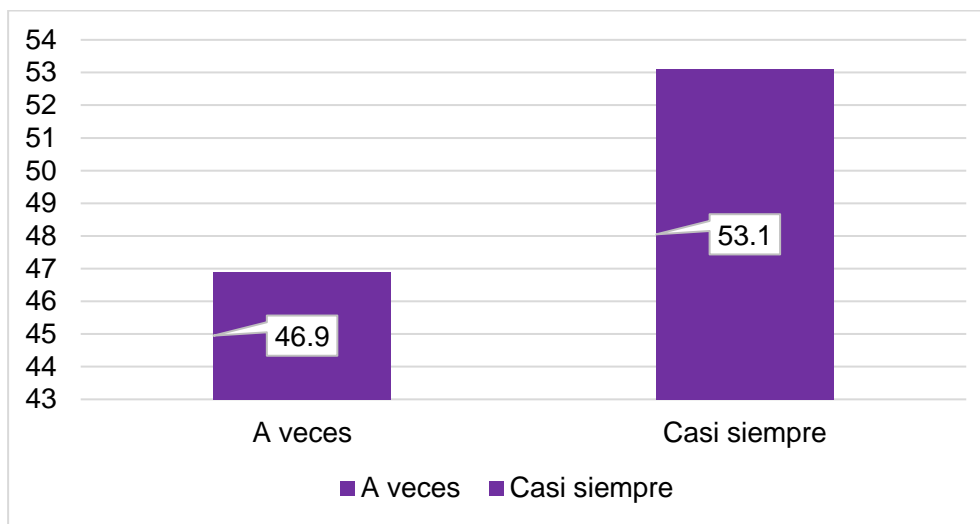
Tabla 11

D6: eficiencia

		Frecuencia	%
Válido	A veces	15	46,9
	Casi siempre	17	53,1
	Total	32	100,0

Figura 8

D6: eficiencia



Interpretación: Según los resultados expresos sobre las preguntas relacionadas a la dimensión eficiencia, se obtuvo para la escala *Casi siempre* un 53.1%, con un valor seguido se presentó *A veces* con el 46.9%. En cuanto a los resultados presentados indican que el gasto público no cuenta con una eficiencia óptima, dado que existen aún temas por subsanar.

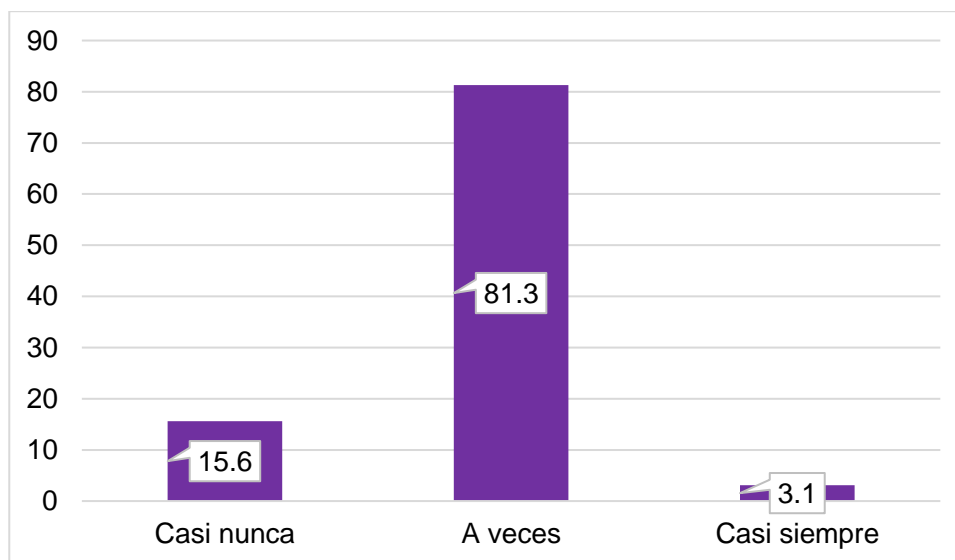
Tabla 12

D7: eficacia

		Frecuencia	%
Válido	Casi nunca	5	15,6
	A veces	26	81,3
	Casi siempre	1	3,1
	Total	32	100,0

Figura 9

D7: eficacia



Interpretación: Según los resultados anteriores, se obtuvo para las preguntas relacionadas a la dimensión eficacia, que el 81.3% indicaron respuestas sobre la escala *A veces*, con un valor seguido se presentó *Casi nunca* con el 15.6% y *Casi siempre* con un 3.1%. En cuanto a los resultados presentados, se puede señalar que el gasto público no presenta eficacia óptima.

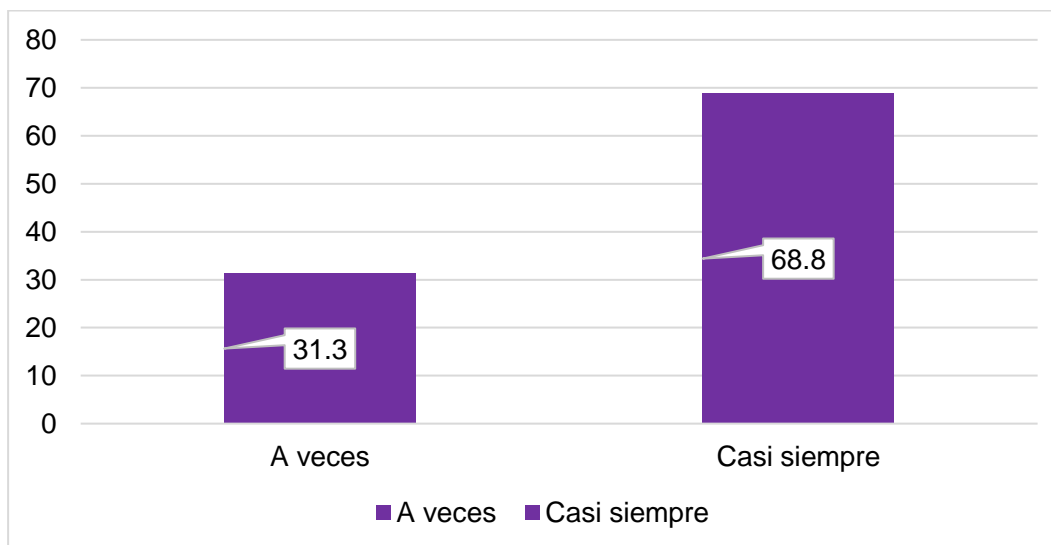
Tabla 13

D8: transparencia

		Frecuencia	%
Válido	A veces	10	31,3
	Casi siempre	22	68,8
	Total	32	100,0

Figura 10

D8: transparencia



Interpretación: Según los resultados anteriores, las preguntas relacionadas con la dimensión transparencia, se obtuvo que el 68.8% de los encuestados indicaron respuestas orientadas a la escala *Casi siempre*, con un valor seguido se presentó *A veces* con el 31.3%. Los resultados presentados remiten que el gasto público no siempre es presentado de manera transparente.

4.3. Contrastación de hipótesis

Se procedió a contrastar las hipótesis de estudio, para lo cual se plantean las hipótesis alterna y nula para todos los casos, de esta manera se acepta o se rechaza las que correspondan.

Para hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público.

H0: No Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.

Tabla 14

Correlación PrP y Calidad del gasto público

		Presupuesto por Resultado	Calidad del gasto Público
Presupuesto por Resultado	Correlación de	1	,938
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

Interpretación: Sobre los resultados de correlación, el valor de R de Pearson obtenido fue de 0.938, con un grado de significancia $p = .000 < 0,05$, los cual refiere la existencia de una correlación positiva y muy alta entre las variables analizadas, determinando que rechazamos de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigación.

Para hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre la programación y la calidad de gasto público.

H0: NO existe relación significativa entre la programación y la calidad de gasto público.

Tabla 15

Correlación entre programación y calidad del gasto público

		Programación	Calidad del gasto Público
Programación	C .de Pearson	1	,836**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: en cuanto al resultado de correlación, el valor de R de Pearson obtenido es igual a .836, con un grado de significancia $p = 0,000 < a 0.05$. Lo que indica la existencia de una correlación positiva alta entre las mismas, esto conlleva a rechazar de la hipótesis nula y aceptar de la hipótesis de investigación.

Para hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre la formulación y la calidad de gasto público.

H0: NO existe relación significativa entre la formulación y la calidad de gasto público.

Tabla 16*Correlación entre formulación y calidad del gasto público*

		Formulación	Calidad del gasto Público
Formulación	C. de Pearson	1	,780
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

Interpretación: El valor de R de Pearson obtenido es de a .780, con un grado de significancia $p = 0,000 < a 0,05$. Lo que remite a que hay una correlación alta entre las mismas, por lo que, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación.

Para hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre la aprobación y la calidad de gasto público.

H0: NO existe relación significativa entre la aprobación y la calidad de gasto público.

Tabla 17*Correlación entre aprobación y calidad del gasto público*

		Aprobación	Calidad del gasto Público
Aprobación	C. de Pearson	1	,878
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

Interpretación: El valor de R de Pearson obtenido fue de .878, con un grado de significancia $p = 0,000 < \alpha 0,05$. Indicando que hay una correlación alta entre las mismas, por lo que, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación.

Para hipótesis específica 4

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución y la calidad de gasto público.

H0: NO existe relación significativa entre la ejecución y la calidad de gasto público.

Tabla 18*Correlación entre ejecución y calidad del gasto público*

		Ejecución	Calidad del gasto Público
Ejecución	C. de Pearson	1	,821**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

Interpretación: El valor de R de Pearson obtenido fue de .821, con un grado de significancia $p = ,000$ menor a ,05. Lo que indica que hay una relación alta entre las mismas, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación.

Para hipótesis específica 5

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de gasto público.

H0: NO existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de gasto público.

Tabla 19*Correlación entre evaluación y calidad del gasto público*

		Ejecución	Calidad del gasto Público
Ejecución	C. de Pearson	1	,896**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32

Interpretación: El valor de R de Pearson obtenido fue de .896, un grado de significancia $p = ,000 < \alpha ,05$. Lo que indica que hay unacor relación alta entre las mismas, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Al final de los resultados, se establecen las relaciones entre las variables de estudio, siendo estas el Prp frente a la calidad del gasto, determinando una relación muy alta. Del mismo modo, las dimensiones del Presupuesto por Resultados, se tomaron valores que determinan una relación alta. De este modo, es que se resalta que el Presupuesto de Resultados llega a tener características donde la calidad del gasto público es mejor percibida o incluso administrada, ya que como su propio nombre lo indica el presupuesto se asigna según los resultados, estos últimos en beneficio de la población.

Del punto anterior, fijado por la presente investigación establece la importancia del presupuesto, donde Barrientos (2018) concluye que el presupuesto facilita la toma de decisiones en base a herramientas, informes o documentos dentro de la entidad generando mejoras en sus procesos y acciones. Además, que la importancia que el presupuesto sea por resultados por la alta relación con el gasto público. También refiere Gutierrez (2015) por determinarse que el PpR funciona de manera favorable en el nivel de calidad del gasto. Los resultados son parte fundamental del presupuesto, ya que es formulado en función a metas a cumplirse. Cayllahua (2019) también indica que la relación es significativa tanto de la ejecución de gasto como de la gestión en base a resultados, del mismo modo entre las dimensiones la gestión con la ejecución del gasto.

En cuanto a la importancia de la calidad del gasto realizado, empieza desde los presupuestos y las bases donde se formula, Calcina (2019) refiere que la influencia se caracteriza por ser directa sobre la calidad del gasto. Según las normativas y plazos que establece la ley correspondiente y demás directivas que facilita la ejecución en el

momento oportuno. Es por eso que, al no cumplirse los presupuestos o no ser fundamentados en base a resultados, genera dificultades para la entidad; en tanto Moreno (2017) señala que no existe relación entre los presupuestos de resultados con la calidad del gasto dentro de la entidad, ya que la programación y las demás metas no se hayan completado.

En cuanto a las dimensiones de estudio, se fundamentan en temas importantes para el presupuesto, sobre el tema Izquierdo (2021) determina una mejora dentro de la gestión del presupuesto, en referencia a presupuestos pasados y gestiones anteriores. Además, que Pincay y Reinoso (2020) refieren la importancia de la normativa en cuanto a la planificación y demás finanzas públicas; por lo que, es posible realizar mejoras en la eficiencia, la eficacia que hacen parte importante de la planificación y toda la programación del presupuesto. De este modo, se podría conceder la calidad necesaria a los gastos realizados, apoya también el planteamiento Herrera (2017) al indicar que el sector público siempre estará en base a las normas correspondientes, las mismas que también deben estar organizadas por lo que hace una forma de guiar de manera idónea, todo el presupuesto del estado.

Por lo anteriormente expuesto, las relaciones establecidas en esta investigación, toman mayor relevancia, conforme Patiño (2017) muestra una situación con alto nivel de coherencia entre todas las estrategias y demás componentes, que muestran los indicadores aún más efectivos, por lo que es más fácil comprender la asignación de resultados en el control y a la respectiva evaluación. Entre otros temas que puedan complementar el estudio, Leterier (2016), indica que cuando se hace mayor gasto, el gobierno central hace la reducción del crecimiento económico, importante también en la

reducción del sector privado; resalta el hecho de estar reconocidos como los efectos de desplazamiento sobre el mismo gasto público.

5.2. Conclusiones

Primero. El Presupuesto por Resultados tiene una correlación positiva muy alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial de Lima, demostrado por la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.938, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

Segundo. La programación tiene una relación positiva alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima. Según lo indicado por la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.836, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

Tercero. La formulación presenta una relación positiva alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial de Lima, en base a la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.780, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

Cuarto. La aprobación presenta una relación positiva alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial de Lima. En función a lo indicado por la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.878, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

Quinto. La ejecución presenta una relación positiva alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial de Lima. Respaldado por la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.821, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

Sexto. La evaluación tiene una relación positiva alta con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. Respaldado por la prueba de correlación de Pearson, donde R valor es igual a 0.896, además del valor de significancia obtenidos de 0.00 menor a 0.05 este último parámetro de la prueba.

5.3. Recomendaciones

En función al objetivo general, después de haber realizado este estudio, se recomienda aplicar el Presupuesto por Resultados, toda vez que, sirva de respaldo a la calidad del gasto público, ya que está en función de los logros, resaltando siempre la importancia de que cada paso o fase para dicha programación esté según las normativas vigentes y se realice adecuadamente la medición de los hallazgos resultantes.

En lo que respecta al objetivo específico 1, la programación es la fase más relevante de todo el proceso presupuestario, donde la intención mayor es tener una estabilidad para la economía, de modo que se desea el mejoramiento y aseguramiento del cumplimiento de objetivos, además que siempre deberían ir guiados según la normativa vigente y acorde a la necesidad de la entidad.

En función al objetivo específico 2, la formulación viene a ser la base todo el presupuesto, es por ello que para mejorar ésta, se debe enfocar en corregir hechos anteriores en cuanto al presupuesto, además de ser fundamentada sobre la

programación multianual; ya que la calidad del gasto podrá ser afectada desde esta fase y traer efectos sobre las actividades a realizar.

En función al objetivo específico 3, la aprobación debe ir guiada bajo la imparcialidad, además de cumplir con cada una de los requisitos que la misma solicita, dado que, la intención fundamental es que sea llevada cuanto más antes posible, para poder pasar de la documentación a la realización de las actividades que beneficien a la población.

En base al cuarto objetivo específico, la ejecución debería ir acorde a lo indicado en el presupuesto aprobado, y que se presupone que para entonces el presupuesto ya ha sido discutido, la importancia de ser un poco más eficientes y eficaces en el proceso es lo que podrá dar luz a una mejor calidad del gasto.

En función al quinto objetivo específico, la evaluación del Presupuesto por Resultados es de suma importancia, ya que solo así se podrá conocer la realidad de los beneficios esperados; de modo que la conclusión que tenga la evaluación realizada, brindaría claridad sobre el crecimiento que se está logrando para la sociedad.

REFERENCIAS

Alvarado, J. (2020). *Sistema nacional de presupuesto público año fiscal 2020*. Ediciones gubernamentales.

Barrientos, A. (2018). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Carmen Alto, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11337/Presupuestos_por_resultados_gestion_incidencia_municipalidad_barrientos_%20flores_aydee_zenaida.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Calcina, S. (2019). *La gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10724/Alcarasp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cayllahua, E. (2019). *La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2557>

Editorial de Gestión. (14 de octubre de 2021). *Gasto público*. <https://gestion.pe/opinion/editorial/editorial-de-gestion-doble-paradoja-mef-pobreza-inversion-publica-gobiernos-regionales-noticia/>

Gutierrez, L. (2015). *Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público en la red de salud Sánchez Carrión, 2014* [Tesis de pregrado,

- Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la UNITRU.
https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1987/gutierrezsandoval_lidia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Herrera, I. (2017). *Propuesta de Gestión integral presupuestaria que permita la optimización adecuada de los recursos emn las instituciones del sector público* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Institucional de UTMACHALA.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/10624/1/TTMUACE-2017-MCA-CD00014.pdf>
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional de UCHILE. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180548>
- Leterier, F. (2016). *Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio Institucional de la UC. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21280>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Documento Informativo*. Neva Studio SAC.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Presupuesto por resultados*. MEF.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf

- Moreno, M. (2017). *El Presupuesto por Resultados y su relación en la Calidad de Gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/340>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional de la EAFIT. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pincay, D., & Reinoso, Y. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher*, 5(2), 14-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Reinhard, E., Dineiger, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de futuro*, 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p>	<p>Variable 1.</p> <p>Presupuesto por resultados</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Programación -Formulación -Aprobación -Ejecución -Evaluación 	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo-Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental-transversal.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la evaluación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. • Determinar la relación entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. • Determinar la relación entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. • Determinar la relación entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. • Determinar la relación entre la evaluación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020. 	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>He1: Existe relación significativa entre la programación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p> <p>He2: Existe relación significativa entre la formulación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p> <p>He3: Existe relación significativa entre la aprobación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p> <p>He4: Existe relación significativa entre la ejecución y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p> <p>He5: Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020.</p>	<p>Variable 2.</p> <p>Calidad del gasto público</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Eficiencia -Eficacia -Transparencia 	<p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Técnica: Encuesta -Instrumento: Cuestionario -Análisis de datos SPSS v26

Anexo 2.

Instrumentos de Investigación: Cuestionario

“Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto publico, en la Unidad Ejecutora 009: vii Dirección Territorial Policial Lima, 2020”

Sres.:

Agradecería mucho contestar el presente cuestionario que forma parte de mi tesis para optar el título de contador en la Universidad Autónoma del Perú estoy realizando una investigación acerca de: “Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto publico, en la Unidad Ejecutora 009: Vii Dirección Territorial Policial Lima, 2020”. Me tomará unos breves minutos completarla y será de mucha ayuda para mi investigación.

Instrucciones: Los datos que en ella se consignent se tratarán de forma anónima. Por favor marcar con una (X) la que corresponde con su opinión aplicando la siguiente valoración: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre.

Cuestionario de Presupuesto por Resultados

	Ítems	1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
1	¿Existe una difusión sobre el Presupuesto por Resultados en base al criterio de estabilidad en la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima?					
2	¿Tiene conocimiento si el Presupuesto por Resultados, se programa en base a las reglas fiscales?					
3	¿Sabe usted si el presupuesto por resultados se programa en base a las disposiciones técnicas?					
4	¿Cree usted que el Presupuesto por Resultados se formula en base a la Programación Multianual Presupuestaria?					
5	¿El representante de la entidad supervisa los procesos de los sistemas administrativos de presupuesto de manera adecuada en la UE 009: Dirección Territorial Policial Lima?					
6	¿El representante de la entidad remite el proyecto de presupuesto a la Dirección General de Presupuesto Público para su revisión y aprobación a nivel consolidado?					
7	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima propone de manera correcta las modificaciones en los clasificadores económicos de ingresos y gastos para su modificación e inclusión?					
8	¿Estima que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima como responsable directo respecto de los ingresos y egresos a nivel de la entidad, administra la ejecución de operaciones orientadas a la gestión conforme a las normas y procedimientos del Sistema Nacional de Tesorería?					
9	¿Considera Ud., que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima recibe los recursos y atiende las obligaciones de gasto según los parámetros de la ejecución presupuestaria?					
10	¿La Directiva de ejecución presupuestaria y normas pertinentes promueve el perfeccionamiento de las técnicas aplicadas?					
11	¿Cree usted que la Directiva y normatividad vigente se sujeta a los objetivos de la política macroeconómica y fiscal de la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima?					
12	¿La evaluación sobre situación económica financieras de la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, mide de manera idónea los resultados obtenidos para mejorar la asignación del gasto en los posteriores?					
13	¿Considera Ud., que la evaluación presupuestaria como análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión de presupuesto, determina el logro de los resultados trazados por la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima?					

Cuestionario Calidad del Gasto Público

N°	Ítems	1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
1	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima ejecuta los recursos asignados de manera la eficiente para mejorar la calidad del gasto público?					
2	¿Estima que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima realiza la planificación del gasto abarcando los requerimientos y necesidades del personal policial?					
3	¿Considera Ud., que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima cumple con la línea de tiempo y plazos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas respecto a %s de ejecución durante el ejercicio fiscal?					
4	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima gestiona el gasto público en favor de las prioridades del personal PNP?					
5	¿Existe estrategias de coordinación entre la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima con las áreas usuarias para el cumplimiento del gasto público?					
6	¿Considera Ud., que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima cumple los objetivos previstos en la calidad del gasto público?					
7	¿Cree usted que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima lleva a cabo el uso de recursos de manera eficiente en pro de la institución?					
8	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, alcanza el cumplimiento de resultados previstos durante el año fiscal?					
9	¿Con que frecuencia la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima aplica el mecanismo correcto para el cumplimiento de metas del gasto público?					
10	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima mantiene la transparencia en el uso de recursos?					
11	¿Cree usted que la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, se encuentra preparada para la improvisación de proyectos a realizar?					
12	¿Qué tan frecuente la UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima refleja ineficiencia en cuanto a la mejora de la calidad del gasto público?					
13	¿La UE 009: VII Dirección Territorial Policial Lima mantiene la discrecionalidad en la transparencia de la calidad del gasto público que permita el correcto desempeño y aplicación de las normas?					

Anexo 3.
Validación de instrumentos

Lima, 08 de diciembre del 2021

Dra. Iris López Vega

Docente de la Universidad Autónoma del Perú

Estimado Docente:

Es grato dirigirme a usted, para cordialmente saludarle y aprovechar la oportunidad de solicitar su colaboración, en el proceso de estimación de validez del contenido del instrumento titulado: **“Cuestionario de Presupuesto por Resultados” y “Cuestionario de Calidad del Gasto Público”**, dirigido al personal administrativo y personal policial que labora en la Región Lima de la Policía Nacional del Perú, ubicada en el distrito del Cercado.

Dicho instrumento, será utilizado para sostener los planteamientos de la investigación de la tesis denominada **“Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Publico, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, 2020”**. En tal sentido, el instrumento necesita ser validado a través del método de juicio de expertos, para lo cual recurro a usted, adjuntando lo siguiente:

- Ficha de Evaluación denominada: Validación de Instrumento.
- Instrumento de recolección de información.
- Operacionalización de las variables.
- Matriz de Consistencia.

Agradeciendo su reconocida capacidad de experto en investigación y su amable colaboración con la presente solicitud, quedo de usted.

Muy Cordialmente

Vanessa Achahuanco Figueroa

DNI N° 44240216

José María Fernando García Arata

DNI N° 72871066

Alumnos de la carrera de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú

VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: López Vega Iris Margot
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre de Instrumento motivo de evaluación: “Cuestionario de Presupuesto por Resultados” y “Cuestionario de Calidad del Gasto Público”.
- 1.6. Título de la tesis: “Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Público, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, Lima, 2020”
- 1.7. Autores del instrumento: Vanessa Achahuanco Figueroa, José María Fernando García Arata

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la Operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguno de ellos?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80%	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

(x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de enero del 2022



Experto: Iris Margot López Vega
DNI: 41148074

Lima, 08 de diciembre del 2021

Dr. Edwin Vásquez Mora

Docente de la Universidad Autónoma del Perú

Estimado Docente:

Es grato dirigirme a usted, para cordialmente saludarle y aprovechar la oportunidad de solicitar su colaboración, en el proceso de estimación de validez del contenido del instrumento titulado: "Cuestionario de Presupuesto por Resultados" y "Cuestionario de Calidad del Gasto Público", dirigido al personal administrativo y personal policial que labora en la Región Lima de la Policía Nacional del Perú, ubicada en el distrito del Cercado.

Dicho instrumento, será utilizado para sostener los planteamientos de la investigación de la tesis denominada "Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Publico, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, Lima, 2020". En tal sentido, el instrumento necesita ser validado a través del método de juicio de expertos, para lo cual recurro a usted, adjuntando lo siguiente:

- Ficha de Evaluación denominada: Validación de Instrumento.
- Instrumento de recolección de información.
- Operacionalización de las variables.
- Matriz de Consistencia.

Agradeciendo su reconocida capacidad de experto en investigación y su amable colaboración con la presente solicitud, quedo de usted.

Muy Cordialmente

Vanessa Achahuanco Figueroa

DNI N° 44240216

José María Fernando García Arata

DNI N° 72871066

Alumnos de la carrera de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú

VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Edwin Vásquez Mora
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctor
- 1.5. Nombre de Instrumento motivo de evaluación: “Cuestionario de Presupuesto por Resultados” y “Cuestionario de Calidad del Gasto Público”.
- 1.6. Título de la tesis: “Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Publico, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, Lima, 2020”
- 1.7. Autores del instrumento: Vanessa Achahuanco Figueroa, José María Fernando Arata

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la Operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguno de ellos?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					81
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				79	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

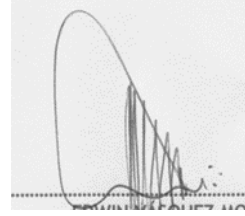
80 %

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- () El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 22 de diciembre de 2021



Experto: Edwin Vasquez Mora
DNI: 43343660

Lima, 08 de diciembre del 2021

Dr. Lorenzo Martir Zavaleta Orbegoso

Docente de la Universidad Autónoma del Perú

Estimado Docente:

Es grato dirigirme a usted, para cordialmente saludarle y aprovechar la oportunidad de solicitar su colaboración, en el proceso de estimación de validez del contenido del instrumento titulado: **“Cuestionario de Presupuesto por Resultados” y “Cuestionario de Calidad del Gasto Público”**, dirigido al personal administrativo y personal policial que labora en la Región Lima de la Policía Nacional del Perú, ubicada en el distrito del Cercado.

Dicho instrumento, será utilizado para sostener los planteamientos de la investigación de la tesis denominada **“Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Publico, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, Lima, 2020”**. En tal sentido, el instrumento necesita ser validado a través del método de juicio de expertos, para lo cual recurro a usted, adjuntando lo siguiente:

- Ficha de Evaluación denominada: Validación de Instrumento.
- Instrumento de recolección de información.
- Operacionalización de las variables.
- Matriz de Consistencia.

Agradeciendo su reconocida capacidad de experto en investigación y su amable colaboración con la presente solicitud, quedo de usted.

Muy Cordialmente

Vanessa Achahuanco Figueroa

DNI N° 44240216

José María Fernando García Arata

DNI N° 72871066

Alumnos de la carrera de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú

VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Edwin Vásquez Mora
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctor
- 1.5. Nombre de Instrumento motivo de evaluación: “Cuestionario de Presupuesto por Resultados” y “Cuestionario de Calidad del Gasto Público”.
- 1.6. Título de la tesis: “Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto Público, en la Unidad Ejecutora 009: VII Dirección Territorial Policial Lima, Lima, 2020”
- 1.7. Autores del instrumento: Vanessa Achahuanco Figueroa, José María Fernando García Arata

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la Operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguno de ellos?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

REQUISITOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				70	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				70	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				70	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70%

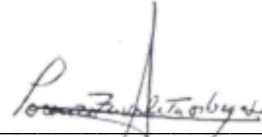
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

(x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 22 de diciembre del 2021



Experto: Lorenzo M. Zavaleta Orbegoza
DNI: 17959732

Anexo 4.
Reporte del Tunitin

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACIÓN CON LA
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 009:
VII DIRECCIÓN TERRITORIAL POLICIAL LIMA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	<1%
5	repositorio.igte.ejercito.mil.pe Fuente de Internet	<1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%