



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR DE  
LURÍN EN PANDEMIA POR COVID-19

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

LISSETTE JOHANA LAYME BLAS  
ORCID: 0000-0001-6455-1897

**ASESOR**

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO  
ORCID: 0000-0002-7614-0814

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, MARZO DE 2022**

**DEDICATORIA**

A mi familia por ser el motivo para  
seguir creciendo profesionalmente.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por darme la salud, fortaleza y sabiduría para cumplir con los objetivos propuestos. A los docentes quienes a lo largo de la carrera han brindado todo su conocimiento para que seamos profesionales de vocación. A los docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa San Pedro de Lurín por su apoyo en la realización del presente estudio de investigación. A mi asesor de Tesis Mag. Diego Ismael Valencia Pecho por sus orientaciones en la realización del presente estudio de investigación.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....	17
1.4 Limitaciones de la investigación.....	18
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	20
2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	26
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada.....	39
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	41
3.2 Población y muestra .....	41
3.3 Hipótesis.....	43
3.4 Variables – Operacionalización.....	46
3.5 Métodos y técnicas de investigación.....	48
3.6 Procesamiento de datos.....	52
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables .....	54
4.2 Contrastación de hipótesis.....	58
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1 Discusiones.....	65
5.2 Conclusiones.....	72
5.3 Recomendaciones.....	74
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Composición de la población de acuerdo al sexo
- Tabla 2 Matriz de operacionalización de estilos de crianza familiar
- Tabla 3 Matriz de operacionalización de inteligencia emocional
- Tabla 4 Normas percentiles de la Escala de Estilos de Crianza Familiar
- Tabla 5 Normas percentiles del Inventario de Inteligencia Emocional
- Tabla 6 Medidas descriptivas de los estilos de crianza familiar
- Tabla 7 Frecuencias y porcentaje de los niveles del estilo de crianza democrático
- Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza autoritario
- Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza indulgente
- Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza sobreprotector
- Tabla 11 Medidas descriptivas de inteligencia emocional
- Tabla 12 Frecuencias y porcentajes de los niveles de inteligencia emocional
- Tabla 13 Análisis de distribución normal de las variables en estudio
- Tabla 14 Medidas de correlación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional
- Tabla 15 Comparación de rangos promedios de los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo
- Tabla 16 Comparación de rangos promedios de inteligencia emocional de acuerdo al sexo
- Tabla 17 Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza autoritario
- Tabla 18 Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza democrático
- Tabla 19 Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza indulgente
- Tabla 20 Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza sobreprotector

**ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR DE  
LURÍN EN PANDEMIA POR COVID-19**

**LISSETTE JOHANA LAYME BLAS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

170 educandos de 5to y 6to grado de educación primaria de un centro educativo particular de la comunidad de Lurín durante la pandemia por COVID-19, fueron encuestados con el propósito de comprobar la relación entre los estilos de crianza familiar y la inteligencia emocional. Fue una indagación descriptiva – correlacional, de diseño no experimental y transversal. Se administraron los subsiguientes instrumentos: El Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29) de Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre (2017) y el Inventario de Inteligencia Emocional (I-CE) para niños y adolescentes, revisado por Dueñas (2021). Los resultados indicaron que la inteligencia emocional obtuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente muy significativa con el estilo de crianza autoritario ( $\rho = -.699$ ; sig. = .003), una correlación directa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa con el estilo de crianza democrático ( $\rho = .551$ ; sig. = .046), una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa con el estilo de crianza indulgente ( $\rho = -.628$ ; sig. = .037) y una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa con el estilo de crianza sobreprotector ( $\rho = -.720$ ; sig. = .028). El estilo democrático obtuvo un mayor rango promedio en el grupo de los estudiantes varones, mientras que la inteligencia emocional no manifestó diferencias en torno al sexo de los participantes.

**Palabras clave:** estilo de crianza, inteligencia emocional, familia.

**FAMILY PARENTING STYLES AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN  
ELEMENTARY STUDENTS FROM A PRIVATE EDUCATIONAL CENTER IN  
LURÍN IN THE COVID-19 PANDEMIC**

**LISSETTE JOHANA LAYME BLAS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

170 5th and 6th grade students of primary education from a private educational center in the community of Lurín during the COVID-19 pandemic, were surveyed in order to verify the relationship between family parenting styles and emotional intelligence. It was a descriptive-correlational investigation, with a non-experimental and cross-sectional design. The following instruments were administered: The Family Parenting Style Scale (EECF-29) by Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor and Pomahuacre (2017) and the Emotional Intelligence Inventory (I-CE) for children and adolescents, revised by Duenas (2021). The results indicated that emotional intelligence obtained an inverse correlation, of moderate intensity and statistically significant with the authoritarian parenting style ( $\rho = -.699$ ; sig. = .003), a direct correlation, of moderate intensity and statistically significant with democratic parenting style ( $\rho = .551$ ; sig. = .046), an inverse correlation, of moderate intensity and statistically significant with the indulgent parenting style ( $\rho = -.628$ ; sig. = .037), and a correlation inverse, of moderate intensity and statistically significant with the overprotective parenting style ( $\rho = -.720$ ; sig. = .028). The democratic style obtained a higher average rank in the group of male students, while emotional intelligence did not show differences regarding the sex of the participants.

**Keywords:** parenting style, emotional intelligence, family.

# ESTILOS DE PAIS FAMILIARES E INTELIGÊNCIA EMOCIONAL EM ALUNOS DO ENSINO FUNDAMENTAL DE UM CENTRO EDUCACIONAL PRIVADO DE LURÍN NA PANDEMIA DO COVID-19

LISSETTE JOHANA LAYME BLAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

170 alunos do 5º e 6º ano do ensino fundamental de um centro educacional privado na comunidade de Lurín durante a pandemia de COVID-19, foram pesquisados para verificar a relação entre os estilos parentais familiares e a inteligência emocional. Tratou-se de uma investigação descritiva-correlacional, com delineamento não experimental e transversal. Foram aplicados os seguintes instrumentos: Escala de Estilo Parental Familiar (EECF-29) de Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor e Pomahuacre (2017) e o Inventário de Inteligência Emocional (I-CE) para crianças e adolescentes, revisado por Duenas (2021). Os resultados indicaram que a inteligência emocional obteve uma correlação inversa, de intensidade moderada e estatisticamente significativa com o estilo parental autoritário ( $\rho = -.699$ ; sig. = .003), uma correlação direta, de intensidade moderada e estatisticamente significativa com o estilo parental democrático ( $\rho = .551$ ; sig. = .046), uma correlação inversa, de intensidade moderada e estatisticamente significativa com o estilo parental indulgente ( $\rho = -.628$ ; sig. = .037), e uma correlação inversa, de intensidade moderada e estatisticamente significativo com o estilo parental superprotetor ( $\rho = -.720$ ; sig. = .028). O estilo democrático obteve maior classificação média no grupo de estudantes do sexo masculino, enquanto a inteligência emocional não apresentou diferenças em relação ao sexo dos participantes.

**Palavras-chave:** estilo parental, inteligência emocional, família.



## INTRODUCCIÓN

La familia ha sido considerada la unidad básica que constituye a la sociedad, en ella se aprecian una serie de relaciones dinámicas que se establecen entre los miembros. Los padres son los principales encargados de formar la personalidad de sus hijos; para lo cual, se basan en una serie de pautas de crianza que pueden ir consolidándose a lo largo del tiempo. Diferentes autores, han investigado acerca de estas pautas o estilos de crianza que suelen ejercer las figuras paternas o de poder sobre los hijos, y el rol que juega en la personalidad de estos. Diana Baumrind, fue una de las principales investigadoras que inicia la descripción de la crianza que efectúan los progenitores en los infantes y las consecuencias que ésta trae no solo en los aspectos psicológico sino emocionales.

Lo antes expuesto genera interés por comprender cómo los estilos de crianza familiar se vinculan con la inteligencia emocional, en los educandos de 5to y 6to grado de primaria de un colegio privado de la comunidad de Lurín en Lima Sur.

Para el cumplimiento de la investigación, se consideró la subsiguiente estructura: en el capítulo I, se argumenta y delimita la realidad problemática, además, se justifica los aportes que se realizó de manera global, asimismo, la determinación de objetivos y las limitaciones que ello implica.

En segundo lugar, el capítulo II, estuvo estructurado mediante las antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas orientadas a argumentar las variables a relacionar, por último, las definiciones conceptuales de cada variable.

En tercer lugar, el capítulo III, se desarrolla toda el área metodológica que estuvo compuesta por el tipo y diseño de investigación, la población y muestra universitaria, hipótesis, la descripción de las variables y la operacionalización,

métodos y técnicas de la investigación, por último, procedimientos y análisis estadísticos.

En cuarto lugar, en el capítulo IV, se argumenta y analiza los resultados estadísticos por medio de tablas en formato APA, donde se interpreta los resultados descriptivos e inferenciales, en relación a las hipótesis a contrastar.

Por último, en el capítulo V, se discute los resultados descriptivos e inferenciales, que posteriormente llevó a conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones, la muestra de estudio y directivos del centro educativo.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

De acuerdo a lo sustentado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2015) la sociedad y la humanidad en general, lleva aproximadamente más de dos décadas atravesando problemas psicosociales graves, entre los cuales, se hacen muy evidentes la violencia, los conflictos familiares, el pandillaje en la población juvenil, el abandono del hogar tanto por padres como por hijos, la deserción escolar, entre otros. Para la OIT, dichos psicosociales están ligados directamente con los estilos de crianza. Pero para esto, se debe entender inicialmente que los estilos de crianza conllevan consigo una cantidad inmensa de variables. Si a dichas variables se les asocia con los psicosociales anteriormente mencionados, se puede comprender dentro de los estilos de crianza todo lo relacionado a los valores, el acompañamiento en la educación, el manejo y control tanto de los impulsos como de las emociones y las habilidades sociales.

Así mismo, sin alejarse demasiado de la situación actual o más bien, sin plantearse tan abruptamente un futuro de delincuencia para un niño o adolescente, otro de los grandes problemas que presenta tanto el Perú como el mundo es la pandemia producto del COVID-19. Dicho suceso histórico para la humanidad, ha significado que, tanto en el Perú, como en el resto del mundo, los ciudadanos nos veamos forzados a un estado de aislamiento social, en el que, los adultos se vieron forzados a trabajar desde casa si es que no perdían sus empleos y los niños y adolescentes, se vieron forzados a perder medio año de estudios y posteriormente, al igual que los adultos, retomar esos estudios desde casa.

Broche-Pérez et al. (2021), llevaron a cabo un meta análisis acerca de las consecuencias psicológicas desencadenadas por la cuarentena y el aislamiento social durante las épocas del COVID-19. Dentro de dicho meta análisis detectaron

que las manifestaciones psicológicas más frecuentes alrededor del mundo fueron los trastornos emocionales (depresión, estrés y ansiedad), el insomnio, el trastorno por estrés postraumático y el agotamiento emocional. Cabe recalcar que dichos datos fueron sobre todo más frecuentes en poblaciones oscilantes entre los 16 y 24 años de edad y en las personas pertenecientes a familias disfuncionales, separadas o desintegradas. En este mismo estudio, además, los autores detectaron que, entre las etapas de la niñez y la adolescencia, se encontraba la población más vulnerable a desarrollar trastornos de adaptación y trastornos de estrés agudo. Así mismo, de acuerdo a los autores, un aproximado del 30% de la población infantil desarrolló trastorno por estrés postraumático una vez terminado el aislamiento social obligatorio.

La acumulación de tareas, la sensación de encierro y, además, todas las posibles consecuencias psicológicas presentadas en la población, podrían de alguna u otra forma, desencadenar problemas dentro de la dinámica familiar. Tal como lo exponen Araujo-Robles et al. (2021) en su estudio titulado dinámica familiar en tiempos de pandemia: comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. Donde, empleando una muestra de estudiantes universitarios de Piura (109 participantes) y Lima (107 participantes), detectaron que, a nivel general, los niveles de comunicación con las figuras paternas, durante la pandemia, se hicieron más abiertos frente a la figura materna, mientras que, en cuanto a la figura paterna, la comunicación se volvió más hostil y conflictiva.

Además de afectar a la dinámica familiar, la constante convivencia y el estrés desencadenó otros problemas en la población infantil y en los adolescentes, sobre todo, en la población femenina infantil. Pues, de acuerdo a lo manifestado por el Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), el aislamiento social obligatorio arraigó consigo a nivel global y, sobre todo, en este lado del mundo,

un incremento importante en la violencia de género contra niñas y adolescentes, así como, incrementos en los niveles de violencia doméstica.

De acuerdo a los datos de la Organización de las Naciones Unidas - Mujeres (ONU Mujeres, 2020), los países más afectados por este tipo de violencia durante la pandemia fueron Francia, con un incremento en el 30% de los casos desde que se dictó aislamiento social obligatorio, acompañado por Singapur y Chipre con un 33% y 30% respectivamente. Mientras que, en América Latina, el país con un evidente incremento de casos de violencia doméstica desde el inicio de la pandemia fue Argentina, con un aumento del 25% de los casos.

A pesar de todo lo ya expuesto anteriormente, se debe tomar en cuenta que: la dinámica familiar, la comunicación entre padres e hijos y, la violencia doméstica, solo forman parte de todo un conjunto de factores desprendidos de los estilos de crianza. Según el Instituto Nacional de Salud Mental (2009), los estilos de crianza pueden definirse como un conjunto de conductas que ejercen las figuras de autoridad (como lo son el padre y la madre) sobre sus hijos durante todo el proceso de desarrollo.

En lo que respecta los estilos de crianza más impuestos por los padres peruanos, el "Instituto Nacional de Estadística e Informática" (INEI, 2016), notifica que un aproximado del 52.5% de los padres peruanos hacen uso del maltrato físico y psicológico como característica principal de su estilo de crianza al momento de disciplinar a los niños, niñas y adolescentes. Dichos datos, evidencian a su vez el nivel de agresividad que se manifiestan en los hogares peruanos. Según Chirinos (2020), en las familias que hacen uso de un estilo de crianza más dirigido a la violencia es en donde se presentan mayores probabilidades de conductas de riesgo en la población infantil.

Los estilos de crianza más frecuentes en las familias peruanas no han sido investigados en su totalidad, sin embargo, para tener un acercamiento a lo anteriormente mencionado se pueden tomar los datos presentados por Idrogo y Medina (2016) en el departamento de Lambayeque, encontrándose que los estilos de crianza más practicados eran el negligente con un 26.3%, el permisivo con un 20.6%, el democrático con un 23.1%, el autoritario con un 16.9% y finalmente el mixto con un 13.1%. Y por Pozo (2017), quien desarrolló un estudio en la ciudad de Piura, donde concluyó que los estilos de crianza más predominantes fueron el mixto con un total del 50%, el negligente y permisivo con un 16% y el autoritario con un 10%.

Para la Sociedad Española de Psiquiatría (SEP, 2009) un niño en contexto de violencia o estilos de crianza donde predomina el autoritarismo se ve fuertemente afectado durante su desarrollo. Para la SEP (2009), las principales consecuencias que sufre un niño en este contexto pueden ser hacia adentro: ansiedad, depresión, baja autoestima, dolores abdominales, enuresis, cefaleas, insomnio, irritabilidad, mal genio, entre otros. Y así mismo, las consecuencias pueden presentarse hacia afuera: conductas violentas, conductas no propias de su etapa (principalmente un retroceso en la conducta respecto a la edad), consumo temprano de alcohol y otras drogas, aislamiento social, trastornos de la conducta alimentaria, autolesiones y bajo rendimiento escolar.

Finalmente, es pertinente agregar que, según Scott et al. (2001), muchos de los niños varones que sufren de violencia o presencian estilos de crianza donde predomina la conducta violenta por parte de los padres, presentan mayores posibilidades de ser abusadores, pues, en la mayoría de los casos estos niños adoptan la conducta de la figura paternal violenta para sentirse respetado o superior por la figura femenina. Así mismo, agregan los autores, las niñas criadas en un

contexto de violencia son más propensas a imitar las conductas de la figura materna, creyendo que es necesario soportar los maltratos o minimizarse ante la figura masculina, pues, muchas de estas crecen con la idea de que la violencia es inevitable y tienen que aprender a vivir con ella en lugar de evitarla.

De acuerdo a lo expuesto entonces, puede entender que los estilos de crianza, sobre todo, los estilos de crianza incorrectos, suelen perjudicar tanto en lo físico como lo psicológico en un infante, teniendo mayor incidencia en el manejo de los impulsos y las emociones. Dentro del país, lamentablemente, no se ha ampliado el estudio sobre la implicancia de los estilos de crianza en las reacciones emocionales de los infantes. Por ello, se considera pertinente preguntarse:

¿Qué relación existe entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Esta investigación se justifica teóricamente debido a que ampliará el estudio tanto de los estilos de crianza como de la inteligencia emocional en el país. Esto, debido a que los estudios relacionados a dichas variables no son tan comunes dentro del contexto peruano. Asimismo, los resultados a evidenciar en el estudio, servirán más adelante como antecedente para futuras investigaciones y permitirá la discusión respecto a todo lo encontrado en este trabajo y en las futuras investigaciones también.

De igual forma, la investigación presenta una justificación práctica, ya que de acuerdo a todo lo expuesto en los resultados, se podrán elaborar programas de prevención y promoción de la salud, charlas dirigidas tanto a la población objetivo como a poblaciones cercanas a esta y talleres de sensibilización que fomentarán la



mejora en la población de escolares del nivel primario y su inteligencia emocional, así como en la población de familias peruanas y sus estilos de crianza.

Finalmente, es pertinente mencionar que el presente estudio también contiene una justificación metodológica, pues, los instrumentos de evaluación empleados, podrán ser estudiados más a futuro para adaptaciones a la población objetivo u otras poblaciones cercanas. Además, los instrumentos de medición elegidos para la investigación serán previamente testeados en la población objetivo, por lo que, de por sí ya significa una base tecnológica para futuros proyectos.

### **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

- Determinar la relación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

1. Identificar los estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en una muestra de estudiantes de primaria.
2. Identificar el nivel de inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria.
3. Comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.
4. Comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.
5. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.

6. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.
7. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.
8. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Las principales limitaciones para llevar a cabo de la mejor manera la investigación, se presentaron al momento de encontrar antecedentes precisos de las variables elegidas. Esto, debido a que tanto en el Perú, como fuera de este, dichas variables son empleadas en poblaciones completamente distintas. Con rangos etarios más elevados o con variables similares, pero no tan exactas.

Así mismo, otra de las limitaciones, concierne con la metodología, pues, por distintos motivos tanto sanitarios como de restricción, el proceso de evaluación del estudio se dará vía web. Haciendo uso de los formularios de google y los correos de los participantes (o sus padres) para llevar a cabo la evaluación. Esto podría significar una manipulación no controlada en los resultados.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudio**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Chango (2021) desarrolló un estudio cuantitativo, de diseño no experimental y tipo correlacional. Con la intención de determinar la relación existente entre estilos de crianza parental y el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes del tercer y cuarto año de la escuela particular “Albert Einstein” del cantón Píllaro de la provincia de Tungurahua, en Ecuador. La población objetivo del estudio estuvo constituida por 70 alumnos de ambos géneros y pertenecientes al tercer y cuarto año de primaria. Para el proceso de evaluación, empleó instrumentos de medición como el “Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson” (1995) en su versión adaptada por Fernández y Vera (2008), y el “Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE” (1997). Los resultados del estudio evidenciaron que, con un valor calculado del 27.51 en el Chi-cuadrado y un valor tabular de 16.91, los estilos de crianza si incidieron en la inteligencia emocional.

Pinta et al. (2019) evaluaron a un total de 52 niños de cinco años de edad pertenecientes a los grados A y B en la Escuela de Educación Básica “América y España” y a 52 padres de familia y docentes del mismo centro de estudios con la intención de relacionar los estilos de crianza y el desarrollo de competencias emocionales en niños ecuatorianos. Para ello, llevaron a cabo un estudio de diseño no experimental y de tipo cuantitativo empleando instrumentos como la “Escala de Parentalidad Positiva”, de Gómez y Muñoz (2015) y el “Cuestionario de Competencias de Educación Emocional”, elaborado por Pinta, Pozo, Yépez, Cabascango y Pillajo (2019). Los resultados del estudio dieron a conocer que, en la muestra evaluada, el 83% de los padres ejercían un estilo de crianza democrático y que, a su vez, aproximadamente un 50% de los evaluados presentaban resultados positivos en

cuanto a las competencias formativas y reflexivas. El 80% de los niños, por su parte, contaron con las competencias emocionales estudiadas.

Romero (2019) investigó la relación de los estilos parentales de crianza y su influencia en el desarrollo de la inteligencia emocional. Este estudio fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La muestra de estudio fueron 34 infantes (28 niños y 6 niñas) de edades comprendidas entre los 5 y 6 años pertenecientes al grado escolar primero de básica de la escuela “Adolfo Páez”, cantón Echeandía, provincia de Bolívar, en Ecuador. Para recopilar la información necesaria, se realizó una entrevista con el fin de obtener datos sociodemográficos, además del “Inventario de Conductas Parentales” de Hazzard, Christiensen y Margolin el cual determinó de forma rápida y efectiva la información conductual parental y emocional del niño. Los principales resultados de esta investigación reflejan que, los estilos parentales si intervienen significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los evaluados, el 78% de los menores necesitaban ser encaminados para mejorar sus habilidades emocionales, el 15% necesita de orientación y el 8% sabe manejar sus destrezas.

Ojeda (2018) estudió la asociación entre los estilos de crianza parental y la inteligencia emocional. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Los menores que formaron parte de este trabajo fueron niños y niñas de 6 a 8 años de edad que pertenecían al Centro Infanto Juvenil “Machaq Uta” de la zona de Pampahasi Bajo de la ciudad de La Paz en Bolivia. Los instrumentos para la recopilación de datos fueron, aparte de una entrevista para medir variables sociodemográficas, el “Cuestionario de Estilos de Crianza Parental” (PCRI-M) de Gerard, para poder medir estilos de crianza parental, y para medir la inteligencia emocional, se usó el “Test de Inteligencia Emocional” validada por el “Instituto de

Investigación, Integración y Postgrado de Psicología” (U.M.S.A). Los principales hallazgos revelan la inexistencia de relación entre las variables, excepto en la correlación de las variables apoyo y aprovechamiento emocional, donde el resultado indica que si hay relación.

Chaquina (2016) evaluó 286 adolescentes de la Unidad Educativa “González Suárez” de la comunidad de Ambato en Ecuador, con el propósito de comprobar si los estilos parentales inciden en el desarrollo de la inteligencia emocional. Fue una indagación descriptivo-relacional, con diseño no experimental y transversal. Se administraron de forma conjunta el “Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind” y el “Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On”. A través de los resultados se comprobó que, los estilos parentales se encuentran asociados a la inteligencia emocional al ser  $p$  menor a .05. Se halló que el estilo autoritativo desarrolla de forma positiva el cociente emocional de la muestra. Por otro lado, los estilos permisivo y negligente, impiden un desarrollo adecuado del cociente emocional, siendo la comunicación escasa y no se plantea normas y reglas claras en el núcleo familiar. En su mayoría, el grado de inteligencia emocional que mostraron los encuestados fue promedio.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Pillco (2020) con la finalidad de determinar la asociación entre el autocontrol emocional y el rendimiento escolar en el área de personal social en 110 escolares pertenecientes al quinto ciclo de primaria de un plantel educativo de Villa El Salvador, desplegó un estudio de diseño no experimental, de tipo correlacional y de nivel básico. Empleando instrumentos de medición tales como el “Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente” (CACIA), elaborado por Capafóns y Silva (2001) y la “Prueba Trimestral de Rendimiento Escolar” en el área de Personal social, elaborada por Pillco

(2020) para el proceso de recolección de datos. Finalmente, el autor encontró y concluyó que: los resultados evidenciaron una relación estadística positiva-baja y significativa entre el autocontrol emocional y el rendimiento escolar en el área de Personal social en la muestra ( $r=.261$  y  $p=.006$ ).

Del Carpio (2020) llevó a cabo un estudio cuantitativo, de diseño no experimental y tipo correlacional en una muestra conformada por 125 estudiantes del V ciclo del nivel primario de la Institución Educativa N° 2058 en Independencia con la intención de determinar la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. Para ello, hizo uso de la “Ficha de Observación de Estilos de Crianza”, elaborado por Machado (2016) y el “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn – ICE” (1997), en su versión adaptada por Ugarriza y Pajares (2005). Los resultados del estudio revelaron que, existía una relación altamente significativa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en escolares de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Independencia, donde  $r=.687$  y  $p=.000$ .

Chichizola y Quiroz (2019) desarrollaron una indagación con la finalidad de establecer la relación entre los estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional en niños de edad escolar de Lima Metropolitana. Dicho estudio, por su metodología, fue de diseño no experimental y tipo correlacional. Para ello, aplicaron la “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg” (2004) y la “Escala de Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales – Trait Meta Mood Scale” (TMMS-24), de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004) en una muestra conformada por 407 niños entre 11 y 13 años de edad, pertenecientes a ambos géneros y a instituciones educativas tanto públicas como privadas. Dentro de los resultados, se evidenció que, el estilo de crianza más frecuente en la muestra era el estilo democrático con un 29.98%. Así

mismo, las correlaciones encontradas los estilos de crianza y los estados emocionales fueron altamente significativas, donde: el compromiso y la percepción ( $r=.17$  y  $p<.01$ ), la autonomía psicológica y la comprensión ( $r=.12$  y  $p<.01$ ) y el control parental y la regulación ( $r=.23$  y  $p<.01$ ).

Camus (2019) llevó a cabo una investigación de diseño no experimental y tipo correlacional con el propósito de determinar la relación entre el control de emociones y el trabajo en equipo en 120 estudiantes del quinto grado de primaria con edades oscilantes entre 9 y 11 años pertenecientes a la Institución Educativa “Nuestra Señora de la Misericordia” en Ventanilla. Para ello, empleó el “Test de Control de Emociones” de Bisquerra (2003) y el “Test de Trabajo en Equipo de Velandia” (2006). Los resultados encontrados indicaron que el 52.5% de los estudiantes presentaba un dominio medio de las emociones y a su vez, el 46.7% de los estudiantes presentaba un nivel medio en lo que respecta al trabajo de equipo. Finalmente, el estudio comprobó la relación altamente significativa entre el control de emociones y el trabajo en equipo, donde  $r=.963$  y  $p=.000$ .

García y Montes (2018) desarrollaron una investigación de diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional con el objetivo de determinar la relación de la inteligencia emocional con las relaciones interpersonales de escolares. Por su metodología, la investigación pertenecía al diseño no experimental y el tipo descriptivo-correlacional. Contaron con una muestra constituida por 187 estudiantes de tercero de educación primaria de la Institución Educativa Pública N° 22494 “Juan XXIII” del distrito de Ica. Así mismo, emplearon el “Cuestionario de Inteligencia Emocional”, elaborado por Goleman (1995) y el “Cuestionario de Relaciones Interpersonales”, elaborado por Monjas (1999). Los resultados del estudio evidenciaron que un 53.1% de los evaluados tenían un nivel de inteligencia emocional



regularmente predominante, mientras que, en cuanto a las relaciones interpersonales, el 70.8% presentaba relaciones interpersonales deficientes. Finalmente, concluyeron que la inteligencia emocional se relacionaba de manera significativa con las relaciones interpersonales de la muestra, pues,  $r=.316$  y  $p=.002$ .

Bautista (2017) buscó determinar la posible existencia de una relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Sullana. Para esto, llevó a cabo una investigación de diseño no experimental y tipo correlacional en una muestra constituida por 90 alumnos con edades oscilantes entre los 15 y 17 años. Evaluándolos con la “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg” (2004) y el “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn – ICE” (1997) obtuvo resultados que evidenciaban un estilo de crianza autoritativo como el estilo con más frecuencia dentro de la muestra, con un 85.6% y a su vez, un 56.7% de la muestra obtuvo un rango de por mejorar en lo que respecta a la inteligencia emocional. Finalmente, los resultados no evidenciaron relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza al ser  $r=.015$  y  $p=.892$ .

Bartra (2016) llevó a cabo un estudio con el propósito de conocer la inteligencia emocional de los alumnos del 6to grado de educación primaria de una institución educativa en Tarapoto. Dicho estudio cumplía con las características metodológicas de una investigación descriptiva, no experimental. Y fue desarrollada en una muestra constituida por 48 estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”. El instrumento de medición empleado para el estudio fue el “Test de Inteligencia Emocional para niños” de diez años, elaborado por Chiriboga y Franco (2001). Finalmente, los resultados del estudio revelaron que un 10.4% de la muestra presentó un nivel bajo de inteligencia

emocional; otro 10.4% presentó un nivel alto de inteligencia emocional, mientras que, la mayoría de estudiantes, es decir, el 79.2% presentó un nivel normal de inteligencia emocional.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Estilo de crianza**

#### **Definiciones.**

Darling y Steinberg (1993) definieron los estilos de crianza como un cumulo de constelaciones conductuales que, una vez entrelazadas entre sí, crean un ambiente familiar regido principalmente por lo emocional, en donde se manifiesta el comportamiento de las figuras parentales frente a la comunicación con los hijos, las expresiones de afecto, las buenas y malas costumbres, entre otras variables más.

Flores (2018) define a los estilos de crianza como un conglomerado de actitudes, conductas, acciones y aptitudes determinadas principalmente por lo todo lo que se aprende y realiza dentro del seno familiar. Dicho conjunto de variables, de acuerdo a lo que plantea el autor, permitirá a las figuras paternas desarrollar un determinado repertorio de conductas que emplearán constantemente para educar a sus hijos.

Alvarez (2010, citado en Del Carpio, 2020), hace mención del término estilo de crianza al momento de referirse a la manera en la que un padre o madre cría a sus hijos, haciendo énfasis en que cada familia presenta un estilo diferente el cual se forma de acuerdo a las necesidades por cubrir que evidencian cada uno de los miembros del círculo familiar.

Del Carpio (2020), por su parte, asocia la definición de los estilos de crianza a todo el conjunto de variables familiares relacionadas con el desempeño tanto emocional como conductual que evidencia un niño, donde, de ser un estilo de crianza

adecuado, facilitará las buenas relaciones socioemocionales y generará un ambiente familiar agradable, el cual va a satisfacer las necesidades de cada uno de los miembros, al mismo tiempo de optimizar la calidad de vida de los mismos.

Pérez (2020) por otro lado, define a los estilos de crianza como un conjunto de acciones, ideas, enseñanzas y aprendizajes que brindan los padres a sus hijos, para con esto, poder formar en ellos costumbres, conductas, valores y creencias que le permitirán al niño desarrollarse en su entorno social.

### **Tipos de estilos de crianza.**

De acuerdo a Baumrid (1967), los estilos de crianza manifiestan su tipología a través de tres estilos bastante diferentes entre sí. Estos, de acuerdo a la autora serían:

#### **El estilo autoritario.**

Estilo en el cual se puede evidenciar el uso excesivo de restricciones y limitaciones al momento de la crianza. El estilo autoritario está principalmente caracterizado porque las figuras parentales demandan obediencia a los hijos y a su vez, les brindan pocos elogios y apoyo emocional.

#### **El estilo democrático.**

Estilo en el cual se evidencia un buen uso del diálogo, la comunicación y el equilibrio entre lo que piden los padres a los hijos y lo que les brindan. El estilo democrático está caracterizado por normas de comportamiento bien planteadas y por el apoyo emocional adecuado que brindan los padres a sus hijos.

#### **El estilo permisivo.**

Estilo en el cual se evidencia una ausencia de límites en el comportamiento de los hijos. El estilo permisivo está caracterizado por una relación emocional desproporcional entre los padres e hijos, en donde, hay mucha calidez y afecto, pero

a su vez, existen normas conductuales poco adecuadas o, en muchos otros casos, directamente no existen normas conductuales.

### **Características de los estilos de crianza.**

Las características de acuerdo al estilo de crianza, se evidencian tanto en padres como en hijos. Para el presente trabajo se tomarán en cuenta, en primer lugar, solo las características encontradas en los niños. En segundo lugar, se tomarán en cuenta los tres estilos de crianza planteados por Baumrid (1967) para desprender de estos, dichas características.

#### **Estilo autoritario.**

Cuando un niño o niña es criado bajo el estilo de crianza parental autoritario, las características son visualizadas al momento en el que intenta socializar, pues, las principales repercusiones negativas recaen en el factor social del niño. Se puede evidenciar entonces: baja autoestima, timidez, inseguridad, un bajo nivel de comunicación asertiva, poca valoración de sus propios recursos, falta de autonomía, decaimiento en la creatividad y, en casos más extremos, conductas violentas (Chango, 2021).

#### **Estilo democrático.**

Por otro lado, cuando un menor es criado bajo el estilo de crianza parental democrático, las principales características que cumple son: bienestar psicológico adecuado, autoestima elevada, competencias sociales adecuadamente desarrolladas, más extrovertidos e interactivos con sus pares y con el entorno adulto, una adecuada habilidad para relacionarse y, además, suelen ser niños o niñas más cariñosos e independientes (Chango, 2021).

#### **Estilo permisivo.**

Finalmente, cuando un menor es criado bajo el estilo de crianza parental permisivo, se distingue por ser un niño o niña vital, alegre, espontáneo, cariñoso e introvertido, pero bastante dependiente y poco maduro para su edad.

### **Modelo teórico de Baumrind (1991).**

Considerada como una de las pioneras en el estudio de los estilos de crianza, llevó a cabo una numerosa cantidad de investigaciones con padres de familia y niños pertenecientes a la etapa preescolar, con las cuales, dio un alcance teórico acerca de dimensiones de los estilos de crianza, características de los estilos de crianza y estructuras comportamentales de acuerdo a la crianza.

Su modelo teórico comenzó con una indagación destinada a comprender el impacto de los patrones de comportamiento familiar en la personalidad de los niños. Dicho estudio, le dio como resultado el planteamiento de tres dimensiones puntuales cuando se habla de la crianza de los hijos: Control parental, comunicación e implicación afectiva (Baumrind, 1967).

Posteriormente, a través de otra investigación realizada en 134 niños menores de 3 años, determinó la existencia de tres grupos diferenciados a través de su estructura conductual. Para ello, entrevistó a los padres de los niños y, a su vez, observó el comportamiento de los infantes. Dichos grupos fueron, de acuerdo a Baumrind (1971):

Estructura I: Niños competentes, seguros de sí mismos y con actitudes de entusiasmo al momento de socializar.

Estructura II: Niños retraídos, poco confiados, inseguros y temerosos.

Estructura III: Niños inmaduros y dependientes, que evidenciaron falta de confianza en sí mismos, con poco autocontrol.

Finalmente, Baumrind (1991) correlacionó las características de personalidad con los métodos de crianza del hogar, obteniendo así tres grupos: al primer grupo lo denominó comportamiento autoritativo parental o conocido también como democrático y este se caracteriza por ejercer un control firme con exigencias para obtener madurez, además se muestra una comunicación fluida entre padres e hijos; al segundo grupo lo denominó padres autoritarios los cuales se mostraban poco cuidadosos y menos atentos con sus hijos a diferencia de los otros grupos, y al tercer grupo denominó padres permisivos debido a que se mostraban atentos hacia las necesidades de sus niños y eran afectuosos, sin embargo, ejercían poco control y escasas exigencias.

#### **Modelo teórico bidimensional de MacCoby y Martin (1983).**

El modelo teórico de MacCoby y Martin (1983), nace a razón de lo planteado por Baumrind (1967) sobre la tipología de los estilos de crianza. Pues, a modo de actualización o esclarecimiento de dicho supuesto, MacCoby y Martin redefinen las dimensiones de los estilos parentales basándose principalmente en dos aspectos:

- Control o exigencia: Se refiere a la presión que ejercen los padres sobre sus hijos, el establecimiento y supervisión de reglas familiares para lograr sus fines.
- Apoyo o sensibilidad: Esto se refiere a la expresión de emoción y empatía transmitida al niño, y la capacidad de los padres para responder a las necesidades del niño.

Una vez planteados ambos aspectos, los autores relacionaron ambas variables y, sobre todo, plantearon la existencia de un cuarto estilo al cual denominaron: crianza negligente. Que se denominó así a la crianza caracterizada por el escaso afecto que muestran los padres hacia sus hijos. En dicho estilo de crianza, los padres no se

involucran en la crianza de los hijos, sino más bien se encauzan en sus propias necesidades, descuidando tanto la disciplina como el afecto hacia sus niños.

La tipología de Maccoby y Martin (1983):

- **Autoritativo:** Existe alto control y exigencias además de un alto nivel de afecto y comunicación.
- **Autoritario:** Se caracteriza por el alto control y exigencias, sin embargo, en el área de afectividad y comunicación se muestra en un nivel bajo.
- **Permisivo:** Se manifiesta con un bajo nivel de control y exigencias, por otro lado, se refleja alto nivel de afectividad y comunicación.
- **Negligente:** Existe bajo control y exigencias, así como también el afecto y la comunicación.

#### **Modelo teórico de Darling y Steinberg (1993).**

Steinberg (1991), por su parte, indica que existen tres dimensiones en los estilos de crianza:

1. *Compromiso:* Esto se refiere al grado en que un padre muestra interés en su hijo, y así mismo, se preocupa por brindarle apoyo emocional.
2. *Autonomía psicológica:* Que refiere el grado en que el adolescente observa que los padres guían y emplean estrategias democráticas, fomentando la individualidad y autonomía en los hijos.
3. *Control conductual:* Que hace referencia al grado en que el adolescente percibe que el padre controla o supervisa su comportamiento. En esta condición de regulación del comportamiento en el estilo de crianza parental, es la exigencia de los padres, las demandas que los padres hacen a los niños para que lleguen a integrarse en todas las actividades familiares, a través de

sus demandas de madurez, de su supervisión, los esfuerzos disciplinarios y de su voluntad para controlar al niño que desobedece (Darling & Steinberg, 1993).

### **Dimensiones de los estilos de crianza.**

Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre (2017), llevaron a cabo la construcción y validación de la Escala de Crianza Familiar (ECF-29). Dentro de esta escala tomaron en cuenta las propuestas tanto de Baumrind (1967) como de MacCoby y Martin (1983), planteando la existencia de las siguientes variables dentro de los estilos de crianza:

- Grado de control: El cual hace referencia a todos los límites, los castigos y las amenazas que los padres imponen al momento de educar a sus hijos.
- Comunicación padres e hijos: El cual refiere directamente a la existencia o no existencia de un buen trato.
- Exigencias de madurez: Hace referencia a como los padres influyen en sus hijos al ser responsables frente a los actos que estos puedan llegar a cometer.
- Afecto en la relación: El cual hace referencia a las muestras de cariño, de estima y de ternura de los padres hacia los hijos.

La formación de dichas variables y sus respectivos estudios, ocasionaron que Estrada, et al. (2017) plantearan cuatro dimensiones de los estilos de crianza, las cuales fueron:

**Estilo autoritario:** El estilo autoritario está enfocado hacia un estilo de crianza en el cual los padres demuestran una actitud manipuladora y controladora para con sus hijos. Siendo siempre la figura parental una figura de extremo poder y autoridad frente a los ojos de los menores.



Estilo democrático: El estilo democrático, por su parte, está enfocado a un estilo de crianza en el cual predomina la buena comunicación entre ambas partes (padres e hijos).

Estilo indulgente: El estilo indulgente, por otro lado, está enfocado a un estilo de crianza en el cual predomina la falta de control de los padres sobre los hijos.

Estilo sobreprotector: El estilo sobreprotector, finalmente, está enfocado a un estilo de crianza en el cual no existe una adecuada distribución de roles entre los miembros de la familia. En este estilo de crianza, los hijos son una figura necesitada de afecto y protección frente a los ojos de los padres.

### **2.2.2. *Inteligencia emocional***

#### **Definiciones.**

En la década de los 90 el término “inteligencia emocional” comenzó a tomar relevancia, puesto que se empezó a considerar que tener un nivel alto de coeficiente intelectual y el poseer un pensamiento abstracto no garantizaban el éxito personal, por lo que tampoco eran suficientes para la resolución de las dificultades emocionales. En consecuencia, nace la inteligencia emocional, cuyo término fue introducido por primera vez por Salovey y Mayer.

Salovey y Mayer (1990) brindaron a la inteligencia emocional la definición de una habilidad que es desarrollada para manejar tanto emociones como sentimientos, poder discriminar entre estos y emplearlos de manera consciente y adecuada para ejecutar acciones determinadas. La inteligencia emocional, agregan los autores, consiente a la persona opinar, valorar, observar y poner en práctica todas las emociones de manera asertiva para así razonar y comprender todo lo que sucede tanto en el ambiente como en uno mismo, de manera efectiva.

Posteriormente, la inteligencia emocional fue definida por Goleman (1995) como un conjunto de capacidades que contribuyen al éxito individual. Para el autor, es necesario tener en cuenta la existencia de distintas emociones, pues, esto significaría la existencia de emociones tanto adecuadas como inadecuadas y esto, dependerá, del manejo y control que otorgue el individuo a sus emociones.

Para Bar-On (2006), la inteligencia emocional puede definirse como una habilidad que cada persona presenta al momento de reconocer, comprender y manejar las emociones personales. Permittedose así, actuar de la manera más adecuada para buscar soluciones y posteriormente solucionar los problemas relacionados al ámbito socio-emocional.

Por otro lado, la Federación de Enseñanza (2011) refiere que la inteligencia emocional es una potestad que posee todo individuo para conocer sus sentimientos y emociones, así como para reconocer los sentimientos y emociones de quienes lo rodean; se motivan a sí mismos y administran sus emociones adecuadamente hacia sí mismos y en sus relaciones con los otros.

Finalmente, Pérez (2013), define a la inteligencia emocional como la capacidad que tiene una persona para dirigir sus emociones a favor propio, hacer uso de las emociones de forma inteligente para que se puedan tomar decisiones adecuadas, estas capacidades o habilidades sobre las emociones son aprendidas.

### **Dimensiones de la inteligencia emocional.**

De acuerdo a Goleman (1995), la inteligencia emocional requiere de distintos factores que ocasionen un control adecuado o inadecuado de las emociones. Por ello, plantea cinco habilidades principales que componen la inteligencia emocional. Estas serían la autoconciencia, la empatía, el manejo de relaciones interpersonales, la auto-motivación y, por supuesto, la autorregulación.

Posteriormente, las cinco habilidades planteadas por Goleman (1995) distinguen tres dimensiones, caracterizadas por la dirección concreta hacia el individuo y la evaluación de sus capacidades. Estas, serían:

**Autoconciencia:** Se refiere directamente a la capacidad de ser consciente de las acciones que se están cometiendo de acuerdo a las emociones y las consecuencias que dichas acciones pueden generar.

**Autocontrol:** Está referido a la habilidad que tiene el hombre para expresar sus emociones y actuar de acuerdo a cómo se siente. Esta dimensión está principalmente enfocada a mejorar las relaciones interpersonales.

**Automotivación:** Hace referencia a la capacidad de redirigir las emociones y las motivaciones personales, de la manera más asertiva hacia las metas, los logros y los objetivos que cada individuo busca lograr.

### **Modelo teórico de Goleman.**

En el modelo planteado por Daniel Goleman (1994), la inteligencia emocional está integrada directamente al cociente intelectual, esto es planteado debido a que, según el autor, el momento en el que las interrelaciones se presentan, la persona que atraviesa dicho proceso, puede tener un elevado coeficiente intelectual y a su vez, puede tener un control emocional medio o bajo y, caso contrario, si un individuo evidencia un cociente intelectual bajo, puede tener, sin ningún problema, un control emocional medio o elevado. A pesar de dichas diferencias entre la inteligencia (cociente intelectual) y la inteligencia emocional (control de las emociones), la persona puede presentar exactamente las mismas conductas y lograr el mismo objetivo sin importar cuál de los casos anteriormente planteados es el que se da.

Así mismo, de acuerdo al modelo de Goleman (1995), la inteligencia emocional comprende cinco habilidades, las cuales, según el autor, son definidas de la siguiente manera:

- **Autoconciencia:** Se trata de ser capaces de reconocer las consecuencias que pueden tener nuestros sentimientos.
- **Autorregulación:** Facultad de expresar perfectamente nuestros sentimientos, potenciando la relación con el entorno, ayudándonos a expresar mejor nuestros sentimientos.
- **Auto-motivación:** Facultad para canalizar las emociones y motivación para lograr sus objetivos, son más optimistas y saben gestionar la frustración ante el fracaso.
- **Empatía:** Facultad de reconocer los sentimientos de otras personas y regular nuestras propias emociones. En este caso, las personas aprenden sobre los sentimientos de otras personas a través del lenguaje corporal y la capacidad de escuchar.
- **Manejo de las relaciones interpersonales:** Facultad que deben tener las personas para tener relaciones sanas y satisfactorias con el medio ambiente.

#### **Modelo de cuatro fases de la inteligencia emocional – Salovey y Mayer.**

Para Salovey y Mayer (1990), así como para su modelo de las cuatro fases de la inteligencia emocional, dicha variable es concebida como un tipo de inteligencia que está relacionada directamente con el proceso de recoger, identificar, manifestar y ordenar las emociones que todo individuo puede llegar a sentir.

Para este modelo, lo más importante dentro de las funciones de la inteligencia emocional, sería las capacidades competentes de identificación, asimilación, entendimiento y manejo emocional. Teniendo en cuenta, sobre todo, que dicho

proceso se debe dar de la mejor manera tanto en las emociones propias como en las ajenas.

Salovey y Mayer (1997), para explicar esto, hacen mención de cuatro etapas relacionadas entre sí que hacen alusión a la evolución de las capacidades emocionales. Dichas etapas parten desde las capacidades más básicas hasta las más complejas y completas:

- Percepción y expresión de las emociones: Durante esta etapa, la persona debe obtener las habilidades de percibir, identificar, valorar y expresar de manera asertiva todas y cada una de sus emociones, sin importar lo distintas que sean. Además, durante esta etapa la persona en cuestión debe también aplicar este proceso de habilidades en las emociones de quienes le rodean.
- Facilitación emocional del pensamiento: Durante esta etapa, sin embargo, la persona adquiere las habilidades de integrar sus emociones a lo que quiere comunicar y al cómo quiere actuar, además de integrar sus pensamientos y demás procesos cognitivos a lo que siente y al cómo y por qué lo siente.
- Análisis de la información emocional: Esta etapa, por su parte, brinda a la persona la habilidad de brindar significados a todas sus emociones, ya no actúa de manera racional solamente, sino que ahora razona también lo que siente y lo que quiere actuar.
- Regulación emocional: Una vez identifica, expresa y distingue sus emociones, la persona está lista para regular sus emociones. Ya no se trata de sentir, pensar y actuar de acuerdo a lo que se siente. Ahora, más bien, la persona siente, piensa en lo que siente y discrimina si es correcto expresar sus emociones en ese momento o si lo mejor es reservar sus sentimientos hasta que sea un momento más adecuado.

### **Modelo de inteligencia socio-emocional de Bar-On.**

Desde la perspectiva de Bar-On (2006) la inteligencia socio-emocional consiste en el grupo de competencias sociales y emocionales que intervienen en la capacidad para el desenvolvimiento en las relaciones sociales, gestión de emociones, actuar de forma asertiva ante las dificultades y demandas, identificar y entender los sentimientos intra e interpersonales. Es por ello que este modelo está integrado por 5 aspectos:

- a.** Intrapersonal: Radica en la conciencia de las emociones de uno mismo, así como también la expresión de las mismas. El individuo es capaz de comprender las emociones que presenta y aceptarlas, expresándolas de forma oportuna y sacándole el mayor potencial posible. Dentro de este componente se encuentran capacidades importantes como la autoestima, autoconciencia emocional, asertividad, independencia y autoactualización.
- b.** Interpersonal: Es la conciencia social y relaciones interpersonales del individuo. A comparación del elemento interpersonal, el sujeto es consciente de entender los sentimientos de los demás, pertenecer y sentirse bien en un grupo de personas, integrándose con ellos y relacionándose exitosamente. Aquí se encuentran la empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales.
- c.** Manejo del estrés: Se refiere al manejo, control y regulación de las emociones. Las habilidades que la conforman son la tolerancia frente al estrés y el control de impulsos.
- d.** Adaptabilidad: Alude a la gestión y manejo de los cambios que suceden en el medio, validando objetivamente las emociones y respondiendo de forma adaptativa a situaciones nuevas que pueden surgir interna o externamente,

resolviéndolas con eficacia. Las aptitudes que la componen son el chequeo de realidad, flexibilidad y resolución de problemas.

- e. Estado de ánimo general: Se refiere a la automotivación, es decir mantener una perspectiva positiva y clara sobre la vida en general, mostrando felicidad y serenidad con sigo mismo y con los demás. Se representa por el optimismo y la felicidad.

### **Importancia del control de las emociones.**

Según Valles (1999, citado en Camus, 2019) para el ser humano, sin importar la raza, el género o la posición socio-económica, es muy importante controlar las emociones positivas y negativas, pues, el proceso de autocontrol facilita otros procesos como calmar la mente, tomar situaciones complicadas, concentrarse, actuar con justicia, ser más racional y objetivo.

Elias, Tobias & Friedlander (1999, citado en Camus, 2019) indicaron que el control emocional se pone de manifiesto cuando aprendemos a ejercitar nuestra capacidad de regular nuestras emociones a través de la razón. Es por ello, que tanto lo racional como lo emocional deben ser directamente proporcionales de lo contrario el individuo sería frío y calculador o si obedece a las emociones sería impulsivo.

## **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.**

### ***Estilos de crianza***

Como plantea Papalia et al. (2009) es un cumulo de patrones de actuación que toman los padres durante la formación y desarrollo de sus hijos, basados en las propias experiencias de los padres y el nivel de información que corresponden a lo que se considera un comportamiento adecuado.

### ***Inteligencia emocional***

Es la habilidad que cada persona presenta al momento de reconocer, comprender y manejar las emociones personales (Bar-On, 2006).



**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

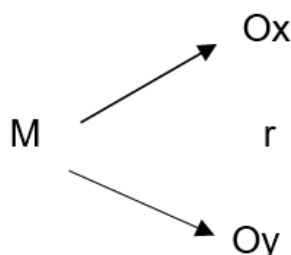
### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo.

La investigación fue de tipo descriptivo - correlacional, porque pretende primero analizar y describir las variables abarcadas en el estudio, para después determinar la relación que existe entre ellas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 3.1.2. Diseño.

Este estudio contó con diseño no experimental debido a que no se manipularon las variables, en su lugar se observaron en su ambiente particular. Además, fue de corte transversal porque la información fue recolectada en un solo periodo de tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Así, este diseño se puede expresar en el siguiente diagrama:



En donde:

M = Educandos de 5to y 6to de educación primaria.

Ox = Estilos de crianza parental.

Oy = Inteligencia emocional.

r = Correlación.

### 3.2. Población y muestra

#### Población.

La población estuvo constituida por 170 educandos, de 5to y 6to grado de educación primaria matriculados en la Institución Educativa Privada “San Pedro Santísima Trinidad”, ubicada en la localidad de Lurín en Lima Sur, que es supervisada

por la UGEL 01 “San Juan de Miraflores”. Se incluyeron tanto varones como mujeres, cuyas edades oscilaban entre 10 y 12 años. En la tabla 1 se muestra la composición de la población de acuerdo al sexo.

**Tabla 1**

*Composición de la población de acuerdo al sexo*

Categorías	fi	%
Hombre	91	53.5
Mujer	79	46.5
<b>Total</b>	170	100.0

### **Muestra.**

La muestra estará formada por la población total, por lo que se utilizará un censo para la elección de la misma (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011). La unidad de análisis sería cada educando del 5to o 6to grado de educación primaria del plantel mencionado. El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, puesto que es una población ya constituida, y se tomarán en cuenta criterios de inclusión y de exclusión:

#### **A. Criterio de inclusión.**

1. Educandos que estén matriculados en la Institución Educativa Privada “San Pedro Santísima Trinidad”.
2. Educandos cuyas edades estén comprendidas entre 10 y 12 años.
3. Educandos que completen todas las preguntas del formulario virtual.
4. Educandos que declaren participar voluntariamente, mediante un asentimiento informado.

#### **B. Criterio de exclusión.**

1. Educandos que no se hayan matriculado en la Institución Educativa Parroquial “San Pedro Santísima Trinidad”.

2. Educandos cuyas edades sean menores a 10 años y mayores a 12 años.
3. Educandos que no completen todas las preguntas del formulario virtual.
4. Educandos que no declaren participar voluntariamente, mediante un asentimiento informado.
5. Educandos que manifiestan alguna discapacidad física o sensorial.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

**H<sub>G</sub>:** Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.

**H<sub>0</sub>:** Los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.

#### **3.3.2. Hipótesis específicas**

**H<sub>e1</sub>:** Existen discrepancias significativas al comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>0</sub>:** No existen discrepancias significativas al comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>e2</sub>:** Existen discrepancias significativas al comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>0</sub>:** No existen discrepancias significativas al comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>e3</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>o</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>e4</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>o</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>e5</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>o</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>e6</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

**H<sub>0</sub>:** Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

### 3.4. Variables – Operacionalización

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de estilos de crianza familiar*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza familiar	“conjunto de patrones de actuación que cumplen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, basados en la experiencia de los propios padres y el nivel de información que tengan sobre los comportamientos que se deben considerar como adecuados” (Papalia, Wendkoss y Duskin, 2009, p. 89).	Puntaje obtenido por medio de la “Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29)” de Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre (2017), constituida por 27 ítems.	Autoritario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal: Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3 Siempre = 4
			Democrático	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,	
			Indulgente	17, 18, 19, 20, 21	
			Sobreprotector	22, 23, 24. 25, 26, 27	

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de inteligencia emocional*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Grupo de competencias sociales y emocionales que intervienen en la capacidad para el desarrollo en las relaciones sociales, gestión de emociones, actuar de forma asertiva ante las dificultades y demandas, identificar y entender los sentimientos intra e interpersonales (Bar- On, 2006)	Puntaje obtenido por medio del “Inventario de Inteligencia Emocional” de Bar-On (2006) adaptado por Dueñas (2021), compuesto por 60 ítems.	Intrapersonal	3, 7, 17, 31, 43, 47, 53	Ordinal: 1 = Muy rara vez 2 = Rara vez 3 = A menudo 4 = Muy a menudo
			Interpersonal	2, 5, 10, 14, 20, 24, 19, 36, 41, 45, 51, 55, 59	
			Adaptabilidad	6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 54, 58	
			Manejo de estrés	12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48	
			Estado de ánimo	1, 4, 9, 13, 23, 29, 32, 37, 40, 50, 56, 60	



### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

Esta indagación opto por un método hipotético – deductivo, concebido como “aquel procedimiento investigativo que inicia con la observación de un hecho o problema, permitiendo la formulación de una hipótesis que explique provisionalmente dicho problema, para luego realizar su comprobación” (Quesada, Apolo y Delgado, 2018, p. 24).

La técnica utilizada es la encuesta. A lo mencionado por Sánchez, Reyes y Mejía, las encuestas son “instrumentos de recolección de datos formado por un conjunto de reactivos cuyo objetivo es recabar información factual en una muestra determinada” (2018, p.59).

#### **3.5.1. Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29)**

##### **Descripción general.**

Fue creada en nuestro país por Estrada, Serpa, Misare, Pomahuacre, Barrios y Pastor (2017), con el propósito de evaluar cuatro estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector que perciben los educandos. Incluye 29 ítems, cuya escala de respuesta es de tipo Likert de cuatro alternativas: nunca (1), a veces (2), a menudo (3) y siempre (4). Se puede administrar desde los 10 años, ya sea de forma individual o colectiva, con una duración de 20 minutos aproximadamente.

##### **Aspectos psicométricos.**

Estrada, Serpa, Misare, Pomahuacre, Barrios y Pastor (2017) constataron la validez de constructo de los reactivos por medio del Análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Los valores de  $KMO = .859$ ,  $\chi^2=6\ 180, 774$  Bartlett,  $gl=780$ ,  $p=.000$ , demuestran que es posible factorizar la prueba. Se halló que los cuatros factores (estilos) la varianza acumulada fue de 40.90%. Es así que, al calcular la prueba de

bondad de ajuste Chi-cuadrado mínimo se consiguió un valor de 917.905, con un nivel de significancia de .000, lo cual indicó un modelo unidimensional de estilos de crianza explicado por cuatro variables latentes (estilos).

Del mismo modo, Estrada, Serpa, Misare, Pomahuacre, Barrios y Pastor (2017) emplearon el estadístico alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna entre los reactivos, a través de la correlación media de cada ítem con los demás que conforman el instrumento. El coeficiente de alfa para la dimensión autoritario fue .67, para democrático .84, para indulgente .65 y para sobreprotector .65.

### Baremos.

**Tabla 4**

*Normas percentiles de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)*

Categoría	Pc	Democrático	Autoritario	Indulgente	Sobreprotector
	5	17	9	6	9
Baja	10	19	10	7	10
	15	21	12	8	11
	20	22	13	8	11
	25	23	13	8	12
	30	24	14	9	13
Tendencia baja	35	25	14	9	13
	40	26	15	10	14
	45	27	15	10	14
	50	28	15	10	14
	55	29	16	11	15
Tendencia alta	60	30	16	11	15
	65	30	17	12	16
	70	31	18	12	16
	75	31	19	13	17
	80	32	20	14	18
Alta	85	32	21	15	18
	90	34	22	15	20
	95	36	24	20	24
M		27.30	16.14	11.15	14.90
D.E.		5.37	3.85	3.61	4.00

*Nota:* Estrada, Serpa, Misare, Pomahuacre, Barrios y Pastor (2017).

### 3.5.2. *Inventario de Inteligencia Emocional (I-CE)*

#### Descripción general.

Esta prueba fue creada por Reuven Bar-On en Canadá y adaptada en niños y adolescentes por primera vez en nuestro país por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares

del Águila, cuya publicación se realizó en el año 2005. El objetivo de este inventario es medir diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional. Contiene 60 preguntas distribuidas en las subsecuentes escalas: escala estado de ánimo general (14 ítems), escala adaptabilidad (12 ítems), escala manejo de estrés (10 ítems), escala interpersonal (12 ítems), escala intrapersonal (6 ítems) y escala de impresión positiva (6 ítems). Se administra desde los 7 años, ya sea de forma individual o colectiva, con una duración de 20 minutos aproximadamente.

### **Aspectos psicométricos.**

En el contexto peruano, Ugarriza y Pajares (2005) adaptaron el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-NA en estudiantes peruanos de primaria y secundaria. La prueba ejecutada presentó confiabilidad puesto que los resultados del alfa de Cronbach fueron consistentes, así mismo también ostentó validez de constructo, lo que certifica la utilización del instrumento tanto para el ámbito clínico como educativo.

En niños y adolescentes de Lima Sur, Dueñas (2021), constato la validez de contenido de cada uno de los ítems que conforman el instrumento, al encontrar valor de V de Aiken mayores a .85. Para la validez de constructo, se aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio, generando cinco factores que explicaron el 40.68% de la varianza total. En cuanto a la validez de criterio concurrente, relaciono la escala con el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA), encontrando correlaciones inversas y muy significativas ( $p < .01$ ) con el componente ira estado – rasgo y correlación directa y muy significativa ( $p < .01$ ) con control de la ira.

De igual manera, Dueñas (2021) estableció la confiabilidad de los ítems por consistencia interna, al haber obtenido un coeficiente de alfa de Cronbach igual a .859

para la escala total; entre tanto, el componente estado de ánimo logró un coeficiente de .871, adaptabilidad .833, manejo de estrés .781, interpersonal .774 e interpersonal .756. En seguida, el mismo autor reportó la confiabilidad por estabilidad a través del cálculo del coeficiente test – retest cuyos valores oscilaron entre .765 y .782 en los componentes de la prueba, mientras que para la escala total fue de .798, valores considerados adecuados.

### Baremos.

**Tabla 5**

*Normas percentiles del Inventario de Inteligencia Emocional (ICE-NA)*

Categoría	Pc	Total	Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo de estrés	Estado de ánimo general
Muy bajo	5	78	4	25	18	19	29
	10	84	5	28	20	22	33
	15	86	5	29	21	24	35
Bajo	20	89	6	30	22	25	37
	25	91	6	31	23	26	39
	30	92	7	32	24	27	40
	35	94	7	33	25	28	41
	40	96	7	34	26	28	42
	45	98	8	35	27	29	43
Promedio	50	100	8	35	27	29	44
	55	101	8	36	28	30	45
	60	103	9	37	29	31	46
	65	105	9	37	29	31	47
	70	107	10	38	30	32	48
	75	109	10	39	31	33	50
Alto	80	111	11	40	32	34	51
	85	114	11	41	33	35	52
	90	117	12	42	34	36	53
Muy alto	95	122	13	44	37	37	54
	M	99.7	8.3	35.1	27.2	29.1	43.2
D.E.		13.4	2.8	5.7	5.5	5.5	7.8

*Nota:* Dueñas (2021).

### 3.6. Procesamiento de datos

Los datos obtenidos durante la ejecución del presente estudio se ordenaron en una plantilla del programa Microsoft Excel. Posteriormente, estos fueron trasladados, codificados y examinados en el programa estadístico SPSS en su versión 25.

Para el análisis descriptivo de cada variable se recurrió a las frecuencias y porcentajes; así como también a la media, mediana, varianza, desviación estándar y rangos. Con respecto al análisis inferencial, se aplicó el estadístico Kolmogorov Smirnov para determinar la normalidad de los datos y en función a sus resultados se aplicó una prueba no paramétrica en la prueba de hipótesis tanto general o específicas ya que se evidenció que los puntajes de la muestra no seguían una distribución normal. En este sentido, al tratarse de una investigación con diseño correlacional se eligió el estadístico de correlación de Spearman.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

#### 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

**Tabla 6**

*Medidas descriptivas de los estilos de crianza familiar*

Estilos	Mín.	Máx.	M	D.E.	g1
Autoritario	7	23	14.69	3.500	.126
Democrático	16	33	25.05	3.925	-.227
Indulgente	5	19	8.37	2.826	.969
Sobreprotector	6	20	11.08	2.904	.680

*Nota:* n = 170; g1= Asimetría.

En la tabla 6, se aprecia que la media más elevada la consiguió el estilo de crianza democrático (M = 25.05; D.E. = 3.925) y los puntajes se encuentran reunidos por debajo de esta (g1 = -.227); mientras que, la media más baja la obtuvo el estilo de crianza indulgente (M = 8.37; D.E. = 2.826) y los puntajes se encuentran reunidos por encima de esta (g1 = .969).

**Tabla 7**

*Frecuencias y porcentaje de los niveles del estilo de crianza democrático*

Categorías	fi	%
Baja	55	32.4
Tendencia baja	81	47.6
Tendencia alta	28	16.5
Alta	6	3.5
Total	170	100.0

En la tabla 7, se aprecia que, del total de niños escolares de 5to y 6to grado de primaria, el 47.6% (81) se ubicaron en el nivel tendencia baja para el estilo de crianza democrático, seguido de un 32.4% (55) que se situaron en un bajo nivel, el 16.5% (28) se posicionaron en el nivel tendencia alta y solo el 3.5% (6) se encontraron en un alto nivel.

**Tabla 8**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza autoritario*

Categorías	fi	%
------------	----	---

Baja	70	41.2
Tendencia baja	26	15.3
Tendencia alta	57	33.5
Alta	17	10.0
Total	170	100.0

En la tabla 8, se aprecia que, del total de niños escolares de 5to y 6to grado de primaria, el 41.2% (70) se dispusieron en un bajo nivel para el estilo de crianza autoritario, seguido de un 33.5% (57) que se situaron en el nivel tendencia alta, el 15.3% (26) se posicionaron en el nivel tendencia baja y solo el 10% (6) se encontraron en un alto nivel.

**Tabla 9**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza indulgente*

Categorías	fi	%
Baja	101	59.4
Tendencia baja	33	19.4
Tendencia alta	28	16.5
Alta	8	4.7
Total	170	100.0

En la tabla 9, se aprecia que, del total de niños escolares de 5to y 6to grado de primaria, el 59.4% (101) se dispusieron en un bajo nivel para el estilo de crianza indulgente, continuado de un 19.4% (33) que se situaron en el nivel tendencia baja, el 16.5% (28) se posicionaron en el nivel tendencia alta y solo el 4.7% (8) se encontraron en un alto nivel.

**Tabla 10**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles del estilo de crianza sobreprotector*

Categorías	fi	%
Baja	122	71.8
Tendencia baja	27	15.9
Tendencia alta	12	7.1
Alta	9	5.3
Total	170	100.0



En la tabla 10, se aprecia que, del total de niños escolares de 5to y 6to grado de primaria, el 71.8% (122) se dispusieron en un bajo nivel para el estilo de crianza sobreprotector, seguido de un 15.9% (27) que se situaron en el nivel tendencia baja, el 7.1% (12) se posicionaron en el nivel tendencia alta y solo el 5.3% (9) se encontraron en un alto nivel.

**Tabla 11**

*Medidas descriptivas de inteligencia emocional*

	Mín.	Máx.	M	D.E.	g1
Intrapersonal	7	20	14.00	2.746	-.158
Interpersonal	15	46	35.24	5.690	-.782
Adaptabilidad	16	79	34.13	6.546	1.588
Manejo de estrés	11	40	27.96	5.293	-.442
Estado de ánimo	23	56	45.38	6.751	-.854
Inteligencia emocional	70	191	156.71	18.065	-.898

*Nota:* n = 170; g1= Asimetría.

En la tabla 11, se aprecia que la media más elevada la consiguió la dimensión estado de ánimo (M = 45.38; D.E. = 6.751) y los puntajes se encuentran reunidos por debajo de esta (g1 = -.854); mientras que, la media más baja la obtuvo la dimensión intrapersonal (M = 14.00; D.E. = 2.746) y los puntajes se encuentran reunidos por debajo de esta (g1 = -.158). En cuanto a inteligencia emocional, se calculó una media de 156.71, con una desviación estándar de 18.065, siendo el puntaje mínimo obtenido 70 y el puntaje máximo 191. El coeficiente de asimetría para la variable fue de -.898, indicando que los puntajes obtenidos se ubican por debajo de la media.

**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles de inteligencia emocional*

Categorías	fi	%
Muy bajo	3	1.8
Bajo	9	5.3
Promedio	35	20.6
Alto	21	12.4

Muy alto	102	60.0
Total	170	100.0

Nota: M = 156.71.

En la tabla 12, se exhibe que, del total de niños escolares de 5to y 6to grado de primaria, el 60% (102) se ubicaron en un nivel muy alto para inteligencia emocional, continuado de un 20.6% (35) en un nivel promedio, el 12.4% (21) se posicionaron en un nivel alto, el 5.3% (9) se situaron en un nivel bajo y solo el 1.8% (3) se encontró en un muy bajo nivel.

**Tabla 13**

*Análisis de distribución normal de las variables en estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoritario	.097	170	.001
Democrático	.083	170	.006
Indulgente	.146	170	.000
Sobreprotector	.135	170	.000
Intrapersonal	.106	170	.000
Interpersonal	.106	170	.000
Adaptabilidad	.084	170	.005
Manejo de estrés	.109	170	.000
Estado de animo	.113	170	.000
Inteligencia emocional	.083	170	.006

Nota: gl = grados de libertad; sig.= significancia.

La tabla 6, exterioriza los resultados de la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov para el análisis de normalidad de las variables de investigación. Se aprecia que tanto las variables como las dimensiones obtuvieron estadísticos calculado que comprende entre .083 hasta .146, con valores de significancia (sig.) que oscilaron entre .000 hasta .006; al ser estos menores al valor crítico de .05, se estipula que, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los puntajes de las variables y dimensiones no se aproximan a una distribución normal alrededor de la media, justificando el uso de pruebas de tipo no paramétricas.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 14**

*Medidas de correlación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional
Autoritario	Rho	-.699
	Sig.	.003
Democrático	Rho	.551
	Sig.	.046
Indulgente	Rho	-.628
	Sig.	.037
Sobreprotector	Rho	-.720
	Sig.	.028

*Nota:* rho: coeficiente de correlación de Spearman; sig.: significancia estadística.

En la tabla 14, se aprecia que, mediante el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, la inteligencia emocional obtuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.699$ ;  $\text{sig.} = .003$ ) con el estilo de crianza autoritario; asimismo, una correlación directa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = .551$ ;  $\text{sig.} = .046$ ) con el estilo de crianza democrático; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.628$ ;  $\text{sig.} = .037$ ) con el estilo de crianza indulgente y una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.720$ ;  $\text{sig.} = .028$ ) con el estilo de crianza sobreprotector. Es así que, se acepta la hipótesis general alternativa.

**Tabla 15**

*Comparación de rangos promedios de los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo*

	Rp Hombres	Rp Mujeres	U	Sig.
Autoritario	88.12	82.48	3356.0	.454
Democrático	93.24	76.59	2890.5	.027
Indulgente	86.73	84.08	3482.5	.724
Sobreprotector	91.18	78.96	3077.5	.104

*Nota:* "U" = estadístico de la prueba U de Mann-Whitney; sig. = significancia; Rp = rango promedio.

En la tabla 15, se aprecia el cálculo de la prueba "U" de Mann – Whitney para determinar si las discrepancias halladas entre el grupo de hombres y mujeres eran

significativas para los estilos de crianza familiar. Se reporta que existen discrepancias estadísticas significativas ( $\text{sig.} < .05$ ) en las puntuaciones del estilo de crianza democrático ( $U = 2890.5$ ;  $\text{sig.} = .027$ ) de acuerdo al sexo de los participantes, siendo el grupo de hombres el que obtuvo un mayor rango promedio ( $R_p = 93.24$ ), en comparación con el grupo de mujeres ( $R_p = 76.59$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica alternativa.

**Tabla 16**

*Comparación de rangos promedios de inteligencia emocional de acuerdo al sexo*

	Rp Hombres	Rp Mujeres	U	Sig.
Intrapersonal	88.89	81.59	3286.0	.332
Interpersonal	86.15	84.75	3535.0	.852
Adaptabilidad	91.43	78.67	3055.0	.091
Manejo de estrés	86.32	84.56	3520.0	.815
Estado de animo	85.82	85.13	3565.5	.928
Inteligencia emocional	89.98	80.34	3187.0	.203

*Nota:* "U" = estadístico de la prueba U de Mann-Whitney; sig. = significancia.

En la tabla 16, se aprecia el cálculo de la prueba "U" de Mann – Whitney para determinar si las discrepancias halladas entre el grupo de hombres y mujeres eran significativas para inteligencia emocional y dimensiones. Se contempla que no existen discrepancias significativas de acuerdo al sexo de los participantes ( $\text{sig.} > .05$ ); es decir, que tanto hombres como mujeres muestran semejante puntuaciones en rango promedio de inteligencia emocional y en sus dimensiones. Por ello, se acepta la hipótesis específica nula.

**Tabla 17**

*Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza autoritario*

		Autoritario
Intrapersonal	Rho	-.189
	Sig.	.001

Interpersonal	Rho	-.168
	Sig.	.006
Adaptabilidad	Rho	-.606
	Sig.	.040
Manejo de estrés	Rho	-.587
	Sig.	.042
Estado de animo	Rho	-.553
	Sig.	.046

*Nota:* rho = coeficiente de correlación de Spearman; sig. = significancia.

En la tabla 17, se estima que, mediante el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, el estilo de crianza autoritario obtuvo una correlación inversa, de intensidad baja y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.189$ ; sig. = .001) con la dimensión intrapersonal; igualmente, una correlación inversa, de intensidad baja y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.168$ ; sig. = .006) con la dimensión interpersonal; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.606$ ; sig. = .040) con la dimensión adaptabilidad; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.587$ ; sig. = .042) con la dimensión manejo de estrés y una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.553$ ; sig. = .046) con la dimensión estado de ánimo. Es así que, a mayor puntuación del estilo de crianza autoritario, disminuyen las puntuaciones de las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en una muestra representativa de niños escolares de Lurín. Por tanto, se acepta la hipótesis específica alternativa.

### **Tabla 18**

*Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza democrático*

		Democrático
Intrapersonal	Rho	.339
	Sig.	.036
Interpersonal	Rho	.821

	Sig.	.017
Adaptabilidad	Rho	.608
	Sig.	.040
Manejo de estrés	Rho	.519
	Sig.	.050
Estado de animo	Rho	.193
	Sig.	.040

*Nota:* rho = coeficiente de correlación de Spearman; sig. = significancia.

En la tabla 18, se contempla que el estilo de crianza democrático obtuvo una correlación directa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa con las dimensiones interpersonal (rho = .81; sig. = .017), adaptabilidad (rho = .608; sig. = .040) y manejo de estrés (rho = .519; sig. = .050). Por otro parte, el mismo estilo de crianza mantuvo una correlación directa, de intensidad baja y estadísticamente significativa con las dimensiones intrapersonal (rho = .339; sig. = .036) y estado de ánimo (rho = .193; sig. = .040). En otros términos, a mayor puntuación del estilo de crianza democrático, aumentan las puntuaciones de las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en una muestra representativa de niños escolares de Lurín. Por ende, se acepta la hipótesis específica alternativa.

**Tabla 19**

*Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza indulgente*

		Indulgente
Intrapersonal	Rho	-.658
	Sig.	.034
Interpersonal	Rho	-.853
	Sig.	.015
Adaptabilidad	Rho	-.592
	Sig.	.041
Manejo de estrés	Rho	-.785
	Sig.	.011

Estado de animo	Rho	- .358
	Sig.	.029

*Nota:* rho = coeficiente de correlación de Spearman; sig. = significancia.

En la tabla 19, se contempla que el estilo de crianza indulgente obtuvo una correlación inversa, de intensidad baja y moderada, y estadísticamente significativa con las dimensiones intrapersonal (rho = -.658; sig. = .034), adaptabilidad (rho = -.592; sig. = .041) y estado de ánimo (rho = -.358; sig. = .029). Desde otra perspectiva, el mismo estilo de crianza mantuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y alta y estadísticamente significativa con las dimensiones interpersonal (rho = -.853; sig. = .015) y manejo de estrés (rho = -.785; sig. = .011). En otros términos, a mayor puntuación del estilo de crianza autoritario, disminuyen las puntuaciones de las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en una muestra representativa de niños escolares de Lurín. Por ende, se acepta la hipótesis específica alternativa.

**Tabla 20**

*Medida de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza sobreprotector*

		Sobreprotector
Intrapersonal	Rho	.103
	Sig.	.873
Interpersonal	Rho	.150
	Sig.	.416
Adaptabilidad	Rho	-.102
	Sig.	.377
Manejo de estrés	Rho	-.785
	Sig.	.021
Estado de animo	Rho	-.846
	Sig.	.015

*Nota:* rho = coeficiente de correlación de Spearman; sig. = significancia.

En último lugar, la tabla 20 vislumbra que el estilo de crianza sobreprotector solo guardo correlación inversa, de intensidad moderada alta, y estadísticamente

significativa con las dimensiones manejo de estrés ( $\rho = -.785$ ; sig. = .021), y estado de ánimo ( $\rho = -.846$ ; sig. = .015). En otras palabras, a mayor puntuación del estilo de crianza sobreprotector, disminuyen las puntuaciones de las habilidades de manejo de estrés y estado de ánimo en una muestra representativa de niños escolares de Lurín. Por ende, se acepta la hipótesis específica alternativa.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

De acuerdo con el objetivo general, “determinar la relación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19”, los resultados obtenidos en la tabla 14 demuestran que la inteligencia emocional obtuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.699$ ;  $\text{sig.} = .003$ ) con el estilo de crianza autoritario; asimismo, una correlación directa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = .551$ ;  $\text{sig.} = .046$ ) con el estilo de crianza democrático; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.628$ ;  $\text{sig.} = .037$ ) con el estilo de crianza indulgente y una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.720$ ;  $\text{sig.} = .028$ ) con el estilo de crianza sobreprotector.

Lo anterior permite destacar que los estudiantes que perciben estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector en sus padres, muestran escasa habilidad al momento de reconocer, comprender y manejar las emociones personales y posteriormente solucionar los problemas relacionados al ámbito socio-emocional (Bar-On, 2006). No obstante, el estilo de crianza democrático, favorece la inteligencia emocional de los participantes, al existir una buena comunicación entre padres e hijos.

Chango (2021), en estudiantes de tercero y cuarto año de la escuela particular “Albert Einstein” del cantón Píllaro de la provincia de Tungurahua, en Ecuador, encontró que los estilos de crianza incidían en el desarrollo de la inteligencia emocional. Por su parte, Romero (2019) al analizar una muestra de 34 infantes (28 niños y 6 niñas) de edades comprendidas entre los 5 y 6 años pertenecientes al grado escolar primero de básica de la escuela “Adolfo Páez”, cantón Echeandía, provincia de Bolívar en Ecuador, evidenció que los estilos parentales influyen significativamente

en el desarrollo de la inteligencia emocional. Asimismo, Del Carpio (2020) 125 estudiantes del V ciclo del nivel primario de la Institución Educativa 2058 en Independencia, evidenciando una relación altamente significativa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en escolares de quinto y sexto grado de primaria, donde  $r=.687$  y  $p=.000$ .

Del mismo modo, Chichizola y Quiroz (2019) en una muestra de 407 niños entre 11 y 13 años de edad, pertenecientes a ambos géneros y a instituciones educativas tanto públicas como privadas, encontró que las correlaciones encontradas los estilos de crianza y los estados emocionales fueron altamente significativas, donde: el compromiso y la percepción ( $r=.17$  y  $p<.01$ ), la autonomía psicológica y la comprensión ( $r=.12$  y  $p<.01$ ) y el control parental y la regulación ( $r=.23$  y  $p<.01$ ). No obstante, Bautista (2017) en una muestra de 90 alumnos con edades oscilantes entre los 15 y 17 años de una institución educativa pública de Sullana, comprobó que no existe relación directa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza al ser  $r=.015$  y  $p=.892$ .

De acuerdo con el primer objetivo específico "identificar los estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en una muestra de estudiantes de primaria", los resultados de la tabla 7, 8, 9 y 10 nos revelan que, el 47.6% (81) se ubicaron en el nivel tendencia baja para el estilo de crianza democrático. Para el estilo de crianza autoritario, el 41.2% (70) dispusieron un bajo nivel. En cuanto al estilo de crianza indulgente, el 59.4% (101) se dispusieron en un bajo nivel y, en último lugar, el 71.8% (122) se dispusieron en un bajo nivel para el estilo de crianza sobreprotector. Solo el 33.5% (57) alcanzaron un nivel de tendencia alta para el estilo democrático.

Por tanto, existe un porcentaje representativo de niños escolares que aprecian en sus padres la práctica de métodos correctivos basados en el buen trato, y un

aprendizaje constante, donde la comunicación en la principal herramienta y las necesidades son escuchadas, sin que se conceda todos sus requerimientos, permitiendo el desarrollo de su autonomía y confianza (Estrada, et al., 2017).

Pinta et al. (2019), evidenció en una muestra de 52 niños de cinco años de edad pertenecientes a los grados A y B en la Escuela de Educación Básica “América y España”, que el 83% de los padres ejercían un estilo de crianza democrático. Chichizola y Quiroz (2019), encontraron en una muestra de 407 niños entre 11 y 13 años de edad, pertenecientes a ambos géneros y a instituciones educativas tanto públicas como privada de Lima Metropolitana, el estilo de crianza más frecuente era el estilo democrático con un 29.98%. No obstante, Bautista (2017) señala que el estilo de crianza autoritativo fue el más frecuente dentro de la muestra de 90 alumnos.

En cuanto al segundo objetivo específico, “identificar el nivel de inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados de la tabla 12 nos declara que el 60% (102) se ubicaron en un nivel muy alto para inteligencia emocional, continuado de un 20.6% (35) en un nivel promedio, el 12.4% (21) se posicionaron en un nivel alto, el 5.3% (9) se situaron en un nivel bajo y solo el 1.8% (3) se encontró en un muy bajo nivel.

En este sentido se entiende que un porcentaje elevado de niños escolares presentan habilidad para reconocer, comprender y manejar las emociones personales, lo cual les permite actuar de la manera más adecuada para buscar soluciones y posteriormente solucionar los problemas relacionados al ámbito socio-emocional (Bar-On, 2006). Asimismo, hacer uso de las emociones de forma inteligente influye en la toma de decisiones adecuadas (Pérez, 2013).

Bartra (2016) al encuestar 48 estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez” en Tarapoto, encontró

que un 10.4% de la muestra presentó un nivel bajo de inteligencia emocional; otro 10.4% presentó un nivel alto de inteligencia emocional, mientras que, la mayoría de estudiantes, es decir, el 79.2% presentó un nivel normal de inteligencia emocional. García y Montes (2018), por otro lado, identificó que un 53.1% de los estudiantes de tercero de educación primaria tenían un nivel de inteligencia emocional regularmente predominante. De igual manera, Pinta et al. (2019) evidenciaron que el 80% de los niños de cinco años de edad pertenecientes a los grados A y B en la Escuela de Educación Básica “América y España”, cuentan con las competencias emocionales estudiadas.

En cuanto al tercer objetivo específico “comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 15 nos revela que existen discrepancias estadísticas significativas ( $\text{sig.} < .05$ ) en las puntuaciones del estilo de crianza democrático ( $U = 2890.5$ ;  $\text{sig.} = .027$ ) de acuerdo al sexo de los participantes, siendo el grupo de hombres el que obtuvo un mayor rango promedio ( $R_p = 93.24$ ), en comparación con el grupo de mujeres ( $R_p = 76.59$ ).

Al respecto, Hernández (2021) comparó los puntajes de las dimensiones de estilos de crianza en referencia al sexo de 504 estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Miraflores, encontraron que las mujeres obtuvieron mayor rango promedio para la dimensión autonomía psicológica; no obstante, para las dimensiones compromiso y control conductual el grupo de varones y mujeres evidenciaron semejantes puntuaciones.

Para el cuarto objetivo específico “comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 16 nos revelan que no existen discrepancias

significativas de acuerdo al sexo de los participantes (sig. > .05); es decir, que tanto hombres como mujeres muestran semejante puntuaciones en rango promedio de inteligencia emocional y en sus dimensiones.

Pedraglio (2019) discrepa de estos resultados, en la medida que al encuestar a una muestra de 153 niños de 10 y 11 años que proceden de dos instituciones educativas de Lima, halló diferencias estadísticamente significativas en referencia al sexo en las puntuaciones de inteligencia emocional y dimensiones, siendo el grupo de mujeres quienes evidenciaron un mayor rango promedio.

En cuanto al quinto objetivo específico “establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 17, revelan que el estilo de crianza autoritario obtuvo una correlación inversa, de intensidad baja y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.189$ ; sig. = .001) con la dimensión intrapersonal; igualmente, una correlación inversa, de intensidad baja y estadísticamente muy significativa ( $\rho = -.168$ ; sig. = .006) con la dimensión interpersonal; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.606$ ; sig. = .040) con la dimensión adaptabilidad; una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.587$ ; sig. = .042) con la dimensión manejo de estrés y una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa ( $\rho = -.553$ ; sig. = .046) con la dimensión estado de ánimo.

En otros términos, los niños escolares que perciben en sus padres un incremento de actitud manipuladora y controladora, con extremo poder y autoridad frente a los ojos de los menores (Estrada et al., 2017); desfavorece la capacidad de comprender las emociones que presenta y aceptarlas, entender los sentimientos de

los demás, pertenecer y sentirse bien en un grupo de personas, manejo, control y regulación de las emociones, y mantener una perspectiva positiva y clara sobre la vida en general (Bar-On, 2006)

En cuanto al sexto objetivo específico “establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 18, revelan que el estilo de crianza democrático obtuvo una correlación directa, de intensidad moderada y estadísticamente significativa con las dimensiones interpersonal ( $\rho = .81$ ; sig. = .017), adaptabilidad ( $\rho = .608$ ; sig. = .040) y manejo de estrés ( $\rho = .519$ ; sig. = .050). Por otro parte, el mismo estilo de crianza mantuvo una correlación directa, de intensidad baja y estadísticamente significativa con las dimensiones intrapersonal ( $\rho = .339$ ; sig. = .036) y estado de ánimo ( $\rho = .193$ ; sig. = .040).

Dicho de otra forma, cuando los niños escolares perciben en sus padres un incremento de exigencias flexibles, razonables y razonadas, explican el porqué de las reglas y advierten sobre las consecuencias que acarreen las faltas a ellas, toma en cuenta el punto de vista de los hijos y estos participan en la toma de decisiones familiares (Estrada et al., 2017); favorece la capacidad de comprender las emociones que presenta y aceptarlas, entender los sentimientos de los demás, pertenecer y sentirse bien en un grupo de personas, manejo, control y regulación de las emociones, y mantener una perspectiva positiva y clara sobre la vida en general (Bar-On, 2006).

En cuanto al séptimo objetivo específico “establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 19, revelan que el estilo de crianza indulgente obtuvo una correlación inversa, de intensidad baja y moderada, y estadísticamente significativa con las dimensiones intrapersonal ( $\rho$

= -.658; sig. = .034), adaptabilidad ( $\rho = -.592$ ; sig. = .041) y estado de ánimo ( $\rho = -.358$ ; sig. = .029). Desde otra perspectiva, el mismo estilo de crianza mantuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y alta y estadísticamente significativa con las dimensiones interpersonal ( $\rho = -.853$ ; sig. = .015) y manejo de estrés ( $\rho = -.785$ ; sig. = .011).

Dicho de otro modo, cuando los niños escolares perciben en sus padres un incremento de la falta de control sobre ellos y escasas reglas de conducta (Estrada et al., 2017); desfavorece la capacidad de comprender las emociones que presenta y aceptarlas, entender los sentimientos de los demás, pertenecer y sentirse bien en un grupo de personas, manejo, control y regulación de las emociones, y mantener una perspectiva positiva y clara sobre la vida en general (Bar-On, 2006).

En cuanto al octavo objetivo específico “establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria”, los resultados expuestos en la tabla 20, evidencian que el estilo de crianza sobreprotector solo guardo correlación inversa, de intensidad moderada alta, y estadísticamente significativa con las dimensiones manejo de estrés ( $\rho = -.785$ ; sig. = .021), y estado de ánimo ( $\rho = -.846$ ; sig. = .015).

Esto es, cuando los niños escolares perciben en sus padres un incremento de una inadecuada distribución de roles entre los miembros de la familia. Los hijos se consideran una figura necesitada de afecto y protección frente a los ojos de los padres (Estrada et al., 2017); desfavorece la capacidad de comprender las emociones que presenta y aceptarlas, entender los sentimientos de los demás, pertenecer y sentirse bien en un grupo de personas, manejo, control y regulación de las emociones, y



mantener una perspectiva positiva y clara sobre la vida en general (Bar-On, 2006).

## **5.2. Conclusión**

En base al análisis de los resultados desarrollados de acuerdo a los objetivos planteados, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Para el objetivo e hipótesis general, se concluye que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector guardan una relación inversa con la habilidad de reconocer, comprender y manejar las emociones personales y de otros; no obstante, el estilo de crianza democrático se vincula de forma directa con la inteligencia emocional en los estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.
2. Para el objetivo específico uno, se concluye que el estilo de crianza autoritario obtuvo el mayor porcentaje para el nivel tendencia alta (33.5%) en los estudiantes de primaria, indicando que los padres demuestran una actitud manipuladora y controladora para con sus hijos, siendo siempre la figura parental una figura de extremo poder y autoridad frente a los ojos de los menores.
3. Para el objetivo específico dos, se concluye que el 60% (102) de los estudiantes de primaria, se ubicaron en un nivel muy alto de inteligencia emocional; ello pone de manifiesto que un grupo representativo de participantes cuenta con la habilidad de reconocer, comprender y manejar las emociones personales y actuar de manera adecuada para buscar soluciones.
4. Para el objetivo específico tres e hipótesis específica uno, se concluye que el grupo de estudiantes varones, perciben un acentuado estilo de crianza democrático caracterizado por una buena comunicación entre padres e hijos; en comparación con el grupo de estudiantes mujeres.

5. Para el objetivo específico cuatro e hipótesis específica dos, se concluye que tanto el grupo de estudiantes varones como el de mujeres, manifiestan semejantes habilidades para reconocer, comprender y manejar las emociones individuales y actuar de manera adecuada para buscar soluciones.
6. Para el objetivo específico cinco e hipótesis específica tres, se concluye que las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo de la inteligencia emocional disminuyen, cuando los estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín, perciben un estilo de crianza autoritario.
7. Para el objetivo específico seis e hipótesis específica cuatro, se concluye que las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo de la inteligencia emocional aumentan, cuando los estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín, perciben un estilo de crianza democrático.
8. Para el objetivo específico siete e hipótesis específica cinco, se concluye que las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo de la inteligencia emocional disminuyen, cuando los estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín, perciben un estilo de crianza indulgente.
9. Para el objetivo específico ocho e hipótesis específica seis, se concluye que las habilidades de manejo de estrés y estado de ánimo de la inteligencia emocional, disminuyen cuando los estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín, perciben un estilo de crianza sobreprotector.

### **5.3. Recomendaciones**

En función a las conclusiones, se consideró como recomendación lo siguiente:

1. A futuros investigadores, se recomienda reproducir el estudio en otras poblaciones y/o muestras tales como los estudiantes de secundaria, institutos o universidades, y evaluar el impacto que tienen las variables estudiadas sobre otras variables como personalidad, autocontrol y habilidades sociales.
2. Se recomienda que los estudiantes de educación primaria que obtuvieron un nivel de inteligencia emocional bajo y muy bajo, participen de un programa de intervención cuya intención esencial sea fomentar el equilibrio emocional, comprender sus propios estados emocionales y la de otros, entrenar a los niños en aptitudes específicas que permitan poseer, mantener y disfrutar de las relaciones sociales.
3. Se sugiere a los miembros de la familia, asistir a programas de prevención y/o promoción que permitan lo siguiente: que los padres sean consistentes con las normas y límites que se aplican, fomentar la comunicación y escucha entre padres e hijos, los padres brindan la oportunidad a sus hijos para que se expliquen y se sientan escuchados, reconocer los sentimientos de sus hijos para que los identifiquen y se sientan comprendidos, no hacer comparaciones entre los hijos, y pedir responsabilidad de acuerdo a la edad.
4. Se sugiere a la dirección general del colegio, establecer un plan integral de acción educativa, que permita afianzar las relaciones socio-emocionales en el aula, contribuyendo con los procesos de aprendizaje, motivando posiblemente la obtención de mejores resultados académicos. Del mismo modo, implementar jornadas de escuela para padres de familia, donde aborden temáticas referentes a la activación del rol educativo de la familia, mejorar la comunicación familiar y planificar actividades familiares.

## **REFERENCIAS**

- Araujo-Robles, E., Díaz, M., y Díaz, J. (2021). Dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID -19): comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 610-628. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.11>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence. *Psicothema*, 17(18),13 - 25. [https://www.researchgate.net/publication/6509274\\_The\\_Bar-On\\_Model\\_of\\_Emotional-Social\\_Intelligence](https://www.researchgate.net/publication/6509274_The_Bar-On_Model_of_Emotional-Social_Intelligence)
- Bartra, Z. (2016). *La inteligencia emocional de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la I.E. Ángel Custodio García Ramírez de Tarapoto* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56 – 95. <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Baumrind, D. (1971). Types of adolescent life-styles. *Developmental Psychology Monographs*, 4 (1), 2-10.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding their patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 1(75), 43-84. [http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind\\_c](http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind_c)
- Bautista, Y. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en los alumnos de una Institución Educativa Pública, Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional de la Universidad San Pedro.
- Broche Y., Fernández E. y Reyes, D. (2020). Consecuencias psicológicas de la cuarentena y el aislamiento social durante la pandemia de COVID-19. *Revista*

- Camus, Y. (2019). *Control de emociones y trabajo en equipo en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Misericordia – Ventanilla* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28937?show=full>
- Chango, J. (2020). *Estilos de crianza parental y el desarrollo de la inteligencia emocional en las/los estudiantes del tercer y cuarto año de la escuela particular de educación básica “Albert Einstein” del Cantón Píllaro de la provincia de Tungurahua* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Chaquina, G. (2016). *Estilos parentales e inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa “González Suárez” del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/23447?mode=full>
- Chichizola, S., y Quiroz, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares* [Tesis de pregrado, Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <https://doi.org/10.19083/tesis/625492>
- Chirinos, J. (2020). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8171>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Informe COVID-19. Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Naciones Unidas.org. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/S2000611>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-49. <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Del Carpio, F. (2020). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa 2058 - Independencia, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
- Del Cid, A, Méndez, R y Sandoval, F (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Pearson educación. <https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Dueñas, J. (2021). *Propiedades psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE – NA en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1242/Dueñas%20Ticona%2c%20Jorge%20Armando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis Exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *Psiquemag*, 6(1), 279–290. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v6i1.167>

Federación de Enseñanza. (2011). *La Inteligencia Emocional. Temas Para La Educación.* feandalucia.com.

<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>

Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola.]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola.

García, S., y Montes, B. (2018). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales de los estudiantes de tercer grado de primaria, Ica* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences.* New York: Basic Books.

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=iErUxu60820C&oi=fnd&pg=PA139&dq=Gardner,+H.+\(1983\).+Frames+of+mind:+The+theory+of+multiple+intelligences.+New+York:+Basic+Books.&ots=gcyw\\_e20zR&sig=5VIRx4uhebVhG32UCIRH\\_wbsb-8#v=onepage&q=Gardner%2C%20H.%20\(1983\).%20Frames%20of%20mind%3A%20The%20theory%20of%20multiple%20intelligences.%20New%20York%3A%20Basic%20Books.&f=](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=iErUxu60820C&oi=fnd&pg=PA139&dq=Gardner,+H.+(1983).+Frames+of+mind:+The+theory+of+multiple+intelligences.+New+York:+Basic+Books.&ots=gcyw_e20zR&sig=5VIRx4uhebVhG32UCIRH_wbsb-8#v=onepage&q=Gardner%2C%20H.%20(1983).%20Frames%20of%20mind%3A%20The%20theory%20of%20multiple%20intelligences.%20New%20York%3A%20Basic%20Books.&f=)

Goleman D. (1995). *Emotional Intelligence.* New York: Bantam Books

[https://books.google.com.pe/books?id=XP5GAAAAMAAJ&q=Goleman+D.+\(1995\).+Emotional+Intelligence.+New+York:+Bantam+Books&dq=Goleman+D.+\(1995\).+Emotional+Intelligence.+New+York:+Bantam+Books&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=XP5GAAAAMAAJ&q=Goleman+D.+(1995).+Emotional+Intelligence.+New+York:+Bantam+Books&dq=Goleman+D.+(1995).+Emotional+Intelligence.+New+York:+Bantam+Books&hl=es&sa=X&redir_esc=y)



- Goleman, D. (1994). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- Hernández, C. (2021). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1368>
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz – 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Juan Mejía Baca. <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/64>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. [inei.gob.pe](http://inei.gob.pe). <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-losultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-deviolencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- MacCoby, E. & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family. Parent-child interaction*. New York: John Wiley & Sons.
- Ojeda, J. (2018). *Estilos de crianza parental en la inteligencia emocional en niños y niñas de 6 a 8 años de edad del centro juvenil “Machaq Uta”* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional de la Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/19210/PSI-1177.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2020). *COVID-19 and Ending Violence Against Women and Girls*. Unwomen.org. <https://www.unwomen.org//media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2020/issue-brief-covid-19-andending-violence-against-women-and-girls-en.pdf?la=en&vs=5006>
- Organización Internacional del Trabajo. (2015). *Alerta sobre la extensión de la inseguridad en el mercado laboral a nivel mundial*. Ilo.org. [http://www.ilo.org/global/aboutthe-ilo/newsroom/news/WCMS\\_368305/lang-es/index.htm](http://www.ilo.org/global/aboutthe-ilo/newsroom/news/WCMS_368305/lang-es/index.htm)
- Pedraglio, Ch. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños de 10 y 11 años de dos instituciones educativas estatales de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8800/Pedraglio\\_de\\_Cossio\\_Chicara\\_In%C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8800/Pedraglio_de_Cossio_Chicara_In%C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, M. (2020). *Estilos de crianza y formación de conducta en estudiantes de secundaria de a I.E.P. Saco Oliveros, sede Pisco, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/935>
- Pérez, N. (2013). *Inteligencia emocional, personalidad e inteligencia general al rendimiento académico en estudiantes de enseñanza superior, Alicante* [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/35698>
- Pillco, C. (2020). *Autocontrol emocional y rendimiento escolar en el área de personal social en estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Villa El*

Salvador [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42858>

Pinta, S., Pozo, M., Yépez, E., Cabascango, K., y Pillajo, A. (2019). Primera Infancia: Estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciAmérica*, 8(2), 171-188. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v8i2.232>

Pozo, T. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura - 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10679>

Romero, Y. (2019). *Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de la inteligencia emocional en niños de primer año de básica de la escuela Adolfo Páez del Cantón Echeandía* [Tesis de Maestría, Estatad de Bolívar]. Repositorio Institucional de la Universidad Estatad de Bolívar. <https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/2922/1/proyecto%20yessi%20Ormero%202019.pdf>

Salovey, P. & Mayer, J. (1997). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*. New York: Basic Books.

Salovey, P. & Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality*. New York: Basic Books.

Sánchez, C. H., Reyes, R. C. y Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Urp.edu.pe. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Scott, A., Shaw, M. & Joughin, C. (2001) Finding the Evidence: A Gateway to the Literature in Child and Adolescent Mental Health. *NetLibrary Inc.*, 1(9), 42-47. <https://www.worldcat.org/title/finding-the-evidence-a-gateway-to-the-literature-in-child-and-adolescent-mental-health/oclc/1296250463?referer=di&ht=edition>
- Sociedad Española de Psiquiatría. SEP. (2009). *La violencia doméstica y sus efectos en los niños*. Royal College of Psychiatrists.
- Steinberg, L., Lamborn, S., Mounts, N. & Dornbusch, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62(5), 1049-1065. <https://www.jstor.org/stable/1131151?origin=crossref>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11(2), 1-20.
- Tejjido, M. (2012). *La Inteligencia Emocional, Marco teórico e investigación*. Redem.org. <https://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejjido%20%20%20inteligencia%20emocional.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE:NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Revista Persona*, 1(8), 11 - 58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.

**Autora:** Lissette Johana Layme Blas.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19?	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H<sub>G</sub>: Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.</p> <p>H<sub>0</sub>: Los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria de un centro educativo particular de Lurín en pandemia por COVID-19.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Estilos de crianza familiar:</b> conformado por las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario.</li> <li>• Democrático.</li> <li>• Indulgente.</li> <li>• Sobreprotector.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptivo - correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental y transversal</p>
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Identificar los estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en una muestra de estudiantes de primaria.</li> <li>2) Identificar el nivel de inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de primaria.</li> <li>3) Comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.</li> <li>4) Comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H<sub>e1</sub>: Existen discrepancias significativas al comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existen discrepancias significativas al comparar los estilos de crianza familiar en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.</p> <p>H<sub>e2</sub>: Existen discrepancias significativas al comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Inteligencia emocional:</b> constituido por las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal.</li> <li>• Interpersonal.</li> <li>• Adaptabilidad.</li> <li>• Manejo de estrés.</li> <li>• Estado de ánimo.</li> </ul>	<p><b>Población y muestra:</b></p> <p>La población estuvo constituida por 170 educandos, de 5to y 6to grado de educación primaria matriculados en la Institución Educativa Parroquial "San Pedro Santísima Trinidad"</p> <p>La muestra estará compuesta por el total de la población, es decir, se utilizará un censo para la elección de la misma. El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p>

---

muestra de estudiantes de primaria.

- 5) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.
- 6) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.
- 7) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.
- 8) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional, con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>0</sub>: No existen discrepancias significativas al comparar la inteligencia emocional y dimensiones en función al sexo de una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>e3</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>0</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza autoritario en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>e4</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>0</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza democrático en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>e5</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal,

---

#### **Instrumentos de medición:**

Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29).  
Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On.

---

adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>0</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza indulgente en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>e6</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, se relacionan significativamente con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

H<sub>0</sub>: Las dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, no se relacionan significativamente con el estilo de crianza sobreprotector en una muestra de estudiantes de primaria.

---



## Anexo 2: Protocolo de instrumentos

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (EECF)

De Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre (2017)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

Nº	ÍTEMS	RESPUESTA			
		NUNCA (1)	A VECES (2)	A MENUDO (3)	SIEMPRE (4)
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
3	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
4	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
5	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
6	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
7	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				

8	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos				
9	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				

25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

## INVENTARIO EMOCIONAL BARON: NA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez

### INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4

58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

***Gracias por completar el cuestionario***

### Anexo 3: Formato de asentimiento informado.

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola mi nombre es **LISSETTE JOHANA LAYME BLAS**, y estoy en proceso de obtención de mi título profesional como **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA** por la Universidad Autónoma del Perú. Actualmente estoy realizando un estudio para conocer acerca de la relación entre estilos de crianza familiar e inteligencia emocional, para ello quiero pedirte tu apoyo.

Tu participación en el estudio consistiría en responder a dos instrumentos, uno de 27 preguntas y otro de 60 preguntas, el tiempo que te llevaría hacerlo será de 30 minutos aproximadamente.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es tu decisión si participas o no en el estudio. Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una ( ✓ ) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar". Si no quieres participar, no pongas ninguna ( ✓ ).

Sí quiero participar

Fecha: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021

## Anexo 4: Reporte de software de similitud.

LISSETTE LAYME BLAS 3

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>25</b> %	<b>25</b> %	<b>7</b> %	<b>7</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>6</b> %
<b>2</b>	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>4</b> %
<b>3</b>	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>4</b>	<a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>5</b>	<a href="http://repositorio.upeu.edu.pe">repositorio.upeu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>6</b>	<a href="http://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>7</b>	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>8</b>	<a href="http://repositorio.ucss.edu.pe">repositorio.ucss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>9</b>	<a href="http://tesis.unap.edu.pe">tesis.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %