



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA  
CIUDAD DE LIMA

**PARA OBTENER EL TÍTULO**

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**AUTOR**

JUAN JOSUE SEBASTIAN FLORES CALOGGERO  
ORCID: 0000-0001-8420-7399

**ASESORA**

MAG. KATIA MARYLIN CHACALTANA HERNANDEZ  
ORCID: 0000-0003-0327-6152

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2021**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a mis padres y a cada uno de mis familiares por brindarme su apoyo y comprensión en cada momento que lo necesite. Sus consejos me enseñaron a perseverar y seguir luchando por mis sueños.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a Dios, por brindarme inteligencia y sabiduría para desarrollar mi investigación, por su ayuda y amor

A mis padres, por su esfuerzo y compromiso para culminar mis estudios, siempre estuvieron presentes cuando no tenía fuerzas, me dieron el valor y el soporte emocional para seguir adelante.

A mis familiares, mi novia, hermanas y en especial a Rosa Ibarra por su apertura para ayudarme en cada momento de mis estudios.

A la Mag. Katia Marilyn Chacaltana Hernández, quien con su apoyo y conocimientos me ayudó a desarrollar la presente tesis, motivándome a lograr los objetivos que me proponga.

A mi amigo Diego Dávila desde que empecé con la investigación, siempre estuvo dispuesto a brindarme su apoyo y compartir sus enseñanzas. En todo momento sentí su ayuda y compromiso.

Al Presbítero Anfroy Pacherras Hoyos, quien me incentivó y motivó a ingresar a la universidad.

A cada una las personas que me ayudaron incondicionalmente con sus consejos contribuyendo a lograr exitosamente mis estudios. Muchas gracias.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3. Objetivos de la investigación general y específico .....	14
1.4. Limitaciones de la investigación .....	15
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios .....	17
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	22
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	29
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	32
3.2. Población y muestra.....	32
3.3. Hipótesis .....	34
3.4. Variables – Operacionalización.....	34
3.5. Métodos y técnicas de investigación .....	36
3.6. Procesamiento de datos.....	39
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	42
4.2. Contrastación de hipótesis .....	46
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones.....	55
5.2. Conclusiones.....	61
5.3. Recomendaciones.....	62
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1	Población de estudio
Tabla 2	Muestra de estudio
Tabla 3	Operacionalización de la variable estilos de crianza
Tabla 4	Operacionalización de la variable conductas agresivas
Tabla 5	Frecuencia y porcentaje del estilo autoritario
Tabla 6	Frecuencia y porcentaje del estilo democrático
Tabla 7	Frecuencia y porcentaje del estilo sobreprotector
Tabla 8	Frecuencia y porcentaje del estilo indulgente
Tabla 9	Frecuencia y porcentaje de la dimensión agresión verbal
Tabla 10	Frecuencia y porcentaje de la dimensión agresión física
Tabla 11	Frecuencia y porcentaje de la dimensión ira
Tabla 12	Frecuencia y porcentaje de la dimensión hostilidad
Tabla 13	Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de los estilos de crianza
Tabla 14	Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de las conductas agresivas y componentes
Tabla 15	Correlación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad
Tabla 16	Diferencias en las dimensiones de estilo de crianza según sexo
Tabla 17	Diferencias de las dimensiones de estilo de crianza según edad
Tabla 18	Diferencias de las dimensiones de las conductas agresivas según sexo
Tabla 19	Diferencias de las dimensiones de las conductas agresivas según la edad
Tabla 20	Correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y los componentes de las conductas agresivas

**ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA  
CIUDAD DE LIMA**

**JUAN JOSUE SEBASTIAN FLORES CALOGERO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

La presente tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru de la ciudad de Lima. Este estudio fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra fue establecida por 107 adolescentes (55 hombres y 52 mujeres). Los instrumentos utilizados para la recolección de datos de la investigación fueron Escala de Estilos de Crianza y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Para obtener los resultados se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para la prueba de normalidad, obteniendo como hallazgos datos no paramétricos, por consiguiente, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados obtenidos demostraron que el estilo de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente presentan correlación con las conductas agresivas, el estilo de crianza de mayor predominancia fue el indulgente, en relación a las diferencias según sexo solo se presentó en el estilo autoritario, no se presentó diferencias con la variable conductas agresivas, de acuerdo a la edad presentaron diferencias significativas con el estilo de crianza democrático, sin embargo no se presentó diferencias con la variable conductas agresivas.

**Palabras clave:** estilos de crianza, conductas agresivas, adolescentes.

# FAMILY RAISING STYLES AND AGGRESSIVE BEHAVIORS IN SECONDARY STUDENTS FROM AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE CITY OF LIMA

JUAN JOSUE SEBASTIAN FLORES CALOGERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between parenting styles and aggressive behaviors in high school students from the Túpac Amaru educational institution in the city of Lima. This study is of a descriptive correlational type, the sample was established by 107 students (55 men and 52 women). The instruments used to collect the research data were the Parenting Styles Scale and the Buss and Perry aggression questionnaire. To obtain the results, the Kolmogórov-Smirnov statistic was applied for the normality test, obtaining non-parametric data as results, therefore, the Spearman Rho correlation coefficient was used. The results obtained showed that the authoritarian, overprotective and indulgent parenting style has a correlation with aggressive behaviors, the most prevalent parenting style is the indulgent one, in relation to the differences according to sex it was only presented in the authoritarian style, it was not presented Differences with the aggressive behaviors variable, in relation to age there were significant differences with the democratic parenting style, however there were no differences with the aggressive behaviors variable.

**Keywords:** parenting styles, aggressive behaviors, adolescents.

**ESTILOS FAMILIARES E COMPORTAMENTOS AGRESSIVOS EM  
ESTUDANTES SECUNDÁRIOS DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO DA  
CIDADE DE LIMA**

**JUAN JOSUE SEBASTIAN FLORES CALOGERO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O presente estudo teve como objetivo verificar a relação entre estilos parentais e comportamentos agressivos em estudantes do ensino médio da instituição de ensino Túpac Amaru, na cidade de Lima. Este estudo é do tipo descritivo correlacional, a amostra foi constituída por 107 alunos (55 homens e 52 mulheres). Os instrumentos utilizados para a coleta dos dados da pesquisa foram a Escala de Estilos Parentais e o questionário de agressão de Buss e Perry. Para a obtenção dos resultados, foi aplicada a estatística de Kolmogorov-Smirnov para o teste de normalidade, obtendo-se como resultados dados não paramétricos, portanto, foi utilizado o coeficiente de correlação de Spearman Rho. Os resultados obtidos mostraram que o estilo parental autoritário, superprotetor e indulgente tem correlação com comportamentos agressivos, o estilo parental mais prevalente é o indulgente, em relação às diferenças por sexo só foi apresentado no estilo autoritário, não foi apresentaram diferenças com a variável comportamentos agressivos, em relação à idade houve diferenças significativas com o estilo parental democrático, porém não houve diferenças com a variável comportamentos agressivos.

**Palavras-chave:** estilos parentais, comportamentos agressivos, adolescentes.



## INTRODUCCIÓN

Una adecuada crianza es fundamental en el desarrollo cognitivo, afectivo y conductual de los hijos, debido a que los progenitores son los encargados de impartir normas, reglas, valores, respeto a los demás, responsabilidad. Ayudando a que su crecimiento sea de manera positiva o negativa.

De la misma forma el colegio al ser un agente de socialización su rol es primordial en los adolescentes en vista de que, pueden fomentar actitudes apropiadas sin embargo esto dependerá de la convivencia escolar.

En la actualidad los padres dedican mucho tiempo al trabajo, a los quehaceres del hogar y a la tecnología, no comparten tiempo de calidad, no hay comunicación y en algunos casos no existe afectividad, remplazan su rol de padres con cosas materiales esto genera inseguridad, rebeldía y frustración en los adolescentes.

La agresividad que expresan los adolescentes manifestando sus emociones de forma inadecuada hacia sus compañeros del colegio, amigos del vecindario y familiares. Donde golpear, insultar, agredir, aplicar la ley del más fuerte agrediendo a sus compañeros se ha normalizado, cabe mencionar que les cuesta relacionarse con los demás, tienen baja autoestima, tienden a ser intolerables, impulsivos y presentan bajo rendimiento académico.

Antolín y Oliva (2009) enfatizan que los familiares juegan un rol trascendental en la manifestación de las conductas agresivas, si se manifiestan estilos de crianza inapropiados los cuales generan conductas disfuncionales en los adolescentes, indicando también que si se presentan conflictos entre los padres reforzaría la inestabilidad emocional.

Cabe resaltar que Bravo (2018) menciona en el diario El Peruano, que el 80% de adolescentes de 12 y 13 años ya son parte de una pandilla delictiva, asimismo

mencionan que una gran cantidad de ellos tienen un familiar que se encuentra privado de su libertad por algún delito cometido.

El presente estudio consta de la siguiente estructura:

En el capítulo I se trabaja la realidad problemática, se presenta la justificación e importancia de la investigación, los objetivos y sus limitaciones.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico presentando los antecedentes de la investigación las variables de estudio, así como las bases teóricas científicas y la definición de la terminología empleada.

En el capítulo III, se exponen el marco metodológico, se explica el tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, las variables y la operacionalización, métodos y técnicas de investigación, y el análisis estadístico e interpretación de datos.

En el capítulo IV se explica el análisis e interpretación de resultados, los resultados descriptivos e inferenciales y la contrastación de hipótesis.

En el capítulo V se presentan las discusiones, conclusión y recomendaciones oportunas para la institución educativa, los estudiantes y los futuros investigadores.

Se finaliza con las referencias y anexos en la investigación.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La familia se considera como uno de los agentes de mayor presencia en el crecimiento y comportamiento de los niños, el ambiente familiar permite el desempeño de estrategias socioemocionales, de esa manera los niños deben crecer en un contexto saludable y armonioso.

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) publicó datos actualizados referente a la manifestación de la violencia de los adolescentes en el ámbito escolar, en base a ello se registró que el 32% de los escolares ha sufrido violencia o acoso en el aula, en donde la intimidación física es la más practicada, sin embargo, en lugares como Norteamérica o Europa los actos violentos más practicados es la intimidación psicológica. Asimismo, realizaron entrevistas a las víctimas de violencia escolar y se identificó que entre los motivos de las cuales son víctimas de acoso se encuentran la apariencia física, la raza, tu origen natal u orientación sexual, por otro lado, el gran porcentaje de niños que fueron víctimas de disciplina rígidas y violentas por parte de sus padres mostraron escasas habilidades socioemocionales y manifestaban predisposición a desarrollar conductas violentas.

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) encontraron que los padres consideran que el castigo físico en los hijos es una manera oportuna de educar, los porcentajes proporcionaron los siguientes datos, el 49% de niños de 1 a 14 años experimentaron crianzas violentas en el hogar, el 23% de las mujeres entre 15 a 19 años están casadas o conviven con parejas 10 años mayor que ellas, este último dato constituye un factor en las prácticas de crianzas que pueden ejercer las familias.

En el Perú, se ha encontrado un aumento continuo de maltrato a los niños y niñas, según el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2021) quienes mostraron que de enero a julio del 2021 se atendieron 29 203 casos de violencia hacia niños, niñas y adolescentes, así mismo a nivel de Lima se ha registrado más de 8000 casos de menores que ejercieron violencia física, psicológica y sexual sobre ellos por algún miembro de la familia.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona los siguientes datos; el 66.2% entre las edades de 9 a 11 años sufrió violencia psicológica y física en la escuela y el 78% entre 12 a 17 años sufrieron estos tipos de violencia, pero en sus hogares.

Por lo tanto, para que haya un cambio en el maltrato infantil, se tiene que dar con trabajo continuo, proponiendo estilos de crianza que ayuden a mejorar la comunicación entre padres e hijos evitando la agresión, con el fin de que los niños y adolescentes tengan conocimiento de sus derechos y que sus padres no deberían agredirlos (Dávila, 2019).

Por todo lo explicado, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Actualmente la conducta agresiva de los estudiantes adolescentes genera innumerables problemáticas en el área escolar y familiar. Esta investigación tiene como finalidad ayudar a la población de estudio, de manera que más adelante se podrá realizar proyectos de concientización y prevención, talleres y charlas, escuela para padres y lo importante ayudará a promover un mejor funcionamiento a nivel

familiar, personal y educativo de los adolescentes de la institución educativa de Barrios Altos.

Así también, la investigación cuenta con un valor teórico, debido a que pretende brindar un informe científico de los estilos de crianza y las conductas agresivas de los adolescentes en la zona de indagación, debido a que se están experimentando una mezcla de emociones poco conocidos para ellos. Además, la información será para el análisis de las variables.

Así mismo, la investigación cuenta con una perspectiva metodológica, debido a que, se encuentra de manera organizada utilizando el método descriptivo correlacional con herramientas estadísticas apropiadas, el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29.

Desde el punto práctico, en primera instancia esta investigación permitirá obtener un diagnóstico actual del problema, teniendo así datos vigentes y actuales con el propósito de mejorar la problemática en los estudiantes de la institución educativa, de la misma manera proporcionará conocimientos enriquecedores de la relación entre las variables y servirá de fundamento para futuras investigaciones.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. *Objetivo general***

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

#### **1.3.2. *Objetivos específicos***

1. Determinar los estilos de crianza de mayor predominancia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

2. Describir los niveles de la conducta agresiva y de sus cuatro componentes: agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

3. Comparar los estilos de crianza en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

4. Comparar la conducta agresiva en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

5. Establecer la relación entre los estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente, sobreprotector y los cuatro componentes de la conducta agresiva: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Entre las principales dificultades que emergieron durante la investigación fueron las dificultades administrativas con el colegio para la aplicación de pruebas y el poco compromiso de los tutores de compartir el enlace de Google form para el llenado del cuestionario.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**



## **2.1. Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Romero-Acosta et al. (2021) relacionaron los estilos de crianza, el estado emocional de los padres, ideación suicida y la depresión en una muestra de 530 estudiantes, 190 niñas y 340 niños, de diferentes colegios públicos y privados de Colombia. Su método de estudio fue tipo explicativo con corte transversal, cabe mencionar que la depresión infantil tuvo relación con el sexo femenino, con el estilo de crianza negligente y la depresión en los progenitores. El estilo de crianza predominante fue el autoritario, seguido del estilo negligente, la ideación suicida posee relación con estilo de crianza autoritario y negligente.

Masud et al. (2019) realizaron una investigación titulada: "Parenting styles and aggression among young adolescents: A Systematic Review of literature", en la ciudad de Leuven (Bélgica). La finalidad del estudio fue llevar a cabo una revisión organizada de las investigaciones ya realizadas para ello se codificaron y se clasificaron utilizando criterios de inclusión los cuales fueron estudios con datos originales, estudios que utilizaron diferentes tipos de mediciones entre las dos variables, como resultado se encontraron 34 investigaciones relevantes que reflejaron que los estilos de crianza tienen un impacto directo sobre la agresión en los niños. Los estilos de crianza autoritativos juegan una labor fundamental en la conducta de los infantes, a diferencia de los estilos autoritarios y permisivos. El estudio actual también sugiere que hay espacio para realizar estudios sobre este tema en los países en crecimiento. Se deben realizar investigaciones futuras donde deberían centrarse en métodos mixtos de investigación, sobre el tema, en diferentes contextos socioculturales. El aporte que nos brinda el antecedente es el de agregar a los estudios de paternidad la influencia de los contextos culturales y cómo influyen en el proceso de crianza en los hijos.

Aguirre (2016) realizó una investigación para analizar los estilos de crianza y las conductas agresivas en un adolescente de 14 años y su familia ubicados de la ciudad de Machala (Ecuador), el método de estudio fue mixto. Las técnicas e instrumentos que se emplearon fueron la entrevista profunda, la Escala de Socialización Parental ESPA-29, el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry, el Cuestionario de Personalidad de Eysenk EPQ-J y el genograma, de acuerdo a lo evaluado se encontró que el adolescente siente un estilo autoritario, percibiendo a la agresividad general en un nivel alto viéndose reflejadas en; agresividad física, hostilidad e ira, con una tendencia disocial de personalidad en las dimensiones (psicotismo, extroversión y neuroticismo). En tanto a nivel familiar se demuestra límites difusos dentro y fuera del sistema, falta de jerarquías, reglas del hogar inconsistentes, comunicación defectuosa y la desorganización forman parte de su ambiente familiar.

Malonda et al. (2017) realizaron una investigación titulada: "Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad", en la ciudad de Valencia (España) lo cual formularon como objetivo correlacionar las variables mencionadas entre sí, para ello participaron 732 educandos del nivel secundario de 12 a 14 años, se empleó los siguientes instrumentos estilos de crianza de Schaefer, conducta prosocial y agresividad física y verbal ambos cuestionarios de Caprara y Pastorelli, se encontraron una correlación positiva entre el estilo de crianza negligente y la agresividad, pero solo en el sexo masculino, en cambio en el sexo femenino se identificó una correlación entre el estilo permisivo y control psicológico con la agresividad el aporte que nos brinda el antecedente es el nivel de relación entre ambas variables, agregando la diferencia

comparativa respecto al sexo, determinando que el sexo masculino presento mayor agresividad al presentarse un estilo de crianza negligente.

Moudgil y Moudgil (2017) elaboraron una investigación llamada: "Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression" en India, teniendo como finalidad analizar la agresión, autoestima y estilos de crianza mediante una muestra de 100 alumnos de 18 a 20 años, se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Warren, el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de la Autoridad Parental de John Bun, como resultado se obtuvo que la madre autoritaria influye en la agresión; sin embargo, se halló relación negativa con el padre flexible, en cuanto a la autoestima una correlación negativa significativa con el padre y madre autoritaria y madre, no obstante, relación directa con padres flexibles.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Torres (2020) relacionó los estilos de crianza y personalidad en 210 educandos de secundaria, su indagación fue no experimental, descriptivo correlacional, además, aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el EPI, se obtuvo que los estilos de crianza guardan relación con las dimensiones de la personalidad. Concluyendo que ambas variables poseen relación.

Ayala (2019) relacionó los estilos de crianza familias y agresividad en 330 estudiantes adolescente de una institución privada de Chorrillos, su metodología fue no experimental, descriptivo y correlacional. Aplicó la Escala de Crianza Familiar (ECF-29) de Estrada y Misare, y el Cuestionario de Agresión de Buss Perry, como resultados obtuvo que el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector presentaron una correlación con la conducta agresiva, mientras que el estilo democrático evidenció una relación negativa con la conducta agresiva, así mismo, el estilo autoritario tuvo mayor frecuencia y la agresividad se manifestó en un nivel alto en su

investigación. El aporte principal que nos brinda el antecedente es la afirmación de la correlación entre las variables, además de identificar el estilo de crianza de mayor predominancia, lo cual, nos ayuda a obtener un punto base que ayude a sustentar los resultados recopilados.

Dávila (2019) relacionó los estilos de crianza con la agresividad en alumnos de los últimos años de secundaria. Su metodología fue correlacional y no experimental. Aplicó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss Perry, como resultados se obtuvo una correlación entre los estilos de crianza las dimensiones como compromiso, control conductual y autonomía psicológica con la variable agresividad, asimismo el estilo de mayor predominancia fue el permisivo y seguido del estilo autoritativo.

López y Huamaní (2017) evaluó los estilos de crianza parental y los problemas conductuales en una muestra de 268 educandos de 12 a 18 años, de Lima Este. Realizó un estudio descriptivo y correlacional, además, administró 2 cuestionarios la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Inventario de Achembach. Los principales descubrimientos demostraron que no existe correlación entre ambas variables. No obstante, presentaron correlaciones en los estilos de crianza en sus dimensiones autonomía y compromiso con la variable de agresividad, sin embargo, el control conductual no presenta correlación con la variable.

Sánchez (2017) determinó analizar las variables estilos de crianza y agresividad en 540 alumnos adolescentes de dos centros educativos, Piura. Su metodología fue no experimental y correlacional, por ello aplicó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Darling y Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, los hallazgos mostraron que ambas variables se relacionan; sin embargo, el estilo autoritativo fue el más predominante o percibido por el grupo de estudio en un

37% y el menos percibido fue el negligente con un valor del 3%. El aporte principal que nos brindó el antecedente fue identificar el estilo de crianza de mayor predominancia, lo cual, nos ayuda a obtener un punto base que ayude a sustentar los resultados obtenidos.

Idrogo y Medina (2017) relacionaron los estilos de crianza y agresividad en una muestra de 160 estudiantes de un colegio nacional del distrito José Leonardo Ortiz mediante un estudio correlacional y no experimental. Administraron la Escala de Estilos de Crianza y el Inventario de Agresividad de Buss y Perry, como resultado se evidenció que el 26.3% se identificó con el estilo de crianza negligente, el 23.1% con el estilo autoritario y el 50% con el permisivo. Referente al nivel de agresividad de acuerdo a la edad, se pudo apreciar que los alumnos de 15 y 16 años arrojan un nivel alto de agresividad. Cabe mencionar que los que tuvieron entre 12 y 17 años presentaron un nivel medio de agresividad. A sí mismo en el nivel de agresividad según sexo, los hombres presentan un nivel alto de agresividad y las mujeres un nivel medio - bajo de agresividad. El aporte principal que nos brinda el antecedente fue el nivel de agresividad en relación al sexo, por lo tanto, los varones presentan mayor nivel, además, se obtiene los estilos de crianza de mayor predominancia.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Estilos de crianza familiar**

Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo de crianza como “Una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en la que se expresan las conductas de sus padres” (p. 29).

Oliva (2006) propuso que “Los estilos parentales relacionales asociados con el clima y caracterizados por el apoyo, el afecto, la comunicación y la promoción de la

autonomía desde una perspectiva más multidimensional, no sólo de afecto y control en las pautas de crianza” (p. 62).

Desde la perspectiva ecológica “El comportamiento parental está determinado por factores individuales (personalidad de los padres o de los hijos), evolutivos, familiares, sociales y contextuales. Estos factores desencadenarían comportamientos y actitudes concretas que marcan un estilo educativo” (Rojas, 2016, p.37).

Gualpa (2015) definió al estilo parental como “Una característica de la relación padres-hijos, y planteó que el estilo parental influía en la apertura de los hijos hacia los intentos de socialización” (p.7).

Finalmente, Jiménez y Muñoz (2005) especifican en su investigación, que las crianzas ejercidas por los padres se relacionan a un conjunto de conductas que se desarrollaran en la dinámica de interacción que establecerán de padre a hijo, por lo tanto, el estilo de crianza ejercido determinara los primeros aprendizajes como también la conducta de los hijos en su vida adulta.

Los estilos de crianza se entienden como un cúmulo de actitudes que ejercen los progenitores a sus hijos. Se divide en tres posturas, que se manifiestan en un determinado grado convirtiéndose en un estilo de crianza (Darling y Steinberg, 1993).

### **Teorías sobre estilos de crianza.**

Teoría de Diana Baumrind: la autora indica en su investigación que se determina por dos elementos específicos que ocurren en la crianza de los padres, estos son la aceptación y el control parental, al integrar estos dos elementos se pudo determinar tres aspectos importantes en el desarrollo de la crianza en el hogar y son los siguientes (Baumrind, 1966).

- Estilo democrático, los padres presentan mayor escucha activa hacia sus hijos y muestra mucha predisposición al diálogo y a los acuerdos.

- Estilo autoritario, los padres son más imponentes y demandantes con sus hijos.
- Estilo permisivo, los padres no muestran límites, su crianza no está sometida a normas y acuerdos.

Teoría de Eleanor Marcoby: los estudios realizados por Maccoby y Martin parten en base a la investigación de Baumrind, en su estudio especifica un cuarto estilo de crianza, donde los padres son descuidados y manifiestan poco interés en las actividades de sus hijos, este estilo lo denominaron negligente, los hijos bajo este estilo de crianza se sienten poco escuchados, solos, sin límites ni controles, como resultado desarrollan conductas inapropiadas y negativas, al no conocer límites pueden llegar a actividades delictivas ya que no reconocen las consecuencias de sus actos (Papalia, 2005).

Teoría de Steinberg: Steinberg (1992) clasificó los estilos de crianza como; estilo autoritario, autoritativo, permisivo indulgente, negligente y mixto. De esta manera indican que los estilos de crianza impartidos por los padres influirán de por vida en los hijos, ya sea para ayudarlos emocionalmente a tomar buenas decisiones o generar en ellos un crecimiento inadecuado.

#### **Teoría de Cattell, Barton y Dielman:**

Barton et al. (1977) indican que la crianza tiene la función de enseñar y ofrecer apoyo emocional, físico, desarrollo de sus habilidades sociales e intelectuales en los niños hasta una edad adulta. Cabe mencionar que los hijos encuentran y desarrollan su yo social debido a la interacción con los padres. Los primeros años son valiosos para la construcción de su personalidad donde se manifestará sus facultades para la interacción con su familia, vecindario y amigos de la escuela.

#### **Tipos de estilos de crianza según Darling y Steinberg.**

Estilo autoritativo: se ve reflejado por la comunicación adecuada de los progenitores hacia los hijos de forma responsable, estilan exigir que se cumplan las normas y reglas del hogar y fuera de este, cabe mencionar que los hijos acostumbran a ser autónomos y cumplir las normas manifestadas por los padres (Darling y Steinberg, 1993).

Estilo autoritario: los padres se imponen ante sus los hijos y se hacen respetar a través de la fuerza, no escuchan las opiniones de los demás, suelen gritar para ser escuchados, dan castigos rigurosos, queriendo tener el control completo de sus hijos, no validan los sentimientos, más por el contrario son muy dominantes y rigurosos. De esta manera sus hijos no tienen confianza en ellos mismos tampoco en los demás (Darling y Steinberg, 1993).

Estilo permisivo: los progenitores son poco comprometidos y no prestan atención a sus hijos, así mismo no existe normas y reglas establecidas de esta manera se hace costumbre y en la adolescencia presentan inconvenientes con los demás (Darling y Steinberg, 1993).

Estilo negligente: este estilo se muestra escasa afectividad, los padres no ejercen un respeto sobre sus hijos porque no existe límites y por estas ocupados en sus cuestiones personales. Priorizan estar fuera de casa que compartir momentos con sus hijos, también se le denomina padres ausentes (Darling y Steinberg, 1993).

Estilo mixto: se ve caracterizado por la inestabilidad de los padres en la crianza, donde generan confusión e incertidumbre en sus hijos debido que pueden ser amables un día y al paso de las horas ser rigurosos (Darling y Steinberg, 1993).

### **Tipos de familia según Minuchin y Fishman.**



Minuchin y Fishman (2004) mencionan los tipos de familia en el enfoque sistémico el cual es de gran importancia para profundizar las cualidades del lugar donde nos desarrollamos:

- Familias de tres generaciones, se encuentra los tíos y abuelos, es importante establecer las normas, límites y saber que identificar los roles dentro del hogar para que los hijos no se confundan y tengan claro que la autoridad de los padres está por encima del resto de familiares.
- Familias con soporte, los hijos adoptan el rol de padre haciéndose cargo de criar a sus hermanos, lo cual puede afectar su integridad si la funciones que realiza superan sus facultades según su madurez. Cabe mencionar que estas actividades desarrollan sus habilidades ejecutivas y tienen un contacto más cercano con sus padres.
- Familias cambiantes, existen dos categorías, en primer lugar, las familias que cambian de domicilio constantemente debido a no pueden pagar el alquiler y las familias con padres que constantemente tienen relaciones esporádicas generando inestabilidad en los hijos.
- Familias huéspedes, son aquellas familias que cuidan a un niño por unos meses, mencionando que no debe existir el apego con el menor, teniendo en cuenta que el niño regresara con sus familiares, cabe mencionar que puede existir problemas emocionales en los niños, quienes tienen que ser protegidos.
- Familias con padrastro o madrastra, son los nuevos integrantes de la familia, los cuales pasan por un proceso de adaptación que puede ser logrado o no. Lo importante es que el nuevo integrante se comprometa con la familia. Cabe mencionar que las demandas al padre y madre incrementan, y generan problemas en la dinámica familiar.

### **2.2.2. Conductas agresivas**

Para Buss y Perry (1992) desde un enfoque social, menciona que las conductas agresivas se manifiestan como una acción de atacar a una persona, se refleja como una respuesta constante de la cual es aprendida, esta agresividad puede ser física, verbal, de manera directa e indirecta, dependerá también del contexto, asimismo el autor clasifica la agresividad de la siguiente manera:

- Según la modalidad: se puede dar por agresión física (golpes al cuerpo) o agresión verbal (insultos, amenazas o rechazo).
- Según la relación interpersonal: la agresión es de forma directa; ataques y amenazas, o indirecta; verbal o física.
- Según el grado de actividad implicada: la agresión se da de manera activa (todas las conductas nombradas) o pasiva al no querer que la otra persona logre su objetivo, se puede presentar de forma directa e indirecta.

#### **Teorías de la agresividad.**

Teoría sociológica: sostiene que el motivo de la violencia desde una perspectiva social no se da por un hecho de conciencia individual, sino que la misma sociedad influye en este tipo de manifestaciones en la persona (Buss y Perry, 1992). De esta manera el autor menciona que “El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales” (Buss y Perry, 1992, p. 38).

Al referir la agresividad social se puede partir que no solo son grupos de personas si no también puede ser una sola persona, cabe mencionar que la persona como individuo, sigue a la multitud que representa la dureza, dejando de lado sus propios principios y los resultados que estas conductas podrían traer. Durkheim

(1967) menciona que la agresividad no está envuelta en nosotros, pero si aparece cuando estamos en una situación que resulta amenazante.

Teoría Social-Cognitiva de Bandura: esta teoría planteado por Bandura (1976) sostiene que “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana” (p. 57). Esta teoría menciona que el aprendizaje de las personas es de base social, observando o imitando, por lo tanto. Por este motivo el autor indica que la agresión es una conducta aprendida que se ve reflejada en base a la observación previa y la influencia de la sociedad. Cabe mencionar que el modelo tríadico plantea lo siguiente, para que existe el aprendizaje se necesita el factor ambiental, factor conductual y la interacción del individuo.

Teoría Comportamental de Buss: el autor indica que la agresividad es una variable dentro de la composición de la personalidad del ser humano, en donde se representa como una respuesta ante un acontecimiento, lo cual, dependerá mucho de las características que la persona pueda presentar; la conducta agresiva puede ser física – verbal, activo – pasivo, directa o indirecta (Buss, 1961). Según el autor mencionado con anterioridad, la agresividad se considera de carácter individual que se puede volver un hábito por las vivencias del sujeto, si se vuelve repetitivo y constante podemos decir que es un tipo de personalidad. Cabe mencionar que la agresividad se da como reacción ante un evento amenazante.

### **Niveles de agresividad.**

Buss (1961) explica tres niveles de agresividad.

- Nivel alto: se encuentra presente en todos los adolescentes, donde se manifiestan de conductas violentas, con comportamientos agresivos que generan daños físicos y psicológicos.

- Nivel medio: se manifiestan comportamientos agresivos en menor grado hacia una persona u objeto, los cuales son expresados a través de gritos y gestos. Pueden generar un daño.

- Nivel bajo: se presenta un grado leve de agresividad, donde se muestra que los adolescentes controlan su impulsividad, no generan daños.

### **Dimensiones de la agresión de Buss y Perry.**

La agresión, según Buss y Perry (1992), consta de 4 dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

- Agresividad física: es la conducta que se evidencia mediante golpes, bofetadas, patadas u otra acción que existe contacto físico hacia otra persona generando un daño.

- Agresión verbal: es la conducta que se manifiesta mediante insultos, gritos, burlas, amenazas. Se da a través de la voz y no se emplea contacto físico.

- Hostilidad: es refiere a las ideas negativas que se tiene de otras personas y de las cosas, el cual se ve acompañado por las ganas de hacer daño. Donde la atribución hostil menciona la impresión de sentir a otras personas como peligrosas y violentas.

- Ira: es una emoción básica que se ve manifestada cuando un sujeto se ve impedido de cumplir con un objetivo o cubrir una necesidad. De la misma manera es un sentimiento que se percibe en forma negativa. No sigue una meta en concreto, como en la agresión física o verbal, sin embargo, se manifiesta con un conjunto de emociones que emergen de respuestas psicológicas intrínsecas.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

- Familia: es un conjunto comprendido por diferentes elementos que forman una dinámica de interacción de manera recíproca, esta dinámica está constituida por normas, reglas y límites (Bertalanffy, 1976).

- Estilos de crianza familiar: es un conjunto de actitudes que ejercen los padres hacia los hijos, donde los progenitores son los encargados de brindar atención y apoyo a los niños (Papalia, 2005).

- Estilos parentales disfuncionales: se caracterizan por ser una práctica inadecuada establecida por los padres, se puede observar que no hay un control adecuado dentro del contexto familiar, en algunas cosas son muy sobreprotectores y en última instancia muestran poco o casi nada de interés en lo que hacen sus hijos (Matalinares et al., 2019).

- Socialización: se caracteriza por los elementos o contextos culturales de las cuales el ser humano ira interactuando durante toda la etapa de su vida adoptando características de su entorno dentro de su personalidad, el primer agente principal de socialización es la familia, luego los grupos de pares, escuela, barrio, etc.

- Habilidades socioemocionales: se constituye por el conjunto de actitudes del individuo que le permite observar, identificar y regular sus emociones, en lo cual, muestra empatía por las demás personas, suscitando así establecer relaciones sanas con su entorno (Aristulle y Paoloni-Stente, 2019).

- Intimidación psicológica: es una forma de amenaza que utiliza un sujeto hacia a otro, en donde se incluye el acoso, el chantaje y la manipulación, llevando así al hostigamiento (Buss, 1961).

- Violencia: es aprendida y de uso intencional hacia otras personas, donde el principal objetivo es someter a su entorno a través de la fuerza, lo cual se puede

expresar de diferentes maneras, los tipos de violencia son la violencia física, psicológica, económica y patrimonial (Martínez, 2016).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

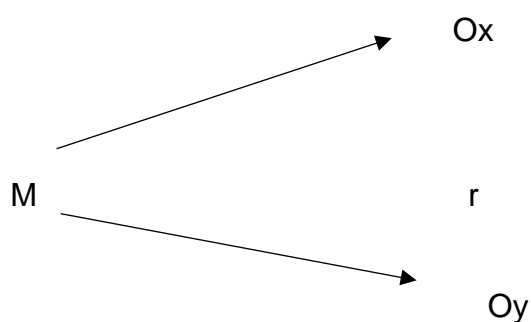
#### 3.1.1. Tipo

El presente estudio es de tipo básico, ya que pretende conseguir y ampliar conocimientos nuevos en el campo de la investigación (Hernández et al., 2010).

#### 3.1.2. Diseño

Para la presente investigación se utilizó un diseño no experimental, es decir, las variables de estudio no se manipularán, se estudiarán en su entorno natural para posteriormente realizar el análisis y obtener los resultados (Hernández et al., 2010).

Representación del diseño:



Donde:

M = Muestra de estudiantes de primero a quinto de secundaria.

Ox = Observación los estilos de crianza.

Oy = Observación las conductas agresivas.

r = Relación entre Estilo de crianza y Conductas agresivas.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

Este estudio se encuentra constituido por 490 estudiantes de ambos sexos, abarcando de 1º al 5º grado de secundaria, teniendo en cuenta las edades de 12 a 17 años, de la institución educativa Túpac Amaru ubicada en el distrito del Cercado de Lima (Barrios Altos).



**Tabla 1***Población de estudio*

Grado escolar	Frecuencia	Porcentaje
1º grado	120	26%
2º grado	96	20%
3º grado	97	21%
4º grado	80	17%
5º grado	77	16%
Total	470	100%

**3.2.2. Muestra**

La muestra es un subgrupo de la población que quedo formada por 107 estudiantes del 1º a 5º grado de secundaria. Para el cálculo de la muestra se empleó un nivel de confianza del 95% y un error máximo de estimación del 5%, se empleó un muestreo no probabilístico de clase intencional para conformar la muestra.

**Tabla 2***Muestra de estudio*

Grado escolar	Frecuencia	Porcentaje
1º grado	8	7%
2º grado	24	22%
3º grado	66	62%
4º grado	5	5%
5º grado	4	4%
Total	107	100%

**Criterios de inclusión.**

- Damas y caballeros que pertenezcan a la institución educativa Túpac Amaru de Barrios Altos.
- Estudiantes que pertenecen de 1º a 5º grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru de Barrios Altos.
- Estudiantes que asistan a sus clases virtuales.

**Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que pertenezcan a otras instituciones educativas.
- Estudiantes que cuyas edades no sean de 12 a 17 años.
- Estudiantes que no respondan todas las preguntas del cuestionario.

**3.3. Hipótesis****3.3.1. Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

**3.3.2. Hipótesis específicas**

- Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.
- Existen diferencias significativas de la conducta agresiva en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.
- Existe relación entre los estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector y los cuatro componentes de la conducta agresiva: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima.

**3.4. Variables – Operacionalización**

- Variable independiente: Estilos de crianza
- Variable dependiente: Conductas agresivas

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de la variable estilo de crianza.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	
			Tipo de respuesta	Niveles
Estilo autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control psicológico</li> <li>• Poca afectividad</li> <li>• Escasa comunicación</li> </ul>	1,4,8,12,15,22,26	1 = nunca 2 = a veces 3 = a menudo 4 = siempre	Baja 1-25
Estilo democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control psicológico</li> <li>• Afecto</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Flexibilidad</li> </ul>	2,6,9,14,18,21,25,27,29		Tendencia Baja 30-50
Estilo indulgente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe control</li> <li>• Escasa afectividad</li> <li>• Escasa comunicación</li> </ul>	7,11,17,19,23,28		Tendencia Alta 55-75
Estilo sobreprotector	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control psicológico</li> <li>• Preocupación excesiva</li> <li>• Afecto</li> </ul>	3,5,10,13,16,20,24		Alta 80-99

**Tabla 4***Matriz de Operacionalización de la variable conductas agresivas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	
			Tipo de respuesta	Niveles
Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empujones</li> <li>• Golpes</li> <li>• Peleas</li> <li>• Daño físico</li> </ul>	1,5,9,13,17,21,24,27,29	1 CF= Completamente falso para mí	Muy bajo <51
Agresividad Verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusiones</li> <li>• Amenazas</li> <li>• Insultos</li> <li>• Ofensas</li> <li>• Negativismo</li> </ul>	2,6,10,14,18	2 BF = Bastante falso para mí	Bajo 52-67
Ira	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irritación</li> <li>• Furia</li> <li>• Cólera</li> <li>• Resentimiento</li> <li>• Negativista</li> </ul>	3, 7,11,15,19,22,25	3 VF= Ni verdadero, ni falso para mí	Medio 68-82
Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pesimismo</li> <li>• Injusto</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Desconfianza</li> <li>• Susplicacia</li> </ul>	4,8,12,16,20,23,26,28	4 BV = Bastante verdadero para mí	Alto 83-98
			5 CV = Completamente verdadero para mí	Muy alto >99

### 3.5. Métodos y técnicas de investigación

Para obtener los datos se empleó la encuesta online por medio de un link que se desarrolló en Google form, este procedimiento se utiliza a través de las redes sociales y empleando los criterios de inclusión y exclusión se puede obtener la muestra de los participantes con las características que se requiere.

#### 3.5.1. Cuestionario de Estilos de Crianza

##### Ficha técnica.

Nombre : Escala de Estilos de Crianza.

Autores : Estrada, Serpa, Barrios, Pastor y Pumahuacre.

Año : 2017.

Aplicación : personal y grupal.

Lugar : Perú.

Edad : 12 a 17 años.

Preguntas : 29 reactivos.

Tiempo : 15 min.

### **Descripción del instrumento.**

La clasificación de los estilos de crianza se encuentra en los estudios de Diana Baumrind que, en los años 60, definió una tipología de padres de acuerdo al grado de control y supervisión que realizaban a las conductas de sus hijos y del cariño y afecto que le demostraban, de esa manera se identificó tres estilos: democrático, autoritario y permisivo. Darling y Steinberg (1993) mencionan que el estilo de crianza “Es una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (p. 60).

Fueron Maccoby y Martín (1983) los que agregaron a la clasificación de Baumrind un cuarto estilo de padres, llamado Negligente, en este estilo se muestra escasa afectividad, los progenitores no ejercen normas y reglas sobre los niños porque no existe control y por estar ocupados en sus cuestiones personales, se le denomina padres ausentes.

### **Validez y confiabilidad.**

Estudiantes de las instituciones educativas de los distritos de Los Olivos e Independencia, participaron como integrantes de la muestra total de 609 anulando

algunos protocolos que no completaban los criterios de la prueba, las edades de los encuestados son entre los 12 y 18 años de los cuales 349 son mujeres y 260 varones.

En base a los resultados obtenidos, se observó un coeficiente de fiabilidad para cada estilo; autoritario ( $\alpha = .67$ ), democrático ( $\alpha = .84$ ), sobreprotector ( $\alpha = .65$ ) e indulgente ( $\alpha = .65$ ), respecto a la validez de contenido fue revisado y evaluado a través de 9 jueces expertos, tomando en cuenta los siguientes criterios para evaluar; pertinencia, coherencia y claridad de los ítems teniendo un valor de 0.97 en la V. de Aiken.

### **3.5.2. Cuestionario de Conductas Agresivas**

#### **Ficha técnica.**

Nombre : Cuestionario de Conductas Agresivas.

Autores : Arnold Buss y Mark Perry.

Año : 1992.

Aplicación : personal y grupal.

Lugar : Estados Unidos.

Edad : 12 a 17 años.

Preguntas : 29 reactivos.

Tiempo : 14 min.

#### **Descripción del instrumento.**

El cuestionario de agresión fue elaborado por Arnold Herbert Buss y Mark Perry en 1992 en los EE.UUU, que busca medir los comportamientos agresivos de los adolescentes y jóvenes. En el año 2002 Andrew, Peña y Graña fue traducida al español, para proceder a su adaptación en 1,382 individuos españoles. La adaptación a Perú fue realizada por Matalinares et al. (2019) teniendo como población a 3,632 individuos de las 3 regiones del país. Tintaya (2017) realizó la comprobación de las

propiedades psicométricas del instrumento, el cual está constituido por cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. el ámbito de aplicación es el área educativa y clínica, las personas deben de cumplir con las edades de 10 a 19 años. Contando con cinco alternativas de respuesta para cada reactivo.

### **Confiabilidad y validez.**

Se realizó un estudio en nuestro país, que comprendió las 3 regiones (costa, sierra y selva) los participantes de la muestra fueron 3 632 adolescentes entre 10 y 19 años de edad que asisten a colegios de esas tres regiones mencionadas.

Los resultados obtenidos de la fiabilidad de la sub escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad) se pudo apreciar un coeficiente de fiabilidad alto para escala total ( $\alpha = .836$ ), no obstante, el caso de las subescalas es menor, en ese caso agresión física ( $\alpha = .683$ ), subescala agresión verbal ( $\alpha = .565$ ), subescala ira ( $\alpha = .552$ ) y hostilidad ( $\alpha = .650$ ).

Referente a la validez de constructo se alcanzó el 60.819% de varianza total acumulada, de esta manera se presenta la validez del constructo a través de la hipótesis de la edición española adaptada a la realidad del Perú por medio del análisis factorial. De esta manera se puede medir el constructo agresión en el cuestionario de agresión, las cuales han sido en base a la muestra de estudiantes peruanos presentando cualidades psicométricas con respaldo científico que fundamenta la medición y el sustento teórico

### **3.6. Procesamiento de datos**

Se pidió al director del centro educativo “Túpac Amaru” ubicado en la ciudad de Lima, el permiso para realizar el estudio y aplicación de las pruebas. Los datos se obtuvieron a través del formulario de Google form, lo cual, se exportó posteriormente al programa de Microsoft Excel 2016, se utilizó el programa estadístico SPSS 25.

Para la obtención de los niveles los estilos de crianza y los componentes de las conductas agresivas se utilizó la frecuencia y porcentaje. Por lo tanto, se utilizó los siguientes estadísticos; para la prueba de normalidad se empleó el estadístico la Z de Kolmogorov- Smirnov, dado los resultados de la prueba de normalidad, se empleó Rho de Spearman, la cual permite correlacionar dos variables cuando estas no se ajustan a una distribución no normal, para concluir se utilizaron U de Mann-Whitney y la H de Kruskal Wallis para obtener los datos de diferenciación en relación en edad y sexo.



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

#### 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

A continuación, se presentarán los resultados que se obtuvieron en la evaluación de los estilos de crianza y las conductas agresivas.

##### 4.1.1 Resultados descriptivos para la variable estilos de crianza

**Tabla 5**

*Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario*

Nivel	fr	%
Bajo	36	33.6%
Tendencia bajo	24	22.4%
Tendencia alto	32	29.9%
Alto	15	14%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 5 se expone datos de la muestra según el estilo autoritario donde podemos observar que 33.6% (36) obtuvieron un nivel bajo, el 29.9% (32) alcanzaron un nivel de tendencia alta, el 22.4% (24) adquirieron un nivel de tendencia baja y el nivel alto fue representado por un 14.0% (15).

**Tabla 6**

*Frecuencias y porcentajes del estilo democrático*

Nivel	fr	%
Bajo	42	39.3%
Tendencia bajo	30	28%
Tendencia alto	17	15.9%
Alto	18	16.8%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 6 se presentan datos de la muestra según el estilo democrático donde podemos observar que 39.3% (42) obtuvieron un nivel bajo, el 28.0% (30) alcanzaron un nivel de tendencia baja, el 16.8% (18) adquirieron un nivel alto, y el nivel de tendencia alta fue representado por 15.9% (18).

**Tabla 7***Frecuencias y porcentajes del estilo sobreprotector*

Nivel	fr	%
Bajo	61	57%
Tendencia bajo	18	16.8%
Tendencia alto	21	19.6%
Alto	7	6.5%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 7 se presentan datos de la muestra según el estilo sobreprotector donde podemos observar que el 57.0% (61) obtuvieron un nivel bajo, el 19.6% (21) alcanzaron un nivel de tendencia alta, el 16.8% (18) adquirieron un nivel de tendencia baja y el nivel alto fue representado por 6.5% (7).

**Tabla 8***Frecuencias y porcentajes del estilo indulgente*

Nivel	fr	%
Bajo	38	35.5%
Tendencia bajo	18	16.8%
Tendencia alto	24	22.4%
Alto	27	25.2%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 8 se presentan datos de la muestra según estilo indulgente donde podemos observar que el 35.5% (38) obtuvieron un nivel bajo, el 25.2% (27) alcanzaron un nivel alto, el 22.4% (24) adquirieron un nivel de tendencia alto y el nivel de tendencia bajo fue representado por 16.8% (18).

#### **4.1.2. Resultados descriptivos para la variable conductas agresivas**

**Tabla 9***Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión Verbal*

Nivel	fr	%
Muy bajo	8	7.5%
Bajo	35	32.7%
Medio	28	26.6%
Alto	22	20.6%
Muy alto	14	13.1%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 9 se presentan datos de la muestra según agresión verbal, donde podemos observar que el 32.7% (35) obtuvieron un nivel bajo, el 26.6% (28) alcanzaron un nivel medio, el 20.6% (22) adquirieron un nivel alto, el 13.1 % (14) consiguieron un nivel muy alto y el nivel muy bajo quedo representado por un 7.5% (8).

**Tabla 10***Frecuencias y porcentajes de la dimensión agresión física*

Nivel	fr	%
Muy bajo	7	6.5%
Bajo	31	29%
Medio	35	32.7%
Alto	21	19.6%
Muy alto	13	12.1%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En La tabla 10 se presentan datos de la muestra según agresión física, donde podemos observar que el 32.7% (35) obtuvieron un nivel medio, el 29.0% (31) alcanzaron un nivel bajo, el 19.6% (21) adquirieron un nivel alto, el 12.1 % (13) consiguieron un nivel muy alto y el nivel muy bajo quedo representado por un 6.5% (7).

**Tabla 11***Frecuencias y porcentajes de la dimensión Ira*

Nivel	fr	%
Muy bajo	12	11.2%
Bajo	29	27.1%
Medio	29	27.1%
Alto	26	24.3%
Muy alto	11	10.3%
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En La tabla 11 se presentan datos de la muestra dimensión ira, donde podemos observar que el 27.1% (29) obtuvieron un nivel medio, el 27.1% (29) alcanzaron un nivel bajo, el 24.3% (26) adquirieron un nivel alto, el 10.3 % (11) consiguieron un nivel muy alto y el nivel muy bajo quedo representado por un 11.2% (12).

**Tabla 12***Frecuencias y porcentajes de la dimensión hostilidad*

Nivel	fr	%
Muy bajo	44	41.1%
Bajo	51	47.7%
Medio	12	11.2%
Alto	-	-
Muy alto	-	-
Total	107	100%

*Nota:* fr=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 12 se presentan datos de la dimensión hostilidad, donde podemos observar que el 47.7% (51) obtuvieron un nivel bajo, el 41.1% (44) alcanzaron un nivel muy bajo, el 11.2% (12) adquirieron un nivel medio.

#### **4.1.3. Resultados inferenciales**

**Tabla 13***Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de los estilos de crianza*

Estilos de crianza	KS	gl	p
Autoritario	.142	107	.000
Democrático	.087	107	.048
Sobreprotector	.160	107	.000
Indulgente	.123	107	.000

*Nota:* KS= Kolmogorov-Smirnov, gl=grados de libertad, p=significancia estadística.

En la tabla 13 se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov para obtener los datos de la distribución de la muestra, como resultado se puede observar que no se ajustan a una distribución normal debido a que el nivel de significancia en todos sus valores es menor al 0.05. Por ello, para el estadístico de correlación se utilizará el estadístico de Rho de Spearman.

**Tabla 14***Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de las conductas agresivas y sus componentes*

Conductas agresivas	KS	gl	p
Agresión verbal	0.078	107	.012
Agresión física	0.054	107	.020
Hostilidad	0.074	107	.013
ira	0.096	107	.016

*Nota:* KS= Kolmogorov-Smirnov, gl=grados de libertad, p=significancia estadística.

En la tabla 14 se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov para obtener los datos de la distribución de la muestra, como resultado se puede observar que no se ajustan a una distribución normal, debido a que el nivel de significancia en todos sus valores es menor al 0.05. en ese sentido, para el estadístico de correlación se utilizará el estadístico de Rho de Spearman.

#### **4.2. Contrastación de hipótesis**

**Tabla 15***Correlación entre los estilos de crianza y los niveles de Agresividad*

	Agresividad	
	rho	p
Autoritario	.275	.004
Democrático	-.180	.064
Sobreprotector	.346	.000
Indulgente	.376	.000

*Nota:* rho=correlación de Spearman, p=significancia estadística.

En la tabla 15 como resultados se obtuvo que el estilo autoritario menciona una correlación directa, muy significativa y de intensidad débil con la conducta agresiva, a la vez presenta una correlación directa y muy significativa entre el estilo sobreprotector y la conducta agresiva, al igual que, el estilo indulgente muestra una relación significativa de intensidad moderada con la conducta agresiva. por otro lado, el estilo democrático no se evidencia una correlación con la conducta agresiva.

#### **4.2.1. Comparación de la variable estilos de crianza**

**Tabla 16***Diferencias en las dimensiones de estilo de crianza según sexo*

Estilos de crianza	Sexo	n	Rango	U	p
Autoritario	Masculino	55	47.17	1054.5	.018
	Femenino	52	61.22		
Democrático	Masculino	55	58.49	1183.0	.123
	Femenino	52	49.25		
Sobreprotector	Masculino	55	50.33	1228.0	.267
	Femenino	52	56.92		
Indulgente	Masculino	55	51.46	1290.5	.382
	Femenino	52	56.68		

*Nota:* n=muestra, U=U de Mann-Whitney, p=significancia estadística.

En la tabla 16 podemos observar, que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ), con el estilo autoritario y la variable sociodemográfica sexo, en donde se

conoce que este estilo es más percibido por el sexo femenino, por otro lado, los estilos democráticos, sobreprotector e indulgente no presentan diferencias significativas.

**Tabla 17**

*Diferencias de las dimensiones de estilo de crianza según edad*

Estilos de crianza	Edad	n	Rango promedio	H	p
Autoritario	12	6	54.82	5.907	.315
	13	26	44.25		
	14	35	53.93		
	15	31	63.61		
	16	5	47.40		
	17	4	50.38		
Democrático	12	6	91.42	22.428	.009
	13	26	68.21		
	14	35	52.44		
	15	31	42.45		
	16	5	33.00		
	17	4	34.88		
Sobreprotector	12	6	70.33	9.347	.096
	13	26	61.46		
	14	35	41.74		
	15	31	54.87		
	16	5	53.50		
	17	4	65.88		
Indulgente	12	6	67	4.448	.478
	13	26	51.9		
	14	35	47.03		
	15	31	60.66		
	16	5	54.4		
	17	4	57		

*Nota:* n=muestra, U=H de Kruskal Wallis, p=significancia estadística.

En la tabla 17 podemos observar que existen diferencias relevantes ( $p < 0.05$ ), con el estilo democrático y la variable sociodemográfica edad, en donde se evidencia que entre 12 y 13 años de edad el estilo democrático es más percibido por los estudiantes, lo cual, quiere decir que los padres tienden a ser más democráticos



cuando sus hijos tienen menor edad. Por otro lado, el estilo autoritario, sobreprotector, indulgente no presentan diferencias significativas.

#### **4.2.2. Comparaciones de la variable conductas agresivas**

**Tabla 18**

*Diferencias de las dimensiones de las conductas agresivas según sexo*

Conductas Agresivas	Sexo	n	Rango promedio	U	p
Agresión Verbal	Masculino	55	52,64	1355.0	.6393
	Femenino	52	55,44		
Agresión Física	Masculino	55	49,55	1185.5	.1271
	Femenino	52	58,70		
Hostilidad	Masculino	55	54,25	1416.5	.9328
	Femenino	52	53,74		
Ira	Masculino	55	52,01	1320.5	.494
	Femenino	52	56,11		

*Nota:* n=muestra, U=U de Mann-Whitney, p=significancia estadística.

En la tabla 18 podemos observar que no existen diferencias considerables ( $p < 0.05$ ), entre los componentes de la agresividad y la variable sociodemográfica sexo.

**Tabla 19***Diferencias de las dimensiones de las conductas agresivas según la edad*

Conductas Agresivas	Edad	n	Rango promedio	H	p
Agresión Verbal	12	6	75.67	3.483	.626
	13	26	50.06		
	14	35	52.99		
	15	31	53.73		
	16	5	53.80		
	17	4	58.38		
Agresión Física	12	6	35.05	7.2	.206
	13	26	44.65		
	14	35	61.77		
	15	31	54.98		
	16	5	61.70		
	17	4	57.88		
Hostilidad	12	6	63.58	4.777	.444
	13	26	57.02		
	14	35	58.26		
	15	31	44.03		
	16	5	58.00		
	17	4	55.00		
ira	12	6	70.42	2.835	.725
	13	26	50.56		
	14	35	56.57		
	15	31	51.35		
	16	5	47.90		
	17	4	61.75		

*Nota:* n=muestra, U=H de Kruskal Wallis, p=significancia estadística.

En la tabla 19 podemos observar que no se aprecian diferencias considerables ( $p < 0.05$ ), entre los componentes de la agresividad y la variable sociodemográfica edad.

#### **4.2.3. Correlaciones de las variables de estudios y dimensiones**

**Tabla 20**

*Correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y los componentes de las conductas agresivas*

		Agresión Verbal	Agresión Física	Hostilidad	Ira
Autoritario	Rho	,149	,282**	,740**	,115
	p	.126	.003	.000	.240
Democrático	Rho	-,099	-,289**	.032	-.070
	p	.311	.003	.747	.472
Sobreprotector	Rho	,229*	,250**	,766**	,265**
	p	.018	.010	.000	.006
Indulgente	Rho	,255**	,283**	,593**	,242
	p	.008	.003	.000	.120

*Nota:* rho=correlación de Spearman, p=significancia estadística.

En la tabla 20 como resultados se obtuvo que el estilo autoritario muestra una correlación directa y de intensidad débil con el componente agresión física, a la vez expone una relación directa, muy significativa de intensidad fuerte con el componente hostilidad. Sin embargo, no presenta correlación con la agresión verbal e ira. El estilo democrático se evidencia una correlación inversa, de intensidad débil con la agresividad física, lo que explica que ante la existencia del estilo democrático menor será la aparición de la agresión física en los estudiantes. Por otro lado, en los componentes agresión verbal, hostilidad e ira no presentan correlación.

El estilo sobreprotector muestra una relación directa de intensidad débil con la agresión verbal, también presenta una relación directa de intensidad débil con la agresión física, con el componente hostilidad muestra una relación directa, de intensidad fuerte y por último con el componente ira presenta una correlación directa de intensidad débil. El estilo Indulgente presenta una correlación directa, de intensidad débil con la agresión verbal, al igual que el componente agresión física,

con el componente hostilidad se muestra una correlación directa, de intensidad moderada. Por otro lado, no presenta correlación con el componente ira.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

Los estilos de crianza cumplen un rol relevante en el progreso socioemocional de los niños, los padres durante toda la etapa del crecimiento de sus hijos brindaran las herramientas adecuadas y el soporte necesario para que adquieran habilidades que los ayuden a desenvolverse socialmente, no obstante, se debe de conocer las causas que intervienen en la socialización del niño, como las escuelas, grupos de pares, etc. Se conoce que, como principal guía ante los demás contextos sociales mencionados anteriormente, la crianza, es un pilar básico y de soporte emocional en todo ser humano. Por lo tanto, al no existir una crianza adecuada, predispone a que los adolescentes en diferentes contextos aprendan o desarrollen conductas negativas que pueden evolucionar con el tiempo y afectar su entorno que lo rodea.

Por ello, en esta investigación se sugirió como objetivo general determinar si existe relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva, por esta razón, los hallazgos obtenidos mostraron que el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente presentan conformidad con la conducta agresiva, no obstante, el estilo democrático no presento congruencia , los resultados son coherentes con la exploración de Abadie y Zegarra (2018) indican que el estilo autoritativo (democrático) no muestra correlación con la agresividad, es decir que ante la presencia del estilo democrático por parte de los padres no tendrían ninguna influencia con la conducta agresiva, por otro lado, en la investigaciones realizadas por Ayala (2019) demostraron que la presencia del estilo democrático permitía la constante eliminación de conductas agresivas.

Esta incongruencia en los resultados se expresa desde el postulado por Maccoby y Martin (1983) en donde especifica que los progenitores no solo practican un estilo de crianza todo el tiempo, en caso contrario que dependerá de la reacción o

respuestas que ellos tengan ante un determinado contexto respecto al comportamiento de sus hijos, no obstante, cabe mencionar que los estilos de crianza no solo son los únicos agentes socializadores durante la etapa de crecimiento de los hijos, por ende, son expuestos e influenciados por más agentes socializadores; como la escuela, grupos pares y medios de comunicación, lo cual, predisponen a que puedan desarrollar diversas conductas tanto positivas como negativas, lo que llevaría a interpretar que en el grupo de estudio de la presente investigación existen factores socializadores que se podría abordar para explicar las conductas.

En el primer objetivo, se indago sobre el estilo de mayor predominancia, los resultados reflejaron que el estilo destacado en el grupo de estudio es el indulgente con un porcentaje en el nivel alto de 25.2%, seguido del nivel tendencia alto el autoritario con un porcentaje del 29.9%, estos descubrimientos son congruentes con el análisis de Sánchez (2017) en donde los resultados de su investigación demostraron que el estilo preponderante es el indulgente con un porcentaje del 26.3%, sin embargo, estos resultados son incongruentes con el estudio de Lujan (2018) en donde comprobó que el estilo de crianza predominante es el democrática además que sus resultados reflejaban niveles de agresividad bajas en relación a su grupo de estudio.

Por lo tanto, al ser el estilo indulgente y autoritario de mayor porcentaje reflejaría en el grupo de estudio un nivel de agresividad alta en los alumnos, para Papalia et al. (2009) cuando estos estilos son practicados por los padres podría predisponer al desarrollo de conductas negativas en los hijos, no obstante, hace referencia como una predisposición, lo cual, especifica que no es concluyente que los hijos puedan presentar estas conductas, sin embargo, las consecuencias de las prácticas de estos estilos llevan a una inestabilidad emocional, incapacidad de



manejar circunstancias estresantes, bajo tolerancia, reacciones prematuras y probablemente violentas.

En cuanto al segundo objetivo, se determinó encontrar el nivel de agresividad del grupo de estudio, como resultado se obtuvo que el 13.1% de los estudiantes presentan agresividad en el nivel muy alto, el 20.6% en el nivel alto y respecto a las dimensiones el 32.7% presenta un nivel alto en agresividad verbal, lo que nos lleva a interpretar que los insultos verbales, gritos, etc., son lo más practicado en los adolescentes en el grupo de estudio, estos resultados presentan congruencia con la investigación realizada por Quispe y Ortiz (2018) en donde sus resultados reflejaron que el 47.2% de los adolescentes del grupo de estudio presentaban agresividad alta, en base a ello, Buss (1961) menciona que las conductas agresivas son parte de las características individuales de todo ser humano, no obstante, estas pueden ser reguladas si cuentas con los mecanismos psicológicos para afrontar y sobre todo manejar la frustración, cabe agregar, que la agresividad también cuenta con componentes biológicos y de personalidad, la crianza y los mecanismos apropiados de regulación emocional podrían influenciar en el manejo de las conductas agresivas.

Como tercer objetivo, se determinó encontrar las diferencias de los estilos de crianza según sexo, lo cual, como resultado se obtuvo que existen diferencias entre el estilo de crianza autoritario y la variable sociodemográfica sexo, sin embargo, en los demás estilos no se presentaron diferencias algunas, los resultados son adecuados con la investigación realizada por Ayala (2019) sus resultados demuestran que existen diferencias en relación al sexo, lo padres son más autoritarios con las mujeres y las sobreprotegen.

Con respecto a la edad, se obtuvo como resultado que existen diferencias entre el estilo de crianza democrático y la variable sociodemográfica edad, en donde

las edades de 12 y 13 años perciben con mayor énfasis este estilo, los resultados son congruentes con la investigación realizada por Villarejo et al. (2020) en donde encontraron que los estilos de crianza varían dependiendo al crecimiento de los hijos, en una dinámica que se presentaba según la relación que establecían entre los padres y sus hijos.

Como cuarto objetivo, se determinó comparar los componentes de las conductas agresivas según sexo, lo cual, como resultado se obtuvo que no existen discrepancias importantes, los hallazgos difieren de la investigación realizada por Collado y Matalinares (2019) en su estudio encontraron que la agresividad predomina mayormente en hombres que en las mujeres, lo cual mayormente se relaciona al nivel de testosterona que segreguen los hombres y al nivel de inmadurez de la corteza prefrontal, que a diferencia de las mujeres, demora en madurar, por lo tanto, demuestran poca capacidad para controlar sus impulsos, esto lo explica Moral y Ortiz (2013) desde su investigación biopsicosocial.

Referente a la edad, no se evidenciaron discrepancias relevantes, los hallazgos muestran congruencia con la investigación realizada por Candela (2018) en donde no encontró diferencias significativas, por otro lado, los resultados difieren ante la investigación realizada por De la Peña (2010) su investigación evidencia que la agresividad evoluciona, desde que son pequeños la agresividad es más impulsiva denotando poca capacidad de controlar la frustración, mientras crecen la agresividad puede manifestarse o evolucionar a conductas hostiles, cabe resaltar que esto dependerá de la influencia del contexto en donde se encuentre, si su ambiente está conformado por estímulos agresivos, la conducta agresiva se mantendrá en el adolescente.

Como quinto objetivo, se propuso determinar si los estilos de crianza presentan correlación con la agresividad física, como hallazgo se obtuvo que el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente presentan correlación con la dimensión de agresión física lo que demuestra que ante la presencia de estas conductas, nos da la probabilidad de que los adolescentes desarrollen o practiquen conductas que lleven a lesionar a las personas de su entorno, cabe mencionar que, el estilo democrático también presenta relación con la agresividad.

Ante la presencia de la conducta democrática por parte de los padres, podría disminuir la agresividad física en los adolescentes, estos resultados son congruentes con los estudios de Romero et al. (2021) quienes presentaron similitud en sus resultados ante la presencia de la conducta democrática por parte de los padres disminuiría las conductas agresivas, esto nos lleva a lo postulado por Patterson (1982) en donde menciona, que las conductas de los hijos pueden tener un reforzador ambiental, que quiere decir, ante una conducta negativa por parte de los hijos, daría como resultado que el padre reaccione de manera no apropiada y podría llevar al refuerzo de la conducta de los hijos, no obstante si la reacción del padre es positivo en base a una crianza democrática serviría como un agente protector ante la disminución de la conducta.

Se buscó también, determinar si los estilos de crianza presentan correlación con la agresividad verbal, cabe agregar que la agresividad verbal es la más practicada por el grupo de estudio, como resultado se obtuvo que el estilo autoritario y democrático no presentaron correlación con la agresividad verbal, no obstante, el estilo sobreprotector e indulgente presentaron correlación con la conducta de agresividad verbal, por lo tanto, la presencia de estos dos estilos da como resultado la probabilidad de desarrollar este tipo de conductas, estos resultados son

congruentes con el estudio elaborado por Hamid et al. (2019) lo cual en su investigación tuvo como resultado una correlación entre el estilo indulgente y la agresividad verbal, en cuanto a, otras investigaciones discrepan con su investigación presentada por Torpoco (2016) encontró que el estilo de crianza indulgente no presentó correlación con la agresividad verbal, esta incongruencia en los resultados encontrados, se sustenta desde lo postulado por Wolfe (1985) en base a su modelo teórico transicional.

Determina que los aspectos de crianza indulgentes no pueden solo explicarse desde un contexto psicológico, por ello, hace mención a factores involucrados en todo el contexto de familia, entre ellos encontramos; la baja tolerancia a la frustración por parte de los padres, el escaso conocimiento sobre la paternidad, la falta de una economía estable y problemas de pareja, estas circunstancias podrían influenciar en este tipo de crianza, como consecuencia los hijos llevan a cabo comportamientos inadecuados.

Se propuso determinar, si los estilos de crianza presentan correlación con la dimensión ira, como consecuencia se obtuvo que el estilo sobreprotector e indulgente presentan correlación con esta dimensión, sin embargo, el estilo autoritario y democrático no presentaron correlación con la dimensión ira, estos hallazgos se relacionan con la indagación efectuada por Pérez-Gramaje et al. (2019) en donde evidenciaron que los estilos sobreprotector e indulgente presentan correlación con la dimensión Ira, sin embargo, en el estudio presentado por Sánchez (2017) en donde el estilo democrático fue el más predominante con 37% si presento correlación entre este estilo y la dimensión Ira, lo que explica que ante la presencia del estilo democrático menor será la presencia o el desarrollo de la Ira en los adolescentes.

Se determinó identificar, si los estilos de crianza presentan correlación con la dimensión hostilidad, los resultados reflejaron que el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente presentan una correlación con intensidad alta en la dimensión hostilidad, con respecto a, el estilo democrático no presento correlación con la dimensión hostilidad, lo cual, estos resultados reflejan que los estilos mencionados impactan de forma importante en el desarrollo de la conducta hostil en los adolescentes del grupo de estudio, estos hallazgos guardan relación con el estudio elaborado por Ayala (2019) como resultado obtuvo un alto nivel significado entre la dimensión hostilidad y los estilos de crianza.

Por otro lado, en base a lo mencionado en párrafos anteriores no solo la crianza contribuye en la conducta de los hijos, Maccoby y Martin (1983) mencionan que los padres no son buenos todo el tiempo ni tan poco malos, sino que quizás, no cuentan con técnicas adecuada ante las conductas de los hijos, como bien también lo menciona Wolfe (1985) no podemos solo determinar que la crianza ayude a explicar los comportamientos de los hijos, no obstante, estimamos que la crianza es un pilar en el desarrollo, por lo tanto desde la teoría de Darling y Steinberg (1993) se propone abordar o intervenir la conducta de los hijos en un todo, de integrar los componentes que intervienen en la manifestación de las conductas no solo enfocado en la crianza, si no también, en todo el contexto que lo rodea.

## **5.2. Conclusiones**

Acorde a la Información obtenida se da a conocer las conclusiones:

- Se determinó si existe relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva, como resultado se obtuvo que el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente presentan una correlación significativa con la conducta agresiva, no obstante, el estilo democrático no presenta correlación con la conducta agresiva.

- Se concluye que el estilo de mayor influencia es grupo de estudio es el indulgente con un porcentaje 25.2% en el nivel alto, seguido del estilo autoritario con una puntuación del 29.9% en el nivel tendencia alto.

- Se identificó que en los niveles de agresividad el 13.1% de los estudiantes presentan un nivel muy alto, 20.6% de los estudiantes un nivel alto y en relación a las dimensiones el 32.7% de los estudiantes evidenciaron nivel alto en agresividad verbal.

- Se determinó que existen diferencias entre el estilo de crianza autoritario y la variable sociodemográfica sexo, cabe mencionar que, en los demás estilos no se presentaron diferencias.

- Se determinó que en los componentes de las conductas agresivas y la variable sociodemográfica sexo no hay desigualdad.

### **5.3. Recomendaciones**

- Se recomienda realizar futuras investigaciones en el grupo de estudio, con el propósito de relacionar la variable estilos de crianza con otras variables importantes como consumo de sustancias psicoactivas, estrés, conductas delictivas. Para obtener información más eficaz que nos ayude a formar el perfil psicológico de los adolescentes.

- Concientizar a los padres de familia sobre el impacto positivo y la importancia de los estilos de crianza sobre la conducta, el proceso de enseñanza – aprendizaje para afianzar los lazos afectivos, así mismo establecer normas y reglas claras en el hogar.

- Se propone realizar talleres por parte del área de psicología, sobre las consecuencias negativas que genera las conductas agresivas en la convivencia escolar.

- Se sugiere realizar intervenciones o programas en el colegio sobre prácticas de crianza saludables y a la vez realizar seguimientos en casos específicos que se puedan presentar en la institución.

- Se recomienda realizar abordajes psicológicos en conjunto y participación de los padres, con el objetivo de poder especificar las posibles causas de peligro y elementos protectores que contribuyan en la mejora de las conductas de los adolescentes.

## **REFERENCIAS**



- Abadie, J. y Zegarra, J. (2018). *Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa nuestra señora del Carmen, Cercado de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Telesup]. Repositorio de la Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/604>
- Aguirre, E. (2016). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio de la Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/7987>
- Antolín, L. y Oliva, A. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial infantil. *Anuario de Psicología*, 40(3), 313-327. <http://hdl.handle.net/11441/59370>
- Aristulle, P. y Paoloni-Stente, P. (2019). Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes. *Revista virtual de psicología educativa*, 45(2), 49-64. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i2.28643>.
- Ayala, C. (2019). *Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41654>
- Bandura, A. (1976). *Social learning analysis of aggression*. Lawrence Erlbaum.
- Barton, K., Dielman, T. & Cattell, R. (1977). Child-Rearing Practices Related to Child Personality. *The Journal of Social Psychology*, 101(1), 75-85. <https://doi.org/10.1080/00224545.1977.9923986>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica.
- Bravo, P. (2018, mayo). *Violencia juvenil y políticas de seguridad*. El peruano. <https://elperuano.pe/noticia-violencia-juvenil-y-politicas-seguridad-40675.aspx>
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons Inc.
- Candela, V. (2018). *Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2050>
- Centro de Emergencia Mujer, CEM. (2021, mayo). *Casos de niños, niñas y adolescentes*. Portales Estadístico Aurora. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/tipos-de-poblacion-2021/>
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas mal adaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 45-66. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Dávila, R. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018* [Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31123>.

De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12024/>

Durkheim, E. (1967). *De la división del trabajo social*. Editorial Schapire

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. (2018, diciembre). *Encuesta Mujer, Niñez y Adolescencia, 2018*. UNICEF. <https://www.unicef.org/costarica/encuesta-mujer-ninez-y-adolescencia-2018>

Gualpa, M. (2015). *Prácticas de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños de 8 a 12 años* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7630>

Hamid, M., Muhammad, S., Ki-Woong, C. & Zainab, F. (2019). Parenting Styles and Aggression Among Young Adolescents: A Systematic Review of Literature. *Community Mental Health Journal*, 55, 1015-1030. <https://doi.org/10.1007/s10597-019-00400-0>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Idrogo, L. y Medina, R. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio de

la Universidad Privada Juan Mejía Baca.

<http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/64>

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2019, febrero). *Resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. INEI. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>

Jiménez, J. y Muñoz, A. (2005). Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI. *Estudios de psicología*, 26(3), 315-327. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1328419>

López, L. y Huamani, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>

Lujan, V. (2018). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E. del distrito de comas* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29088>

Maccoby, E. & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parent child interaction*. Hetherington.

Malonda, E., Tur-Porcar, A. y Llorca, A. (2017). Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad. *Revista de psicología social*, 32(2), 333-361. <https://doi.org/10.1080/02134748.2017.1291745>

- Martínez, A. (2016). La violencia: Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 46(1), 7-31. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00007.pdf>
- Masud, H., Ahmad, M., Cho, K. & Fakhr, Z. (2019). Parenting Styles and Aggression Among Young Adolescents: A Systematic Review of Literature. *Community Mental Health Journal*, 2(3), 12-19. doi:10.1007/s10597-019-00400-0
- Matalinares, M., Díaz, A., Rivas, L., Arenas, C., Baca, D., Raymundo, O. y Rodas, N. (2019). Relación entre estilos parentales disfuncionales empatía y variables sociodemográficas en estudiantes de enfermería medicina humana y psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99-124. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.6>
- Merino, H. y Arndt (2004). *Estilos de crianza*. Paidós.
- Minuchin, S. y Fishman, H. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós.
- Moral, J. y Ortiz, H. (2013). Análisis por sexo de factores de riesgo y protección de conducta disocial. *Perspectivas sociales*, 15(2), 103-128. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4707752>
- Moudgil, R. & Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(2), 168-172. <http://www.i-scholar.in/index.php/ijhw/article/view/147212>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61838>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2019, enero). *La violencia y el acoso escolar son un problema*

*mundial*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

Papalia, D. (2005). *Psicología del Desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. McGraw-Hill.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. Mc Graw Hill Educación.

Patterson, G. (1982). *A social learning approach. Coercive family process*. Castalia.

Pérez-Gramaje, A., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>

Quispe, Y. y Ortiz, E. (2018). *Estilos parentales y conductas agresivas en los usuarios del “centro de adolescentes infractores”, Riobamba, periodo 2017-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Chota]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5089>

Rojas, M. (2016). *Abuso de drogas en adolescentes, jóvenes y vulnerabilidad familiar*. CEDRO.

Romero-Acosta, K., Fonseca-Beltrán, L., Verhelst-Montenegro, S. y Restrepo, J. (2021). Relación entre los estilos de crianza, el estado emocional de los padres, la ideación suicida y síntomas depresivos en niños de 9 a 11 años. *Informes Psicológicos*, 21(2), 229-242. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v21n2a14>

Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Licuar*

- [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10716>
- Steinberg, L. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281. <https://doi.org/10.2307/1131532>
- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>
- Torpoco, A. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de Psicología "Jung"*, 5(1), 1-17. <https://docplayer.es/92827141-Estilos-de-socializacion-parental-y-agresividad-en-escolares-del-3-4-y-5-grado-de-secundaria.html>
- Torres, M. (2020). *Estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7775>
- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. y García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Wolfe, D. (1985). Child abusive parents: an empirical review and analysis. *Psychological Bulletin*, 97(3), 462-482. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.97.3.462>

## **ANEXOS**



### Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima?	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1:</b>	<b>Tipo de investigación:</b>
	Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima	HG: Existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los estudiantes de la ciudad de lima	Estilos de Crianza	Correlacional
	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	<b>Dimensiones:</b>	<b>Diseño de investigación:</b>
	1) Determinar los estilos de crianza de mayor predominancia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima.	H <sub>e1</sub> : Establecer los estilos de crianza de mayor predominancia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Democrático</li> <li>• Indulgente</li> <li>• Sobreprotector</li> </ul>	No experimental
		H <sub>e2</sub> : Establecer los niveles de las conductas agresivas y de sus cuatro componentes: agresión verbal, agresión física, hostilidad,	<b>Variable 2:</b>	<b>Población y muestra:</b>
			Conductas Agresivas	La población estuvo constituida por 490 estudiantes de la institución educativa "Tupac Amaru" del distrito de Barrios altos
				La muestra quedo fijada en 107 estudiantes del 1º al 5º grado de educación secundaria, cantidad que

<p>2) Describir los niveles de las conductas agresivas y de sus cuatro componentes: agresión verbal, agresión física, hostilidad, ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima</p>	<p>ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima</p> <p>H<sub>3</sub>: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Verbal</li> <li>• Agresión física.</li> <li>• Hostilidad.</li> <li>• Ira</li> </ul>	<p>fue obtenido mediante un proceso de muestreo no probabilístico de tipo intencional.</p>
<p>3) Comparar los estilos de crianza en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa</p>	<p>H<sub>4</sub>: Existen diferencias significativas entre las conductas agresivas en función al sexo y edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa</p>		<p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta vía online</p> <p><b>Instrumentos de medición:</b></p> <p>Estilos de crianza familiar (ECF-29) elaborado por Estrada y Misare (2017)</p>
<p>4) Comparar las conductas agresivas en función al sexo y edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa</p>	<p>H<sub>5</sub>: Existe relación entre los estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente, sobreprotector y los cuatro componentes de la conducta</p>		<p>Questionario de Agresión de Buss y Perry (1992).</p>

---

5) Establecer la relación entre agresiva: agresión verbal, agresión los estilos de crianza: física, hostilidad, ira en los autoritario, democrático, estudiantes de secundaria de una indulgente, sobreprotector institución educativa de la ciudad y los cuatro componentes de lima.

de la conducta agresiva:  
agresión verbal, agresión física, hostilidad, ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de lima

---

## Anexo 2: Protocolo de los instrumentos

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIA ECF- 29

Erika R. Estrada Alomía - Miguel A. Misare Condori -- Antonio Serpa  
Barrientos (2017)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N = Nunca**

**AV = A veces**

**AM= A menudo**

**S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				

9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

**Buss y Perry (1992)**

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF = Completamente falso para mí**

**BF = Bastante falso para mí**

**VF= Ni verdadero, ni falso para mí**

**BV = Bastante verdadero para mí**

**CV = Completamente verdadero para mí**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones

ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas más de la cuenta.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.					
15. Soy una persona pacífica.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					