



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES
EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO EDUCATIVO PÚBLICO
DEL DISTRITO DE COMAS EN LIMA NORTE, 2021

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VERÓNICA CECILIA AVALOS HURTADO
ORCID: 0000-0001-8452-9865

ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A
LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, ENERO DE 2021

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi familia por confiar siempre en mí; y de manera especial a mi abuelito, quien siempre estará presente en mí.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por la vida. Debo dar gracias a cada uno de los miembros de mi familia por apoyarme en cada una de mis decisiones. No ha sido fácil continuar, pero gracias a su amor, comprensión y cariño pude seguir avanzando hasta llegar aquí.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	16
1.4. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	24
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	41
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	44
3.2. Población y muestra	44
3.3. Hipótesis	47
3.4. Variables – Operacionalización.....	47
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	51
3.6. Procesamiento de los datos.....	54
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	56
4.2. Contrastación de hipótesis.....	59
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	67
5.2. Conclusiones	75
5.3. Recomendaciones	77
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población según grado escolar
Tabla 2	Características sociodemográficas de la muestra
Tabla 3	Operacionalización de la variable estilos de crianza
Tabla 4	Operacionalización de la variable habilidades sociales
Tabla 5	Medidas descriptivas de la variable estilos de crianza
Tabla 6	Frecuencia y porcentaje de la variable estilos de crianza
Tabla 7	Medidas descriptivas de la variable habilidades sociales
Tabla 8	Frecuencia y porcentaje de la variable habilidades sociales
Tabla 9	Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los estilos de crianza y las habilidades sociales
Tabla 10	Correlación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales
Tabla 11	Estilos de crianza según sexo
Tabla 12	Estilos de crianza según edad
Tabla 13	Habilidades sociales según sexo
Tabla 14	Habilidades sociales según la edad
Tabla 15	Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de las habilidades sociales

**ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UN
CENTRO EDUCATIVO PÚBLICO DEL DISTRITO DE COMAS EN LIMA NORTE,
2021**

VERÓNICA CECILIA ÁVALOS HURTADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue encontrar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Comas. El cual fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Estilos de Crianza (EFC-29) y de Habilidades Sociales (HS-ESC), los cuales fueron aplicados en 217 adolescentes entre las edades de 11 a 13 años. Los resultados obtenidos según las habilidades sociales y los estilos de crianza fueron que existe correlación inversa con los estilos autoritario ($r_s = -.463$), sobreprotector ($r_s = -.487$) e indulgente ($r_s = -.532$) y de forma directa con el democrático ($r_s = .610$). A ello se suma que las habilidades sociales fueron percibidas en el 36.9% de los adolescentes en niveles bajos. En cuanto a los estilos de crianza, el estilo democrático fue el más frecuente en el 45.6% de la muestra seguido del estilo autoritario (41.5%). Por último, se encontró diferencias significativas entre el sexo y la edad con las dos variables de análisis. Donde los hombres presentaron una mayor capacidad para socializar, así como para disculpares y pedir un cambio de conducta. La edad también fue un factor determinante en la presencia de las habilidades sociales.

Palabras clave: estilos de crianza, habilidades sociales, adolescentes, democrático.

PARENTING STYLES AND SOCIAL SKILLS IN STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL CENTER, OF THE DISTRICT OF COMAS IN LIMA NORTE, 2021

VERONICA CECILIA AVALOS HURTADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of this study was to find the relationship between parenting styles and social skills in adolescents from an educational institution in Comas. Which was non-experimental design and correlational descriptive type. The measurement instruments were the Parenting Styles Scale (EFC-29) and the Social Skills Scale (HS-ESC), which were applied to 217 adolescents between the ages of 11 and 13 years. The results obtained according to social skills and parenting styles were that there is an inverse correlation with the authoritarian ($r_s = -.463$), overprotective ($r_s = -.487$) and indulgent ($r_s = -.532$) styles and directly with the democratic ($r_s = .610$). To this is added that social skills were perceived in 36.9% of adolescents at low levels. Regarding parenting styles, the democratic style was the most frequent in 45.6% of the sample followed by the authoritarian style (41.5%). Finally, significant differences were found between sex and age with the two analysis variables. Where men presented a greater capacity to socialize, as well as to apologize and ask for a change in behavior. Age was also a determining factor in the presence of social skills.

Keywords: parenting styles, social skills, adolescents, democratic.

**ESTILOS PAIS E HABILIDADES SOCIAIS EM ALUNOS DE UMA ESCOLA
PÚBLICA DO DISTRITO COMAS NO NORTE DE LIMA, 2021**

VERÓNICA CECILIA ÁVALOS HURTADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi encontrar a relação entre estilos parentais e habilidades sociais em adolescentes de uma instituição de ensino em Comas. Qual foi o desenho não experimental e tipo descritivo correlacional. Os instrumentos de medida foram a Escala de Estilos Parentais (EFC-29) e a Escala de Habilidades Sociais (HS-ESC), que foram aplicados a 217 adolescentes entre 11 e 13 anos. Os resultados obtidos de acordo com as habilidades sociais e estilos parentais foram que existe uma correlação inversa com os estilos autoritário ($r_s = -.463$), superprotetor ($r_s = -.487$) e indulgente ($r_s = -.532$) e diretamente com o democrático ($r_s = 0,610$). A isso se soma que as habilidades sociais foram percebidas em 36,9% dos adolescentes em níveis baixos. Em relação aos estilos parentais, o estilo democrático foi o mais frequente em 45,6% da amostra seguido do estilo autoritário (41,5%). Por fim, foram encontradas diferenças significativas entre sexo e idade com as duas variáveis de análise. Onde os homens apresentaram maior capacidade de socialização, bem como de pedir desculpas e pedir mudança de comportamento. A idade também foi um fator determinante na presença de habilidades sociais.

Palavras-chave: estilos parentais, habilidades sociais, adolescentes, democráticos.

INTRODUCCIÓN

El rol que cumple la familia está vinculado directamente con el desarrollo social y afectivo de los hijos. De esta manera, para llevarlos a cabo exitosamente, no solo debe establecer normas y reglas, sino también debe proveer de valores y entrenar a los hijos en diferentes habilidades, las cuales deberán ser aprendidas desde una temprana edad. Estas habilidades entre otras cosas les ayudarán positivamente, por ejemplo, a dar soluciones a situaciones de conflicto, a controlar sus emociones, a aprender el valor de la adaptación en diferentes situaciones, a socializar, etc. Sin embargo, los hijos también pueden ser influenciados negativamente por factores que pueden perturbar su desarrollo. Además, el uso de determinados estilos de crianza sin lugar a duda puede, en gran medida, dar una explicación de desajustes psicológicos, tales como la depresión, baja autoestima, agresividad, que pueden llegar a experimentar. Hay que tomar en cuenta además que estos desajustes psicológicos pueden llegar a desarrollarse desde la infancia y para hacerse más patentes en la adolescencia. Por lo tanto, si estos no se detectan a tiempo y solucionan, se agravarán mucho más a medida que los hijos continúen creciendo (Cuervo, 2010).

En esta misma línea de pensamiento, se tienen a Solís et al. (2007), quienes manifiestan que la crianza está comprendida por un conjunto de cualidades y conductas propias de los padres quienes determinarán la perspectiva, pautas o actitudes a seguir en cuanto al desarrollo del infante. Esto sin mencionar que dichos lineamientos también determinarán si la participación parental se cristalizará o no. A esto también se suma las posibles alteraciones que se producen en las pautas de crianza y las formas de interacción con la familia, los cuales ejercerán una influencia sobre los estilos parentales, los cuales a su vez pueden afectar no solo el desarrollo

de las competencias sociales de los adolescentes, sino también su autorregulación emocional. Por lo tanto, es vital identificar y reforzar las fortalezas de la familia para lograr una crianza positiva para los hijos (Cabrera et al., 2006).

Asimismo, las habilidades sociales en particular son significativamente importantes tanto para los niños como los adolescentes. Esto es así pues facilitan las relaciones con sus pares y les ayudan a formar parte de otros contextos, tales como el escolar, familiar, etc. Son muchos los estudios que han podido corroborar que alumnos con escasez de habilidades básicas de socialización pueden llegar a ser rechazados por sus otros compañeros, pueden ellos mismos tener conductas violentas, caer en abandono escolar, o sufrir de determinadas perturbaciones psicopatológicas en la adultez (Arias y Fuertes, 1999). Es importante tomar en consideración, que las competencias sociales son las que facilitan no solo la asimilación de las normas sociales entre los adolescentes sino también la de sus propios roles dentro de la sociedad.

A este respecto, Santisteban y Villegas (2016), por su parte, manifiestan que las habilidades en favor de la socialización y los estilos de crianza están relacionadas. Así, por ejemplo, los padres permisivos van perdiendo con el tiempo la autoridad frente a sus hijos, o aquellos hijos que perciban a sus padres como autoritarios, serán muy inseguros. El presente estudio aborda esta cuestión desde la perspectiva de dos variables de importancia colectiva, como lo son los estilos de crianza y las habilidades sociales. No hace falta resaltar la importancia de este tema ya que la población objeto de estudio es una de las más vulnerables, y una en donde la comunidad educativa las familias deben contribuir en forma conjunta para el bienestar psicológico general de estos individuos. Así, este trabajo está dividido en cinco capítulos, como sigue.

En el capítulo I, se describe la problemática general en base a los estilos de crianza y las habilidades sociales, la justificación, e importancia del estudio. Luego, en el capítulo II, se muestran el marco teórico en base a las variables de estudio, los antecedentes nacionales e internacionales, y la definición conceptual de la terminología empleada. En el capítulo III, se describe el tipo y diseño que sigue la investigación, así como la descripción de la población y la selección de la muestra de estudio. En el capítulo IV, se muestran los resultados del análisis estadístico de la muestra de estudio. Finalmente, en el capítulo V, se discuten los resultados del trabajo de investigación en base al objetivo general y específicos planteados; se detallan las conclusiones y recomendaciones para investigaciones similares y futuras.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, es de amplio interés conocer los diferentes factores que pueden proteger a los niños en edad preescolar ante situaciones problemáticas a las cuales pueden ser expuestos, uno de estos factores son las prácticas de crianza asumidas por los padres de familia. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) en su reporte anual investigando la salud mental adolescente, establece que la adolescencia es un periodo crucial para desarrollar, consolidar, hábitos sociales y emocionales. La adolescencia es una época única y formativa, donde uno de cada seis se encuentra dentro de las edades (10 y 16 años), se estima que entre el 10% y el 20% de adolescentes en todo el mundo experimenta afecciones de salud mental. Es importante mencionar que uno de los factores que determinan la salud mental del adolescente es el entorno de apoyo en la familia, calidad de vida hogareña, como también la crianza severa o el acoso dentro de un entorno familiar (Cuervo, 2010).

En el año 2021, la OMS condujo un estudio con el objetivo de conocer el estado de salud de adolescentes y de la población adulta joven (10 a 24 años), la cual indica que más de 1.5 millones de adolescentes y adultos jóvenes murieron en el 2019 a causa de la violencia, las autolesiones y afecciones maternas. Las consecuencias de no abordar la salud mental en esta etapa conllevan a tener limitantes de vida plena en la edad adulta. Es por ello, que una de las estrategias de prevención incluye una promoción efectiva en la crianza de los hijos, así como en el desarrollo de la primera infancia y organizar programas que trabajen las competencias sociales.

En América Latina, se realizó una investigación titulada: "Tendencias de investigación sobre prácticas de crianza en Latinoamérica" realizada por Varela et al. (2019), evidenciándose un efecto producto de la interacción entre las conductas inconscientes de los cuidadores y comportamientos poco empáticos en los niños.

Además, se halló que el castigo físico está asociado a comportamientos parentales autoritarios y este a su vez tienen una relación directa con la empatía. Este mismo estudio señaló que una alta desinhibición conductual parental genera en los hijos no solo un nivel alto de reactividad filial, sino también una mayor empatía con las figuras de autoridad, así como informes crecientes de un sentimiento de culpa por incumplir las reglas.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) realizó una investigación titulada: “La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19”. Uno de los resultados con relación a la identificación de la disciplina y violencia en el hogar reveló más de las tres cuartas partes de padres cuidadores (77%) es de la idea que tanto los niños como los adolescentes no importando el sexo siempre tienen que obedecer, y un 10.2% opina que la desobediencia debe ser castigada físicamente. Hay que tomar en consideración además que, debido al confinamiento resultado de la pandemia de coronavirus el hogar fue el único espacio para las poblaciones mencionadas. Debido a esto, el MINSA recomienda el fortalecimiento de programas dirigidos a entrenar en modelos de crianza positivos tomando en consideración el nuevo contexto mencionado que está dejando la pandemia. Es este sentido ellos recomiendan reforzar prácticas de recreación, actividad física, crianza positiva, acompañamiento familiar y protección.

Los resultados de la Encuesta Nacional sobre las Relaciones Sociales (ENARES) llevada a cabo entre octubre y diciembre de 2019 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) revelaron que más de las dos terceras partes de la población entre 9 y 11 años (68.9%), y cerca de la tres cuartas parte de la población entre 12 y 17 años (70.8%) fueron víctimas de violencia física y/o psicológica alguna vez en sus hogares o centros educativos.

La importancia de analizar la influencia de los estilos de crianza en las habilidades sociales de los adolescentes de Comas es beneficiosa para esta muestra de estudio. Esto es así, pues muchos de ellos se encuentran en una etapa de transición de nivel escolar primario a secundario; además, la adolescencia en sí misma representa una etapa con varios cambios a nivel físico, psicológico y social. Debido a esto y en el contexto de la educación virtual, es necesario que los padres apoyen a sus hijos a adaptarse para que puedan actuar con más autonomía. Sin embargo, se sabe hasta el momento que la educación virtual no es la mejor opción para este grupo etario, ya que no les permite desarrollar habilidades básicas para desenvolverse con su entorno. Por lo tanto, los modelos de crianza parental a utilizar son de gran importancia ya que los límites establecidos, así como el afecto y la comunicación entre padres e hijos son cruciales en un desarrollo psicosocial satisfactorio. Así también, la institución educativa objeto de este estudio debería reforzar con un mayor énfasis el dominio de habilidades sociales como parte de su rol formador de sus estudiantes. Actuando así, se podrían prevenir problemas externalizantes o la baja autoestima en sus educandos.

Por todo lo expuesto anteriormente, es necesario preguntarse: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes del centro educativo público del distrito de Comas, 2021?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Desde una justificación teórica, la investigación pretendió indagar oportunamente acerca de las dimensiones que existen en los estilos de crianza familiar, en cuanto a las prácticas, conductas aprendidas mediante el aprendizaje de modelos, conductas afectivas y apoyo por parte de los cuidadores; del mismo modo, se indago acerca de las teorías que exponen el surgimiento del desarrollo de las

habilidades sociales en adolescentes, así podemos conocer la interacción de ambas variables en los estudiantes de un centro público educativo.

A nivel metodológico, el estudio está justificado, ya que hizo uso de versiones adaptadas, validadas y confiables de los instrumentos, cuya utilidad científica para los fines de estudio de esta muestra ya había sido corroborada con anterioridad a través de procedimientos tanto estadísticos como psicométricos muy rigurosos.

Por último, a nivel práctico esta investigación permite proponer aplicación de programas de taller psicoeducativos para padres y familias, a fin de promover mejores estilos de crianza, así como el buen desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes del centro educativo público de Comas.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas en Lima Norte, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Establecer los niveles de los estilos de crianza en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas.
2. Establecer los niveles según las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas.
3. Comparar los estilos de crianza en función al sexo y la edad en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas.
4. Comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función al sexo y la edad en los estudiantes de un centro educativo del distrito de Comas.

5. Determinar la relación entre las dimensiones de las habilidades sociales y los estilos de crianza en estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas.

1.4. Limitaciones de la investigación

El presente estudio presentó dos limitaciones. La primera limitación fue la autorización por parte de la institución educativa, debido a que en tiempos de pandemia no se está permitido realizar encuestas a los estudiantes sin previa vigilancia de algún tutor o asesor. La segunda limitación fue el tiempo para recolectar los datos, dado que los adolescentes se encuentran en plena maduración de aprendizaje, por ello se debieron realizar reuniones vía plataforma Zoom para que las instrucciones sean comprendidas sin ningún inconveniente.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Morales y Morales (2020) realizaron una investigación para determinar la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales. Su muestra fue un grupo de 232 estudiantes pertenecientes a un centro educativo en Ecuador. Los investigadores aplicaron dos instrumentos, la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero y la Escala de Estilos de Crianza (EEC) de Steinberg. Los resultados fueron que existió relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales. El 26% presentó un estilo de crianza permisivo, el 23% un estilo de crianza autoritario, el 22% un estilo de crianza democrático, el 19% un estilo de crianza negligente y el 10% un estilo de crianza mixto. El 50% de estudiantes que estuvieron formados por el estilo de crianza democrático contaron con un nivel de habilidades sociales alto, el 29% presentó un nivel medio en habilidades sociales y el 21% un nivel bajo de habilidades sociales. En tanto los estudiantes que estuvieron formados bajo los estilos de crianza autoritario el 56% presentaron un nivel bajo en habilidades sociales.

Merino y Trujillo (2020) evaluaron a un grupo de 86 estudiantes con edades entre 13 y 16 años de la institución educativa en Ecuador; con el propósito de identificar la influencia entre los estilos de crianza en el desarrollo de habilidades sociales. Para tal fin, se administró el Escala de Socialización Parental (ESPA-29) y la Escala de habilidades sociales de Goldstein. Se constató que existió una asociación entre las dos variables de estudio (.031). En relación con los estilos de crianza, fue el autoritativo con más predominancia en el 62% de la muestra, seguido del estilo autoritario y negligente (17% y 15% respectivamente). Por otro lado, el 52% de los participantes evidenció habilidades sociales en un nivel normal y un 43% habilidades en un buen nivel.

Méndez (2019) investigó sobre los estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales, su muestra fue de 298 personas (149 estudiantes y 149 padres), los estudiantes pertenecían a la unidad educativa de Ecuador. Para esta investigación utilizó dos instrumentos los cuales fueron: la adaptación y validación del Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) de Robinson y cols. (1995) aplicado en madres/padres y la Batería de Socialización Autoevaluación (BSA) de Moreno y Martorell. Los resultados obtenidos fueron que el 59 % de padres y el 53 % de madres utilizan un estilo de crianza autoritario. Asimismo, el 65% de estudiantes mujeres y el 54% de estudiantes hombres presentan medianamente el desarrollo de sus habilidades sociales. Las conclusiones fueron que, si bien el estilo de crianza autoritario suele ser óptimo al momento de criar a los hijos, no garantizó el pleno desarrollo de sus habilidades sociales en los hijos.

Torres (2018) evaluó a 79 adolescentes que conformaban parte del bachillerato en la unidad educativa en Ecuador con la intención de comprobar los estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales. Se decidió administrar la Escala de Socialización Parental (ESPA29) en adolescentes de Musitu y García, así como la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Se encontró que el 48.5% de los padres empleaban un estilo de crianza autoritario, mientras que en las madres el 44.2%. Con relación a la segunda variable el 47.1% de los adolescentes presentaron habilidades sociales en un nivel bajo. Pese a que existió una correlación positiva entre los estilos de crianza (padres) con las habilidades sociales y de forma inversa en relación con las madres, el investigador determinó que existe poco o nula influencia en la generación de las habilidades sociales, esto debido a otros factores involucrados como las relaciones de amistad, el entorno educativo e incluso la misma sociedad.

Contreras (2017) investigó sobre los estilos de crianza y su relación en el nivel de autoestima en estudiantes de un centro educativo en Ecuador. Su muestra constató de 436 personas (218 estudiantes y 218 padres de familia). Para lo cual se administró el Test de Autoestima Escolar (TAE) de Harris y Cuestionario de Estilos de Crianza de Báez. Entre los hallazgos más significativos, se encontró que el 74% de los estudiantes presentaron un nivel normal promedio en autoestima, los cuales fueron formados bajo el estilo de crianza democrático. Por lo tanto, el autor pudo determinar que los estilos de crianza influyen significativamente en la autoestima de los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Tintaya (2021) investigó acerca de la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales, para la investigación evaluó a 370 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 16 años de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres del distrito de Zepita, Puno. Los estudiantes formaron parte de una familia que se dedicaban a actividades agropecuarias, comercio a menor escala, construcción, trabajos independientes, entre otros. Los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario de Estilos de Crianza Parental y el Cuestionario de Habilidades Sociales validado por el Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Los resultados arrojaron que existió una influencia significativa de los estilos de crianza en las habilidades sociales. El 30.2% de los estudiantes criados bajo el estilo de crianza autoritaria presentaron un bajo nivel en las habilidades sociales.

Sánchez (2020) evaluó a un grupo de 545 adolescentes de quinto año de secundaria pertenecientes a una institución pública educativa ubicada en Sullana, teniendo en cuenta que se trabajó con una muestra de 243 adolescentes víctimas de

acoso escolar, a fin de comprobar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. El investigador determinó aplicar la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales de Golsteing y la Escala de Estilo de Crianza (EEC) de Steinberg. Se encontró que no existió una relación entre las habilidades sociales y los estilos de crianza en los adolescentes, incluidas las víctimas de acoso escolar. El estilo de crianza que predominaba en los estudiantes de Sullana es el autoritario en un 72.8%, seguido de un estilo de crianza mixto en un 11.9% y finalmente el estilo de crianza permisivo en un 11.1%. En cuanto a la segunda variable, los estudiantes presentaron en un 65% el nivel alto en habilidades sociales. Por lo tanto, los investigadores recomendaron ejecutar programas para el fortalecimiento de las habilidades sociales, así como programas de escuela de padres.

Ccopacondori y Challcco (2019) evaluaron a un grupo 186 estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas ubicados en el distrito de Cayma, con la intención de comprobar la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales. Para tal fin, se administró la Escala de Estilos de Crianza Parental (ESC) de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero. Se encontró que los estilos de crianza no guardaban relación de manera significativa con las habilidades sociales en los adolescentes ($\chi^2= 8.543$; $p = .382$). El estilo de crianza que predominaba era el estilo autoritativo con un 39.8%; en cuanto a la segunda variable el 51.1% se encontraban en un nivel bajo en habilidades sociales. Los autores concluyeron afirmando que la forma de criar por parte de los cuidadores o padres no necesariamente interfiere en el desarrollo de sus habilidades sociales, por lo cual dan mayor importancia a otros factores del entorno social.

Villanueva (2019) encuestó a un grupo de 296 estudiantes del primer a quinto año de secundaria de una institución educativa particular ubicado en el distrito de San

Juan de Lurigancho, con el fin de corroborar la asociación de los estilos de crianza y habilidades sociales. Para lograr su cometido se aplicó a los estudiantes la Escala de Estilos de Crianza Parental (ESC) de Steinberg y la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales de Golsteing. Se halló que el 73% de los estudiantes estaban formados bajo el estilo de crianza autoritativo, el 14% estilo de crianza mixto, el 4% estilo de crianza autoritario y el 2% estilo de crianza negligente. En cuanto a la segunda variable el 66% alcanzo niveles medios en habilidades sociales, el 24% nivel alto y el 10% nivel bajo. Finalmente, se llegó a la conclusión que los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes no presentaban ninguna relación, motivo por el cual (y debido también a que el comportamiento de una de las variables no producía efecto en la otra) se concluyó que las variables son independientes.

Jara (2019) llevó a cabo una investigación para determinar la relación de los estilos de crianza y habilidades sociales. La muestra estuvo constituida por 330 estudiantes del sexo femenino entre las edades de 11 a 13 años pertenecientes a una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados indicaron que los estilos de crianza se relacionaban de manera altamente significativa con las habilidades sociales, el 30% de las estudiantes estaban formados bajo el estilo de crianza autoritario, el 28.2% estilo de crianza permisivo, el 19.4% estilo autoritativo, el 15.2% estilo de crianza negligente y finalmente el 7.3% estilo de crianza mixto. En cuanto a las habilidades sociales en las estudiantes predominaban el nivel medio de habilidades sociales en un 45.2%. La investigadora indicó que la manera adecuada de criar a los hijos sumado a otros factores del entorno y las características propias del ser humano se lograba vincular con mayores competencias sociales.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Estilos de crianza

Definición

En un sentido general, los estilos de crianza han sido considerados como las prácticas educativas familiares, es decir, enseñanza con mayor o menor conciencia de diversos saberes que son transmitidas de padres a hijos.

Aguirre (2010) considera que la crianza es una actividad complicada, en ella se interponen conductas específicas las cuales trabajan individual y conjuntamente influyendo en la sensibilidad del niño. En ese sentido la crianza involucra las creencias, mitos, prejuicios, valores, normas y costumbres.

Por su parte, Castillo (2016) refiere que las prácticas de crianza son diferentes en cada cultura del mundo, en cuanto a la forma de concebir la educación de sus hijos. Por lo cual las madres y padres asumen conductas que son heredadas de las generaciones pasadas; estos son las costumbres de los miembros de la sociedad determinan para el cuidado de los hijos, sin tener una reflexión por parte de los cuidadores. Por el contrario, Servilla (2009) afirma que los padres no siempre utilizan los mismos estilos con todos sus hijos ni en todas las situaciones, por el contrario, los padres seleccionan con mayor generalidad determinadas pautas educativas.

Aguirre (2010) considera que la finalidad de la crianza es asegurar el bienestar, supervivencia, la calidad de vida y la integración a la vida social de los niños. Así mismo es en la familia donde se empieza el proceso de socialización y se adquiere los primeros aprendizajes básicos de los niños para que vayan formando su personalidad, brindándole diferentes formas de comportamiento, valores, normas, reglas, etc.; los cuales ayudaran a relacionarse con su mundo exterior (Arrieta y Picón, 2007).

Al respecto se sostiene que los estilos de crianza son un conjunto de actividades que implican sentimientos, acciones de los padres hacia los hijos que, tomados como un todo, generan un clima emocional que puede ser favorable o desfavorable en los niños. Se considera que los padres son aquellos quienes nos brindaran el apoyo para el proceso de nuestro desarrollo psicológico, pero también los límites razonables procurando siempre no cortar su curiosidad y mucho menos el sentido de competencia.

Modelos explicativos.

Modelo de los estilos de crianza según Baumrind.

Baumrind realizó investigaciones entre 1967 y 1971 en una población de padres y preescolares. A partir de estas se pudieron definir dos dimensiones de la crianza parental: el control parental y la aceptación. Asimismo, la autora planteó como objetivo determinar qué tipo de relación existía entre diferentes estilos parentales con la competencia social de los hijos. Para esto, la investigación contó con una muestra constituida por 95 familias con un total de 103 niños en etapa preescolar. Con esto, la autora pudo distinguir y clasificar a los niños en tres grupos diferentes, cada uno con un nivel de actuación distintivo el cual, los cuales halló una asociación de acuerdo al estilo de sus progenitores. Tres estilos parentales resultaron de este estudio, los cuales posteriormente fueron reexaminados y clasificados finalmente en cuatro (Papalia et al., 2005).

Estilo autoritario.

En el año 1971, Baumrind aseveró que los progenitores con estilo autoritario no solo dan gran valor al control y a la sumisión, sino que también forman a sus hijos de acuerdo a ciertos estándares de conducta los cuales deben seguir so pena de ser castigados. Además, demuestran menos afecto en comparación a otros, así como

también crean una distancia de sus hijos. Como resultado, el descontento, la retracción, y la desconfianza caracteriza a sus hijos. Posteriormente, Navarrete (2011) ratifica lo anterior afirmando que, el estilo parental autoritario caracteriza a los progenitores dominantes que aplican altos grados de control y supervisión, y en donde la obediencia no se puede poner en cuestionamiento. Cuando sus hijos no siguen lo que establecen se tornan enérgicos y arbitrarios; además, utilizan el castigo físico y el psicológico.

Estilo democrático o con autoridad.

Asimismo, Baumrind afirmó que los padres con estilo democrático caracterizan a aquellos que utilizando el control también hacen uso de la flexibilidad. Asimismo, el hecho de que estos progenitores guarden un gran respeto por ambos la individualidad de sus hijos y la inculcación de valores sociales es un indicativo de que su nivel de control racional, supervisión, e involucramiento es muy alto (Papalia et al., 2005).

Estos mismos autores manifiestan que estos progenitores buscan hacerse entender en cuanto a las posiciones que adoptan para que ambos el control y la comunicación ocurran. De ocurrir, los hijos terminan relacionando el control con la comunicación verbal. Como resultado, a sus hijos los caracterizará la seguridad pues se sabrán amados y estos tendrán claro que se espera de ellos. Durante su etapa preescolar, los hijos de progenitores democráticos se inclinan por la seguridad, la calma, el dominio, la exploración, y el contentamiento.

Estilo permisivo.

Baumrind también manifestó que el estilo parental permisivo caracteriza a los progenitores que le dan valor a la autoexpresión y autorregulación filial. De este modo, y hasta donde esto pueda ser posible, no solo esperan que sus hijos lleven a cabo un control propio de sus propias, sino que además sus exigencias serán bajas. Así

mismo estos padres mantienen pobres controles y restricciones, aceptando las demandas de sus hijos, sin reglas firmes o consistentes. Este estilo lleva a los preescolares a tener poco respeto por sus padres, apenas aprecian lo que hacen por él y tiene pocos deseos de desempeñar su parte en la casa. Por el contrario, suelen esperar a que sus padres lo atiendan mientras poco o nada hacen por ellos (Papalia et al., 2005).

Baumrind también manifestó que el estilo parental permisivo caracteriza a los progenitores que le dan valor a la autoexpresión y autorregulación filial. De este modo, y hasta donde esto pueda ser posible, no solo esperan que sus hijos lleven a cabo un control propio de sus propias, sino que además sus exigencias serán bajas.

Modelo de los estilos de crianza según Estrada.

En el año 2017, Estrada y colaboradores presentaron un modelo que tomaba como base el modelo de Baumrind, pero que planteaba cuatro estilos parentales, a saber: autoritario, democrático, indulgente, y sobreprotector. Esta tipología además de estar adaptada a la realidad del Perú se disgrega en un número de indicadores como sigue:

El grado de control.

Este indicador hace referencia a las diferentes estratagemas parentales que se llevan a cabo para mantener el control filial y los límites establecidos. Este indicador se presenta en tres formas: afirmación del poder, retiro del afecto, e inducción. Los medios utilizados por la afirmación del poder son la amenaza o el castigo físico. En el caso del segundo, los progenitores no solo se pueden negar a conversar o escuchar con sus hijos, sino también pueden optar por no responder a las demostraciones de cariño filiales. Por último, la inducción hará uso del diálogo con la intención de estimular la reflexión de los hijos con respecto a sus acciones (Estrada, 2017).

Comunicación padres – hijos.

Este indicador se refiere al nivel de horizontalidad como de fluidez que puede alcanzar el diálogo con los hijos. Así, este presenta tres niveles: alto, medio, o bajo. Cuando es alto, los hijos son escuchados; sus opiniones tomadas en cuenta; e incluso se utilizan para tomar decisiones familiares. Cuando es medio, los hijos son escuchados, pero sus opiniones no son tomadas en consideración. Cuando es bajo, los hijos no son escuchados (Estrada, 2017).

Exigencias de madurez.

Referido al estímulo del desarrollo autosuficiente y desempeño competente de sus capacidades, así como también el asumir las consecuencias de sus errores, pueden ser: altas exigencias de madurez, cuando los padres delegan responsabilidad a los hijos, tienen confianza en sus capacidades o de su disponibilidad para el cumplimiento de estas; bajas exigencias de madurez, los padres no delegan responsabilidad debido a que no confían en sus capacidades (Estrada, 2017).

Afecto a la relación.

Se considera a lo implícito del afecto en la relación con los hijos, muestran atención por sus preocupaciones e interés por sus necesidades como: cuando los padres expresan amor por sus hijos y lo expresan con total naturalidad; cuando los padres pueden querer a sus hijos, pero no lo demuestran ni lo expresan abiertamente; y finalmente el desinterés, por las necesidades y preocupaciones de los hijos (Estrada, 2017).

Factores relacionados a los estilos de crianza.

La familia.

Es una unidad básica dentro de una sociedad, la cual está integrada por seres humanos influidos por creencias; cumple un papel protagónico en el crecimiento de

sus integrantes más inexpertos, sirviendo de guía y modelo para la adquisición de habilidades que más adelante pondrán en práctica (Díaz, 2021).

Estas circunstancias sin duda ponen a prueba la capacidad de la familia para poder adaptarse a estas nuevas situaciones que no son ajenas a ninguna cultura (Maíquez y Capote, 2001).

Modelo ecológico – simbólico.

El modelo de Bronfenbrenner explica el desarrollo infantil como una mutua adaptación entre el individuo y los diferentes ambientes o entornos a los que este se introduce a nivel, micro, meso, exo– y macrosistema. Los exo-sistemas en términos de Bronfenbrenner, son las estructuras sociales, tanto formales como informales que rodean el microsistema familiar tales como el mundo laboral, redes de relaciones sociales, vecindario, entre otros (González, 2019). El microsistema es el inmediato usualmente la familia; el mesosistema se interrelacionan dos o más entornos los cuales pueden ser la familia con un docente, el exo-sistema lo integran contextos que no incluyen a la persona activa como por ejemplo circunstancias laborales (despidos), y por último el macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura, es decir las creencias, actitudes, ideologías y costumbres. Así mismo se considera que la formación de un sistema depende de la existencia de interconexiones sociales entre sistemas y otros (Frías et al., 2003).

El hecho de que el modelo ecológico entiende a la familia como un sistema, le asigna una serie de propiedades sistémicas tales como la de ser un sistema abierto, totalitario, y limitado. Es abierto porque es una agrupación que no es solamente estructurada, sino también dinámica; además, trabaja en función de reglas y normas establecidas para la totalidad del grupo. Es totalitario porque no solo sus acciones están interconectadas (pautas de interacción), sino también porque los cambios que

ocurran en un determinado integrante afectarán a los otros. Es limitado también pues depende un número de subsistemas que son limitados y permeables hasta cierto punto (Feixas y Miro, 1997, citados por Ezequiel, 2009).

Aprendizaje social de Bandura.

La teoría del aprendizaje social propuesto por Bandura presenta para el niño una serie de puntos ventajosos. Primero, no solo hace su aprendizaje menos costoso, sino que hace que su control del entorno sea amplio. Segundo, el aprendizaje no necesita ser parte de la experiencia personal para ser transmitido pues es fundamentalmente un proceso de trasmisión cultural; es decir, de ciertos miembros con ciertas habilidades a otros que no las tienen. Además, este proceso debe llevarse a cabo cuidadosamente pues incluye también la transmisión cultural de principios y valores los cuales pasarán a ser los cimientos éticos de la personalidad de los seres humanos (Gonzáles, 2008).

Asimismo, Schunk (1997, citado por Gonzáles, 2008) afirma que tanto niños como adolescentes tiene en gran estima a sus progenitores y profesores a los cuales consideran modelos muy importantes. Por un lado, en el inicio de la vida de todo ser humano están los progenitores (quienes enseñan a través del ejemplo y el uso de refuerzos positivos), de modo que la forma como estos influyen en el modelamiento de sus hijos es significativa. Por otro lado, la influencia que tiene los profesores no solo se deja ver en la formación de las competencias intelectuales, sino también en otras áreas muy diferentes, como la conducta social, las aspiraciones académicas, el vestir e incluso la forma de amanerar.

Bellack y Morrison (1982, citados por Caballo, 2007) indican que, la observación de los padres por parte de sus hijos cuando estos se encuentran en interacción con ellos o con diferentes personas, es el comienzo para estos últimos de

su aprendizaje no solo de las conductas verbales (conversación de diferentes temas, producción de información, y hacer preguntas) o no verbales (entonación de la voz, sonrisas, distanciamiento interpersonal), sino también finalmente de las formas de crianza parental.

La observación y el modelamiento son formas por las cuales los hijos aprenden. Así, por ejemplo, aprenden por observación los diferentes estados emocionales que caracterizan a sus progenitores. Además, es muy difícil que ellos mismos se autorrefuercen a menos que por modelamiento ellos aprendan de sus padres diferentes modos para llevarlo a cabo. En otras palabras, niños exitosos que sean la imagen del orden, la limpieza y muchas otras cosas más depende de padres que les hayan inculcado valores, creencia, e ideas directrices, y que les hayan enseñado a ser socialmente competentes. Si este aprendizaje no se lleva a cabo, el resultado será hijos con resistencia a aceptar desafíos, a comunicarse con los demás, y con temor a recibir críticas negativas. La baja autoestima que se producirá como resultado de lo anterior devendrá en un individuo con no solo ansiedad social y sumisión, sino también en uno que buscará constantemente la aprobación de los demás y al que le costará mucho tener amistades duraderas (Montoro, 2003).

Dimensiones de los estilos de crianza.

Estrada (2017) enfoca sus cuatro estilos de la siguiente manera:

Estilo autoritario.

Caracteriza a los progenitores que ejercen altos niveles de poder y control, los cuales aplica por medio del retiro del afecto y/o castigo; demandan altos niveles de autosuficiencia y madurez de los hijos en el corto plazo. Además, mantienen bajos niveles de comunicación, y no toman en consideración sus opiniones. En otras palabras, establecen un tipo de comunicación vertical. El afecto para este estilo de

crianza es implícito, es decir no es necesario expresar abiertamente el afecto debido a que los hijos deben suponer que los quieren.

Estilo democrático.

Caracteriza a los progenitores que ejercen control por medio de la inducción; esto es, por medio de la búsqueda de la autorreflexión de los hijos. Mantienen altos niveles de comunicación horizontal y toma en consideración sus opiniones. A pesar de que hay presencia de altos niveles de madurez, las responsabilidades son asignadas de acuerdo con la edad y capacidades de los hijos. El afecto es expresado con claridad y explicitud.

Estilo indulgente.

Caracteriza a los progenitores que no ejercen control; esto es, no establecen límites a los hijos por medio de reglas, normas, o autorreflexión. Mantienen bajos niveles de comunicación; no existe diálogo con los hijos. Asimismo, no demandan madurez, ni tampoco hay asignación de responsabilidades, los cuales promoverían su autodesarrollo. El afecto no es expresado abiertamente y no demuestra interés por saber de los hijos y ayudarlos.

Estilo sobreprotector.

Caracteriza a los progenitores que hacen uso del retiro del afecto y el chantaje afectivo para ejercer el control. Mantienen niveles medios de comunicación; es decir, los hijos son escuchados, pero sus opiniones no son tomadas en consideración. Como no permiten que los hijos formen una autonomía e independencia propias resolviendo situaciones y problemas propias de su entorno, la demanda de madurez es baja. El afecto es expresado abiertamente además de manifestar una excesiva preocupación por las preocupaciones y necesidades de los hijos.

2.2.2. Habilidades sociales

De acuerdo con Roca (2014), las habilidades sociales son comportamientos manifiestos los cuales encierran formas de pensar y de sentir que contribuyen al sostenimiento de relaciones interpersonales positivas y que buscan que los derechos propios sean respetados. Aunque el socialmente hábil actúa por interés propio, siempre toma en consideración los ajenos. Así, cuando se encuentra en conflicto, se concentra en la búsqueda de una solución favorable a ambos.

Las habilidades sociales no son solo comportamientos orientados hacia la interacción e interrelación satisfactoria con el entorno, sino que también incluye aquellos orientados a la búsqueda de la aceptación y valoración social (Monjas, 2000).

Monjas (2006) señaló que la habilidad social es una conducta observable, siendo una capacidad para la ejecución de las conductas aprendidas y cuya finalidad es cubrir las necesidades para interactuar con los demás; estas habilidades están en función a las exigencias en las cuales se encuentra el ser humano dentro del entorno, además le permite el desarrollar habilidades con asertividad.

De acuerdo con Dongil y Cano (2014), las habilidades sociales integran destrezas y capacidades de nivel interpersonal, las cuales posibilitan una apropiada interrelación humana y en donde la expresión de las opiniones, sentimientos, y deseos propios (no importando las circunstancias) se lleva a cabo sin ansiedad o tensión.

Es la agrupación de conductas que hacen factible el desarrollo del ser humano dentro un contexto interpersonal, donde puede expresar sentimientos, opiniones, actitudes y hasta sus derechos de una manera adecuada. Dentro del contexto el ser humano respeta las conductas de los demás y puede resolver los conflictos de

manera inmediata, así como los problemas futuros. El comportamiento de aquellos que son socialmente hábiles se lleva a cabo en un contexto adecuado en el que es necesario la expresión de sus opiniones, actitudes, sentimientos y derechos propios, pero que aun así respeta la de los demás. Actuando de este modo, se solucionan situaciones problemáticas que puedan surgir, minimizando al mismo tiempo la posibilidad de que estas se repitan (Caballo, 1986, citado por Bances, 2019).

Teorías científicas de las habilidades sociales.

Modelo de habilidades sociales según Goldstein.

En la tipología de Goldstein (1989) cada una de las habilidades sociales está definida de manera conductual. Este autor junto con otros colaboradores, realizaron una investigación en adolescentes, determinando su tipología de la siguiente manera:

- a) Habilidades sociales básicas: las cuales determinan conductas como: iniciar un diálogo, escuchar, formular preguntas, mantener una conversación, brindar las gracias, hacer elogios, presentarse y presentar a las personas. Estas habilidades se obtienen en la interacción del niño en el entorno, por lo cual esta formación se inicia en el hogar, en el seno de la familia y continúa en la etapa escolar.
- b) Habilidades sociales avanzadas: las cuales determinan conductas como: pedir ayuda, participar en un diálogo, dar instrucciones, seguir instrucciones, capacidad para disculparse y convencer a los demás de alguna idea. Cuando el ser humano mantiene una base importante de habilidades básicas las cuales se complementan con las habilidades avanzadas, permite que tenga un mejor desenvolvimiento en un contexto social.
- c) Habilidades relacionadas con los sentimientos: las cuales determinan conductas como: expresar sentimientos, conocer los propios sentimientos, así

como los sentimientos de los demás, enfrentarse al enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo y autorrecompensarse. Estas conductas nos habilitan la capacidad de conocer, expresar, equilibrar y entender las emociones de las demás personas, por ende, al presentar una situación conflictiva el ser humano hábil en sentimientos puede regular la situación de manera satisfactoria.

- d) Habilidades alternativas a la agresión: las cuales determinan conductas como: evitación de problemas y peleas con otras personas, defensa de los derechos propios, comienzo del autocontrol, negociación, solicitud de permiso, el responder a las bromas, el compartir algo.
- e) Habilidades para hacer frente al estrés: las cuales determinan conductas como: preparación para conversaciones difíciles, el responder a las acusaciones, el hacer frente a los mensajes contradictorios, respuesta al fracaso, respuesta a la persuasión, defensa de los amigos, el arreglárselas con uno se es dejado de lado, el resolver la vergüenza, manifestación de deportividad después de un juego, el responder a las quejas y formularlas.
- f) Habilidades de planificación: las cuales determinan conductas como: concentración en las tareas, toma de decisiones eficaz, resolución de problemas de acuerdo con su importancia, recolección de la información, determinación de las habilidades propias, establecimiento de objetivos, discernimientos acerca de las causas de los problemas, toma de decisiones ajustadas a la realidad.

Modelo de habilidades sociales según Caballo.

Caballo en el 2007 menciona que las habilidades sociales poseen los siguientes elementos:

Elemento conductual: es la agrupación de acciones que un individuo realiza dentro de un entorno social, en ellas se pueden observar en lenguaje no verbal, verbal, paralingüístico y mixto (Caballo, 2007). A continuación, una tabla 1 como fuente de orientación.

Elemento cognitivo: se basa en la capacidad de modificar y usar lo obtenido de manera positiva para la formulación de ideas y acciones, así como la resolución de un conflicto o la tolerancia a la frustración. Las ideas no se mantienen de forma estática por el contrario se adquiere activamente nuevas conductas potenciales que brindan habilidades adaptativas (Caballo, 2007).

Elemento fisiológico: se basa en la activación fisiológica ante un evento social, es decir, la respiración, la sudoración, el ritmo cardiaco, tasa cardiaca y la presión sanguínea (Caballo, 2007).

Teoría de la inteligencia interpersonal según Howard Gardner.

La inteligencia interpersonal es la capacidad de entender a otros individuos, interactuar competentemente e incorporar la sensibilidad frente a expresiones faciales, gestos, tonos de voz, así como también reconocer los sentimientos y emociones expresadas por las demás personas. Asimismo, este autor afirma que la inteligencia caracteriza a aquel que es habilidoso socialmente ya que requiere del uso de habilidades de liderazgo para construir amistades, relaciones sentimentales, resolver conflictos, y analizar el entorno correctamente (Gardner, 1994, citado por Bances, 2019).

Indica que una persona dotada de la inteligencia interpersonal puede identificar los estados de ánimo, motivaciones, temperamentos e intenciones de las personas, que las expresan a través de un lenguaje verbal y no verbal (Gardner, 1983)

Armstrong (2001) complementa que los niños con inteligencia interpersonal, suelen ser excelentes mediadores dentro de un conflicto que surgen entre compañeros, debido a que pueden percibir o captar los sentimientos e intenciones de los demás.

Factores relacionados con habilidades sociales.

Inteligencia emocional.

La inteligencia emocional contribuye con la habilidad para motivarse a uno mismo. Nos permite controlar nuestros impulsos para que podamos pensar y resolver los problemas que surgen en el entorno en el que nos movemos, manteniendo así estables nuestras emociones (Goleman, 1995).

El poseer inteligencia emocional está relacionado con las capacidades para automotivarse y mostrar perseverancia frente a situaciones negativas, tales como decepciones, reveses, adversidades. La inteligencia emocional permite a las personas no solo a utilizar su sentido del humor, empatía y competencias sociales, sino también les permite tener más optimismo, más razones para ser felices y ser sociales (Cruzalegui, 2019).

Empatía.

La empatía es sintonizar de una forma natural y espontánea con los pensamientos de otro individuo, no solo reacciona ante una serie de emociones, sino lee la atmósfera emocional que rodea a la persona, es decir, ponerse sin esfuerzo en el lugar del otro. Logra tener una interacción sin ofender o herir; por el contrario, se preocupa por los sentimientos (Nolasco, 2012).

La persona con empatía tiene la habilidad para percibir lo que sienten los demás, capta los sentimientos, necesidades e incluso los intereses ajenos, con la finalidad de cultivar una afinidad con diversas personas. Por lo general las personas

empáticas logran obtener mucha popularidad y reconocimiento social (Astochado et al., 2014).

Autoestima.

La autoestima hace referencia a las conductas que muestra una persona. Mediante esta evidencia su alegría, modo de hablar y gestos; es decir, hay una conexión entre los que dice y hace con sus acciones (Vildoso, 2003).

Asimismo, las personas con baja autoestima ni confían en sí mismas, ni confían en los demás, sin mencionar que el menosprecio por el logro que alcanzan los demás tiene un efecto compensatorio en ellos. Además, la inhibición, la crítica, la agresividad, la provocación, y también la poca creatividad marcan continuamente el derrotero de sus vidas, motivo por el cual son rechazados frecuentemente. En cambio, la persona con alta autoestima tiene presente su propia importancia, es capaz de solicitar apoyo sin sentirse menos, no le es difícil reconocer el valor que tienen otras personas, y es capaz de establecer relaciones satisfactorias con otras personas (Nolasco, 2012).

Dimensiones de las habilidades sociales.

Expresión de amor, agrado, y afecto.

Las experiencias más significativas en la vida de los seres humanos son muy probablemente las relaciones íntimas que pueden entablar con otras personas. El enamoramiento, las amistades, el establecimiento de buenas relaciones con los progenitores, los hermanos y los hijos parece ser algo de extrema importancia. Es decir, mientras el amor es el afecto que se siente por aquellas personas con las que entablan relaciones muy profundas, el agrado solo es el afecto que se siente por algún conocido. Por otra parte, la diferencia entre el amor y el agrado radica en la hondura

de los sentimientos que se experimentan y la intensidad de la conexión que se tiene con la otra persona (Caballo, 2007).

Expresión de opiniones.

La opinión es una manifestación voluntaria de la individualidad que abarca una serie de formas de expresión, tales como la opinión propia, el tomar partido, el disentir, el estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo (Galassi y Galassi, 1977)

Además, la expresión de la opinión propia tiene que ser realizada de forma asertiva y clara, sabiendo que es parte de los derechos de los individuos el poder hacerlo, y sabiendo también que no se puede obligar a nadie a estar de acuerdo con los puntos de vista personales (Caballo, 2007).

Disculparse o admitir ignorancia.

El disculparse es una acción que se lleva a cabo cuando una persona quiere expresar que entiende que ha herido a otra persona, que entiende las consecuencias, y está lista para reconocerlo. Las personas que no ofrecen disculpas cuando deberían o que nunca están listas para admitir que han maltratado a alguien frecuentemente tienen dificultades cuando necesitan desarrollar sus relaciones interpersonales. De la misma forma, aquellas personas que han sido maltratadas continuamente por otros evitarán interactuar con estas (Caballo, 2007).

Expresión de molestia.

La gente tiene que ser capaz de decir lo que no le gusta con decisión para que la situación no le afecte y pueda cambiarla si es necesario.

Así, cuando estas sienten que sus derechos son violados por extraños, recurren a una descripción detallada de sus sentimientos para especificar las consecuencias del que ha sido objeto. Además, la negociación, comprensión y la empatía son los recursos que hace uso con amigos cercanos. Haciendo conocer a

los demás las formas en que ha sido afectado ayudan a las primeras comprender los niveles de insatisfacción a los que han llegado y su posición frente a la situación (Caballo, 2007).

Petición de cambio de conducta de otro.

Esta dimensión abarca acciones tales como solicitar favores, solicitar ayuda, o requerir el cambio de conducta a otra persona. A nivel de la persona, se requiere de la capacidad para pedir algo sin que esto implique transgredir los derechos de los otros. La realización de una petición debe contar implícitamente el deseo de que esta sea aceptada; es decir, debe llevarse a cabo de una manera tal que no despierte el rechazo del otro (Caballo, 2007).

Relación entre estilos de crianza y habilidades sociales.

Madueño, et al. (2020) sostuvieron luego de una investigación realizada en estudiantes del Callao que, la presencia de competencias sociales en estos adolescentes se relacionó directamente con su percepción de las prácticas positivas de crianza de sus progenitores. Este resultado se debió en gran parte a que estos adolescentes deseaban no solo proyectar una imagen cultural y socialmente aceptable, sino también evitar la crítica. Además, a pesar de que se estudiaron adolescentes en familias extensas o en familias con un solo progenitor, las diferencias no fueron significativas, siendo mayor la percepción de prácticas positivas parentales en el primer tipo de familia. Debido a la frecuencia con que se a los hijos siendo criados en configuraciones familiares distintas a las de sus progenitores, este trabajo finalmente resaltó la necesidad de continuar estudiando el impacto de la llamada diversidad sobre las competencias y desarrollo de los hijos.

Asimismo, los procesos de aprendizaje y desarrollo del niño no comienzan desde que inicia su vida escolar, sino más bien desde que llega al mundo, que es en

realidad el momento en donde este comienza a acumular experiencias con la familia en el hogar. Todo niño ostenta dos niveles de evolución, a saber: el real y el potencial. El primer nivel engloba todas aquellas actividades que puede llevar a cabo sin ayuda de nadie, las cuales a su vez serán una indicación de sus capacidades mentales. El segundo nivel incluye todas aquellas actividades que no puede llegar a resolver por sí solo sino con ayuda de otros. Este último nivel, el nivel de evolución potencial, es el que realmente marca el desarrollo mental del niño (Carrera y Mazzarella, 2001).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Adolescencia

Según la OMS en el 2021, indica que la adolescencia comprende las edades de 10 a 19 años, considerando que este es un período crítico para adquirir habilidades socioemocionales.

Habilidades sociales

Se refieren a habilidades en muchas manifestaciones relacionadas con el comportamiento social, que son comportamientos interpersonales complejos. (Peñañiel y Serrano, 2010).

Estilos de crianza

Conjunto de patrones conductuales llevados a la práctica de los padres hacia sus hijos, los cuales llevan la responsabilidad de la protección y el cuidado de estos últimos, desde su etapa de niñez hasta su etapa adolescente (Papalia et al., 2005).

Familia

La familia está conformada por dos o más individuos unidos por el matrimonio, afiliación o afecto. Conviviendo y poniendo sus recursos económicos en común, en este caso consumen una serie de bienes en su vida cotidiana (Alberti, 1999, citado por Valdivia, 2008).

Empatía

La empatía es la capacidad para vivir de manera eficaz en un mundo social pues que permite entender los pensamientos y sentimientos de los demás, permite comprender sus emociones, y finalmente permite predecir sus comportamientos (Baron y Wheelwright, 2004).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El tipo de investigación asumido es correlacional, según Hernández y Mendoza (2018) tiene como objetivo entender la conexión entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de una muestra. Para evaluar el grado de asociación; primero se mide cada una de las categorías, para después cuantificar, analizar y establecer vinculaciones.

3.1.2. Diseño

La investigación asume un diseño no experimental, debido a que se adopta el papel de observador pasivo, tanto en relación con las condiciones como a las respuestas, en población donde las variables se dan de forma natural. Desde el punto de vista de tiempo, este es transversal, porque las variables son objeto de un estudio simultáneo al cual se puede acceder llevando a cabo un corte en un momento específico del tiempo, el cual, cabe mencionar, no altera la forma en que los fenómenos foco de estudio se llevan a cabo (Arnau, 1995, citado por Canales, 2004).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 498 estudiantes de ambos sexos y con edades comprendidas entre 6 a 13 años los cuales se encuentran matriculados en la Institución Educativa Pública N° 8173 “Santa Isolina” de nivel primaria y secundaria, perteneciente a la UGEL 04 y queda ubicado en el distrito Comas en Lima Norte. En la tabla 2 se aprecian la distribución de la población total según grado escolar.

Tabla 1*Distribución de la población según grado escolar*

Grado escolar	fi
1°grado	57
2°grado	56
3°grado	54
4°grado	54
5°grado	98
6°grado	109
1°año de secundaria	70
Total	498

3.2.2. Muestra

Una muestra es un subconjunto con las principales características de la población, utilizado como representación de un número aceptable (López, 2004). Para calcular la muestra se utilizó la siguiente formula:

Donde

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde} \quad n_0 = \frac{Z^2}{4E^2}$$

n = Tamaño de la muestra

N = 498

N₀= Tamaño de la muestra sin ajustar

E = Error (5%)

Z = Valor de la distribución normal 95 %

$$N_0 = \frac{(1.96)^2}{4 (0.05)^2}$$

$$N_0 = \frac{3.8416}{4 (0.0025)}$$

$$N_0 = 384.16$$

$$n = \underline{384.16}$$

$$n = \underline{384.16}$$

$$n = 217$$

$$\frac{1 + 384.16}{498} \quad 1.7714$$

Obteniendo como resultado una muestra de 217 participantes.

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra

	fi	%
Edad		
11	59	27.2
12	89	41.0
13	69	31.8
Sexo		
Masculino	95	43.8
Femenino	122	56.2
Total	217	100.0

En la tabla 2, se puede observar que la edad predominante es la de aquellos con 12 años, representando el 41% de la muestra. Le sigue el grupo de adolescentes con 13 años de edad el cual está representado por un 31.8%, y en tercer lugar se tiene el grupo conformado por adolescentes de menor edad (11 años) presentes en un 27.2%. Además, se evidencia una mayor presencia de las mujeres quienes alcanzaron el 56.2% de la muestra, mientras que los hombres un 43.8%.

3.2.3. Muestreo

El método de muestreo fue de tipo no probabilístico de alcance intencional. Para tales efectos se aplicaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión.

- Estudiantes con edades de 11 y 13 años.
- Alumnos pertenecientes a la Institución Educativa Pública N° 8173 Santa Isolina.

- Alumnos que hayan aceptado ser participe del estudio, por medio de un consentimiento dirigido a los padres.

Criterios de exclusión.

- Alumnos que no se encuentren dentro del rango de edad establecido.
- Alumnos que presentan alguna discapacidad o limitación para completar la evaluación.
- Se eliminarán todos aquellos cuestionarios que no estén completados.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_g: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas en Lima Norte, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas en Lima Norte, 2021.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión expresión de amor, agrado y afecto con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión de amor, agrado y afecto con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión expresión de opinión con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión de opinión con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión disculparse o admitir ignorancia con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión disculparse o admitir ignorancia con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₄: Existe relación significativa entre la dimensión expresión justificada de molestia con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión justificada de molestia con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₅: Existe relación significativa entre la dimensión petición de cambio de conducta del otro con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión petición de cambio de conducta del otro con los estilos de crianza en los estudiantes.

H₆: Existe diferencias significativas al comparar los estilos de crianza en función a la edad y sexo de los estudiantes

H₀: No existe diferencias significativas al comparar los estilos de crianza en función a la edad y sexo de los estudiantes.

H₇: Existe diferencias significativas al comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función a la edad y sexo de los estudiantes.

H₀: No existe diferencias significativas al comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función a la edad y sexo de los estudiantes.

3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de la variable estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Son las variaciones normales en el método de enseñanza, socialización y control hacia los niños. Asimismo, es un grupo de actitudes por parte de los padres hacia sus hijos, creando un clima emocional en el que expresan sus conductas (Darling y Steinberg, 1993).	Puntaje obtenido en la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EFE-29) de Ericka Estrada y colaboradores.	1. Estilo autoritario	8, 26, 15, 12, 1, 22, 4	Ordinal
			2. Estilo democrático	25, 27, 6, 9, 14, 18, 29, 2, 21	
			3. Estilo indulgente	11, 28, 23, 19, 17, 7	
			4. Estilo sobreprotector	20, 24, 16, 13, 5, 20, 3	

Tabla 4*Operacionalización de la variable habilidades sociales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades sociales	Agrupación de comportamientos que los individuos utilizan para la expresión apropiada de su opinión, deseos, actitudes y sentimientos tomando en consideración el contexto en el que se encuentra inmerso, nunca faltando el respeto a este y más bien proponiendo soluciones inmediatas a los problemas los cuales podrían desencadenar en situaciones incluso mayores (Caballo, 1998).	Para la medición de la variable, se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (HS-ESC) de Sara Pumapillo.		1, 2, 3	
			1. Expresión de amor.	4, 5, 6, 7, 8, 9	
			2. Expresiones de opiniones	10, 11, 12	Ordinal
			3. Capacidad para disculparse		
			4. Expresión de molestia		
5. Petición de cambio	13, 14, 15				
				16, 17, 18	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

La presente investigación utilizó del método hipotético deductivo, el cual comienza con la etapa de observación del problema, la cual por medio del razonamiento deductivo lleva a la etapa de formulación de una hipótesis explicativa del problema. Esta hipótesis definirá los límites de las deducciones, las cuales serán refutadas o ratificadas de acuerdo con la hipótesis planteada inicialmente (Quesada et al., 2018)

En la investigación, la técnica empleada fue la encuesta, que tiene como objetivo recoger datos de una forma particular, concreta y practica de un procedimiento de investigación; permite estructurar y cuantificar los datos, generando resultados dentro de una población establecida (Kuznik et al., 2010). En seguida, se describe los principales instrumentos utilizados:

3.5.1. Escala de Estilos de Crianza Familiar

Descripción del instrumento.

La escala de origen peruano Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) fue creada por Estrada et al. 2017; tiene por objetivo identificar los pensamientos, actitudes y creencias que tienen los adolescentes con respecto a la percepción que tienen sobre el estilo de crianza de sus padres, estableciendo cuatro perfiles diferentes de estilos de crianza: autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente. El instrumento consta de 28 ítems, el cual pudiendo ser aplicado de forma individual o colectiva, tiene una duración de 20 a 25 minutos. Además, para la valoración de estos reactivos se toma en cuenta la escala tipo Likert con cuatro opciones de respuestas (1: nunca; 2: a veces; 3: a menudo; 4: siempre).

Aspectos psicométricos.

a) Validez

En cuanto a la validez del instrumento, la adaptación muestral de la escala nos evidencia los niveles de factorización como buenos, es así como tenemos el $KMO=0,859$ $\chi^2=6180,774$ Bartlett, $gl=780$, $p<0,000$. Estos resultados confirman que es adecuado efectuar el análisis factorial exploratorio en una muestra establecida. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, permite apreciar que el modelo de cuatro variables latentes presenta en la prueba de bondad de ajuste chi-cuadrado, mínimo, un valor de 917,905, el cual, con 365 grados de libertad, consigue una probabilidad de 0,000, lo que indica que el modelo unidimensional de estilos de crianza es el más adecuado explicado por cuatro variables latentes (estilos) (Estrada, 2017).

b) Confiabilidad

En cuanto a la consistencia interna del instrumento, esta fue calculada haciendo uso del alfa de Cronbach y tomando en consideración las correlaciones medias de todos los ítems. Las puntuaciones alfa con las que las dimensiones alcanzaron la confiabilidad son como siguen: estilo autoritario = 0.67, estilo democrático = 0.84, estilo indulgente = 0.65, y estilo sobreprotector = 0.65 (Estrada, 2017).

Los baremos utilizados para el análisis descriptivo de la Escala ECF-29 fueron los propuestos por Estrada, la cual establece que de 13 a 23 puntos será calificado como bajo, de 24 a 28 puntos como tendencia baja, de 29 a 31 puntos como tendencia alta y de 32 a 36 puntos como alta.

3.5.2. Escala de Habilidades Sociales

Descripción del instrumento.

En Perú, el 2019, Sara Pumapillo construyó la Escala de Habilidades Sociales (HS-ESC), el instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de habilidades sociales en escolares, además de identificar el nivel que presentan de los indicadores que involucran las habilidades sociales. Consta de 18 ítems divididos en cinco dimensiones, presentados en una escala de calificación de 1 a 4 donde 1: nunca; 2: casi nunca; 3: siempre y 4: casi siempre. Su tiempo de aplicación es de 20 minutos, los cuales se pueden aplicar de manera individual como colectiva.

Aspectos psicométricos.

a) Validez

El instrumento fue evaluado a través de la V de Aiken, con el fin de conocer el nivel de significancia de los ítems que buscan medir la variable de estudio. Se obtuvo buenos resultados, mayores de 0.8, no quedó eliminado ni un ítem, sin embargo, se tuvo sugerencias para mejorar la comprensión de estos. En cuanto a la validez de criterio, se determinó la relación entre autoestima y habilidades sociales la cual se aplicó a una muestra de 70 escolares, teniendo un resultado de .583, siendo significativa. Finalmente, para el análisis factorial exploratorio, se comprobó que el KMO resultado obtenido de 0765 y la prueba de Barlett resultó significativo ($p < .01$). Se obtuvo una varianza total de 53 % en cinco factores (Pumapillo, 2019).

b) Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna por alfa de Cronbach, obteniendo un alfa de .73 y asimismo se evaluó a través de alfa ordinal, obteniendo un .90 para la escala total. En cuanto a las dimensiones: expresión de amor, agrado y afecto logro un alfa de .515; expresiones de opiniones un .626;

disculparse o admitir ignorancia un .648; expresión de molestia un .564 y petición de cambio de conducta del otro un .554 (Pumapillo, 2019).

La Escala HS-ESC de Pumapillo sugiere tomar en consideración los siguientes baremos para su calificación e interpretación. Las habilidades sociales se califican como bajas cuando estén entre 11 a 56 puntos, promedio cuando estén entre 57 a 61 puntos, y como alta cuando estén entre 62 a 72 puntos.

3.6. Procesamiento de los datos

Al tener verificado los instrumentos, se realiza la administración de la encuesta virtual a través del aplicativo Google Forms. Seguidamente, se trasladó los resultados al programa Excel 2013, y posteriormente se transfirió los datos al programa estadístico SPSS versión 25.0 para realizar el análisis descriptivo inferencial.

A continuación, se dirigió el estadístico de Kolmogórov-Smirnov para realizar el análisis de normalidad en la subpoblación. El estadístico de correlación de Rho de Spearman Brown fue necesario para determinar la relación entre las variables estilos de crianza y habilidades sociales. Asimismo, la estadística descriptiva e inferencial fueron necesarias para la obtención de las medias y desviaciones estándar de las dos variables de estudio. Finalmente, el uso del estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney fue necesario para el análisis comparativo entre los estilos de crianza y las habilidades sociales con el sexo de los participantes, mientras que la prueba H de Kruskal-Wallis lo fue para el análisis comparativo de la edad.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 5

Medidas descriptivas de la variable estilos de crianza

Estilos	M	D.E.
Autoritario	14.26	3.854
Democrático	29.15	5.889
Sobreprotector	9.61	3.259
Indulgente	13.31	3.462

En la tabla 5, se puede observar que el estilo autoritario presentó una media de 14.26 con una desviación estándar de 3.854 seguido por el estilo democrático, el cual presentó una media de 29.15 con una desviación estándar de 5.889. A continuación, se tienen a los estilos indulgente y sobreprotector (en ese orden), los cuales obtuvieron medias de 13.31 y 9.60 con desviaciones estándar iguales a 3.462 y 3.259.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de la variable estilos de crianza

Estilos	Bajo		Tendencia baja		Tendencia alta		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Autoritario	86	39.6	28	12.9	90	41.5	13	6.0	217
Democrático	44	20.3	34	15.7	40	18.4	99	45.6	217	100.0
Sobreprotector	110	50.7	43	19.8	57	26.3	7	3.2	217	100.0
Indulgente	92	42.4	43	19.8	55	25.3	27	12.4	217	100.0

En la tabla 6, se observa que, tanto el estilo sobreprotector como el indulgente fueron percibidos en niveles bajos (50.7% y 42.4% respectivamente), mientras que el estilo democrático fue percibido en un nivel alto con un 45.6%, seguido del estilo autoritario, el cual con una tendencia alta alcanzó un 41.5%.

Tabla 7*Medidas descriptivas de la variable habilidades sociales*

Dimensiones	M	D.E.
Expresión de amor, agrado y afecto	9.13	2.348
Expresión de opiniones	19.51	3.176
Disculparse o admitir ignorancia	9.54	3.462
Expresión de molestia justificada	9.19	2.129
Petición de cambio de conducta del otro	10.57	1.744
Habilidades sociales	54.44	8.251

En la tabla 7, se puede observar que, las habilidades sociales general produjo la media más elevada de todas (54.44) y con una desviación estándar de 8.251. A las habilidades sociales le siguió muy de lejos la expresión de opiniones con una media de 19.51 y una desviación estándar igual a 3.176. Por otro lado, el grupo de las dimensiones con las medias más bajas tuvo como primeras dimensiones a la petición de cambio de conducta del otro, disculparse o admitir ignorancia, y expresión de molestia justificada con medias iguales a 10.57, 9.54, y 9.19. La expresión de amor, agrado, y afecto fue la que alcanzó la más baja de todas las medias (9.13) con un 2.348 de desviación estándar.

Tabla 8*Frecuencia y porcentaje de la variable habilidades sociales*

Dimensiones	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Expresión de amor, agrado y afecto	108	49.8	39	18.0	70	32.3	217	100.0
Expresión de opiniones	49	22.6	43	19.8	125	57.6	217	100.0
Disculparse o admitir ignorancia	49	22.6	61	28.1	107	49.3	217	100.0
Expresión de molestia justificada	48	22.1	76	35.0	93	42.9	217	100.0
Petición de cambio de conducta del otro	50	23.0	59	27.2	108	49.8	217	100.0
Habilidades sociales	80	36.9	75	34.6	62	28.6	217	100.0

En la tabla 8, las dimensiones más dominantes fueron la dimensión expresión de opiniones, petición de cambios de conducta y disculparse las cuales se situaron en los niveles altos (57.6%, 49.8%, y 49.3% respectivamente), mientras que un nivel promedio la dimensión expresión de molestia justificada alcanzó 35.0%. La dimensión expresión de amor, agrado y afecto se ubicaron en el nivel bajo con un 49.8% de la muestra. Finalmente, de forma general el 36.9% de los adolescentes presentaron habilidades sociales en un nivel bajo.

Tabla 9*Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los estilos de crianza y las habilidades sociales*

Variables	gl.	K-S	p
Estilos de crianza			
Autoritario	217	.140	.000
Democrático	217	.142	.026
Indulgente	217	.166	.000
Sobreprotector	217	.135	.000
Habilidades sociales			
Expresión de amor, agrado y afecto	217	.151	.000
Expresión de opiniones	217	.160	.000
Disculparse o admitir ignorancia	217	.142	.000
Expresión de molestia justificada	217	.222	.000
Petición de cambio de conducta del otro	217	.151	.000

En la tabla 9, se detalla los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, los cuales indican que, los datos de las variables estilos de crianza y habilidades sociales no siguen una distribución normal ($p < 0.05$). Por lo tanto, será necesario la aplicación de estadísticos no paramétricos.

4.2. Contrastación de las hipótesis

Tabla 10*Correlación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales*

Estilos	Habilidades sociales	
	r_s	p
Autoritario	-.463**	.000
Democrático	.610**	.000
Sobreprotector	-.487**	.000
Indulgente	-.532**	.000

Nota: Correlación es significativa al 0.001

En la tabla 10, se observa que los estilos de crianza autoritario, sobreprotector,

e indulgente se correlacionaron de forma significativa e inversa con las habilidades sociales, mientras que el estilo democrático lo hizo de forma directa y en un grado moderado ($r_s = 610^{**}$). Esto quiere decir que, en cuanto mayor sea la presencia del estilo democrático, las habilidades sociales tendrán a ser mayores en los adolescentes de estudio.

Tabla 11

Estilos de crianza según sexo

Estilos	Categoría	Rango	N	U de Mann Whitney	p
Autoritario	Hombre	106.70	95	5576.500	0.632
	Mujer	110.79	122		
Democrático	Hombre	117.79	95	959.500;	0.078
	Mujer	102.15	122		
Sobreprotector	Hombre	107.05	95	5610.000;	0.685
	Mujer	110.52	122		
Indulgente	Hombre	98.77	95	4823.500;	0.033
	Mujer	116.96	122		

En la tabla 11, los resultados de la prueba U de Mann-Whitney indicaron diferencias significativas entre el estilo indulgente con el sexo ($p \leq 0.05$). Contrariamente, las dimensiones autoritario, democrático, y sobreprotector no establecieron diferencias con el sexo ($p > 0.05$).

Tabla 12*Estilos de crianza según edad*

Estilos	Categoría	Rango	N	H de Kruskal Wallis	p
Autoritario	11	105.97	59	1.655; gl = 2	0.437
	12	115.43	89		
	13	103.30	69		
Democrático	11	113.01	59	1.954; gl = 2	0.376
	12	101.92	89		
	13	114.70	69		
Sobreprotector	11	96.08	59	3.466; gl = 2	0.177
	12	113.85	89		
	13	113.79	69		
Indulgente	11	109.79	59	.061; gl = 2	0.970
	12	109.66	89		
	13	107.46	69		

En la tabla 12, según los hallazgos de la prueba Kruskal Wallis, se evidencia que, no existen diferencias significativas entre los estilos de crianza y la edad de los adolescentes ($p > 0.05$).

Tabla 13*Habilidades sociales según sexo*

Dimensiones	Categoría	Rango	N	U de Mann Whitney	p
Habilidad social	Hombre	120.37	95	4714.500	0.018
	Mujer	100.14	122		
Expresión de amor, agrado y afecto	Hombre	115.90	95	5139.500	0.149
	Mujer	103.63	122		
Expresión de opiniones	Hombre	114.01	95	5319.500	0.297
	Mujer	105.10	122		
Disculparse o admitir ignorancia	Hombre	120.77	95	4676.500	0.013
	Mujer	99.83	122		
Expresión de molestia justificada	Hombre	115.29	95	5197.000	0.172
	Mujer	104.10	122		
Petición de cambio de conducta del otro	Hombre	119.08	95	4837.000	0.035
	Mujer	101.15	122		

En la tabla 13, las habilidades sociales general y las dimensiones disculparse y petición de cambio encontraron diferencias significativas con el sexo ($p < 0.05$). Sin embargo, la dimensión expresión de amor, expresión de opiniones, y expresión de molestia no mostraron diferencias con la variable sociodemográfica sexo ($p > 0.05$).

Tabla 14*Habilidades sociales según la edad*

Dimensiones	Categoría	Rango	N	H de Kruskal Wallis	p
Habilidad social	11	117.67	59	1.985; gl= 2	0.371
	12	102.86	89		
	13	109.51	69		
Expresión de amor, agrado y afecto	11	124.59	59	5.819; gl= 2	0.047
	12	99.52	89		
	13	107.90	69		
Expresión de opiniones	11	116.76	59	2.218; gl= 2	0.330
	12	101.81	89		
	13	111.64	69		
Disculparse o admitir ignorancia	11	113.42	59	.421; gl= 2	0.810
	12	107.06	89		
	13	107.72	69		
Expresión de molestia justificada	11	109.81	59	1.432; gl= 2	0.489
	12	103.71	89		
	13	115.14	69		
Petición de cambio de conducta del otro	11	127.45	59	7.332; gl= 2	0.026
	12	103.99	89		
	13	99.69	69		

En la tabla 14, se puede observar que la dimensión expresión de amor y agrado junto con la petición de cambio de conducta, denotaron diferencias significativas con la variable edad ($p < 0.05$), mientras que las habilidades generales, la expresión de opiniones, el disculparse y la expresión de molestia no las encontraron ($p > 0.05$).

Tabla 15*Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de las habilidades sociales*

Dimensiones		Autoritario	Democrático	Sobreprotector	Indulgente
Expresión de amor, agrado y afecto	r_s	-.381**	.432**	-.357**	-.320*
	p	.000	.000	.000	.000
Expresión de opiniones	r_s	.261**	.418**	.400**	-.369**
	p	.000	.000	.000	.000
Disculparse o admitir ignorancia	r_s	-.386**	.530**	-.286**	-.595
	p	.000	.000	.000	.000
Expresión de molestia justificada	r_s	-.346**	.437**	-.274**	-.126**
	p	.000	.000	.000	.063
Petición de cambio de conducta del otro	r_s	-.229**	.454**	-.343**	-.398**
	p	.000	.000	.000	.000

Nota: Correlación es significativa al 0.001

En la tabla 15, se puede observar que, existe una correlación significativa e inversa entre las dimensiones del estilo autoritario con las 5 dimensiones de las habilidades sociales expresadas en expresión de amor ($r_s = -.381^{**}$), expresión de opinión ($r_s = -.261^{**}$), disculparse ($r_s = -.386^{**}$), expresión de molestia ($r_s = -.346^{**}$), y petición de cambio ($r_s = -.229^{**}$). Por su parte, el estilo democrático se asoció de forma positiva y significativa con la expresión de amor ($r_s = .432^{**}$), expresión de opinión ($r_s = .418^{**}$), disculparse ($r_s = .530^{**}$), expresión de molestia ($r_s = .437^{**}$), petición de cambio ($r_s = .454^{**}$). El estilo sobreprotector se asoció de forma inversa con la expresión de amor ($r_s = -.357^{**}$), expresión de opinión ($r_s = -.400^{**}$), disculparse ($r_s = .286^{**}$), expresión de molestia ($r_s = -.274^{**}$), petición de cambio ($r_s = -.343^{**}$). Finalmente, el estilo indulgente se asoció de forma inversa con la con la expresión de

amor ($r_s = -.320^{**}$), expresión de opinión ($r_s = -.369^{**}$), disculparse ($r_s = -.595^{**}$) y petición de cambio ($r_s = -.398^{**}$). La dimensión expresión de molestia no encontró una correlación significativa ($p = .063$).

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El objetivo general establecido se pudo corroborar con éxito pudiéndose determinar correlaciones entre los estilos de crianza familiar y las habilidades sociales en 217 adolescentes del distrito de Comas, encontrándose correlaciones inversas y significativas con los estilos autoritario ($r_s = -.463^{**}$), indulgente ($r_s = -.532^{**}$) y sobreprotector ($r_s = -.487^{**}$), así como una directa con el estilo democrático ($r_s = .610^{**}$). Teniendo en cuenta estos resultados, se puede aseverar que aquellos padres que llevan a cabo una crianza de corte democrático lograrán en sus hijos un desarrollo significativo de habilidades positivas y competitivas para su desenvolvimiento tanto en la escuela como en otros contextos sociales, aquellos que lleven a cabo una crianza autoritaria podrían desencadenar comportamientos como la inseguridad, baja autoestima, irritabilidad, etc.

Estos resultados y conclusiones son semejantes a los encontrados por Jara (2019), quien pudo establecer un paralelismo de correlaciones similar entre las mismas variables de estudio (-.651 para el autoritario, -.812 para el permisivo, -.791 indiferente, -.591 para el democrático), las cuales resultaron ser también significativas ($p = .001$) con las habilidades sociales en una muestra de 130 adolescentes entre los 11 y 13 años. De manera similar, Tintaya (2021) en Puno también pudo ratificar que el estilo autoritario contribuye a desarrollar menos habilidades sociales, mientras que el democrático más bien si contribuye de forma positiva a un mayor desarrollo y presencia de estas. A nivel internacional, y siguiendo la misma línea, tanto las investigaciones de Morales y Morales (2020) y de Torres (2018) en Ecuador demostraron que el estilo autoritario fue el tipo de crianza que afecta más el desenvolvimiento social para este grupo etario a diferencia del democrático, el cual facultó a aquellos adolescentes a demostrar mejores capacidades para relacionarse

con otros. En cambio, las habilidades sociales no pudieron ser vinculadas con la presencia de determinados estilos de crianza, según las investigaciones tanto de Sánchez (2020) como de Ccopacondori y Chalco (2019). A partir de la información establecida hasta el momento, se puede afirmar que determinados estilos de crianza utilizados apropiadamente en la familia facilitan el desarrollo de habilidades y de conductas en favor de la socialización en la infancia. Debido a esto, la sensibilización y orientación adecuadas son de vital importancia.

En esta misma línea, Mestre et al. (2006) aseveran que el desarrollo personal, la incorporación de valores, el aprendizaje de habilidades prosociales y de solución de conflictos dependerán en buena cuenta de un número de factores, a saber: las normas y sistemas de supervisión establecidos por la familia, así como el grado de afecto, comunicación, y ayuda entre progenitores e hijos. Así, la autonomía e independencia filial serán limitadas para padres autoritarios, quienes además darán mucho valor a la sumisión. En cambio, la comunicación, el afecto explícito, y el respeto por la individualidad filial serán las líneas que caractericen a los padres democráticos, siendo este estilo de crianza aquel que desarrolla en los hijos mecanismos de defensa y protección contra la soledad y la depresión (Minzi, 2005).

Con respecto al primer objetivo específico establecido en este estudio, se pudo determinar que el estilo democrático es el más predominante ubicándose en un nivel alto al 45.6%, seguido muy de cerca en una tendencia alta por el estilo autoritario, el cual alcanzó un 41.5%. Por otra parte, en los niveles bajos, los estilos sobreprotector e indulgente fueron los más percibidos alcanzando un 50.7% y 42.4% de la muestra respectivamente. Estos resultados están alineados con los de Sánchez (2020) en Piura y Ccopacondori y Chalco (2019) en Arequipa, quienes a su vez hallaron que el estilo autorizativo (democrático) fue el más percibido en sus poblaciones de estudio,

los cuales alcanzaron un 72.8% y 39.8% de sus muestras respectivamente. Es importante también resaltar que el estilo permisivo es el segundo tipo de crianza más utilizado por padres piuranos (11.9%) y arequipeños (21%). También se podría mencionar a Jara (2019), cuyos resultados para los estilos democrático y autoritario alcanzaron niveles promedio (56.7% y 41.2% respectivamente), seguidos del estilo permisivo, el cual logró un 40.2% en adolescentes de los Olivos. Asimismo, los resultados de Villanueva (2019) coincidieron con los de este estudio en cuanto a que el estilo democrático es el más utilizado entre los padres (73%) en 296 estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho. Este es seguido por el estilo denominado mixto (14%), el cual puede conllevar a un desajuste psicológico en los hijos ya que no podrán entender las reacciones de sus padres ante determinados comportamientos, lo cual los mostrará a estos últimos como impredecibles, y al mismo tiempo creará hijos con inseguridad, rebeldía e inestabilidad emocional (Estévez et al., 2007).

En el ámbito internacional, se pueden mencionar los estudios tanto de Merino y Trujillo (2020) como de Méndez (2019) en Ecuador en donde los estilos de crianza y las habilidades sociales resultaron ser correlatos en dicha población. Estos autores, primeramente, encontraron que el estilo autorizativo fue es el más utilizado por las madres ecuatorianas (32%), mientras que los padres suelen ser autoritarios con sus hijos (52%). En segundo lugar, Méndez encontró que tanto padres como madres utilizaron el estilo autorizativo (59% y 53% respectivamente) seguido del estilo permisivo con un 22% para los padres y un 26% para las madres. En la misma línea, Arranz et al. (2004) resalta las cualidades de los progenitores que son usuarios del estilo democrático señalando que a estos los caracteriza el afecto, el fomento de la comunicación, el aliento, la capacidad de establecer como de supervisar reglas a nivel familiar, y la capacidad de fomentar la independencia y el trabajo conjunto entre sus

hijos. De este modo, logran desarrollar hijos psicológicamente sanos, sociables, estables emocionalmente, y fuertes en su autoestima.

Con referencia al segundo objetivo específico, se pudo determinar que mientras la expresión de opiniones (57.6%), el disculparse (49.3%), y la petición de cambio de conducta (49.8%) fueron las dimensiones más frecuentes en la muestra de estudio, la expresión de amor o afecto fue la menos usual en los adolescentes de Los Olivos. Aparte de esto, es importante también resaltar que las habilidades sociales en general se ubicaron entre las categorías promedio y alto, las cuales ascienden juntas hasta alcanzar un 63.2% de los menores de edad, alcanzando cerca de los dos tercios de la muestra. Por su parte, Sánchez (2020), quien obtuvo resultados similares, encontró que mientras las habilidades sociales referentes a las emociones alcanzaron un nivel alto (41.2%) y las habilidades sociales avanzadas un nivel normal (46.1%), el 49.4% no presenta las competencias necesarias para lidiar con el estrés. De forma general, cerca de la mitad de adolescentes piuranos (45.3%) calificó sus habilidades en un nivel normal. También Merino y Trujillo (2020), de manera similar, hallaron a las habilidades sociales en los niveles normales y buenos (51.0% y 45.0% respectivamente).

Por otra parte, Jara (2019) encontró que casi la mitad de su muestra de estudio en Los Olivos muestra competencias alternativas a la agresión (49.5%), seguida de otras tantas para hacerle frente al estrés (41.2%) ambas en un nivel regular, mientras que las habilidades para expresar afecto fueron las más deficientes para el 23.7%. Por su parte Méndez (2019) identificó que el 44.0% de los adolescentes ecuatorianos evidenció habilidades para afrontar problemas que conlleven a la violencia, seguido de las habilidades que denotan emociones (22%). Sin embargo, las habilidades en general se encontraron en niveles bajos en más de la mitad de la muestra (60%).

Henao et al. (2007) resaltan que tan importante es la familia en el desarrollo de los infantes, así como en su aprendizaje de la socialización. Para estos autores, las prácticas habituales de crianza, los procedimientos de supervisión, la comunicación (la cual es particularmente importante) que media entre estas, así como el respeto por la individualidad de los hijos, la sensibilidad por sus necesidades, y el afecto que les expresan son los pilares sobre los cuales se regula la conducta de los hijos así como también se realiza su proceso de socialización.

En relación con el tercer objetivo específico, el estilo indulgente presentó diferencias significativas con el sexo de los individuos, en el que se tiene que las mujeres perciben menos pautas de control que los hombres, así como no solo una comunicación deficiente, sino también un menor grado de responsabilidad hacia ellas. Resultados similares se encuentran en los hallados por Morales y Morales (2020) en Ecuador los cuales mostraron que las mujeres percibieron una mayor presencia del estilo permisivo que sus pares masculinos. Cabe mencionar que, sin embargo, los estilos autoritarios, democráticos y sobreprotector no denotaron diferencias significativas con el sexo ($p > 0.05$). En segundo lugar, la comparación de los estilos con la variable edad no halló diferencias con la edad ($p > 0.05$), demostrándose que la edad no es un factor determinante para el establecimiento de diferentes pautas de crianza.

Esto puede ser explicado según Fuentes et al. (2001), los cuales aseveran que, mientras que la percepción de los hijos con respecto a sus padres hombres resalta la rigidez, la imposición, el control con niveles altos de apreciación negativa y de repudio, y los patrones de educación perjudiciales con foco en la irritabilidad, la percepción de sus hijas presenta índices más elevados en la forma de impartir disciplina, de comunicar, y de proveer afecto. Además, se sabe que los padres son especialmente

más estrictos en relación con las expectativas que guardan para sus hijos hombres que para sus hijas (McHale et al., 2003). Contrariamente a esto, Villanueva (2019) determinó que el estilo autoritario fue más predominante en las hijas que en los hijos.

En cuanto al cuarto objetivo específico, y habiendo comparado las habilidades sociales según el sexo y la edad de los adolescentes, los resultados hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo, siendo los hombres quienes se presentan como más sociables que las mujeres ($p < 0.05$). Esto se evidencia pues ellos muestran una mayor disposición para disculparse o para hacer peticiones a otra persona para cambiar su conducta. En contraposición encontramos a Villanueva (2019) quien establece a las mujeres con más capacidad para desenvolverse en el ámbito social. Los resultados encontrados en la presente investigación se apoyan en los estudios realizados por Baumeister y Leary (1995) quien afirma que, si por el vocablo *social* se entiende una relación íntima entablada entre dos individuos, entonces se puede afirmar que las mujeres son más sociales que los varones. Sin embargo, tomando en cuenta las relaciones que se entablan en grupos grandes, entonces se podría afirmar que los varones son más sociales. Consecuentemente, para este autor, existen dos formas en que la interacción social se puede llevar a cabo, así como dos formas diferentes de ser social. Así, cuando se trata de relaciones cercanas, son las mujeres las que destacan más, y cuando se trata de relaciones con más personas, los hombres lo harán mejor. Lo anterior es también consistente con lo presentado por Caballo (2000), quien afirma que cuando se requiere de conductas asertivas, son los hombres quienes presentan menos problemas que las mujeres. Las diferencias presentes aquí, de acuerdo a este autor, se deben a la presencia de la cultura. Se pueden tener en cuenta el caso de los hombres, cuya tendencia es la de cumplir un rol más instrumental que el de las mujeres, motivo por el cual tenderán a

la búsqueda de soluciones prácticas a los problemas que se le presentan (Del Prette, 2011).

En cuanto al segundo análisis comparativo, la edad encontró diferencias tanto con la dimensión expresión de amor como con petición de cambio de conducta. Estas diferencias señalaron que el grupo con 11 años; es decir, los participantes con menor edad, fue el que marcó una diferencia en cuanto a demostrar su cariño y aprecio hacia sus padres, hermanos u a otras personas. Además, a diferencia del grupo con 12 y 13 años de edad ($p < 0.05$), intervinieron de forma más empática para pedir un favor o el cambio de conducta de una persona específica. Por otro lado, no se encontró diferencias con las habilidades sociales en general, ni con la expresión de opiniones, expresión de molestia y disculparse ($p > 0.05$). Estos hallazgos pueden ser explicados por Guzmán et al. (2007), quienes exploraron la transición desde la niñez hacia la adolescencia. De este modo, arguyen que la etapa de la adolescencia conllevará no solo a una mayor adquisición de competencias sociales cada vez más complejas, sino también a un número de cambios a nivel físico y psíquico los cuales producirán la forma cómo el adolescente se ve a sí mismo, cómo ve el mundo y cómo los otros lo ven. Además, estos autores han encontrado que aquellos adolescentes que son más influyentes que otros poseen altos niveles de inteligencia interpersonal, de competencias comunicativas y sociales.

Con respecto al quinto objetivo específico planteado, se determinó que los estilos autoritarios, indulgente (a excepción de la expresión de molestia), y sobreprotector se correlacionaron de forma significativa e inversa con las dimensiones de las habilidades sociales. Estas dimensiones se disgregaron como sigue: expresión de amor, expresión de opiniones, disculparse, expresión de molestia, y petición de cambio de conducta. Además, el hecho de haberse podido determinar correlaciones

inversas con la mayoría de estas, evidenció que los estilos mencionados no solo forman parte de la normalidad familiar, sino también de su dinámica, además de promover normas de crianza negativas o inadecuadas en hijos que van al colegio. En cambio, el estilo democrático fomentó niveles positivos altos en todas las dimensiones de las habilidades sociales. Estos hallazgos son similares con las investigaciones de Tintaya (2020), en donde los adolescentes manifestaron mejores niveles de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones cuando perciben un mayor estilo democrático de sus figuras paternas, a diferencia del autoritario y negligente, los cuales resultaron ser negativos para el desarrollo psicosocial. Por otra parte, tanto Sánchez (2020) como Ccopacondori y Chalco (2019) no lograron establecer una relación entre los estilos de crianza autoritario, autoritativo, mixto, negligente, y permisivo y las dimensiones de las habilidades sociales en muestras representativas equivalente a 243 adolescentes Piuranos y 186 adolescentes Arequipeños respectivamente.

Estos hallazgos pueden ser explicados por el estudio de Minzi (2005), quien sostiene que las familias que hace uso del estilo democrático fomentan el desarrollo de mecanismos de adaptación y protección ante la soledad y la depresión. Por otra parte, el estilo de crianza autoritario conlleva no solo a un desarrollo disfuncional de las emociones, sino también a una escasez de estrategias y habilidades emocionales necesarias para adaptarse a diferentes circunstancias que se podrían presentar en el transcurso de la vida (Mulsow, 2008). Asimismo, Mestre et al. (2006) resaltan que tan importante es la demostración de los afectos en las relaciones dentro de la familia (tomando en cuenta la edad y el nivel de desarrollo de los hijos), que entre sus diferentes manifestaciones se podrían mencionar la demostración de interés, las

evaluaciones positivas, el apoyo emocional, y la congruencia en el uso de las normas familiares.

5.2. Conclusiones

1. Con respecto al objetivo e hipótesis general, se demostró que, en una muestra de adolescentes de un centro educativo público de Comas, los estilos de crianza autoritario, sobreprotector, e indulgente guardan una correlación inversa de intensidad moderada y muy significativa con las habilidades sociales. Consecuentemente, a una mayor puntuación en los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente, le corresponde una menor puntuación en habilidades sociales y viceversa. Asimismo, el estilo democrático estableció una correlación directa de intensidad moderada y muy significativa con las habilidades sociales. De este modo, a una mayor puntuación del estilo democrático, le corresponde una mayor puntuación en habilidades sociales y viceversa.
2. Con respecto al primer objetivo específico, el estilo democrático fue el más frecuente dentro de la categoría alta, la cual estuvo presente en el 45.6% de los estudiantes de un centro educativo público de Comas. El estilo autoritario, por su parte fue percibido en un 41.5% en una tendencia alta, y en un nivel bajo por un 39.6%. El estilo indulgente fue percibido por un 42.4% en un nivel bajo, mientras que el estilo sobreprotector fue percibido en un nivel bajo por un 50.7%.
3. En relación con el segundo objetivo específico, el 36.9% de los adolescentes de un centro educativo público de Comas presentó niveles bajos en cuanto a sus habilidades sociales. Asimismo, la dimensión expresión de opiniones se ubicó en un nivel alto en un 57.6%. Similarmente, la dimensión petición de

cambio de conducta fue calificada por el 49.8% en un nivel alto, el factor disculparse-admitir ignorancia se situó en un nivel alto por el 49.3%. La dimensión expresión de molestia justificada alcanzó un nivel alto en un 42.9%, mientras que, la expresión de amor o afecto estuvo presente en un nivel bajo por el 49.8% de los adolescentes.

4. En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró que, al comparar los estilos de crianza según el sexo de los adolescentes de un centro educativo público de Comas, las mujeres fueron quienes percibieron un mayor estilo indulgente en comparación a los hombres. Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas entre los estilos democrático, sobreprotector, y autoritario.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico, se encontró que, al comparar los estilos de crianza según la edad en los adolescentes de un centro educativo público de Comas, los estilos de crianza son percibidos de forma semejante tanto para hombres como para mujeres.
6. En relación con el quinto objetivo específico, se encontró que, al comparar las habilidades sociales según el sexo de los adolescentes de un centro educativo público de Comas, los hombres presentan una puntuación más elevada que las mujeres en las dimensiones de habilidades sociales en general, disculparse o admitir ignorancia, y en la petición de cambio de conducta. Sin embargo, las dimensiones expresión de amor, expresión de opiniones, y expresión de molestias justificada presentaron puntuaciones semejantes tanto para los hombres como para las mujeres.
7. En cuanto al sexto objetivo específico, se encontró que, al comparar las habilidades sociales según la edad de los adolescentes de un centro educativo público de Comas, los adolescentes con 11 años fueron quienes presentan una

puntuación más elevada en las dimensiones expresión de amor, agrado, y afecto, así como la petición de cambio de conducta que los grupos de 12 y 13 años. Por el contrario, la dimensión expresión de opiniones, disculparse o admitir ignorancia, expresión de molestias justificada, y las habilidades sociales presentaron puntuaciones similares tanto para los hombres como las mujeres.

8. En cuanto al séptimo objetivo específico, en una muestra representativa de adolescentes de un centro educativo público de Comas, hay presencia de correlaciones inversas de intensidad moderada y significativas entre los estilos autoritario, democrático y sobreprotector con las 5 dimensiones de las habilidades sociales (expresión de amor, expresión de opiniones, disculparse, expresión de molestia justificada, y petición de cambio de conducta). Por su parte, el estilo indulgente se correlacionó de forma inversa, en un grado débil y significativa con las dimensiones expresión de amor, expresión de opiniones, petición de cambio de conducta, y en un grado moderado con la dimensión disculparse. No se encontró correlación entre el estilo indulgente y la expresión de molestia justificada.

5.3. Recomendaciones

1. Organizar escuelas para padres vía online dirigidos por psicólogos quienes además de informar, deberían poner un énfasis especial en lo relativo al uso de determinados estilos de crianza, tales como el negligente y el autoritario, los cuales son poco saludables tanto para el desarrollo psicoafectivo de los hijos como para su bienestar psicológico.
2. Organizar talleres de identificación y reforzamiento de habilidades sociales vía online centrados en los hijos. Fomentar habilidades sociales como los valores

morales, la asertividad, toma de decisiones, etc. desarrollan en los niños competencias positivas que sirven de mucha ayuda para la interacción tanto con los miembros de la familia como con los compañeros de escuela. De este modo, se vuelvan personas empáticas y proactivas que buscan de soluciones eficientes a los problemas que se les presentan.

3. Llevar a cabo estudios que exploren otras variables, tales como la resiliencia, la conducta prosocial, el bienestar psicológico, la calidad de vida entre otros, con el propósito de ahondar en los aspectos teóricos asociados con los estilos de crianza y su influencia en el desarrollo social de los hijos.
4. Llevar a cabo programas de competencias deportivas, artísticas, o de conocimientos con compañeros de otras secciones a través de sus plataformas virtuales de estudios. Estas competencias dirigidas por sus tutores deben tener por foco la integración, participación, y el desarrollo de habilidades sociales de los educandos. Los programas de competencias los equiparán no solo con una mayor seguridad para cumplir sus objetivos, sino también de un mayor liderazgo y autonomía, lo cual es muy relevante tanto para su desenvolvimiento en el colegio como en el de su vida adulta.
5. Llevar a cabo estudios comparativos con las mismas variables en instituciones educativas privadas, religiosas, y no religiosas para así conocer más de cerca las diferencias o semejanzas en cuanto a los resultados en las habilidades sociales de diferentes tipos de estudiantes considerando sus estilos de crianza particulares.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2010). *Prácticas de Crianza y su Relación con Rasgos Resilientes de niños y niñas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/6777>
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Arias, B. y Fuertes, J. (1999). Competencia social y solución de problemas sociales en niños de educación infantil: un estudio observacional. *Mente y Conducta en situación educativa. Revista electrónica del Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid*, 1(1), 1-40. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos*. Norma.
- Arnau, J. (1995). Diseño de medidas repetidas II: diseños de dos grupos y diseños de estructuras más complejas. En J. Arnau (Ed.), *Diseños longitudinales aplicados a las ciencias sociales y del comportamiento* (pp. 223-253). Limusa.
- Arrieta, M. y Picón, D. (2007). *Estilos de Crianza y su influencia en el Rendimiento Escolar de los niños de 4to grado de primaria* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4766/Chuima%20OG%C3%B3mez.pdf?sequence=1>

- Arranz, L. Cabrera, V. y Guevara, I. (2004). Función paterna, pautas de crianza y desarrollo psicológico en adolescentes: implicaciones psicoeducativas. *Acción Pedagógica*, 12 (1), 20-30.
- Astochado, N., Delgado, A. y Rojas, R. (2014). *Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16563 "Ricardo Palma" de Los Cedros – Jaén, 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29180/Mera_SC_P.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bances, R. (2019). *Habilidades sociales: una revisión teórica del concepto* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6098>
- Bandura, A. (1969). *Social Learning Theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1986). *The social foundations of thought and action*. Prentice Hall.
- Baron, S., y Wheelwright, S. (2004). The empathy quotient: An investigation of adults with asperger syndrome or high functioning autism, and normal sex differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 34(1),163–175. <https://doi.org/10.1023/b:jadd.0000022607.19833.00>
- Barroso, M. (2000). *Autoestima. Ecología y Catástrofe*. <https://www.amazon.com/Autoestima-Ecolog%C3%ADa-cat%C3%A1strofe-Manuel-Barroso/dp/9806194241>
- Baumeister, P. y Leary, R. (1995) The need to belong: desire for interpersonal attachment as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117(1), 497-529. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.117.3.497>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool

- behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/6032134/>
- Baumrind, D. (1971). Réplica a la reinterpretación de Lewis de los efectos del control firme de los padres: ¿Son realmente armoniosas las familias autorizadas? *Psychological Bulletin*, 94(1), 132-142. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.94.1.132>.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. *American Psychologist*, 32(7), 513-531.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Caballo, E. (1986). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 1(3), 73-99.
https://www.researchgate.net/publication/259528322_Relaciones_entre_diversas_medidas_conductuales_y_de_autoinforme_de_las_habilidades_sociales.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Siglo XXI de España Editores.
- Cabrera, V., Guevara, I. y Barrera, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 115-126. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552006000200011&script=sci_abstract&tlng=es
- Canales, F. (2004). *Metodología de la Investigación: Manual para el desarrollo de personal de Salud* (2ª ed.). Limusa.
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Casados, J., Díaz, J. y Martínez, C. (1998). *Niños Maltratados*.
<http://books.google.com.pe/books?id=KPCD8zqYwiAC&pg=PA52&dq=enfoqu>

e+psicodinamico+y+familia&hl=es&sa=X&ei=UzebUz6M7G2sASAnoCADA&ved=0CCwQ6AEwAA#v=onepage&q=enfoque%20psicodinamico%20y%20familia&f=false

Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la i.e. María Goretti de Castilla – Piura* [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio de la Universidad de Piura https://pirhua.udpe.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf

Ccopacondori, J. y Challco, V. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de colegios del distrito de Cayma Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9579>

Chávarry, F. (2008). *Correlación entre autoestima y rendimiento académico promedio en las áreas: Lógico matemática, comunicación integral, ciencias sociales, ciencia tecnología y ambiente de los/as estudiantes del primer grado de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32973/manrique_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contreras, T. (2017). *Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuartos año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13333>

Cruzalegui, Z. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes*

del 2º año de educación secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, el *Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35798#:~:text=Los%20resultados%20indicaron%20que%20el,Lizarzaburu%2C%20El%20Porvenir%2C%202018.>

Cuervo, P. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 6(1),111-121. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a09.pdf>

Minzi, M. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 47-58. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537102>

Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(2), 487-496

Del Prette, Z. (2011). Habilidades Sociais e Análise do Comportamento: Proximidade histórica e atualidades. *Perspectivas em Análise do Comportamento*, 1(2), 104-115. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2177-35482010000200004

Díaz, R. (2021). *El surgimiento de la familia nuclear en México*. Ciesas.

Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés SEAS.

Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2019, marzo). *Nota de Prensa N° 102*. INEI. <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304//>

- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108- 113.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719116>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de secundaria. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290.
<http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/13>
- Estrada, B. (2017). *Estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una I.E.P de Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13838>
- Ezequiel, H. (2009). The effects of psychotherapy: An evaluation. *Journal of Consulting Psychology*, 16(2), 319-324.
- Feixas, G. y Miro, T. (1997). *Aproximaciones a la Psicoterapia*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333127084005.pdf>
- Fuentes, M., Motrico, E. y Bersabé, R. (2001). Diferencias entre padres y adolescentes en la percepción del estilo educativo parental: afecto y normas-exigencias. *Apuntes de Psicología*, 19(2), 235-250.
- Florenzano, U., Ramón, Valdés, C., Macarena, Cáceres., C, Eugenio., Santander, R., Aspillaga, H. y Musalem, A. (2011). Relación entre ideación suicida y estilos parentales en un grupo de adolescentes chilenos. *Revista médica de Chile*, 139(12), 1529-1533. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872011001200001>
- Frías, M., López, E., Amelia, E. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1),15-24.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26180103>

Galassi, J. y Galassi, M. (1977). Assessment procedures for assertive behavior. En R. E. Alberti (dir.), *Assertiveness: innovations, applications, issues* (pp. 307-325). Impact.

Gardner, H. (1983). *Arte, Mente y Cerebro*. Paidós

Gardner, H. (1994). *Estructuras de la Mente*.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf>

Goldstein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia* (2ª ed.). Martínez Roca.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Bantam Books.

González, S. (2019). Factores de riesgo del abandono escolar desde la perspectiva del profesorado de Educación Secundaria Obligatoria en Andalucía (España). *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 19(3), 226-245.

González, H. (2008). El ser humano, modelo de un ser. *Educere*, 12(42), 471-480. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614569007>

Guillermo, J., Barrios, M. y Vásquez, R. (2012). Crianza y Sexualidad de los hijos de mujeres prostitutas marginales del centro de Bogotá. *Revista Colombiana Psiquiátrica*, 41(3), 572-575. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v41n3/v41n3a08.pdf>

Guzmán, R., García, R., Martínez, J., Fonseca, C. y Castillo, A. (2007). Validación social de un programa de entrenamiento en habilidades sociales en adolescentes con problemas de conducta. *Revista científica electrónica de Psicología*, 3(1), 14-28. <http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/2->

No.3.pdf

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Henao, G., Ramírez, C. y Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *El Ágora*, 7 (2), 233-240.

Hunt, J. (2007). La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado. *Hope for the heart*, 7(2), 1-14.
<http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/341/305>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, marzo). *Nota de Prensa N° 102*. INEI.
http://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf

Jara, B. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31901>

Kruhmn, G., Vargas, J. y Gullón, S. (2013). Estilos Parentales y Creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12(1), 161-182.
<http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v12n1/art09.pdf>

Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *Monografías de Traducción e Interpretación*, 2(1), 315-44, <https://doi.org/10.6035/monti.v0i2.301211>.

Lemos, V. (2006). La Deseabilidad Social en la Evaluación de la Personalidad Infantil. *Suma Psicología*, 13(1), 7-14. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi2006.57>

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
<https://repositorio.scalahed.com/recursos/files/r176r/w28688w/MetodologiaInv>

estigacion_ant_B4_S.pdf

Madueño, P., Lévano, J. y Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 234-245.

<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>

Maíquez, M. y Capote, R. (2001). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Revista Psicothema*, 16(2), 203-210
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2006387>.

McHale, S., Crouter, A. y Whiteman, S. (2003). Los contextos familiares del desarrollo de género en la niñez y la adolescencia. *Desarrollo social*, 12(1), 125-148.
<https://doi.org/10.1111/1467-9507.00225>

Meichenbaum, D., Butler, L. y Gruson, L. (1981). Toward a conceptual model of social competence. En J. Wine y M. Smye (Eds.), *Social competence* (pp. 36-60). The Guilford Press.

Méndez, J. (2019). *Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular "San Andrés Quitumbe", en la ciudad de Quito* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17257>

Merino, D. y Trujillo, J. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea León* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7426>

Mestre, V., Samper, P., Nácher, J., Tur, A. y Cortés, T. (2006). Psychological processes and family variables as prosocial behavior predictors in a sample of

- Spanish adolescents. *Psychological Reports*, 30(2), 30-36.
- Michelson, L., Sugai, D., Wood, R. y Kazdin, A. (1987). *Las habilidades sociales en la infancia: Evaluación y tratamiento*. Martínez Roca
- Ministerio de Salud. (2021, junio). *Informe Técnico - Estudio Sobre La Salud Mental de Niños y Adolescentes 2021*.
<https://es.scribd.com/document/501252103/Informe-Tecnico-Estudio-Sobre-La-Salud-Mental-de-Ninos-y-Adolescentes-2021>
- Monjas, I. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar (2ª ed.)*. Trilce.
- Monjas, M. (2006). Estrategias de Prevención del acoso escolar. Ponencia del II Congreso Virtual de Educación en Valores “*El acoso escolar, un reto para la convivencia en el centro*”. <http://www.unizar.es/cviev/>
- Montenegro, H. (1997). Tratamiento familiar sistemático de los niños con problemas conductuales y emocionales. *Rev. Chilena*, 68(2), 283-289.
<http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v68n6/art06.pdf>
- Montoro, R. (2003). ¿La educación necesita realmente de la neurociencia? *Estudios pedagógicos*, 29(2), 155-171.
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514130011.pdf>
- Morales, A. y Morales, P. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado del Colegio Municipal Nueve de Octubre ubicado en la ciudad de Quito durante el año lectivo 2019-2020* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20433>
- Mulsow, G. (2008). Desarrollo emocional: impacto en el desarrollo humano. *Educação, Porto Alegre*, 31(1), 61-65.

- Navarrete, L. (2011). *Estilos de Crianza y Calidad de vida* [Tesis de maestría, Universidad del Bío-Bío]. Repositorio de la Universidad del Bío-Bío. http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf
- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de estudios y experiencia en educación*, 11 (22), 35-54. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243125410002>.
- Organización Mundial de la Salud. (2019, febrero). *Salud del adolescente*. OMS. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Organización Mundial de la Salud. (2021, enero). *Salud del adolescente y el joven adulto*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Papalia, D. y Wendkoss, S. (1997). Aspectos y temas de Desarrollo de la Personalidad. En Martha, S (Eds.). *Desarrollo Humano*. (pp.261-262). D.F, McGraw-Hill.
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *El proceso de la comunicación*. En *Habilidades sociales*. (2ª ed.). Editex.
- Pumapillo, S. (2019). *Construcción de una escala de habilidades sociales en escolares de quinto y sexto de primaria en instituciones educativas públicas-Breña*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/371117/Pumapillo_TSS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quesada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). Investigación científica. En Alan, D. y Cortez, L. (Eds.). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. (pp. 13- 37). UTMACH.
- Roa, L. y Del Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 329-341. <http://www.redalyc.org/pdf/805/80533307.pdf>
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional* (4ª. ed.) ACDE.
- Sánchez, (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes víctimas de acoso escolar de Instituciones Educativas nacionales del distrito de Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50102>
- Santisteban, C. y Villegas, J. (2016). *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/408>
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. (2ª ed.). Hispanoamericana S. A. México.
- Servilla, D. (2009). *Promoción de la Crianza democrática en madres con hijos adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad de San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9012/Tesis_60312.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solís, P., Díaz, M., Medina, Y. y Barranco, L. (2008). Valoración Objetiva del Estilo de Crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños. *Revista*

Latinoamericana de Psicología, 40(2), 305-319.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v40n2/v40n2a08.pdf>

Solís, R., Díaz, M., Ovando, P., Esquivel, E., Acosta, I. y Torres, A. (2007). La contribución del bienestar subjetivo, las expectativas y la crianza maternas en los logros escolares de sus niños y en la valoración de la participación de los padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 71-82.

<https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/213>

Tintaya, R. (2021). *Influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del distrito de Zepita-Chucuito* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. Repositorio de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16631>

Torres, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad de Técnicas de Ambato]. Repositorio de la Universidad de Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27698>

Urdenata, F. (2008). *Disciplina Familiar y Violación del derecho de la Integridad Personal* [Tesis de pregrado, Universidad de Santo Tomas]. Repositorio de la Universidad de Santo Tomas.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4697/Betancourtana2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du Redif*, 3(12), 15-22.

<http://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>

- Varela, D., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A. y Salguero P. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias e Imágenes* 18(2), 247-258. DOI: 10.14483/16579089.14442
- Vicenta, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M. y Cortes, M. (2007). Estilos de Crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 212. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n2/v39n2a01.pdf>
- Vigil, T. (2008). *Relación entre Percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/397/GONZAL ES_VIGIL_HERTENBERG_TANYA_RELACION_APOYO_PARENTAL.pdf?sequence=1
- Vildoso, S. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad nacional Jorge Basadre Grohmann* [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Marcos. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/vildoso_gv/contenido.htm
- Villanueva, P. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3377>
- Vygotsky, L. (1979). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo-

Crítica.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variables e Indicadores			
<p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas, Lima Norte 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes del centro educativo público del distrito de Comas.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer los niveles de los estilos de crianza en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas. 2. Establecer los niveles según las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas. 3. Comparar los estilos de crianza en función al sexo y la edad en los estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas 4. Comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función al sexo y la edad en los estudiantes de un centro educativo del distrito de Comas 5. Determinar la relación entre las dimensiones de las habilidades sociales y los estilos de crianza en estudiantes de un centro educativo público del distrito de Comas. 	<p>Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes del centro educativo público del distrito de Comas. Lima Norte 2021.</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la dimensión expresión de amor, agrado y afecto con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión de amor, agrado y afecto con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₂: Existe relación significativa entre la dimensión expresión de opinión con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión de opinión con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₃: Existe relación significativa entre la dimensión disculparse o admitir ignorancia con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre la dimensión disculparse o admitir ignorancia con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₄: Existe relación significativa entre la dimensión expresión justificada de molestia con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre la dimensión expresión justificada de molestia con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₅: Existe relación significativa entre la dimensión petición de cambio de conducta del otro con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre la dimensión petición de cambio de conducta del otro con los estilos de crianza en los estudiantes.</p> <p>H₆: Existe diferencias significativas al comparar los estilos de crianza en función a la edad y sexo de los estudiantes</p> <p>H₀: No existe diferencias significativas al comparar los estilos de crianza en función a la edad y sexo de los estudiantes.</p> <p>H₇: Existe diferencias significativas al comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función a la edad y sexo de los estudiantes.</p> <p>H₀: No existe diferencias significativas al comparar las habilidades sociales y sus dimensiones en función a la edad y sexo de los estudiantes.</p>	<p>Variables</p> <p>V1: Estilos de Crianza</p> <p>E. Autoritario</p> <p>E. Democrático</p> <p>E. Indulgente</p> <p>E. Sobreprotector</p> <p>V2: Habilidades Sociales</p> <p>Expresión de amor, agrado y afecto.</p> <p>Expresiones de opiniones</p> <p>Disculparse o admitir ignorancia.</p> <p>Expresión justificada de molestia</p> <p>Petición de cambio de conducta del otro</p>	<p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>Tipo</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlaciona</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo compuesta por 498 adolescentes de una institución educativa de Comas.</p> <p>Muestra:</p> <p>Estimada en 217 escolares</p> <p>Muestreo:</p> <p>No Probabilístico</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos en la presente investigación fueron: Cuestionario de Estilos de Crianza (EFC-29)</p> <p>De Estrada</p> <p>Escala de Habilidades Sociales (HS-ESC) de Pumapillo</p>

Anexo 2: Instrumentos Utilizados

Instrumento 1:

Escala de Nivel Secundario Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) Estrada y Soriano - 2017

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de procedencia: _____
Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca AV = A veces AM= A menudo S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres me expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias.

Instrumento 2:
Escala de Habilidades Sociales (HS-ESC)

Pumapillo, 2019

Edad: _____ **Grado:** _____ **SEXO:** _____

INSTRUCCIONES: Lee con atención cada una de las preguntas, no hay respuestas buenas o malas, lo importante es que seas sincero. La prueba es anónima, quiere decir que sus resultados serán secretos y confidenciales.

N = Nunca

CN = Casi Nunca

CS= Casi Siempre

S = Siempre

ITEMS	N	AV	AM	S
1.Expresas tu amor cuando quieres a una persona				
2.Te consideras una persona cariñosa				
3.Tienes facilidad para expresar cariño a familiares y amigos				
4. Le dices cumplidos a las personas				
5.Felicitas a las personas cuando hacen algo bueno				
6.Le dices cumplidos a las personas cuando tienen triunfos				
7.Agradeces cuando una persona te dice cumplidos				
8.Expresas tu opinión con respeto				
9.Expresas tus ideas así estas sean distintas a la de los demás				
10.Expresas cuando una situación no te gusta				
11.Expresas tu molestia cuando algo no te gusta				
12. Expresas tu molestia cuando una situación te enoja				
13. Pides disculpa cuando sabes que cometiste un error				
14. Admites cuando te equivocas				
15. Te disculpas cuando lastimas a las personas				
16.Cuando alguien te molesta le pides que no lo haga				
17. Le pides a tu amigo que cambie cuando algo de lo que hace te molesta				
18 Hablas con tu compañero si deseas que cambie su conducta				

Anexo 3: Captura de la portada del formulario virtual

Evaluación de Estilos de Crianza y Habilidades Sociales

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Verónica Cecilia Avalos Hurtado, en la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO EDUCATIVO PUBLICO EN EL DISTRITO DE COMAS, 2021" y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas que tienen la duración de 40 minutos aproximadamente. No existes respuestas ni malas ni buenas y se realiza de manera anónima.


SEXO *

Masculino

Femenino

Edad *

Texto de respuesta breve



Anexo 4: Captura de presentación de la Escuela



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia "

Lima Sur, 22 de Noviembre del 2021

Sr. Lobell Matos Falcón
Director de la I.E. 8173 Santa Isolina
Comas

Presente. –

De mi mayor consideración, es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y a su vez, comunicarle que la bachiller **AVALOS HURTADO VERONICA CECILIA**, egresada de la carrera profesional de Psicología, viene participando del Curso Taller de Asesoría de Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología en nuestra institución; por lo cual, desea efectuar su investigación titulada: *"Estilos de Crianza y habilidades sociales en estudiantes del centro educativo público 8173 Santa Isolina del distrito de Comas en Lima Norte, 2021"*, a través de la aplicación de un cuestionario; es por ello, que solicito a usted le otorgue el permiso correspondiente para que lleve a cabo la investigación antes mencionada en su digna institución, en la medida que reúne con todas la condiciones necesarias.

Desde ya agradezco su gentil atención y esperando contar con su autorización y apoyo, me despido.

Atentamente

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología



Anexo 5: Autorización del uso del instrumento de Escala de Habilidades Sociales (HS-ESC)

Solicitud de Permiso - ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES "HS-ESC" Recibidos x



Veronica Avalos <veronicaavaloshurt@gmail.com>
para sarasofx

vie, 12 nov, 13:41

Estimada Licenciada **Pumillo**,

Mi nombre es Veronica Cecilia Avalos Hurtado, con DNI 47832341, bachiller de la carrera de Psicología, Lima, Perú.

Le escribo este email para solicitar su permiso y así poder utilizar su Escala de Habilidades Sociales "HS-ESC. Me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación sobre estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de un centro educativo público del distrito de Comas en Lima norte, 2021 y me será necesario utilizar su muy útil herramienta de investigación para medir mi primera variable en mi población de estudio.

Me despido no sin antes expresarle mi admiración por su trabajo.
Quedo a la espera de su pronta respuesta.

Veronica Cecilia Avalos Hurtado.



Sara Pumapillo Tarrillo <sarasofx@gmail.com>
para mí

vie, 12 nov, 20:23

Doy autorización

Saludos cordiales

Permiso de la autora para uso de la Escala de Estilo de Crianza (EFCA)



1 de 8 < >

Le escribo este email para solicitar su permiso y así poder utilizar su Escala de Estilos de Crianza (EFCA). Me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación sobre estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de un centro educativo público del distrito de Comas en Lima norte, 2021 y me será necesario utilizar su muy útil herramienta de investigación para medir mi primera variable en mi población de estudio.

Me despido no sin antes expresarle mi admiración por su trabajo.
Quedo a la espera de su pronta respuesta.

Veronica Cecilia Avalos Hurtado.



Veronica Avalos <veronicaavaloshurt@gmail.com>
para eestradaa2

lun, 29 nov, 16:40

Estimada Dra. **Estrada**,

Buenas tardes, agradecería me comentara si logro revisar el correo que le envié hace unas semanas y si puedo contar con su autorización.

Quedo atenta.

Saludos Cordiales.



ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA
para mí

lun, 29 nov, 17:45

Buenas tardes Veronica Avalos:

A nombre del equipo de profesionales que elaboramos la escala de estilo de crianza ECF -29, te damos la autorización de su uso, en tu trabajo de investigación. Te adjunto material que te servira como apoyo.
Saludos Cordiales.

Anexo 6: Carta de autorización del colegio.



MINISTERIO DE EDUCACION
I.E. N° 8173 – UGEL 04
SANTA ISOLINA - Comas
Tel. 5277677-962806567



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Comas, 22 de noviembre del 2021

Sra. Tanih CUBAS ROMERO
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU.

Es grato dirigirme a usted, y expresarle mi cordial saludo, En mi condición de Director de la I.E. 8173 "SANTA ISOLONA" y luego de analizar el proyecto de investigación y sobre todo que contribuirá en formación emocional de nuestros niños **se autoriza la aplicación del cuestionario a la Srta. Verónica Cecilia Avalos Hurtado DNI 47832341, como Bachiller de la carrera de Psicología Humana; la cual se realizará en las secciones acordadas de nuestra I.E.**, a realizar el trabajo de investigación realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de sustentación de su tesis.

ATENTAMENTE.



Mg. Lobell Libio Matos Falcon
Director

Anexo 7: Reporte de Turnitin

VERÓNICA AVALOS HURTADO 3

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%	25%	6%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%