



**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESENTIMIENTO EN ADOLESCENTES DE 3°, 4° Y  
5° DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, LIMA, PERÚ, 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

SOFÍA ESTÉFANI LORENA REYNAGA PACHAS  
ORCID: 0000-0002-3328-8579

**ASESOR**

DR. WALTER CAPA LUQUE  
ORCID: 0000-0003-4342-9264

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA

**LIMA, PERÚ, ENERO DE 2022**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a todo mi país por darme la convicción para aportar a través de la investigación, a mi familia, en especial a mi abuela Carmen Justa Alvarado Espichan quien me ha brindado confianza, apoyo y seguridad para alcanzar el éxito.

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a mi padre celestial por haberme dado la vida para llegar hasta esta etapa de mi desarrollo académico profesional. A mis abuelos por toda la fuerza y motivación que me han brindado para seguir perseverando en cada situación de esta larga trayectoria.

A mis padres y mi hermana por estar presentes cuando más los he necesitado. A mi tío Samuel por haber sido mi guía en este largo camino. A mi tía Verónica y Liliana Mendoza que me dieron su gran apoyo y orientación. A mis hermanos Margarita Sánchez Carlos Domínguez Anavelva Sánchez por siempre haber sido mi guía y soporte emocional.

A todos mis profesores del colegio que me formaron para ser una persona de bien, en especial a mi querido Profesor José Vásquez Dávila por haberme brindado su ejemplo de ser humano y su apoyo incondicional en cada desafío. A todos mis profesores de la universidad, a mi querida profesora Gina Nieva Huaraj quien depositó en mí seguridad y gran motivación a través de su ejemplo.

A mis queridos docentes psicólogos Luis Guzmán, Andrés Reyes, Pedro Tapia, Ana French, Silvana Varela, Paul Brocca, Roberto Álamo, Ly Guevara, Guliana Salazar, Alicia Belletti, Omar Ballena, Fernando Lamas. A Christopher, a quien admiro por su constante perseverancia, por haberme impulsado a crecer en la ciencia, he sentido su gran apoyo durante este proceso importante para mi vida.

A mis compañeros que estuvieron presentes durante esta larga trayectoria, en especial a mi querido amigo Edson Crisóstomo y Jesús Mallco. A mis amistades que me brindaron su apoyo incondicional y estuvieron presentes en cada desafío, gracias Julia Rodríguez, Soraya Ramos, Carolina Gómez, Richard Rivas, Kathy Ccoica , Carlos Soto, Luis Suárez y Maritza Larico.

Al Ingeniero Nelsin Palma, a las Licenciadas Talía Amoretti y Gueiby Alberca quienes fueron parte de mi formación y serán siempre mis maestros. Al equipo técnico del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01, que la vida me ha dado la oportunidad de conocerlos, gracias Fernando Salinas, Mercedes Trujillo y Melissa Egocheaga.

Al Doctor Robert Briceño y al Doctor Víctor Villanueva por todas sus orientaciones, atenciones y consejos. Al Doctor Anicama por haberme dirigido y depositado en mí seguridad. A todas las personas que cada día buscan desarrollar el país a través de la educación e investigación y todos aquellos quienes estuvieron en algún episodio de esta larga jornada.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMO .....</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática .....	14
1.2. Formulación del problema .....	17
1.3. Justificación e importancia de la investigación .....	17
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos .....	19
1.5. Limitaciones de la Investigación .....	20
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios.....	22
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	28
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	42
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	46
3.2. Población y muestra.....	46
3.3. Hipótesis .....	47
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	51
3.6. Procesamiento de los datos.....	60
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1. Análisis de la fiabilidad de las variables .....	63
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable .....	63
4.3. Contrastación de hipótesis .....	66
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones.....	69
5.2. Conclusiones.....	75
5.3. Recomendaciones .....	76
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Distribución de la población por año y sexo
- Tabla 2 Distribución de la muestra por año y sexo
- Tabla 3 Operacionalización de la Escala Satisfacción Familiar
- Tabla 4 Operacionalización del Inventario de Actitud hacia la Vida y la Dimensión Resentimiento
- Tabla 5 Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar, según el Coeficiente V de Aiken
- Tabla 6 Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar, según la Prueba Binomial
- Tabla 7 Prueba de Confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar y sus dimensiones
- Tabla 8 Baremos para la Escala de Satisfacción Familiar
- Tabla 9 Validez de contenido del Inventario Actitud hacia la Vida y la dimensión Resentimiento según el Coeficiente de Aiken
- Tabla 10 Validez de contenido del Inventario Actitud hacia la Vida y la dimensión Resentimiento, según la Prueba Binomial
- Tabla 11 Prueba de Confiabilidad de la variable Resentimiento
- Tabla 12 Baremos para el Inventario Actitud hacia la Vida y la dimensión Resentimiento
- Tabla 13 Prueba de Kolgomorov - Smirnov para las variables de investigación
- Tabla 14 Estadísticos descriptivos para resentimiento según muestra de estudio
- Tabla 15 Frecuencias y porcentajes de satisfacción familiar
- Tabla 16 Frecuencias y porcentajes de cohesión
- Tabla 17 Frecuencias y porcentajes de adaptabilidad
- Tabla 18 Estadísticos descriptivos para resentimiento según muestra de estudio
- Tabla 19 Frecuencias y porcentajes de resentimiento
- Tabla 20 Análisis de correlación entre satisfacción familiar y resentimiento
- Tabla 21 Análisis de correlación entre cohesión y resentimiento
- Tabla 22 Análisis de correlación entre adaptabilidad y resentimiento

# SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESENTIMIENTO EN ADOLESCENTES DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, LIMA, PERÚ, 2020

SOFÍA ESTÉFANI LORENA REYNAGA PACHAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador. El alcance de la investigación es de corte cuantitativo cuyo tipo es no experimental de tipo transversal descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 301 estudiantes de secundaria en una I.E. pública de Villa el Salvador, las edades oscilan entre 14 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1985) y la Escala de Resentimiento (León y Romero, 1990). Se concluyó que existe una correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo indirecta, entre la dimensión cohesión y resentimiento ( $\rho = -0.427$ ) es decir a mayor cohesión, menor será el nivel de resentimiento y viceversa. Finalmente, se encontró una correlación altamente significativa ( $p < 001$ ), de tipo indirecta, entre la dimensión adaptabilidad y el total de resentimiento ( $\rho = -0.130$ ) es decir a mayor adaptabilidad, menor será el nivel de resentimiento y viceversa.

**Palabras clave:** satisfacción familiar, resentimiento, estudiantes.

**FAMILY SATISFACTION AND RESENTMENT IN ADOLESCENTS OF 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> AND  
5<sup>o</sup> GRADE OF HIGH SCHOOL FROM A PUBLIC INSTITUTION, LIMA, PERU,  
2020**

**SOFÍA ESTÉFANI LORENA REYNAGA PACHAS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relation between family satisfaction and resentment in adolescents of 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> and 5<sup>o</sup> grade of high school from a public educational institution in Villa El Salvador. The scope of the research is quantitative whose type is Non-experimental, transversal type, descriptive correlational. The sample was made up of 301 high school students in a public E.I. in Villa el Salvador, the ages range from 14 to 17. The instruments used were the Family Satisfaction Scale (Olson and Wilson, 1985) and the Resentment Scale (León and Romero, 1990). It was concluded that there is a highly significant correlation ( $p < 0.01$ ), of an indirect type, between the cohesion and resentment dimension ( $\rho = - 0.427$ ) that is to say, with greater cohesion, the level of resentment will be lower and vice versa. Finally, there was a highly significant correlation ( $p < 0.01$ ), of an indirect type, between the adaptability dimension and the total resentment ( $\rho = 0.130$ ) that is, with greater adaptability, the lower level of resentment and vice versa.

**Keywords:** family satisfaction, resentment, students.



# SATISFAÇÃO E RESENTIMENTO FAMILIAR EM ADOLESCENTES DE 3º, 4º E 5º DO ENSINO MÉDIO DE UMA ESCOLA PÚBLICA, LIMA, PERU, 2020

SOFÍA ESTÉFANI LORENA REYNAGA PACHAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre satisfação e ressentimento familiar em adolescentes da 3º, 4º e 5º do ensino médio de uma escola pública de Villa El Salvador. O âmbito da pesquisa é de corte quantitativo cujo tipo não é experimental; além disso é de tipo transversal descritivo correlação. A amostra foi composta por 301 estudantes do ensino médio de uma escola pública de Villa El Salvador. As idades variam de 14 a 17 anos. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Satisfação Familiar (Olson y Wilson, 1985) e a Escala de Ressentimento (León y Romero, 1990). Concluiu-se que existe uma correlação altamente significativa ( $p < 0,01$ ), de tipo indireto, entre a dimensão coesão e ressentimento ( $\rho = -0,427$ ), ou seja, quanto maior a coesão, menor o nível de ressentimento e vice-versa. Finalmente, encontrou-se uma correlação altamente significativa ( $p < 001$ ), de tipo indireto, entre a dimensão adaptabilidade e o total do ressentimento ( $\rho = 0,130$ ), ou seja, quanto maior a adaptabilidade, menor o nível de ressentimento e vice-versa.

**Palavras-chave:** satisfação familiar, ressentimento, estudantes.

## INTRODUCCIÓN

El sistema familiar es el principal espacio de contacto social que tiene un individuo y es por ello que se considera núcleo de una sociedad, moldea y sistematiza toda conducta que uno de sus miembros pone en marcha, sea este beneficioso o dañino para el mismo. Asimismo, es un ente protector para el ser humano, integra a sus miembros preparándolos e influyendo en su evolución. Desarrolla roles y actividades para su funcionamiento dirigido por autoridades, en este caso los padres son los indicados en demostrar liderazgo y ejemplo a seguir para los hijos, quienes se adecúan a los cambios que se van dando en el tiempo y les toca enfrentar.

Por otro lado, el adolescente está predispuesto a cambios biológicos, a la competencia académica y social. En tal condición, la satisfacción familiar varía de acuerdo a los roles dinámicos ejercidos, ya que los niveles bajos de satisfacción presentados por los adolescentes propician en alguna medida emociones y sentimientos en contra de los progenitores y demás integrantes quienes conforman el sistema familiar ; manifestando un clima no saludable , hostil, con bajos niveles de armonía desde la percepción adolescente, generando en algunos resentimiento, principalmente hacia los progenitores y/ o integrantes del propio núcleo. Con respecto a investigaciones realizadas en nuestra realidad peruana Gutarra (2015) ejecutó un estudio correlacional entre las variables satisfacción familiar y resentimiento en alumnos de un colegio público de San Juan de Miraflores, lugar perteneciente a Lima Sur, trabajó con 301 jóvenes utilizando las Escalas de satisfacción familiar y el Inventario de resentimiento.

Los hallazgos finalmente alcanzaron una categoría promedio en SF con 43,79. Asimismo, estableció una relación negativa y altamente significativa con nivel moderado. Por esta razón, para alcanzar mayor conocimiento y aportar a la ciencia y

sociedad se ha realizado el actual estudio de diseño no experimental, de tipo cuantitativo para conocer la realidad en una muestra de adolescentes de una institución pública del distrito de Villa El Salvador, Lima, Perú; formulándose la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú, 2020?, teniendo como objetivo establecer la relación entre ambas variables y dando respuestas a los objetivos.

El capítulo I, conforma el marco teórico, el cual incluye el planteamiento del problema que precisa la información estadística de las variables del actual estudio, a su vez, la pregunta de investigación. Además, los objetivos de investigación se encuentran sustentados, tanto el objetivo general como los específicos. También, la justificación está incluida, y la misma fundamentada en relación a la relevancia y pertinencia presentada durante el desarrollo del presente trabajo científico de investigación.

En el capítulo II, se observan los antecedentes hallados en relación al estudio tanto a nivel internacional como nacional, los cuales brindan la oportunidad de acercarnos a conocer las temáticas presentadas en relación a las variables principales de la investigación. Asimismo, las bases teóricas, que integran conceptos y teorías sobre la satisfacción familiar y el resentimiento.

El capítulo III, está representado por la metodología, la cual muestra el tipo y diseño de investigación, indicado por profesionales que acreditan la veracidad científica del estudio. Se establecen las hipótesis, brindando respuestas a los diversos objetivos. Asimismo, observamos la población y muestra, integrada por adolescentes de una escuela en el distrito de Villa el Salvador. Así también, se exponen los instrumentos establecidos para llevar a cabo la evaluación y procesar los resultados.

Por consiguiente, se señalan los procedimientos estadísticos que se ejecutaron, y los análisis a nivel estadístico, descriptivo e inferencial.

El capítulo IV, ofrece la interpretación de resultados a través de las pruebas utilizadas. Asimismo, las tablas de medición descriptiva y la prueba de bondad de ajuste, para analizar la correlación se utilizó estadística inferencial. Por otro lado, la discusión proporciona la explicación de los resultados hallados entre ellos los antecedentes que se asemejan a los datos e información del estudio y las investigaciones que difieren del mismo.

El capítulo V, comprende las conclusiones que sintetizan el presente trabajo de investigación, estableciendo además los resultados adquiridos. Asimismo, se exponen las recomendaciones a nivel estadístico para aportar y contribuir a los próximos proyectos en la línea de investigación de los aspectos psicológicos de la familia.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Desde que la pareja se une en una relación y forma un nuevo ser crea la familia, la cual es el núcleo de la sociedad. El primer entorno que posee el ser humano como ente de socialización en donde comparte experiencias a nivel afectivo - emocional y social, enriqueciendo su aprendizaje durante cada situación de interacción, atravesando diversos procesos, y evolucionando constantemente (Gutarra, 2015).

Asimismo, las familias dependen de muchos cambios comportamentales de cada miembro que la conforma basándose en sus rasgos y raíces culturales que la representan (Sigüenza, 2015).

Según la Organización Mundial de la Salud – OMS (2020) menciona que la adolescencia es el proceso de desarrollo y evolución humana, se acentúa al finalizar la niñez y antes de la adultez durante los 10 y 19 años .Asimismo, refiere que la familia y el entorno comunitario son el pilar de protección básica fundamental para los adolescentes, quienes son aún dependientes de su familia, su escuela, su comunidad, su salud para desarrollar y adoptar las competencias necesarias que pueden potenciar para que ellos adquieran la capacidad de afrontamiento frente a situaciones múltiples. En efecto, es primordial resaltar que la adolescencia es una de las fases más principales relacionadas a la satisfacción familiar y el resentimiento.

En un informe de la OMS como se citó (Weale, 2016) encontró que los jóvenes de 15 años en Inglaterra y Gales estaban entre los más insatisfechos con sus vidas, comparando con los adolescentes de Polonia y Macedonia. En Gales, el 67% de las adolescentes de sexo femenino y el 52% de los adolescentes de sexo masculino se quejaron de la presión familiar y de la escuela.

Un estudio en Ecuador encontró que un 42,86% de adolescentes no estaban completamente satisfechos dentro de su sistema familiar y que los factores demográficos aportan con cierta estabilidad dentro del hogar (Guanuchi y Morocho, 2016).

A nivel nacional, según el Ministerio de Salud – Minsa (2017) la población con edades de 10 a 19 años representó el 21.4% en el 2000, un 18.6% en el 2015, y será en el año 2021 representada por un 17.4%. Y las personas de 20 a 29 años estuvo representada por un 18,3% en el 2000, en el 2015 por el 17.6%, y en el año 2021 será el 17.0%. Lo cual indica que en nuestro entorno peruano existe una cantidad significativa de población joven y que es de gran importancia estudiarla.

Por ello, la participación de los miembros en la búsqueda de metas, alcanzar proyectos o etapas de apoyo por circunstancias de dolor; brinda satisfacción familiar en cada uno de los mismos. Las situaciones que se presentan durante cada día son responsabilidad de los integrantes de la familia por estar inmersos en representar el manejo del hogar, ya sean para eventos de disfrute, o bien episodios de la búsqueda de soluciones ante alguna adversidad (Gutarra, 2015).

Precisamente, en la fase adolescente el individuo es quien debe recibir la atención adecuada para así poder sentir el apoyo de sus padres. El compartir y pasar tiempo generará satisfacción dentro de su núcleo, obteniendo el soporte más adecuado, compartiendo actividades como familia, recibiendo el acompañamiento correspondiente, experimentando momentos de aprendizaje, reforzando los diversos logros adquiridos a nivel educativo como la obtención de calificaciones, incentivos, presentaciones de actividades extracurriculares, participaciones en donde el padre y la madre son tan significativos como cuando el menor fue un niño (Gutarra, 2015).

De acuerdo con León et al. (1988), refieren que el resentimiento es un síntoma latente por haber sido vulnerado de manera física, psicológica u otra forma por uno o más individuos. Es así que la víctima siente que sus principios de justicia, han sido perjudicados y burlados en perjuicio suyo y tiene la libertad o derecho de vengarse o hacer lo mismo que le hicieron a él.

Así también, en el estudio que realizó Gutarra en una escuela pública de Lima Sur durante el año 2015, trabajó con 289 adolescentes, halló que la gran mayoría se ubicaba en un nivel promedio tanto para las dos variables estudiadas, además quien presentaba mayor satisfacción familiar eran adolescentes de género masculino.

Con respecto a la variable resentimiento en un estudio de Lima reportó que el 48.8% de adolescentes presentaron sentimientos de inferioridad, experimentando angustia al no poder ser como los demás y hostilidad hacia su entorno (Obregón, 2017).

Probablemente las carencias afectivas, la ausencia de algún progenitor o la interacción inadecuada por parte de los padres influye en el proceso afectivo emocional con mayor énfasis en esta etapa de la adolescencia; impidiendo un desenvolvimiento armónico generando consecuencias que afectan la estabilidad del sistema familiar, siendo perjudicado el aspecto psicológico y permaneciendo por un tiempo prolongado este malestar en el adolescente. A su vez, repercute también en sus estudios, en la toma de sus decisiones u objetivos que el mismo desea alcanzar. (Gutarra, 2015).

Si bien es cierto, en el entorno peruano existen distintos niveles socioculturales y económicos, lo cual refleja las diferencias entre poblaciones y la variedad de los tipos de familias que existen, el presente estudio está dirigido a estudiantes adolescentes de una institución pública la cual posee diversas características



particulares ubicándose en uno de los distritos más vulnerables, en donde la mayoría de los padres poseen bajos niveles de instrucción, no poseen un trabajo estable, o tienen un empleo con más de ocho horas y no tienen el tiempo necesario para acompañar el desarrollo adolescente, es decir no brindan la atención requerida por sus hijos y no cumplen con las necesidades de atendimento a reuniones generales en el establecimiento educativo donde el menor se encuentra inscrito (Gutarra, 2015). Por consiguiente, este estudio busca hallar la relación entre ambas variables para dar respuestas a las distintas interrogantes y así aportar con más objetividad en cuanto a las intervenciones psicológicas con respecto a la satisfacción familiar y el resentimiento en la etapa adolescente.

## **1.2. Formulación del problema**

Por lo antes explicado, se realiza la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú, 2020?

## **1.6. Justificación e importancia de la investigación**

A nivel educativo este estudio permitirá conocer con claridad las variables satisfacción familiar y resentimiento, siendo esenciales para identificar las diversas manifestaciones y experiencias que se encuentran en el campo, además permite comprender las causas, consecuencias y variables asociadas al adolescente que atraviesa por circunstancias de satisfacción, insatisfacción familiar y resentimiento.

A nivel clínico el presente estudio es de gran beneficio para la continua contribución desde la perspectiva que utiliza el profesional de la salud mental ya sea para la evaluación e intervención del adolescente, la interacción con los miembros de su familia e incluso con agentes externos con quienes interacciona, de esta manera apuntar hacia un trabajo multidisciplinario terapéutico.

A nivel social es vital acercar a la población el tema de satisfacción, insatisfacción familiar y resentimiento en adolescentes, para así formar una sociedad más preparada, que posea una mirada objetiva, empleando conceptos constructivos y pueda obtener mayor entendimiento, generar actitudes en beneficio hacia la comprensión del adolescente, fomentando un entorno social con menores prejuicios y sesgos.

A nivel teórico, la actual investigación contribuirá con respecto a la variable satisfacción familiar y su relación con el resentimiento en la etapa de la adolescencia. Puesto que, estudiarlas es de mucha importancia considerando que en nuestra realidad peruana existe un gran número de familias caracterizadas por estas variables y el adolescente está expuesto a la vulnerabilidad por factores psicológicos propios de su etapa. Además, mostrará el estado del adolescente y su percepción hacia la satisfacción familiar y el resentimiento en su núcleo, en el cual se originan las diferentes interacciones socio - afectivas, basadas en las emociones, los sentimientos y la comunicación, generando un clima favorable o desfavorable.

A nivel metodológico, la investigación utilizará estrategias teniendo como propósito hallar la relación entre satisfacción familiar y resentimiento, de esta manera aportará hacia una mejor atención que se brinda a los adolescentes a nivel educativo y familiar. Con la utilidad de la técnica de la encuesta, la cual brinda el beneficio de aplicar los cuestionarios dirigidos a los adolescentes, uno de ellos llamado Inventario de actitudes hacia la vida, la escala de resentimiento conformado por 19 ítems basado en una escala dicotómica, el segundo la Escala de satisfacción familiar compuesta por 14 ítems basada en escala Likert. Por consiguiente, la información que se recoja será tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa.

La investigación aportará a nivel práctico, ya que se obtendrán resultados significativos y de gran beneficio para así contribuir al proceso de la intervención, ya sean las orientaciones, consejerías, programas de prevención e intervención en la fase adolescente, acompañamiento a través de tutorías psicopedagógicas, charlas para padres, talleres, tratamientos psicoterapéuticos de la familia y el adolescente.

### **1.7. Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### ***Objetivo general***

Establecer la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú, 2020.

#### ***Objetivos específicos***

- Identificar las características de satisfacción familiar en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.
- Identificar los niveles de satisfacción familiar y sus dimensiones en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.
- Identificar las características de resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.
- Identificar los niveles de resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.
- Identificar la relación entre cohesión y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.
- Identificar la relación entre adaptabilidad y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.

### **1.8. Limitaciones de la investigación**

Debido a las circunstancias que se atraviesan en la actualidad por motivo de la coyuntura por Covid - 19, el acceso para alcanzar una muestra superior estuvo limitada. De esta manera, el tamaño de la misma sólo corresponde a una institución pública de Villa el Salvador, lo cual impide generalizar los resultados obtenidos. Además, el diseño que es no experimental impide generar una relación de causa efecto y solamente establece la relación entre las variables. Con respecto a la revisión bibliográfica, se evidenciaron pocas investigaciones en relación a las variables de estudio que cumpla con los criterios de inclusión y características asociadas en la población.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudios

### *Internacionales*

Allaica (2018) determinó la relación entre satisfacción familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 8vo a 3er año de enseñanza media de una institución educativa de Ecuador. Trabajó con 351 alumnos de sexo femenino y masculino, entre 12 a 20 años. Utilizó como instrumentos el instrumento de satisfacción familiar de Olson y Wilson (1982) y la prueba de estrategias de afrontamiento COPE. Obtuvo que el 25.1% de la muestra estaba insatisfecha y un 16.8 % satisfecho a nivel familiar. Asimismo, halló que el 22.5% de estudiantes se encontraba en un nivel promedio de afrontamiento y un 18.2% en un nivel muy alto. Concluyó que la satisfacción familiar tiene una relación significativa y directa con las estrategias de afrontamiento  $SF = ,568$ ;  $EA = 0.000$   $p < \alpha (0.05)$ .

López (2018) ejecutó una investigación y obtuvo la relación entre relaciones intrafamiliares y satisfacción familiar en jóvenes pertenecientes a familias en Ambato, Ecuador. La muestra fue de 105 adolescentes miembros de familias reconstituidas. Utilizó ciertos instrumentos: La Escala de Relaciones Intrafamiliares y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. Halló que la valoración de la Escala de Relaciones Intrafamiliares se relaciona altamente con la Satisfacción Familiar. En la Sub escalas Unión - Apoyo y la Expresión encontró una relación alta positiva y en la subescala Dificultades una relación moderada negativa con la variable satisfacción familiar ( $\rho = -0.515^{**}$ ,  $p < 0.01$ ). En conclusión, refiere que la percepción que tenían los adolescentes quienes se encontraban en un núcleo familiar reconstituido permitió la evolución y el desenvolvimiento en sus relaciones intrafamiliares y un buen nivel de satisfacción familiar.

Aguilar (2017) quien llevó a cabo una investigación que tuvo como propósito determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en una muestra de 288 adolescentes de 15 a 19 años en una escuela educativa de Cuenca Ecuador, aplicó las Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III). Obtuvo como resultados que en la dimensión de cohesión un 36.1% presentaba un nivel muy bajo siendo familias desligadas, el 35.4% se encontró en un nivel moderado bajo pertenecientes a familias separadas, el 9.0% se encontró en un nivel moderado alto quienes pertenecían a familias conectadas y el 19.4% se encontró en un nivel muy alto pertenecientes a familias aglutinadas. En la dimensión adaptabilidad obtuvo que el 4.9% se encontraba en un nivel muy bajo perteneciendo a familias rígidas, el 11.5% se encontró en un nivel moderado bajo siendo parte de familias estructuradas, el 33.3% estuvo en un nivel moderado alto perteneciendo a familias flexibles y el 50.3% estando en un nivel muy alto perteneciendo a familias caóticas. Concluyendo que los adolescentes perciben en cuanto a la cohesión pocos lazos de solidaridad y expresión de amor dentro de sus familias, perteneciendo al tipo de familias desligadas y el nivel de adaptabilidad correspondiente al tipo de familia caótica. Además, encontró que más de la mitad de la muestra pertenece a familias disfuncionales.

Guanuchi y Morocho (2016) determinaron la satisfacción familiar en 59 adolescentes de nacionalidad ecuatoriana de 16 a 18 años de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Utilizaron como instrumentos el Cuestionario Sociodemográfico y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA. Obtuvieron como resultado que el 42,38% se ubicó en una categoría media de satisfacción familiar. Con respecto a los factores sociodemográficos y su relación con los niveles de satisfacción familiar, obtuvieron que gran número de adolescentes vivían con sus padres siendo el 55,93%, por otro lado, el 33,89% vivían con un solo progenitor y el 10,18% con otras personas.

Concluyendo que las variables demográficas analizadas en el estudio no son determinantes para influenciar en la satisfacción familiar.

Céspedes et al. (2014) describieron la satisfacción familiar en una muestra de 140 adolescentes de sexo femenino y masculino, quienes tenían una edad de 12 a 18 años pertenecientes a una escuela privada de Asunción, en Paraguay. Utilizaron como instrumentos la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López (2010) a la que relacionaron variables sociodemográficas. Obtuvieron como resultados que el 28.6% de adolescentes se encontraba en un nivel alto de satisfacción familiar, el 40.7% en un nivel medio y el 30.7% en un nivel bajo. Concluyeron, que los factores menos favorecedores para quienes se encontraron en una baja satisfacción familiar son tener dentro del sistema tres tipos de generaciones familiares, un holón fraterno de cinco a más participantes, y un sistema con siete a más integrantes.

Luna (2012) evaluó cómo el funcionamiento familiar modulaba los efectos en las dificultades conflictivas con los progenitores en los niveles de satisfacción familiar con una muestra de 204 estudiantes de 15 y 19 años. Utilizó como instrumento la Escala de Funcionamiento Familiar, la Escala de Conflicto Familiar en la Adolescencia, y la Escala de Satisfacción con la vida de familia. En función a la frecuencia de conflictos, el 0,5% de adolescentes se encontraba en un nivel alto ( $M=3.00$ ,  $n=1$ ) y el 2.4% estaba en una categoría alta de intensidad ( $M = 2.77$ ,  $DT = 0.13$ ,  $n = 5$ ). Con respecto al funcionamiento familiar el 5,8% se encontraba en una categoría baja en la dimensión cohesión ( $M = 1.62$ ,  $DT = 0.16$ ,  $n = 12$ ), mientras que el 4.9% de los adolescentes se encontraban en un nivel de flexibilidad baja ( $M = 1.52$ ,  $DT = 0.25$ ,  $n = 10$ ). Concluyó que el nivel de cohesión va a depender de la cantidad de efectos de conflictos que exista sobre la satisfacción familiar.



### **Nacionales**

Espinoza (2019) ejecutó un estudio y relacionó las variables resentimiento y agresividad en los adolescentes pertenecientes a una escuela de Lima Norte. Trabajó con 168 estudiantes de ambos sexos entre 14 a 18 años de 3ro a 5to de secundaria. Las pruebas que utilizó fueron el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y la Escala de Resentimiento de León y Romero. Como resultado un 23.8% de la muestra se ubicaba en una categoría promedio de resentimiento, y el 24.4% no presentaba resentimiento; en referencia a la variable agresividad el 50.6% estuvo ubicada en el nivel medio y el 25% en el nivel bajo. Obtuvo la conclusión que existe una relación entre ambas variables ( $p < .05$ ). Por consiguiente, a mayores niveles de resentimiento, los niveles de agresividad también incrementan ya sea expresado de forma física, a nivel verbal con manifestaciones de ira y/o hostilidad.

Kcana y Pablo (2019) determinaron la relación entre la Funcionalidad y Satisfacción familiar en sistemas familiares pertenecientes a la Asociación Pampa Limay en Pachacamac. Utilizaron una muestra de 220 familias. La prueba psicológica empleada fue el instrumento de Funcionalidad familiar FACES IV de Olson. Obtuvieron como resultados que a nivel de funcionalidad familiar 172 personas representaron el 78% ubicándose en un nivel alto, en la dimensión Cohesión, 97 participantes se encontraron en un nivel conectado, en relación a la dimensión Flexibilidad 99 participantes se ubicaron en un nivel flexible. En relación a la Satisfacción familiar, 64 sujetos se encontraron en una categoría baja. Finalizaron concluyendo que la relación entre Funcionalidad y Satisfacción familiar es altamente significativa  $0.001 (p > 0.002)$ .

López (2019) estableció la relación entre satisfacción familiar y actitudes ante situaciones de agravio en una muestra de 30 jóvenes que cometieron infracción

contra la justicia, de un centro juvenil de la provincia de Chimbote en el año 2018. Aplicó el Inventario de Actitudes ante situaciones de Agravio - CASA adaptado al Perú por Alcalaico y Lázaro (2015) y la Escala de Satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) adaptada al Perú por Guillen et.al (2011). Obtuvo como resultado que el 46,7% de los jóvenes presentaron actitudes ante situaciones de agravio en un nivel promedio, el 30% representó un nivel bajo y el 23,3% se ubicó en un nivel alto. Además, halló resultados de las relaciones entre las dimensiones de actitudes y satisfacción familiar. Concluyó que existe correlación positiva débil ( $p = 0,255$ ) entre satisfacción familiar y actitudes ante situaciones de agravio.

Saldaña (2019) determinó la relación que existe entre satisfacción familiar y resentimiento en alumnos de 3ero a 5to de secundaria de una I.E. de Lima. Participaron 635 alumnos. Utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Resentimiento de León y Romero. Halló que no hay ninguna relación entre la variable satisfacción familiar y resentimiento ( $p > 0.05$ ), en función a la satisfacción familiar, el 9% se encontraba en un nivel bajo, el 86,8% se encontró en un nivel promedio y el 4.3% indicó tener un alto nivel de satisfacción familiar. Así también, con respecto a la variable resentimiento, el 74,6% presentó tendencia muy acentuada, mientras que el 25,4% reflejó una tendencia acentuada. Concluyó que no necesariamente el resentimiento depende de la insatisfacción familiar en los adolescentes.

Lupaca (2018) determinó la relación entre el Clima Social Familiar y la Satisfacción Familiar en estudiantes de 1º a 5º año de secundaria de una escuela llamada Pinto Talavera en Arequipa. Trabajó con una muestra de 102 participantes. Utilizó como Cuestionarios la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickeet. Concluyó que la variable

Clima social familiar está relacionada a satisfacción familiar. En función, a lo adquirido de las diferentes aplicaciones, en la Escala de Clima social familiar encontró una media de 13.44 en la dimensión Relaciones y en la dimensión Desarrollo un 24.56, en cuanto a la dimensión Estabilidad, encontró una media de 11.50. Por otra parte, en la Escala de satisfacción familiar halló una media de 49.83, en la dimensión cohesión una media de 28.59, y en la dimensión Adaptabilidad encontró una media de 21.25, así mismo encontró un 44.1%, seguido de un 37.3% que ubicó a la dimensión cohesión en un nivel medio, además se encontró que la variable satisfacción familiar está vinculada con la dimensión de desarrollo del clima social familiar y no está relacionada con la dimensión relaciones y estabilidad.

Peralta (2018) determinó la relación entre clima social familiar y resentimiento. Utilizando una muestra de 93 internos de un centro penitenciario de la provincia de Piura. Utilizó como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar de Moos y el Inventario de Actitudes hacia la Vida sólo la dimensión resentimiento específicamente. Como resultado halló que el 46% se ubica en un nivel bueno, el 25% en un nivel medio, el 13% en un nivel malo, el 10% en un nivel muy bueno, y el 6% en un nivel muy malo. Con respecto a la siguiente variable resentimiento halló que el 71% presentaba un nivel acentuado, el 21% se encontró en un nivel promedio y el 6% presentó un nivel muy acentuado. Afirmó, que existe una dependencia entre las dos variables hallando una correlación significativa ( $p < 0.01$ ).

Rodríguez (2017) determinó el nivel de satisfacción familiar en estudiantes de una escuela educativa de la provincia de Chimbote, utilizó una muestra de 47 alumnos de ambos sexos de 16 a 17 años. Con respecto a la prueba psicológica aplicada utilizó el instrumento de evaluación FACES III, establecido por los autores Olson, Portner y Lavee en el año 1985. Halló que el 44.7% se encontraba en un nivel alto en

satisfacción familiar, el 21.3% de los varones presentaba un nivel medio, en cuanto a las mujeres, estas se ubicaban en una categoría alta representada por el 25.5%. Por otro lado, en la dimensión adaptabilidad, halló que el 51.1% de la muestra presentó un nivel promedio y en referencia a la muestra masculina fueron 21.3% y el 29.8% de sexo femenino.

Gutarra (2015) halló la correlación entre satisfacción familiar y resentimiento en alumnos de una I.E. de un colegio de San Juan de Miraflores. Trabajó con 289 adolescentes de 3º a 5º de secundaria de un colegio de Lima sur. Las pruebas utilizadas fueron la escala de satisfacción familiar y el Inventario de resentimiento. Los datos finalmente alcanzaron una categoría promedio en SF con 43,79 y con respecto a la variable resentimiento indicó un promedio de 28,56. Asimismo, estableció una relación negativa y altamente significativa ( $p < .001$ ). Concluyendo que la variable resentimiento es influyente en los niveles de satisfacción familiar específicamente en los jóvenes.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### ***Satisfacción familiar***

#### **Naturaleza conceptual de la satisfacción familiar.**

Sobrino (2008) afirma que la percepción sobre la satisfacción acerca de sus propios sistemas son respuestas subjetivas, ya que los integrantes del núcleo familiar realizan un procedimiento de percepción y valoración de actitudes dentro del sistema familiar. En la percepción de los miembros, quien está satisfecho cubrirá sus necesidades y así de manera individual se consolidará, permitiendo un ambiente grato con soporte emocional dentro del núcleo familiar.

Para Barraca y López (2017) la satisfacción familiar se relaciona con la expresión de emociones y sentimientos ya sea de manera verbal y /o físicamente con los demás integrantes de la familia.

Asimismo, Crosbie (1994) testifica que una familia reconstituida puede tener mayor felicidad, sin embargo, no ocurre lo mismo con una familia convencional.

Independientemente cada uno de los integrantes del sistema percibe un concepto distinto y esto muchas veces generaliza concepciones erradas dentro del sistema. Barraca y López (2010) afirman que se relaciona con sentimientos siendo expresados de manera verbal y/o física entre el sujeto y los demás miembros del núcleo familiar.

#### **Tipos de relación de la satisfacción familiar.**

Cada familia se caracteriza por el empleo de varios recursos en situaciones complicadas, es así que (Jackson, 1977) afirma que se generan cuatro tipos de relaciones:

- Satisfacción familiar estable: aquí los padres poseen estrategias definidas y explícitas, sabiendo el momento donde ejecutar los roles familiares correspondientes. Aquí tanto la estabilidad emocional como afectiva pueden negociarse cuando hay desacuerdo entre sus miembros, intentando manejar tiempos y situaciones.
- Satisfacción familiar inestable: Se crea en un trato modificado, es aquí donde los padres deben establecer nuevas normas entre ellos, consiguiendo un pacto estable, asumiendo responsabilidades que tiene un equipo familiar.
- Estable Insatisfacción familiar: Se produce en reiteradas situaciones, donde prima la incapacidad de los progenitores; quienes no logran ponerse de acuerdo, ni asumir responsabilidades mediante los roles que les corresponden.

No expresan emociones, ni afecto en sus relaciones familiares, se vuelven permisivos y muy tolerantes en base a las normas que son establecidas por la sociedad.

- Inestable insatisfacción familiar: Se genera cuando los responsables de familia no alcanzan en concretar acuerdo alguno. Cada personaje del grupo sistémico tiene su propio estilo de generar comportamientos, produciendo conflictos internos tratando de imponer su autonomía, llegando a ser hostil con otro integrante del entorno familiar.

### **Satisfacción familiar en adolescentes.**

Para Minuchin (2009) cada integrante es de suma importancia, afirmando que la posición que ocupa cada miembro va dependiendo del subsistema teniendo un estatus, relación y distintas habilidades. Cada familia posee un terreno, donde se establecen normas, reglas y límites, generando una estabilidad que es percibida por los integrantes, proporcionando eficacia en la satisfacción del núcleo.

Los jóvenes que sienten insatisfacción en sus hogares, expanden principalmente problemas de conducta, baja tolerancia a la frustración. En cambio, en una atmósfera adecuada, tienen mayor evolución psicosocial, por ende, una mejor autoestima que generan comportamientos adecuados (Ceballos y Rodrigo, 1998).

### **Medición de la variable satisfacción familiar.**

Olson ha sido el pionero de la prueba de satisfacción familiar. En 1991 se crea la Escala de satisfacción familiar, esta escala ha ido evolucionando, y modificando sus propiedades psicométricas incluso añadiendo otras dimensiones de acuerdo a la utilidad de la escala en las variadas poblaciones. A continuación, se presenta la correspondiente interpretación de acuerdo a las categorías.

- Bajo: Perciben poca estabilidad y una atmósfera inadecuada dentro de sus hogares generando insatisfacción dentro de sus sistemas familiares.
- Promedio: Perciben adecuada atmósfera, estabilidad dentro de sus hogares generando un moderado nivel de satisfacción familiar.
- Alto: Perciben una excelente atmósfera y estabilidad dentro de sus hogares generando satisfacción.

El Modelo Circumplejo de los Sistemas Marital y Familiar fue establecido por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979.

Olson (1979, citado en Aguilar, 2017) menciona el Modelo Circumplejo del mismo y el funcionamiento familiar.

Olson et al. (1985), creen las dimensiones cohesión y adaptabilidad guardan relación con la satisfacción familiar. Es por ello que el modelo circumplejo brinda resultados para un diagnóstico posterior.

- Apoyo mutuo: Se manifiesta básicamente a través de la interrelación y ejecución de roles, en la cual se desarrollan actividades grupales con sentido de pertenencia, donde se establecen diversos apoyos, ya sea de índole emocional, física, financiera o social.
- Autonomía e independencia: La familia al ser un núcleo familiar, es un sistema donde surgen actividades compartidas o individuales, establecidas a través de roles y normas generando un desarrollo personal para cada miembro que la conforma.
- Reglas: El sistema familiar está conformado por normas basadas en patrones de interacción. Los límites son fundamentales para mantener el equilibrio, a través de la firmeza y la flexibilidad, lo cual brinda la posibilidad de afronte y modificación en circunstancias de adversidad.

- Adaptabilidad a los cambios de ambiente: Al transcurrir el tiempo surgen cambios en el sistema familiar, donde cada integrante se adapta y se adecúa con funcionalidad a la reestructuración del núcleo.
- La familia se comunica entre sí: Una comunicación eficaz entre los miembros es de gran vitalidad para mantener la funcionalidad entre ellos, utilizando los recursos comunicativos de forma adecuada.

### **Dimensiones del Modelo Circumplejo de (Olson, 1989).**

Se han desarrollado constructos que apoyan la descripción la dinámica familiar, destacando algunos y otros que han sido redefinidos, siendo importantes para el análisis de las familias. Siendo estas dimensiones las principales tanto para definir a los integrantes como al núcleo familiar quienes están en constante cambio.

#### **Cohesión Familiar.**

Está relacionado a los lazos emocionales y al vínculo afectivo que los integrantes del sistema poseen. La cohesión mide el nivel en que los integrantes familiares están conectados o separados, siendo los niveles extremos presencia de disfuncionalidad (Olson, 2000).

Álvarez y Maldonado (2017) refieren que la dimensión cohesión cumple un papel fundamental, está basado en los vínculos emocionales que poseen los integrantes del sistema, donde se presentan las coaliciones padres-hijos y se manifiestan los lazos familiares.

Conceptos específicos que integra la variable cohesión dentro del Modelo Circumplejo.

- El vínculo emocional: Concierno a la unión que presentan los integrantes del hogar, la cual se construye mediante muestras de afecto y lazos de solidaridad.



- Límites: Son esenciales para establecer su definición como familia a través de la socialización manteniendo la unidad y control familiar frente al medio social.
- Coaliciones: Se presenta cuando un integrante del sistema se fortalece estableciendo una alianza con algún miembro familiar.
- Espacio y tiempo: Está relacionado a los espacios y tiempos compartidos como familia y a nivel personal, con aplicación de límites.
- Amigos: Está relacionado a la aceptación que los miembros del sistema poseen sobre las amistades de algún integrante.
- Aplicación de decisiones: Los miembros de la familia se comunican, realizan consultas, establecen acuerdos y toman decisiones.
- Intereses y ocio: Está relacionado al dominio que posee el sistema para dirigir y concretar proyectos en equipo, interactuando e intercambiando tiempos de ocio.

#### **Tipos de Cohesión (Olson, 2000).**

- Desligada: Prevalece la autonomía individual, cada uno de los miembros toman sus propias decisiones, se presentan en su mayoría distantes físicamente y en el plano emocional, las amistades son personales, los límites generacionales son bastante rígidos.
- Separada: Se identifica por acentuada independencia de los miembros del sistema quienes poseen un balance entre permanecer a solas y en compañía familiar, las actividades como grupo son espontáneas, las amistades se caracterizan por ser individuales y familiares, se presencian actividades a nivel individual y las decisiones tienen base individual.

- Conectada: Los participantes del sistema poseen moderada dependencia de su propio grupo, conservan tiempos y amigos a nivel individual, las determinaciones relevantes son tomadas en conjunto.
- Aglutinada: Definida por un nivel alto de identidad familiar, que limita el proceso de evolución individual, los espacios, las actividades son compartidas en familia, los límites generacionales son borrosos y absolutamente las determinaciones son evaluadas y se concretan en familia.

### **Adaptabilidad.**

Olson et al. (1985) en un primer momento conceptualiza la adaptabilidad familiar como la habilidad en la dinámica familiar para enfrentar y generar resiliencia ante los obstáculos sin repercutir en el desenvolvimiento de organización de los integrantes de la familia. Años después Olson (2000) añade a su concepto que la adaptabilidad es la cantidad y capacidad de cambios que posee un sistema familiar, basado en la reacomodación de reglas y roles además del propio manejo del liderazgo y los estilos de negociación que conforman el control y la disciplina, por último, la adaptabilidad se centra en el equilibrio entre el cambio y la estabilidad en el entorno familiar.

Sobrino (2008) menciona que para generar una adecuada satisfacción familiar entre los integrantes del sistema debe haber una buena comunicación, esta influirá en la adaptabilidad considerando como fundamental la comunicación entre los miembros para una apropiada adaptabilidad, además influirá en la cohesión y por ende la satisfacción familiar mejorará.

Conceptos específicos que integra la variable adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo

- Poder: Es la capacidad que poseen los padres para la resolución de problemas, generando acuerdos con los miembros quienes participan estableciendo acciones distribuidas en el sistema familiar.
- Asertividad: Está relacionado con el uso adecuado del estilo asertivo de la fluctuación comunicativa entre los parientes que conforman el núcleo , de esta manera manifiestan sus propias formas de pensar sin limitación alguna.
- Roles: Se trata de la participación de los miembros en cuanto a sus responsabilidades , compromisos y actividades organizadas dentro de sus sistemas.
- Reglas: Se refiere a la ejecución de los roles correspondientes bajo los criterios de las normas de acuerdo a lo establecido dentro de la familia.

#### Tipos de adaptabilidad (Olson, 2000)

- Rígida: Las relaciones rígidas son aquellas en donde un integrante de la familia se caracteriza por ser muy controlador y posee la función de estar a cargo del sistema en la mayoría de los aspectos. Hay una tendencia de negociaciones limitadas con mayores determinaciones forzadas por su líder. Las funciones son definidas estrictamente y no cambian las reglas.
- Estructurada: Este tipo de relación se inclina a tener cierto manejo democrático de liderazgo incluyendo algunas negociaciones con los más pequeños del hogar. Existe estabilidad con respecto a los roles, con algunas funciones compartidas, hay pocas reglas que cambian, con la aplicación estricta de reglas específicas.
- Flexible: Las relaciones flexibles se basan por la presencia de un igualitario liderazgo y se acerca hacia un enfoque democrático en la toma de decisiones. Las negociaciones están abiertas y activamente incluyen a los niños. Algunos de los roles son compartidos y se llevan a cabo cambios fluidos si la necesidad de

la circunstancia lo requiere. Cabe la posibilidad de modificar las reglas y son ajustadas a la edad.

- Caótica: Las relaciones caóticas están caracterizadas por un liderazgo limitado o errático. Las decisiones son impulsivas y no son bien pensadas. Los roles son poco claros y frecuentemente cambian de integrante a integrante.

Tipos de Holones Familiares Según el Modelo Estructural Sistémico de Salvador Minuchin y Charles Fishman:

- El holón individual: Incluye los determinantes individuales y familiares del sujeto. Las interrelaciones establecidas con el entorno social brindan la capacidad de aflorar las áreas de la personalidad del individuo.
- El holón conyugal: Es necesario mencionar que la familia está conformada cuando dos adultos toman la decisión de unirse y se comprometen el uno al otro con o sin la existencia de un acuerdo legal. Es preciso que cada cónyuge resigne parte de sus ideas y preferencias, de esta manera resta individualidad y permite generar pertenencia. Durante este desarrollo se construye un sistema nuevo, el cual es un subsistema de los contrayentes, siendo un poderoso ambiente para manifestar confirmación y descalificación.
- El holón parental: Dentro del subsistema parental se forman a los hijos y se inicia el desarrollo de socialización. Está constituido por algún miembro que no es exclusivamente el progenitor. Asimismo, puede comprender de un hijo quien tiene la responsabilidad parental de los demás hermanos.
- El holón de los hermanos: Crean sus propios estilos de relación para manejar, participar y rivalizar. Se ejercitan en obtener amigos y en lidiar con enemigos, en adquirir aprendizaje de los demás y obtener reconocimiento.

- **Sistemas familiares con niños pequeños:** Se genera con la llegada del primer hijo. Debe surgir una reorganización para aplicar las nuevas funciones y actividades, es preciso establecer nuevas pautas. Es posible que se generen coaliciones entre integrantes familiares de generaciones distintas. La madre podría crear una coalición con el hijo y estar en contra del cónyuge o viceversa. Surgen vínculos con distintos miembros familiares como los abuelos, tías, tíos y primos. Asimismo, el sistema se vincula con diversas instituciones para satisfacer sus necesidades.
- **Sistemas con niños en edad escolar o adolescente:** Al existir menores en edad escolar, el sistema debe interactuar con una nueva dinámica de pautas organizadas. Es necesario reajustar y modificar algunas instrucciones. Al tener hijos adolescentes, la pareja tiene una gran influencia en el adolescente en cuanto a los valores sobre sexo, alcohol, drogas, vestimenta, estilo de vida y visión a futuro.
- **Sistemas familiares con hijos en la adultez:** Los hijos jóvenes establecen sus compromisos en diversos aspectos, poseen una carrera, un círculo de amistades y una pareja. Este estadio necesita un reacomodamiento como los integrantes establezcan sus interacciones. La pareja inicial, es decir los padres pueden iniciar el periodo del nido vacío, el subsistema conyugal inicial vuelve a ser primordial para ambos.

### ***Resentimiento***

#### **Naturaleza conceptual de resentimiento.**

Ugarte (2007), propone que los seres humanos se inclinan hacia la búsqueda de la felicidad y hallarla de diversas maneras; en contraposición, en la exploración se vivencian adversidades, entre ellos, uno de los síntomas es el resentimiento, al

instalarse esta variable, se fomentan emociones negativas y pensamientos de actuar en posición de venganza , generan odio y conductas de frustración hasta instalarse el estrés, significando que se desarrolla una vida psíquica y emocional no saludable, desde el análisis psicológico.

Beltrán (2010), menciona que este síntoma se exagera a través del tiempo. Es revivir el sentimiento de una nueva forma e incluso aumentando la intensidad. A través de recordar las vivencias que generaron estas emociones perjudiciales para sí. Por lo tanto, estas emociones negativas conllevan amargura, hostilidad, frustración, odio y rabia. Además, Dorsch (2005), refiere que se vuelve a experimentar una sensación dolorosa. Normalmente el rencor, que muchas veces es manifestada a través de las críticas, improperios que dejan a una persona con los síntomas.

Con respecto a lo mencionado por León, Romero, Novara y Quesada (1988), es una sensación latente de haber atravesado un proceso de violencia de índole física, psicológica u otra forma por uno o más individuos. Es así que la víctima siente que sus principios de justicia, han sido perjudicados y burlados en perjuicio suyo y tiene la libertad o derecho de vengarse o hacer lo mismo que le hicieron a él.

#### **Fases del resentimiento.**

Scheler (1993, citado por Saldaña, 2019), refiere que este síntoma inicia un sentimiento espontáneo, que podría convertirse en una sensación muy potente para perjudicar la salud mental, más aún en estado de vulnerabilidad emocional, no aplicando las herramientas necesarias de protección y saber llevar este estado, el cual propiciaría malestar, experimentado odio y rencor. Precisamente, esto conlleva a dar inicio a los estados de angustia y sufrimiento, ya que el resentimiento es una autointoxicación psíquica:

- **Acción:** Es la conducta que una persona ejerce en contra de otra, esta puede ser manifestada a través de una ofensa, agresión u omisión. Si bien es cierto, las situaciones que delimitan los niveles sociales y económicos dan pie a generar circunstancias de vulneración hacia un individuo por ciertas necesidades presentes que conllevan a excluir y omitir inclusive derechos al ser clasificadas por la condición.
- **Reacción:** Este síntoma comienza con una percepción revalorada de la acción ejercida contra la misma. Esta reacción involucra los procesos cognitivos, por motivos de observación desde la misma óptica o también de cómo se juzgue o califique las críticas o menosprecios ejercidos.

#### **Causas del resentimiento.**

El resentimiento se establece por diferentes causas, para Reyes (1947), existen tres áreas de resentimiento:

- **Los sentimientos inferiores:** A diferencia de quienes tienen sentimientos adecuados y autoestima, las personas con sentimientos de inferioridad suelen ser objetos de burlas o lástima, lo cual genera angustia, pena o cólera consigo mismo o incluso con los demás, lo que, a su vez, provoca resentimiento. Sin embargo, estos sentimientos son contruados por el individuo, ya que, si se busca una noble compensación, la misma inferioridad puede ser la causa de realmente esfuerzos con que, tarde o temprano, se logrará sobresalir. Con mayor razón, cuando el individuo posee la capacidad de sobrellevar situaciones y afrontar circunstancias con inteligencia emocional, haciendo de su propia carencia un respaldo espiritual.
- **Los fracasos:** Un fracaso probablemente podría causar resentimiento, al no haber podido alcanzar lo que merece. Por lo contrario, alguien que ha fallado

en algún asunto, no alcanzando sus propósitos, atravesando un fracaso en algún momento de su vida no necesariamente posee rencor o manifiesta resentimiento. Ya que, dependerá de la asimilación propia y personal de cada uno. Scheler (1993) añade que el resentimiento se posiciona mucho más en las mujeres, ya que, por lo cotidiano las mujeres son reactivas y ellas juegan un rol de conquistada en el aspecto sentimental.

- Humillación: Una humillación es admitir la inferioridad hacia otra persona en un momento dado; esta es más intensa en personas vanidosas, ya que ellas suelen creer que no se equivocan (Reyes, 1947). El resentimiento se genera cuando las humillaciones son constantes (Gutarra, 2015).

#### **Medición de la variable resentimiento.**

León y Romero (1990) crearon la escala de Resentimiento que se ha ido aplicando al pasar el tiempo. Si bien es cierto el resentimiento es un término que es estudiado anteriormente más desde el ámbito filosófico y se han contribuido aportes desde la psicología progresivamente. A continuación, se presentan las interpretaciones para la medición del resentimiento de acuerdo a sus categorías:

1. Tendencia muy acentuada: Presenta alta tendencia de resentimiento, posee frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
2. Tendencia acentuada: Presenta tendencia acentuada de resentimiento, posee frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
3. Nivel medio: Posee cierto nivel de frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
4. Nivel bajo: Presenta poca frustración e ideas de venganza hacia sus progenitores.



5. No presenta: No presenta frustración, ni odio o ideas de venganza hacia los progenitores.

### **Causas del resentimiento.**

El resentimiento se establece por diferentes causas, para Reyes (1947), existen tres áreas de resentimiento:

- Los sentimientos inferiores: A diferencia de quienes tienen sentimientos adecuados y autoestima, las personas con sentimientos de inferioridad suelen ser objetos de burlas o lástima, lo cual genera angustia, pena o cólera consigo mismo o incluso con los demás, lo que, a su vez, provoca resentimiento. Sin embargo, estos sentimientos son contruados por el individuo, ya que, si se busca una noble compensación, la misma inferioridad puede ser la causa de realmente esfuerzos con que, tarde o temprano, se logrará sobresalir. Con mayor razón, cuando el individuo posee la capacidad de sobrellevar situaciones y afrontar circunstancias con inteligencia emocional, haciendo de su propia carencia un respaldo espiritual.
- Los fracasos: Un fracaso probablemente podría causar resentimiento, al no haber podido alcanzar lo que merece. Por lo contrario, alguien que ha fallado en algún asunto, no alcanzando sus propósitos, atravesando un fracaso en algún momento de su vida no necesariamente posee rencor o manifiesta resentimiento. Ya que, dependerá de la asimilación propia y personal de cada uno. Scheler (1993) añade que el resentimiento se posiciona mucho más en las mujeres, ya que, por lo cotidiano las mujeres son reactivas y ellas juegan un rol de conquistada en el aspecto sentimental.
- Humillación: Una humillación es admitir la inferioridad hacia otra persona en un momento dado; esta es más intensa en personas vanidosas, ya que ellas

suelen creer que no se equivocan (Reyes, 1947). El resentimiento se genera cuando las humillaciones son constantes (Gutarra, 2015).

### **Medición de la variable resentimiento.**

León y Romero (1990) crearon la escala de Resentimiento que se ha ido aplicando al pasar el tiempo. Si bien es cierto el resentimiento es un término que es estudiado anteriormente más desde el ámbito filosófico y se han contribuido aportes desde la psicología progresivamente. A continuación, se presentan las interpretaciones para la medición del resentimiento de acuerdo a sus categorías:

1. Tendencia muy acentuada: Presenta alta tendencia de resentimiento, posee frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
2. Tendencia acentuada: Presenta tendencia acentuada de resentimiento, posee frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
3. Nivel medio: Posee cierto nivel de frustración, odio e ideas de venganza hacia sus progenitores.
4. Nivel bajo: Presenta poca frustración e ideas de venganza hacia sus progenitores.
5. No presenta: No presenta frustración, ni odio o ideas de venganza hacia los progenitores.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

#### ***Satisfacción familiar***

Para Minuchin (2009) cada integrante es de suma importancia, afirmando que la posición que ocupa cada miembro va dependiendo del subsistema teniendo un estatus, relación y distintas habilidades. Cada familia posee un terreno, donde se establecen normas, reglas y límites, generando una estabilidad que es percibida por los integrantes, proporcionando eficacia en la satisfacción de la familia.

***Resentimiento***

Según, la definición de León, Romero, Novara y Quesada (1988), es una sensación latente de haber sido violentado de manera física, psicológica u otra forma por uno o más individuos. Es así que la víctima siente que sus principios de justicia, han sido perjudicados y burlados en perjuicio suyo y tiene la libertad o derecho de vengarse o hacer lo mismo que le hicieron a él.

***La adolescencia***

Según UNICEF (2011) afirma que el proceso vital de la adolescencia temprana se encuentra ubicado entre los 10 y 19 años de edad, en donde se inician las distintas evoluciones corporales y físicas que suelen aparecer con un cambio notable del crecimiento, acompañados de la maduración de los órganos reproductivos y características secundarias.

***Educación Básica Regular***

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2014) la educación regular básica posee tres niveles conocidos, los cuales son: La educación inicial, primaria y secundaria. El nivel secundario comprende los 5 años de estudio, cada año siendo un grado. Existen distintas modalidades ya sean de forma escolarizada y no escolarizada, basadas en programas educativos, teniendo como objetivo fundamental brindar formación científica, humanística, fomentar los valores y finalmente promover la orientación vocacional.

***Validez***

El nivel en que los datos teóricos e información establecida sustenta la interpretación de las puntuaciones de un test para alguna finalidad específica (Abad, 2011).

***Confiabilidad***

Nivel en que la evaluación realizada en más de una ocasión de los instrumentos que miden el mismo constructo al mismo sujeto u objeto ofrece resultados iguales (Abad, 2011).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### *Tipo de investigación*

El tipo de estudio es correlacional, porque halla la relación entre más de una variable de una muestra en un entorno en particular (Hernández et al., 2014), además para (Tamayo, 2003) este tipo de estudio pretende identificar el grado en el cual las variaciones en una o más variables son asociadas con otras variables, la fuerza y existencia de la relación se determina normalmente a nivel estadístico a través de los coeficientes de correlación.

#### *Diseño de investigación*

El actual estudio presenta un enfoque cuantitativo, en base al diseño no experimental, ya que se realizó el trabajo sin la manipulación deliberada de variables y solo se observó en un ambiente (Hernández et al., 2014), además es transeccional porque los datos se obtuvieron en un momento determinado, en una sola muestra (Prieto y Delgado, 2010).

### 3.2. Población y muestra

La población es un grupo de integrantes de quienes se desea obtener datos para realizar el análisis (López, 2004).

Por el concepto mencionado la población está integrada por 559 estudiantes matriculados de tercero, cuarto y quinto de nivel secundaria del año escolar 2019 de la I.E. Nacional 6069 Pachacútec establecida en el distrito de Villa El Salvador.

**Tabla 1**

*Distribución de la población por año y sexo*

Año	Hombres	Mujeres	Total	%
3º	80	120	200	35.77
4º	85	106	191	34.16
5º	84	84	168	30.05
Total	249	310	559	100

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, intencional o deliberado, es donde se decide la muestra de acuerdo a los objetivos, los elementos que conforman la muestra, tomando en consideración las unidades pertinentes de la población que se planifica investigar (López, 2004).

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra por año y sexo*

Año	Hombres	Mujeres	Total	%
3º	50	50	100	33.22
4º	50	50	100	33.22
5º	50	51	101	33.55
Total	150	151	301	100

La cantidad que conforma la muestra de estudio es 301 participantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

***Criterios de inclusión***

- Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria.
- Entre 14 a 18 años.

***Criterios de exclusión***

- Menores de 14 años.
- Estudiantes que marquen de manera errónea la prueba.
- Aquellos que no deseen participar.
- Estudiantes que se encuentren mal de salud.
- Estudiantes extranjeros
- Estudiantes inclusivos.

**3.3. Hipótesis**

***Hipótesis general***

HG: Existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.

HO: No existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.

### ***Hipótesis específicas***

HE1: Existe relación entre las dimensiones cohesión y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.

HE2: Existe relación entre las dimensiones adaptabilidad y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.

### **3.4. Variables - Operacionalización**

- Satisfacción familiar

#### ***Definición conceptual***

Olson (1979) conceptualiza la satisfacción familiar, como la interrelación entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación. Menciona que un núcleo está satisfecho conforme establece lazos emocionales entre sus familiares, conlleva la evolución continua basado en la autogestión y se encuentra en la suficiente capacidad de transformar su estructura para afrontar las dificultades durante su trayectoria, absolutamente manifestado en la comunicación.

#### ***Definición operacional***

Variable de tipo cuantitativa que se adquiere con la suma del puntaje general efectuado correspondiente de las dos dimensiones de la Escala de Satisfacción Familiar de David Olson y Marc Wilson.



**Tabla 3***Operacionalización de la Escala Satisfacción Familiar*

Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipos de Respuesta	Rangos / Categorías
Medida adquirida de las puntuaciones efectuadas de las dos dimensiones de la Escala de Satisfacción Familiar	Cohesión	Alto	1, 3, 5,	Política	Bajo (34-45)  Promedio (46-56)  Alto (58-70)
		Medio	7,9,	Insatisfecho (1)	
		Bajo	11, 13,	Algo insatisfecho (2)	
			y 14		
			2, 4,		
	Adaptabilidad	Alto	6, 8,	En general	
		Medio	10 y	satisfecho (3)	
		Bajo	12	Muy satisfecho (4)	
				Extremadamente	
				satisfecho (5)	

*Nota:* De David H. Olson y Marc Wilson

- **Resentimiento.**

***Definición conceptual***

Sentimiento de haber sido vulnerado e impedido de adquirir ciertos elementos, ya sean abstractos o bienes materiales a los que la persona considera tener algún tipo de derecho (León y Romero, 1990).

### **Definición operacional**

Variable cuantitativa que se obtiene a través de las puntuaciones totales pertenecientes a la dimensión resentimiento del Inventario de Actitudes hacia la Vida de Ramón León y Cecilia Romero.

**Tabla 4**

*Operacionalización del Inventario de Actitudes hacia la Vida Dimensión Resentimiento*

Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipos de Respuesta	Rangos / Categorías
Medida obtenida por el puntaje total de la dimensión resentimiento del Inventario de Actitudes hacia la Vida	Resentimiento	Tendencia  Promedio  Bajo  No presenta	1,2,3,4,5, 6,7,8,9, 10,11,12, 13,14, 15,16,17, 18,19	Dicotómica  Si (1) No (2)	Tendencia Muy Acentuada = 0 a 17  Tendencia Acentuada = 18 a 27  Nivel Medio = 28 a 31  Nivel Bajo = 32 a 33  No Presenta = 34 a 38

### **Variables sociodemográficas**

- a) **Edad:** Desde los 14 a 18 años
- b) **Grado escolar:** 3° 4° y 5° grado de educación secundaria.
- c) **Género:** Masculino y femenino.
- d) **Lugar de procedencia:** Lima y provincias.

### 3.5. Métodos y técnicas de investigación

Por otro lado, el actual trabajo aplicó técnicas indirectas de investigación, específicamente dos test psicométricos. Los test se conceptualizan según Argibay (2006) como reactivos estandarizados que obtienen respuestas por algún estímulo en específico.

#### ***Escala de Satisfacción Familiar (ESF)***

Construido por Olson y Wilson (1985) es una prueba autoaplicada, consta de 14 ítems que evalúan la satisfacción familiar en toda la población adolescente y adulta. El tiempo de evaluación es de 15 a 20 minutos, recoge información sobre la cohesión y adaptabilidad acerca de la propia familia siendo una escala bidimensional con opciones de respuesta en escala de Likert.

Para el puntaje de cohesión, se realiza la sumatoria de los siguientes ocho ítems: 1,3, 5, 7, 9, 11,13 y 14. Para el puntaje de satisfacción con la dimensión adaptabilidad, se ejecuta el mismo proceso con los siguientes seis: 2, 4, 6, 8,10 y 12. Para adquirir el puntaje se efectúa la sumatoria total de todas las puntuaciones del instrumento administrado y se determina según la escala siguiente: Baja (34 - 45), Promedio (46 - 56) y Alta (58 - 70). La ESF tiene una aceptable fiabilidad siendo ( $r = 0.92$ ), Olson y Wilson (1985) obtuvieron un puntaje de 0.83 para la dimensión de cohesión familiar y un puntaje de 0.84 para la dimensión adaptabilidad, demostrando un nivel de confiabilidad excelente. Además, mencionan que, en el instrumento original, la validez en la muestra norteamericana fue adecuada. Usaron la rotación varimax; y obtuvieron dos factores: 8 ítems que midieron cohesión familiar y 6 ítems específicos que evaluaron la satisfacción hacia la adaptabilidad familiar.

A nivel local Gutarra (2015) realizó una confiabilidad por consistencia interna de .75 y .77 en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en una muestra de 289

alumnos del distrito de San Juan de Miraflores, además halló la validez de contenido, a través de 10 jueces hallando los valores de Aiken.

Además, Bueno et al. (1998) ejecutaron el estudio utilizando el mismo instrumento en adolescentes de escuelas públicas de Lima, obteniendo una confiabilidad total de 0.81.

*Validez de contenido:*

En cuanto a la validez de contenido, la prueba fue sometida a 10 jueces, psicólogos educativos y clínicos, relacionados a la temática de la satisfacción familiar. La tabla 5 muestra los valores de Aiken para la Escala de Satisfacción familiar. Por lo tanto, estos resultados evidencian una validez de contenido adecuada.

**Tabla 5**

*Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar, según el Coeficiente V de Aiken*

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V DE AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

En la tabla 5, se aprecian los resultados de la V de Aiken de la escala de satisfacción familiar. Los valores encontrados revelan que ningún ítem debe ser eliminado, manteniendo la prueba original con 14 ítems.

***Coefficiente de validez según la prueba binomial***

**Tabla 6**

*Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar, según la Prueba Binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	p
J1	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J2	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J3	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J4	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J5	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J6	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J7	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J8	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J9	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J10	Grupo 1	1	14	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

En la tabla 6, se aprecia que todos los resultados se encuentran por debajo de 0.05, por tanto se rechaza la H0 y se acepta la H1 para los ítems, por lo tanto, hay concordancia entre la mayoría de los jueces, por ende, el instrumento conformado por 14 ítems tiene validez de contenido.

### **Confiabilidad**

Se realizó el estudio de confiabilidad de la prueba desde de la consistencia interna, usando el Coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.74 para la dimensión cohesión, de 0,92 para adaptabilidad y 0,86 para el puntaje de escala total, lo cual indica que el instrumento posee adecuada confiabilidad.

#### **Tabla 7**

*Prueba de Confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach
Dimensión Cohesión	0,74
Dimensión Adaptabilidad	0,92
Satisfacción Familiar	0,86

**Baremos****Tabla 8***Baremos para la Escala de Satisfacción Familiar*

Percentil	Cohesión	Adaptabilidad	SF	Categoría
5	16	11	29	
10	17	12	32	
15	18	13	33	
20	20	14	35	
25	21	15	37	
30	22	15	38	
35	23	15	39	Bajo
40	24	16	40	
45	25	17	41	
50	25	17	42	
55	27	17	44	
60	28	18	45	
65	29	19	47	
70	29	19	48	
75	31	20	49	Medio
80	32	21	50	
85	33	21	52	
90	34	22	54	
95	35	24	57	
99	39	30	69	Alto
X	25,61	17,18	42,79	
D.S.	6,221	4,032	8,935	

***Inventario de Actitudes hacia la Vida dimensión Resentimiento***

Construido por León y Romero (1990) es un instrumento peruano autoaplicado que recoge información sobre el resentimiento y la deseabilidad social acerca de su propia percepción para toda la población adolescente y adulta. Conforma 28 preguntas, la fase de evaluación es de 15 a 20 minutos, en la presente investigación se utilizó sólo la dimensión resentimiento siendo una escala unidimensional con

opciones de respuesta dicotómica, quiere decir que tiene como respuestas: “SI” y “NO”, realizaron la estandarización con 50 adolescentes sometiendo la prueba a un conjunto de jueces expertos muy especializados. Así también, cada interrogante tiene como puntaje 1 o 2 de acuerdo a la contestación dada, en la que corresponde al resentimiento, si el puntaje es mayor, indica menor presencia de resentimiento.

Los niveles de medida para la escala total son: “Tendencia Muy Acentuada” con puntuaciones de 0 a 17, “Tendencia Acentuada” con puntuaciones de 18 a 27, “Nivel Medio” con puntuaciones de 28 a 31, “Nivel Bajo” con puntuaciones de 32 a 33 y “No Presenta” de 34 a 38.

León y Romero (1990) determinaron la confiabilidad de la dimensión de resentimiento, utilizaron la varianza de dos vías a los 19 ítems, donde el coeficiente de confiabilidad de Kerlinger arrojó tener 0.55 mostrando un nivel adecuado. Con respecto a la validez los autores sometieron el instrumento por juicio de expertos especializados en el área terapéutica y diagnóstica, obteniendo una validez de contenido a través de la V de Aiken.

A nivel local, Gutarra (2015) estandarizó las normas para su muestra piloto de 50 adolescentes por estratos de edad, en Lima Sur. Utilizó la validez por contenido, a través de 10 jueces especialistas hallando los valores de Aiken, asimismo obtuvo una buena confiabilidad siendo 0,70 en Alfa de Cronbach.

### ***Validez de contenido***

En relación a la validez de contenido, para el presente estudio en una muestra de adolescentes, la prueba fue sometida a 10 jueces, profesionales en psicología educativa y clínica, familiarizados a la variable Resentimiento en adolescentes. La tabla 09 presenta los valores de Aiken para la variable resentimiento. Por tanto, los resultados presentan una validez de contenido apropiada.



**Tabla 9**

*Validez de contenido del Inventario de Actitudes hacia la Vida y Dimensión Resentimiento según el Coeficiente de Aiken*

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V DE AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

En la tabla 9, se aprecian los resultados de la V de Aiken del Inventario de Actitudes hacia la Vida Dimensión Resentimiento. Los valores obtenidos señalan que los ítems no deben ser eliminados, manteniendo la prueba original con 19 ítems.

### ***Coefficiente de validez según la prueba binomial***

**Tabla 10**

*Validez de contenido del Inventario Actitud hacia la Vida y la dimensión Resentimiento, según la Prueba Binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	p
J1	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J2	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J3	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J4	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J5	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J6	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J7	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J8	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J9	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J10	Grupo 1	1	19	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

En la tabla 10, se aprecia que los resultados se encuentran por debajo de 0.05, por lo que se niega la H0 y se afirma la H1 para los ítems, lo cual indica que existe concordancia entre la mayoría de los jueces, por tanto, el instrumento conformado por 19 ítems posee validez de contenido.

### **Confiabilidad**

Se realizó el estudio de confiabilidad del instrumento desde la consistencia, usando el Coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de .91, lo cual muestra que el instrumento posee confiabilidad. Este hallazgo se aprecia en la tabla 11.

**Tabla 11**

*Prueba de Confiabilidad de la variable Resentimiento*

	Alfa de Cronbach
Inventario de Actitudes hacia la Vida Dimensión Resentimiento	0,91

### **Baremos**

**Tabla 12**

*Baremos para el Inventario Actitud hacia la Vida y la dimensión Resentimiento*

Percentil	Puntajes Totales	Categoría
5	23	
10	24	T. muy acentuada
15	25	
20	26	T. acentuada
25	26	
30	27	
35	27	
40	28	Nivel medio
45	28	
50	28	
55	29	
60	29	
65	30	Nivel bajo
70	31	
75	31	
80	32	
85	33	
90	34	No presenta
95	35	
X	29,01	
D.S.	3,646	

### **3.6. Procesamiento de los datos**

Se concretó una cita con los representantes directivos del establecimiento educativo estatal en el distrito de Villa el Salvador, se manifestó la finalidad de la investigación, y así se adquirió el permiso correspondiente para ejecutar el estudio, a su vez se brindó una carta de presentación emitida por la Universidad Autónoma del Perú especificando todos los datos respectivos. Con el permiso autorizado de los representantes directivos se establecieron horarios con los docentes y el instructor responsable del nivel secundario para la aplicación correspondiente de la Escala de Satisfacción Familiar y del Inventario de Actitudes hacia la Vida Dimensión Resentimiento.

Se brindó un consentimiento informado a cada tutor correspondiente para otorgar el permiso y autorización, además un asentimiento informado para los participantes a evaluar. Se invitó a los adolescentes a ser parte de la investigación, mencionándoles que es una investigación que protege sus datos, que no hay respuestas buenas ni malas. Se brindaron las instrucciones de completar el asentimiento informado de manera voluntaria, además se hizo mención del tiempo estimado aproximadamente de 20 minutos para la resolución de los instrumentos psicológicos. Teniendo las pruebas psicológicas administradas, se procedió a extraer aquellas que no cumplían con los criterios de inclusión. Para almacenar la información adquirida se empleó una base de datos, se clasificaron las respuestas y se calificó de acuerdo a lo que indica la ficha técnica del manual con el uso del Programa Excel.

A continuación, se procesó la información primero tabulando los datos en Excel y luego procesando la información a través del programa SPSS 25. Se procedió a realizar una matriz calculando las variables con sus respectivas dimensiones, se elaboraron las tablas según los objetivos de la investigación, además de la

descripción y redacción de los resultados, la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### ***Análisis estadístico de datos***

Al realizar el procesamiento y el análisis de datos, se empleó el programa Microsoft Excel 2017, habiendo obtenido las pruebas psicológicas calificadas. Asimismo, se utilizó el programa SPSS 25 que ayudó a determinar la existente relación entre satisfacción familiar y resentimiento en los adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria. Además, se aplicó el estadístico de confiabilidad “Coeficiente Alfa de Cronbach” para evaluar la confiabilidad por consistencia interna de ambos instrumentos, la cual fue ( $p > 0.70$ ). A posterior, se realizó la prueba de normalidad con el fin de conocer si la muestra mayor a 50 personas tenía una distribución normal o no normal, utilizando la prueba “Kolmogorov - Smirnov”. Seguidamente, se utilizó la “r” de Spearman, siendo una prueba no paramétrica que permitió relacionar las variables y dimensiones del actual estudio.

### ***Código de ética***

Se protegieron los derechos a la libertad de elección sobre la participación en la investigación. Ya que, por ética profesional el Psicólogo debe proteger la información que los usuarios conceden, velando por la confidencialidad de los datos obtenidos. Realizando acuerdos a través del uso de los documentos éticos correspondientes en coordinación con los participantes. Tal como lo indica el Art. 79 y 87 del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano donde se hace mención específica sobre los acuerdos claros y justos entre el investigador y los participantes.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

#### 4.1. Análisis de fiabilidad de las variables

**Tabla 13**

*Prueba de Kolmogorov - Smirnov para las variables de investigación*

	Statistic	GI	P
Satisfacción familiar	0,050	301	0,065
Cohesión	0,069	301	0,001
Adaptabilidad	0,072	301	0,001
Resentimiento	0,109	301	0,000

Se requirió utilizar la prueba de normalidad, obtenida a través de la utilidad de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Z). Obteniendo que la muestra pertenece a una distribución no normal  $p < .05$ , por tanto, se utilizó pruebas de tipo no paramétricas para el contraste de la hipótesis.

#### 4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

##### **Resultados descriptivos de satisfacción familiar**

**Tabla 14**

*Estadísticos descriptivos para resentimiento según muestra de estudio*

		Cohesión	Adaptabilidad	SF
N	X	25.61	17.18	42.79
301	D.S.	6.221	4.032	8.935
Z		-2.76	-2.86	

La tabla 14, presenta la media de satisfacción familiar en un 42.79 en donde se obtiene que los adolescentes se ubican en un nivel medio en lo que respecta a su satisfacción familiar, además presentan una media de 25.61 en la dimensión cohesión ubicándose en un nivel medio, por último, presentan en adaptabilidad una media de 17.18 encontrándose en un nivel medio.

**Tabla 15***Frecuencias y porcentajes de satisfacción familiar*

Nivel	N	%
Bajo	99	32.89
Promedio	118	39.20
Alto	84	27.90
Total	301	100.00

En la tabla 15 se estima que el 39.20% de adolescentes se ubican en un nivel medio, el 27.90% se ubica en un nivel alto, estos adolescentes perciben estabilidad en sus hogares generando satisfacción familiar en ellos y el 32.89% perciben un nivel bajo teniendo una atmósfera inadecuada dentro de su sistema generando insatisfacción familiar.

**Tabla 16***Frecuencias y porcentajes de cohesión*

Nivel	N	%
Bajo	96	31.89
Promedio	130	43.18
Alto	75	24.91
Total	301	100.00

En la tabla 16, se estima que el 43.18% (130) de la muestra se encuentra en un nivel medio en la dimensión cohesión. Asimismo, el 24.91% (75) de adolescentes se encuentran en un nivel alto, estos presentan mejores vínculos afectivos entre los integrantes de su sistema familiar, asimismo encontramos que el 31.89% (96) están ubicados en un nivel bajo de cohesión, lo cual indica que los adolescentes poseen menores lazos emocionales entre sus miembros familiares.



**Tabla 17***Frecuencias y porcentajes de adaptabilidad*

Nivel	N	%
Bajo	101	33.55
Promedio	123	40.86
Alto	77	25.58
Total	301	100.00

En la tabla 17, se estima que el 40.86% comprende a 123 adolescentes de la muestra quienes se ubican en un nivel medio en lo que respecta a la dimensión adaptabilidad, un 25.58% es decir 77 alumnos se encuentran en un nivel alto, significando así que estos adolescentes poseen mayor capacidad de generar un mejor equilibrio entre el cambio y la estabilidad en el entorno familiar. Sin embargo, encontramos que el 33.55% comprendiendo a 101 alumnos se ubican en una categoría baja de adaptabilidad, por ende, sus sistemas familiares poseen menor manejo de liderazgo y reacomodación de sus reglas y roles ante situaciones de cambio.

### ***Resultados descriptivos del resentimiento***

**Tabla 18***Estadísticos descriptivos para resentimiento según muestra de estudio*

Resentimiento		
N	X	29.01
301	D.S.	3.65

En la tabla 18, se observa la media de resentimiento en un 29.01 encontrándose este puntaje en un nivel bajo, además la desviación estándar representada en 3.65.

**Tabla 19***Frecuencias y porcentajes de resentimiento*

Nivel	N	%
T. Muy Acentuada	24	7.98
Tendencia Acentuada	53	17.60
Nivel medio	69	22.92
Nivel bajo	82	27.24
No presenta	73	24.25
Total	301	100.00

En la tabla 19, se aprecia que el 7.98% presenta una tendencia muy acentuada a sentir resentimiento hacia sus progenitores, el 17.60% posee una tendencia acentuada, un 22.92% se encuentra en un nivel medio, el 27.24% se encuentra en un nivel bajo y el 24.25% no presenta conductas hostiles, conflictos y resentimientos hacia sus progenitores.

#### 4.3. Contrastación de hipótesis

**Tabla 13***Análisis de correlación entre satisfacción familiar y resentimiento*

n = 301	r [ IC95%]	P
Satisfacción familiar – Resentimiento	-.365[-.459- -.263]	.000

En la tabla 20, se observa una relación entre la variable satisfacción familiar y la variable resentimiento, encontrando que la correlación es estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo indirecta débil, ( $\rho = - .365$ ),  $IC95\% = [-.459, -.263]$ ) significando que a mayores niveles de satisfacción familiar, menor presencia de resentimiento y viceversa, se afirma la hipótesis H1: Existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de una institución pública de Lima, Perú.

**Tabla 14***Análisis de correlación entre cohesión y resentimiento*

		Resentimiento
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,427**
Cohesión	Sig. (bilateral)	,000
	N	301

Podemos observar, una correlación significativamente alta ( $p < 0.01$ ), de tipo indirecta, moderada entre la dimensión cohesión y resentimiento ( $\rho = -.427^{**}$ ) es decir a mayor vínculo afectivo o lazo emocional con los miembros del núcleo (cohesión) menor será la presencia de ideas de tomar venganza, odio, frustración y estrés.

**Tabla 15***Análisis de correlación entre adaptabilidad y resentimiento*

		Resentimiento
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,130*
Adaptabilidad	Sig. (bilateral)	0,025
	N	301

Se encontró una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) de tipo indirecta, muy débil, entre la dimensión adaptabilidad y resentimiento ( $\rho = -,130^*$ ) evidenciando que, a mayor capacidad de adaptación, acomodarse a las reglas y roles en la dinámica familiar menor presencia de odio hacia los progenitores además de frustración y no habrá presencia de ideas de venganza.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

Con la finalidad de brindar respuestas a las hipótesis de investigación, los resultados se obtuvieron de dos instrumentos psicológicos validados y con una confiabilidad adecuada, encontrando los siguientes descubrimientos.

De acuerdo con el objetivo general se estableció la relación entre satisfacción familiar y resentimiento, siendo altamente significativa ( $p < 0.01$ ) y por lo tanto, la correlación es indirecta. Esto indica que a mayores niveles de satisfacción familiar menor resentimiento poseen los adolescentes, este hallazgo guarda relación con los obtenidos por (Gutarra, 2015) quien trabajó con 289 estudiantes de un colegio público de S.J.M., halló que existe una relación inversa y altamente significativa ( $p < 0.01$ ), asimismo (Peralta, 2018) obtuvo como resultado una relación muy significativa con respecto a las dos variables, no obstante, esta se llevó en una muestra de internos de un penal. Por el contrario, (Saldaña, 2019) no halló relación ( $p > 0.05$ ) entre las variables ; estos datos afirman el concepto de (Minuchin, 2009) quien menciona que si en una familia se genera eficacia, se establecen adecuadas normas, reglas y límites, su satisfacción familiar aumenta y reduce así el resentimiento entre sus integrantes, de igual manera los jóvenes insatisfechos dentro de su hogar, muestran problemas de conducta, poca tolerancia a la frustración y cólera en contra de sus progenitores (Ceballos y Rodrigo, 1998).

En el primer objetivo específico se identificó las características de satisfacción familiar, donde la media es de 42.79 ubicándose en un nivel promedio de satisfacción familiar dentro de sus hogares, asimismo en un nivel medio la cohesión con un 25.61 y la adaptabilidad está reflejada en un 17.18 también encontrándose en un nivel medio. Estos hallazgos se acercan a los encontrados por Lupaca (2018) en una muestra similar de 102 adolescentes en Arequipa quien halló una media de 49.83 con

respecto a la satisfacción que tenían dentro de su familia, asimismo sus dimensiones muestran una media en cohesión de 28.59 y un puntaje de 21.25 en adaptabilidad.

En relación, a los datos mencionados se puede apreciar que los adolescentes perciben una adecuada atmósfera familiar en donde se ha generado una estabilidad a través de la formación de las relaciones y las distintas habilidades generando eficacia en la satisfacción familiar (Minuchin, 2009). Asimismo, los adolescentes perciben adecuada cohesión y adaptabilidad, lo cual significa que poseen vínculos emocionales con sus miembros familiares los cuales se construyen a raíz de lazos de solidaridad, manifestados mediante el afecto y presentan la habilidad de cambiar su estructura en respuesta al estrés situacional ante episodios de cambio y estabilidad. (Olson et al., 1989).

En relación al segundo objetivo específico se identificaron los niveles de satisfacción familiar y sus dimensiones, hallando que el 39.20% se ubica en un nivel promedio, el 27.90 % en un nivel alto y el 32.89 % se ubica en un nivel bajo. Además, en cohesión un 43.18% se encuentra en un nivel promedio, un 24.91% está en un nivel alto y el 31.89 % se encuentra en un nivel bajo, en adaptabilidad un 40.86% se ubica en un nivel promedio, un 25.58% en un nivel alto y el 33.55 % presenta nivel bajo en esta dimensión.

Dichos resultados se asemejan a lo hallado por Céspedes et al. (2014) en Paraguay, obteniendo resultados parecidos donde el porcentaje más elevado de su muestra se encontraba en un nivel promedio con el 40.7 % cabe destacar que la muestra es similar con 140 estudiantes pertenecientes a una escuela; asimismo Guanuchi y Morocho (2016) en Ecuador encontraron que el 42,38% de su muestra de adolescentes se ubicó en una categoría media de satisfacción familiar. Además, en el Perú en una muestra de estudiantes de 3° a 5° de secundaria (Saldaña, 2019) el

86,8% de su muestra se encontró en un nivel medio y solo el 4.3% indicó tener un alto nivel de satisfacción familiar a diferencia del presente estudio con un 27.90%.

De acuerdo a la información encontrada, el mayor porcentaje de los adolescentes tanto de muestras internacionales y nacionales se encuentran en una categoría promedio percibiendo estos adolescentes un adecuado entorno familiar en donde se hace uso de estrategias definidas y explícitas sabiendo el momento donde ejecutar los roles familiares correspondientes (Jackson, 1977), además, la satisfacción familiar percibida por los adolescentes se relaciona con la manifestación de emociones y sentimientos ya sea de manera verbal y /o físicamente con los demás miembros del sistema (Barraca y López, 2017). Demostrándose que la mayor parte de la muestra de adolescentes escolares están satisfechos cubriendo sus necesidades a nivel individual (Sobrino, 2008).

Con respecto a los niveles encontrados en la dimensión de cohesión en la actual investigación se halló que el 43.18% está ubicado en un nivel promedio, el 24.91% se encuentra en un nivel alto, sin embargo, el 31.89% está ubicado en un nivel bajo, en nuestro país Kcana y Pablo (2019) en un estudio en núcleos de la Asociación Pampa Limay en Pachacamac halló en la dimensión Cohesión un 44% de su muestra presentaba un nivel conectado en la cohesión familiar. Por otro lado, Rodríguez (2017) obtuvo mayor porcentaje en el nivel alto de cohesión representado en un 44.7% en una muestra de adolescente de 16 y 17 años pertenecientes a una institución educativa de Nuevo Chimbote.

Esos datos evidencian que estos estudiantes tanto en Lima, Pachacamac, como en Chimbote perciben que en sus hogares se acentúa mayor unión y una fidelidad intensa, lealtad entre sus miembros y buena toma de decisiones de acuerdo a los deseos como sistema (Olson, 1989).

Además, presentan vínculos emocionales que poseen los integrantes del sistema familiar, donde se presentan las coaliciones padres-hijos y se manifiestan los lazos familiares en algunos casos de estos estudiantes y pueden presentar disfuncionalidad familiar pese a tener un alto nivel de cohesión (Olson, 2000).

Sin embargo, en Ecuador, Aguilar (2017) en la dimensión de cohesión encontró un 36.1% presentaba un nivel muy bajo, el 35.4% se encontró en un nivel moderado bajo, el 9,0% se encontró en un nivel moderado alto quienes pertenecían a familias conectadas, presentando esta muestra escasos vínculos emocionales, no se muestran límites en la familia, no comparten espacio y tiempo en conjunto, las decisiones son más individualistas en los miembros de estos tipos de familia (Olson, 1989).

Por otro lado, con respecto a los niveles encontrados en la dimensión de adaptabilidad se halló que el 33.55% se encuentra en un nivel bajo, el 40.86% de la muestra se encuentra en un nivel promedio y un 25.58% en un nivel alto de adaptabilidad, como se puede apreciar de acuerdo a la cantidad de los adolescentes que se encuentran en un nivel promedio y alto, se puede mencionar que los adolescentes quienes están en estas categorías perciben dentro de su dinámica familiar la capacidad de enfrentar los obstáculos sin generar perjuicios a los otros integrantes que conforman el sistema, además ser flexibles al reajustar las funciones ante situaciones de cambio (Olson, 2000).

Tomando en contraste lo encontrado, Aguilar (2017) obtuvo un 33.3% en un nivel moderado alto perteneciendo a familias flexibles y el 50.3% estando en un nivel muy alto perteneciendo a familias caóticas donde los roles son poco claros. Además, sus decisiones son impulsivas y no son bien pensadas (Olson 2000).



En el tercer objetivo se identificaron las características de resentimiento mostrando una media de resentimiento de 29.01 ubicándose en un nivel promedio significando que estos adolescentes presentan ciertas conductas de tomar venganza hacia los padres, y no olvidar problemas del pasado, además de poca tolerancia a la frustración (León y Romero,1990).

Con respecto al cuarto objetivo específico que comprende identificar el nivel de resentimiento en adolescentes se encontró un 7.98% presenta una tendencia muy acentuada a sentir resentimiento hacia sus progenitores, el 17.60% posee una tendencia acentuada, un 22.92% se encuentra en un nivel medio, el 27.24% se encuentra en un nivel bajo y el 24.25% no presenta conductas hostiles, conflictos y resentimientos hacia sus progenitores. Sin embargo, (Saldaña, 2019) en una muestra parecida de adolescentes de 3º a 5º de secundaria en Lima halló un 74.6% presentó tendencia muy acentuada, incluso el 25.4% reflejó una tendencia acentuada evidenciando que en muestras similares el nivel de resentimiento puede ser diferente pues en el presente estudio más del 50% no presenta o está situado en un nivel bajo de resentimiento.

Además, Peralta (2018) de igual manera encontró que en la variable resentimiento el 71% presentaba un nivel acentuado y el 6% presentó un nivel muy acentuado. Sin embargo, estos datos son obtenidos de una muestra de internos de un penal en Piura, asumiendo que por su condición dentro de un penal la variable resentimiento puede estar mayor acentuada.

Por tanto, los datos hallados guardan relación por lo mencionado por León et al. (1988), estos adolescentes que presentan resentimiento sienten que han sido violentados de manera física, psicológica u otra forma, además sienten que sus

principios de justicia, han sido perjudicados y burlados en perjuicio suyo y tiene la libertad o derecho de vengarse o hacer lo mismo que le hicieron a él.

En cuanto al quinto objetivo específico que comprende hallar la relación entre la dimensión cohesión y resentimiento, se encontró relación muy significativa, negativa moderada ( $p < 0.01$ ) ( $\rho = - ,427$ ) lo cual indica que a mayor vínculo afectivo que se presenta entre los integrantes del sistema familiar menor será el sentimiento de haber sido perjudicado y burlado en perjuicio suyo y que le da libertad o derecho de vengarse o hacer lo mismo.

Algo similar halló Luna (2012) en su muestra de estudiantes en Colombia en el cual el nivel de cohesión va a depender de la presencia de conflictos que exista en el sistema familiar, así mismo López (2018) halló una relación moderada negativa entre las dificultades familiares que es similar teóricamente al resentimiento en cuanto a la frustración, rebeldía y venganza hacia sus progenitores con la satisfacción familiar, esta se encontró en una muestra de adolescentes en Ecuador. Sin embargo, Saldaña (2019) en su estudio en una muestra de estudiantes en Lima halló que el resentimiento no depende exclusivamente de una insatisfacción familiar, es decir no depende de la cohesión ni de la adaptabilidad.

Con respecto a la relación entre adaptabilidad y resentimiento se encontró una correlación significativa ( $p < 0.05$ ), de tipo indirecta ( $\rho - ,130$ ) sin embargo, esta relación es muy débil, lo cual indica que a mayor adaptabilidad menor será el resentimiento. En el mismo sentido, Gutarra (2015) halló alta significancia ( $p < .001$ ) de tipo inversa y de un nivel moderado bajo entre la dimensión adaptabilidad y resentimiento, esto conduce a inferir que a mayor habilidad en la dinámica familiar para cambiar y hacer frente a los obstáculos así como también la capacidad de adaptarse a los cambios que posee un sistema familiar, basado en la reacomodación

de reglas y roles (Olson, 2000) menor grado de efecto de resentirse, de dejar de resonar el sentimiento o una emoción experimentada desagradable, relacionados al odio, rabia o amargura y es manifestada a través de las críticas, improperios que dejan a una persona con síntomas de resentimiento (Beltrán, 2010).

## 5.2. Conclusiones

1. Con respecto al objetivo general se halló una relación entre la variable satisfacción familiar y la variable resentimiento, siendo la correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo indirecta, ( $\rho = -.365$ ), es decir a mayor satisfacción familiar, menor será el nivel de resentimiento y viceversa.
2. Con respecto al primer objetivo específico se encontró que la media de satisfacción familiar está representada en un 42.79 en donde se obtiene que los adolescentes se encuentran en un nivel medio en lo que respecta a su satisfacción familiar, además presentan una media de 25.61 en la dimensión cohesión ubicándose en un nivel medio, por último, presentan en adaptabilidad una media de 17.18 encontrándose en un nivel medio.
3. Con respecto al segundo objetivo específico se encontró que el 39.20% de adolescentes se encuentra en un nivel medio, el 27.90% se encuentra en un nivel alto, estos adolescentes perciben estabilidad en sus hogares generando satisfacción familiar en ellos y el 32.89% perciben un nivel bajo teniendo una atmósfera inadecuada dentro de su sistema generando insatisfacción familiar.
4. En la dimensión cohesión el 43.18% (130) de la muestra se encuentra en un nivel medio quienes perciben vínculos afectivos entre los integrantes de su sistema familiar y en la dimensión adaptabilidad el 40.86% (123) se encuentra en un nivel medio siendo que estos adolescentes perciben capacidad de

adaptación frente a cambios generando balance entre la estabilidad y el cambio en el entorno familiar.

5. En el tercer objetivo específico se halló que la variable resentimiento presenta una media de 29.01 encontrándose en un nivel bajo.
6. En el cuarto objetivo específico se encontró en los resultados que el 7.98% presenta una tendencia muy acentuada a sentir resentimiento hacia sus progenitores, el 17.60% posee una tendencia acentuada, un 22.92% se encuentra en un nivel medio, el 27.24% se encuentra en un nivel bajo y el 24.25% no presenta conductas hostiles, conflictos y resentimientos.
7. Por último, en los objetivos que comprende relacionar las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento se obtuvo que la cohesión con la variable resentimiento posee una correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo indirecta moderada ( $\rho = -,427^{**}$ ) y con respecto a la adaptabilidad y la variable resentimiento se encontró una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) de tipo indirecta, muy débil ( $\rho -,130^*$ ).

### **5.3. Recomendaciones**

1. Se recomienda establecer un espacio adecuado para la evaluación de las pruebas psicológicas y hacer una buena gestión de la planificación y el manejo del control de las variables extrañas para así prevenir la interferencia de terceras personas o eventos establecidos dentro del programa de los estudiantes durante el proceso de aplicación.
2. Es recomendable ejecutar programas de intervención en la muestra evaluada con el fin de potenciar la satisfacción familiar y así desarrollar mayor autonomía, establecer mejor independencia y generar un buen desenvolvimiento en los adolescentes.

3. Realizar talleres con los padres para fortalecer la dinámica familiar, en función al liderazgo, el manejo de roles, la capacidad de adaptación y el fortalecimiento de los vínculos emocionales entre los integrantes del sistema.
4. La información obtenida se puede utilizar para una intervención en los sistemas familiares de la población con el fin de mejorar los niveles de cohesión y adaptabilidad, de esta manera disminuir los signos de resentimiento en los estudiantes.
5. Desarrollar otras investigaciones sobre el resentimiento, haciendo comparaciones con otras poblaciones y observar qué variables intervinientes más notorias influyen en su proceso.
6. Se debe realizar en futuras investigaciones objetivos como identificar las diferencias significativas con otras variables sociodemográficas.
7. Asimismo, desarrollar futuras investigaciones y relacionar las dimensiones de satisfacción familiar con la variable resentimiento puesto que existen pocos estudios.

## **REFERENCIAS**

- Abad, F. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Allaica, L. (2018). *Satisfacción familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de dos unidades Educativas Adventistas* [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1165>
- Álvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4785>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8(1), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Barraca J. y López L. (2010). *Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos Manual*. TEA. [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESFA\\_extracto\\_manual.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESFA_extracto_manual.pdf)
- Beltrán, J. (2010). *Curación del resentimiento*. Loyola.
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educa.
- Bueno, R., Tomás, A., y Araujo, D. (1998). Autocontrol, y niveles de comunicación con sus padres y de satisfacción familiar en escolares de colegios nacionales de Lima. *Wiñay Yachay*, 2(1), 33-52.
- Ceballos, E., y Rodrigo, M. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2066485>

- Céspedes, L., Roveglia, A., y Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción. *Revista Eureka*, 11(1), 37-51.  
<https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-1-12.pdf>
- Crossbie, M. (1994). The adolescent adjustment and the stepparenting styles. *Family Relations*. 43(4), 394 – 399. <https://www.jstor.org/stable/585370>
- Delgado, F. (1981). *Diccionario de psicología*. Herder.
- Espinoza, O. (2019). *Resentimiento y agresividad en adolescentes de secundaria en una institución educativa pública de Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3157>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *Estado mundial de la infancia 2011. La adolescencia: Una época de oportunidades*. Hatteras Press.  
<https://www.unicef.org/spanish/costarica/media/1096/file/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%202011.pdf>
- Guanuchi, C. y Morocho, D. (2016). *Niveles de satisfacción familiar en adolescentes, asociados a factores demográficos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25539/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- Gutarra, L. (2015). *Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/213>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4° ed.). McGraw–Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Definiciones básicas y temas educativos investigados*.



[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf)

Jackson, D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Nueva Visión.

Kcana, Y. y Pablo, G. (2019). *Funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay - Pachacamac, Lima 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Digital UWIENER. [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2773/TESIS\\_Kcana\\_Yolanda\\_-\\_Pablo\\_Gioventh.pdf?sequence=1](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2773/TESIS_Kcana_Yolanda_-_Pablo_Gioventh.pdf?sequence=1)

León, R. y Romero, C. (1990). *Estudios acerca del resentimiento*. Concytec.

León, R., Romero, C., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir el resentimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20(3), 331-354. <https://biblat.unam.mx/pt/buscar/una-escala-para-medir-el-resentimiento>

López, E. (2019). *Actitudes agresivas ante situaciones de agravio y satisfacción familiar en adolescentes infractores del programa justicia juvenil restaurativa, Chimbote-2018* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35877>

López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. [https://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S181502762004000100012](https://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012)

López, A. (2018). *Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato* [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2361>

Luna, A. (2012). Funcionamiento familiar y conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a08.pdf>

- Lupaca, D. (2018). *Relación entre el clima social familiar y la satisfacción familiar en adolescentes de 1º a 5º año de educación secundaria de la Institución educativa Pinto Talavera* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7079>
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Sinco. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Minuchin, S. (2009). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós. [http://www.academia.edu/11982733/Técnicas\\_de\\_terapia\\_familiar\\_Salvador\\_Minuchin\\_H\\_Charles\\_Fishman](http://www.academia.edu/11982733/Técnicas_de_terapia_familiar_Salvador_Minuchin_H_Charles_Fishman)
- Obregón, G. (2017). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de quinto de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Olson, D. (2000). *Circumplex model of marital and family systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Faces III. Minnesota: Family social science*. Minnesota Press.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family process*, 18(1), 3-28. <https://10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D. y Wilson, M. (1985). *Family satisfaction*. In D.H. Olson et al. (eds). *Family Inventories*. St Paul, MN: Family Social Science, University of Minnesota. Minnesota Press.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017). *Estadística sobre los jóvenes*.  
<http://www.unesco.org/new/es/unesco/events/prizesandcelebrations/celebrations/international-days/world-radio-day-2013/statistics-on-youth/>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. <https://paho.org/es/temas/salud-recien-nacido>
- Peralta, A. (2018). *Relación entre clima social familiar y resentimiento en internos del centro de convivencia carcelaria del penal de Piura (Ex río seco)* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/8574>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Reyes, V. (1947). El resentimiento, sus causas y consecuencias. *Revista de la Universidad Católica*, 12(4), 179 - 189.  
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/53506>
- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "Pedro Nolasco", Nuevo Chimbote 2017* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro.  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4594>
- Saldaña, D. (2019). *Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37625>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [Tesis de posgrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista Av. Psicol.*, 16(1), 109-137.

<https://www.yumpu.com/es/document/read/13236083/niveles-de-satisfaccion-familiar-y-dcomunicacion-entre-padres-e-hijos>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (4ª ed.). Limusa.  
[https://www.academia.edu/29308889/Tamayo\\_Mario\\_El\\_Proceso\\_De\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica](https://www.academia.edu/29308889/Tamayo_Mario_El_Proceso_De_La_Investigacion_Cientifica)

Ugarte, F. (2007). *Del resentimiento al perdón. Una puerta a la felicidad* (5º ed.). Panorama.

Weale, S. (2016). *Adolescentes británicos entre los menos satisfechos del mundo occidental*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/society/2016/mar/15/british-teenagers-among-least-satisfied-in-western-world>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de Consistencia

**TÍTULO:** Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2020.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	VARIABLES	INSTRUMENTOS
<p>¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú, 2020?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Establecer la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú, 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar las características de satisfacción familiar en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> <li>▪ Identificar los niveles de satisfacción familiar y sus dimensiones en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> <li>▪ Identificar las características de resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> <li>▪ Identificar los niveles de resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> <li>▪ Identificar la relación entre cohesión y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> <li>▪ Identificar la relación entre adaptabilidad y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>HA: Existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</p> <p>HO: No existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>HE1: Existe relación entre las dimensiones cohesión y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</p> <p>HE2: Existe relación entre las dimensiones adaptabilidad y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima, Perú.</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>El tipo de investigación es correlacional, porque busca la relación entre dos o más variables de una muestra en un contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), además para (Tamayo, 2003) este tipo de estudio pretende identificar el grado en el cual las variaciones en una o más variables son asociadas con otras variables, la existencia y fuerza de esta relación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación.</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>El presente estudio es de un enfoque cuantitativo, en base al diseño no experimental, ya que se realizará el estudio sin la manipulación deliberada de variables y solo se observará en un ambiente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), además es transeccional porque los datos se obtuvieron en un momento determinado, en una sola muestra (Supo, 2012).</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población está constituida por 559 estudiantes de secundaria de 3º, 4º y 5º de la Institución Educativa Nacional 6069 Pachacútec de Villa el Salvador.</p> <p>La muestra está conformada por 301 estudiantes, las edades oscilan entre 14 a 17 años.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variabales a relacionar</b></p> <p><b>Satisfacción familiar</b></p> <p><i>Definición operacional</i></p> <p>Variable de tipo cuantitativa que se adquiere con la suma del puntaje general efectuado a través de las dos dimensiones de la Escala de Satisfacción Familiar de David Olson y Marc Wilson.</p> <p><b>Resentimiento</b></p> <p><i>Definición operacional</i></p> <p>Variable cuantitativa que se obtiene a través de las puntuaciones totales pertenecientes a la dimensión resentimiento del Inventario de Actitudes hacia la Vida de Ramón León y Cecilia Romero.</p> <p><b>VARIABLES DE CONTROL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Edad cronológica</li> <li>➤ Género</li> <li>➤ Grado de instrucción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Satisfacción Familiar (Elaborada por David H. Olson y Marc Wilson.)</li> <li>Adaptada por Roberto Bueno, Dany Tomas y Elizabeth Araujo (1998)</li> <li>• Inventario de Actitudes Hacia la Vida - Escala de Resentimiento (IAHV - ER)</li> <li>(Elaborada por Ramón León y Cecilia Romero. (1990)</li> <li>Adaptada por Lizbeth Gutarra (2015)</li> </ul>

## Anexo 2

### INVENTARIO DE ACTITUDES HACIA LA VIDA

Elaborada por Ramón León y Cecilia Romero

Adaptada por Lizbeth Gutarra (2015)

#### INSTRUCCIONES

A continuación Ud. va a leer un conjunto de afirmaciones. Tras leerlas, debe colocar un aspa en la hilera correspondiente a "SI" o "NO", según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Ud. debe responder de acuerdo con sus propios

ÍTEMS	SI	NO
1. Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas.		
2. Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
3. Cuando puedo, hago sentir quien soy yo.		
4. Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminaran pidiéndome perdón.		
5. Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
6. Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
7. A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
8. Muchas veces siento envidia.		
9. A veces siento que soy marginado (a) injustamente por las personas.		
10. A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
11. Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		
12. Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
13. Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
14. A veces pienso que otros tienen, sin merecérselo, más cosas que yo.		
15. Me molesta saber que no tengo ropa como otros.		
16. Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
17. Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos debajo de los opresores.		
18. He sido discriminado (a) por mi raza.		
19. Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares que lo que yo vivo.		

sentimientos y no de acuerdo con lo que crea que debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas, conteste por favor lo más rápido que pueda.

### ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Elaborada por David H. Olson y Marc Wilson

Adaptada por Roberto Bueno, Dany Tomas y Elizabeth Araujo (1998)

ESCALA DE RESPUESTAS				
1	2	3	4	5
Insatisfecho	Algo insatisfecho	En general satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho

#### INDIQUE QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ USTED CON:

(Tache el número que corresponda a su respuesta)

1. Que tan cerca se siente del resto de la familia	1	2	3	4	5
2. Su adecuada facilidad para decirle a su familia lo que usted quiere.	1	2	3	4	5
3. La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
4. La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia	1	2	3	4	5
5. Qué tanto sus padres discuten entre ellos.	1	2	3	4	5
6. Qué tan justas son las críticas en su familia	1	2	3	4	5
7. La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	1	2	3	4	5
8. La forma de conversar para resolver los problemas familiares.	1	2	3	4	5
9. Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	1	2	3	4	5
10. Qué tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	1	2	3	4	5
11. La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	1	2	3	4	5
12. Qué tan exacto es lo que su familia espera de usted.	1	2	3	4	5
13. La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	1	2	3	4	5
14. La cantidad de tiempo para divertirse en su familia.	1	2	3	4	5



### Anexo 3

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

He sido informado(a) de la participación de los estudiantes del “.....” de Secundaria en el trabajo de Investigación. Este estudio pretende visualizar si existe satisfacción familiar y / o resentimiento en los adolescentes. El estudio en mención está a cargo de la Srta. Sofía Reynaga Pachas.

De esta participación comprendo que:

1. Toda la información obtenida en el estudio será tratada confidencialmente y su uso será restringido a fines investigativos.
2. No se podrán acceder a los resultados del estudio, ya que se trata de una aplicación que recoge información para fines educativos y de investigación.
3. Los estudiantes pueden retirarse del estudio en cualquier momento, sin ser necesario brindar el motivo.

Los estudiantes mencionados, deciden participar del trabajo de investigación que se desarrolla a cargo de la Srta. Sofía Reynaga Pachas, bajo mi asentimiento, de lo cual doy fe.

---

Firma del docente o tutor del aula

Lima ..... de ..... de 2019

## Anexo 4

### VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA

Tiempo: 4 AÑOS


Cargo actual: PSICÓLOGA EDUCATIVO JEC

Institución: UGEL ABANCAY

**C.Ps.P. N° 38041**

---

**Firma Juez**



BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. N° 38041

## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: DIANA ABDEL MEZA TAFUR

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA

Tiempo: 4 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA EDUCATIVA

Institución: SACO OLIVEROS

**C.Ps.P. N° 33723**

---

**Firma Juez**



Diana Abdel Meza Tafur  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 33723

## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: ELIANA ALEJANDRA PRADERA CASTRO

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA Y EDUCATIVA

Tiempo: 3 AÑOS

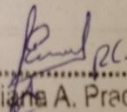
Cargo actual: PSICÓLOGA CLÍNICA

Institución: MINSA PUESTO DE SALUD CHUÑOBUACHO (APURIMAC)

**C.Ps.P. N° 34452**

---

**Firma Juez**



Eliana A. Pradera Castro  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. N° 34452

## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: MARÍA GABRIELA JABEL CAMACUARI

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA Y EDUCATIVA

Tiempo: 3 AÑOS

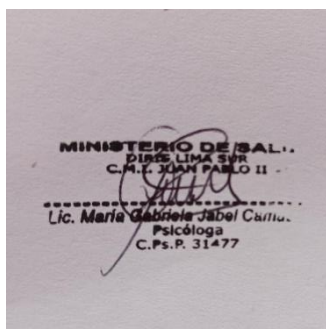
Cargo actual: PSICÓLOGA EDUCATIVA

Institución: UGEL 01 (LIMA)

**C.Ps.P. N° 31477**

---

**Firma Juez**



## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: KEYLA STEPHANY LUNA ORTIZ

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA Y EDUCATIVA

Tiempo: 4 AÑOS


Cargo actual: PSICÓLOGA EDUCATIVA

Institución: UGEL 01 (LIMA)

**C.Ps.P. N° 29583**

---

**Firma Juez**



Keyla Stephany Luna Ortiz  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 29583

## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: MARIELLA ELIZABETH VALDEZ RAMIREZ

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA

Tiempo: 3 AÑOS

Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIO

Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

**C.Ps.P. N° 34477**

---

**Firma Juez**



Mariella E. Valdez Ramirez  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 34477

## **VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS**

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: MILAGROS RIVERA ESPINOZA

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA

Tiempo: 3 AÑOS

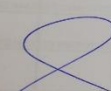
Cargo actual: PSICÓLOGA CLÍNICA

Institución: DIRESA APURIMAC

**C.Ps.P. N° 31048**

---

**Firma Juez**



Milagros Rivera Espinoza  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 31048



## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: MARÍA CRISTINA LEÓN ELGUERA

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA - EDUCATIVA

Tiempo: 4 AÑOS

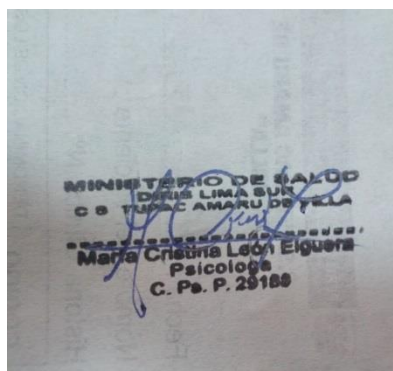
Cargo actual: PSICÓLOGA CLÍNICA

Institución: MICRORED HOSPITAL JUAN PABLO II (LIMA)

**C.Ps.P. N° 34431**

---

**Firma Juez**



## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: JUNIOR RENZO HILARIO SANEZ

Formación académica: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA

Tiempo: 4 AÑOS

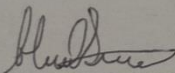
Cargo actual: PSICÓLOGO CLÍNICO

Institución: RETOS - CENTRO DE REHABILITACIÓN

**C.Ps.P. N° 38641**

---

**Firma Juez**



Junior Renzo Hilario Sanez.  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 28314

## VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos que hace parte de la investigación: Satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública, Lima, Perú, 2019.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: MILAGROS TAPIA C.

Formación académica: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Áreas de experiencia profesional: CLÍNICA - EDUCATIVA

Tiempo: 3 AÑOS

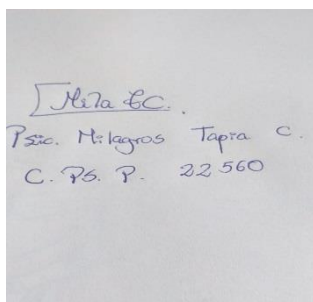
Cargo actual: PSICÓLOGA EDUCATIVA

Institución: UGEL - ABANCAY

**C.Ps.P. N° 22560**

---

**Firma Juez**



Milagros C.  
Psic. Milagros Tapia C.  
C. Ps. P. 22560