



**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

VÍNCULO PARENTAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 5TO
GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES
DE LIMA SUR

**PARA OBTENER TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

DIANA ESMERALDA CONDE RUIZ
ORCID: 0000-0002-4251-5956

ASESORA

MAG. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA
ORCID: 0000-0002-3528-8548

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2020

DEDICATORIA

A mi amigo, cómplice y compañero de vida Jhon Leon, por motivarme y ser el pilar de este primer y gran logro profesional. A mis padres Eva y Tiodoso, por formarme con principios, valores y temple para afrontar los retos de la vida. Y a mí por la perseverancia y pasión en el logro de mis objetivos.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, nuestro padre celestial, por guiarme en este camino, darme vida y permitirme realizar mis metas. Asimismo, agradezco profundamente a mi familia y mi compañero de vida, por estar siempre presente y ser parte de mi crecimiento personal y profesional. De manera especial, doy gracias al Mag. Robert Briceño Álvarez quien fue un referente en mi camino universitario, por su apoyo y consejo cada vez que los necesitaba. Como también a dos pilares importantes el Mag. Diego Valencia Pecho y Mag. Silvana Varela Guevara, quienes contribuyeron en la construcción de esta tesis, la cual me motiva a contribuir con la problemática adolescente.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
RESUMO	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación	16
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	18
1.4. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	21
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	27
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	41
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	44
3.2. Población y muestra.....	45
3.3. Hipótesis	45
3.4. Variables – Operacionalización.....	46
3.5. Métodos y técnicas de investigación	47
3.6. Procesamiento de los datos	50
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables	52
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	56
4.3. Contrastación de hipótesis	78
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	83
5.2. Conclusiones.....	89
5.3. Recomendaciones.....	93
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- | | |
|----------|---|
| Tabla 1 | Operacionalización de las variables |
| Tabla 2 | Validez de contenido del Inventario de Vínculo Parental (PBI) - Cuestionario sobre la Madre, según el Coeficiente V. de Aiken |
| Tabla 3 | Validez de contenido del Inventario de Vínculo Parental (PBI)- Cuestionario sobre la Padre, según el Coeficiente V. de Aiken |
| Tabla 4 | Confiabilidad por consistencia interna para el Inventario de Vínculos Parentales en sus dos versiones |
| Tabla 5 | Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales, según el Coeficiente V. de Aiken |
| Tabla 6 | Confiabilidad por consistencia interna para el Inventario de Vínculos Parentales en sus dos versiones |
| Tabla 7 | Distribución de la muestra según la variable edad |
| Tabla 8 | Distribución de la muestra en función de la variable género |
| Tabla 9 | Distribución de la muestra en función de la variable origen de la madre |
| Tabla 10 | Distribución de la muestra en función de la variable origen del padre |
| Tabla 11 | Distribución de la muestra en función de la variable estado civil de los padres |
| Tabla 12 | Distribución de la muestra en función de la variable miembros del hogar |
| Tabla 13 | Distribución de la muestra en función de la variable grado de educación de la madre |
| Tabla 14 | Distribución de la muestra en función de la variable grado de educación del padre |
| Tabla 15 | Estadísticos descriptivos de la variable vinculo parental - madre |
| Tabla 16 | Distribución de la muestra en función de los tipos de vínculo parental – madre |
| Tabla 17 | Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable vinculo parental – madre |
| Tabla 18 | Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al género |

- Tabla 19 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función a la edad
- Tabla 20 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al origen de la madre
- Tabla 21 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al estado civil de los padres
- Tabla 22 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función a los miembros del hogar
- Tabla 23 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al grado de educación
- Tabla 24 Estadísticos descriptivos de la variable vinculo parental – padre
- Tabla 25 Distribución de la muestra en función de los tipos de vínculo parental – padre
- Tabla 26 Pruebas de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable vinculo parental – padre
- Tabla 27 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al género
- Tabla 28 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función a la edad
- Tabla 29 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al origen del padre
- Tabla 30 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al estado civil de los padres
- Tabla 31 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función a los miembros del hogar
- Tabla 32 Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al grado de educación del padre
- Tabla 33 Estadísticos descriptivos de la variable habilidades sociales
- Tabla 34 Distribución de la muestra en función a los niveles de habilidades sociales
- Tabla 35 Pruebas de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable habilidades sociales

- Tabla 36 Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función al género
- Tabla 37 Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función a la edad
- Tabla 38 Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus dimensiones en función al estado civil de los padres
- Tabla 39 Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función a los miembros del hogar
- Tabla 40 Correlación entre la variable vínculo parental – madre y habilidades sociales
- Tabla 41 Correlación entre la variable vínculo parental – padre y habilidades sociales
- Tabla 42 Correlación específicas entre las dimensiones de la variable vínculo parental - madre y las áreas de las habilidades sociales
- Tabla 43 Correlación específicas entre las dimensiones de las variables Vínculo Parental – Padre y las áreas de las Habilidades Sociales

VÍNCULO PARENTAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA SUR

DIANA ESMERALDA CONDE RUIZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

438 educandos de 5° grado de secundaria de dos centros educativos que se ubican en el distrito de Villa María del Triunfo, fueron estudiados con el objetivo de establecer la relación entre los vínculos parentales y las habilidades sociales. Fue un estudio de tipo correlacional y con un diseño no experimental. Se usaron el Inventario de Vínculos Parentales de Parker, Tupling y Brown, y la Escala de Habilidades Sociales de Gismo. Los resultados precisaron que, con respecto a los vínculos parentales con la madre, el 60.3% de los educandos mantiene un vínculo de constricción cariñosa, el 37.4% se posicionan en la categoría vínculo óptimo y el 1.6% logran una categoría de control sin afecto; en cuanto a los vínculos parentales con el padre, el 58.4% de los educandos obtienen la categoría constricción cariñosa, el 39.5% se ubican en la categoría vínculo óptimo y el 1.8% se posicionan en la categoría vínculo ausente o débil. En cuanto los niveles de habilidades sociales el 63.2% se ubican en el nivel alto, el 32.6% se encuentran en el nivel medio y el 4.1% obtienen un nivel bajo. Se halló correlación estadística significativa ($p=.016$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho=.115$) entre el vínculo parental - madre y las habilidades sociales; del mismo modo, existe una correlación estadística significativa ($p=.026$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho=.107$) entre el vínculo parental - padre y las habilidades sociales.

Palabras clave: vínculos parentales, habilidades sociales, apego.

**PARENTAL LINK AND SOCIAL SKILLS IN STUDENTS OF 5TH GRADE OF
SECONDARY OF TWO STATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF SOUTHERN
LIMA**

DIANA ESMERALDA CONDE RUIZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

438 fifth-grade secondary school students state educational institutions located in the Villa María del Triunfo district in southern Lima were studied with the aim of establishing the relationship between parental ties and social skills. It was a cross-sectional and correlational study, with a non-experimental design. The instruments used were the Parker, Tupling and Brown Inventory of Parental Links, and the Gismero Social Skills Scale, both adapted to our country. The results specified that, with respect to parental ties to the mother, 60.3% of the students maintain a bond of loving constriction, 37.4% are placed in the optimal bond category and 1.6% achieve a category of control without affection; Regarding parental ties with the father, 58.4% of the students obtain the category of loving constriction, 39.5% are in the category of optimal bond and 1.8% (8) are in the category missing or weak link. On the other hand, as for social skills levels, 63.2% are at the high level, 32.6% are at the medium level, and 4.1% obtain a low level. A significant statistical correlation ($p=.016$), of a direct and low level ($\rho=.115$), was found between the parental-mother bond and social skills; Similarly, there is a significant statistical correlation ($p=.026$), of a direct and low level ($\rho=.107$) between the parental-parent bond and social skills.

Keywords: parental ties, social skills, attachment.

LIGAÇÃO PARENTAL E COMPETÊNCIAS SOCIAIS EM ESTUDANTES DO 5º ANO DO SECUNDÁRIO DE DOIS INSTITUIÇÕES EDUCACIONAIS DO ESTADO DO LIMA SUL

DIANA ESMERALDA CONDE RUIZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

438 alunos da quinta série das instituições educacionais estaduais, localizados no distrito de Villa María del Triunfo, no sul de Lima, foram estudados com o objetivo de estabelecer a relação entre os laços parentais e habilidades sociais. Foi um estudo transversal e correlacional, com delineamento não experimental. Os instrumentos utilizados foram o Parker, Tupling e Brown Inventory of Parental Links, e a Gismero Scale of Social Skills, ambos adaptados ao nosso país. Os resultados indicaram que, com relação ao vínculo dos pais com a mãe, 60.3% dos estudantes mantêm um vínculo de constrição amorosa, 37.4% são colocados na categoria de vínculo ideal e 1.6% alcançar uma categoria de controle sem afeto; Quanto ao vínculo dos pais com o pai, 58.4% dos estudantes obtêm a categoria de constrição amorosa, 39.5% estão na categoria de vínculo ideal e 1.8% estão posicionados na categoria elo ausente ou fraco. Por outro lado, quanto aos níveis de habilidades sociais, 63.2% estão no nível alto, 32.6% estão no nível médio e 4.1% obtêm um nível baixo. Foi encontrada uma correlação estatística significativa ($p=.016$), de um nível direto e baixo ($\rho=.111$), entre o vínculo pais-mãe e as habilidades sociais; Da mesma forma, existe uma correlação estatística significativa ($p=.026$), de um nível direto e baixo ($\rho=.107$) entre o vínculo parental-pai e as habilidades sociais.

Palavras-chave: laços parentais, habilidades sociais, apego.

INTRODUCCIÓN

La familia, desde su conformación, ha cumplido un papel casi protagónico en la formación de la personalidad y las competencias sociales, tales como la asertividad, empatía y habilidades sociales de sus integrantes. En relación a las habilidades sociales, éstas son conductas específicas que se manifiestan en la interacción con el entorno social y que van a servir de factor de protección frente al surgimiento de determinadas alteraciones o desordenes que pudieran afectar la salud psicológica y social de la población adolescente. Es interesante analizar, como los tipos de vínculos familiares que forjan los progenitores para con sus hijos y viceversa, pueden estar asociado con la adquisición y práctica de las conductas sociales que ejercerá en un entorno social de mayor amplitud.

Por eso es necesario e interesante indagar cómo la percepción de los vínculos emocionales de los padres se relaciona o se asocia con el comportamiento de habilidades sociales o simplemente habilidades sociales que están presentes en el repertorio conductual de los jóvenes.

Para tal fin, esta tesis se ha estructurado de la siguiente manera: En el capítulo I se relata la realidad problemática, justificación e importancia, objetivos y limitaciones de la investigación. En el capítulo II se expone el marco teórico, donde se presentan antecedentes nacionales e internacionales y las bases teóricas de la investigación, así como la definición conceptual de los términos utilizados. En el capítulo III se explica el marco metodológico de la investigación, el tipo y el diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, las variables y la operacionalización, métodos y técnicas de investigación, y el análisis estadístico e interpretación de datos. En el capítulo IV se explica el análisis e interpretación de resultados, a través de las tablas usando estadísticas descriptivas e inferencias, y su respectiva interoperación.

Finalizando, en el capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones para los centros educativos estatales en función a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día, la familia es considerada la unidad básica de la sociedad que cumple, entre otras funciones, la de educar a sus integrantes y establecer los primeros vínculos afectivos, siendo estos hechos el cimiento para forjar la personalidad e identidad de sus retoños; es gracias a esta tarea que cumplen los progenitores que los descendientes van adquiriendo una sucesión de disposiciones, valores y pautas de conductas sociales que les permitirá ajustarse a las demandas de la sociedad actual (Cámara y López, 2011). Es así que, Torio y Rodríguez (2008) expresan que, en la vida de los retoños, los referentes de aprendizaje con mayor importancia son los progenitores y, en consecuencia, los responsables de ofrecer una educación y vínculo afectivo que propicie un crecimiento equilibrado por medio de la asistencia y el compromiso parental.

En nuestro país, se han venido efectuando ciertas investigaciones que confirman la importancia que tienen el rol que cumple los vínculos de los progenitores en cuanto al progreso psicológico y comunitario de los retoños. Por ejemplo, Olivo (2012) destaca que el cuidado excesivo hacia los hijos se ha relacionado de forma negativa, así como la conexión directa por parte de la sobreprotección con respecto a la ansiedad en un grupo de pubescentes escolares. Puga (2008), por su parte, asevera que el castigo físico y emocional tiene un efecto negativo en el desarrollo de la empatía. Por otro lado, Calderón y Alzamora (2006) encontraron que la decisión de practicarse un aborto se encontraba influida estrechamente por una óptima intercomunicación con los progenitores.

De esta manera, Aguirre y Mayorga (2003) descubrieron que los hogares de jóvenes de la calle persiguen un patrón de conducta asentada en el ataque físico y verbal, provocando la huida del muchacho de su casa. Por su parte, Salirrosas y

Saavedra (2014) al medir la depresión y el rechazo, el control y la sobreprotección en los cuidadores mostraron una conexión. Al mismo tiempo, anunciaron que el rechazo y las actitudes hostiles son una forma de abuso psicológico, que está relacionado con la desaprobación de la expresión emocional de los niños por parte de los adultos, lo que resulta en apegos inseguros, lo que lleva a necesidades emocionales insatisfactorias, lo que dificulta el establecimiento de contactos, sentimientos de desesperanza y anhelo de la muerte.

Los infantes que integran el estadio de la juventud empiezan a dejar de lado los medios de socialización y disminuye el vínculo afectivo brindado inicialmente por los padres, con el propósito de entablar relaciones con sus pares en la indagación de comprensión y aceptación colectiva. Este hito se caracteriza por el ritmo precipitado de progreso y de cambios, la persecución de la emancipación social y económica, el dominio de la identidad, la obtención de las habilidades necesarias para erigir relaciones de adulto, asimismo de estar subyugado a la presión para asumir actuaciones de riesgo (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

Para que los adolescentes obtengan adaptaciones emocionales y de comportamiento, además de su papel exitoso en los hogares y las escuelas, también se requiere una interacción social efectiva. Debido a los cambios en el desarrollo de la pubertad y la pubertad, establecer y mantener interacciones sociales adecuadas entre los jóvenes puede ser particularmente complicado. Las interacciones y relaciones sociales son cada vez más difíciles porque se hallan vinculadas con las amistades que juegan un papel vital en el crecimiento de las habilidades sociales y la percepción de las destrezas personales. Las habilidades sociales y las competencias personales son aspectos básicos del desempeño normal en la edad adulta (Redondo e Inglés, 2009).

Así, las dificultades interpersonales de los jóvenes repercutirán negativamente en ellos. Ante todo, afectará el desempeño académico, porque no hay muchas ocasiones para que los jóvenes puedan intervenir en el aula, hay muchas dificultades para mostrar el trabajo en público y evitar consultar a los docentes en caso de duda. En segundo lugar, cuando se evitan las relaciones con los compañeros, aparecerá la soledad y el aislamiento, y la baja tasa de refuerzo social que lo acompaña provocará síntomas de depresión (Inglés et al., 2010). Por último, las habilidades sociales inadecuadas conducen a la desregulación de la relación con los progenitores, lo que se refleja en la comunicación, negociación y métodos efectivos de resolución de conflictos insuficientes (Martínez et al., 2010). Conjuntamente, incrementa el riesgo de consumo de drogas tanto legales como ilegales (Inglés et al., 2010).

Entonces se debe a que la población adolescente ha sufrido las condiciones psicosociales mencionadas anteriormente, lo que lleva a la necesidad de exponer cómo se forma el vínculo parental establecido de los progenitores o cuidadores con los hijos a lo largo del proceso de desarrollo de la vida en el entorno familiar, y cual como está relacionado con las habilidades sociales o los problemas de interacción social que pueden encontrar; en este sentido, como lo mencionan Suzuki y Kitamura (2011), las disposiciones y conductas de los progenitores o cuidadores principales hacia sus vástagos afectarán el tipo de contacto establecido. Es por ello que surge la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Lima Sur, 2019?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Este estudio en cuestión es razonable desde una *perspectiva teórica*, porque es conveniente estudiar la conexión entre la percepción de los adolescentes de la

relación parental y las habilidades sociales en nuestro entorno, porque nos enfrentamos a una situación en la que muchos jóvenes provienen de estirpes disfuncionales (segregación de los padres, abuso psicológico y físico, abandono, etc.). La familia, actualmente, tiene un comportamiento social insuficiente; problema que merece mayor investigación y atención, ya son los padres quienes proveen de mayor refuerzo social, siendo fuente de afecto y al mismo tiempo modelos de aprendizaje y comportamiento social.

La justificación metodológica, que presenta el estudio muestra que al momento que este estudio pudo corroborar los aspectos de validez y confiabilidad de los materiales de medición administrados en la muestra de adolescentes escolares del distrito de Villa María del Triunfo, garantizando así que los resultados derivados se generen de modo objetivo, en aras de contribuir con la comunidad científica. Cabe mencionar que los lineamientos metodológicos propuestos en este estudio serán utilizados como modelo para otros estudios equivalentes para comprender mejor las variables estudiadas.

En relación a la justificación práctica, los resultados de este estudio favorecerían a los educandos de las instituciones educativas estatales escogidas, pues permitirá plantearles actividades de prevención de tipo primario; en otros términos, promoción de la salud psicológica en relación a la relevancia de fortalecer los vínculos parentales en la primera infancia y así puedan desarrollar mejor sus habilidades sociales en la etapa de la adolescencia. Si este estudio se aplicara a mayor escala, con una muestra más representativa a nivel nacional los resultados puedan ser generalizados y así generar políticas de prevención en temas de violencia familiar que son una complicación de salud pública, que pondrían en riesgo la

adquisición y manifestación adecuada de habilidades sociales, como factor protector ante conductas disociales.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Comprobar la relación que existe entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Detallar la variable sociodemográfica de los educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.
- Describir las características de los vínculos parentales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.
- Describir los niveles de habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.
- Comparar las diferencias de los vínculos parentales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, origen de los padres, miembros del hogar, grado de educación de los padres y estado civil de los padres.
- Comparar las diferencias de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, miembros del hogar y estado civil de los padres.
- Establecer las relaciones entre las dimensiones del vínculo parental y las áreas de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones que surgieron al efectuarse la investigación fueron los siguientes:

- Los resultados obtenidos no se pueden generalizar, solo se pueden utilizar para el grupo encuestado, el muestreo utilizado es no probabilístico e intencional.
- Dificultades administrativas iniciales con las instituciones educativas estatales, para obtener los permisos y consideraciones necesarias, que implicaban elaborar la tesis.
- Durante el proceso de evaluación, algunos estudiantes se encontraban ausentes en el salón de clase, lo cual generó la necesidad de regresar a la institución educativa otro día para completar las mediciones de los alumnos ausentes. También se presentó poca disposición de los maestros, quienes otorgaban muy poco tiempo para el proceso de evaluación.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Páez y Rovella (2019) evaluaron a 518 educandos, cuyas edades fluctuaban entre 13 y 20 años, del nivel intermedio de aprendizaje en instituciones de enseñanza pública de San Luis y Tunuyán, en la provincia de Mendoza en Argentina, con el propósito de examinar la percepción de las relaciones de apego entre adolescentes, las relaciones cognitivas y emocionales entre las relaciones parentales y la empatía. Por ello, se administraron la Escala de Seguridad de Kerns y el Inventario de Percepción de los hijos sobre las relaciones con sus progenitores (CRPBI), en su versión breve. El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) se aplicó en la medición de la empatía. Se encontró que los hombres evidencian puntajes totales menores de empatía, a diferencias de las mujeres ($p \leq .001$). Los encuestados que manifiestan un alto apego hacia su padre y madre advierten mayor aceptación en la relación parental con ellos ($p \leq .001$; $p \leq .001$) y mostraron alta empatía ($p = .018$; $p = .016$). De similar forma que los encuestado que observaron un estilo parental representado por la aceptación de ambos progenitores ($p = .008$; $p = .001$).

Pulido y Santamaría (2017) encuestaron a 36 educandos que cursaron el décimo grado y que conservan un trato de pareja o la habían tenido, que vivían en la comunidad de Kennedy en Bogotá (Colombia), con la intención de examinar la asociación entre el vínculo parental en la adolescencia, los recursos de resolución de conflictos que emplea un adolescente en su trato de pareja y las particularidades del apego, utilizando un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Es por ello, que se administraron el Modified Conflicts Tactics Scale (M-CTS), Inventario de Vínculos Parentales (IVP) y The Network of Relationships Behavioral Systems Versión (NRI-BSV) como instrumentos de medida. Los resultados indicaron que

existen correlaciones entre las particularidades del vínculo con la madre y el empleo de tácticas de resolución de conflictos de tipo argumentativo. A la par, las dinámicas de cuidado en el vínculo con la madre y particularidades de apoyo en las relaciones románticas de los adolescentes se encuentran asociadas. No obstante, el vínculo parental y las otras variables autónomas, no se hallan asociadas en esta investigación.

Díaz (2015) efectuó un estudio con el fin de establecer los tipos de apego parental que mantuvieron los adolescentes en su infancia y también los niveles de autoestima que presentan en la actualidad, se realizó la tesis con un diseño no experimental descriptivo, se aplicó a 298 estudiantes, de ambos sexos, de los centros educativos Jorge Álvarez y Los Andes ubicados en la ciudad de Pillaro (Ecuador), los instrumentos seleccionados fueron la Escala Parental Bonding Instrument (PBI) y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados estadísticos señalaron que existe una estrecha relación entre el tipo de apego hacia los progenitores y el nivel de autoestima.

Román (2015) desarrolló una investigación el propósito de identificar los modos de apego y su influencia en las habilidades sociales en los adolescentes de la Unidad Educativa Victoria Vásconez Cuvi, Para tal fin, evaluó a 100 escolares comprendidos entre los 13 a 15 años, de ambos sexos. Fue una investigación con enfoque cuantitativo y asociativa. Se emplearon como instrumentos el Test Parental Bonding Instrument (PBI) y la Lista de Chequeo Conductual de Habilidades Sociales de Goldstein. Al calcular la prueba Chi – cuadrado de Pearson se comprobó que existe una influencia de los modos de apego sobre las habilidades sociales de los estudiantes de la Unidad Educativa Victoria Vásconez Cuvi.

Sánchez y Oliva (2014) examinaron la correlación entre la memoria de los vínculos de apego que establecen los adolescentes con su padre y / o madre y el tipo de relación que tienen con sus pares. Este es un tipo de estudio relacionado, la muestra incluyó a 513 adolescentes de entre 13 y 19 años de Sevilla, España. Utilizaron la Escala de Apego hacia los Iguales de Armsden y Greenberg, y la Escala Parental Bonding Instrument de Parker, Tupling y Brown. El producto obtenido muestra que los adolescentes que generalmente recuerdan su relación con sus padres a través de las emociones, la comunicación y la autonomía son aquellos que han establecido la mejor relación emocional con sus amigos. Del mismo modo, los tipos de vínculos emocionales establecidos con los padres en la infancia también están relacionados con el género, porque en las niñas, los apegos fuertes a los padres son más frecuentes, mostrando emociones elevadas y una protección demasiado baja, en comparación con los padres y las madres, en los niños, existe una combinación con el tipo de prevención y control de la madre más frecuente (sobrepotección y depresión emocional). En compañía de su padre, bajo el control frío mencionado anteriormente y la falta de condiciones vinculantes (emociones deprimidas y sobrepotección), obtienen una puntuación más alta que las niñas. Por tanto, se puede concluir que los muchachos y muchachas adolescentes aún recuerdan el trato diferencial en función de sus padres y su género.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Calle y Yarlaque (2018) diseñaron una investigación con el propósito de comprobar el nivel de vínculos parentales en estudiantes, cono con una diseño no experimental descriptivo, cuantitativo, participaron en la muestra 70 escolares entre los 16 y 17 años, que pertenecían al quinto año de secundaria del plantel educativo José Faustino Sánchez Carrión en la localidad de Sayán, se usó como instrumento

de recolección de datos la Escala Parental Bonding Instrument de Parker, Tupling y Brown, adaptada a nuestra realidad. Los resultados indicaron que el vínculo de constricción cariñosa del padre como de la madre es de 41.2% y 42.6% respectivamente, seguidas del vínculo óptimo con la madre obteniendo una proporción del 33.8% y con el padre un 27.9%; luego, el vínculo de control sin afecto la proporción para la madre fue 13.2% y la proporción para el padre fue 16.2%; del mismo modo, el vínculo ausente o débil adquirió el grado más bajo siendo la proporción para la madre 11.8% y la proporción para la madre 13.2%. Del mismo modo, el 75% consiguió un grado alto en el vínculo materno relacionada con la dimensión cuidado, el 54.4% alcanzó un grado alto para la dimensión sobreprotección, el 70.6% conquistó un nivel alto para la dimensión cuidado paterno y el 58.8% mantuvo un grado alto en la dimensión protección paterna.

Flores (2018) llevo a cabo un estudio con el fin de comprobar la asociación de los modos de crianza parental y las habilidades sociales, fue un estudio de tipo no experimental, correlacional y transversal, se aplicó a 268 educandos de educación secundaria, de ambos sexos, de un plantel educativo privado del distrito de San Juan de Lurigancho, los instrumentos que se emplearon fueron la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg; así mismo, se utilizó la Lista de Chequeo Conductual de Goldstein, ambas adaptadas a nuestro contexto. Los principales resultados indican que entre el estilo de crianza de los estudiantes de secundaria de un plantel educativo particular y las habilidades sociales no existe asociación. Al mismo tiempo, el 51,9% de los educandos mostró un estilo de paternidad autoritaria, 26,1% de desempeño autoritario, 10,1% de tolerancia, 9,0% de negligencia y 3,0% de paternidad mixta. En cuanto a la variable habilidades sociales, el 89.9% de los educandos obtuvieron un

grado de logro, mientras tanto, los demás educandos revelan un grado de déficits en una proporción de 10.1%.

Salazar (2017) evaluó a un total de 280 educandos, de 11 a 14 años, provenientes de un plantel educativo público ubicado en la provincia constitucional del Callao, con el propósito de precisar la asociación entre la percepción de las conductas parentales y las habilidades sociales, valiéndose de un muestreo intencional. Este estudio contó con un diseño descriptivo – correlacional. El Inventario de Percepción Parental (IPP) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein fueron los instrumentos administrados. Los resultados que se encontraron señalan lo siguiente: La percepción del niño sobre las practicas parentales positivas de ambos progenitores y la presencia de conductas sociales se encuentran asociadas; específicamente, para evidenciar las habilidades sociales avanzadas, juegan un rol relevante, disponer de prácticas parentales positivas. De acuerdo al sexo, las mujeres recaban una media alta en comparación a los varones. En función a la estructura familiar tanto en las prácticas parentales como en las habilidades sociales; por otro lado, aquellos educandos que cuentan con una familia extensa muestran una alta percepción de prácticas parentales positivas (por parte de ambos progenitores) en comparación con aquellos educandos que solo conviven con uno de ellos.

Salas (2017) efectuó un estudio con el fin de conocer la asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en los alumnos de educación secundaria del plantel educativo particular Trilce de Villa María del Triunfo. Se encuestó a un total de 300 educandos, incluyendo varones y mujeres, que corresponden a las edades de 14 y 16 años. Fue un estudio que contó con un diseño no experimental, de tipo transversal, descriptivo y correlacional. La Escala de

Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) de Musitu y García fueron administrado al total de educandos. Los resultados precisan independencia entre sí entre los modos de socialización parental y las habilidades; en otras palabras, que el grado de habilidades sociales de los estudiantes no tiene nada que ver con los modos de crianza del padre ($X^2=9.812$; $p=0.63$). El autoritativo fue el modo de crianza de mayor prevalencia. Fue promedio o normal hasta un nivel óptimo en un 55% el grado de crecimiento de las habilidades sociales. Finalmente, los modos de socialización parental del padre y de la madre es distinto de acuerdo al género. Por otro lado, fue independiente al género el nivel de habilidades sociales en general, en la medida que los contrastes mostrados no son significativos.

Torres (2016) ejecutó una investigación con el propósito de comprobar si existe relación entre las variables modos de socialización parental y las habilidades sociales. Fue un estudio no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, se llevó a cabo en una muestra total de 177 educandos, incluyendo ambos sexos con edades entre 12 a 18 años de un plantel educativo particular de Lima Metropolitana. El Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García, y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero fueron administrados al total de educandos. Como resultados mostraron que los modos de socialización de ambos progenitores, y las habilidades sociales, en el estilo social de los padres de los educandos no se encontraban correlacionadas ($X^2 = 9.368$, $p = .154$ y $X^2 = 1.945$ $p = .925$). En otras palabras, el modo en que los padres interactúan o hacen frente a diferentes situaciones y los comportamientos positivos / negativos de sus hijos no define la capacidad de expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, etc. a través de lo que dicen de una manera no aversiva y sin experimentar ansiedad.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Vínculo parental

Existen diferentes aportes conceptuales sobre el vínculo parental. Previamente, se debe hacer una especial distinción entre apego y vínculo. Para Urizar (2012), el apego se convierte en un mecanismo de procedimiento que puede activar una serie de comportamientos, lo que permite lograr un vínculo entre la madre y el niño. Su propósito biológico es proporcionar cercanía, protección y seguridad para los cuidadores primarios. Por el contrario, el vínculo representa el vínculo emocional entre dos sujetos y establece un marco de confianza entre sí y en la vida, pero estas dos estructuras conforman una unidad inseparable. El enlace comienza desde la base teórica del apego.

De esta manera, se produce un comportamiento de contacto, Bowlby (2001) lo reconoce como un comportamiento que se identifica claramente con otra persona y puede alcanzar o mantener una mejor cercanía con las personas en el mundo. Las actividades realizadas por los padres para permitir este comportamiento se denominan comportamientos de atención, que están estrechamente vinculados con la complacencia de las necesidades de los niños.

Con respecto a lo mencionado esto, Weaver y De Waal (2002) afirman que la relación entre el comportamiento de vinculación del infante y el comportamiento de cuidado del custodio establecerá el tipo y la calidad del vínculo, la experiencia individual, la constitución genética y características culturales son aspectos que intervienen en dicha interrelación.

Es así que, Parker et al. (1979) construyeron un instrumento para evaluar la evocación de hombres y mujeres adultas de sus madres en la etapa de la infancia, porque con o sin protección y cuidados excesivos, es posible obtener los principales

tipos de vinculación, siendo estos vínculo óptimo, vínculo ausente o débil, constricción afectiva, control sin afecto y promedio.

De esta manera, se basa en la idea de que la conexión entre el niño y su cuidador primario afectará la relación que establece con los demás y, por lo tanto, afectará la formación los rasgos de personalidad, inclusive Melis et al. (2001) señalaron que “Existe una asociación entre ciertas patologías y patrones de vinculación, que conduce al desorden de pánico con o sin fobia, agorafobia, desorden de ansiedad generalizada, depresión, desordenes de personalidad y alteraciones en la calidad de enlace”(p. 55).

Teorías asociadas al vínculo parental.

Teoría del apego de John Bowlby: La teoría del apego fue propuesta originalmente por el psiquiatra británico John Bowlby en la década de 1960. El propósito era detallar y explicar por qué los niños están apegados emocionalmente a sus cuidadores y si el niño se ve afectado emocionalmente por los cuidadores, al encontrarse separados de ellos. Este interés proviene de su trabajo en varios hospitales infantiles, incluidas las alteraciones emocionales agudas y dificultades en el desarrollo, así como otras causas patológicas (Cantón y Cortés, 2000).

De acuerdo con el autor, se asume que la conducta de apego está organizada y controlada por el sistema regulador en el sistema nervioso central, y tiene la ocupación evolutiva de protección y supervivencia: el sistema nervioso central se activa cuando el bebé está en pánico, ansioso, cansado o enfermo, llevando al individuo a la búsqueda de protección, comodidad y ayuda de un cuidador (Bowlby, 1980).

Partiendo del supuesto de que el modelo, en ese momento, no era suficiente para explicar el fuerte vínculo entre el bebé y su cuidador, Bobby desarrolló su

propuesta teórica en un nuevo paradigma en el que múltiples conocimientos y disciplinas colaboraron entre sí, incluido la etología, la teoría psicoanalítica de las relaciones objétales, teoría general del sistema, cibernética, neurobiología y psicología cognitiva (Brenlla et al., 2001).

Bowlby cree que el sistema de apego se compone de tendencias conductuales y emocionales, y tiene como objetivo mantener al bebé cerca del cuerpo del cuidador a lo largo de la evolución. Mantener un contacto cercano con los cuidadores ayudará a protegerlos del peligro o la depredación. Los bebés con estas tendencias de apego tienen más probabilidades de sobrevivir, alcanzar la edad fértil y transmitir estas tendencias a las generaciones futuras.

Las personas han reconocido la tendencia de establecer relaciones de apego privilegiadas con personajes especiales, entre ellas, la madre esta es la razón por la cual se considera que el bebé tiene el objeto de apego primario, entonces si hay algún signo de necesidad o amenaza, primero buscará el objeto de apego (Diamond, 2001).

En esa línea, Carrillo et al. (2004) alegan que el padre y los hermanos entablan vínculos adicionales con el infante denominándose “figuras de apego subsidiarias o secundarias”, los cuales serán privilegiados al momento de instituir acercamiento sobre nuevas figuras cercanas o extrañas al infante. En aquel tiempo, sobre las figuras de apego, es posible establecer una jerarquía. Pero, “El sistema de apego no se limita a mantener la proximidad del cuidador, sino que también cumple otras funciones. Las relaciones de apego, como cualquier otra relación emocional, implican mantener una sensación de cercanía, ansiedad frente a la separación y goce en el reencuentro” (Carrillo et al., 2004, p. 25).

Además, siguiendo a Brenlla et al. (2001) mencionan que “Los sentimientos de calma y seguridad en la compañía de la figura considerada más fuerte, es la

característica más relevante del apego. Se asume que existe una motivación innata para explorar, que debe equilibrarse con la motivación para mantener una relación íntima con el cuidador” (p.26).

Como consecuencia del monitoreo de las necesidades y amenazas, así como la asequibilidad de quien se tiene apego, se activan ciertos comportamientos como señalar, llorar, el recibimiento y moverse, para acercarse o alejarse al cuidador y mantener la distancia óptima (Bowlby, 1969). Cuando se enfrentan a amenazas o necesidades, el individuo en este caso un niño buscará a su figura de apego para obtener protección y comodidad, siendo esta la tercera función del sistema de apego (Feeney y Noller, 2001). En consecuencia, ante las situaciones de peligro, estrés y novedad se activan las conductas de apego, monitorizando la disposición de los cuidadores (Guidano, 1994).

Como lo mencionan los autores Bowlby (1969); Feeney y Noller (2001) se entiende que el vínculo parental aparecerá desde un apego en la niñez cuando los infantes tuvieron necesidades y amenazas que al aparecer en las situaciones de los niños estos acudirán a su zona de confort, donde ellos se sienten bien y es donde está la figura de apego o en sí el cuidador.

Patrones de apego.

Los patrones de apego clasificados en tres categorías por Bowlby (1969) y actualizadas por Ainsworth (1985), se fraccionan en dos grupos: seguro e inseguro. Dentro de este último se localizan el inseguro-evitante y el inseguro-ambivalente.

Apego evitante: Cuando “El infante guarda cierta distancia de sus progenitores y si estos se le aproximan se vuelven rígidos como una forma de disminuir lo más posible el contacto afectivo, entonces se observa este patrón. Procuran no confiar en

que sus cuidadores estarán disponibles y accesibles, creen que serán desairados si se aproximan en busca de apoyo y cariño” (Ainsworth, 1985, p. 36).

Apego seguro: Este fenómeno se observa en los bebés, que carecen de dificultad para aproximarse o alejarse de figuras cuidadoras, tampoco tienen inconvenientes para vincularse con los progenitores, mostrándose vigilantes y sensibles a cualquier señal o comunicación por parte de sus hijos. “Estos niños han adquirido la capacidad de anticiparse y transmitir el valor de muchas señales interpersonales y sociales, generando significados de tipo cognitivos y afectivos. Son infantes que procuran protestar durante el alejamiento, acogen a la figura de apego con anhelo y tranquilidad” (Ainsworth, 1985, p. 26). En este caso, mantienen un comportamiento exploratorio. Procuran entablar una adecuada relación con extraños. Que los cuidadores sean accesibles, sensibles y colaboradores con los infantes, son aspectos que ellos esperan al encontrarse en una situación adversa o amenazante, brindándoles protección y consuelo. Ambos pueden promover separaciones a corto plazo, o pueden involucrar activamente al cuidador física o emocionalmente. La disponibilidad, calidez, afinidad y sensibilidad ante las señales del infante son características que acompañan a estos cuidadores.

Apego ambivalente: Los infantes se exponen seguros, accesibles y participativos, y en otras circunstancias ariscos, evitativos y no competentes para ofrecer el cuidado necesario, calificando a sus cuidadores como imprevisibles. Ante la exploración, los infantes se exhiben ansioso y muestran conductas de aprehensión e inspeccionan en exceso la conducta de los cuidadores. Por tanto, la exacerbación de los estados emociones son los medios para instituir la vinculación.

Apego desorganizado: Al comenzar los estudios iniciales de medición sobre el apego temprano (Ainsworth, 1985) ciertos infantes no lograban encajar con los

requisitos de uno de los tres patrones principales. Este cuarto patrón, fue propuesto por Feeney y Noller (2001) para incluir a sujetos que no exhibieran una táctica consistente para obtener la cercanía, además de confusión en relación a sus cuidadores. Son infantes que no muestran la consistencia ni la organización estratégica, que con componentes de los patrones anteriores. La palabra desorganizado hace referencia a su aparente falta de un método de vinculación y control de la ansiedad. Piensan que sus progenitores están atemorizados y asustados y no pueden obtener seguridad ni consuelo de ellos.

Tipos de vínculos parentales.

Parker et al. (1979) al proponer su instrumento de medición de los vínculos parentales, basado en dos sub-escalas: cuidado y sobreprotección, precisaron que al conseguir cantidades de ambas sub-escalas permite el surgimiento de cuatro tipos de vínculos parentales:

Vínculo óptimo: Se observan que los progenitores consiguen valores altos en la escala de cuidado y bajos en sobreprotección. Los caracteriza el ser empáticos, cariñosos y contenedores emocionales, de igual manera, benefician la independencia y autonomía personal.

Vínculo ausente o débil: Se observa en progenitores que logran valores pobres en cuidado y sobreprotección. Los caracteriza el ser frívolos emocionalmente, indiferentes y negligentes; y a su vez, contribuyen a la independencia y autonomía personal.

Constricción cariñosa: Los padres obtienen puntuaciones altas en cuidado y en sobreprotección. Los caracteriza ser cariñosos, contención emocional, empáticos y próximos, por un lado, y de igual forma son intrusivos, controladores, evidencia un

contacto excesivo, infantilizan y anticipan el comportamiento autónomo de sus descendientes.

Control sin afecto: Estos padres tienen un alto puntaje en sobreprotección y bajo puntaje en cuidado. Los caracteriza el mostrarse apáticos, indiferentes y negligentes, mientras que son controladores, invasivos, excesivo contacto, infantilizan y anticipan el comportamiento autónomo.

De esta manera, a través de esta medición del vínculo parental, se puede determinar el estilo de apego del sujeto, de modo que el mejor vínculo indicará un fuerte apego, y un vínculo débil indicará un apego evasivo, entre tanto, la constricción afectuosa y el dominio sin cariño nos indica un apego ambivalente con estrategias coercitivas.

Factores del vínculo parental.

Como se ha mencionado, fueron Parker et al. (1979) los creadores de uno de los primeros instrumentos de medición sobre vínculos parentales. Esta prueba contiene inicialmente dos factores: cuidado y sobreprotección, cuyo análisis factorial hecho por otros autores hizo que mantuviera dicha estructura (Melis et al., 2001).

Amezquita (2013) argumentó que no existe un consenso respecto al número de factores a la base del instrumento, por lo tanto, llevo a cabo un estudio para determinar la validez de constructo del PBI en nuestro contexto.

Amezquita (2013) encontró un modelo de tres factores que son los mencionados a continuación:

Factor de cuidado, que instituye la sub-escala del mismo nombre se definen como: afabilidad, restricción emocional, empatía e intimidad, por un lado, y frialdad emocional, indiferencia y negligencia, por otro lado; por lo tanto, señala la existencia o ausencia de esta variable.

Factor sobreprotección, se refiere a la segunda sub-escala, que permite determinar la presencia o ausencia de los siguientes aspectos: control, sobreprotección, excesivo contacto, infantilización y prevención de comportamientos autónomos.

Factor fomento de la autonomía, equivalente a la tercera sub-escala, obtenida del análisis factorial hecho en el Perú, viene a ser la capacidad de pensar, formar sus propias opiniones y asumir sus decisiones por sí mismo, especialmente al cuestionar, intercambiar puntos de vista y tolerar ideas y elecciones contradictorias.

2.2.2. Habilidades sociales

Sus orígenes están relacionados con las obras de diferentes autores en la década de 1930, quienes señalaron que buscar la aprobación, la responsabilidad y la simpatía, o mostrar un comportamiento apropiado o inapropiado en la sociedad, tienen un impacto en el comportamiento social de los niños. El entrenamiento en habilidades sociales no apareció hasta la década de 1950, que es un procedimiento de intervención relacionado con la terapia conductual.

Salas (2017) influenciado por el concepto de inhibición de la excitación cortical pavloviana, publicó la "Terapia refleja condicionada", que las ventajas de la personalidad excitable y el comportamiento expresivo. Esto indica que las personas con problemas de relación social puede ser principalmente el proceso inhibitorio, lo que puede explicar la falta de expresión emocional que muestran. Para resolver estos problemas, sugirió utilizar técnicas de juego de roles para la psicoterapia, mejorando la expresión emocional, las expresiones faciales, hablando consigo mismo, defendiendo e incluso oponiendo puntos de vista de los demás, para aumentar la expresión emocional. Wolpe siguió el punto de vista de Salter y en 1958 publicó "Psicoterapia a través de la inhibición mutua", utilizando la expresión "asertividad" y

suprimiendo la ansiedad en las relaciones interpersonales por primera vez (Wolpe y Lazarus, 1966).

En las últimas dos décadas, el asertividad se ha considerado como un sinónimo de competencia social, y han surgido muchos estudios, artículos y libros populares, así como algunas herramientas de medición para evaluarla. Sin embargo, muchos autores recomiendan usar el término habilidades sociales porque cubre otros aspectos además de la asertividad.

Por lo mencionado el acercarse una definición de lo es habilidades sociales o conducta socialmente habilidosa podría ser una sucesión de comportamientos expresados por una persona en sus relaciones interpersonales, que pronuncian los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de la persona de manera apropiada a la situación y venerando esos comportamientos en los demás, y por lo general, puede resolver problemas actuales, mientras que al mismo tiempo puede minimizar la posibilidad de problemas futuros (Caballo, 1988).

Por su parte, Gismero (2000), menciona que las habilidades sociales “Son un cúmulo de respuestas tanto verbales como no verbales, dependiendo de cada individuo donde expresará sus necesidades, sentimientos, opiniones o derechos de una manera adecuada no aversiva, obteniendo como consecuencia auto reforzamiento” (p. 35).

Asimismo, Roca (2007) señaló que las habilidades sociales incorporan comportamientos observables que muestran pensamientos y emociones y apoyan interacciones satisfactorias con los demás, lo cual es relevante porque es la primordial fuente de felicidad. Puede promover la autoestima, proporcionar emociones positivas, prevenir ciertos trastornos mentales (como ansiedad y depresión) y ayudar a mejorar la calidad de vida.

Teorías de la adquisición de habilidades sociales.

Kelly (1987) precisó que, desde la perspectiva de la teoría del aprendizaje social, cómo las habilidades sociales son comportamientos adquiridos, y existen diferentes dispositivos para explicar su aprendizaje y mantenimiento. Acentúa los siguientes:

Reforzamiento positivo: A lo largo del proceso de crecimiento del individuo, los comportamientos sociales pueden implementarse y mantenerse debido al refuerzo de sus consecuencias. Tal como se observa en la infancia, hemos aprendido rápidamente comportamientos que tienen un efecto positivo en el entorno, como sonreír, balbucear y dominar las habilidades motoras, que pueden causar reacciones físicas y atencionales en los adultos. Consecutivamente, el comportamiento de comunicación interpersonal del niño se vuelve más complejo, cambiante y verbal. En el desarrollo mismo, dado que los diferentes tipos de condiciones sociales tienen un impacto positivo en infantes y luego en la etapa adulta, se fortalecerán e incluirán en el repertorio las relaciones interpersonales (Kelly, 1987).

Experiencias de aprendizaje vicario u observacional: para el autor una de las esenciales contribuciones del aprendizaje observacional de Bandura es delimitar que la adquisición de habilidades no requiere el desempeño directo del comportamiento. La observación de un determinado modelo de conducta y el seguimiento de la conducta por parte del observador (proceso de atención, mantenimiento, movimiento y refuerzo) es uno de los dispositivos básicos que explican la adquisición de habilidades sociales (Kelly, 1987).

Según Kelly (1987), la exposición a un modelo suele llevar alguno de estos efectos:

- El observador obtiene nuevos comportamientos que no se han emitido antes.

- La exhibición del modelo permite que el observador emita un comportamiento preexistente (supresión) con mayor frecuencia.
- El observador reduce la frecuencia de los comportamientos que ocurren con frecuencia antes de observar el modelo (inhibición).

Retroalimentación personal: En un entorno social, la retroalimentación es un mensaje a través del cual otra persona transmite una respuesta a nuestras acciones. Cuando esta retroalimentación es positiva, mejorará ciertos aspectos del comportamiento social, incluidas la cognición y el comportamiento, y si es negativo, debilitará ciertos aspectos del comportamiento. Entonces, por ejemplo, cuando su interlocutor dice "me gusta mucho lo que me escuchas" o "lo que dices me estimula", la reacción de la otra persona mejorará este comportamiento. Por el contrario, si se enfrenta a un determinado comportamiento, como una expresión verbal que se considera agresiva, y el interlocutor dice "no me vuelvas hablar así", es probable que este comportamiento se debilite. Algunos autores creen que la retroalimentación interpersonal es una forma de refuerzo social (o falta de él) administrado contingentemente por otro individuo durante una interacción (Méndez et al., 1999).

Rotter (1949) propuso que el predictor del comportamiento social es la expectativa cognitiva de que los sujetos deben hacer frente con éxito en una situación dada. A partir de esta declaración, se puede concluir que si una persona se desarrolla experimentando las expectativas cognitivas que podrá alcanzar, puede demostrar las habilidades necesarias para contraponerse al entorno de modo efectivo.

De la misma manera Rotter (1949) enfatizó de alguna manera el concepto del valor subjetivo del reforzador, es decir, en base a este valor, las personas producirán o no el comportamiento que conduzca a él. Por ejemplo, si un individuo sabe que

puede conocer gente interesante en una fiesta, continuará manteniendo este comportamiento cuando regrese a la fiesta.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, Bandura (1988) presentó las expectativas de autoeficacia, indicando que determinan si un sujeto enfrentará ciertas condiciones comunitarias en función de cómo cree que las podrá enfrentar.

Modelos explicativos del comportamiento incompetente.

Con respecto a por qué los individuos no muestran un comportamiento social suficiente y un comportamiento efectivo, se han establecido una serie de modelos para explicar las razones del fracaso del comportamiento colectivo.

Modelo de déficit de conductas: El modelo cree que la razón de la baja capacidad social es que los sujetos tienen poca capacidad social o carecen de suficiente experiencia social, por lo que no tienen la oportunidad de aprender las habilidades necesarias, lo que conduce a la falta de comportamiento apropiado de los sujetos. Un ejemplo que este modelo puede ilustrar es el de las familias no organizadas y los sujetos que no cuentan con caudales económicos. En este tipo de sociedad, en comparación con las familias, en un entorno social más amplio, el modo de interacción es insuficiente. Por ejemplo, alguien no puede realizar un trabajo público porque no conoce el comportamiento adecuado, puesto que no ha podido en su medio aprender los comportamientos adecuados de tolerancia necesaria para regular eficazmente este tipo de interacción (Bellak y Morrison, 1982).

Modelo de ansiedad condicionada: De acuerdo con este modelo, las personas se encuentran sometidas a una ansiedad condicionada a determinados estímulos que configuran los vínculos, siendo esto la principal razón de no expresar conductas socialmente competentes. Un ejemplo que se aplica a este modelo es que las personas muestran una gran ansiedad, que depende de la situación de conflicto

interpersonal, y evitan tales conflictos, o no se atreven a responder con decisión, aunque quieren hacer algo para responder asertivamente no saben cómo lidiar con la situación y aliviar su angustia (Bellak y Morrison, 1982).

Modelo de déficit cognitivo evaluativo: así mismo Bellak y Morrison (1982) en este modelo exponen la represión del estado emocional debido a la mala evaluación de la situación, las expectativas negativas de desempeño y la recomendación personal negativa, lo que lleva a la supresión de comportamientos efectivos y al fracaso de los comportamientos socialmente competentes. Por ejemplo, los individuos con problemas interpersonales graves (fobia social, timidez), su propia ansiedad y recomendaciones personales negativas ("No sé qué decir", "Pensarán que soy estúpido", "me estoy sonrojando, lo notarán ", "pensarán que algo está mal conmigo, quiero irme", etc.), lo que dificulta el comportamiento que se adapta a la sociedad.

Características de las habilidades sociales.

“Las habilidades sociales enseñan que las personas cuentan con conductas aprendidas, las cuales se observa con comportamientos verbales y no verbales, obteniendo así una iniciativa y respuesta del otro, manteniendo así un refuerzo social” (Gismero, 2000, p.35). En ese sentido, las características básicas de las habilidades sociales serían:

- Las habilidades sociales son aprendidas en un entorno y por observación.
- Se desarrollan a partir de reforzadores verbales y no verbales.
- Se consolidan a partir de la presencia de reconocimientos como elogios, frases positivas y abrazos.

Meza (1995) menciona que las habilidades sociales es la “La capacidad para percibir y dar una respuesta al estímulo que se dan en el intercambio social, como

también la captación y aceptación del otro individuo, mediante el elemento de estimulación en la interacción social” (p. 12).

Áreas de las habilidades sociales.

Gismero (2000), luego de una revisión teórica exhaustiva y elaboración de un modelo factorial de su prueba, señala que las habilidades sociales tienen seis componentes siendo estos:

Autoexpresión de situaciones sociales: “Este factor refleja la habilidad de la persona para exteriorizar de manera desenvuelta y manteniendo el control de sus emociones en diferentes tipos de situaciones social, laboral, familiar” (Gismero, 2000, p. 55).

Defensa propio de los derechos como consumidor: “El puntaje alto refleja el comportamiento seguro de sí mismo para defender sus derechos ante los extraños en el contexto social” (Gismero, 2000, p. 56).

Expresión de enfado o disconformidad: “Un puntaje alto en la subescala puede mostrar la capacidad de exteriorizar enojo o emociones negativas legítimas con otros” (Gismero, 2000, p. 57).

Decir no y cortar interacciones: “Se evidencia la habilidad para mantener una interacción social que nos agradan y limitar que las que no nos agradan” (Gismero, 2000, p. 57).

Hacer peticiones: “Esta dimensión evidencia la declaración de la persona al pedir un favor, por ejemplo, una devolución de un objeto que hemos prestado, o en el momento de consumir un producto” (Gismero, 2000, p. 58).

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “El factor se especifica por la habilidad que tenemos para relacionarnos con las personas, por ejemplo, mediante

una conversación, un acuerdo para una cita, dándose de forma natural, hablar con alguien que te resulta agradable” (Gismero, 2000, p. 58).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Vínculos parentales: Estas son las actitudes y los comportamientos que muestran los progenitores y favorecen al proceso de apego. Inicialmente, incluyen dos aspectos: cuidado parental para sus hijos y sobreprotección (Parker et al., 1979).
- Cuidado: Es una característica de la relación con los padres. Por un lado, muestra: emoción, tolerancia emocional, empatía e intimidad; en compensación, muestra indiferencia emocional, indiferencia y abandono, por lo que señala la presencia o ausencia de esta propiedad (Parker et al., 1979).
- Sobreprotección: “Es una característica del vínculo parental que expresa: control, sobreprotección, intrusión, contacto excesivo, infantilización y prevención de la conducta autónoma” (Parker et al., 1979, p. 45).
- Fomento de la autonomía: “Es una característica del vínculo parental que denota conductas que propician la toma de decisiones y que brindan una mayor libertad” (Amézquita, 2013, p. 66).
- Habilidades sociales: La acumulación de los comportamientos de una persona en las relaciones interpersonales, la expresión de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos personales de una manera adecuada a la situación (Caballo, 1988).
- Autoexpresión en situaciones sociales: “Este factor muestra la capacidad de exteriorizar de forma espontánea en diversos tipos de situaciones sociales, entrevistas de trabajo, comercios, sedes oficiales, grupos y tertulias sociales, sin sentirse ansioso” (Gismero, 2000, p. 95).

- Defensa de los propios derechos como consumidor: “Se refiere al comportamiento de mostrar confianza en sí mismo frente a extraños cuando defiende sus derechos en un entorno de consumo” (Gismero, 2000, p. 78).
- Expresión de enfado o disconformidad: “Demuestra la capacidad de declarar enojo o emociones negativas legítimas y estar en desacuerdo con otros” (Gismero, 2000, p. 125).
- Decir no y cortar interacciones: “Muestra la capacidad de reducir las interacciones que no requieren mantenimiento, y la capacidad de negarse a prestar algo cuando no nos gusta” (Gismero, 2000, p. 56).
- Pedir ayuda: Esta dimensión expresa la demanda de la gente de pronunciar lo que queremos (Gismero, 2000).
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “Este factor se define como poder interactuar con el sexo opuesto (hablar, salir), poder elogiar y hablar de forma espontánea con las personas que te atraen. Esta vez se trata de una comunicación activa” (Gismero, 2000, p. 32).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación corresponde al diseño no experimental, en la medida que se efectuó sin el manejo deliberada de variables y solo se observó en un ambiente particular. Es de tipo transversal y correlacional, en razón a que se recolecto los datos en un momento determinado y luego se buscó instituir la relación entre el vínculo parental y las habilidades sociales (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

El universo investigado quedó constituido por 438 educandos de 5° grado de secundaria provenientes de los planteles educativos estatales Juan Guerrero Quimper y Túpac Amaru ubicadas en el distrito de Villa María del Triunfo en Lima Sur, de ambos sexos, cuyas edades era de 16 a 17 años.

En relación a la muestra, esta estuvo integrada por el total de alumnos de los centros educativos, por ello se usó un censo.

Se establecieron los siguientes criterios de exclusión: alumnos que tuviera una edad igual o mayores a 16 años, vivir con papá y mamá, que no hallan omitido sus respuestas en los instrumentos, inasistencia al momento de la aplicación de los instrumentos, además de los alumnos que no desearon participar de forma voluntaria.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- H_0 : No existe relación estadísticamente significativa entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.
- H_G : Existe relación estadísticamente significativa entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

- H₁: Existen diferencias estadísticamente significativas de los vínculos parentales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, origen de los padres, miembros del hogar, grado de educación de los padres y estado civil de los padres.
- H₂: Existen diferencias estadísticamente significativas de las habilidades sociales en educandos de 5to grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, miembros del hogar y estado civil de los padres.
- H₃: Existe relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones del vínculo parental y las áreas de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.

3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala
Vínculo parental	Contribuir al comportamiento y actitud de los progenitores. El proceso de apego incluye tres aspectos: mantenimiento, sobreprotección (Parker et al., 1979) y formación de la autoestima (Amézquita, 2013).	Puntaje obtenido a través del Instrumento Vínculo Parental – PBI	Instrumento Vínculo Parental- Madre, evaluado a través de las siguientes dimensiones. <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado (1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 24). • Sobreprotección (3, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 23). • Fomento de la autonomía (7, 15, 21, 22, 25). Instrumento Vínculo Parental- Padre, evaluado a través de las siguientes dimensiones. <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado (1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 24). • Sobreprotección (3, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 23). • Fomento de la autonomía (7, 15, 21, 22, 25). 	Ordinal
Habilidades sociales	Cumulo de comportamientos emitidos por un individuo en relaciones interpersonales, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de la persona de una manera apropiada a la situación, respetando estos comportamientos de los demás, y generalmente pueden resolver los problemas que se enfrentan al mismo tiempo y minimiza posibles problemas en el futuro (Caballo, 1988).	Puntaje obtenido a través de la Escala de Habilidades sociales.	Las Habilidades Sociales serán evaluadas a través de las siguientes áreas: <ul style="list-style-type: none"> • Autoexpresión en situaciones sociales (1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29) • Defensa de los propios derechos como consumidor (3, 4, 12, 21, 30). • Expresión de enfado o disconformidad (13, 22, 31, 32). • Decir no y cortar interacciones (5, 14, 15, 23, 24, 33). • Hacer peticiones (6, 7, 16, 25, 26) • Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto (8, 9, 17, 18, 27). 	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Según Sánchez y Reyes (2015) “Las pruebas son reactivos estandarizados que pueden estimular las respuestas. En lo que se refiere a su propósito, pueden ser pedagógicas, psicosociales y psicológicas. La prueba debe satisfacer tres atributos básicos: confiabilidad probada, validez y contar con estandarización” (p. 22).

3.5.1. *Inventario de Vinculo Parental (PBI)*

Ficha técnica.

Nombre original	: Parental Bonding Instrument (PBI).
Autores	: Gordon Parker, Hilary Tupling y L.B. Brown.
Año	: 1979.
Lugar	: Estados Unidos.
Objetivo	: Medir la percepción de la conducta y actitud de los padres hacia los sujetos, a través de las dimensiones: cuidado, sobreprotección y fomento de la autonomía.
Adaptación al Perú	: Mónica Amézquita Velásquez.
Año	: 2013.
Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximados.
Administración	: Individual y colectiva.
Edad de aplicación	: 16 años en adelante.
Ítems	: 25.

Propiedades psicométricas del instrumento original.

Validez: El instrumento dispone de validez tipo concurrente y predictiva, en un estudio psicométrico.

Adquirieron evidencias de validez concurrente del Parental Bonding Instrument (PBI) con la Guía de Entrevistas Clínicas – Revisado (CIS-R), una prueba

predestinada a evaluar desórdenes mentales hallando una correlación de $-.66$ entre la dimensión de cuidado del PBI y las puntuaciones en el CIS-R y de $.57$ entre la dimensión de sobreprotección del PBI y el CIS-R. (Qadir et al., 2005, p. 55)

Años más tarde, Safford et al. (2007) contrastaron “Las subescalas del PBI con las del Inventario de Reporte de la Conducta de los Padres (CRPBI) (Involucramiento, Control Negativo y Disciplina Laxa), descubriendo una correlación alta entre la dimensión de cuidado del PBI y la escala de involucramiento del CRPBI” (p. 33).

Confiabilidad: “En lo que compete a la confiabilidad test-retest, en el estudio original se observaron correlaciones de $.76$ para la sub-escala de cuidado y de $.63$ para la sub-escala de sobreprotección en un período de tres semanas” (Parker et al., 1979, p. 22).

Wilhelm y Parker (2000) citado por Wilhelm et al. (2005) “hallaron correlaciones test-retest de $.63$ y $.68$ (escala - madre) y de $.72$ y $.56$ (escala – padres). Dentro de un período de 20 años, encontraron coeficientes de confiabilidad entre $.64$ y $.83$ (materno), entre $.74$ y $.82$ (paterno)” (p. 122).

3.5.2. Escala de Habilidades Sociales

Ficha técnica.

Nombre original	: EHS. Escala de Habilidades Sociales
Autora	: Elena Gismero González
Año	: 2000
Objetivo	: Medir la aserción y las habilidades sociales
Adaptación al Perú	: César Ruiz Alva
Año	: 2006
Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximados

Administración : Individual y colectiva

Edad de aplicación : 13 años en adelante

Total de ítems : 33

Escala : Likert

Propiedades psicométricas del instrumento original.

Validez: De acuerdo con Gismero (2000), “La validez de la estructura multidimensional definida a priori se ha verificado experimentalmente en muestras españolas a través del análisis factorial exploratorio, lo que nos permite concluir que la escala posee adecuada calidad psicométrica” (p. 45).

Todos los índices de correlación relevantes superan los encontrados en el análisis de factores demográficos generales, por ejemplo, 0.74 entre adultos y 0.70 entre jóvenes.

Confiabilidad: Gismero (2000) muestra que la consistencia interna de la escala de habilidades sociales es muy alta, expresada por su coeficiente de confiabilidad $\alpha = .88$, que se considera alto, porque supone que el 88% de la variación total se debe a la discriminación común de estos ítems (Habilidades sociales o confianza en sí mismo) que tienen en común o que tienen que ver con ellos.

Calificación del instrumento.

Para los elementos que pertenecen a la misma sub-escala o factor, la respuesta del ítem está en la misma columna; los puntajes obtenidos en cada factor se suman, y la puntuación directa (PD) se registra en el primer cuadro en la parte inferior de cada columna. Posteriormente, la PD global es el resultado de agregar las PD de las seis sub-escalas, y los resultados también se anotarán en el cuadro debajo de la escala anterior.

De acuerdo con las reglas de interpretación del estándar de puntuación, estos puntajes se convierten a través de la escala correspondiente establecida en el instrumento para obtener el índice global y los datos personales al momento de realizar la evaluación.

3.6. Procesamiento de los datos

Una vez recaudados y calificados los protocolos de cada instrumento, se procedió a codificar y vaciar los puntajes obtenidos y variables sociodemográficas en el “Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 24” en español. Para el análisis descriptivo de las variables, se calculó el promedio, la desviación de los datos, porcentajes y frecuencia. Para los análisis inferenciales se utilizaron la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, las pruebas de comparación de grupos “U” de Mann – Whitney y la “H” de Kruskal – Wallis y el coeficiente de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV

ANÀLISIS E INTERPRETACIÒN DE DATOS

Tabla 3

Validez de contenido del Inventario de Vinculo Parental (PBI)- Cuestionario sobre la Padre, según el Coeficiente V. de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	p
D1: Cuidado												
Ítems 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
D2: Sobreprotección												
Ítems 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítems 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
D3: Fomento de la Autonomía												
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032
Ítem 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.032

La Tabla 2 y 3 muestran el valor del coeficiente de validez "V" de Aiken, en el que todos los ítems se muestran como efectivos porque son iguales o mayores que 0.80 y son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Por lo tanto, todos los ítems del inventario en sus dos formas quedan validados por medio de esta técnica.

Confiabilidad: Para conocer el nivel de fiabilidad del instrumento, se vio la necesidad de realizar una evaluación a 100 alumnos de nivel secundaria, con el objetivo de estimar el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna para el Inventario de Vínculos Parentales en sus dos versiones

Instrumento	N° Ítems	Alfa de Cronbach
Vínculo Parental – Madre	25	.832
Cuidado	12	.814
Sobreprotección	8	.723
Fomento de la autonomía	5	.716
Vínculo Parental – Padre	25	.827
Cuidado	12	.822
Sobreprotección	8	.765
Fomento de la autonomía	5	.702

En la Tabla 4 se observa que, para el Inventario de Vínculos Parentales (PBI), en sus dos modalidades, se obtuvieron coeficiente que oscilan entre .702 hasta .832 (por encima de 0.70), lo que permite finalizar que este instrumento presenta un alto índice de confiabilidad.

4.1.2. Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Propiedades psicométricas mediante estudio piloto.

Validez: Se decidió estudiar la validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) creada por Gismero (2000) por medio del criterio de jueces, donde fue sometida la prueba a juicio de 10 psicólogos expertos con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional. Los jueces evaluaron los dominios en cada atributo por ítem, y luego emitieron un puntaje (0 o 1) para obtener un índice de consenso.

Tabla 5*Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales, según el Coeficiente V. de Aiken*

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Total	V	p
D1: Autoexpresión de situaciones sociales													
Ítems 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
D2: Defensa de los propios derechos como consumidor													
Ítems 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
D3: Expresión de enfado o disconformidad													
Ítems 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
D4: Decir no y cortar interacciones													
Ítems 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
D5: Hacer peticiones													
Ítems 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto													
Ítems 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032
Ítems 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	.032

La Tabla 5 muestra los valores del coeficiente de efectividad "V" de Aiken, donde todos los ítems se muestran como válidos porque son iguales o mayores a 0.80 y se muestran estadísticamente con una alta puntuación ($p < .05$). Consecuentemente, todos los ítems del inventario en sus dos formas quedan validados por medio de esta técnica.

Confiabilidad: Para conocer el nivel de fiabilidad del instrumento, se vio la necesidad de realizar una evaluación a 100 alumnos de nivel secundaria, con el objetivo de estimar el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna para el Inventario de Vínculos Parentales en sus dos versiones

Áreas	Nº Ítems	Alfa de Crombach
Autoexpresión en situaciones sociales	8	.717
Defensa de los propios derechos como consumidor	5	.687
Expresión de enfado o disconformidad	4	.707
Decir no y cortar interacciones	6	.701
Hacer peticiones	5	.605
Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto	5	.613
Escala de Habilidades Sociales	33	.820

En la Tabla 6 se aprecia que, para la Escala de Habilidades Sociales (EHS), en sus dos modalidades, se obtuvieron coeficiente que oscilan entre .605 hasta .820 (por encima de 0.60), lo que permite concluir que este instrumento presenta de moderado a alto índice de confiabilidad.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

4.2.1. Análisis descriptivo de la variable sociodemográfica

Tabla 7*Asignación de la muestra según la variable edad*

Edad	<i>f</i>	%
16 años	312	71.2
17 años	126	28.8
Total	438	100.0

La Tabla 7 exhibe la asignación de la muestra en función de la variable edad. Se aprecia que el 72.2% (312) de los participantes tienen 16 años, mientras que el 28.8% (126) afirman tener 17 años.

Tabla 8*Asignación de la muestra en función de la variable género*

Género	<i>f</i>	%
Femenino	222	50.7
Masculino	216	49.3
Total	438	100.0

La Tabla 8 luce la asignación de la muestra en función de la variable género. Se aprecia que el 50.7% (222) de los participantes pertenecen al género femenino, mientras que el 49.3% (216) corresponden al género masculino.

Tabla 9*Asignación de la muestra en función de la variable origen de la madre*

Región geográfica	<i>f</i>	%
Costa	267	61.0
Sierra	150	34.2
Selva	21	4.8
Total	438	100.0

La Tabla 9 exterioriza la asignación de la muestra en función de la variable origen (región geográfica) de la madre. Se puede observar que el 61% (267) de los participantes declaran que su madre proviene de la costa, el 34.2% (150) expresan

que su madre procede de la sierra y el 4.8% (21) exponen que su madre viene de la selva.

Tabla 10

Asignación de la muestra en función de la variable origen del padre

Región geográfica	<i>f</i>	%
Costa	242	55.3
Sierra	160	36.5
Selva	36	8.2
Total	438	100.0

La Tabla 10 exhibe la asignación de la muestra en función de la variable origen (región geográfica) del padre. Se puede apreciar que el 55.3% (242) de los participantes expresan que su padre proviene de la costa, el 36.5% (160) declaran que su padre procede de la sierra y el 8.2% (36) exponen que su padre deriva de la selva.

Tabla 11

Asignación de la muestra en función de la variable estado civil de los padres

Estado civil	<i>f</i>	%
Casados	169	38.6
Convivientes	182	41.6
Otros	87	19.9
Total	438	100.0

La Tabla 11 presenta la asignación de la muestra en función de la variable estado civil de los padres. Se observa que el 41.6% (182) de los educandos manifiestan que sus padres son convivientes, el 38.6% (169) declaran que sus padres son casados y el 19.9% (87) revelan que sus padres tienen otros estados civiles.

Tabla 12*Asignación de la muestra en función de la variable miembros del hogar*

Miembros del hogar	<i>f</i>	%
Padre y madre	292	66.7
Solo madre	103	23.5
Solo padre	21	4.8
Otros	22	5.0
Total	438	100.0

La Tabla 12 exhibe la asignación de la muestra en función de la variable miembros del hogar. Se aprecia que el 66.7% (292) de los educandos exponen que vive con su padre y su madre, el 23.5% (103) declaran que viven solo con su madre, el 4.8% (21) revelan que viven solo con su padre y el 5% (22) afirma que viven con otros familiares.

Tabla 13*Asignación de la muestra en función de la variable grado de educación de la madre*

Grado de educación	<i>f</i>	%
Primaria	69	15.8
Secundaria	264	60.3
Técnica	78	17.8
Superior	27	6.2
Total	438	100.0

La Tabla 13 exhibe la asignación de la muestra en función de la variable grado de educación de la madre. Se aprecia que el 60.3% (264) de los educandos afirman que su madre ha cursado educación secundaria, el 17.8% (78) declaran que su madre ha cursado educación superior técnica, el 15.8% (68) exponen que su madre ha cursado educación primaria y el 6.2% (27) revelan que su madre ha cursado educación superior universitaria.

Tabla 14*Asignación de la muestra en función de la variable grado de educación del padre*

Grado de educación	<i>f</i>	%
Primaria	44	10.0
Secundaria	268	61.2
Técnica	74	16.9
Superior	52	11.9
Total	438	100.0

La Tabla 14 exhibe la asignación de la muestra en función a la variable grado de educación del padre. Se puede observar que el 61.2% (268) de los educandos alegan que su padre cuenta con educación secundaria, el 16.9% (74) afirman que su padre cuenta con educación técnica, el 11.9% (52) manifiesta que su padre cuenta con educación superior universitaria y el 10% (44) exponen que su padre cuenta con educación primaria.

4.2.2. Análisis descriptivo de la variable vinculo parental

Tabla 15*Estadísticos descriptivos de la variable vinculo parental - madre*

Dimensiones	Mín.	Máx.	M.	D.E.
Cuidado	13	43	30.80	6.479
Sobreprotección	8	32	15.94	3.858
Fomento de la autonomía	5	20	12.24	2.953
Vínculo parental - madre	32	84	58.97	8.881

La Tabla 15 muestra los estadísticos descriptivos esenciales para vínculo parental – madre y sus dimensiones. En la dimensión cuidado se vislumbra una media de 30.80, con una desviación estándar de 6.479; cuyos puntajes mínimo y máximo son 13 y 43. Para la dimensión sobreprotección se aprecia una media de 15.94, con una desviación estándar de 3.858, cuyos puntajes mínimo y máximo son 8 y 32. Para la dimensión autonomía se observa una media de 12.24, acompañada de una

desviación estándar de 2.953, cuyos puntajes mínimo y máximo son 5 y 20. Finalmente, para vínculo parental - madre se contempla una media de 58.97, con una desviación estándar de 8.881.

Tabla 16

Asignación de la muestra en función de los tipos de vínculo parental - madre

Categorías	<i>f</i>	%
Vínculo óptimo	164	37.4
Vínculo ausente o débil	3	0.7
Constricción cariñosa	264	60.3
Control sin afecto	7	1.6
Total	438	100.0

En la Tabla 16 se exhibe la asignación de frecuencias y porcentajes de la muestra en función de los tipos de vínculo parental – madre. Se aprecia que el 60.3% (264) de los educandos se ubican en la categoría constricción cariñosa, el 37.4% (164) se posicionan en la categoría vínculo óptimo, el 1.6% (7) logran una categoría de control sin afecto y el 0.7% (3) alcanzan una categoría vínculo ausente o débil.

Tabla 17

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable vinculo parental - madre

Variable	Z	gl	<i>p</i>
Vínculo parental - madre	.036 ns.	438	.192
Cuidado	.098 ***	438	.000
Sobreprotección	.105 ***	438	.000
Fomento de la autonomía	.109 ***	438	.000

La Tabla 17, por su lado, exhibe los resultados del cálculo de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (Z), en donde se observa que los valores de significancia (*p*) obtenidos para los puntajes Z de cada dimensión de la variable vínculo parental - madre son menores al valor teórico de contraste ($p < .001$); a excepción del puntaje total ($p > .05$), demostrando que los datos no se aproximan a

una distribución normal alrededor de la media; por lo tanto, se justifica el empleo de estadísticas no paramétricas para su análisis estadístico.

Tabla 18

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al género

Variable	Género	Rango promedio	U	p
Vinculo parental - madre	Femenino	209.12	21672.5 ns.	.082
	Masculino	230.16		
Cuidado	Femenino	214.32	22826.5 ns.	.385
	Masculino	224.82		
Sobreprotección	Femenino	223.74	23034.0 ns.	.475
	Masculino	215.14		
Fomento de la autonomía	Femenino	192.27	17931.0 ***	.000
	Masculino	247.49		

La Tabla 18 presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre el grupo masculino y femenino eran significativas. Se puede apreciar que solo existen diferencias estadísticas altamente significativas para la dimensión fomento de la autonomía (U = 17931.0; p = .000) al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste (p < .01).

Tabla 19

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones según la edad

Variable	Edad	Rango promedio	U	p
Vinculo parental - madre	16 años	210.78	16934.0 *	.023
	17 años	241.10		
Cuidado	16 años	209.52	16541.0 **	.009
	17 años	244.22		
Sobreprotección	16 años	218.42	19318.0 ns.	.777
	17 años	222.18		
Fomento de la autonomía	16 años	217.10	18907.5 ns.	.530
	17 años	225.44		

De igual modo, la Tabla 19 muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre el grupo de 16 años y 17 años eran significativas. Se observa que existen diferencias estadísticas significativas y muy significativas para el vínculo parental - madre ($U = 16934.0$; $p = .023$) y la dimensión cuidado ($U = 16541.0$; $p = .009$) al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$; $p < .001$), siendo el grupo de 17 años el de mayor rango promedio.

Tabla 20

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al origen de la madre

Variable	Origen	Rango promedio	X ²	p
Vínculo parental - madre	Costa	219.50	.184 ns.	.912
	Sierra	221.06		
	Selva	208.40		
Cuidado	Costa	215.55	.777 ns.	.678
	Sierra	226.87		
	Selva	217.05		
Sobreprotección	Costa	215.19	.813 ns.	.666
	Sierra	226.64		
	Selva	223.33		
Fomento de la autonomía	Costa	232.37	7.152 ***	.028
	Sierra	199.29		
	Selva	200.31		

Luego, la Tabla 20 exhibe los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias estadísticas halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre los grupos en función al origen de la madre eran significativas.

Se puede examinar que solo existen diferencias estadísticas altamente significativas en la dimensión fomento de la autonomía ($X^2 = 7.152$; $p = .028$) al discrepar los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .001$), siendo el grupo de procedencia de la costa el de mayor rango promedio.

Tabla 21

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al estado civil de los padres

Variable	Estado civil	Rango promedio	X^2	p
Vinculo parental - madre	Casado	219.72	.019 ns.	.991
	Conviviente	220.08		
	Otros	217.86		
Cuidado	Casado	229.75	1.842 ns.	.398
	Conviviente	214.06		
	Otros	210.98		
Sobreprotección	Casado	200.24	6.462 *	.040
	Conviviente	230.53		
	Otros	233.84		
Fomento de la autonomía	Casado	223.93	.443 ns.	.801
	Conviviente	218.42		
	Otros	213.16		

Después, la Tabla 21 muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias estadísticas halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre los grupos en función al estado civil de los padres eran significativas.

Se observa que solo existen diferencias estadísticas altamente significativas en la dimensión sobreprotección ($X^2 = 6.462$; $p = .040$) al discrepar los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$), siendo el grupo de otros estados civiles el de mayor rango promedio.

Tabla 22

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función a los miembros del hogar

Variable	Miembros del hogar	Rango promedio	X ²	p
Vinculo parental - madre	Padre y madre	219.16	4.116 ns.	.249
	Solo madre	233.54		
	Solo padre	197.24		
	Otros	179.55		
Cuidado	Padre y madre	218.82	4.536 ns.	.209
	Solo madre	233.83		
	Solo padre	207.83		
	Otros	172.61		
Sobreprotección	Padre y madre	217.94	.163 ns.	.983
	Solo madre	223.46		
	Solo padre	222.83		
	Otros	218.50		
Fomento de la autonomía	Padre y madre	222.83	2.664 ns.	.446
	Solo madre	222.19		
	Solo padre	183.76		
	Otros	196.77		

Por su parte, la Tabla 22 muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias estadísticas halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre los grupos en función a los miembros del hogar eran significativas.

Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas tanto para el puntaje total, así como para cada una de las dimensiones, al ser mayores los valores de significancia (p) que el valor teórico de contraste ($p < .05$).

Tabla 23

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - madre y sus dimensiones en función al grado de educación

Variable	Grado de educación	Rango promedio	χ^2	p
Vinculo parental - madre	Primaria	196.64	4.634 ns.	.201
	Secundaria	218.67		
	Técnico	231.72		
	Superior	250.70		
Cuidado	Primaria	205.01	3.037 ns.	.386
	Secundaria	217.06		
	Técnico	230.42		
	Superior	248.80		
Sobreprotección	Primaria	212.20	.313 ns.	.957
	Secundaria	220.79		
	Técnico	219.65		
	Superior	225.15		
Fomento de la autonomía	Primaria	209.85	3.086 ns.	.379
	Secundaria	215.44		
	Técnico	230.49		
	Superior	252.07		

Posteriormente, la Tabla 23 presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica "H" de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias estadísticas halladas en los puntajes del vínculo parental - madre y sus dimensiones entre los grupos en función al grado de educación eran significativas.

Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas tanto para el puntaje total, así como para cada una de las dimensiones, al ser mayores los valores de significancia (p) que el valor teórico de contraste ($p < .05$).

Tabla 24*Estadísticos descriptivos de la variable vínculo parental – padre*

Dimensiones	Mín.	Máx.	M.	D.E.
Cuidado	11	42	26.03	7.016
Sobreprotección	8	29	14.82	3.871
Fomento de la Autonomía	6	24	13.97	3.322
Vínculo paternal - padre	25	84	54.82	9.877

En la Tabla 24 se presentan los principales estadísticos descriptivos para vínculo parental – padre y sus dimensiones. En la dimensión cuidado se aprecia una media de 26.03, con una desviación estándar de 7.016, cuyos puntajes mínimo y máximo son 11 y 42. Para la dimensión sobreprotección se calcula una media de 14.82, con una desviación estándar de 3.871, cuyos puntajes mínimo y máximo son 8 y 29. Para la dimensión autonomía se vislumbra una media de 13.97, acompañada de una desviación estándar de 3.322, cuyos puntajes mínimo y máximo son 6 y 24. En último lugar, para vínculo parental - padre se contempla una media de 54.82, con una desviación estándar de 9.877, siendo 25 y 84 los puntajes mínimo y máximo reportados por los educandos.

Tabla 25*Asignación de la muestra en función de los tipos de vínculo parental - padre*

Categorías	<i>f</i>	%
Vínculo óptimo	173	39.5
Vínculo ausente o débil	8	1.8
Constricción cariñosa	256	58.4
Control sin afecto	1	0.2
Total	438	100.0

La Tabla 25 exhibe la asignación de frecuencias y porcentajes de la muestra en función de los tipos de vínculo parental – padre. Se aprecia que el 58.4% (256) de los educandos obtienen la categoría constricción cariñosa, el 39.5% (173) se sitúan

en la categoría vínculo óptimo, el 1.8% (8) se posicionan en la categoría vínculo ausente o débil y el 0.2% (2) logran una categoría control sin afecto.

Tabla 26

Pruebas de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable vinculo parental – padre

Variable	Z	gl	p
Vínculo parental - padre	.040 ns.	438	.089
Cuidado	.055 **	438	.003
Sobreprotección	.107 ***	438	.000
Fomento de la autonomía	.081 ***	438	.000

Del mismo modo, la Tabla 26 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (Z), en donde se aprecia que los valores de significancia (p) obtenidos para los puntajes Z de cada dimensión de vínculo parental - padre son menores al valor teórico de contraste ($p < .01$; $p < .001$); a excepción del puntaje total ($p > .05$), manifestando que los datos no se aproximación a una distribución normal alrededor de la media.

Tabla 27

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al género

Variable	Género	Rango promedio	U	p
Vínculo parental - padre	Femenino	209.23	22360.0 ns.	.222
	Masculino	230.06		
Cuidado	Femenino	212.22	20890.5 *	.019
	Masculino	226.98		
Sobreprotección	Femenino	233.40	15231.5 ***	.000
	Masculino	205.22		
Fomento de la autonomía	Femenino	180.11	21696.0 ns.	.085
	Masculino	259.98		

A continuación, se procedió al cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas entre el grupo masculino y

femenino eran significativas. Se puede apreciar en la Tabla 27 que existen diferencias estadísticamente significativas y altamente significativas en la dimensión cuidado ($U = 20890.5$; $p = .019$) siendo el grupo de mayor rango promedio el masculino y la dimensión sobreprotección ($U = 15231.5$; $p = .000$) siendo el grupo de mayor rango promedio el femenino, al ser menores los valores de significancia (p) que los valores teóricos de contraste ($p < .05$; $p < .001$).

Tabla 28

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función a la edad

Variable	Edad	Rango promedio	U	p
Vinculo parental - padre	16 años	215.84	18515.5 ns.	.341
	17 años	228.55		
Cuidado	16 años	218.40	19314.0 ns.	.775
	17 años	222.21		
Sobreprotección	16 años	214.42	18071.5 ns.	.185
	17 años	232.08		
Fomento de la autonomía	16 años	214.74	18171.5 ns.	.214
	17 años	231.28		

Después, la Tabla 28 exhibe los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes del vínculo parental - padre y sus dimensiones entre el grupo de 16 años y 17 años eran significativas. Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de la variable vinculo parental – padre y en sus dimensiones, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$).

Tabla 29

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al origen del padre

Variable	Origen	Rango promedio	X ²	p
Vinculo parental - padre	Costa	229.32	4.641 ns.	.098
	Sierra	205.51		
	Selva	215.68		
Cuidado	Costa	231.05	2.708 ns.	.258
	Sierra	203.69		
	Selva	212.15		
Sobreprotección	Costa	212.82	4.085 ns.	.130
	Sierra	223.08		
	Selva	248.49		
Fomento de la autonomía	Costa	230.36	3.446 ns.	.179
	Sierra	204.97		
	Selva	211.07		

Se puede apreciar en la Tabla 29 que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de vinculo parental – padre y sus dimensiones.

Tabla 30

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al estado civil de los padres

Variable	Estado civil	Rango promedio	X ²	p
Vinculo parental - padre	Casado	213.47	.822 ns.	.663
	Conviviente	225.66		
Cuidado	Casado	223.52	.668 ns.	.716
	Conviviente	220.30		
Sobreprotección	Casado	204.39	5.763 *	.046
	Conviviente	221.82		
Fomento de la autonomía	Casado	211.24	5.171 ns.	.075
	Conviviente	235.30		

Posteriormente, se procedió al cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal – Wallis para establecer si las diferencias halladas entre los grupos en función al estado civil de los padres eran significativas. Se puede observar en la Tabla 30 que solo existen diferencias estadísticamente significativas para la dimensión sobreprotección ($X^2 = 5.763$; $p = .046$), al ser menor el valor de significancia (p) que el valor teórico de contraste ($p < .05$), siendo el grupo de otros estados civiles el de mayor rango promedio.

Tabla 31

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función a los miembros del hogar

Variable	Miembros del hogar	Rango promedio	X^2	p
Vinculo parental - padre	Padre y madre	222.44	8.889 *	.031
	Solo padre	205.49		
	Solo madre	285.21		
	Otros	183.30		
Cuidado	Padre y madre	227.89	10.490 *	.015
	Solo padre	197.49		
	Solo madre	263.76		
	Otros	168.98		
Sobreprotección	Padre y madre	211.24	7.374 ns.	.061
	Solo padre	223.68		
	Solo madre	255.40		
	Otros	275.32		
Fomento de la autonomía	Padre y madre	226.73	8.917 *	.030
	Solo padre	206.63		
	Solo madre	249.29		
	Otros	155.30		

Se puede apreciar en la Tabla 31 que existen diferencias estadísticamente significativas para la dimensión cuidado ($X^2 = 10.490$; $p = .015$), la dimensión fomento de la autonomía ($X^2 = 8.917$; $p = .030$) y para el puntaje total de vinculo parental –

padre ($X^2 = 8.889$; $p = .031$) al ser menor el valor de significancia (p) que el valor teórico de contraste ($p < .05$), siendo el grupo que vive solo con su madre el de mayor rango promedio en todos los casos.

Tabla 32

Diferencias a nivel de la variable vinculo parental - padre y sus dimensiones en función al grado de educación del padre

Variable	Grado de educación	Rango promedio	X^2	p
Vinculo parental - padre	Primaria	199.92	2.578 ns.	.461
	Secundaria	219.66		
	Técnica	236.31		
	Superior	211.33		
Cuidado	Primaria	212.03	2.052 ns.	.562
	Secundaria	220.21		
	Técnica	233.54		
	Superior	202.15		
Sobreprotección	Primaria	213.63	.718 ns.	.869
	Secundaria	217.06		
	Técnica	229.83		
	Superior	222.35		
Fomento de la autonomía	Primaria	179.11	6.970 ns.	.073
	Secundaria	218.16		
	Técnica	240.02		

Se puede apreciar en la Tabla 32 que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de vinculo parental – padre y sus dimensiones según el grado de educación del padre, al ser mayor el valor de significancia.

4.2.3. Análisis descriptivo de la variable habilidades sociales

Tabla 33*Estadísticos descriptivos de la variable habilidades sociales*

Áreas	Mín.	Máx.	M.	D.E.
Autoexpresión en situaciones sociales	8	32	23.01	4.767
Defensa de los propios derechos	5	20	14.18	3.203
Disconformidad o expresión de enfado	4	16	11.22	2.915
Decir “no” y cortar interacciones	6	24	16.34	3.998
Hacer peticiones	5	20	15.02	2.877
Interacciones positivas con el sexo opuesto	5	20	12.52	3.619
Habilidades sociales	37	132	92.27	15.594

La Tabla 33 exterioriza los primordiales estadísticos descriptivos para los puntajes de la variable habilidades sociales y sus áreas. La media más alta la consiguió el área autoexpresión en situaciones sociales ($M = 23.0$; $D.E. = 4.767$), mientras que la media más baja la obtuvo el área disconformidad o expresión de enfado ($M = 11.22$; $D.E. = 2.915$). Así mismo, respecto al puntaje general de las habilidades sociales se obtuvo una media de 92.27.

Tabla 34*Asignación de la muestra en función a los niveles de habilidades sociales*

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	18	4.1
Medio	143	32.6
Alto	277	63.2
Total	438	100.0

En la Tabla 34 se exhibe la asignación de la muestra en función a los niveles de las habilidades sociales de los educandos de quinto año de educación secundaria. Se observa que del total de participantes el 63.2% (277) se ubican en el nivel alto, el 32.6% (43) se encuentran en el nivel medio y el 4.1% (18) obtienen un nivel bajo.

Tabla 35*Pruebas de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable habilidades sociales*

	Z	gl	p
Habilidades sociales	.025 ns.	437	.200
Autoexpresión en situaciones sociales	.072 ***	437	.000
Defensa de los propios derechos	.088 ***	437	.000
Disconformidad o expresión de enfado	.104 ***	437	.000
Decir “no” y cortar interacciones	.061 ***	437	.000
Hacer peticiones	.105 ***	437	.000
Interacciones positivas con el sexo opuesto	.079 ***	437	.000

La Tabla 35, anuncia los resultados del análisis de normalidad. Se aprecia que los valores de significancia (p) obtenidos para los puntajes Z de cada área de habilidades sociales son menores al valor teórico de contraste ($p < .001$), manifestando que los datos no se aproximación a una distribución normal.

Tabla 36*Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función al género*

Variable	Género	Rango promedio	U	p
Autoexpresión en situaciones sociales	Femenino	210.79	22042.0 ns.	.166
	Masculino	227.48		
Defensa de los propios derechos	Femenino	211.77	22259.5 ns.	.193
	Masculino	227.45		
Disconformidad o expresión de enfado	Femenino	231.81	21243.5 *	.038
	Masculino	206.85		
Decir “no” y cortar interacciones	Femenino	209.05	21655.0 ns.	.079
	Masculino	230.25		
Hacer peticiones	Femenino	218.54	23762.0 ns.	.871
	Masculino	220.49		
Interacciones positivas con el sexo opuesto	Femenino	195.85	18726.5 **	.000
	Masculino	243.80		
Habilidades sociales	Femenino	208.18	21462.0 ns.	.069
	Masculino	230.18		

La Tabla 36 presenta el cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de habilidades sociales y sus áreas entre el grupo masculino y femenino eran significativas. Se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas y altamente significativas en la dimensión cuidado ($U = 20890.5$; $p = .019$) siendo el grupo de mayor rango promedio el masculino y la dimensión sobreprotección ($U = 15231.5$; $p = .000$) siendo el grupo de mayor rango promedio el femenino, al ser menores los valores de significancia (p) que los valores teóricos de contraste ($p < .05$; $p < .001$).

Tabla 37

Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función a la edad

Variable	Edad	Rango promedio	U	p
Autoexpresión en situaciones sociales	16 años	222.83	18402.5 ns.	.318
	17 años	209.55		
Defensa de los propios derechos	16 años	224.22	18184.0 ns.	.218
	17 años	207.82		
Disconformidad o expresión de enfado	16 años	217.75	19110.5 ns.	.647
	17 años	223.83		
Decir “no” y cortar interacciones	16 años	222.25	18797.5 ns.	.473
	17 años	212.69		
Hacer peticiones	16 años	225.10	17907.5 ns.	.142
	17 años	205.62		
Interacciones positivas con el sexo opuesto	16 años	219.98	19506.0 ns.	.900
	17 años	218.31		
Habilidades sociales	16 años	222.49	18507.5 ns.	.364
	17 años	210.38		

Más tarde, la Tabla 37 presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de habilidades sociales y sus áreas entre el grupo de 16 años y 17 años eran significativas. Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas ($p >$

.05) en las puntuaciones de la variable habilidades sociales y en sus áreas, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$).

Tabla 38

Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus dimensiones en función al estado civil de los padres

Variable	Estado civil	Rango promedio	X ²	p
Autoexpresión en situaciones sociales	Casado	221.07	3.218 ns.	.200
	Conviviente	208.29		
	Otros	237.42		
Defensa de los propios derechos	Casado	217.85	1.675 ns.	.433
	Conviviente	213.76		
	Otros	234.72		
Disconformidad o expresión de enfado	Casado	231.42	3.319 ns.	.190
	Conviviente	207.11		
	Otros	222.27		
Decir "no" y cortar interacciones	Casado	227.47	1.109 ns.	.574
	Conviviente	213.96		
	Otros	215.61		
Hacer peticiones	Casado	227.15	1.381 ns.	.501
	Conviviente	217.89		
	Otros	208.01		
Interacciones positivas con el sexo opuesto	Casado	212.41	1.663 ns.	.435
	Conviviente	219.23		
	Otros	233.86		
Habilidades sociales	Casado	223.28	1.181 ns.	.554
	Conviviente	211.37		
	Otros	226.70		

Posteriormente, la Tabla 38 muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica "H" de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de habilidades sociales y sus áreas entre los grupos de estado civil de los padres eran significativas. Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de la variable habilidades sociales y en

sus áreas, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$).

Tabla 39

Diferencias a nivel de la variable habilidades sociales y sus áreas en función a los miembros del hogar

Variable	Miembros del hogar	Rango promedio	X^2	p
Autoexpresión en situaciones sociales	Padre y madre	210.75	4.988 ns.	.173
	Solo padre	232.99		
	Solo madre	262.17		
	Otros	221.45		
Defensa de los propios derechos	Padre y madre	213.90	2.041 n.s	.564
	Solo padre	233.71		
	Solo madre	230.07		
	Otros	217.20		
Disconformidad o expresión de enfado	Padre y madre	213.36	3.530 ns.	.317
	Solo padre	237.61		
	Solo madre	234.24		
	Otros	202.11		
Decir "no" y cortar interacciones	Padre y madre	220.06	6.331 ns.	.097
	Solo padre	231.11		
	Solo madre	220.60		
	Otros	156.68		
Hacer peticiones	Padre y madre	220.84	2.244 ns.	.523
	Solo padre	222.60		
	Solo madre	226.26		
	Otros	180.75		
Interacciones positivas con el sexo opuesto	Padre y madre	212.25	5.503 ns.	.138
	Solo padre	228.37		
	Solo madre	274.71		
	Otros	221.43		
Habilidades sociales	Padre y madre	212.44	4.418 ns.	.220
	Solo padre	236.34		
	Solo madre	247.31		
	Otros	197.59		

De igual forma, la Tabla 39 muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal - Wallis para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de habilidades sociales y sus áreas entre los grupos de miembros del hogar eran significativas. Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de la variable habilidades sociales y en sus áreas, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < .05$).

4.3. Contratación de hipótesis

4.3.1. *Correlación vínculo parental y habilidades sociales*

Con el fin de probar la hipótesis de investigación general sobre si existe una conexión entre las dos variables medidas en este estudio: vínculo parental - madre y habilidades sociales, se llevó a cabo un análisis de correlación por medio de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman a la muestra total, cuyos resultados se pueden ver en la Tabla 40. Se encontró un coeficiente de correlación estadística significativa ($p = .016$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho = .115$) entre el vínculo parental - madre y las habilidades sociales. En otras palabras, a mayor nivel de vínculo parental - madre, mayor será el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Villa María del Triunfo.

Tabla 40

Correlación entre la variable vínculo parental – madre y habilidades sociales

Variables	Vínculo parental - madre	
	rho	.115 *
Habilidades sociales	p	.016
	n	437

De la misma manera, se llevó a cabo un análisis de correlación de los puntajes de vínculos parentales – padre y habilidades sociales, por medio de la prueba no

paramétrica de correlación de Spearman aplicada a la muestra total, cuyos resultados se pueden apreciar en la Tabla 41. Se halló un coeficiente de correlación estadística significativa ($p = .026$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho = .107$) entre el vínculo parental - padre y las habilidades sociales. En otros términos, a mayor nivel de vínculo parental - padre, mayor será el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Villa María del Triunfo.

Tabla 41

Correlación entre la variable vínculo parental – padre y habilidades sociales

Variables	Vínculo parental - padre	
	rho	.107 *
Habilidades sociales	p	.026
	n	437

Por otro lado, para evaluar las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vínculo parental – madre y las áreas de las habilidades sociales, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos resultados se muestran en la Tabla 42. Se puede apreciar que la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .145$; $p = .002$), hacer peticiones ($\rho = .130$; $p = .006$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .139$; $p = .003$); así mismo, correlaciona de manera directa, baja y altamente significativa con el área defensa de los propios derechos ($\rho = .186$; $p = .000$). La dimensión Sobreprotección correlaciona de manera inversa, baja y significativa con las áreas defensa de los propios derechos ($\rho = -.119$; $p = .013$) y disconformidad o expresión de enfado ($\rho = -.114$; $p = .017$); además, correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con las áreas decir “no” y cortas interacciones ($\rho = -.137$; $p = .004$), hacer peticiones

(rho = -.125; p = .009) e interacciones positivas con el sexo opuesto (rho = -.149; p = .002); también, correlaciono de manera inversa, baja y altamente significativa con el área autoexpresión en situaciones sociales (rho = -.181; p = .000). La dimensión fomento de la autonomía correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas disconformidad o expresión de enfado (rho = .129; p = .007), hacer peticiones (rho = .137; p = .004) e interacciones positivas con el sexo opuesto (rho = .159; p = .001); igualmente, correlaciono de forma directa, moderada baja y altamente significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales (rho = .218; p = .000), defensa de los propios derechos (rho = .213; p = .000) y decir “no” y cortar interacciones (rho = .210; p = .000).

Tabla 42

Correlación específicas entre las dimensiones de la variable vinculo parental - madre y las áreas de las habilidades sociales

		Cuidado	Sobreprotección	Fomento de la autonomía
Autoexpresión en situaciones sociales	rho	.145**	-.181***	.218***
	p	.002	.000	.000
Defensa de los propios derechos	rho	.186***	-.119*	.213***
	p	.000	.013	.000
Disconformidad o expresión de enfado	rho	.073	-.114*	.129**
	p	.126	.017	.007
Decir “no” y cortar interacciones	rho	.043	-.137**	.210***
	p	.368	.004	.000
Hacer peticiones	rho	.130**	-.125**	.137**
	p	.006	.009	.004
Interacciones positivas con el sexo opuesto	rho	.139**	-.149**	.159**
	p	.003	.002	.001

De igual manera, para evaluar las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vinculo parental – padre y las áreas de las habilidades sociales, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos

resultados se muestran en la Tabla 43. Se puede apreciar que la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .154$; $p = .001$) y defensa de los propios derechos ($\rho = .162$; $p = .001$). La dimensión sobreprotección correlaciona de forma inversa, baja y significativa con el área Decir “no” y cortar interacciones ($\rho = -.105$; $p = .028$) y correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con el área hacer peticiones ($\rho = -.127$; $p = .008$). La dimensión fomento de la autonomía correlaciona de forma directa, baja y significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .115$; $p = .016$), defensa de los propios derechos ($\rho = .120$; $p = .012$), decir “no” y cortar interacciones ($\rho = .098$; $p = .040$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .110$; $p = .022$).

Tabla 43

Correlación específicas entre las dimensiones de las variables Vínculo Parental – Padre y las áreas de las Habilidades Sociales

		Cuidado	Sobreprotección	Fomento de la autonomía
Autoexpresión en situaciones sociales	rho	.154**	-.071	.115*
	p	.001	.137	.016
Defensa de los propios derechos	rho	.162**	-.012	.120*
	p	.001	.808	.012
Disconformidad o expresión de enfado	rho	.061	-.059	.081
	p	.206	.221	.089
Decir “no” y cortar interacciones	rho	.005	-.105*	.098*
	p	.921	.028	.040
Hacer peticiones	rho	.076	-.127**	.138**
	p	.111	.008	.004
Interacciones positivas con el sexo opuesto	rho	.084	-.075	.110*
	p	.079	.116	.022

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

La investigación se propuso como propósito principal hallar la conexión entre Vínculos Parentales y Habilidades Sociales en un grupo de educandos de quinto secundaria de dos centros educativos públicos del distrito de Villa María del Triunfo. A continuación, se discuten los resultados encontrados.

Para el segundo objetivo específico, se estima que el nivel de la dimensión cuidado respecto a la madre, tiene un promedio de 30.80, en la dimensión sobreprotección se aprecia un promedio de 15.94, en la dimensión autonomía se observa un promedio de 12.24. En el caso del vínculo parental - madre se contempla un promedio de 58.97 obtenido por los estudiantes. En el caso del padre, se aprecia que el nivel de la dimensión cuidado tiene un promedio de 26.03. En la dimensión sobreprotección su puntaje es de 14.82, en la dimensión autonomía se vislumbra un puntaje de 13.97. Por último, para vínculo parental - padre se contempla un puntaje promedio de 54.82, obtenidos por los estudiantes.

Estos resultados se parecen a los reportados por Sánchez y Oliva (2014) quien trabajó con una muestra de 513 adolescentes con edades entre los 13 y los 19 años en Sevilla, España, encontraron que las personas evaluadas recordarán la relación con sus padres en base a sus emociones, comunicación y estimulación, y suele desarrollar una mejor relación emocional con sus amistades en general. Por otro lado, Calle y Yarlaque (2018), en una muestra de 70 educandos quienes cursaban el quinto grado de secundaria del centro educativo José Faustino Sánchez Carrión en Sayán, encontró un alto nivel en cuidado y sobreprotección de los dos padres, manifestando también que existe una relación cariñosa en los hogares de los alumnos.

Según Isaza y Henao (2011) definió el vínculo como una forma específica para que un sujeto se conecte con otros, creando una estructura que es especial para cada

situación y cada momento. La relación de objeto es la estructura interna del vínculo o enlace, por lo que el vínculo es un tipo especial de relación de objeto. Las relaciones de objeto consisten en estructuras que funcionan de cierta manera. Es una estructura dinámica en continuo movimiento, impulsada o impuesta por factores instintivos y motivaciones psicológicas. Sin embargo, hay más definiciones del concepto de enlaces. Esta es una característica de la internalización de enlaces. Es una estructura internalizada, que lo hace diferente de una relación simple. En el vínculo, algunas cosas se vuelven internas. Este mundo interno (también llamado grupo interno) está bellamente estructurado, compuesto de personajes, relaciones interpersonales y movimientos, y tiene un significado histórico: hay una historia de conexiones relacionadas con el tema. A su vez, el mundo interno interactúa constantemente con el mundo externo que constituye la estructura abierta para que pueda modificarse o repetirse.

Para el tercer objetivo específico, en las habilidades sociales se contemplan que el nivel más elevado está en la dimensión autoexpresión en situaciones sociales es de 23.0, mientras que el nivel más bajo lo obtuvo la dimensión disconformidad o expresión de enfado con 11.22. Respecto al puntaje general de las habilidades sociales se obtuvo un nivel promedio de 92.27. Estos resultados se igualan a lo descubierto por Salas (2017) quien trabajó con una muestra de 300 educandos de secundaria de un centro educativo particular de Villa María del Triunfo en Lima, halló que los niveles de habilidades sociales son independientes. La Organización Panamericana de Salud (OPS, 2001), lo define como la facultad de relacionarse conformemente; con aptitudes que le asientan comportarse adecuadamente para lograr obtener éxito en la cotidianidad de la vida. Para Caballo (1988), estas habilidades corresponden a una serie de comportamientos realizados a nivel

interpersonal, que implican los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de una manera socialmente aceptable, lo que lleva a una forma aceptable de resolver el problema del sujeto en sí y su entorno social.

En cuanto al cuarto objetivo específico, en relación a la madre se contemplan que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en los vínculos parentales según el género, lugar de origen, estado civil, miembros del hogar y grado de educación. Por otro lado, si existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en los vínculos parentales según la edad, siendo los estudiantes de 17 años los que presentan mayor puntaje. En el caso del padre se observa que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en los vínculos parentales según el género, edad, lugar de origen, estado civil y grado de educación. Por otro lado, si existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en los vínculos parentales según los miembros del hogar, siendo solo la madre quien alcanzó el mayor puntaje. Estos resultados discrepan con los reportados por Palomino (2019) quien trabajó con una muestra de 315 educandos de nivel secundario de dos planteles educativos. Isaza y Henao (2011), señalaron que las características que produce la socialización se entienden como procesos interactivos que se inician en la infancia y contribuyen a la construcción y absorción de conocimientos, valores, costumbres sociales, necesidades y emociones. Las emociones, las habilidades sociales y así como otros patrones culturales serán la base de la adaptación cultural por el resto de su existencia.

Para el quinto objetivo específico, se aprecia que según el género existen diferencias estadísticamente significativas y altamente significativas en la dimensión cuidado ($U = 20890.5$; $p = .019$) siendo el grupo de mayor rango promedio el masculino y la dimensión sobreprotección ($U = 15231.5$; $p = .000$) siendo el grupo de mayor rango promedio el femenino. En contra parte, no existen diferencias

significativas en las habilidades sociales de los estudiantes ($p > 0.05$), según edad, estado civil y miembros del hogar. Estas derivaciones son diferentes de los encontrados por Hidalgo (2018) quien en una muestra de 154 adolescentes de ambos sexos de 3ro a 5to de secundaria de un centro educativo público de la ciudad de Sullana, con un rango de edad de 13 a 17 años, se pudo determinar que los muchachos de tercero a quinto grado de secundaria se encuentran en un nivel intermedio en las siguientes áreas de habilidades sociales: autoexpresión en situaciones sociales, defensa de sus derechos como consumidores, expresión de enfado o desacuerdo, rechazo y corte de interacciones e iniciando interacciones con Interacción del sexo opuesto.

Para el sexto objetivo específico, se aprecia que las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vinculo parental – madre y las áreas de las habilidades sociales, la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .145$; $p = .002$), hacer peticiones ($\rho = .130$; $p = .006$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .139$; $p = .003$); así mismo, correlaciona de manera directa, baja y altamente significativa con el área defensa de los propios derechos ($\rho = .186$; $p = .000$). La dimensión sobreprotección correlaciona de manera inversa, baja y significativa con las áreas defensa de los propios derechos ($\rho = -.119$; $p = .013$) y disconformidad o expresión de enfado ($\rho = -.114$; $p = .017$); además, correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con las áreas decir “no” y cortas interacciones ($\rho = -.137$; $p = .004$), hacer peticiones ($\rho = -.125$; $p = .009$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = -.149$; $p = .002$); también, correlaciona de manera inversa, baja y altamente significativa con el área autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = -.181$; $p = .000$). La dimensión fomento

de la autonomía correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas disconformidad o expresión de enfado ($\rho = .129$; $p = .007$), hacer peticiones ($\rho = .137$; $p = .004$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .159$; $p = .001$); igualmente, correlaciona de forma directa, moderada baja y altamente significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .218$; $p = .000$), defensa de los propios derechos ($\rho = .213$; $p = .000$) y decir “no” y cortar interacciones ($\rho = .210$; $p = .000$).

En cuanto a las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vínculo parental – padre y las áreas de las habilidades sociales, la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas Autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .154$; $p = .001$) y defensa de los propios derechos ($\rho = .162$; $p = .001$). La dimensión sobreprotección correlaciona de forma inversa, baja y significativa con el área decir “no” y cortar interacciones ($\rho = -.105$; $p = .028$) y correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con el área Hacer peticiones ($\rho = -.127$; $p = .008$). La dimensión fomento de la autonomía correlaciona de forma directa, baja y significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .115$; $p = .016$), defensa de los propios derechos ($\rho = .120$; $p = .012$), decir “no” y cortar interacciones ($\rho = .098$; $p = .040$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .110$; $p = .022$).

Con respecto al objetivo general de la investigación, se encontró que la relación entre la variable vínculo parental – madre y habilidades sociales es positivo y significativo ($p < 0.05$, $\rho = .115$), por tanto, existe una correlación, es decir, el vínculo parental influye o interfiere directamente en las habilidades sociales que alcanzaron los educandos de 5to grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur. Asimismo, se encontró que la correspondencia entre la variable vínculo

parental – padre y habilidades sociales es positivo y significativo ($p < 0.05$, $\rho = .107$), por tanto, existe una correlación, es decir, el vínculo parental influye o interfiere directamente en las habilidades sociales que alcanzaron los de 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Lima Sur. Ante estos resultados, Santrock (2003) explicó que diferentes estudios sobre el apego familiar muestran que el vínculo emocional entre los adolescentes y sus padres es positivo para ellos, lo que no solo ayuda a prevenir la felicidad, la adaptación social y la conducta problemática de los adolescentes.

Estos derivados guardan relación con los hallados por Román (2015) quien trabajó con una muestra de 100 educandos de una Unidad Educativa de Ambato en Ecuador, preciso que existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre ambas variables. Por otro lado, los estudios realizados por Salas (2017) quienes evaluaron a 300 educandos de secundaria del centro educativo particular Trilce de Villa María del Triunfo discrepan totalmente ya que demuestra que son independientes los modos de socialización parental y las habilidades sociales; en otros términos, que el grado de habilidades sociales de los estudiantes no se asocia a los estilos de crianza del padre ($X^2=9.812$; $p=0.63$). Finalmente, los datos muestran que el nivel de habilidades sociales no cambiará debido a los patrones de socialización materna, lo que significa que las habilidades sociales no tienen nada que ver con la paternidad materna ($X^2 = 9.812$; $p = 0.63$), y se rechazan las siguientes asociaciones hipotéticas.

Lerner et al. (2011) definieron la adolescencia como un período de desarrollo humano que fluctúa entre los niños y la edad adulta, con funciones cognitivas y fáciles de desequilibrar en el campo psicosocial, y la es un período de altas amenazas y problemas entre el medio ambiente y la biología. El estilo o relación padre-hijo o padre-hijo se puede definir como un conjunto de actitudes transmitidas a los niños en

un entorno emocional, estas actitudes son a través de comportamientos específicos (prácticas de los padres) o mediante comportamientos no específicos (como gestos o expresiones emocionales) (Darling y Steinberg, 1993). Castillo (2007) señaló que las habilidades sociales son la base del cuidado de la salud y la promoción de la salud, porque los comportamientos prosociales pueden permitir a los sujetos adaptarse plenamente, aceptar a los demás, fortalecerse activamente y ser felices.

La relación parental es una forma especial de establecer contacto entre padres e hijos. Darling (2000) citado por Blanco (2007) lo llamó el estilo educativo de los padres. Definió el estilo educativo de los padres como una serie de actitudes hacia los niños, y esta actitud produjo una expresión que origina una atmósfera emocional del comportamiento de los padres. Las habilidades sociales representan aquellas destrezas para toda la vida de los seres humanos, representan una utilidad más que importante, ya que nos permiten acceder a una variedad de métodos de apoyo para satisfacer nuestras propias necesidades (Gismero, 2000).

5.2. Conclusiones

Con base en la información obtenida y la interpretación estadística correspondiente, y con el sustento de las metas establecidas, se extraen las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general, se concluye que existe una asociación estadística significativa ($p = .016$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho = .115$) entre el vínculo parental - madre y las habilidades sociales. De la misma forma, existe una correlación estadística significativa ($p = .026$), de tipo directa y de nivel bajo ($\rho = .107$) entre el vínculo parental - padre y las habilidades sociales en los educandos de quinto grado de secundaria de dos planteles educativos públicos que pertenecen al distrito de Villa María del Triunfo.

En cuanto al primer objetivo específico, se concluye que el 72.2% (312) de los participantes tienen 16 años, el 50.7% (222) pertenecen al género femenino, el 61% (267) declaran que su madre proviene de la costa, el 55.3% (242) expresan que su padre proviene de la costa, el 41.6% (182) manifiestan que sus padres son convivientes, el 66.7% (292) exponen que vive con su padre y su madre, el 60.3% (264) de los educandos afirman que su madre ha cursado educación secundaria y el 61.2% (268) de los educandos alegan que su padre cuenta con educación secundaria.

En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión cuidado respecto a la madre, tiene un promedio de 30.80, en la dimensión sobreprotección se aprecia un promedio de 15.94, en la dimensión autonomía se observa un promedio de 12.24. En el caso del vínculo parental - madre se contempla un promedio de 58.97 obtenido por los estudiantes. Respecto al padre, se aprecia que el nivel de la dimensión cuidado tiene un promedio de 26.03. En la dimensión sobreprotección su puntaje es de 14.82, en la dimensión autonomía se vislumbra un puntaje de 13.97. Por último, para vínculo parental - padre se contempla un puntaje promedio de 54.82, obtenidos por los estudiantes. Además, el 60.3% (264) de los educandos se ubican en la categoría constricción cariñosa, el 37.4% (164) se posicionan en la categoría vínculo óptimo, el 1.6% (7) logran una categoría de control sin afecto y el 0.7% (3) alcanzan una categoría vínculo ausente o débil.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que para las habilidades sociales el nivel más alto está en el área autoexpresión en situaciones sociales es de 23.0, mientras que el nivel más bajo lo obtuvo el área disconformidad o expresión de enfado con 11.22. Respecto al puntaje general de las habilidades sociales se obtuvo un nivel promedio de 92.27. Asimismo, el 63.2% (277) se posiciona en el nivel alto, el

32.6% (43) se encuentran en el nivel medio y el 4.1% (18) obtienen un nivel bajo de habilidades sociales.

Respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que en el caso de la madre se contempla que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en los vínculos parentales según el género, lugar de origen, estado civil, miembros del hogar y grado de educación. Por otro lado, si existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en los vínculos parentales según la edad, siendo los educandos de 17 años los que presentan mayor puntaje. En el caso del padre se advierte que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en cuanto a los vínculos parentales según el género, edad, lugar de origen, estado civil y grado de educación. Por otro lado, si existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en los vínculos parentales según los miembros del hogar, siendo solo la madre quien alcanzó el mayor puntaje.

Respecto al quinto objetivo específico, se deduce que de acuerdo el género existe diferencias estadísticamente significativas y altamente significativas en la dimensión cuidado ($U = 20890.5$; $p = .019$) siendo el grupo de mayor rango promedio el masculino y la dimensión sobreprotección ($U = 15231.5$; $p = .000$) siendo el grupo de mayor rango promedio el femenino. En contra parte, no existen diferencias significativas en las habilidades sociales de los estudiantes ($p > 0.05$), según edad, estado civil y miembros del hogar.

Respecto al sexto objetivo específico, se concluye que las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vinculo parental – madre y las áreas de las habilidades sociales, la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .145$; $p = .002$), hacer peticiones ($\rho = .130$; $p = .006$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .139$; $p = .003$); así mismo, correlaciona de manera directa,

baja y altamente significativa con el área defensa de los propios derechos ($\rho = .186$; $p = .000$). La dimensión sobreprotección correlaciona de manera inversa, baja y significativa con las áreas defensa de los propios derechos ($\rho = -.119$; $p = .013$ y disconformidad o expresión de enfado ($\rho = -.114$; $p = .017$); además, correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con las áreas decir “no” y cortas interacciones ($\rho = -.137$; $p = .004$), hacer peticiones ($\rho = -.125$; $p = .009$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = -.149$; $p = .002$); también, correlaciona de manera inversa, baja y altamente significativa con el área autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = -.181$; $p = .000$). La dimensión fomento de la autonomía correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas disconformidad o expresión de enfado ($\rho = .129$; $p = .007$), hacer peticiones ($\rho = .137$; $p = .004$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .159$; $p = .001$); igualmente, correlaciona de forma directa, moderada baja y altamente significativa con las áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .218$; $p = .000$), defensa de los propios derechos ($\rho = .213$; $p = .000$) y decir “no” y cortar interacciones ($\rho = .210$; $p = .000$).

En lo que respecta a las correlaciones específicas entre cada una de las dimensiones de la variable vínculo parental – padre y las áreas de las habilidades sociales, la dimensión cuidado correlaciona de manera directa, baja y muy significativa con las áreas Autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .154$; $p = .001$) y defensa de los propios derechos ($\rho = .162$; $p = .001$). La dimensión sobreprotección correlaciona de forma inversa, baja y significativa con el área decir “no” y cortar interacciones ($\rho = -.105$; $p = .028$) y correlaciona de forma inversa, baja y muy significativa con el área Hacer peticiones ($\rho = -.127$; $p = .008$). La dimensión fomento de la autonomía correlaciona de forma directa, baja y significativa con las

áreas autoexpresión en situaciones sociales ($\rho = .115$; $p = .016$), defensa de los propios derechos ($\rho = .120$; $p = .012$), decir “no” y cortar interacciones ($\rho = .098$; $p = .040$) e interacciones positivas con el sexo opuesto ($\rho = .110$; $p = .022$).

5.3. Recomendaciones

La investigación permite proponer las siguientes recomendaciones:

- Según los datos recabados en este estudio, se recomienda proponer a los centros educativos estatales la planificación anual de talleres y/o charlas de escuelas para padres, cuyos contenidos y estrategias estén enfocadas en el desarrollo positivo de los vínculos o estilos parentales y reforzar las habilidades sociales en sus hijos.
- Para los planteles educativos estatales, en coordinación con la Asociación de Padres de Familia (APAFA), se recomienda la contratación, de forma permanente, de un(a) psicólogo(a) que brinde orientación y consejería psicológica tanto a los estudiantes, así como a los padres y profesores, a fin de contribuir con el prosperidad y calidad de vida de los integrantes del centro educativo.
- En futuras investigaciones se recomienda ejecutar un estudio de tipo comparativo con las mismas variables de acuerdo al tipo de gestión educativa; es decir, incluir educandos que provengan de institución educativa de gestión privada y pública, y posteriormente las diferencias o similitudes en los resultados estadísticos de la magnitud de habilidad social relacionados con los vínculos de cuidado parental se comparan entre instituciones religiosas e instituciones no religiosas.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. y Mayorga, E. (2003). Características socio-familiares de púberes y adolescentes de la calle. *Revista Psicoactiva*, 2(20), 45-76.
- Ainsworth, M. (1985). Attachment across the life span. *Bulletin of the New York Academy of medicine*, 61, 792-812.
- Amézquita, M. (2013). *Validez de constructo del Parental Bonding Instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5174>
- Bandura, A. (1988). *Pensamiento y acción*. Martínez Roca.
- Bellack, A. y Morrison, R. (1982). *Manual internacional de modificación de comportamiento y terapia*. Guilford Press.
- Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia*. Editorial Cuenca.
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo*. Paidós.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión*. Paidós.
- Bowlby, J. (2001). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.
- Brenlla, M., Carreras, M. y Brizzio, A. (2001). *Evaluación de los estilos de apego en adultos*. Universidad de Buenos Aires.
- Caballo, V. (1988). *Habilidades Sociales*. Síntesis.
- Calderón, J. y Alzamora, L. (2006). Influencia de las relaciones familiares sobre el aborto provocado en adolescentes. *Revista Peruana de Medicina y Salud Pública*, 23(4), 247-252.
- Calle, I. y Yarlaque, Y. (2018). *Vínculos parentales en los hogares de los estudiantes del quinto de secundaria, institución educativa José Faustino Sánchez Carrión*,

- Sayán, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/244>
- Cámara, A. y López, J. (2011). Estilos de educación en el ámbito familiar. *REOP*, 22(3), 257-276.
- Cantón, J. y Cortés, M. (2000). *El apego del niño a sus cuidadores: evaluación, antecedentes y consecuencias para el desarrollo*. Alianza Editorial.
- Carrillo, S., Maldonado, C., Saldarriaga, L., Vega, L. y Díaz, S. (2004). Patrones de apego en familias de tres generaciones: abuela, madre adolescente, hijo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(3), 409-430.
- Castillo, A. (2007). Validación social de un programa de entrenamiento en habilidades sociales en adolescentes con problemas de conducta. *Revista científica electrónica de Psicología*, 3, 14-28.
- Darling, N. (2000). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-490.
- Diamond, L. (2001). Contributions of psychophysiology to research on adult attachment: review and recomendations. *Personality and Social Psychology Review*, 5(4), 276-295.
- Díaz, C. (2015). *Apego parental y su influencia en la autoestima de estudiantes del primer a tercer año de bachillerato de los colegios Jorge Álvarez y Los Andes de la ciudad de Pillaro* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/12295>

- Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego Adulto*. Desclée de Brouwer.
- Flores, I. (2018). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/3683>
- Gismero, E. (2000). *EHS, Escala de Habilidades Sociales*. TEA ediciones.
- Guidano, V. (1994). *El sí mismo en proceso*. Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hidalgo, S. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa Nacional – Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8902>
- Inglés, C., Piqueras, J., García-Fernández, J., García-López, L., Delgado, B. y Ruiz-Esteban, C. (2010). Diferencias de género y edad en respuestas cognitivas, psicofisiológicas y motoras de ansiedad social en la adolescencia. *Psicothema*, 22(3), 376-381.
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.
- Kelly, J. (1987). *Entrenamiento en Habilidades Sociales*. Desclée De Brouwer.
- Lerner, R., Boyd, M., Kiely, M., Napolitano, C., Schmid, K. & Steinberg, L. (2011). *The History of the Study of Adolescence*. Elsevier.

- Martínez, A., Inglés, C., Piqueras, J. y Ramos, V. (2010). Importancia de los amigos y los padres en la salud y el rendimiento escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(11), 111-138.
- Melis, F., Dávila, M., Ormeño, V., Vera, V., Greppi, C. y Gloger, S. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago. *Revista chilena de Neuropsiquiatría*, 39(2), 132-139.
- Méndez, F., Olivares, J. y Ortigosa, J. (1999). *Técnicas de Modificación de Conducta*. Biblioteca nueva.
- Meza, A. (1995). Psicología de la Asertividad. *Boletín de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*, 1(3), 15-19.
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4431>
- Organización Mundial de la Salud. (2018, mayo). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Organización Mundial de la Salud. http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Panamericana de la Salud. (2001, junio). *Informe de la Reunión Regional de Recursos Humanos: Factor crítico de la Reforma Sectorial en Salud*. Observatoriorh. <https://www.observatoriorh.org/en/informe-de-la-reunion>
- Páez, A. y Rovella, A. (2019). Vinculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-28.

- Palomino, J. (2019). *Socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5326>
- Parker, G., Tupling, H. & Brown, L. (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.
- Puga, L. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/398>
- Pulido, J. y Santamaría, N. (2017). *Asociación entre vínculo parental, apego romántico y resolución de conflictos en adolescentes* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/39102>
- Qadir, F., Stewart, R., Khan, M. & Prince, M. (2005). The validity of the Parental Bonding Instrument as a measure of maternal bonding among young Pakistani women. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 40(4), 276-282.
- Redondo, J. e Inglés, C. (2009). *Conducta prosocial. Atribuciones causales y rendimiento académico en adolescentes*. San Juan de Pasto: I.U. CESMAG.
- Roca, E. (2007). *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*. Ediciones ACDE.
- Román, C. (2015). *El estilo de apego y su influencia en las habilidades sociales en los adolescentes de la unidad educativa Victoria Vàsconez Cuvi del Cantón Latacunga* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio

de la Universidad Técnica de Ambato.

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/12296>

Rotter, J. (1949). *Terapia refleja condicionada*. Prentice-Hall.

Safford, S., Alloy, L. & Pieracci, A. (2007). A comparison of two measures of parental behavior. *Journal of child and family studies*, 16, 375-384.

Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/365>

Salazar, A. (2017). *Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa religiosa de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3266>

Salirrosas, C. y Saavedra, J. (2014). Percepción de algunos estilos de crianza y el episodio depresivo en el adulto. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 77(3), 160-167.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Business.

Sánchez, I. y Oliva, A. (2014). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18(1), 71-86.

Santrock, J. (2003). *Adolescencia*. McGrawHill.

Suzuki, H. & Kitamura, T. (2011). The Parental Bonding Instrument: A Four-Factor Structure Model in a Japanese College Sample. *The Open Family Studies Journal*, 4, 89-94.

- Torío, S. y Rodríguez, M. (2008). Estilos Educativos Parentales. Revisión bibliográfica y Reformulación Teórica. *Revista Educativa*, 20, 151-178.
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/164>
- Urizar, M. (2012). *Vínculo afectivo y sus trastornos*. Ediciones Galdakao.
- Weaver, A. & De Waal, F. (2002). An index of relationship quality based on attachment theory. *Journal of Comparative Psychology*, 116(1), 93-106.
- Wilhelm, K., Niven, H., Parker, G. & Hadzi-Pavlovic, D. (2005). The stability of the Parental Bonding Instrument over a 20 year period. *Psychological Medicine*, 35, 387-393.
- Wolpe, J. y Lazarus, A. (1966). *Técnicas de terapia conductual: una guía para el tratamiento de neurosis*. Pergamon Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
¿Cuál es la relación que existe entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, 2019?	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir la variable sociodemográfica de los educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur. 2. Describir las características de los vínculos parentales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur. 3. Describir los niveles de habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur. 4. Comparar las diferencias de los vínculos parentales en educandos de 	<p>Hipótesis general:</p> <p>H₀: existe relación estadísticamente significativa entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.</p> <p>H_g: no existe relación estadísticamente significativa entre los vínculos parentales y las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₁: existen diferencias estadísticamente significativas de los vínculos parentales en educandos de 5° grado de</p>	<p>El vínculo parental será evaluado a través de dos cuestionarios sobre la madre y el padre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instrumento vinculo parental- madre, evaluado a través de las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado (1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 24) • Sobreprotección (3, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 23) • Fomento de la autonomía (7, 15, 21, 22, 25) 2. Instrumento vinculo parental- padre, evaluado a través de las siguientes dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado (1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 24) • Sobreprotección (3, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 23) 	<p>Tipo de investigación: Correlacional y transversal</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población y muestra: 438 estudiantes de 5° grado de secundaria provenientes de los planteles educativos estatales Juan Guerrero Quimper y Túpac Amaru ubicadas en el distrito de villa maría del triunfo en Lima</p>

<p>5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, origen de los padres, miembros del hogar, grado de educación de los padres y estado civil de los padres.</p>	<p>secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, origen de los padres, miembros del hogar, grado de educación de los padres y estado civil de los padres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fomento de la autonomía (7, 15, 21, 22, 25) Las habilidades sociales serán evaluadas a través de las siguientes áreas: • Autoexpresión en situaciones sociales (1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29) • Defensa de los propios derechos como consumidor (3, 4, 12, 21, 30). • Expresión de enfado o disconformidad (13, 22, 31, 32). • Decir no y cortar interacciones (5, 14, 15, 23, 24, 33). • Hacer peticiones (6, 7, 16, 25, 26) • Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto (8, 9, 17, 18, 27). 	<p>Sur, de ambos sexos, cuyas edades era de 16 a 17 años. Muestra censal.</p>
<p>5. Comparar las diferencias de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, miembros del hogar y estado civil de los padres.</p>	<p>H₂: existen diferencias estadísticamente significativas de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur, según género, edad, miembros del hogar y estado civil de los padres.</p>		<p>Análisis estadístico: Estadística descriptiva e inferencial (spss)</p>
<p>6. Establecer las relaciones entre las dimensiones del vínculo parental y las áreas de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.</p>	<p>H₃: existe relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones del vínculo parental y las áreas de las habilidades sociales en educandos de 5° grado de secundaria de dos planteles educativos estatales de Lima Sur.</p>		

Anexo 2: Protocolo de instrumentos

INVENTARIO VÍNCULO PARENTAL - MADRE

Instrucciones:

Este cuestionario consta de 25 afirmaciones, cada una de las cuales se refiere a cómo recuerda usted a su Madre durante sus primeros 16 años. Evalúe el grado en el que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación y marque la casilla indicada. Recuerde contestar en relación a los recuerdos que tiene de su Madre.

N	Ítems	Muy pocas	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre o
1	Me hablaba con voz amistosa y cálida	1	2	3	4
2	Me ayudaba cuando lo necesitaba	1	2	3	4
3	Evitaba que yo saliera solo (a)	1	2	3	4
4	Se mostraba indiferente conmigo.	1	2	3	4
5	Entendía mis problemas y preocupaciones.	1	2	3	4
6	Era afectuosa conmigo.	1	2	3	4
7	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.	1	2	3	4
8	Parecía que no quería que yo creciera.	1	2	3	4
9	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.	1	2	3	4
10	Invadía mi privacidad.	1	2	3	4
11	Se entretenía conversando conmigo.	1	2	3	4
12	Me sonreía frecuentemente.	1	2	3	4
13	Aunque ya era grande, me engrería como un niño.	1	2	3	4
14	Parecía incapaz de comprender lo que yo quería o necesitaba.	1	2	3	4

15	Me permitía decidir las cosas por mí mismo (a).	1	2	3	4
16	Me hacía sentir que no era un hijo (a) deseado (a)	1	2	3	4
17	Lograba calmarme, reconfortarme cuando me sentía molesto (a) o perturbado (a).	1	2	3	4
18	Conversaba conmigo cuando yo lo necesitaba	1	2	3	4
19	Trataba de hacerme dependiente de ella.	1	2	3	4
20	Yo sentía que no podía cuidar de mí mismo (a), a menos que él estuviera cerca.	1	2	3	4
21	Me daba toda la libertad que yo necesitaba.	1	2	3	4
22	Me dejaba salir tanto como yo quería	1	2	3	4
23	Era sobreprotectora conmigo.	1	2	3	4
24	Halagaba y elogiaba mi buena conducta.	1	2	3	4
25	Me permitía vestirme de la manera que yo quería.	1	2	3	4

INVENTARIO DE VÍNCULO PARENTAL - PADRE

Instrucciones:

Este cuestionario consta de 25 afirmaciones, cada una de las cuales se refiere a cómo recuerda usted a su Padre durante sus primeros 16 años. Evalúe el grado en el que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación y marque la casilla indicada. Recuerde contestar en relación a los recuerdos que tiene de su Padre.

N ^a	Ítems	Muy pocas	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre o
1	Me hablaba con voz amistosa y cálida	1	2	3	4
2	Me ayudaba cuando lo necesitaba	1	2	3	4
3	Evitaba que yo saliera solo (a)	1	2	3	4
4	Se mostraba indiferente conmigo.	1	2	3	4
5	Entendía mis problemas y preocupaciones.	1	2	3	4
6	Era afectuoso conmigo.	1	2	3	4
7	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.	1	2	3	4
8	Parecía que no quería que yo creciera.	1	2	3	4
9	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.	1	2	3	4
10	Invadía mi privacidad.	1	2	3	4
11	Se entretenía conversando conmigo.	1	2	3	4
12	Me sonreía frecuentemente.	1	2	3	4
13	Aunque ya era grande, me engrería como un niño	1	2	3	4
14	Parecía incapaz de comprender lo que yo quería o necesitaba.	1	2	3	4
15	Me permitía decidir las cosas por mí mismo (a).	1	2	3	4

16	Me hacía sentir que no era un hijo (a) deseado (a)	1	2	3	4
17	Lograba calmarme//reconfortarme cuando me sentía molesto (a) o perturbado (a).	1	2	3	4
18	Conversaba conmigo cuando yo lo necesitaba	1	2	3	4
19	Trataba de hacerme dependiente de él.	1	2	3	4
20	Yo sentía que no podía cuidar de mí mismo (a), a menos que él estuviera cerca.	1	2	3	4
21	Me daba toda la libertad que yo necesitaba.	1	2	3	4
22	Me dejaba salir tanto como yo quería	1	2	3	4
23	Era sobreprotector conmigo.	1	2	3	4
24	Halagaba y elogiaba mi buena conducta	1	2	3	4
25	Me permitía vestirme de la manera que yo quería	1	2	3	4

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A	B	C	D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4. Cuando en un establecimiento comercial atiende antes a alguien que entro después de mí, me quedo callado (a).	A	B	C	D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A	B	C	D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me prepare la comida nuevamente.	A	B	C	D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A	B	C	D

9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo	A	B	C	D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	A	B	C	D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27. Soy incapaz de invitar a alguien a salir.	A	B	C	D

28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33. Hay veces que no sé cómo negarme con alguien que no deseo hablar, pero que me llama varias veces.	A	B	C	D
TOTAL				

Asegúrate de no dejar ni una pregunta sin contestar, antes de entregar tu hoja.

¡Gracias por tu participación!

Anexo 3: Formato de consentimiento informado

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio, se encuentra bajo la responsabilidad de Diana Esmeralda Conde Ruiz Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, con la asesoría de la Mg. Silvana Graciela Varela Guevara, docente de la universidad mencionada. El propósito de la investigación es establecer la correspondencia que existe entre los Vínculos Parentales y las Habilidades Sociales.

De aceptar participar en esta investigación, se les pedirá contestar dos cuestionarios que duran entre 20 a 25 minutos aproximadamente. Su participación es voluntaria y la información es confidencial y anónima, la misma que no se utilizaran para ningún otro propósito diferente a esta investigación.

Yo, por medio de la presente, acepto voluntariamente participar de esta investigación a cargo de la Bachiller en Psicóloga Diana Esmeralda Conde Ruiz. He sido informado(a) de que el objetivo es estudiar la relación entre los Vínculos Parentales y las Habilidades Sociales. Así mismo, se me ha manifestado que la información es confidencial y anónima, la misma que no se utilizará para ningún otro propósito diferente a la investigación en mención. Por otro lado, puedo realizar las consultas que desee a la responsable de dicha investigación.

Gracias por su participación

Firma del participante

Fecha:...../...../2019