



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO  
AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE DOS UNIVERSIDADES DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

LUCIA ESPERANZA FLORES OMONTE

ORCID: 0000-0001-9914-3500

**ASESORA**

MAG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCÓN

ORCID: 0000-0001-6213-3018

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y  
PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN APLICADOS A LA SALUD PSICOLÓGICA

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2019**

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis queridos padres Gladys y Luis, a mi tía Adelina, mis hermanos Klyer y Juan, a mis amistades en especial a Daniel una amable persona por su tiempo y apoyo incondicional, también a los infaltables, mis amadas mascotas Nino, Nano, Nani, Noa y Naia. Dedicado y agradecida por el amor, la felicidad, las madrugadas con café, las risas que me brindaron día a día para alcanzar mis objetivos, con perseverancia, actitud positiva y valores; dedicado a ustedes este trabajo y todas mis metas a futuro.

### **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi formación académica y profesional en la universidad. Así mismo, a la Universidad Autónoma del Perú, por brindarme una excelente calidad educativa, con la que me ha formado con herramientas necesarias para ejercer de manera eficiente en el campo profesional. Además, para los excelentes docentes, por brindar numerosos conocimientos que he manejado en el desarrollo de esta investigación científica y asimismo en el campo profesional. Por último, a los profesionales que me inculcaron el amor y dedicación a esta hermosa carrera como también por brindarme distintas estrategias científicas con ética profesional a lo largo de mi carrera.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>RESUMO</b> .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática .....	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	19
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos .....	19
1.4. Limitaciones de la investigación.....	20
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudio .....	22
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	25
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	55
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	58
3.2. Población y muestra.....	58
3.3. Variables – Operacionalización.....	60
3.4. Métodos y técnicas de investigación .....	62
3.5. Procesamiento de los datos .....	64
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1. Presentación de resultados.....	67
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones.....	85
5.2. Conclusiones.....	88
5.3. Recomendaciones.....	89
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de las variables
Tabla 3	Validez de contenido (claridad) del Inventario ISA
Tabla 4	Validez de contenido (relevancia) del Inventario ISA
Tabla 5	Validez de constructo del Inventario ISA
Tabla 6	Varianza explicada por el Inventario ISA
Tabla 7	Estructura factorial del instrumento
Tabla 8	Análisis factorial confirmatorio del Inventario ISA
Tabla 9	Prueba de normalidad para la validez concurrente
Tabla 10	Validez concurrente del instrumento
Tabla 11	Confiabilidad por consistencia interna
Tabla 12	Análisis de ítems de la dimensión sexismo hostil
Tabla 13	Análisis de ítems de la dimensión sexismo benevolente
Tabla 14	Análisis de ítems de la variable sexismo ambivalente
Tabla 15	Confiabilidad por test retest para la variable sexismo ambivalente
Tabla 16	Normas percentiles para el sexismo ambivalente general
Tabla 17	Prueba de normalidad para la elaboración de normas percentiles
Tabla 18	Comparación del sexismo ambivalente en función del sexo
Tabla 19	Normas percentiles para el sexismo ambivalente en mujeres
Tabla 20	Normas percentiles para el sexismo ambivalente en varones

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Gráfico de sedimentación del Inventario ISA
- Figura 2 Resultados del análisis factorial confirmatorio para el Inventario ISA con dos factores

# PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE DOS UNIVERSIDADES DE LIMA-SUR

LUCIA ESPERANZA FLORES OMONTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

Se determinó las propiedades psicométricas en la Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur, contando con una metodología de tipo instrumental con un diseño no experimental-transversal. Se utilizó una muestra conformada por 1280 estudiantes universitarios divididos en una universidad privada y particular de Lima Sur. Se aplicó el Inventario de sexismo ambivalente para el análisis de sus propiedades psicométricas y el Cuestionario de agresividad AQ para la validez concurrente. Se identificó que el instrumento cuenta con evidencias en la validez de constructo, donde las cargas factoriales dieron respaldo a la propuesta teórica del autor original; así mismo, validez convergente al presentar una relación estadísticamente significativa y directa con el Cuestionario de agresividad AQ. Para la confiabilidad se identificó una adecuada confiabilidad por consistencia interna con un alfa de Cronbach superior a .70 y que con un adecuado coeficiente en la prueba de dos mitades; así como, buena confiabilidad test retest. Finalmente, se desarrollaron las normas percentiles tanto de forma general como en sus dimensiones para el Inventario de sexismo ambivalente.

**Palabras clave:** sexismo ambivalente, agresividad, universitarios.

**PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE ENVIRONMENTAL SEXISM  
INVENTORY IN STUDENTS OF TWO UNIVERSITIES OF LIMA-SUR**

**LUCIA ESPERANZA FLORES OMONTE**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The psychometric properties in the Inventory of Ambivalent Sexism in students of two universities of Lima-South were determined, counting on an instrumental methodology with a non-experimental-transversal design. A sample consisting of 1280 university students divided into a private and private university in South Lima was used. The Inventory of ambivalent sexism was applied for the analysis of its psychometric properties and the AQ Aggression Questionnaire for concurrent validity. It was identified that the instrument has evidence in the validity of the construct, where the factorial loads gave support to the theoretical proposal of the original author; Likewise, convergent validity when presenting a statistically significant and direct relationship with the AQ Aggression Questionnaire. For reliability, adequate reliability was identified by internal consistency with a cronbach alpha greater than .70 and with an adequate coefficient in the test of two halves; as well as, good reliability test retest. Finally, the percentile norms were developed both in general and in their dimensions for the Inventory of ambivalent sexism.

**Keywords:** ambivalent sexism, aggressiveness, university students.



# PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DO INVENTÁRIO DE SEXISMO AMBIENTAL EM ESTUDANTES DE DUAS UNIVERSIDADES DE LIMA-SUR

LUCIA ESPERANZA FLORES OMONTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

Foram determinadas as propriedades psicométricas do Inventário de Sexismo Ambivalente em estudantes de duas universidades de Lima-Sul, contando com uma metodologia instrumental com desenho transversal não experimental. Foi utilizada uma amostra composta por 1280 estudantes universitários divididos em uma universidade particular e privada no sul de Lima. O Inventário de sexismo ambivalente foi aplicado para a análise de suas propriedades psicométricas e o AQ Aggression Questionnaire para validade concorrente. Identificou-se que o instrumento possui evidências na validade do construto, onde as cargas fatoriais deram suporte à proposta teórica do autor original; Da mesma forma, validade convergente ao apresentar uma relação estatisticamente significativa e direta com o AQ Aggression Questionnaire. Para confiabilidade, a confiabilidade adequada foi identificada pela consistência interna com um alfa de cronbach maior que 0,70 e com um coeficiente adequado no teste de duas metades; além de bom teste de confiabilidade novamente. Finalmente, as normas percentuais foram desenvolvidas tanto em geral quanto em suas dimensões para o inventário do sexismo ambivalente.

**Palavras-chave:** sexismo ambivalente, agressividade, estudantes universitários.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la sociedad, se encuentran diferentes problemáticas de violencia debido a las diferencias que tienen los adolescentes, jóvenes y adultos entre géneros, así mismo se ha observado que existen personas donde se presentan ante los demás como no prejuiciosas y correctas, generando ninguna acción de violencia de genero sin embargo la permanencia del sexismo muestra que con el tiempo han sido enmascarados, donde se fue creando una ambivalencia entre sexos que producen indicios de discriminación, por un lado siendo agresivos, misóginos, y por el otro las discriminaciones no son observables siendo sutiles para emitir tal violencia enmascarada. Los casos de violencia contra la mujer son repetitivos y parecen que se dan como una manifestación del pensamiento errado del varón, es decir quien cree que es dueño de la mujer y por lo tanto tiene el derecho de encararla y agredirla si realiza algo que no le parece apropiado, es decir que estos varones realizaría todas sus agresiones en contra de la mujer porque creen que su rol de ella debe ser el que han asimilado de pequeños, y que cualquier otra manifestación conductual estarían yendo en contra de ello y por lo tanto generándole frustración y la sensación de que debe de cambiar esa situación, por ello se sentirían afectados por dicha situación.

La presencia de sexismo ambivalente puede estar afectando la presencia de los valores en la sociedad, pues se podría a emplear estos roles limitados para las mujeres y emplearlos para justificar las muestras de violencia que se llegue a utilizar contra ellas, en la falsa creencia de que se estaría realizando una acción en la cual se estaría sometiendo a estas mujeres hasta que ellas mismas comprendan que el varón lo realiza por su bien. Claramente la presencia del sexismo ambivalente repercute en su interés por que simboliza la presencia de todas estas creencias sobre el rol limitado que tienen las mujeres en la sociedad y como consecuencia de ello que

se puedan ver perjudicadas por la presencia de todos estos pensamientos, donde algunas de sus parejas pueden llegar a responder de forma desproporcionadamente violenta simplemente porque considerarían que está realizando alguna acción que no está acorde a la imagen que habría desarrollado sobre ella. El sexismo ambivalente puede quedarse solo como benevolente, es decir que sea una anécdota donde se considera que la mujer es más bonita empleando ciertos roles y no traducirse en la presencia de actos agresivos, siempre y cuando los sujetos cuenten con valores como el respeto, pero cuando carecen de ello, pueden sentirse libres de causar tanto daño como deseen hacia sus parejas.

Para comprender de esta teoría del sexismo ambivalente enmarcada por los autores Glick & Fiske (2001) se ha determinado como una discriminación, a la vez este es vinculado como un prejuicio ampliamente sexista juntamente con actitudes peyorativas y de claro rechazo hacia el sexo opuesto desde la perspectiva más sutil hasta la más despectiva (Moya, 2004).

Desde inicios esta problemática fue conceptualizado como un constructo multidimensional integrado por dos componentes que se interrelacionan entre sí, sexismo hostil y sexismo benévolo eso relacionado según la situación problemática de las actitudes según su conveniencia de la persona.

La siguiente investigación tiene como propósito fundamental realizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente de dos universidades de Lima Sur, con la finalidad que sea significativo en la comunidad de jóvenes universitarios, lo cual permitirá realizar diferentes investigaciones correlacionales el cual podrán establecer medidas para intentar minimizar esta problemática actual sobre la violencia de género y el sexismo que se evidencia en nuestra sociedad actual.

En el primer capítulo se presenta la descripción del problema de investigación, donde se realiza la descripción de la realidad problemática, la misma donde se estuvo desarrollando los datos relevantes acerca de las variables; además, los principales objetivos de investigación (general y específicos). Finalizando con las limitaciones que fue presentando la investigación y como estas fueron cubiertas.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se realizó la descripción de los principales antecedentes de la investigación, siendo en todos estos casos internacionales y nacionales; además, se continúa con la bases teóricas y científicas de las variables, comenzando con las dimensiones del sexismo ambivalente y los modelos teóricos. Finalmente, se identifican las principales definiciones sobre psicometría, así como también sobre la terminología básica empleada.

En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico, en el cual se encontró especificando el tipo y diseño de investigación, así como lo referente a la población y muestra, incluyendo los criterios de inclusión y exclusión. Se hace la descripción de las hipótesis de investigación, la definición de las variables (conceptual y operacional), además de las técnicas e instrumentos empleados para todo lo referente a la recolección de los datos. Se concluye con la descripción de los procedimientos, tanto en la recolección como en el análisis de los datos empleándose el programa IBM SPSS en su versión 24.

En el cuarto capítulo se presentan el análisis e interpretación de los resultados, en el cual se evidencian los diferentes criterios de evidencias para la validez y la confiabilidad con las que cuenta el Inventarios ISA.

Finalmente, para el quinto capítulo, se presentan las discusiones, conclusiones y recomendaciones, en las cuales en primer lugar se da un análisis a los resultados

encontrados en la presente investigación, tratando de darles una explicación a dichos fenómenos en base a los estudios encontrados previamente.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La violencia es uno de los principales problemas tanto a nivel mundial como nacional, por lo que en la búsqueda de los posibles factores que pueden estar contribuyendo a esta problemática esta la presencia de aquellas creencias, ideas o pensamientos que tanto varones como mujeres desarrollan sobre el sexo femenino, más propiamente sobre el limitado rol que estas pueden desempeñar en la sociedad, creyendo que las mujeres solo deben ser una figura que se debe de comportar con clase, y que en caso realice otros comportamientos, podría llegar hasta merecer alguna clase de castigo, siendo este uno de los pensamientos que más podría estar facilitando que se continúen dando aquellos casos de violencia contra la mujer. A este fenómeno se le denomina como sexismo ambivalente, el cual es ese conjunto de ideas donde se cree que la mujer tiene un rol fijo, y todo lo opuesto que realice no es propio de ella y por lo tanto debe de evitarse, siendo en realizar pensamientos que pueden facilitar la presencia de conductas agresivas de restricción hacia ella (Santos, 2017).

La Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) reconoce que la violencia contra la mujer se ha visto aumentada en los últimos años, llegando a registrar cerca de 243 millones de mujeres y niñas sufrieron actos de violencia por parte de sus familiares o pareja, donde la ocurrencia más común fue la de tipo física y sexual, de tal forma que el grado de violencia fue registrado en mayor medida dentro del hogar, lo cual se enfrentaba mantenido por las ocurrencias de las percepciones sobre el rol de la mujer dentro de las actividades, siendo considerado como el sexismo ambivalente. De forma similar, para la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2020) reconoce que el 30% de la población latina de mujeres han sufrido actos de violencia por parte de su pareja y la figura masculina, siendo los varones quienes

cuentan con malos tratos y actos de violencia domestica hacia sus pareja o madres, siendo mantenido por la propia crianza y factores cognitivos que la sociedad desarrolla mediante practicas continuas, considerándolas como acciones normalizadas debido a la sumisión de la sociedad hacia los actos de violencia verbal o psicológica de forma doméstica.

El tema de sexismo ambivalente hace referencia a la actitud negativa o comportamientos prejuiciosos basados en la presunta inferioridad o diferencia de la mujer. Al pase de los años esta variable ha mantenido la desigualdad de los poderes entre sexos, distinguiéndose evidentemente tanto en la constitución y estructura de la familia, la educación, la política (Glick & Fiske, 2001). Partiendo de aquella citación se puede argumentar según la ONU, que desde que la mujer pudo participar del voto constitucional, se instauró como derecho universal y pudo ser escuchada a la vez su opinión fue valorable, esto partiendo de muchos cambios en la sociedad y al mismo tiempo fue aumentando el sexismo hacia el género femenino (Organización de las Naciones Unidas, [ONU], 1952).

Hace falta la presencia de instrumentos que permitan identificar aquellas creencias o ideas que pueden predisponer a los adolescentes a mostrarse agresivos ante las mujeres, siendo uno de los aspectos más importantes y muchas veces dejado de lado como lo puede ser la presencia del sexismo ambivalente, el cual es entendido como aquella formación cognitiva donde se desarrolla una imagen fija del rol que las mujeres deben de desempeña, justamente en este ámbito es donde se consideraría si es que es apropiado que ellas se diviertan y de qué forma se diviertan, llegando a prohibirles que frecuenten a sus amigos varones (Luna-Bernal y Laca-Arocena, 2017), en ocasiones esto puede llegar a la presencia de comportamientos tan hostil que la mujer pasa a vivir bajo restricciones, ya que el varón decidiría que debe de estudiar,



a quienes frecuentar e inclusive como vestirse (Rebollo-Catalán et al., 2017), todo ello justificado por un conjunto de creencias manifestadas en una actitud donde cree que tiene derecho sobre las mujeres y a partir de ello sentirse con el control suficiente como para tomar esas decisiones sobre su vida, es más creyendo que la manifestación de esa agresividad puede tener alguna especie de connotación positiva en la mujer, quien más bien debería de agradecerle por esas acciones, todo ello representa un problema de gran impacto tanto a nivel mundial como en la sociedad peruana, puesto que los casos desarrollados sobre violencia, intento de feminicidio o el propio fallecimiento de las mujeres sigue ocurriendo sin ninguna estrategia concreta que de fe de parar esa situación (Garaigordobil & Martínez-Valderrey, 2015).

En la investigación realizada por la entidad del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (2018) se descubren los porcentajes en el periodo de los años 2006 hasta el 2016 que el 28% de mujeres fueron asfixiadas, además que el 26% de mujeres fueron acuchilladas objeto punzocortante (se mencionó que el 40.3% de estos casos usaron el arma punzocortante entre 2 a 43 veces y solo el 7.7% realizó solo una vez) el 19% de mujeres murieron a causa de golpes, un 15% fueron baleadas, 6% fueron degolladas y un 4.2% fallecieron a causa de envenenamiento. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2016) reportó que, en Lima, un promedio de 68.3% mujeres que sufrieron violencia por parte de su pareja y 881 víctimas de feminicidio en el periodo enero del 2009 a julio del 2016 a nivel nacional. El 90% de esas víctimas fueron asesinadas por su pareja, ex pareja o familiar y un 10% fueron asesinadas por un desconocido o conocido y la mayor cantidad de registro de casos (107) se dieron a nivel de Lima Cercado (Ministerio Público - Fiscalía de la Nación [MP-FN], 2016).

Al nivel nacional, existe además un estudio como el de Rottenbacher (2010) nos menciona que los hombres muestran un mayor interés en permanecer el sexismo ya que esto beneficiaría a la organización patriarcal, afirmando así el control a los niveles sociales y culturales, excluyendo por su condición de género al sexo femenino. Lo que se deduce es que el sexismo expone a las sociedades de la violencia permitiendo que esta acepte la violencia como un patrón de comportamiento revelando así el crecimiento en el periodo 2002 al 2014 de casos de violencia de género. Al aumentar las denuncias se puede deducir que las mujeres son más conscientes de las conductas sexistas reportando el hecho y no dejarlo pasar; además hace poco se realizó la marcha ni una menos donde una gran población protestó para concientizar del problema existente hacia la mujer e interrumpir la discriminación existente fundamentada en el sexo (Bendixen & Kennair 2017).

Como una conclusión general de las situaciones mencionadas y datos de los casos de violencia presentados, las investigaciones al sexismo ambivalente a nivel nacional, son insuficientes y es necesaria la invención de instrumentos que permitan identificar el sexismo ambivalente para próximos casos e investigaciones. De manera que, esta investigación tiene el propósito de establecer propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick & Fiske (1996) en universitarios del sur de Lima, se toma esta zona ya que tienden a tener un estilo paternalista y es donde los jóvenes son más propenso y adquieren esa identidad ya establecida por la sociedad, al ser evaluados estos jóvenes ayudarán a elaborar mejores datos al estudio sobre el sexismo, beneficiando a la comunidad para evaluaciones y futuras intervenciones.

Se requiere establecer los objetivos de la presente investigación ya que surge la problemática a la investigación por no existir pruebas válidas y confiables, de tal

forma que se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo ambivalente en los estudiantes de dos universidades de Lima Sur?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

El presente proyecto de investigación es de valor teórico ya que trata de corroborar la teoría existente del sexismo ambivalente y ser un punto referente para las futuras investigaciones ya que en la realidad peruana actual refiriéndonos a la violencia en la pareja y pensamientos de inferioridad en los roles de la mujer que ofrece una perspectiva de un futuro desalentador lleno de prejuicios y discriminación en la desigualdad de sexos. En tal sentido este proyecto de investigación es de gran importancia social por la fuerte problemática de violencia de género. Asimismo, posee utilidad metodológica puesto que se realizará sus propiedades psicométricas adecuadas que permita una medición más cercana a la realidad peruana específicamente a la población de jóvenes de Lima- Sur.

La investigación presentó justificación en cuanto a su valor metodológico ya que se revisaron tanto las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente en los estudiantes universitarios de dos universidades: particular y nacional en Lima sur.

De la misma forma, su valor práctico se refleja al ser un punto referente para futuras investigaciones. Por último, la relevancia social del estudio se evidencia en el sexismo cotidiano que afecta la calidad de vida de las personas, víctimas de patrones culturales sexistas.

## **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos**

### **1.3.1. *Objetivos generales***

Determinar las propiedades psicométricas en la Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima, Sur.
- Identificar la validez concurrente del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.
- Establecer la confiabilidad a través del método de consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.
- Establecer la confiabilidad a través del método test-retest del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.
- Elaborar normas percentiles del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

El presente proyecto de investigación tiene como limitación el tiempo, ya que es muy poco tiempo para la realización del avance, así mismo el horario de estudio y trabajo minoran el tiempo para una realización continúa.

Por otro lado, las investigaciones referentes al tema son escasas al nivel nacional y muy desactualizadas, la cual generará dificultad para desarrollar el marco teórico.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudio

### *Antecedentes Internacionales*

Bendixen & Kennair (2017) desarrollaron una investigación donde buscaron establecer las propiedades psicométricas de la Escala de sexismo ambivalente en dos formas, a propósito de la Escala de aceptación IRM, empleando un tipo de investigación psicométrico con un diseño no experimental y de corte transversal. Su muestra fue conformada por 1381 estudiantes con edades que oscilaron entre los 20 a 40 años, siendo utilizadas las Escala de sexismo ambivalente en sus dos formas y la Escala de aceptación IRM. Tras el análisis de resultados se obtuvo que para la validez de constructo presento un adecuado ajuste del modelo de dos factores (CFI=.89; RMSA=.035); así mismo, la confiabilidad fue estimada mediante el coeficiente omega donde se encontró un valor.86 a nivel global de la Escala de sexismo ambivalente.

Vaamonde y Omar (2012) en Argentina, reportaron las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente realizadas en 345 sujetos con una media de 28 años. Demostraron una mayor validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio utilizando componentes la fórmula de componentes principales con una rotación Oblimín, la cual arrojó la aprobación de 4 factores con una varianza explicada de 52.6% y con las cargas factoriales mayores al 32. Por último, el inventario demostró evidencia respecto a la fiabilidad mediante un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.87.

Cárdenas et al. (2010) identificaron las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en Chile con 220 estudiantes universitarios de Chile, entre las edades de 18 y 32 años. En cuanto a la revisión de las correlaciones ítem-test demostraron que todos los valores fueron mayores al .30. Además, por

medio del análisis factorial no restrictivo con la fórmula de componentes principales (PCA) con rotación Varimax, donde encontraron que 4 factores explicaban el 48.25% de la varianza total acumulada, con cargas factoriales mayores al 0.30. La investigación obtuvo para la confiabilidad un alfa de Cronbach de 0.84, y al nivel de las variables benevolente fue de 0.74 y para la sub escala hostil de 0.85.

Expósito et al. (1998) adaptaron el Inventario de sexismo ambivalente de Glick & Fiske (1996) en 298 estudiantes universitarios, donde demostraron una validez de contenido por el criterio de jueces ( $V$  de Aiken  $> .80$ ). Mientras que en 1110 estudiantes demostraron la validez de constructo mediante el análisis factorial restrictivo para confirmar la existencia del modelo de dos factores del sexismo ambivalente, obteniendo adecuados índices de ajuste ( $\chi^2 = 2627$ ,  $gI = 0.94$ ,  $AGFI = 0.80$ ), con la existencia de correlación entre cada uno de los factores ( $r = 0.45$ ). Así mismo, encontró la existencia de fiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha = 0.90$ ), el cual fue superior al valor de 0.70.

### ***Antecedentes nacionales***

Ramos (2017) ejecutó un estudio de tipo correlacional donde buscó la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia cometida en la relación de pareja adolescente, en 305 estudiantes de San Juan de Lurigancho, entre los 15 y 18 años. Utilizó los instrumentos de Inventario de sexismo ambivalente adaptada en el 2005 por Cruz et al. (2005) y el Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes por Villena (2016), los resultados demostraron que la dimensión de sexismo ambivalente no guardó relación con la violencia cometida, mientras que el sexismo hostil sí mantuvo relación ( $r = 0.327$ ;  $p < 0.05$ ). Concluyendo que a mayor sexismo hostil mayor violencia cometida.

Rodriguez (2017) realizó una investigación con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en los pobladores del asentamiento humano Pesqueda, empleando un marco metodológico de tipo psicométrico con un diseño no experimental y de corte transversal, siendo la muestra utilizada de 362 pobladores cuyas edades oscilaban entre los 18 a 50 años de edad, siendo pobladores de centro poblado Pesqueda, a quienes se les aplicó el Inventario de sexismo ambivalente ISA de Glick & Fiske (1996). Sus resultados indicarían que existieron evidencias de validez, ya que obtuvo validez de contenido al encontrar coeficientes  $\lambda$  de Aiken que oscilaron entre 0.90 a 1.00; así mismo, encontró validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio, donde el modelo de dos factores explico el 56% de la varianza explicada acumulada; así mismo, para el análisis factorial confirmatorio se encontró adecuados ajustes (GFI=.90; RMSA=.059;  $p < .001$ ). Para la confiabilidad identificó un coeficiente omega de .85 para la escala, siendo confiable.

Fernández et al. (2017) desarrollaron una investigación donde buscaron determinar las propiedades psicométricas de la Escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa, empleando una metodología de tipo psicométrico con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra utilizada fue de 177 estudiantes universitarios, siendo 147 de la universidad Católica San Pablo y 287 de la Universidad Nacional de San Agustín. Aplicaron el Inventario de sexismo ambivalente de Glick & Fiske (1996). Encontró evidencias de validez ítem – test ( $r < .40$ ;  $p < .001$ ), evidencias de validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio donde el modelo de dos factores explico el 55.3% de la varianza explicada acumulada, finalmente, encontraron que para la confiabilidad se



obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de .742. concluyó que la Escala de sexismo ambivalente en estudiantes si presenta validez y confiabilidad.

Rottenbacher (2010) buscó las propiedades psicométricas de una escala de sexismo ambivalente en 117 jóvenes entre las edades de 18 y 34 años. Aplicó la Escala de autoritarismo a la derecha, Escala de Orientación hacia la dominancia social y el Cuestionario de Sexismo Ambivalente. Realizó la correlación ítem-test donde se eliminaron 4 ítems que contaban con puntuaciones menores al 0.30, de tal forma que el cuestionario contó con una fiabilidad de 0.84. Además, por medio del análisis factorial no restrictivo demostró mayor validez de constructo, utilizando el método de extracción de componentes principales con rotación Varimax, donde tres factores explicaron el 48.1% de la varianza acumulada. Se observó que el nivel de confianza en paternalismo masculino fue de 0.82, así mismo el sexismo hostil de 0.81, para diferenciación de género complementaria tradicional fue de 0.63.

Guillen (2014) construyó el Cuestionario de acoso sexual callejero en una muestra de 195 personas de ambos sexos, que oscilaban entre las edades de 19 a 40 años. Aplicó el Cuestionario de sexismo ambivalente, donde demostró mayor existencia de validez de contenido mediante la correlación ítem-test, la cual contó con puntuaciones superiores al .20. En cuanto a la fiabilidad identificó valores superiores al .70 para cada una de sus dimensiones, siendo un valor alfa de Cronbach entre el 0.85 s 0.94.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Sexismo ambivalente**

#### **Conceptos.**

El sexismo ambivalente se refiere a los comportamientos y actitudes con el que cuentan las personas brindándole mayor importancia a un tipo de sexo en específico,

de tal forma que potencian el dominio, la autoridad y limita al otro sexo a percibir menores oportunidades frente a una comparación entre ambos sexos. Por lo general, la sociedad ha implementado que el sexo masculino mantenga una postura hostil frente a las mujeres, sin embargo, también se manifiesta mediante aspectos de benevolencia que diferencian ambos sexos (Glick & Fiske, 1996).

### **Teoría del sexismo ambivalente.**

Glick & Fiske (1996) plantearon la Teoría del sexismo ambivalente, el cual definen que el constructo está dividido por dos dimensiones totalmente distintas que se relacionan entre sí, ellos lo definieron como sexismo hostil y sexismo benévolo. Las dos dimensiones definidas por aquellos autores tornan con posturas negativas y positivas realizadas tanto como hombres y mujeres, ambos sexos entornar dentro del poder social y desligan la total desigualdad den ambos géneros. Los autores refieren que el sexismo se presenta con dos componentes importantes el cual es presentado a continuación:

- **Sexismo hostil:** Se encuentra relacionado a las actitudes que van a ser manifestadas de forma agresiva, violenta, con una finalidad discriminativa hacia las mujeres, debido a la creencia de ser el sexo débil, sumado por el posible control que van a estar manteniendo en el hogar, a tal punto de intensificarse ante las acciones de independencia de la figura femenina.
- **Sexismo benevolente:** Con respecto al sexismo benevolente va a hacer referencia a las actitudes a favor sobre el sexo que cada uno mantiene, de tal forma que las personas perciben una visión positiva y estereotipada del sexo femenino, a tal punto de ofrecerles ayuda bajo la percepción de que son consideradas como el sexo débil y requieren de mayor atención brindada por los varones.

### **Consecuencias negativas sexismo ambivalente en universitarios.**

Existen diferentes consecuencias negativas, ya que actualmente se siguen observando estas desigualdades en la sociedad, se ve mucho aunque las personas todavía no saben distinguirlo muy bien o simplemente sienten que es algo común que sería lo correcto, puesto que estas creencias surgen desde muchos años atrás con sus antepasados de sus propios familiares es por eso que creen que es un ambiente natural, en vista de que no se dan cuenta cuando alguien puede expresar un comentario machista hacia una mujer porque está basado en las creencias y valores que son criados como personas desde antiguamente (Saiz et al., 1998; Santos, 2017).

Donde se observan otro tipo de trata hacia la mujer como ella no puede trabajar, debe saber cocinar para poder alimentar a su esposo si no el la dejara, no debe pensar en trabajar porque tendrá que cuidar a sus hijos y tiene que saber las cosas de la casa en vez de entretenerse en otras cosas, pero no solo se observa en los hombres hacia las mujeres, puesto que también pasaría a tener comentarios por parte de las mujeres siendo desfavorables hacia ellas mismas desvalorizándose diciendo yo tengo que saber cocinar, mi lugar está en mi casa, si te dedicas a trabajar o estudiar descuidaras tu hogar, tu hijo está mal porque estás trabajando a veces en este caso lo utilizan como un mecanismo de protección o de solamente de adaptarse a los comentarios que existen en la misma sociedad solo para no tener que sufrir maltratos o humillaciones psicológicas por otras personas obstando por la mejor solución de callar sin mostrar sus inquietudes o en si sus derechos, sin sufrir discriminaciones pero no solo pasa en estas ocasiones las personas cuando ven cosas distintas o diferentes ofende a cualquier como también se observa hacia los hombres cuando son de su mismo género como no puede saber cocinar porque es

de mujeres, no debe saber decorar, debe ser descuidado porque es hombre (Cuadrado, 2004; Santos, 2017).

Estas creencias son quienes inculcan las familias desde que son pequeños creciendo con este tipo de mentalidad, hasta cuando son grandes, pero al solo seguir en este círculo familiar de ideas equivocadas haría que la sociedad tenga personas que maltratan a sus parejas, humillan y matan. Es por eso que como consecuencia negativa se observa muchos acosos en las calles como supuestos piropos o excusas para utilizar la violencia con términos como ella me provoco, para que se viste así, o lo hice porque soy hombre todo esto pasa porque desde que son pequeños, aunque pueda tener carreras y ser profesionales crecen con mentalidades equivocadas llevándolos a tener una vida muy infeliz por no ser criados de una mejor manera. Todo por pertenecer a otro tipo de gustos, intereses o ser diferente las personas utilizan para poder discriminarlos con pensamientos que ya son arcaicos, sintiéndose más útil que las demás personas o para poder subir su ego humillando a las demás personas porque no siguen sus ideas o pensamientos (Cuadrado, 2007).

En el aspecto laboral se observa mucho porque antes los trabajos solo contratan hombres y a las mujeres le designaban el hogar pero ahora las mujeres ya están integradas pero igual siguen siendo dejado de lado por parte de las empresas que por creencias erróneas creen que las mujeres no pueden hacer trabajos que involucren fuerza o que puedan ser sus manos derechas porque creen que no servirían, si fuera un hombre o tratan de darle trabajos de oficina más tranquilos donde se encuentran sentadas y solo tienen que sonreír, pero estarían equivocados porque las mujeres pueden realizar cualquier tipo de trabajo así tenga que ver fuerza o poder dirigir a un grupo humano pero como muchos de las empresas son personas mayores criadas con la idea de que aunque se actualice la sociedad siguen pensando que

cada persona tiene su lugar y cuando se habla de la parte de trabajos en campo más buscan hombres hasta en los mismo anuncios de trabajo se observa la discriminación hacia las mujeres (Bem, 1974; Vaamonde y Omar, 2012).

En el aspecto del hogar la mujer desde mucho tiempo es asignada a estar en casa, pero si tuviera un trabajo laboral como el hombre, pasaría que igual aparte de trabajar tiene que hacer los deberes de la casa sin ser compartida con el hombre, solo porque es hombre. Pero que pasa es que hace mucho tiempo las familias crearon a sus hijos con la idea de que las mujeres deben estar en casa y que solo ellas deben hacer estos labores, aunque trabajen igual ellas solos se tendrían que ocuparse de los labores de la casa y encima tener que atender a su esposa sin poder ser compartida las responsabilidades lo que traería es que cree más generación a la sociedad con esas creencias antiguas que ya deberían desaparecer, es que un hogar está conformado por un grupo de personas que pueden colaborar juntos repartiendo las obligaciones así ambos se encuentren cansados del trabajo. Pero sucedería que el esposo se considera superior porque no dejaría a la esposa que tenga más responsabilidades en su trabajo o teniendo un mejor salario que el esposo porque lastimaría su orgullo de que su esposa pueda ganar más, no solo por el mismo si no porque si los amigos se enteran sigue creyendo que podría ser burla de que es mantenido por su esposa, teniendo esos pensamientos de quien es el que manda en casa solo porque ella se desarrolla mejor en su trabajo y puede tener un mejor sueldo (Moya, 2004; Santos, 2017).

Otra consecuencia negativa es de estos pensamientos es que nunca dan crédito a las habilidades que tenga la mujer, no tolerando que puedan ser mejor que su esposo o un hombre, si no que dirían que sus éxitos son porque su un hombre seguro le enseñó o gracias a que esposo le dio permiso a trabajar. Dándole más

crecido a los factores externo que tenga como mujer que a las habilidades potenciales pueda tener como persona, ya que sería perjudicada solo por el tipo de género en vez de ser valorada por la persona humana que está trabajando o todavía hace más actividades que el propio hombre teniendo más responsabilidades que desde hace muchos años se le impuso sin ser ayuda por los miembros de la familia (Bonder y Rosenfeld, 2004).

Puesto que sería juzgada si no tiene la casa limpia o descuida a sus hijos , como estaría hablando de alguien que discrimina a una persona por su género o identidad este por creer que es su responsabilidad tener todo servido en su casa y poder trabajar sin tener descuidado la casa, si encontrara alguna imperfección se encuentra diferentes problemáticas como maltrato físico y psicológico, siendo la esposa golpeada por sus esposo solo porque no le tuvo la cena a tiempo o porque la casa está sucia, siendo golpeada como castigo o amenazada de tener que dejar su trabajo, dado que la esposa es quien debe cuidar a los hijos y estar al tanto de lo que pasa con ellos y si estos no rindieran bien el colegio la que se ganaría la agresión sería su esposa quien sería la única culpable de tener que ver su bienestar en el colegio pero se encontraría equivocado porque todo en la familia son responsables del crecimiento y que estudien son ambos padres (Pryor et al., 1995; Vaamonde y Omar, 2012).

Esto generaría hijos que seguirían pensando de esta manera equivocada como que la mujer no puede dar opiniones, no debe tener mejores trabajos que un hombre hasta cuando se encuentren en la universidad como se observa con chicos que piensan que deben ser mejores que ninguna mujer les puede ganar o que ellas son más tontas que no son nada sin un hombre, y se observaría en su grupo de estudio porque desvalorizarían a sus compañeras de clase. Pero no solo se observaría en

clases estas creencias si no que más cuando tenga una pareja aunque sea un joven y estudie en un universidad también podría seguir arraigando pensamientos inadecuados y como tiene estudios superiores poder sentir un sentimiento de superioridad pudiendo buscar parejas que tengan menos condiciones que el para que se sienta más superior y tenga a su mujer solo en su casa sin querer tener que trabajar o que tenga pensamientos que pueda criticar porque sentirá que no podría dominarla, tratando igual que como paso con su familia sometiéndola a las humillaciones y agresiones (Eagly & Mladinic, 1994; Vaamonde y Omar, 2012). Sin embargo, son terribles las consecuencias negativas que trae tener pensamientos negativos contra otra persona utilizando la discriminación solo porque nos identificamos por el género al que pertenece no solo afectado al que creció con estos pensamientos equivocados si no al que tiene que soportar desvalorizaciones de otros solo porque es mujer o diferente a esta persona (Barreto & Ellemers, 2005).

#### **Características de las personas con sexismo ambivalente.**

Se desarrolla mucho cuando la persona busca la desigualdad en las otras personas por su género, raza o nivel económico, basándose en estereotipos o creencias erróneas que son alentadas por la misma sociedad o en otros casos por su misma familia desde que son muy pequeños hasta cuando son grandes manifestándolo en la sociedad mostrando creencias erróneas. Donde observan el ejemplo de sus padres quienes utilizan palabras ofensivas contras otras personas distinguiéndolas por su género, tratando así a su propia familia en base a esta cultura que tienen formada por sus antepasados transándolas a sus hijas o esposa de que son delicadas y que necesitan un hombre para protegerlas, como también los hombres no deben llorar y las mujeres no pueden defenderse solas, ya que necesitan siempre un hombre en su vida. Respaldándose estos comentarios que hacen porque

quieren cuidarlas de los peligros o que lo hacen por su bien tratando de cuidarlas, pero estarían haciendo todo lo contrario porque menospreciarían a las personas según su género o estereotipos (Saiz et al., 1998; Santos, 2017).

Creciendo la persona con estos pensamientos desde que son pequeños hasta cuando son grandes, siendo hostiles ante la sociedad con otras personas, no solo con personas que se encuentran a su alrededor si no con otras personas, pero creyendo que es lo que hace de manera sutil. Tomando una perspectiva hacia las mujeres como objetos y que pueden cometer cualquier acto ilícito contra ellas sin que las autoridades puedan hacer algo porque también tendría pensamientos inadecuados sobre el trato adecuado que se le debe dar a una mujer por eso tomaría las acusaciones de muchas mujeres como burlas o que estarían exagerando, es por eso que estas personas comenten cualquier tipo de violencia y saben que saldrán ilesos ante el maltrato que cometen (Glick & Fiske, 1996).

Otras de las cosas que se observa mucha en la sociedad, así como son los acosos callejeros que son símbolo de falta de respeto contra una persona justificando que solo lo hacen porque a ellas les gustan, por cómo se visten o maquillan, protegiéndose de que lo hacen porque son provocados. Teniendo miradas obscenas contra una mujer haciéndola sentir incomoda, acosada y vulnerable, haciendo diferentes gestos grotescos y no es suficiente lo peor de todo es que muchas veces solo lo hacen con otro grupo de hombres, en sus carros abusando de que lo hacen de una manera lejana o teniendo pensamientos repugnantes viendo el cuerpo de una mujer como un objeto, abusando de la situación de una manera cobarde. Pasando abusar en situaciones donde hay mucha gente para poder rozarlos o tocar a las mujeres abusando del contexto, también en otros aspectos como seguimientos o



persecuciones para intimidarlas haciéndolas sentir vulnerables, haciéndolas sentirse poco libres para poder andar tranquilas en las calles (Gómez y Huici, 2001).

Queriendo imponer roles o limitaciones hacia las mujeres como ideas de que los hombres pueden triunfar más en los trabajos, que los hombres son los que triunfan más porque no tienen que ocuparse de sus hijos, no tienen conflictos emocionales, rinden menos, que mejor hacen sus labores en sus casas y que si no descuidan sus casas así como a su esposo si trabajan, haciendo sentir que no merecen tener puestos superiores que ellos o que pueden tener puestos más fuertes o las burlas por sus cólicos menstruales como seguro estas así porque estas con tu mes burlándose o menospreciándola haciendo sentir que solo los hombres pueden conseguir mejores puestos como que desarrollan mejor sus trabajo solo porque son hombres y las mujeres no porque tienen más según ellos obligaciones que hacer en su casa, no teniendo el tiempo suficiente para poder dedicarle el momento necesario a las obligaciones del trabajo. Siendo participe a sus amigos con comentarios inferiores hacia las mujeres alentando o fomentando este comportamiento para que se vuelva a repetir (Eagly y Karau, 2002).

Los hombres tienen pensamientos hacia las mujeres como que obtienen todo fácil en la vida seduciendo o manipulando para obtener mejores puestos en un trabajo, que la única manera de conseguir algo era coqueteando con un hombre menospreciando sus habilidad o capacidad para poder obtener un mejor puesto. Es así que pueden obtener en su trabajo un ascenso basando en creencias irracionales como seguro es la amante del que se encarga de subir de puesto a las personas o simplemente lo consiguieron sin esfuerzo, debido a que ellos suponen que no se lo merecen porque no tienen la capacidad de poder tener mejores puestos que ellos o

ganar más dinero volviéndose en una intolerancia a saber que alguien tiene más éxito y sobre todo que es una mujer (Cuadrado, 2004).

Cuando se trata de la casa cuando son esposo no permiten que sus parejas puedan tener mejores puestos o ganar más porque se sentirían mal, como haciéndolos quedar en ridículo delante de sus amigos, es así que sería la causa de burla de todos es por eso que recrimina a su esposa haciéndola sentir que ella es la culpable si pasa algo malo en la casa como descuidar a sus hijos o si están mal en el colegio solo sería su culpa que ella como mama debe ser la única encargada en vez de estar buscando en su trabajo dando esos comentarios como si trabajas vas a descuidar a tus hijos es por eso que tienes que elegir entre tu casa o tu trabajo originando que puedan renunciar o sentirse culpables por no sentirse apoyada por alguien y violentada por su esposo (Bem, 1981).

Otro aspecto es cuando comienzan a desvalorizando también los trabajos que hacen en la casa como diciendo que son cosas simples que eso lo puede hacer cualquiera dando entender que su trabajo es mejor que él tiene más poder en la casa exigiendo que todo este ordenado, así como limpio y hasta tener su comida siempre lista, ocasionando que cuando esto no suceda ser violentada por su esposo. Otras de las cosas es que se desligan del cuidado de sus propios hijos diciendo que las mujeres están para cuidarlos y que ellos no tienen por qué intervenir, excepto cuando tienen que castigarlos o según sus pensamientos formarlos para bien (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Se preocuparían más por los hijos hombres que por las hijas mujeres hasta se sentirían desdichados porque su hija nació mujer, ya que no ayudaría nada en traer dinero a su hogar al menos que se case con alguien que le pueda dar dinero para que la tenga que mantener y así poder deshacerse de su propia hija que la sentiría como

un propio estorbo en su vida. Causando que las hijas busquen hombres con características de ser alguien con dinero, siendo un requisito así que cuando vas a lugares como fiesta o la universidad en vez de poder pensar en superarse va a buscar esposo para que las puedan mantener, dando que se solo se conformarían con solo poder atender en la casa sin buscar ser personas de éxito; sin tener proyectos en su vida porque sentiría que su vida esta resulta si encontrara un hombre con dinero o con una mejor posición para así poder gozar de sus bienes (Expósito et al., 1998).

Es por que se mucho el tema de dependencia y violencia por parte de los maridos que abusan de este poder diciendo que les dan todo y por eso tienen que complacerle en todo los que le pidan así les guste o no a ellas, permitiendo los maltratadas física o psicológicamente, que tendrá de parte de su marido sin poder decidir dejarlo. Ocasionando una dependencia no solo emocional si no que económica de que no podrá sobrevivir sola, pensando que solo puede tener una mejor vida a lado de un hombre (Barreto & Ellemers, 2005). Otra de sus opciones de no abandonar a sus esposos es que están tan acostumbradas a este estilo de vida donde no solo son maltratadas, si no que sus esposos las engañan dándole justificaciones de que lo hacen porque son hombre y no solo pueden estar con una sola mujer, como fueron criadas con esas ideas aguantan todo para que no les quiten el dinero o la buena vida que tiene sin poder pensar en luchar por sus derechos o por ser respetada. Sin buscar el cariño de verdad todo porque sus padres desde que fue pequeña y fue mujer le dijeron que solo debe dedicarse a servir al hombre; que debe obedecer en todo lo que le diga sin poder expresarse viviendo una vida infeliz. Haciendo que sus hijos pasen por el mismo proceso de ella creando hombres golpeadores y mujeres víctimas de una dependencia emocional así también económica (Bonder y Rosenfeld, 2004).

### ***Sexismo ambivalente en la relación de pareja***

El sexismo contribuye de alguna manera contra la violencia que se encuentra muy a menudo en la sociedad contra las mujeres sin distinguir la edad del individuo, siendo algunas veces de manera algo desapercibida sin que la víctima se dé cuenta o le dé la importancia necesaria de saber que está sufriendo una violencia, porque ha crecido en ambiente que la llenado de creencias erróneas así como sus familias aunque se sienta incomoda o le fastidie lo va a dejar pasar porque piensa que es algo normal o considera solo los golpes un tema de violencia pero lo que sucede en las calles o las agresiones verbales también son un acto de violencia, que a veces pasa desapercibido como lo que se encuentra muy a menudo en las calles como los tocamientos indebidos que lo hacen en forma de roses ante el cuerpo de la víctima, en situaciones tanto públicas como cuando se encuentran en el carro más que todo se observa cuando se encuentra llena de mucha gente, aprovechándose para meterse y tocar a las personas, convirtiéndose en la víctima que en algunas ocasiones no se da cuenta quien lo hace o no llega a poder defenderse porque cuando ve ya no está nadie, así que el agresor sale ileso aprovechándose de la persona, es así que busca lugares donde no pueda ser acusado también en mercados cuando hay mucha gente (Burguess & Borgida, 1999).

Otra de las situaciones que puede realizar en la sociedad son los acosos callejeros que se da mucho en la sociedad como silbidos, palabras ofensivas con palabras humillantes o acciones como besos volados y tocamientos, siendo respaldadas estas acciones por las falsas creencias de muchas personas de la sociedad y que son inculcados por sus familias como son solo piropos, las mujeres puedo hacer lo que yo quiera y los ojos están para mirar, siendo sus víctimas haciéndola sentir vulnerables. Estos acosos callejeros fastidian a las mujeres y son

una falta de respeto hacia las personas, siendo ultrajadas con las palabras que las personas le dicen sufriendo de violencia verbal que también se considera un acto que hace sentir a la persona incomoda que no puede salir de casa tranquila sin recibir insultos por parte de los hombres, comenzando de su forma de vestir, maquillaje aludiendo que utilizan estas palabras por cómo se viste, que son ellas quienes buscan y que les gusta que las ofendas siendo creciendo desde pequeños con esta forma de pensar de tratar a las mujeres como objetos que pueden decirle o pensar pensamientos como si fueran un elemento (Moya et al., 2002).

Esto no lo hace de una manera individual si no acostumbran hacer el grupo para molestar y hacer sentir a la individuo más vulnerable, intimidándolo en las noches o en el día buscando situaciones privadas como callejones o públicos pero sabrán que las personas no harán nada porque piensan que esto es algo normal que un hombre diga cosas hacia una mujer, siendo ellas mismas quienes creen que lo merecen porque las juzgan diciendo que ellas mismas se lo buscan por cómo vestir o como es su forma de ser (Eagly, 1987).

Llegando hasta poder masturbarse sin ningún descaro delante de alguna mujer o tocarse el miembro sin que nadie de las personas se den cuenta llegando hasta a las persecuciones o seguimientos como ven a una mujer bonita y las persiguen hasta su casa o por cierto lado de las calles para molestarla haciéndola sentir fastidiada a las mujeres y aunque se quejen ante una autoridad o sus familiares lo que harán es hacerla sentir como si lo mereciera por la forma que tiene busca a los hombres que la ofendan en las calles pero en si ellos no tienen ningún derecho de ofender porque es una manera de ser violento con alguien porque después de sufrir tocamientos sin a verlo autorizado o mostrar sus miembros sexuales en las calles fastidiar a las personas solo porque ellos sienten una excitación tocarse o rosarse en el cuerpo de

otra persona sin importar la edad o hasta el género. Estos actos no son juzgados todavía la sociedad los apoya o les da simplemente igual que existan acosadores en las calles donde no se puede caminar tranquilo sin sentirse intimidado o molestado por alguien, sin tener derechos a poder vestir o maquillarse de la manera que uno desea, sin recibir palabras ofensivas por los demás (Masser & Abrams, 2004).

Todo porque crecieron desde sus antepasados con estas creencias de que las mujeres son objetos o que son de su propiedad y todo porque son hombres pueden hacer o decir lo que quieran. Esto viene desde que son pequeños y la familia no cultiva la idea de respetar a todos, no solo a las mujeres si no a los seres humanos que conforman su contexto social, dejando que les falten el respeto o menosprecien a sus compañeras desde el colegio, inclusive su mamá o hermanas son víctimas de humillaciones por parte del padre quien las trata como si fueran las que tienen atender la casa, que deben saber cocinar o limpiar que es lo más importante que formarse como profesionales o poder buscar un trabajo y solventarse solas que solo sirven para buscar un esposo (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Pasando las mujeres por situaciones de violencia generando todo estos acosos o persecuciones al final en llegar a matar a su víctima porque obsesionan, ya no solo las vigilan de lejos o las siguen si no que pueden secuestrarlas o llegar matarlas sucediendo los feminicidios que son muy comunes en la sociedad dentro de la familia y las violaciones en la sociedad por mujeres. Hasta las violencias sexuales que existen en entre el matrimonio que son excusados por los esposos que porque son su pareja puede hacer lo que quiera con su esposa, ya que es su mujer y es su deber siendo esto un acto de violencia, causada de que sea su mujer no significa que la puede tratar de una manera hostil, faltando el respeto a sus decisiones que tome con su cuerpo faltando el respeto a sus deseos (Gómez y Huici, 2001). No solo es violenta

su propia pareja o los acosadores de la calle si no que las autoridades como la policía también las humillan haciéndoles ver como exageradas o humilladas diciendo comentarios como no creyéndole, que es paranoica y que habrá hecho para merecérselo, no es suficiente que tengan un indicio de que son acosadas o insultadas en las calles si no que necesitan que las maten para que recien reacciones y pueden hacer algo (Expósito et al., 1998).

Estos acosadores que los tienen dentro de su propia casa o en la calle capaz de todo porque se sienten con el poder de agredir a las personas sin poder recibir algún tipo de castigo, todo porque las autoridades también crecieron con estos tipos de ambientes que ya parecen ser muy comunes haciendo pasar a la víctima por burlas, encontrándose desprotegida y vulnerable de que alguien pueda hacer algo con estos tipos de persecuciones. A causa que es por eso que no hacen muchas denuncias respecto a estos casos que sobrepasan demasiado la integridad y tranquilidad de una mujer, ya que cuando van a denunciar no son tomados en cuenta es por eso que dejan pasar todo de tipo de violencia porque sin querer las autoridades se ponen de lado de los hombres sin poder proteger a las mujeres, siendo una barrera para poder mejorar como sociedad si las autoridades siguen sin tomar el respecto pertinente cuando suceden denuncias de mujeres que se sienten fastidiada o incomodas porque tener que vivir esto todos los días y más que todo las personas que observan estos acontecimientos, no dicen ni hacen nada quedándose callados indiferentes o simplemente apoyando estos abusos, siendo del mismo género quienes apoyan estas burlas (Glick et al., 2002).

Es por eso que estos sutiles hasta a veces no tomados en cuenta por las autoridades o sociedades son acosos que inciden hasta la muerte de la víctima porque se van dejando de lado sin a ver una mejor formación hacia los niños o

adolescentes para poder tener un pare a todos estos acosos callejeros, para estos agresores dejen de pensar que tiene la libertad de poder hacer lo que quieran sin poder recibir algún castigo (Abrams et al., 2003). Así también recibir burlas cuando una mujer se porta de otra manera que a la gente no le parece dejándose llevar por estereotipos como que debe ser delicada, saber cocinar o limpiar su casa siendo juzgada y señalada por sus familiares o sociedad que le rodea solo por el estereotipo de cómo deben ser las mujeres en sus hogares sin darse cuenta que las cosas van cambiando y que todos tenemos el mismo derecho, nos podemos portar como mejor nos guste como individuos (Saiz et al., 1998).

Los sujetos que muestran una mayor presencia de sexismo ambivalente puede terminar resaltando hostiles para sus respectivas parejas, pues dentro de su pensamiento ellos se encontrarían creyendo que pueden enfrentarse antes este conjunto de actividades con mayor fuerza contra las mujeres por el rol social que ellos creerían que se les ha asignado, el sexismo puede estar derivado hacia cualquiera de los dos sexos, tanto varones como mujeres, pero es mucho más notoria la presencia de sexismo que se daría en relación del varón hacia la mujer, siendo esta la que se estaría viendo principalmente perjudicada por todas las muestras de restricción que su pareja podría estar indicándole, es por ello que ante la presencia de este tipo de tratos ella poco a poco va disminuyendo en sus intentos por mejorar su autoestima o solicitar ayuda a otros grupos, es como si por dentro comenzara a aceptar todas las restricciones que su pareja le estaría imponiendo y como consecuencia de ello comenzaría acostumbrarse a solo las actividades que debe de realizar como mujer, limitándose varias de las posibilidades que podría alcanzar si se diese el caso de que puede ir cursando una mayor presencia de esfuerzos sociales para verse a sí misma como una persona que logra manejar de forma apropiada sus



propios deseos personales, se trata entonces de individuos que ante las experiencias acumuladas se ven mucho más beneficiadas en aceptar las limitaciones que su pareja le impone (Masser & Abrams, 2004; Expósito et al., 2004).

Lamentablemente las restricciones no tendrían límites y el varón comenzaría a consumir la energía de su pareja, es decir que comenzaría a sentir satisfacción al recordarle que ella no es tan importante para el alcance de sus metas, lo que generaría paulatinamente una mayor pérdida de su propia confianza y el motivo bajo el cual estaría consiguiendo verse mucho más beneficiada en el logro de sus deseos personales (Masser & Abrams, 2004).

La violencia comienza a verse en mayores niveles, sobre todo la verbal-psicológica pues el varón comienza a sentir placer al demostrarle a su pareja la poca valía personal que tiene, de indicarle el grado de dependencia que tiene con él porque es quien trae los recursos económicos a el hogar, como si le sacara en cara que es el quien mantiene a la familia a pesar que fue el mismo el que construyo la mayor parte de la inseguridad de su esposa para que ella se dedique solamente a realizar sus actividades en su casa, con esto conseguiría mantenerla bajo control o por lómenos creer que estaba consiguiendo dicho fin, es como si las personas que se envuelven en este tipo de circunstancias estarían atravesando por situaciones similares y comienzan a identificarse con los casos de violencia reportados por los medios de comunicación, observando en algunas telenovelas o canciones que el rol de la mujer justamente es de darle al varón todo lo que desea. El sexismo como tal es apropiado, aunque no se puede negar su existencia, en sus mínimos niveles puede significar un engranaje en una pareja donde al respetarse el uno al otro pueden hacer que funcione, pero en el caso de que dicho engranaje no se maneje con valores y el respeto a la integridad del otro, es muy probable que el varón incremente de forma

progresiva los comentarios negativos hacia su pareja, haciéndola creer que es inútil (Moya et al., 2002; Rebollo-Catalán et al., 2017).

Es considerado que las familias más tradicionales son las que tiene como característica mantener un rol tanto para el varón como en la mujer, mientras que las familias más contemporáneas hacen todo lo posible por intercambiar esos roles y verse a sí mismos como personas que a menudo se encuentran desempeñando un rol mucho más atractivo frente a la sociedad, ambos contarían con independencia económica y la emplearían para contribuir en el otro, pero este tipo de casos no se daría en las familias con un marcado sexismo ambivalente, sobre todo cuando es hostil, pues los comentarios que acusan a uno de los miembros de ser inútil y que solo sirve para actividades domésticas no solo podría limitarla a no arriesgarse en el desarrollo de otras actividades donde sea alguien productiva, sino que va alterando el concepto sobre sí misma, volviéndose alguien insegura y que duda de sus propias capacidades, que siente que está atrapada en un conjunto de problemas de los cuales no puede salir porque no cuenta con las destrezas suficientes (Rottenbacher, 2010; Glick & Fiske, 1996).

El sexismo ambivalente estaría siendo característico de las personas que han crecido en ambientes tradicionales, donde observaban a sus padres asumiendo un rol determinado y no separándose de esta, consiguiendo de esa manera encontrarse en una situación de mayor riqueza donde además de encontrarse contentos con la forma como su familia se estaría desempeñando, por eso es que estarían integrando a su pensamiento todas aquellas ideas sobre el rol que debe de desempeñar la mujer dentro de su casa, es en este sentido que aparecen un conjunto de actitudes donde llegan a creer que la mujer solo da como una función en ama de casa y que no debería involucrarse en otros tipos de trabajo, en esta medida es que las mujeres se

encontrarían viendo su futuro de forma altamente optimista y este siempre y cuando este encerrado dentro de estos roles, pues si se sale de ellos puede ser considerada como una persona negativa o ser juzgada como alguien problemática por los miembros de su propia familia, es como si la presencia del sexismo ambivalente puede darse en su forma agresiva, hostil y degradante para la mujer, o camuflada en una especie de cariño que se tiene hacia ellas cuando en realidad se les está valorando como alguien que solamente debe estar involucradas en ese tipo de futuro (Moya et al., 2002; Saiz et al., 1998).

Las familias donde tanto varón como mujer coinciden en el sexismo ambivalente sin hostilidad o positivo logran llegar a un mayor grado de consenso, pues los dos estarán viendo en el desarrollo de su propia familia a el grupo que tanto habrían deseado desde momentos anteriores, sintiendo que han alcanzado un alto grado de satisfacción; sin embargo, resulta más fácil en estos casos que el varón abuse de su poder sobre la mujer por lo que sería necesario que se cuenten con valores fuertemente establecidos pero ellos estén en la presencia de estas situaciones en forma mucho más calmada. Cuando el sexismo ambivalente es próximo a los intentos de coacción del varón, este no ha adquirido los valores básicos de convivencia y podría ir incrementando su poder sobre su pareja a través de las medidas de sometimiento, buscando que ella lo obedezca en todo lo que realiza dentro de su vida, otra de las posibilidades como iría a posibilitar el desarrollo de su estado emocional sería cuando se estresa por el trabajo y termina desquitándose con su mujer, esto solo sería permitido con frecuencia en las parejas donde ambos tienen como característico el sexismo ambivalente dentro de su pensamiento (Rebollo-Catalán et al., 2017; Glick & Fiske, 1996).

Las relaciones de pareja donde predomine el sexismo ambivalente negativo serían aquellas que encuentran muchos más problemas con su pareja al punto que se ven absorbidas por estas y comienzan a manifestar su frustración en contra de su pareja. La presencia de sexismo ambivalente hostil en las parejas resulta altamente negativa pues el varón se sentiría con la completa confianza de que su pareja solamente debe de servirle, cumplir con su rol de madre y verse en distintas ocasiones en eventualidades donde ira a cometer nuevos errores frecuentes en su desarrollo personal. El varón observa a su pareja como un instrumento, no como alguien que sufre y que merece tener tiempo para el alcance de su desarrollo personal, es por esto que se mostraría apáticos e inclusive se desquitarían con estas cuando se ven sumergidos en algún problema emocional (Saiz et al., 1998; Glick & Fiske, 1996).

El desgaste que se genera en las mujeres es marcado pero estos individuos se ven a sí mismos como personas que están con todo el derecho por agredir a sus parejas, el mismo que les abre la oportunidad de verse sumamente involucrados en el alcance de su desarrollo personal y donde se verían como personas que se encuentran a favor del desarrollo con sus amigos, estos varones pueden llegar ebrios a casa o súper enojados a partir de una discusión que hayan tenido con sus amigos o en el ambiente laboral y terminar desfogando todo ese odio en contra de la mujer, quien estaría pagando las consecuencias de todos estos problemas, a su vez dichas personas se mostrarían a favor del uso de su violencia personal pues creen que el varón debe de disciplinarlas, lo que nuevamente estaría calzando con el perfil cognitivo de estas mujeres, quienes también habrían desarrollado el sexismo ambivalente, creyendo que el varón tiene una posición mucho más respetable que ellas. Es de esta manera como se estarían viendo involucrados en el desarrollo de sus situaciones personales y verse complementadas con el logro de sus propias

metas donde consiguen sentirse mucho más calmadas pues se estaría cumpliendo las actividades según el patrón de familia que habrían grabado en su infancia (Rebollo-Catalán et al., 2017; Rodriguez, 2017).

### ***Factores que incrementan el sexismo ambivalente***

El sexismo parte de las ideas equivocadas que derivan en la motivación por limitar a las mujeres en torno a las actividades que estas deben de realizar, limitándolas en las funciones que pueden ejecutar dentro de los ambientes en los cuales se encuentren, lo cual podría estar marcado en la historia por el rol social que se ha venido dando con frecuencia, pues se ha pensado que estas se encuentran manejando sus propios ideales cuando no ha sido así, su lado se ha reducido a la de personas que sirven a los objetivos de los varones, lo cual no debe confundirse con la complementariedad que en la actualidad se da, el cual si estaría posibilitando que estos se encuentren motivados al desarrollo social de los dos miembros en la pareja, sino que en las décadas pasadas a la mujer se le daba solo el rol de ama de casa, por lo que esta veía cualquier intento por probar suerte en otra actividad como algo truncado, es decir que los varones empleaban dicho rol como una ventaja para cometer un mayor sometimiento en contra de ellas, obligándolas a enfrentarse a estas labores a la vez que se encontrarían aprovechándose de las funciones que realizaban bajo la etiqueta de esposa (Rebollo-Catalán et al., 2017; Saiz et al., 1998; Glick & Fiske, 1996).

En una relación de pareja ambos se complementan, rotan en las funciones que realizan y dicha unión no debe significar un bloqueo para el alcance de las metas personales que ambos tienen, sin olvidar el compromiso de cuidarse mutuamente, pero en el sexismo se da una inclinación del poder a favor del varón, por lo que la mujer pierde derechos, ella es un instrumento para que su pareja viva cómodamente,

le cocine o satisfaga sus deseos sexuales, lo cual no es algo malo cuando sea aceptado en un convenio entre ambos, sin embargo, cuando es demandado como una obligación inherente de la mujer por el sexo con el cual nacía, si se habla de creencias sexistas (Rebollo-Catalán et al., 2017; Glick & Fiske, 1996).

El sexismo ambivalente se ve incrementado en las posiciones de poder donde se encuentren varones que aún mantienen un pensamiento antiguo, donde las funciones o actividades que podía realizar una mujer eran claramente limitadas, por lo que se consideraría como una discriminación hacia estas por el simple hecho de ser mujeres. Estas se verían envueltas en un conjunto de nuevos intercambios conflictivos donde serían sometidas por la fuerza e ideología sexista de los varones a limitarse a realizar algunas actividades bajo el pretexto de que son mujeres y por ello deben de cumplirlas. El sexismo ambivalente es visto como esas creencias que perjudican a las mujeres, pues algunos varones aun consideran que estas deben de servirle, que no tienen la libertad de hacer con su cuerpo lo que deseen, lo que paradójicamente al ser realizado por varones no tendría una repercusión social negativa como si se daría en las mujeres. El sexismo ambivalente también es incrementado por la comedia, pues algunos profesionales de esta área suelen utilizar bromas sobre los roles que las mujeres deberían de utilizar, pues algunos vienen de esa corriente donde justamente se creía como absoluta las funciones y las restricciones en las acciones que las mujeres deberían estar sometidas (Moya, et al., 2002; Saiz et al., 1998).

A pesar de que en la historia se han presenciado actos de total discriminación y abuso sobre las mujeres, se viene luchando ya desde bastantes décadas sobre los derechos que ellas deberían de tener y con esto darles la razón en el cuidado que deberían de recibir, no solo dentro del área laboral sino cuando visitan algún centro o

contexto socialmente recurrente. Sin embargo en la actualidad continúan habiendo debates sobre cuál debería ser la meta en el reconocimiento y fortalecimiento del sexo femenino, pues el sexismo ambivalente como tal estaría conformado por la muestra e intenciones hostiles hacia ellas y al mismo tiempo el mantenimiento de ideas que no son necesariamente hostiles pero si dan por sentado que las mujeres se encuentran en su rol inferior al de los varones, por ejemplo considerar que estas se encuentran con una fuerza física mucho menor a la de los varones y por lo tanto se les debe de cuidar como cristales, dato que despierta la reflexión, pues de forma promedio se tendría una masa muscular similar (Moya, 2004; Glick & Fiske, 1996).

Sin embargo, viene siendo mayor la frecuencia con la que los varones se encargan de actividades laborales donde deben de emplear fuerza física y por lo tanto desarrollan una mayor musculatura, por lo que es una creencia que linda entre la aceptación y la limitación de la mujer como alguien delicada, sin embargo, cuando esta creencia no es rígida y permite que la mujer pueda ser físicamente superior al varón en algunos casos y en otros no, posibilitando un mejor reconocimiento de su valor en la sociedad (Bem, 1974).

Existe la presencia de creencias de sexismo ambivalente negativo como creer que las mujeres solamente son buenas en cierta profesión, existiendo otras donde no lo son y deben de ser manejadas exclusivamente por mujeres, siendo esto algo sumamente limitando porque les quita la posibilidad de probar sus habilidades dentro de un nuevo campo, perdiéndose dicha posibilidad de superarse y alcanzar el bienestar en lo que deseen. Cabe mencionar que el alcance de la felicidad está estrechamente vinculado con la satisfacción con la vida, lo que solo se daría cuando el sujeto en cuestión se encuentra en la posición de verse a sí mismo como alguien que está en rumbo a alcanzar sus metas personales, pues de esta forma siente que

va en vía de obtener su propia realización. De esta forma las creencias limitantes quitan la posibilidad de arriesgarse a alcanzar sus sueños, algo similar se daba dentro del campo de la cocina, pues esta era una función que comúnmente se les daba a las mujeres, pero en las últimas décadas han sido los varones los que más han incursionado en esta área, siendo este un ejemplo inverso de la integración que ha existido entre ambos, es posible observar mujeres choferes o en otras áreas laborales, las cuales en la antigüedad hubiese sido inimaginables todo gracias a la obtención de sus derechos luego de múltiples manifestaciones y luchas (Rodríguez, 2017; Rottenbacher, 2010).

El problema de que se sigan manteniendo e incrementando la presencia del sexismo ambivalente es su uso como medio para justificar la violencia en la relación de pareja, pues muchas veces el varón termina agrediendo a su pareja, no porque sea algo de su rol, sino porque no ha aprendido como controlar sus impulsos, no sabe cómo canalizar sus respuestas emocionales, no comprende cómo se puede sentir ella ni el daño psicológico que le estaría generando, pero las creencias de sexismo hostil le darían esa falsa idea de que lo realizado en ese momento es lo más apropiado, que incluso emplea estos comportamientos para el bien de la mujer. El sexismo ambivalente es mantenido en estos varones porque es la única forma de defenderse cuando utilizan la violencia contra su pareja mujer, pues se excusan en que son medidas correctivas y que la restricción que emplean hacia ellas a la final le terminaría generando más beneficios, pues le contribuirá a que encuentre una mejor guía de comportamiento y con ello consiga verse mucho mejor encajada en su ambiente natural, no siendo más que excusas que mantienen un comportamiento indeseable y claramente reprochable por el cual deberían ser condenados, sin embargo el sexismo ambivalente sigue estando presente en toda la población en general, por lo que su



pensamiento no sería del todo falseado por los espectadores, quienes inclusive podrían llegar a validarlo (Bonder y Rosenfeld, 2004).

### **Sexismo ambivalente y adolescencia.**

El sexismo es comprendido como la presencia de ideas que limitan las acciones que son realizadas por las mujeres, las mismas que se realizan en un marco de problemas frecuentes que han de realizar para cumplir con sus labores, pues ya de por sí estarían viéndose como organismos débiles y con una menor capacidad de respuesta en comparación de los varones. Es el sexismo estas creencias o corriente en el cual la mujer es discriminada, se cree de ella que no puede conseguir mayores beneficios en la vida pues no cuenta con la fortaleza suficiente para poder alcanzarlas, lo que entraría en conflicto con lo conseguido por los varones, pues bajo estas posturas si habría una superioridad tanto física como de intelecto sobre el sexo femenino. Los niños desde pequeños son expuestos al modelo seguido por su familia, por ello cuando se encuentran en un sistema de estructura rígida o dominada por el criterio de autoridad del padre, ellos crecen con una figura materna que se pone de forma sumisa ante él y realiza todo lo que le es demandado, por ello es que las mujeres se encontrarían padeciendo de estas dificultades y ello las llevaría a entrar en esta etapa de aceptación de las humillaciones en una relación de pareja (Burguess & Borgida, 1999).

La adolescencia es considerada como una de las etapas de mayor complejidad en cuanto a los cambios emocionales y sociales que sufren los chicos, los cuales son manifestados en su inseguridad, necesidad de independización con respecto de la familia y la aprobación que desearían tener por parte de sus compañeros, principalmente cuando despierta en ellos alguna figura sentimentalmente romántica, surgen los primeros enamoramientos y ello lleva a los adolescentes a comenzar a

experimentar sentimientos de celo, inseguridad y el manejo de las palabras para resolver los conflictos que desarrolle en el caso de formalizar algún tipo de relación sentimental, sin embargo y como fue mencionado con anterioridad, muchos de estos provendrían de familias donde se ha venido ejecutando comportamientos sexistas, llevando a la esposa hacia una actitud pasiva y de sumisión ante el marido, imagen que habría sido tomada como modelo por sus hijos, por ello estos varones al llegar a la adolescencia tendrían solamente dicho modelo como una guía para comportarse con la chica con la cual ha establecido el acuerdo sentimental, por ello en esta etapa ya se podrían ir observando sus intentos por someterla y sobre todo, la distorsión cognitiva tener razón, la cual lo conduciría a irritarse cada vez que pierde en alguna discusión con su pareja. Cuando los varones caen en esa distorsión comienzan a ver que la situación les ha sido desfavorable y comienzan a considerar que su pareja es la verdadera responsable de los problemas que le aquejan en ese momento, por lo que mostraría un pensamiento cerrado y comenzaría a tantear sobre cuando soporta su pareja (Abrams et al., 2003).

En la adolescencia ya se pueden ver estas intenciones por someter a la mujer, lo que sería parte de la presencia del sexismo ambivalente pues estos varones considerarían que el sexo femenino está en la obligación de mostrarse de forma recatada, responsable y comprometida con ellos, inclusive esto se ve fortalecido con las creencias de restricción, donde tratará de aislarla del resto de sus amigos y familiares, tratando de abarcar todo el tiempo de ella, aunque en realidad dicha situación se estaría dando gracias a que ellos al verse sometidos ante esta situación se encontrarían inseguros y con temor de que su pareja los traicione. Cabe mencionar que la infidelidad es un evento negativo y que nadie debe de sufrir, sin embargo, estos varones consideran que la mujer nunca puede hacer esto pues sería una humillación

y serían capaces de llevarla al límite a través de los golpes o la solicitud constante de pruebas que la lleven a verse cada vez más sometidas sobre estas acciones (Moya et al., 2002).

Los adolescentes ya muestran estos rasgos en su pensamiento, pues las creencias de que las mujeres solo debe de comportarse forma limitada y que todo tipo de acción que salga del parámetro de lo correcto bajo su perspectiva debe ser castigado, es así que ellos consideran que las mujeres deben de mostrarse recatadas, atentas y disminuir la frecuencia con la cual conversan con toda persona del sexo masculino, pues representa una constante infidelidad. Claramente el sexismo ambivalente es la presencia de ideas limitantes, pero estas aparecerían como un factor que es empleado por el adolescente para ocultar su propia inseguridad, además que en la adolescencia aún se suele tener inclinación hacia ser consciente del temor de la valoración de sus compañeros, estos no desean ser la burla de los demás por algún acontecimiento de infidelidad cometido por su pareja, a pesar de que no existan prueba subjetivas sobre ello y en realidad todo se esté gestando solamente en su imaginación, la presencia del sexismo ambivalente también le ayudaría considerar que las mujeres son conquistadas por el sexo masculino y que ellas no tienen voluntad para negarse, por ello mismo es que mantendrían ese temor a la presencia de amigos de sexo masculino, es decir que detrás de ello también está la creencia de debilidad de las mujeres (Glick & Fiske, 1996).

En la última década se estaría hablando de la presencia de neo sexismo, lo cual es comprendido como la discriminación de las mujeres dada de forma camuflada, es decir que en un principio se mostraría una aparente entendimiento de igualdad entre ambos pero al pasar el tiempo se comenzaría a mostrar las verdaderas creencias del varón, quien consideraría en todo momento que dicha mujer no merece

tener tanta independencia o disposición económica, por ello es que les proponen ser amas de casa mientras es él quien consigue dinero para satisfacerle todos sus deseos, aparentemente podría ser algo beneficioso para la mujer pero en realidad se trataría de una medida manipuladora y de control que el varón estaría realizando para que ella no vuelva a desafiarlo o que esta deba de hacerle caso en sus ideas sexistas, pues pasaría a depender económicamente de él. La violencia psicológica es quizás una de las formas más perjudiciales que se da tanto en la adolescencia como en la adultez, pues se trata de que una vez desarrollada la relación de pareja, el varón pasa a realizar constantes frases que sutilmente buscarían deteriorar la autoestima y autoeficacia de la mujer, de tal forma que considere que tenerlo a él como pareja es lo mejor que le pudo haber pasado y si decidiese terminar la relación solo le esperarían opciones peores (Moya, 2004; Saiz et al., 1998).

La violencia en la relación de pareja utilizando al sexismo ambivalente negativo como principal base ya podría ser observada en la adolescencia, en las frases o verbalizaciones que él realiza sobre el sexo femenino, sobre lo que cree que consiste una relación de pareja o sobre su futuro en un grupo familiar. La construcción de los valores y esquemas que regirán su relación con las mujeres ya están presentes en la adolescencia y vendría formándose a partir del contacto que ha tenido con distintos medios que han servido como modelos jerarquizados (padres o figuras significativas) o con la presencia de otras imágenes observadas dentro de las películas o series; así mismo, el contenido informativo dentro de las canciones de música estarían teniendo una influencia sobre el desarrollo de su sexismo negativo (Pryor et al., 1995).

### **Propiedades psicométricas.**

Se encuentran referidas a aquellas propiedades o características con las que debe contar todo instrumento, las cuales posibilitan que el instrumento arroje

puntuaciones que dan solidez a el marco teórico que se suponen que miden, para ello todo instrumento de corte psicométrico tiene que dar la posibilidad de ofrecer en qué medida se estaría centrando la forma de manejar sus puntuaciones como una medición de una variable en específico (Aliaga, 2006).

La medición debe de contrastarse con los hechos reales, pues de lo contrario el instrumento no estaría arrojando puntuaciones que permitan la elaboración de adecuadas inferencias, se espera que al poseer un instrumento propiedades psicométricas, este en su puntuación general permita tener puntos de corte que den la posibilidad de inferir en qué medida un fenómeno psicológico se encuentra presente en un sujeto, es por ello que estas personas se encontrarían revisando tanto la validez como la confiabilidad, para de esta manera mostrarse mucho más enlazados en la presencia del constructo con el instrumento (Aliaga, 2006).

### ***Teoría clásica de los test (TCT)***

La presente teoría proporciona una forma de clasificar las pruebas psicológicas a partir de modelos basados en una matriz que se obtiene de los datos que responden los evaluados en base al tipo de respuesta que cuenten los ítems. De tal manera, que el objetivo central de las pruebas que se basen en la teoría clásica de los test trata de obtener inferencias a partir del nivel de respuesta con la cuenta la persona, siendo uno de sus principales limitaciones el hecho de reconocer la habilidad o capacidad evaluada (variable latente) a partir de la respuesta que se obtiene de un ítem (Muñiz, 2010).

En base a lo señalado, para poder evaluar una determinada habilidad con la que cuentan la persona, conocida como variable latente, en función a los resultados obtenidos por un instrumento de medición es necesario adecuar esta relación en una función matemática. De tal manera, que la formula exacta para poder determinar los

resultados de la variable ha sido explicado mediante diversas teorías, las cuales se basan en que, para poder identificar una puntuación empírica de forma directa u observada, es necesario reconocer la puntuación verdadera de la persona más un cierto grado de error que puede estar siendo explicado por múltiples aspectos del ambiente o propios del instrumento (Macías, 2011).

### ***Validez***

Término que engloba que las puntuaciones obtenidas de un instrumento dan la solidez de que se mide justamente lo que se pretende medir, las puntuaciones obtenidas a partir de la administración del instrumento deben de estar acorde con los criterios teóricos y estadísticos, no pudiendo separar uno de otro (Aliaga, 2006).

### ***Validez de contenido***

Se trata de las evidencias en cuanto a la coherencia y claridad que muestran los ítems que forman parte de un instrumento, tanto en su redacción como en la pertinencia que tendrían al ser configurados dentro de un factor, por lo general es analizado a través de jueces quienes deben de leer el reactivo y analizar si es concerniente su posición actual (Aliaga, 2006).

### ***Validez concurrente***

La validez concurrente consiste en hallar si existe correlación entre dos instrumentos que guarden similitud entre ellos, con el fin de obtener sustitutos de otros menos convenientes (Aliaga, 2006).

### ***Validez de constructo***

Es importante recalcar que la definición de validez de constructo se relaciona con la cantidad de evidencia con la que cuente entre la teoría y el perfil que arroja la prueba, de tal forma que los indicadores o ítems se distribuyen de tal forma que

representan un modelo teórico en específico que va a dar el sustento a la estructura del instrumento (Aliaga, 2006).

### ***Confiabilidad***

Aliaga (2006) determina que la fiabilidad de un instrumento permite reconocer la precisión y consistencia a lo largo del tiempo, es decir, que el instrumento mida lo que en realidad pretende evaluar de un grupo de personas que cumplan con las mismas características. De tal forma que los resultados tiendan a ser los mismo en diferentes ámbitos o situaciones semejantes a la evaluada inicialmente.

### ***Confiabilidad por consistencia interna***

El presente tipo de confiabilidad pretende medir el grado de relación con el que cuentan los ítems, puesto que, si se está midiendo un determinado constructo con un grupo de preguntas, estas deben de estar correlacionadas entre sí para poder dar a conocer un verdadero valor del puntaje directo que interpreta la variable (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

## **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

### ***Sexismo ambivalente***

El sexismo ambivalente se refiere a los comportamientos y actitudes con el que cuentan las personas brindándole mayor importancia a un tipo de sexo en específico, de tal forma que potencian el dominio, la autoridad y limita al otro sexo a percibir menores oportunidades frente a una comparación entre ambos sexos. Por lo general, la sociedad ha implementado que el sexo masculino mantenga una postura hostil frente a las mujeres, sin embargo, también se manifiesta mediante aspectos de benevolencia que diferencias ambos sexos (Glick & Fiske, 1996).

### ***Sexismo hostil***

Se encuentra relacionado a las actitudes que van a ser manifestadas de forma agresiva, violenta, con una finalidad discriminativa hacia las mujeres, debido a la creencia de ser el sexo débil, sumado por el posible control que van a estar manteniendo en el hogar, a tal punto de intensificarse ante las acciones de independencia de la figura femenina (Glick & Fiske, 1996).

### ***Sexismo benevolente***

Con respecto al sexismo benevolente Glick & Fiske (1996) van a hacer referencia que las actitudes a favor sobre el sexo masculino se mantienen tanto en hombres como en mujeres, de tal forma que perciben una visión positiva y estereotipada del sexo femenino, a tal punto de percibir la necesidad de ayuda bajo puesto que son consideradas como el sexo débil y requieren de una supuesta atención brindada por los varones.

### ***Agresividad***

Se trata de aquella clase de respuesta donde los sujetos expresan estímulos nocivos hacia otros, ya sea en forma motora como en sus actitudes (Buss, 1961).

### ***Universitarios***

Individuos que se encuentran asistiendo a un centro de educación superior en el cual se estar impartiendo clases para el desarrollo de una carrera profesional, teniendo una duración de cinco años, aunque puede variar en algunos casos (Bonder y Rosenfeld, 2004).



**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación corresponde a un estudio instrumental, puesto que el objetivo consistió en reportar una mayor cantidad de evidencias respecto a las propiedades psicométricas de un instrumento para medir el sexismo ambivalente (Montero & León, 2007).

Asimismo, la investigación contó con un diseño no experimental debido a que no se buscó manipular la variable sino observarla en su ambiente natural. También fue de corte transversal ya que se recogieron los datos en un momento determinado de tiempo (Hernández et al., 2014).

### **3.2. Población y muestra**

La población se constituye como el número total de personas que cuentan con características semejantes de interés para ser evaluadas, siendo preferible su concepción de población debido a que se trabaja con humanos, siendo mayor el uso de universo a estar abordando estudios donde no se refiere a personas (Sánchez et al. 2018).

La población son estudiantes universitarios de ambos sexos que oscilan de edades entre 18 a 30 años, esta población es de dos diferentes universidades de Lima Sur, una pública que es la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur y la otra privada que es la Universidad Autónoma del Perú.

La población del estudio piloto fue conformada en el año 2018 por una población finita de 120 universitarios de los ciclos I y X de las carreras de Ingeniería de Sistemas de las universidades nombradas donde se pudo obtener la confiabilidad por alfa de Cronbach del inventario en investigación donde resultó un puntaje de 88.

Por otro lado, la población para el segundo estudio estará conformada por una población finita de 1700 estudiantes universitarios de los ciclos II, III, IV, V, VI, VII, VII

y IX. Las carreras que se encuentran en la población referente a la Universidad Autónoma del Perú son: Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería de Sistemas, Contabilidad, y Psicología, y por la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, son las carreras de Administración de Empresas, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones e Ingeniería de Sistemas. En cada una de las universidades nombradas se tendrá en cuenta la base de datos del total de estudiantes de las carreras nombradas del segundo semestre del año 2019.

La muestra se concibe como un grupo de individuos que son extraídos del análisis de la población total, cumpliendo con las mismas características, pero siendo seleccionado mediante un determinado muestreo en específico (Sánchez et al. 2018).

La muestra fue estimada mediante la fórmula para poblaciones finitas al 95% de confianza y 5% de error, encontrando una cantidad mínima de 550 sujetos, cantidad superada pues se llegó a los 1280 estudiantes universitarios, siendo 800 de la Universidad Autónoma del Perú y 480 de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur,

El muestreo fue de tipo probabilístico estratificado debido a que se consideró la población por ciertos estratos para poder determinar los criterios de selección para la muestra de estudio, siendo estratos los grupos o subgrupos de análisis (Otzen y Manterola, 2017), donde se tomó la universidad como estrato para el posterior sorteo empleado en las carreras seleccionadas, consiguiendo las cantidades necesarias en cada una de las universidades mencionadas, quedando una distribución de la muestra como aparece en la tabla 1.

**Tabla 1***Distribución de la muestra*

Variable	Categoría	<i>fi</i>	%
Sexo	Femenino	593	46.3
	Masculino	687	53.7
Carreras	Sistemas	200	15.6
	Derecho	200	15.6
	Administración	200	15.6
	Psicología	200	15.6
	Administración - UNTELS	170	13.3
	Sistemas - UNTELS	150	11.7
	Electrónica - UNTELS	160	12.5
Universidad	Autónoma	800	62.5
	UNTELS	480	37.5
	Total	1280	100.0

***Criterios de inclusión***

- Encontrarse matriculado en las universidades evaluadas.
- Pertener a la población descrita como la carrera y el ciclo.
- Completar con el cuestionario de forma eficiente.
- Aceptar la utilización de sus resultados mediante el consentimiento informado.

***Criterios de exclusión***

- No estar matriculado en las universidades.
- Pertener a otros ciclos que no estén dentro de la población.
- Marcar más de una respuesta en algún ítem
- Alguna respuesta de los ítems sin marcar

**3.3. Variable – Operacionalización*****Variable: Sexismo ambivalente*****Definición conceptual.**

El sexismo ambivalente se refiere a los comportamientos y actitudes con el que cuentan las personas brindándole mayor importancia a un tipo de sexo en específico, de tal forma que potencian el dominio, la autoridad y limita al otro sexo a percibir menores oportunidades frente a una comparación entre ambos sexos. Por lo general, la sociedad ha implementado que el sexo masculino mantenga una postura hostil frente a las mujeres, sin embargo, también se manifiesta mediante aspectos de benevolencia que diferencias ambos sexos (Glick & Fiske, 1996).

### **Definición operacional.**

La definición operación de la variable sexismo ambivalente se logra obtener por medio de la sumatoria de los puntajes obtenidos en el Inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Glick & Fiske (1996).

**Tabla 2**

*Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Escala de medición
Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	- Paternalismo dominante	2, 4, 5, 7, 10,	Bajo (Meno a 52)	Numérica
		- Diferencias de género competitiva	11, 14, 15, 16,	Tendencia bajo (53 a 60)	
		- Heterosexualidad hostil	18, 21	Moderado (61 a 67)	
	Sexismo benevolente	- Paternalismo protector	1, 3, 6,	Tendencia alto (68 a 74)	
		- Diferencia de género complementaria	8, 9, 12, 13, 17, 19,	Alto (74 a más)	
		- Heterosexualidad íntima	20, 22		

### **Variables sociodemográficas.**

- Sexo
- Carrera
- Universidad

### **3.4. Métodos y técnicas de investigación**

#### ***Técnica***

En la investigación se utilizó la técnica de la encuesta, la cual consiste en un conjunto de preguntas estructuras que miden ciertos componentes de un constructo específico, de tal forma que mediante la aplicación de cuestionarios se recogen los datos que representaran la información concerniente a una determinada representatividad poblacional (Gonzales, 2007), de tal forma que el instrumento utilizado fue el siguiente:

#### ***Instrumento***

##### **Inventario de sexismo ambivalente (ISA).**

Nombre original del : Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

instrumento:

Autor(es) : Peter Glick y Susan Fiske

Año de publicación: : 1996

Adaptación realizada por: : Joselyn Dianira Rodríguez Valdiviezo

Año de la adaptación: : 2017

Objetivo: : Identificar los niveles del sexismo ambivalente, así como también la presencia de sexismo hostil y benevolente

Población: : Población en general

Administración: : Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: : 10 a 15 minutos

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) creado por Glick y Fiske en el año 1996 en Estados Unidos, traducido al español por los autores Vaamonde y Omar (2013) que a su vez también definieron sus propiedades psicométricas en Argentina. El inventario fue diseñado con el fin de medir la forma multidimensional del sexismo de acuerdo a su teoría original del sexismo ambivalente.

El inventario está constituido por 22 ítems en formato tipo Likert con el parámetro que va desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo), que miden el sexismo en función a sus dos dimensiones que son el Sexismo Hostil (SH) y Sexismo Benevolente (SB).

Su administración del inventario es rápida y fácil, donde se puede aplicar en forma individual o grupal. El tiempo de aplicación aproximada es de 10 a 15 minutos. Mientras que para la calificación del inventario dependerá de los puntajes obtenidos por cada dimensión y se realizara una suma total para verificar el nivel de sexismo ambivalente que obtuvo la persona el cual se le administro el inventario.

#### **Validez y confiabilidad.**

Respecto a la validez que determinaron para el Inventario ISA fue mediante equivalencia semántica, de tal forma que al traducir los ítems de su idioma original al español contará con un contenido semántico al instrumento original, además contó con la presencia de los mismos cuatro niveles que representan a la variable original, los cuales hacen referencia al inalterado, poco alterado, bastante alterado y completamente alterado; todo ello, fue ejecutado con la pericia de dos profesionales en traducción y jueces expertos para confirmar los ítems (Vaamonde y Omar, 2012).

Así también, reportaron la existencia de validez de constructo mediante el análisis factorial, de tal forma que en un primer grupo determinaron la selección de

las dimensiones mediante el análisis no restrictiva (AFE) donde usaron un método de rotación Oblimin con un método de componentes principales (PCA), de tal manera que encontraron la existencia de dos dimensiones que explicaron un 62.6% la varianza acumulada, con autovalores superiores a la unidad para ambas dimensiones y cargas factoriales mayores al .30. En otro grupo de estudiantes revisaron el modelo de dos factores mediante el análisis factorial restrictivo (AFC) de tal forma que encontraron adecuados índices de ajuste (GFI = .97; AGFI = .95; CFI = 1.00; RMSEA = .00) (Vaamonde y Omar, 2012).

En esta investigación se realizó un estudio piloto de 120 participantes de las dos universidades el cual se obtuvo una confiabilidad por el alfa de Cronbach de 88.

### **3.5. Procesamiento de los datos**

De forma previa a la aplicación de los cuestionarios se procedió a coordinar con las respectivas instituciones para la evaluación del instrumento seleccionado, la cual se ejecutó formalmente mediante una carta de presentación ejecutada por la Universidad Autónoma del Perú. Luego, se consideró los permisos respectivos a los docentes de los salones de clase para su evaluación, así como también de los propios estudiantes mediante un consentimiento informado presentado de forma previa a los cuestionarios. Respetando así la confidencialidad del evaluado y respetando a los estudiantes que no deseen formar parte del estudio, motivo por el cual se respetó el derecho de autonomía y las consideraciones éticas señaladas en la declaración de Helsinki en lo que respecta al uso del consentimiento informado.

Para el primer estudio piloto el cual consta de 120 estudiantes se procedió a realizar las cartas para las carreras de Ingeniería de sistemas y administración de empresas de ambas universidades.



En el segundo estudio, se procedió a entregar los departamentos de las carreras de ambas universidades que están dentro de la investigación de cada universidad con una carta de presentación para así poder saber el número de la población, los horarios, en este caso se recolecto datos del número de matriculados en el 2018 del segundo semestre de los ciclos II al V, VI, VII, VIII, IX de las carreras que están dentro de la investigación. Seguidamente se obtendrá el permiso correspondiente de los directores de las carreras mencionadas para obtener el permiso de entrar a aulas y realizar las encuestas.

En el momento de las encuestas se le explicará el objetivo de la investigación y cómo va a beneficiar esta investigación a la población de Lima sur, así como también se informa que el presente estudio es confidencial y voluntario por el cual aparte del inventario se brindara una hoja donde acepten su participación. Antes que los estudiantes empiecen a rellenar el cuestionario se tuvo que dar las instrucciones detalladas para la aplicación y desarrollo del inventario, aclarando las dudas de los participantes, finalmente se informó que se resguardará la privacidad y anonimato de los universitarios.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

## 4.1. Presentación de resultados

### 4.1.1. Análisis de validez

#### Validez de contenido.

**Tabla 3**

*Validez de contenido (claridad) del Inventario ISA*

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V Aiken	<i>p</i>
Ítem 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	0.90	,001
Ítem 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 14	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	0.90	,001
Ítem 15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001

En la tabla 3, se presentan los resultados de la prueba de validez de contenido (claridad) del Inventario ISA a través de diez jueces expertos, empleando el método V de Aiken. Se observa que al encontrar valores superiores a .80 (Aiken, 1996) en los coeficientes ( $v = .90 - 1.00$ ) con significancia respecto al análisis cuantitativo de los diez jueces que verificaron los 22 ítems, con un valor  $p$  menor al .05 (Escrura, 1988), lo cual demuestra que los ítems presentan validez de contenido en cuanto a su relevancia.

**Tabla 4**

*Validez de contenido (relevancia) del Inventario ISA*

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V Aiken	p
Ítem 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 12	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	0.90	,001
Ítem 13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 17	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0.90	,001
Ítem 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001
Ítem 22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.00	,001

En la tabla 4, se presentan los resultados de la prueba de validez de contenido (relevancia) del Inventario ISA a través de diez jueces expertos, empleando el método

V de Aiken. Se observa que al encontrar valores superiores a .80 (Aiken, 1996) en los coeficientes ( $v = .90 - 1.00$ ), con significancia respecto al análisis cuantitativo de los diez jueces que verificaron los 22 ítems, con un valor  $p$  menor al .05 (Escrura, 1988), lo cual demuestra que los ítems presentan validez de contenido en cuanto a su relevancia.

### **Validez de constructo.**

### **Análisis factorial exploratorio.**

**Tabla 5**

*Validez de constructo del Inventario ISA*

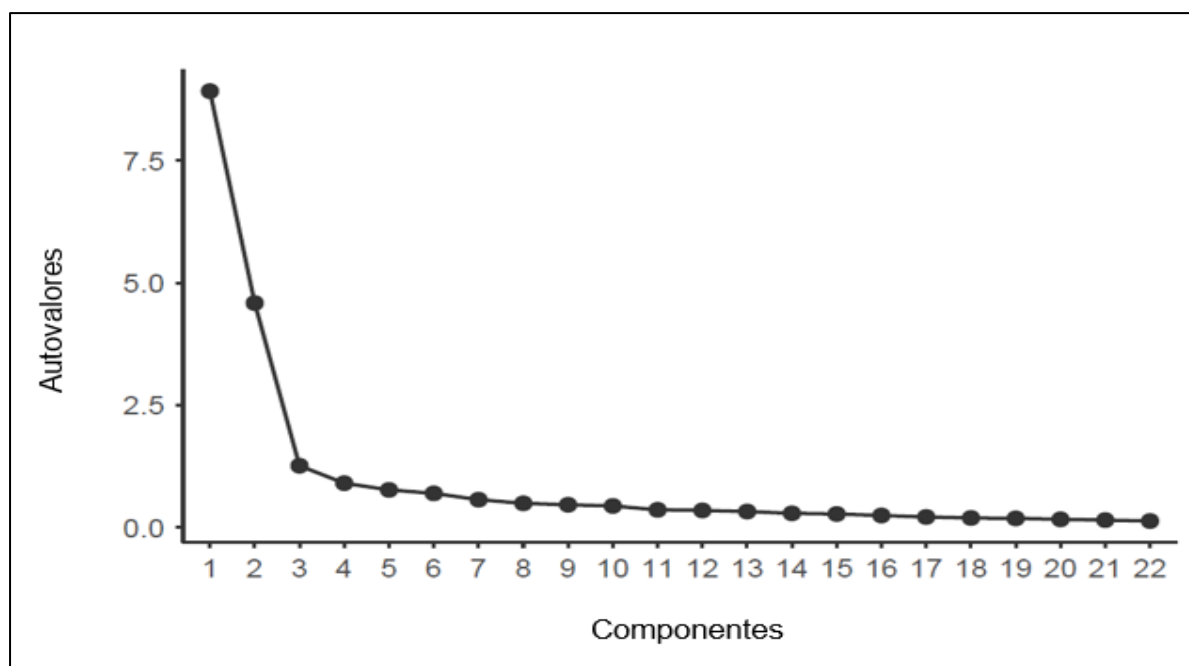
Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.876
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6021.182
	gl	231
	$p$	0.000

En la tabla 5, se presentan los resultados de la prueba KMO y Bartlett en el Inventario de sexismo ambivalente. Se observa el coeficiente KMO = 0.876 y la prueba de esfericidad de Bartlett es estadísticamente significativa ( $p < .05$ ), por lo tanto, es posible establecer la agrupación de los factores en el instrumento debido a que los valores se encontraron dentro de los recomendados por Gaskin (2016) quien reconoce un KMO superior al 0.80 como un valor meritorio para el análisis factorial, siendo los menores al 0.50 no meritorios.

**Tabla 6***Varianza explicada por el Inventario ISA*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.672	43.508	43.508	4.464	40.291	40.291
2	1.814	15.153	58.661	1.345	12.112	52.66
3	0.889	8.930	62.212			

En la tabla 6, se presentan los resultados de la prueba de varianza total explicada para la confirmación de un modelo multidimensional en el Inventario de sexismo ambivalente en los estudiantes universitarios analizados. Se observa que el modelo de dos factores explica el 58.6% de la varianza total explicada (VEA), siendo valores aceptados debido a que superan el 50% de la varianza común (Lloret-Segura et al., 2014).

**Figura 1***Gráfico de sedimentación del Inventario ISA*

Además, como se observa en la Figura 1, mediante el gráfico de sedimentación del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) también se puede observar la agrupación de dos dimensiones antes del descenso de los valores, de tal forma que se reconoce la aceptación de dos dimensiones para el instrumento debido a la inflexión clara a partir de dicho valor, siendo una medida de estimación para el número de dimensiones del instrumento (Costello & Osbore, 2005).

**Tabla 7**

*Estructura factorial del instrumento*

	F1	F2	$h^2$
Ítem 1		0.634	0.617
Ítem 2	0.432		0.510
Ítem 3		0.670	0.438
Ítem 4	0.497		0.459
Ítem 5	0.537		0.489
Ítem 6		0.569	0.424
Ítem 7	0.423		0.680
Ítem 8		0.526	0.515
Ítem 9		0.579	0.454
Ítem 10	0.539		0.496
Ítem 11	0.612		0.575
Ítem 12		0.621	0.489
Ítem 13		0.694	0.585
Ítem 14	0.607		0.671
Ítem 15	0.669		0.648
Ítem 16	0.607		0.672
Ítem 17		0.470	0.430
Ítem 18	0.499		0.650
Ítem 19		0.416	0.470
Ítem 20		0.511	0.577
Ítem 21	0.472		0.623
Ítem 22		0.450	0.535

*Nota:* F1 (sexismo hostil), F2 (sexismo benevolente),  $h^2$  (comunalidades)

En la tabla 7, se presentan los resultados de la estructura factorial del Inventario de sexismo ambivalente a partir de las puntuaciones obtenidas en los estudiantes universitarios empleando para ello un método de extracción de máxima verosimilitud y una rotación Promax, donde se establece la siguiente adecuación de los ítems en sus dos dimensiones, donde para que los ítems sean incluidos en el modelo deben de presentar cargas factoriales mayores al 0.30 o 0.40 (Bandalos & Finney, 2010), tal como se concibe en la presente tabla.

### **Análisis factorial confirmatorio.**

**Tabla 8**

*Análisis factorial confirmatorio del Inventario ISA*

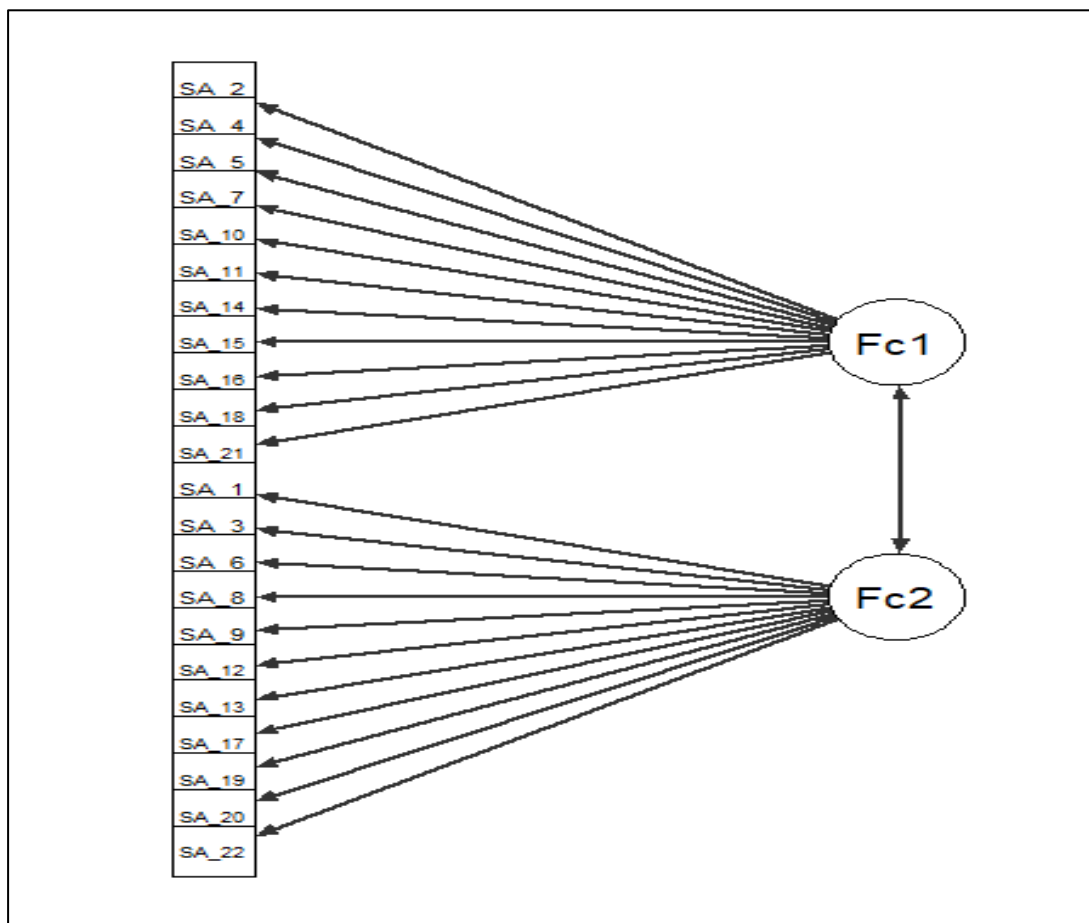
Parámetros del AFC	Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en modelo de dos factores
<i>CFI</i>	.824
<i>RMSEA</i>	.052
<i>SRMR</i>	.040
$\chi^2$	1237.0
<i>p</i>	.000
<i>n</i>	1280

En la tabla 8, se presentan los resultados del análisis factorial confirmatorio aplicado al Inventario de sexismo ambivalente ISA siguiendo el modelo de dos factores (sexismo hostil y sexismo benevolente) a través de las puntuaciones obtenidas en los participantes. Se ejecutó mediante el estimador de máxima verosimilitud (ML) debido a que el inventario cuenta con la existencia de una matriz de correlación de Pearson (Rhemtulla et al., 2012). Se observa que el índice de ajuste del modelo establecido teóricamente presenta niveles adecuados, siendo en el coeficiente CFI mayor al 0.70 (.824) y RMSA de menor al 0.06 (0.052), tal como se reconoce en los índices de ajuste preestablecidos (Hu & Bentler, 1999).



**Figura 2**

Resultados del análisis factorial confirmatorio para el Inventario ISA con dos factores



### Validez concurrente.

**Tabla 9**

Prueba de normalidad para la validez concurrente

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	<i>p</i>
Sexismo hostil	0.097	80	0.059
Sexismo benevolente	0.108	80	0.022
Sexismo ambivalente	0.128	80	0.003
Agresividad	0.108	80	0.022

En la tabla 9, se presentan la prueba de normalidad de las variables con las cuales se desarrolló el análisis de validez concurrente para el Inventario de sexismo

ambivalente, siendo en este caso la agresividad perteneciente al Cuestionario de agresividad AQ.

**Tabla 10**

*Validez concurrente del instrumento*

		Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente
	$r^s$	,407	,339	,437
Agresividad	$p$	0.000	0.000	0.000
	$N$	80	80	80

En la tabla 10, se observa que las puntuaciones del Inventario de sexismo ambivalente, muestran una tendencia directamente proporcional y una relación estadísticamente significativa con el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, lo cual quiere decir que el instrumento es convergente con la agresividad (Muñiz, 2010). Según los valores del coeficiente de correlación determinan puntuaciones mayores al 0.30 y menores al 0.50, lo cual establece la existencia de correlación positiva de forma media entre la agresividad con el sexismo ambivalente y sus dimensiones (Hernández y Fernandez, 1998).

#### **4.1.2. Análisis de confiabilidad**

##### **Confiabilidad por consistencia interna.**

**Tabla 11**

*Confiabilidad por consistencia interna*

	N	Ítems	$\alpha$	I.C. (95%)	$H$
Sexismo hostil	1280	11	0.804	(0.788, 0.820)	-
Sexismo benevolente	1280	11	0.761	(0.741, 0.780)	0.805
Sexismo ambivalente	1280	22	0.840	(0.827, 0.853)	0.853

En la tabla 11, se presentan los resultados del análisis de la confiabilidad por el método de consistencia interna del Inventario de sexismo ambivalente realizado a partir de las puntuaciones de los 1280 estudiantes universitarios, donde se obtuvo

puntuaciones del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) superiores al valor 0.70, siendo a nivel general del instrumento una puntuación de .840. De forma similar, el valor del coeficiente  $H$  de Dominguez-Lara (2018) también oscilo entre las puntuaciones estipuladas para una fiabilidad adecuada en variables que cuenten con un tipo de modelo lineal (.81 y .85), siendo las puntuaciones del coeficiente  $H$  superiores al .70 para estimar una alta evidencia de fiabilidad (Rodríguez, Reise, y Haviland, 2015).

**Tabla 12**

*Análisis de ítems de la dimensión sexismo hostil*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 2	29.33	55.164	0.335	0.802
Ítem 4	29.42	55.013	0.394	0.796
Ítem 5	29.30	51.986	0.499	0.785
Ítem 7	29.23	53.164	0.410	0.795
Ítem 10	29.32	52.382	0.487	0.787
Ítem 11	29.48	51.448	0.538	0.781
Ítem 14	29.64	52.732	0.513	0.784
Ítem 15	29.61	51.392	0.560	0.779
Ítem 16	29.55	52.468	0.506	0.785
Ítem 18	29.57	54.161	0.430	0.792
Ítem 21	29.31	54.181	0.436	0.792

En la tabla 12, se presentan los resultados del análisis de ítems de la dimensión sexismo hostil del Inventario de sexismo ambivalente en los 1280 estudiantes universitarios, obteniéndose valores “ $r$ ”, superiores a .20, por lo tanto, se considera que el instrumento tiene un adecuado índice de homogeneidad y dichos ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento (Kline, 1986).

**Tabla 13***Análisis de ítems de la dimensión sexismo benevolente*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	27.95	44.850	0.494	0.732
Ítem 3	27.78	48.230	0.329	0.753
Ítem 6	28.26	46.496	0.424	0.742
Ítem 8	27.39	48.725	0.310	0.755
Ítem 9	27.19	47.092	0.366	0.749
Ítem 12	27.53	44.468	0.526	0.728
Ítem 13	28.03	44.149	0.543	0.726
Ítem 17	27.93	46.277	0.438	0.740
Ítem 19	27.15	50.124	0.227	0.764
Ítem 20	28.12	46.783	0.458	0.738
Ítem 22	27.46	47.071	0.381	0.747

En la tabla 13, se presentan los resultados del análisis de ítems de la dimensión sexismo benevolente del Inventario de sexismo ambivalente en los 1280 estudiantes universitarios, obteniéndose valores “*r*”, superiores a .20, por lo tanto, se considera que el instrumento tiene un adecuado índice de homogeneidad y dichos ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento (Kline, 1986).

**Tabla 14***Análisis de ítems de la variable sexismo ambivalente*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	60.33	156.740	0.395	0.834
Ítem 2	59.81	160.405	0.296	0.838
Ítem 3	60.16	161.841	0.263	0.839
Ítem 4	59.90	159.506	0.367	0.835
Ítem 5	59.78	155.095	0.453	0.832
Ítem 6	60.64	157.174	0.407	0.834
Ítem 7	59.70	157.339	0.364	0.836
Ítem 8	59.77	159.950	0.337	0.836
Ítem 9	59.56	158.259	0.354	0.836
Ítem 10	59.80	154.844	0.471	0.831
Ítem 11	59.96	154.219	0.488	0.830
Ítem 12	59.91	154.072	0.487	0.830
Ítem 13	60.41	155.010	0.454	0.832
Ítem 14	60.12	155.236	0.499	0.830
Ítem 15	60.09	153.907	0.514	0.829
Ítem 16	60.03	155.909	0.456	0.832
Ítem 17	60.30	157.284	0.404	0.834
Ítem 18	60.05	158.315	0.395	0.834
Ítem 19	59.52	162.350	0.259	0.839
Ítem 20	60.50	157.534	0.439	0.832
Ítem 21	59.79	158.812	0.384	0.835
Ítem 22	59.83	158.989	0.342	0.836

En la tabla 14, se presentan los resultados del análisis de ítems de la variable Inventario de sexismo ambivalente en los 1280 estudiantes universitarios, obteniéndose valores  $r$ , superiores a .20, por lo tanto, se considera que el instrumento tiene un adecuado índice de homogeneidad y dichos ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento (Kline, 1986).

### Confiabilidad por test retest.

**Tabla 15**

*Confiabilidad por test retest para la variable sexismo ambivalente*

			1	2	3
	Sexismo	$r^s$	,962		
	hostil (1)	$p$	.000		
		$n$	80		
Rho de Spearman	Sexismo	$r^s$		,909	
	benevolente (2)	$p$		.000	
		$n$		80	
	Sexismo	$r^s$			,969
	ambivalente (3)	$p$			.000
		$n$			80

En la tabla 15, se muestran los resultados del método test-retest del Inventario de sexismo ambivalente a una muestra de 80 estudiantes universitarios, obteniéndose correlaciones estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) y muestran valores superiores a .40, presentando por lo tanto confiabilidad por estabilidad temporal (Downie y Healthm 1986).

#### **4.1.3. Elaboración de las normas percentiles**

**Tabla 16***Normas percentiles para el sexismo ambivalente general*

Pc	Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	Categorías
1	18	18	-	
2	18	18	40	
3	-	21	46	
4	22	-	46	Bajo
5	24	23	49	
10	24	23	49	
15	26	24	52	
20	26	-	52	
25	27	26	55	
30	28	27	56	Tendencia bajo
35	30	27	58	
40	31	28	60	
45	-	30	62	
50	33	31	64	Moderado
55	34	31	65	
60	35	-	67	
65	36	33	68	
70	37	35	70	Tendencia alto
75	38	35	72	
80	39	37	-	
85	39	37	74	
90	39	37	74	
95	41	39	77	
96	41	-	77	Alto
97	43	40	-	
98	-	40	79	
99	45	43	-	
<i>N</i>	1280	1280	1280	
<i>M</i>	32.38	30.48	62.85	
<i>DE</i>	7.938	7.433	13.094	

En la tabla 16, se presentan los resultados de la elaboración de las normas percentilares del Inventario de sexismo ambivalente a partir de las puntuaciones

obtenidas en los 1280 estudiantes de secundaria, observándose de forma general que la media aritmética fue 62.85 y la desviación estándar de 62.85.

### Normas percentiles en función del sexo.

**Tabla 17**

*Prueba de normalidad para la elaboración de normas percentiles*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	p
Sexismo hostil	0.054	1280	.000
Sexismo benevolente	0.039	1280	.000
Sexismo ambivalente	0.037	1280	.000

En la tabla 17, se presentan los resultados del análisis de la normalidad del Inventario de sexismo ambivalente a través de la prueba Kolmogorov Smirnov, observándose que los datos en su distribución no siguen la curva de normalidad establecida, siendo esencialmente una distribución no normal.

**Tabla 18**

*Comparación del sexismo ambivalente en función del sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Sexismo hostil	Femenino	593	578.16	166726.000	.000
	Masculino	686	693.46		
Sexismo benevolente	Femenino	593	603.93	182012.000	.001
	Masculino	686	671.18		
Sexismo ambivalente	Femenino	593	580.91	168360.500	.000
	Masculino	686	691.08		

En la tabla 18, se presentan los resultados del análisis de la comparación del Inventario de sexismo ambivalente en función del sexo, el cual es un requisito previo para establecer los baremos para el sexo femenino y masculino. Se observa que la existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones sexismo hostil



y sexismo benevolente. Finalmente, se encontró diferencias a nivel general del sexismo ambivalente.

### Normas percentiles para las mujeres.

**Tabla 19**

*Normas percentiles para el sexismo ambivalente en mujeres*

Pc	Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	Categorías
1	17	18	39	
2	-	-	-	
3	20	20	42	
4	-	-	-	
5	20	20	42	Bajo
10	23	-	47	
15	23	22	47	
20	24	23	50	
25	26	25	52	
30	27	26	54	
35	28	26	56	Tendencia bajo
40	29	27	58	
45	30	-	59	
50	31	30	61	Moderado
55	32	31	62	
60	33	31	65	
65	34	33	-	
70	36	34	68	
75	37	35	70	Tendencia alto
80	38	36	72	
85	-	38	75	
90	39	38	75	
95	39	38	75	
96	41	40	78	Alto
97	-	40	78	
98	44	-	82	
99	44	42	-	
<i>N</i>	593	593	593	
<i>M</i>	31.08	29.79	60.87	
<i>DE</i>	7.779	7.527	13.029	

En la tabla 19, se presentan los resultados de la elaboración de las normas percentilares para el sexo femenino del Inventario de sexismo ambivalente a partir de las puntuaciones obtenidas, observándose de forma general que la media aritmética fue 60.87 y la desviación estándar de 13.029.

### Normas percentiles para los varones.

**Tabla 20**

*Normas percentiles para el sexismo ambivalente en varones*

Pc	Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	Categoría
1	19	18	41	
2	-	18	-	
3	23	-	48	
4	23	21	48	
5	25	23	51	Bajo
10	-	23	51	
15	25	23	51	
20	27	25	54	
25	29	-	57	
30	30	27	59	
35	31	28	-	Tendencia bajo
40	32	30	62	
45	33	30	64	
50	34	31	65	
55	35	32	67	Moderado
60	36	33	68	
65	37	34	70	
70	38	35	72	
75	39	36	74	Tendencia alto
80	40	37	76	
85	40	37	76	
90	42	39	78	
95	42	39	-	
96	42	39	78	Alto
97	43	-	80	
98	-	40	-	
99	45	-	84	
N	686	686	686	
M	33.49	31.08	64.57	
DS	7.915	7.309	12.924	

En la tabla 20, se presentan los resultados de la elaboración de las normas percentilares para el sexo masculino del Inventario de sexismo ambivalente a partir de las puntuaciones obtenidas, observándose de forma general que la media aritmética fue 64.57 y la desviación estándar de 12.924.

**CAPÍTULO V**

**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**

**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

La investigación se enmarca dentro de un contexto peruano donde la violencia en contra de la mujer sigue apareciendo en cifras alarmantes, siendo la presencia de esta una responsabilidad de análisis de todos los profesionales envueltos dentro del análisis de esta; sin embargo, en múltiples ocasiones los instrumentos de medición empleados para detectar o evaluar el efecto de un programa no se encuentran correctamente revisados, lo que debilita la toma de decisiones optada a partir de ella; así mismo, la presencia de sexismo ambivalente es entendida como aquellas ideas y actitudes que puede estar limitando el rol y funciones empleadas por las mujeres, motivo por el cual estas se verían grandemente limitadas en las prácticas que irán a emplear durante sus actividades, es de esta forma como se encontrarían siendo sometidas de una forma sutil por otras personas a desempeñar un rol restringido, siendo considerada ciertas acciones como propias de su género y otras como indeseables, es en dicho marco donde la presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas en la Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur, cuyos resultados serán analizados a continuación:

En cuanto al objetivo general, este se encontraría refiriéndose a la presencia de las evidencias del instrumento en cuestión, las cuales den respaldo que las inferencias que se logran tomar de las puntuaciones, ya sea en su validez o confiabilidad dan respaldo a lo que el autor propuso como sexismo ambivalente, en dicha medida represente de gran importancia mantener la estructura propuesta lo más original posible y ve cómo funciona en el contexto peruano, encontrando que en los estudiantes universitarios tanto de una universidad privada como pública se cuenta con validez de contenido, validez concurrente, confiabilidad por consistencia interna,

confiabilidad por dos mitades y confiabilidad por test-retest, lo que podría estar dándose debido a la redacción clara de la mayoría de los ítems, lo que en la práctica es entendido bajo el mismo sentido a todos los evaluados a los cuales se les entrega el instrumento para que ellos puedan resolverlo; es de esta forma como este se encontrarían midiendo realmente el sexismo ambivalente y estaría siendo apropiado en su medición para una posterior toma de decisiones.

Resultaba necesario contar con un respaldo estadístico sobre lo que el autor señala como los dos factores que miden el sexismo ambivalente, por ello resultó clave analizar las evidencias de validez de constructo, el cual fue empleado a través del método de análisis factorial exploratorio utilizando una extracción con máxima verosimilitud con una rotación Promax, encontrándose valores que indican que resulta pertinente formar dimensiones con los ítems del Inventario de sexismo ambivalente al ser la medida KMO superior a .70 (.876) y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa ( $p < .05$ ). se encontró que el modelo propuesto por dos factores explicaba el 32.6% de la varianza, como fue inicialmente señalado por Glick & Fiske (1996), quienes mencionaban que el instrumento estaba midiendo tanto el sexismo hostil, que es visto como aquellas ideas que son mucho más dominantes e incluso agresivas contra la mujer y con otro factor donde se medía el sexismo benevolente, considerando que ambas son dimensiones que se suman para obtener un total. Finalmente, se encontraría que las cargas factoriales presentan una puntuación favorable  $> .30$  en los ítems que coinciden con lo propuesto por los autores originales en la medición del sexismo ambivalente. De tal forma que la dimensión sexismo hostil se quedaría conformada por los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21; mientras que, la dimensión sexismo benevolente estaría con los ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22.

La validez justamente indicaría que el instrumento cuenta con lo necesario para medir lo que pretende medir, es decir que la lectura de los ítems terminaría dando una respuesta del evaluado la cual realmente representa las inferencias teóricas de las puntuaciones, consiguiendo que el total de los ítems arroje el nivel en el cual el adolescente se encuentra presentando sexismo ambivalente ante una situación cotidiana.

Se encontró evidencias en cuanto a la validez de contenido, ya que al aplicar el método V de Aiken a través de diez jueces expertos, se evidenciaría que los ítems tendrían puntuaciones v de Aiken que oscilaron entre .90 a 1.00, siendo estos valores superiores al valor .80, por lo que se habría encontrado validez tanto en la claridad como relevancia de los ítems a aplicar, ello estaría indicando que la redacción de los reactivos sigue siendo clara y no cae en ambigüedades cuando es leída por un sujeto, quien deberá de verse en dicha situación. Es decir que la respuesta ante tal estímulo estaría representando las inferencias teóricas que el autor habría propuesto sobre el objeto de medición del instrumento.

Al encontrar evidencias de la validez de constructo en la presente investigación, se estaría dando todo lo necesario para mencionar de que se tendría una estructura factorial compuesta por dos dimensiones (sexismo hostil y sexismo benevolente) las cuales explican el 32.6% de la varianza explicada acumulada, datos que son apoyados por lo encontrado en Rodríguez (2017) quien en los pobladores del asentamiento humano Pesqueda habrían visto una estructura de dos factores para el Inventario de sexismo ambivalente el cual explicaba el 56% de la varianza explicada acumulada, siendo datos que se repiten en su estructura de dos factores; así mismo, (Fernández et al., 2017) en Arequipa realizaron el análisis factorial exploratorio para obtener evidencias de la validez de constructo del Inventario ISA, consiguiendo que

el modelo propuesto estaba explicando el 55.3% de la varianza explicada acumulada; así mismo, el método de correlación ítem – test indicaría otras evidencias de validez de constructo que los universitarios habrían manifestado en sus puntuaciones.

Lo hallado en cuanto a la validez de constructo se estarían entendiendo como que los ítems han sido comprendido por los estudiantes universitarios en un solo sentido, por lo que las tendencias halladas en las puntuaciones permiten la agrupación de los ítems que en realidad estaban midiendo una variable latente como era en el caso de las dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente, es por ello que dentro del mismo marco esto daría evidencia de que la estructura factorial se continua manteniendo en el ámbito de Lima Sur y no resulta apropiado modificar dicha estructura factorial sin contar con mayores evidencias que respalden dicha postura de re especificación.

## **5.2. Conclusiones**

1. Para el objetivo general, se encontraría que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para el Inventario de sexismo ambivalente en los estudiantes universitarios que se encuentran asistiendo a las universidades: particular y nacional, contando con evidencias tanto en su validez como en su confiabilidad.
2. Para el primer objetivo específico se encontraría que el instrumento en su análisis factorial exploratorio presento indicadores que favorecen su agrupamiento ( $KMO >.70$ ;  $Bartlett = p <.05$ ) encontrándose que la dimensión sexismo hostil se quedaría conformada por los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21; mientras que, la dimensión sexismo benevolente estaría con los ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22.



3. Se evidencio la validez concurrente al hallar una relación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente con las puntuaciones del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.
4. Se encontró confiabilidad por el método de consistencia interna, al encontrar que en la dimensión sexismo hostil el valor alfa de Cronbach fue de .804; mientras que en la dimensión sexismo benevolente fue de .761. Finalmente, a nivel general se encontró un coeficiente de .840 lo que denotaría una adecuada fiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente.
5. Se evidencio la confiabilidad por el método de dos mitades, donde se encontraría que el instrumento al ser dividido en dos continuaba mostrándose confiable al presentar un coeficiente de fiabilidad Guttman de .783.
6. Se identificó que el Inventario de sexismo ambivalente presentó confiabilidad por método test retest al verse correlaciones estadísticamente significativas entre las puntuaciones obtenidas en los mismos estudiantes universitarios después de 21 días, siendo el instrumento confiable.
7. Se elaboró tanto las normas percentiles de forma general como en función al sexo, donde los varones presentarían una media aritmética mayor al de las mujeres.

### **5.3. Recomendaciones**

- Emplear la versión revisada en la presente investigación para la medición del sexismo ambivalente en los estudiantes universitarios ya que se cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.
- Replicar la investigación para dar mayor evidencia a la estructura factorial de dos dimensiones propuesta por los autores originales y que en el presente informe se mantuvieron.

- Utilizar el Inventario de sexismo ambivalente en aquellos casos donde se esté analizando caso de agresividad o violencia contra la mujer, pues el instrumento cuenta con validez concurrente.
- Mantener todos los ítems utilizados en la presente versión pues estarían contribuyendo a la fiabilidad por consistencia del instrumento en los estudiantes universitarios.
- Mantener en la redacción de los ítems del Inventario de sexismo ambivalente empleados en la investigación, pues en el análisis por mitades estos mostraron adecuada confiabilidad.
- Aplicar el Inventario de sexismo ambivalente en la medición de los efectos de un programa psicológico, pues el instrumento mostró unas adecuadas puntuaciones en torno a su confiabilidad por el método test retest.
- Emplear tanto las normas percentiles generales como las propuestas por sexo en la medición del sexismo ambivalente en los estudiantes universitarios para contar con mayor información previa al tratamiento.

## **REFERENCIAS**

- Abrams, D., Vicky, G., Masser, B. y Bohner, G. (2003). Perceptions of stranger and acquaintance rape: The role of benevolent and hostile sexism in victim blame and rape proclivity. *Journal of Personality and Social Psychology*, (1), 111-125.  
<https://psycnet.apa.org/record/2002-08440-011>
- Aliaga, J. (2006). Técnicas psicométricas. cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8(1), 15-33.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Bandalos, D., & Finney, S. (2010). Factor analysis: exploratory and confirmatory. In G. R. Hancock y R. Mueller (eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Nueva York: Routledge.
- Barreto, M., & Ellemers, N. (2005). The burden of benevolent sexism: How it contributes to the maintenance of gender inequalities. *European Journal of Social Psychology*, 35(1), 633-642. <https://doi.org/10.1002/ejsp.270>
- Bem, S. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2), 155-162.  
[https://www.academia.edu/3319604/The\\_measurement\\_of\\_psychological\\_androgyny](https://www.academia.edu/3319604/The_measurement_of_psychological_androgyny)
- Bem, S. (1981). Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. *Psychological Review*, 88(1), 354-364. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.88.4.354>
- Bendixen, M., & Kennair, L. (2017). Advances in the understanding of same-sex and opposite-sex sexual harassment. *Evolution and Human Behavior*, 38(5), 583-591.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1090513817300016>

- Bonder, G. y Rosenfeld, M. (2004). *Equidad de género en Argentina. Datos, problemáticas y orientaciones para la acción*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Burguess, D., & Borgida, E. (1999). Who women are, who women should be: Descriptive and prescriptive gender stereotyping in sex discrimination. *Psychology, Public Policy, and Law*, 5(1), 665-692.  
<https://experts.umn.edu/en/publications/who-women-are-who-women-should-be-descriptive-and-prescriptive-ge>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.
- Campos-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cárdenas, M., Lay, S., Gónzales, C., Calderón, C. y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con 53 variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*, 1(2), 125-135.  
<https://revistas.ucn.cl/index.php/saludysociedad/article/view/751>
- Cuadrado, I. (2004). Valores y rasgos estereotípicos de género de mujeres líderes. *Psicothema*, 16(1), 270-275.  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1193>
- Cuadrado, I. (2007). *Psicología social y género*. Sanz y Torres.
- Costello, A., & Osbore, J. (2005). Exploring best practices in factor analysis: Four mistakes applied researchers make. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, 10(7), 1-9.  
[https://www.researchgate.net/publication/209835856\\_Best\\_Practices\\_in\\_Expl](https://www.researchgate.net/publication/209835856_Best_Practices_in_Expl)

oratory\_Factor\_Analysis\_Four\_Recommendations\_for\_Getting\_the\_Most\_From\_Your\_Analysis

Dominguez-Lara, S. (2016). Evaluación de la confiabilidad del constructo mediante el coeficiente H: breve revisión conceptual y aplicaciones. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(2), 87-94.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297248896008.pdf>

Downie, M. y Health, W. (1986). *Métodos estadísticos aplicados*. Harla.

Eagly, A. (1987). *Sex differences in social behavior: A social-role interpretation*. Erlbaum.

Eagly, A. y Karau, S. (2002). Role congruity theory of prejudice toward female leaders. *Psychological Review*, 109(1), 573-598. <https://psycnet.apa.org/record/2002-13781-007>

Eagly, A., & Mladinic, A. (1994). Are people prejudiced against women? Some answers from research on attitudes, gender stereotypes and judgments of competence. *European Review of Social Psychology*, 5(1), 1-35.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14792779543000002>

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. (2016). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES. INEI.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(2), 103-111.  
[https://www.researchgate.net/publication/270339510\\_Cuantificacion\\_de\\_la\\_validez\\_de\\_contenido\\_por\\_criterio\\_de\\_jueces](https://www.researchgate.net/publication/270339510_Cuantificacion_de_la_validez_de_contenido_por_criterio_de_jueces)

- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(1), 159-169.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111864>
- Fernández, S., Arias W. y Alvarado M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Av. Psicología*, 25(1), 85-96.  
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/138>
- Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2015). The effectiveness of Cyberprogram 2.0 on conflict resolution strategies and self-esteem. *Journal of Adolescent Health*, 57(2), 229- 234. <https://psycnet.apa.org/record/2015-44560-016>
- Gaskin, J. (2016). Gaskination's stat wiki. *Main Page*, 8(2), 1-2.  
[http://statwiki.gaskination.com/index.php?title=Main\\_Page](http://statwiki.gaskination.com/index.php?title=Main_Page)
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 491-512.  
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>
- Glick, P., & Fiske, S. (2001). Ambivalent alliance: hostile and benevolent sexism as complementary for gender inequality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(5), 337-346.  
[http://www.fanc&savingtheworld.com/Worldsaving\\_reading\\_List\\_files/A%20ambivalent%20alliance%20%28Glick%20%26%20Fiske%202001%29.pdf](http://www.fanc&savingtheworld.com/Worldsaving_reading_List_files/A%20ambivalent%20alliance%20%28Glick%20%26%20Fiske%202001%29.pdf)
- Glick, P., Sakalli, N., Ferreira, M., & Aguiar, M. (2002). Ambivalent sexism and attitudes toward wife abuse in Turkey and Brazil. *Psychology of Women*

*Quarterly*, 26(1), 291-296. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/1471-6402.t01-1-00068>

Gómez, A. y Huici, C. (2001). *Valores y reducción del prejuicio. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Biblioteca Nueva.

Guillen, R. (2014). *Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5395>

Hernández, R. y Fernandez, C. (1998). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. Methuen.

Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica*, 2(2), 131-136. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:AccionPsicologica2003-numero2-0002>

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>



- Luna-Bernal, A. y Laca-Arocena, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(15), 25-36.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672017000200182](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200182)
- Macías, E. (2011). *Validación y confiabilidad de pruebas de opción múltiple para la evaluación de habilidades* [Tesis de maestría, Centro de Investigación en Matemáticas]. Repositorio CIMAT.  
<https://cimat.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1008/245/2/TE%20373.pdf>
- Masser, B., & Abrams, D. (2004). Reinforcing the glass ceiling: The consequences of hostile sexism for female managerial candidates. *Sex Roles*, 59(1), 609-615.  
[https://kar.kent.ac.uk/4384/1/abrams\\_reinforcing\\_glass.pdf](https://kar.kent.ac.uk/4384/1/abrams_reinforcing_glass.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2014). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*.  
[http://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin\\_diciembre\\_2014/Boletin\\_Diciembre\\_2014.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_diciembre_2014/Boletin_Diciembre_2014.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Ministerio de la mujer inaugura CEM Zárate en San Juan de Lurigancho*.  
<http://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-notaprensa.php?codigo=15>
- Ministerio Público - Fiscalía de la Nación (2016). *Anuario estadístico del ministerio público, 2016*. Lima, Perú: Oficina Central de Planificación y Presupuesto.

- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.  
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Moya, M. (2004). *Creencias estereotípicas y género: sexismo ambivalente. Psicología social, cultura y educación*. Pearson.
- Moya, M., Páez, P., Glick, P., Fernández Sedano, I. y Poeschl, G. (2002). Sexismo, masculinidad-feminidad y factores culturales. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 4(1), 8-9.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1024822>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público. (2018). Día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer. *Ministerio Público*.  
<https://www.mpfm.gob.pe/observatorio/>
- Organización de las Naciones Unidas. (1952). *Texto de la convención de los derechos políticos de la mujer*.  
<https://documentsddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/082/56/IMG/NR008256.pdf?OpenElement>
- Organización de Naciones Unidas. (2020). Conoce las estadísticas de violencia contra las mujeres durante la pandemia en 2021. *Plan Internacional*.  
<https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contra-las-mujeres-durante-la-pandemia>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer*. OPS.  
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_abstract](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract)
- Pryor, J., Giedd, J., & Williams, K. (1995). A social psychological model for predicting sexual harassment. *Journal of Social Issues*, 51(1), 69-84. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1995.tb01309.x>
- Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho, Lima, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11180/Ramos\\_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rebollo-Catalán, A., Ruiz-Pinto, E., y García-Pérez, R. (2017). Preferencias relacionales en la adolescencia según el género. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 58-72. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412017000100058](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000100058)
- Rhemtulla, M., Brosseau-Liard, P. y Savalei, V. (2012). When can categorical variables be treated as continuous? A comparison of robust continuous and categorical SEM estimation methods under suboptimal conditions. *Psychological Methods*, 17(3), 354–373. <https://doi.org/10.1037/a0029315>
- Rodriguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en los pobladores del asentamiento humano Pesqueda, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar

Vallejo

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/706/rodriguez\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, A., Reise, S. y Haviland, M. (2015). Evaluating bifactor models: calculating and interpreting statistical indices. *Psychological Methods*, 21(2), 81-88.  
<https://doi.org/10.1037/met0000045>

Rottenbacher, J. (2010). *Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima*. Pensamiento Psicológico.

Saiz, J., Díaz, L., Ortega, A. y Oyarce, P. (1998). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios chilenos: Teoría, medición y diferencias de género. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, (1), 1-14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742463006.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.

Santos, M. (2017). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima* [Tesis de pregrado, Universidad de Sevilla]. Repositorio Universidad de Sevilla, España. <https://idus.us.es/handle/11441/70750>

Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 50-52.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-339X2012000100005](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005)

## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo ambivalente en los estudiantes de dos universidades de Lima Sur?</p>	<p><b>Objetivos generales:</b> Determinar las propiedades psicométricas en la Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima Sur.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima, Sur.</li> <li>2. Identificar la validez concurrente del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.</li> <li>3. Establecer la confiabilidad a través del método de consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.</li> <li>4. Establecer la confiabilidad a través del método test-retest del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser medido en estudiantes de dos universidades de Lima- Sur.</li> </ol>	<p>SEXISMO AMBIVALE NTE</p>	<p>Sexismo hostil</p> <p>Sexismo benevolente</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental-transversal</p> <p><b>Tipo:</b> Psicométrico</p>	<p><b>Población:</b> Jóvenes universitarios de 18 a 30 años de Lima Sur</p> <p><b>Muestra:</b> 1280 jóvenes universitarios de Lima Sur</p>

## Anexo 2

### Inventario de sexismo ambivalente

**Sexo:** Femenino  Masculino  **Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Carrera:** \_\_\_\_\_ **Ciclo:** \_\_\_\_\_

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, marque con una "X" según el grado de acuerdo:

- TD = Totalmente en Desacuerdo
- D = En desacuerdo
- SO = Sin Opinión
- A = De Acuerdo
- TA = Totalmente de Acuerdo

N°	ITEM	TD	D	SO	A	TA
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					

<b>9</b>	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
<b>10</b>	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
<b>11</b>	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.					
<b>12</b>	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
<b>13</b>	El hombre está incompleto sin la mujer.					
<b>14</b>	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
<b>15</b>	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
<b>16</b>	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
<b>17</b>	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.					
<b>18</b>	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
<b>19</b>	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
<b>20</b>	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
<b>21</b>	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
<b>22</b>	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					



### Anexo 3

## Informe de software anti plagio

#### PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVAL ENTE EN ESTUDIANTES DE DOS UNIVERSIDADES ECUATORIANAS

##### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

##### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	6%
3	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
6	Diaz Flores, Wilmarie. "Resiliencia matemática y su relación con Actitudes y Ansiedad Hacia Las matemáticas en Adultos Jóvenes Puertorriqueños", University of Puerto Rico, Rio Piedras (Puerto Rico) Publicación	<1%
7	<a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

docplayer.es

**Anexo 4**  
**Consentimiento informado**

He sido informado(a) que formare parte de un estudio, conducida por Lucia Esperanza Flores Omonte, de la Universidad Autónoma del Perú., el cual tiene por objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima Sur.

Me han indicado también que tendré que responder al inventario de sexismo ambivalente, el cual tomará aproximadamente entre 10 a 15 minutos.

Admito que la participación en este estudio es sumamente importante, así mismo asevero que no se me ha solicitado ningún dato que me identifique, que se me ha explicado que la información que brinde será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación, que mis respuestas en los test serán codificadas, usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas, por ello no se me podrán dar resultados de las respuestas. En el proceso de la explicación he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Afirmo que he tenido la conformidad de realizar libremente todas las consultas y que han sido esclarecidas mis dudas con respecto al estudio.

A continuación, se rellenará los datos solicitados, avalando mi cooperación en el presente estudio.

-----

Firma del Participante

-----

Fecha

## Anexo 5

# RESPUESTA DE AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR EL “INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE”

SUBJECT: Request for the authorization of the use of its inventory of ambivalent sexism for a psychometric investigation.

Of my greatest consideration:

It is very pleasant to address before you AUTHORS OF THE THEORY OF AMBIVALENT SEXISM, to greet you cordially and introduce myself, my name is LUCÍA ESPERANZA FLORES OMONTE, student of the Autonomous University of Peru, which requested your authorization to use your AMBIVALENT SEXISM INVENTORY as I am conducting an investigation called “PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE AMBIVALENT SEXISM INVENTORY IN STUDENTS OF TWO UNIVERSITIES OF LIMA SUR”.

This research will be carried out in the country of Peru, department of Lima, which said theory is very interesting to me, for which I decided to be able to carry out its psychometric properties so that later it could help new correlation investigations as well as prevention and promotion programs in public or private institutions to reduce this problem.

Having already presented my request, I hope that you can provide me with the necessary facilities to carry out such research.

Best regards.

---

**Susan T. Fiske** <sfiske@princeton.edu>

12 dic 2019 8:39



para mí ▾

 inglés ▾ > español ▾ [Ver mensaje traducido](#)


[Traducir siempre: inglés](#)

You have my permission. If you are asking for a Spanish-language version, contact Peter Glick: <[glickp@lawrence.edu](mailto:glickp@lawrence.edu)>

Best wishes.

## Anexo 6

# CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR

 UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR

**CARGO**

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Villa El Salvador, 11 de noviembre de 2019

**OFICIO MULTIPLE N° 130-2019-UNTELS-CO-V.ACAD-FIG**

Señores:  
**Dr. JOSÉ YUDBERTO VILCA CCOLQUE**  
Responsable de la Escuela Profesional de Administración de Empresas

**Dr. ALEX CARTAGENA GORDILLO**  
Responsable de la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones

**Dr. ROBERTO PFUYO MUÑOZ**  
Responsable de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

**Dr. ALFREDO LARIOS FRANCO**  
Responsable de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas

**UNTELS**  
Presente.-

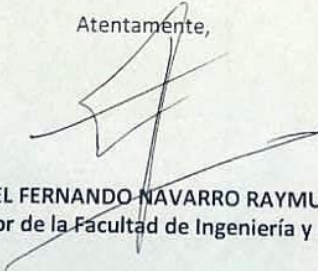
**ASUNTO: APLICACIÓN DE PRUEBA PSICOLÓGICA A ESTUDIANTES DEL III AL X CICLO**  
**REF. : PROVEÍDO N° 1947-2019-UNTELS-CO-P**


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos cordialmente y a la vez, en atención al documento de la referencia, solicitarle se brinden las facilidades para el ingreso a las aulas a la Srta. LUCÍA ESPERANZA FLORES OMONTE, estudiante de la Universidad Autónoma del Perú, quien aplicará una prueba psicológica como parte de su Tesis titulada "Propiedades Psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente en dos universidades de Lima Sur" a los estudiantes de sus respectivas escuelas, previa autorización del docente.

Agradeciéndole la atención que brinde al presente, es propicia la ocasión para manifestarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Dr. ANGEL FERNANDO NAVARRO RAYMUNDO**  
Coordinador de la Facultad de Ingeniería y Gestión

C.c.: Archivo  
AFNR/Lmpf

---

J. Villa El Salvador Mz. A, Sub lote 3, Grupo 1, Sector 3 (cruce Av. Central y Av. Bolivar) - Villa El Salvador  
[www.unfels.edu.pe](http://www.unfels.edu.pe)



UNIVERSIDAD  
NACIONAL TECNOLÓGICA  
DE LIMA SUR

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CARGO DE OFICIO MÚLTIPLE N° 130-2019-UNTELS-CO-V.ACAD-FIG

<p>001803</p> <p>UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR ESCUELA DE INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES</p> <p>11 NOV. 2019</p> <p><b>RECIBIDO</b></p> <p>FOLIO N°: _____ FIRMA: <i>[Signature]</i> EXP. N°: _____ HORA: <i>[Signature]</i></p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR ESCUELA DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA</p> <p>11 NOV. 2019</p> <p><b>RECIBIDO</b></p> <p>FOLIO N°: _____ FIRMA: <i>[Signature]</i> EXP. N°: _____ HORA: <i>[Signature]</i></p>
<p>UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR ESCUELA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS</p> <p>11 NOV. 2019</p> <p><b>RECIBIDO</b></p> <p>FOLIO N°: _____ FIRMA: <i>[Signature]</i> EXP. N°: _____ HORA: <i>[Signature]</i></p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN</p> <p>11 NOV. 2019</p> <p><b>RECIBIDO</b></p> <p>FOLIO N°: _____ FIRMA: <i>[Signature]</i> EXP. N°: _____ HORA: <i>[Signature]</i></p>

## Anexo 7

# CARTA DE PRESENTACIÓN A LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

**CARGO**

 **Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

OFICIO 299-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 11 de setiembre del 2019

Dr. Juan Gutiérrez Otiniano  
Director de la Escuela Académico Profesional de Derecho  
Universidad Autónoma del Perú

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Psicología, y aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las aulas de la Carrera que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la investigación titulada: "**Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los universitarios de Lima Sur**", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a las estudiantes de segundo al octavo ciclo de su Carrera. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

**FLORES OMONTE LUCIA ESPERANZA**  
Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a SEÑORIL DEBERANZA el reitero mi cordial saludo.

Atentamente

  
  
Dr. José Anicama Gómez  
Decano de la Facultad de Humanidades

  
  
Mg. Robert Briceño Alvarez  
Coordinador (e)  
Prácticas Pre Profesionales de Psicología



Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador  
Central telefónica: 715 3335  
Línea de atención al postulante: 715 3333 / 500 1800  
[www.autonoma.pe](http://www.autonoma.pe)

## Anexo 8

# CARTA DE PRESENTACIÓN A LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima Sur, 30 de octubre del 2019

Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta  
Director de la Escuela Académica Profesional de Psicología  
Universidad Autónoma del Perú

Presente.-  
Estimado Sr. Director.

Yo, Lucia Esperanza Flores Omonte, identificada con DNI N° 72005755, estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas del XI ciclo de la Universidad Autónoma del Perú, respetuosamente expresándole mi cordial saludo, me presento y expongo:

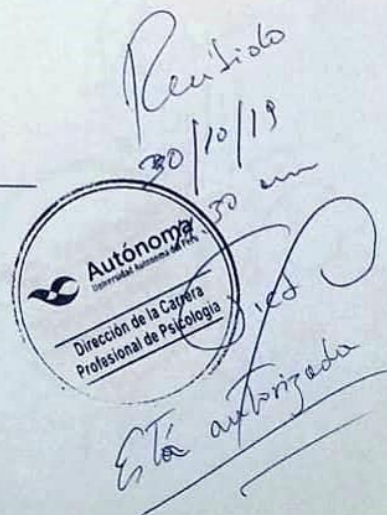
Que en mi calidad como estudiante solicito a Ud. me autorice el ingreso a las aulas de la Carrera que Ud. Dignamente dirige, para realizar mi trabajo de investigación titulada: "Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los universitarios de Lima Sur", donde deseo aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes de segundo a noveno ciclo de su Carrera. Todo ello me servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación.

Esperando contar con su valioso ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Atentamente



Lucia Esperanza Flores Omonte  
Estudiante de Psicología



## Anexo 9

# CARTA DE PRESENTACIÓN A LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

  
Autónoma  
Universidad Autónoma del Perú

**CARGO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

OFICIO 298-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 11 de setiembre del 2019

Dr. José Luis Herrera Salazar  
Director de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas  
Universidad Autónoma del Perú

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Psicología, y aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las aulas de la Carrera que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la investigación titulada: "*Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los universitarios de Lima Sur*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a las estudiantes de segundo al octavo ciclo de su Carrera. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

**FLORES OMONTE LUCIA ESPERANZA**

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

  
Dr. José Aricama Gómez  
Decano de la Facultad de Humanidades

  
Mg. Robert Briceño Alvarez  
Coordinador (e)  
Prácticas Pre Profesionales de Psicología





Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador  
Central telefónica: 715 3335  
Línea de atención al postulante: 715 3333 / 500 1800  
[www.autonoma.pe](http://www.autonoma.pe)



## Anexo 10

# CARTA DE PRESENTACIÓN A LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

OFICIO 300-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 11 de setiembre del 2019

Mg. Iván Rivarola Ganoza  
Director de la Escuela Académico Profesional de Administración de Empresas  
Universidad Autónoma del Perú

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

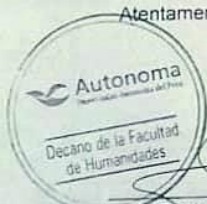
Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Psicología, y aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las aulas de la Carrera que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la investigación titulada: **"Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los universitarios de Lima Sur"**, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes de segundo al octavo ciclo de su Carrera. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

**FLORES OMONTE LUCIA ESPERANZA**


Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



Dr. José Anicama Gómez  
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg. Robert Briceño Alvarez  
Coordinador (e)  
Prácticas Pre Profesionales de Psicología

Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador  
Central telefónica: 715 3335  
Línea de atención al postulante: 715 3333 / 500 1800  
[www.autonoma.pe](http://www.autonoma.pe)