



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE  
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA-SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

GISELLE GIANINA OLIVAR CURI  
ORCID: 0000-0003-3555-7872

**ASESORA**

MAG. KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ  
ORCID: 0000-0003-0327-6152

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, ENERO DE 2021**

## **DEDICATORIA**

A mis amados padres por brindarme su apoyo incondicional, a mi hermana por ser mi faro y a mi mano derecha, mi novio.

### **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Autónoma del Perú por permitirme culminar mi carrera profesional. A mí asesora de tesis por su apoyo y paciencia en sus enseñanzas.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>6</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>7</b>
<b>RESUMO.....</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática .....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos .....	15
1.4 Limitaciones de la investigación.....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de estudios .....	18
2.2 Bases teórico científicas .....	21
2.3 Definición de la terminología empleada .....	34
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	37
3.2 Población y muestra.....	37
3.3 Hipótesis .....	39
3.4 Variables – Operacionalización.....	39
3.5 Métodos y técnicas de investigación.....	42
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	45
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
4.1 Resultados descriptivos e inferenciales .....	48
4.2 Contrastación de hipótesis .....	51
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1 Discusiones.....	58
5.2 Conclusiones.....	62
5.3 Recomendaciones .....	63
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1	Diferencias entre educación a distancia y presencial
Tabla 2	Población de estudio
Tabla 3	Muestra de estudio
Tabla 4	Operacionalización de variables
Tabla 5	Niveles de la variable adaptación universitaria y sus componentes
Tabla 6	Niveles de la variable adaptación universitaria según sexo
Tabla 7	Nivel de la variable autoeficacia percibida
Tabla 8	Niveles de la variable autoeficacia percibida según sexo
Tabla 9	Prueba de normalidad de las variables de estudio
Tabla 10	Relación entre las variables adaptación universitaria y autoeficacia percibida
Tabla 11	Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión personal de la adaptación universitaria
Tabla 12	Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión interpersonal de adaptación universitaria
Tabla 13	Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión carrera de adaptación universitaria
Tabla 14	Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión estudio de adaptación universitaria
Tabla 15	Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión institucional de adaptación universitaria
Tabla 16	Comparación de la variable adaptación universitaria y sus componentes según sexo
Tabla 17	Comparación de la variable autoeficacia percibida según sexo

# ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-SUR

GISELLE GIANINA OLIVAR CURI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y alcance correlacional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur. Se utilizó el Cuestionario de Vivencias Académicas de Almeida et al. (1999) y la Escala de Autoeficacia para situaciones académicas de Palenzuela (1983). Se halló relación significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia. Asimismo, no existen diferencias significativas entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo y no existen diferencias significativas entre autoeficacia y sus dimensiones, según sexo. Finalmente, se halló que el nivel de adaptación universitaria predominando el nivel medio con 57%, además el nivel de autoeficacia percibida predominando el nivel alto con 54%. Se concluye que, a mayor adaptación universitaria, mejor será la autoeficacia y viceversa.

**Palabras clave:** adaptación universitaria, autoeficacia, estudiantes, Lima.

**UNIVERSITY ADAPTATION AND SELF-EFFECTIVENESS IN PSYCHOLOGY  
STUDENTS AT A UNIVERSITY OF LIMA-SUR**

**GISELLE GIANINA OLIVAR CURI**

**UNIVERSIDAD AUTONÓMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the relationship between university adaptation and self-efficacy in psychology students from a private university in Lima-Sur. A methodology with a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design and correlational scope was used. The sample consisted of 100 psychology students from a private university in Lima-Sur. The Academic Experiences Questionnaire by Almeida et al. (1999) and the Self-efficacy Scale for academic situations by Palenzuela (1983). A significant relationship was found between university adaptation and self-efficacy. Likewise, there are no significant differences between university adaptation and its dimensions, according to sex, and there are no significant differences between self-efficacy and its dimensions, according to sex. Finally, it was found that the level of university adaptation predominating the medium level with 57%, in addition to the level of perceived self-efficacy predominating the high level with 54%. It is concluded that the greater the university adaptation, the better the self-efficacy and viceversa.

**Keywords:** university adaptation, self-efficacy, students, Lima.

# ADAPTAÇÃO À UNIVERSIDADE E AUTOEFICIÊNCIA EM ESTUDANTES DE PSICOLOGIA DE UMA UNIVERSIDADE DE LIMA-SUR

GISELLE GIANINA OLIVAR CURI

UNIVERSIDAD AUTONÓMA DEL PERÚ

## RESUMO

O objetivo principal desta pesquisa foi determinar a relação entre adaptação universitária e autoeficácia em estudantes de psicologia de uma universidade privada de Lima-Sur. Foi utilizada uma metodologia com abordagem quantitativa, não experimental, delineamento transversal e escopo correlacional. A amostra foi composta por 100 estudantes de psicologia de uma universidade particular de Lima-Sur. O Questionário de Experiências Acadêmicas de Almeida et al. (1999) e a Escala de Autoeficácia para situações acadêmicas de Palenzuela (1983). Uma relação significativa foi encontrada entre a adaptação à universidade e a autoeficácia. Da mesma forma, não há diferenças significativas entre a adaptação universitária e suas dimensões, segundo o sexo, e não há diferenças significativas entre a autoeficácia e suas dimensões, segundo o sexo. Por fim, constatou-se que o nível de adaptação universitária predominou o nível médio com 57%, além do nível de autoeficácia percebida predominando o nível alto com 54%. Conclui-se que quanto maior a adaptação à universidade, melhor a autoeficácia e vice-versa.

**Palavras-chave:** adaptação universitária, autoeficácia, alunos, Lima.



## INTRODUCCIÓN

El mundo actual presenta exigencias de diferente índole que requieren una adecuada expresión de habilidades y recursos que promuevan la adaptación propiciando buena interrelación con el entorno y desarrollo personal (Vivanco-Vidal et al., 2020).

De acuerdo con ello, existen factores psicoemocionales que posibilitan al estudiante lograr el éxito en la universidad, por lo cual una variable psicológica a considerar es la adaptación a la vida universitaria (Delgado et al., 2019), la cual es entendida como la confrontación y el adecuamiento del estudiante universitario a diferentes cambios o situaciones desafiantes de orden académico, social, personal o vocacional; tomando en cuenta que dicha circunstancia se evalúa en base a las percepciones o actitudes que tiene el estudiante universitario sobre sus experiencias académicas.

Asimismo, la autoeficacia pueden ser cualidades que fortalecen el desempeño del estudiante universitario, tomando en cuenta que la autoeficacia es una capacidad cognitiva, social y conductual que permite lograr distintos objetivos.

De esta manera, el presente estudio propone como objetivo principal determinar la relación entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

El primer capítulo refiere el problema de investigación, además de los objetivos del estudio obtenidos a través del método científico, seguida de la justificación e importancia.

El segundo capítulo da a conocer el marco teórico, los antecedentes de la investigación nacionales e internacionales usados para justificar la presente

investigación, puntualizando los términos requeridos, así como las bases teóricas utilizadas.

El tercer capítulo se menciona el marco metodológico, conformado por el diseño y tipo de investigación, hipótesis, aspectos puntuales sobre la muestra, muestreo, instrumentos, etc.

El cuarto capítulo está integrado por el análisis e interpretación de resultados, el análisis descriptivo e inferencial de los datos.

El quinto capítulo se integra por la discusión, conclusiones y recomendaciones a partir de los resultados obtenidos.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) reporta en su informe del 8 de abril de 2021 que existen 132 730 691 casos de contagios y 2 880 726 fallecimientos por COVID-19 a nivel mundial, lo cual es una circunstancia alarmante. En tanto en el Perú, hasta el 8 de abril de este año se han reportado 1 617 864 contagiados y 53 978 fallecidos (Ministerio de Salud [MINSA], 2021).

Ante estas circunstancias debido a la crisis sanitaria por la pandemia por COVID-19 se han generado consecuencias negativas en diferentes áreas, tales como el laboral, social y educativo, de ahí que, en cuanto a la educación, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) refiere que 1 184 126 508 estudiantes se afectaron por la no presencialidad de las clases lo cual representa al 67.6% de estudiantes en el mundo.

En ese sentido, el mundo actual presenta exigencias de diferente índole que requieren una adecuada expresión de habilidades y recursos que promuevan la adaptación propiciando buena interrelación con el entorno y desarrollo personal (Vivanco-Vidal, 2020). Por ello, un ámbito el cual se caracteriza por la presencia de situaciones de exigencia y competitividad a nivel social y psicológico es el universitario ya que si no se aborda dicha problemática puede ocasionar problemas mentales (Cardona-Arias et al., 2015). Cabe mencionar que, en el Perú, de acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) el 85% de universitarios ha tenido problemas mentales en el transcurso de la etapa universitaria. Asimismo, cabe mencionar que según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2018) se ha triplicado llegando a 1.3 millones existiendo una mayor concentración en zonas urbanas.

Por consiguiente, la no presencialidad relacionada a una nueva normalidad producto de la crisis sanitaria dejó al descubierto una comunidad académica fragmentada (Pedró, 2020), así como un acceso tecnológico desigual de manera particular en la educación universitaria (Quintana, 2020), tomando en cuenta que un contexto inusual y problemático genera a nivel organizativo y académico mayores demandas y eventos estresantes (Soares et al., 2011) más aún en aquellos estudiantes que presentan factores de riesgo psicoemocionales (David y Nita, 2014); de ahí que, la manera de adecuarse ante el contexto académico influye en el éxito en la universidad (Saklofske et al., 2012).

De acuerdo con ello, existen factores psicoemocionales que posibilitan al estudiante lograr el éxito en esta etapa, por lo cual una variable psicológica a considerar es la adaptación a la vida universitaria (Delgado et al., 2019), la cual es entendida como la confrontación y el adecuamiento del estudiante universitario a diferentes cambios o situaciones desafiantes de orden académico, social, personal o vocacional; tomando en cuenta que dicha circunstancia se evalúa en base a las percepciones o actitudes que tiene el estudiante universitario sobre sus experiencias académicas (Almeida et al., 2000). Asimismo, se ha encontrado que la adaptación a la vida universitaria permite generar conductas de salud adecuadas (Tamayo, 2020), así como propiciar una adecuada inteligencia emocional, atenuar síntomas de ansiedad y fortalecer la autoeficacia (Delgado et al., 2019).

De esta manera, tanto la adaptación a la vida universitaria como la autoeficacia pueden ser cualidades que fortalecen el desempeño del estudiante universitario, tomando en cuenta que la autoeficacia es una capacidad cognitiva, social y conductual que permite lograr distintos objetivos (Bandura, 1987). Además, la autoeficacia permite desarrollar la resiliencia (Bendezú, 2019), así como propiciar

bienestar psicológico (Espinoza y Barra, 2018), inteligencia emocional (Delgado et al., 2019) y disposición al estudio (Sáez et al., 2018). Cabe resaltar que la autoeficacia también tiene la característica de ser una cualidad cognitiva y social, puesto que se va desarrollando en la interacción con el ambiente, en las relaciones sociales y en las experiencias de la vida cotidiana (Bandura, 1997).

De acuerdo a lo mencionado, el estudio de la adaptación universitaria y la autoeficacia son importantes, ya que, de manera particular en un universidad privada de Lima Sur se ha observado que los estudiantes están presentando dificultades en cuanto a la adaptación universitaria dentro del contexto de crisis sanitaria generando diversos síntomas psicológicos disfuncionales los cuales dificultan el adecuado proceso universitario, a su vez, presentan disminución en su autoeficacia a nivel académico ya que presentan dificultad en realizar sus responsabilidades académicas o han disminuido su rendimiento académico.

En base a lo discernido, se plantea la pregunta siguiente de investigación: ¿Qué relación existe entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur?

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

### **1.2.1 Justificación teórica**

Desde la perspectiva teórica, esta investigación se justifica ya que aporta a la obtención de un mayor conocimiento y profundización de las variables adaptación universitaria y autoeficacia, además de proporcionar para futuras investigaciones un antecedente teórico a tomar en cuenta.

### **1.2.2 Justificación práctica**

De acuerdo con la perspectiva práctica, este estudio es importante ya que permitirá en relación a los resultados que puedan obtener, el proponer o recomendar

la generación de estrategias o pautas psicoeducativas que posibiliten que los estudiantes universitarios puedan tener una mejor performance en base a la capacidad de adaptación universitaria o en relación con la importancia de la autoeficacia.

### **1.2.3 Justificación social**

De acuerdo con la perspectiva social, este estudio es importante ya que plantea generar un espacio de sensibilización en cuanto a la relevancia que tiene la etapa universitaria, de la cual dependerá la adecuada formación y desenvolvimiento de los futuros profesionales del país.

### **1.2.4 Justificación metodológica**

El presente estudio es relevante a nivel metodológico dado que aporta a la realización de un estudio de nivel correlacional analizando la relación que hay entre las variables adaptación universitaria y autoeficacia académica, favoreciendo a su vez al conocimiento de la validez y confiabilidad de los instrumentos a utilizar tanto como a la corroboración de los procedimientos metodológicos y éticos del tratamiento de los datos.

## **1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar los niveles de adaptación universitaria y sus dimensiones en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

Identificar los niveles de autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

Identificar la relación que existe entre las dimensiones de la variable adaptación universitaria y la autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

Identificar las diferencias entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

Identificar las diferencias entre autoeficacia, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

Dentro de las limitaciones se considera la no presencialidad en cuanto a la evaluación de los instrumentos, ya que dificulta en control de determinados estímulos distractores que se puedan presentar en los participantes.

Asimismo, otra limitación se refiere a la dificultad de acceder a la muestra de estudio a causa del contexto sanitario por la COVID-19, así como, por la poca disposición que pueda haber en participar en el estudio.



**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de estudios**

### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Delgado et al. (2019) realizaron un estudio en España con el fin de evaluar la influencia de la ansiedad, inteligencia emocional, autoeficacia académica y apoyo social en la adaptación universitaria, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 565 estudiantes, utilizando el Cuestionario de Adaptación a la Universidad, el Inventario de Ansiedad de Beck, Apoyo Social Percibido de los Amigos, Trait Meta-Mood Scale y la Escala de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas; encontrando que la adaptación universitaria se relaciona directa y significativamente con la autoeficacia, inteligencia emocional y apoyo social, mientras que de manera inversa con la ansiedad.

Kang y Cho (2018) realizaron un estudio en Korea del Sur cuyo objetivo fue examinar los efectos mediadores del apoyo social en la relación entre la autoeficacia y la adaptación a la vida universitaria, participando 202 estudiantes universitarios mediante cuestionarios auto informados, mediante diseño no experimental y alcance correlacional. Se encontró que el apoyo social tuvo un efecto mediador parcial en la relación entre la autoeficacia y la adaptación a la vida universitaria. Se concluye que los resultados de este estudio será de utilidad un dato básico para el desarrollo de un programa para mejorar la autoeficacia y el apoyo social.

Borzzone (2017) desarrolló un estudio en Colombia cuyo objetivo fue establecer las relaciones entre los componentes de autoeficacia, así como las vivencias académicas, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 405 estudiantes de ingeniería, psicología y pedagogía, utilizando la escala de autoeficacia en conductas académicas y el cuestionario de vivencias académicas, encontrando como resultados relación directa entre las dimensiones de autoeficacia

y las vivencias académicas, excepto entre autoeficacia y dificultades personales donde fue relación inversa.

Bahamondes y Salazar (2017) realizaron un estudio en Chile cuyo objetivo fue analizar las vivencias académicas y las creencias de autoeficacia, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 360 estudiantes, utilizando el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r), y la Escala de Autoeficacia en conductas académicas (EACA); encontrando que relación entre las dificultades personales y las creencias de autoeficacia.

Yeong-Hee (2016) realizó un estudio en Korea del Sur cuyo objetivo fue describir la relación y los factores que influyen entre la adaptación a la vida universitaria, la autoeficacia académica y la satisfacción, participando 345 estudiantes de primer año de enfermería, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, encontrado como resultados correlación positiva significativa entre la adaptación a la vida universitaria, la autoeficacia académica ( $r = .223$ ,  $p < .001$ ) y la satisfacción ( $r = .342$ ,  $p < .001$ ). En conclusión, este estudio mostró que la adaptación a la vida universitaria de los estudiantes de enfermería de primer año se correlacionó con la autoeficacia académica y la satisfacción.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Tamayo (2020) desarrolló una investigación cuyo fin principal fue estudiar la asociación entre las conductas de salud y la adaptación a la vida universitaria, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 486 estudiantes de universidades de Lima, Piura y Puno, utilizando el Cuestionario de Hábitos de Salud y el Cuestionario de Adaptación del estudiante universitario, encontrando como resultados que existe correlación entre las conductas de salud y las dimensiones de la adaptación a la vida universitaria.

Vidal (2019) desarrolló una investigación con el fin de determinar el nivel de adaptación a la vida universitaria, mediante diseño no experimental y alcance descriptivo, participando 62 estudiantes de una universidad de Lima, utilizando el Cuestionario de Hábitos de Salud y el Cuestionario de Adaptación del estudiante universitario, encontrando que el nivel medio fue el predominante en cuanto a la adaptación a la vida universitaria, así como en las dimensiones personal, interpersonal y estudio; mientras que las dimensiones carrera e institución obtuvieron nivel alto.

Curi (2019) desarrolló una investigación con el fin de estudiar la relación entre la adaptación universitaria y la autoeficacia general, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 353 estudiantes de una universidad de Lima, utilizando el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) y la Escala de Autoeficacia Generalizada, encontrando como resultados relación directa moderada ( $r = .547$ ,  $p = .000$ ), además se identificó relación significativa baja entre adaptación universitaria y las dimensiones personal e institucional ( $r = .393$  y  $r = .256$ ) y moderada con las dimensiones interpersonal, carrera, estudio y vocacional ( $r = .451$ ,  $r = .528$  y  $r = .483$ ).

Bendezú (2019) desarrolló una investigación con el fin de identificar la relación entre las dimensiones de adaptación a la vida universitaria, resiliencia y autoeficacia mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 130 estudiantes de diferentes provincias, utilizando el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r), Escala de Resiliencia (RS) y La Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas (EASA), encontrando que existe relación directa entre las dimensiones de la adaptación, resiliencia y autoeficacia, donde hubo mayor relación

entre la dimensión personal y resiliencia ( $r=.117$ ,  $p< .05$ ), la dimensión estudio y autoeficacia ( $r=.228$ ,  $p< .05$ ).

Huaire et al. (2019) realizaron una investigación donde el fin principal fue determinar la interrelación entre autoconcepto y adaptación a la vida universitaria, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 262 estudiantes, utilizando el Cuestionario de Autoconcepto Personal (APE) y el Inventario de Adaptación a la vida universitaria (IAVU); encontrando que no existe relación entre las variables.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Adaptación universitaria**

La adaptación a la vida universitaria tiene previamente su desarrollo en base a transiciones las cuales consisten en cambios personales identificados durante la experiencia de vida ante acontecimientos externos, considerando que tanto las transiciones positivas como negativas generan una emoción de angustia donde se requiere una actitud de adaptación (Almeida et al., 2003).

#### **Transición a la universidad.**

Para Schlossberg (1981) la transición no es tanto un cambio, sino que se relaciona más con la percepción individual dependiendo como se experimente, además las transiciones son similares a mudanzas de vida donde se busca que se pase de una etapa de preocupación a una donde se genere una integración de vida.

Mientras que para Almeida et al. (2003) la transición a la universidad es un período donde se presentan dificultades entre dos momentos de la vida que se relacionan con la puesta en práctica de nuevas perspectivas de vivir, ya que se experimenta a su vez una vivencia de discontinuidad personal y prioridad de desarrollar nuevos recursos a nivel conductual, mental y emocional.

Asimismo, Upcraft y Gardner (1989) refieren que un alumno será considerado como exitoso si obtiene el logro de metas académicas y personales, es decir, si potencia sus cualidades intelectuales, así como genera y mantiene adecuadas relaciones interpersonales.

En ese sentido, el ingreso a la universidad se relaciona con una etapa de transición, donde las personas experimentan un impacto en diferentes áreas del desenvolvimiento personal (Soares y Almeida, 2002), por lo cual este cambio produce una consolidación de la independencia y el desarrollo de la identidad (Almeida y Ferreira, 1999), de ahí que dependiendo como la persona afronte tales exigencias dependerá la adaptación, el desempeño académico o la continuidad en la educación superior (Soares y Almeida, 2002). Por consiguiente, el proceso de adaptación involucra distintas variables, tales como personales, académicas y psicológicas (Almeida et al., 2003).

a) Proceso de transición y adaptación: variables personales

Respecto a las variables personales Almeida et al. (2006) concluyen que existen diferencias importantes en cuanto al sexo, nivel socio-cultural y la calidad del proceso escolar en relación con la elección de los cursos, las notas y calificaciones al inicio del ingreso a la universidad.

b) Proceso de transición y adaptación: variables académicas

Respecto a las variables académicas Almeida et al. (2006) refieren que los alumnos generalmente tienen problemas de aprendizaje y de interrelación con los pares, así como con los problemas económicos, responsabilidades sobre las materias de estudio y con los profesores.

c) Proceso de transición y adaptación: variables psicológicas

En este proceso de transición están involucrados la posibilidad de crecimiento y logro de objetivos, lo cual permitirá ausencia de crisis o desadaptación psicológica (Soares y Almeida, 2002). En ese sentido, Almeida et al. (2003) plantean que el primer año en la universidad generalmente produce crisis puesto que existe un nivel de exigencia que va a ser afrontado dependiendo del apoyo de la institución y los recursos del alumno.

### **El contexto de la enseñanza superior.**

Las instituciones de enseñanza superior tienen una relevancia esencial en lo que respecta a la capacidad general y psicosocial del estudiante universitario, además la educación está compuesta de dos procesos esenciales: la diferenciación referida a que cada estudiante se diferencia de su etapa previa a la universidad y la integración referida a la asimilación de estar en una nueva etapa de vida (Chickering, 1969).

En ese sentido, Chickering y Reisser (1993) desarrolla una teoría en base a una visión focalizada del contexto escolar resaltando la importancia de la organización curricular, las prácticas de enseñanza y el proceso de evaluación como parte del progreso del estudiante universitario. De ahí que, considera que la organización curricular influye de manera relevante en el fortalecimiento de las capacidades, la identidad y la independencia. Asimismo, las prácticas pedagógicas que están centradas en el estudiante, propiciando una libre expresión o debate entre profesores y estudiantes facilita el desarrollo de las habilidades sociales, así como la visualización de objetivos, proyectos y afianzamiento de la identidad.

De esta manera, la suma de experiencias y vivencias relacionadas a la asimilación de responsabilidades y exigencias académicas en el estudiante son circunstancias que promueven y estimulan el desarrollo psicosocial (Chickering, 1969).

Tomando en cuenta lo mencionado previamente, la presente investigación utiliza como marco teórico referencial de la variable adaptación universitaria a la teoría psicosocial de Almeida et al., la cual se expone a continuación:

### **El contexto virtual.**

En el 2020 se interrumpió la modalidad presencial en los diferentes niveles y sistemas educativos en todo el mundo debido a la pandemia de COVID-19, por lo cual se tuvo que reestructurar la enseñanza desde la modalidad virtual, tomando en cuenta que dicha modalidad estaba disponible tiempo atrás, aunque con poca posibilidad de implementarse (De Vincenzi, 2020).

En ese sentido, los estudiantes han tenido que adecuarse a la realidad actual en la enseñanza universitaria, más aún aquellos estudiantes los cuales no tienen acceso a internet y han tenido que hacer uso de su celular para recibir las clases siendo ello una dificultad considerable (Giannini, 2020).

Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) menciona que, debido a la pandemia y las repercusiones económicas negativas en las familias, se ha presentado el riesgo que muchos estudiantes dificulten continuar con sus estudios universitarios.

Por consiguiente, ante estas condiciones actuales la universidad requiere una adaptación al mundo globalizado implementando un trabajo colaborativo entre instituciones, así como propiciar el acceso al aprendizaje de manera igualitaria y a la vez mejorar la calidad de oferta docente y los métodos de aprendizaje (Vélez, 2020).

### **2.2.2 Definición de adaptación universitaria**

Es la confrontación y ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria (Almeida et al., 2000)



### **2.2.3 Teoría psicosocial de la adaptación universitaria**

Este enfoque teórico postula una visión psicosocial de la conducta en la vida universitaria, puntualizando que los estudiantes están en confrontación continua con una serie de exigencias las cuales influirán en el desarrollo de la identidad y la adaptación adecuada, considerando que el desarrollo psicosocial del estudiante universitario está sujeto a siete vectores esenciales los cuales son: adquisición de competencias, adecuada gestión de las emociones, independencia, relaciones sociales, estructuración de la identidad, proyecto de vida y desarrollo integral (Chickering y Reisser, 1993).

Asimismo, Almeida et al. (1999) mencionan que un elemento clave para generar la permanencia y continuación de los estudios universitarios es la habilidad para relacionarse adecuadamente de manera interpersonal, ya que, dicha habilidad implica la integración de procesos cognitivos, comportamientos y estados afectivos los cuales se manifiestan en el contexto universitario, de ahí que si se expresa dicha habilidad entonces estudiante universitario podrá adaptarse a la universidad y generar un estado de bienestar.

Al mismo tiempo, como contraparte se encuentra la misma universidad, la cual tiene el rol de brindar los elementos esenciales que permitan al estudiante poder sentirse a gusto en el lugar donde se desarrollen las actividades académicas, por lo cual, dichos elementos que se espera obtener son adecuados servicios estudiantiles, buena infraestructura, áreas recreativas o de esparcimiento o asistencia psicológica (Almeida et al., 1999).

Por ello, la actividad universitaria llega a convertirse en una oportunidad deseable cuando genera condiciones positivas como estabilidad educativa, apoyo en

el logro de objetivos y metas, una currícula con buenos estándares y una adecuada plana docente (Merdirger et al., 2005).

De esta manera, Almeida et al. (2000) desarrollaron una concepción teórica de la adaptación en el ámbito educativo en particular a nivel universitario, utilizando para ello una perspectiva psicosocial sobre la conducta en la etapa universitaria considerando que los universitarios están en constante interacción con estímulos educativos que les generan exigencias las cuales conllevan a un mayor crecimiento de su identidad y la adaptación necesaria.

Asimismo, se menciona que la adaptación universitaria está integrada por tres grandes campos (Almeida et al., 2001):

- Alumno: en relación a la presencia de independencia, bienestar mental y físico.
- Curso: en relación a la adaptación a los cursos, hábitos de estudio, gestión del tiempo, etc.
- Contexto: en relación a la adaptación institucional, relaciones interpersonales, recursos económicos y familiares.

En base a estos campos, se desarrollan 5 dimensiones que pueden ser utilizados para medir de manera operacional la adaptación a la vida universitaria (Almeida et al., 2003):

- Personal: se relaciona con el desarrollo psicosocial de los estudiantes, es decir, abarca la autonomía en relación a la independencia emocional del entorno, la autoconfianza en relación a las expectativas acerca del rendimiento académico, la percepción sobre las capacidades desarrolladas, desarrollo de la carrera referido a los recursos necesarios para lograr las metas, el bienestar psicológico y físico.

- Interpersonal: se relaciona con la dinámica que se desarrolla con los pares, así como con la realización de actividades extracurriculares lo cual evidencia el nivel de adaptación universitaria.
- Carrera: se relaciona con el proceso de aprendizaje y enseñanza en el cual se involucran los profesores como la organización del currículo; incluyendo además las percepciones acerca de lo que se conoce de la carrera, los métodos de estudio, realización de exámenes, manejo del tiempo e interacción con los profesores.
- Estudio: está relacionado a los métodos de estudio, así como el manejo del tiempo y como los aspectos de estudio y aprendizaje.
- Institucional: se relaciona con la adaptación a la institución, así como al funcionamiento, instalaciones y servicios que se ofrece.

Adicionalmente, Almeida et al. (2002) mencionan que la capacidad de motivarse así mismo del universitario tiende a incrementarse siempre y cuando la universidad posibilite áreas o ambientes en los cuales se facilite que no solamente que se desarrollen las capacidades académicas sino también las capacidades psicoemocionales, lo cual generará que la realización de actividades académicas no se vean plasmadas por la presión que se puede ejercer de parte del profesor sino que se manifieste de manera voluntaria o consciente.

#### **2.2.4 Autoeficacia percibida de situaciones académicas**

Para Bandura (1999) existen elementos que incentivan el establecimiento de la autoeficacia teniendo la característica que aparecen generalmente en la infancia y adolescencia generando una autoeficacia buena o mala, los cuales son:

- a) Establecimiento de metas:

Bandura (1999) refiere que la posibilidad de lograr objetivos y metas ambiciosos depende de cuanto sea la autopercepción que tenga la persona acerca de su capacidad, considerando que dicha capacidad se establece a medida que la persona va transcurriendo las etapas de vida, de ahí que, si dichas experiencias son positivas generará una mayor capacidad de logro, mientras que si son negativas habrá una tendencia a calificarse negativamente.

b) La observación de los modelos

Bandura (1999) menciona que la mayor parte de conductas aprendidas se adquieren en base a la observación de modelos, de esta manera el aprendizaje observacional posibilita que la persona pueda generar una mayor confianza de poner en práctica una determinada conducta. De ahí que, si un alumno observa a otro el cual está teniendo éxito en la realización de una actividad académica, probablemente el observador genere para sí mismo una sensación de autoconfianza lo cual le llevara a realizar la actividad observada con mayor seguridad.

c) La retroalimentación

Bandura (1999) la describe como la posibilidad de llegar a adquirir conocimiento de logros obtenidos y observados en otras personas, permitiendo que la persona que obtiene dicho conocimiento pueda identificar los comportamientos positivos o negativos dentro de dicho logro y con ello generar un comportamiento futuro con mayor certeza y eficacia en su realización.

**Procesos que influyen en la autoeficacia.**

Bandura (1999) afirma en base a su teoría del aprendizaje social que la eficacia personal se desarrolla en base a cuatro etapas influyentes los cuales se relacionan con la seguridad personal y el conjunto de comportamientos direccionados a afrontar

una situación que genera exigencia, considerando que ello está mediado por áreas como la cognición, motivación, afectividad y selección.

a) Procesos cognitivos

Bandura (1999), refiere que este proceso corresponde principalmente a la percepción que tiene una persona de sí mismo en cuanto a sus fortalezas o cualidades obtenidas, de ahí que si el alumno genera una visión positiva y capaz de sí mismo podrá aspirar a lograr metas más ambiciosas que una persona que tiene una pobre percepción de sí mismo.

b) Procesos motivacionales

Bandura (1999), sostiene que las percepciones de una persona sobre diversas capacidades generan en la persona una actitud anticipada la cual puede ser positiva o negativa y dependiendo de ello, la persona desarrollará un nivel de motivación que incentivará o no el logro de determinadas actividades a lo largo del tiempo, de ahí que, se considera a la motivación como un indicador que determina la posibilidad que una persona pueda alcanzar sus objetivo o metas.

c) Procesos afectivos

Bandura (1999), refiere que la percepción que tenemos sobre nosotros mismos influye en cierta medida en la expresión afectiva, es decir, que existe una relación bidireccional entre pensamientos y afectos, lo cual posibilita que la persona este equilibrada a nivel emocional mientras realiza una actividad que supone exigencia generando con ello una mayor autoeficacia, mientras que si las percepciones son negativas la persona generará un estado emocional disfuncional que tenderá a propiciar comportamientos desorientados.

d) Procesos de selección

Bandura (1999), refiere que las personas en su día a día están seleccionando que acciones o comportamientos realizar de acuerdo a las percepciones o expectativas de logro que se tenga, es decir, si una persona cree que no podrá realizar determinadas actividades entonces evitará realizarlo, mientras que si la persona cree que tiene la posibilidad de lograr ciertas actividades entonces las tenderá a poner en práctica o lograr.

Es importante puntualizar que la presente investigación utiliza como marco teórico referencial de la variable autoeficacia percibida de situaciones académicas a la teoría de autoeficacia de Bandura, la cual se expone a continuación:

#### **Definición de Autoeficacia percibida de situaciones académicas.**

Es un conjunto de juicios de cada persona acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez et al., 2012).

#### **2.2.5 Teoría de la Autoeficacia de Bandura**

Para Bandura (2001) la autoeficacia es una serie de ideas o creencias respecto a la capacidad para gestionar y realizar conductas dirigidas al logro de determinadas situaciones, es decir, la autoeficacia no es un rasgo general, sino que es específica para cada ámbito de acción en el que se desenvuelva la persona.

La teoría de la autoeficacia de Bandura distingue entre expectativa de eficacia y autoeficacia, considerando que la primera se relaciona con la probabilidad percibida de que determinada conducta genere resultados específicos mientras que la autoeficacia se relaciona con la capacidad percibida para realizar un determinado comportamiento (Villamarín, 1994). En relación a ello, Schwarzer et al. (1997) refieren que las expectativas de resultados se desarrollan en base a la percepción de las posibles consecuencias de la propia conducta, mientras que las expectativas de autoeficacia están referidas a la creencia de poder generar una acción personal.

Asimismo, Bandura (1987) plantea que las creencias que tienen los individuos acerca de sus habilidades se desarrollan en referencia a determinadas funciones y efectos que se busca lograr, tales como:

a) Elección de conductas: se refiere a que la realización de determinadas conductas está en base a las creencias de eficacia personal, es decir, la persona tiende a evadir aquellas situaciones que presentan un nivel de exigencia superior al que pueden desarrollar.

b) Esfuerzo empleado y persistente: se refiere a que las creencias que tiene la persona en relación con el esfuerzo y el tiempo que empleará en la ejecución de determinada conducta también generarán un efecto específico en la seguridad de realizar determinadas conductas.

c) Patrones de pensamiento y reacciones emocionales: se refiere a que la eficacia personal está influenciada por los patrones de pensamiento y reacciones emocionales, es decir, las personas que se consideran ineficaces para realizar determinadas acciones tienden a incrementar la magnitud de sus debilidades a diferencia de las personas que tienen alta eficacia las cuales tienden a esforzarse más que ven como un reto determinadas dificultades.

Por otro lado, Bandura (1987) refiere que el conocimiento de la autoeficacia tiene su base en cuatro fuentes principales de información:

- Logros de ejecución: relacionado a las experiencias reales que tiene la persona, es decir, el logro de determinadas acciones permite incrementar las evaluaciones positivas.
- Experiencia vicaria: relacionado a la observación del rendimiento exitoso de otra persona, lo cual puede permitir generar creencias en el sentido de poder tener las capacidades necesarias para realizar actividades similares.

- Persuasión verbal: relacionado a inducir mediante la persuasión a una persona a desarrollar creencias que le permitan generar la actitud de poder lograr determinado rendimiento deseado.
- Estado fisiológico: relacionada a las características fisiológicas como base para obtener una creencia de capacidad ante diferentes situaciones que requieren un desempeño considerable.

De manera particular, la expectativa de autoeficacia percibida tiene una definición relacionada a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1982), ya que, desde un punto de vista histórico el constructo autoeficacia percibida tiene su origen en la concepción del *self*, el cual tiene conexión a su vez con el estudio de la psicología de la personalidad y la psicología social.

En base a ello, Mischel (1977) dio importancia a las cogniciones de toda persona ante situaciones concretas, ya que, concluyó que la expectativa de autoeficacia forma parte de las cogniciones y de la concepción de *self* o sí mismo.

A partir de ello, Palenzuela (1983) desde un modelo de motivación cognitivo-social plantea integrar las variables personalidad y motivación y generar un marco de referencia a partir del cual se pueda medir operacionalmente la autoeficacia académica percibida. De esta manera, la autoeficacia académica definida dentro del marco de la teoría general de autoeficacia de Bandura, es un conjunto de juicios de cada persona acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2018).

### **2.2.6 Educación universitaria a distancia**

La educación virtual es una forma de educación la cual es novedosa tanto como posibilita la disminución de las dificultades relacionadas al espacio-tiempo procurando que el aprendizaje se mantenga con recursos principalmente tecnológicos



siendo de esta manera un puente tecnológico y una oportunidad de aprendizaje virtual la cual disminuye costos, así como propicia la participación de expertos de diferentes realidades (Webster y Hackley, 1997). Asimismo, un componente importante dentro de este aprendizaje es la interactividad entendida como el proceso a nivel educativo donde hay una intencionalidad pedagógica la cual se planea o se realiza a distancia (Fainholc, 1999).

**Tabla 1**

*Diferencias entre educación a distancia y presencial*

Educación presencial	Educación a distancia
Profesor y participante en el mismo espacio y ambiente	Profesor y participantes no coinciden
Se pone énfasis en el rol del profesor durante la enseñanza-aprendizaje	Más énfasis en las actividades de aprendizaje del participante
Los participantes son homogéneos	Los participantes pueden estar ubicados en diferentes ciudades
La interacción es cara a cara	La comunicación es virtual
Utilizan recursos tecnológicos como apoyo	Dependen de los recursos tecnológicos

*Nota.* Adaptado de Valenzuela, 2000, citado en Martínez, 2008, pp. 10-11.

Cabe mencionar que actualmente debido a la crisis sanitaria producto de la COVID-19, se ha generado un énfasis en la educación a distancia de manera particular a nivel universitario lo cual no ha sido planificado y que ha generado grandes retos (Barbour et al., 2020). Puesto que, se ha requerido la creación de softwares de videoconferencias procurando con ello atenuar el distanciamiento social total (Moreno-Rodríguez, 2020).

De esta manera, la UNESCO (2020) menciona que la educación universitaria a distancia en tiempos de pandemia se caracteriza por ayudar a usar distintos recursos a fin de solucionar dificultades en la enseñanza-aprendizaje, también

permite generar métodos de aprendizaje a distancia efectivos, prioriza las barreras psicosociales a fin de darle relevancia al aprendizaje y crea un ambiente de apoyo mutuo en cuanto a la elaboración de tareas académicas.

### **2.3 Definición de la terminología empleada**

#### ***Adaptación universitaria***

Es la confrontación y ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria (Almeida et al., 2000).

#### ***Autoeficacia para situaciones académicas***

Es una serie de creencias personales acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez et al., 2012).

#### ***Dimensión Personal***

Está referido a la autonomía, independencia emocional del entorno, la autoconfianza en relación a las expectativas acerca del rendimiento académico, la percepción sobre las capacidades desarrolladas y el bienestar psicológico y físico (Almeida et al., 2000).

#### ***Dimensión Interpersonal***

Está referido a la dinámica que se desarrolla con los pares, así como con la realización de actividades extracurriculares lo cual evidencia el nivel de adaptación universitaria (Almeida et al., 2000).

#### ***Dimensión Carrera***

Se relaciona con el proceso de aprendizaje y enseñanza en el cual se involucran los profesores como la organización del currículo; incluyendo además las percepciones acerca de lo que se conocer de la carrera, los métodos de estudio, realización de exámenes, manejo del tiempo e interacción con los profesores (Almeida et al., 2000).

***Dimensión Estudio***

Está relacionado a los métodos de estudio, así como el manejo del tiempo y como los aspectos de estudio y aprendizaje (Almeida et al., 2000).

***Dimensión Institucional***

Se relaciona con la adaptación a la institución, así como al funcionamiento, instalaciones y servicios que se ofrece (Almeida et al., 2000).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

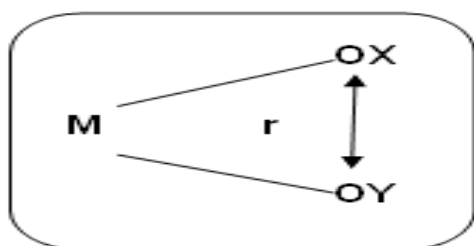
### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio presente tiene una tipología básica, debido a que se pretende confirmar un resultado obtenido previamente aplicando para ello el uso de análisis estadísticos a una muestra seleccionada procurando con ello la comprensión y explicación de un fenómeno (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación presenta diseño no experimental, debido a que no se manipulan las variables de estudio; además, es de corte transversal pues solo se realiza en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018).

#### Figura 1

*Diseño de investigación*



Donde:

M : Muestra

r : relación entre variables

Ox : Observación de la adaptación académica

Oy : Observación de la autoeficacia

### 3.2 Población y muestra

La población está comprendida por el total de estudiantes varones y mujeres pertenecientes al quinto, sexto y séptimo ciclo de un solo turno de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

**Tabla 2***Población de estudio*

Ciclos de estudio	f	%
Quinto	45	33
Sexto	39	28
Séptimo	51	39
Total	135	100

A su vez, la muestra está comprendida por 100 estudiantes varones y mujeres de la carrera de psicología de la universidad seleccionada, establecida mediante muestreo no probabilístico por conveniencia la cual tiene como característica la facilidad de acceso (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 3***Muestra de estudio*

Ciclos de estudio	f	%
Quinto	31	31
Sexto	30	30
Séptimo	39	39
Total	100	100

Asimismo, se toma en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

**Criterios de inclusión:**

- Estudiar en la carrera de psicología de la universidad seleccionada
- Vivir en Lima
- Participar voluntariamente
- Ser varón o mujer.

**Criterios de exclusión:**

- No estudiar en la carrera de psicología de la universidad seleccionada
- No vivir en Lima

- No desear participar en el estudio

### **3.3 Hipótesis**

#### **3.3.1 Hipótesis general**

Existe relación estadísticamente significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de Psicología una universidad privada de Lima-sur.

#### **3.3.2 Hipótesis específicas**

Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable adaptación universitaria y la variable autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

Existen diferencias significativas entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

Existen diferencias significativas entre autoeficacia, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

### **3.4 Variables – Operacionalización**

#### ***Variable de estudio: adaptación universitaria***

##### **Definición conceptual.**

Es la confrontación y ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria (Almeida et al., 2000)

##### **Definición operacional.**

Para medir la variable adaptación universitaria se empleará 60 ítems con 5 dimensiones (Almeida, 1997).

#### ***Variable de estudio: autoeficacia***

##### **Definición conceptual.**

Es un conjunto de juicios de cada persona acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez et al., 2012)

**Definición operacional.**

Para medir la variable autoeficacia se empleará 9 ítems siendo de carácter unidimensional (Domínguez et al., 2012).

.



**Tabla 4***Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adaptación universitaria	Confrontación y ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria (Almeida et al., 2000)	Para medir la variable adaptación universitaria se empleará 60 ítems con 5 dimensiones.	Personal	- Percepción física y psicológica	4, 9, 11, 13, 17, 21, 26, 28, 31, 39, 45, 52, 55	Ordinal - Nunca = 1 - Rara vez = 2 - Algunas veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5
			Interpersonal	- Relación con los pares	1, 6, 19, 24, 27, 30, 33, 36, 38, 40, 42, 43, 59	
			Carrera	- Adaptación al pre grado y proyectos de la carrera	2, 5, 7, 8, 14, 20, 22, 23, 37, 51, 54, 56	
			Estudio	- Competencias de aprendizaje	10, 15, 18, 25, 29, 32, 34, 35, 41, 44, 47, 49, 53, 57	
			Institucional	- Interés hacia la institución	3, 12, 16, 46, 48, 50, 58, 60	
Autoeficacia percibida	Conjunto de juicios de cada persona acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014)	Para medir la variable autoeficacia se empleará 9 ítems siendo de carácter unidimensional	Unidimensional	- Seguridad ante situaciones académicas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal - Nunca = 1 - Rara vez = 2 - Algunas veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5

### 3.5 Métodos y técnicas de investigación

El estudio presente utiliza como parte del proceso de recolectar datos la técnica de la encuesta, es decir, a fin de adquirir la data necesaria para desarrollar la investigación se recurre a instrumentos de autoinforme para medir la adaptación a la vida universitaria tanto como la autoeficacia (Hernández y Mendoza, 2018).

#### ***Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)***

##### **Ficha técnica**

Denominación	: Cuestionario de Vivencias Académicas
Autor	: Almeida et al. (1999)
Lugar de estudio	: Universidad Do Minho
Adaptación peruana	: Alva (2015)
Finalidad	: Medir el nivel de adaptación a la vida universitaria
Duración	: 10 min. aprox.
Ámbito de aplicación	: Universitarios
Administración	: Individual o colectiva
Dimensiones	: 5

##### **Análisis psicométrico de la versión original.**

El Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión original desarrollado por Almeida et al. (1999) quien analizó la validez del instrumento a través de la validez de contenido, dispersión y poder discriminativo de los ítems encontrándolos como adecuados; además se hizo cálculo de la validez de criterio mediante comparación con las escalas de autoestima, solidaridad, satisfacción con la vida y ansiedad correlación significativa. Considerando la confiabilidad, se obtuvieron coeficientes de consistencia interna para las dimensiones los cuales fueron mayores a .70.

### **Análisis psicométrico de la versión adaptada.**

El Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión peruana fue adaptado y validado por Alva (2016) quien realizó una investigación en 314 universitarios peruanos, realizando el análisis de la validez inicialmente por jueces expertos para luego realizar validez de constructo índices de validez con valores entre .522 y .851 para las dimensiones. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad se realizó el análisis por medio de consistencia interna donde se obtuvo un alfa de Cronbach que oscilo entre .715 y .804 para las dimensiones.

Las dimensiones que conforman la variable adaptación universitaria son:

- Dimensión Personal: está referido a la autonomía, independencia emocional del entorno, la autoconfianza en relación a las expectativas acerca del rendimiento académico, la percepción sobre las capacidades desarrolladas y el bienestar psicológico y físico. Esta dimensión está conformada por los ítems 4, 9, 11, 13, 17, 21, 26, 28, 31, 39, 45, 52, 55
- Dimensión Interpersonal: está referido a la dinámica que se desarrolla con los pares, así como con la realización de actividades extracurriculares lo cual evidencia el nivel de adaptación universitaria. Esta dimensión está conformada por los ítems 1, 6, 19, 24, 27, 30, 33, 36, 38, 40, 42, 43, 59
- Dimensión Carrera: se relaciona con el proceso de aprendizaje y enseñanza en el cual se involucran los profesores como la organización del currículo; incluyendo además las percepciones acerca de lo que se conocer de la carrera, los métodos de estudio, realización de exámenes, manejo del tiempo e interacción con los profesores. Esta dimensión está conformada por los ítems 2, 5, 7, 8, 14, 20, 22, 23, 37, 51, 54, 56

- Dimensión Estudio: está relacionado a los métodos de estudio, así como el manejo del tiempo y como los aspectos de estudio y aprendizaje. Esta dimensión está conformada por los ítems 10, 15, 18, 25, 29, 32, 34, 35, 41, 44, 47, 49, 53, 57
- Dimensión Institucional: se relaciona con la adaptación a la institución, así como al funcionamiento, instalaciones y servicios que se ofrece. Esta dimensión está conformada por los ítems 3, 12, 16, 46, 48, 50, 58, 60

***Escala de Autoeficacia Percibida Específica de situaciones académicas (EAPESA)***

**Ficha técnica**

Denominación	: Escala de Autoeficacia para situaciones académicas
Autor	: Palenzuela (1983)
Adaptación peruana	: Domínguez et al. (2012)
Finalidad	: Mide nivel de autoeficacia percibida
Duración	: 5 min. aprox.
Ámbito de aplicación	: Universitarios
Administración	: Individual o colectiva
Dimensiones	: Unidimensional

**Análisis psicométrico de la versión original.**

La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de situaciones académicas en su versión original de 10 ítems fue validado mediante análisis factorial confirmatorio empleando el método de máxima verosimilitud, encontrando que todos los ítems tenían valores mayores a .63 excepto el ítem 9 comprobando una estructura unidimensional de la escala. Además, se realizó validez concurrente, donde se

encontró que la escala utilizada tenía correlación con la escala de motivación de logro ( $r = .17, p < .01$ ), con la escala de autoestima de Rosenberg ( $r = .48, p < .01$ ) y con la escala de deseabilidad social de Marlowe-Crowne ( $r = .17, p < .01$ ). Considerando la confiabilidad, se identificó que el valor del coeficiente alfa de Cronbach fue .91.

### **Análisis psicométrico de la versión adaptada.**

La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de situaciones académicas en su versión peruana fue validado por Domínguez et al. (2012) en 249 universitarios peruanos. Considerando la validez, se realizó análisis de contenido por jueces expertos, para luego mediante análisis factorial encontrarse que el EAPESA presentó un factor que explicó el 55.26% de la varianza total. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad se encontró un coeficiente de consistencia interna de .89.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó inicialmente el programa Excel a fin de almacenar y ordenar los datos mediante la codificación de los mismos de acuerdo la estructura de cada instrumento de medición. Seguidamente, dichos datos se trasladaron al programa SPSS versión 25 con el fin de iniciar con el análisis estadístico a nivel descriptivo utilizando para ello frecuencias y porcentajes de las variables y dimensiones de adaptación universitaria y autoeficacia percibida.

Asimismo, se continuó con la realización del análisis de normalidad de Kolmogórov-Smirnov con el fin de identificar la tendencia de los puntajes de las variables y con ello determinar los estadísticos de comparación y correlación a utilizar.

Tomando en cuenta que la variable adaptación universitaria tuvo distribución normal y la variable autoeficacia percibida tuvo distribución no normal se utilizó el estadístico de Spearman la analizar la relación entra ambas variables.

Por otro lado, debido a que la variable adaptación universitaria tuvo distribución normal se utilizó la t de students para la comparación según sexo, mientras que considerando que la variable autoeficacia percibida tuvo distribución no normal se utilizó la U de Mann Whitney para la comparación según sexo.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1 Resultados descriptivos e inferenciales

En el siguiente apartado, se reportan los resultados hallados en la presente investigación, iniciando con el análisis descriptivo de los constructos adaptación universitaria y autoeficacia percibida. Seguidamente, se reporta el análisis de normalidad y la prueba de hipótesis a fin de verificar las hipótesis consignadas.

##### ***Análisis descriptivo de adaptación universitaria***

**Tabla 5**

*Niveles de la variable adaptación universitaria y sus componentes*

Variables		f	%
Adaptación universitaria	Bajo	2	2
	Medio	57	57
	Alto	41	41
Personal	Bajo	8	8
	Medio	54	54
	Alto	38	38
Interpersonal	Bajo	7	7
	Medio	60	60
	Alto	33	33
Carrera	Bajo	1	1
	Medio	4	4
	Alto	95	95
Estudio	Bajo	1	1
	Medio	60	60
	Alto	39	39
Institucional	Bajo	3	3
	Medio	62	62
	Alto	35	35

*Nota.* f = frecuencia, % = porcentaje

Se presenta en la tabla 5, los niveles expresados en cantidad y porcentaje de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones, donde se identifica que en cuanto a la adaptación universitaria predomina el nivel medio con 57%; además que



en cuanto a la dimensión personal predomina el nivel medio con 54%, respecto a la dimensión interpersonal predomina el nivel medio con 60%, en cuanto a la dimensión carrera predomina el nivel alto con 95%, respecto a la dimensión estudio predomina el nivel medio con 60% y en cuanto a la dimensión institucional predomina el nivel medio con 62%

**Tabla 6**

*Niveles de la variable adaptación universitaria según sexo*

Sexo		<i>f</i>	%
Femenino	Nivel bajo	2	2,5
	Nivel medio	49	60,5
	Nivel alto	30	37,0
	Total	81	100,0
Masculino	Nivel bajo	0	0
	Nivel medio	8	42,1
	Nivel alto	11	57,9
	Total	19	100,0

Respecto a la tabla 6, se observan las cantidades y valores porcentuales de la variable adaptación universitaria según sexo, donde se identifica que en cuanto a las mujeres predomina el nivel medio de adaptación universitaria con 60.5%; mientras que en cuanto a los varones predomina el nivel alto de adaptación universitaria con 57.9%

### **Análisis descriptivo de autoeficacia percibida**

**Tabla 7**

*Nivel de la variable autoeficacia percibida*

	<i>f</i>	%
Nivel bajo	2	2,0
Nivel medio	44	44,0
Nivel alto	54	54,0
Total	100	100,0

*Nota.* *f* = frecuencia, % = porcentaje

Se presenta en la tabla 7, los niveles expresados en cantidad y porcentaje de la variable autoeficacia percibida, donde se identifica que en cuanto a dicha variable predomina el nivel alto con 54%

**Tabla 8**

*Niveles de la variable autoeficacia percibida según sexo*

Sexo		<i>f</i>	%
Femenino	Nivel bajo	2	2,5
	Nivel medio	38	46,9
	Nivel alto	41	50,6
	Total	81	100,0
Masculino	Nivel bajo	0	0
	Nivel medio	6	31,6
	Nivel alto	13	68,4
	Total	19	100,0

Se presenta en la tabla 8, los niveles expresados en cantidad y porcentaje de la variable autoeficacia percibida según sexo, donde se identifica que en cuanto a las mujeres predomina el nivel alto de autoeficacia percibida con 50.6%; además en cuanto a los varones predomina el nivel alto de autoeficacia percibida con 68.4%

## Análisis de normalidad de las variables

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de las variables de estudio*

	K-S	gl	p
Autoeficacia percibida	,104	100	,010
Adaptación universitaria	,067	100	,200
Personal	,074	100	,192
Interpersonal	,111	100	,004
Carrera	,098	100	,019
Estudio	,086	100	,068
Institucional	,065	100	,200

*Nota.* K-S = Kolmogórov-Smirnov, gl = grado de libertad, p = nivel de significancia

Se presenta en la tabla 9, los valores del análisis de normalidad de las variables de estudio, a través de las puntuaciones obtenidas. De acuerdo con ello, se aprecia que en cuanto a la variable autoeficacia percibida presenta un valor  $p = ,010 < ,05$ , lo cual indica que presenta distribución no normal y para su análisis estadístico se utilizan estadísticos no paramétricos. Mientras que en cuanto a la variable adaptación universitaria presenta un valor  $p = ,200 > ,05$ , lo cual indica que presenta distribución normal y para su análisis estadístico se utilizan estadísticos paramétricos

## 4.2 Contrastación de hipótesis

**Tabla 10**

*Relación entre las variables adaptación universitaria y autoeficacia percibida*

		Autoeficacia
	<i>rho</i>	,679**
Adaptación universitaria	<i>p</i>	,000
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 10, los hallazgos identificados a nivel de relación entre adaptación universitaria y autoeficacia percibida, donde se identifica un valor  $p = ,000$

$< ,05$  y  $rho = ,679$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de investigación concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de Psicología una universidad privada de Lima-sur, es decir a mayor adaptación universitaria mayor autoeficacia, o viceversa.

**Tabla 11**

*Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión personal de la adaptación universitaria*

		Personal
	<i>rho</i>	,549**
Autoeficacia percibida	<i>p</i>	,000
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 11, los resultados de la relación entre la variable autoeficacia percibida y la dimensión personal de adaptación universitaria, donde se identifica que el valor  $p < ,05$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de investigación concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia percibida y la dimensión personal de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur, es decir, a mayor autoeficacia percibida mayor expresión de la dimensión personal, o viceversa.

**Tabla 12**

*Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión interpersonal de adaptación universitaria*

		Interpersonal
	<i>rho</i>	,458**
Autoeficacia percibida	<i>p</i>	,000
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 12, los resultados de la relación entre la variable autoeficacia percibida y la dimensión interpersonal de adaptación universitaria, donde se identifica que el valor  $p < ,05$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de

investigación concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia percibida y la dimensión interpersonal de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur, es decir, a mayor autoeficacia percibida mayor expresión de la dimensión interpersonal, o viceversa.

**Tabla 13**

*Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión carrera de adaptación universitaria*

		Carrera
	<i>rho</i>	,623**
Autoeficacia percibida	<i>p</i>	,000
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 13, los resultados de la relación entre la variable autoeficacia percibida y la dimensión carrera de adaptación universitaria, donde se identifica que el valor  $p < ,05$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de investigación concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia percibida y la dimensión carrera de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur, es decir, a mayor autoeficacia percibida mayor expresión de la dimensión carrera, o viceversa.

**Tabla 14**

*Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión estudio de adaptación universitaria*

		Estudio
	<i>rho</i>	,668**
Autoeficacia percibida	<i>p</i>	,000
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 14, los resultados de la relación entre la variable autoeficacia percibida y la dimensión estudio de adaptación universitaria, donde se identifica que el valor  $p < ,05$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de investigación

concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia percibida y la dimensión estudio de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur, es decir, a mayor autoeficacia percibida mayor expresión de la dimensión estudio, o viceversa.

**Tabla 15**

*Relación entre autoeficacia percibida y la dimensión institucional de adaptación universitaria*

		Institucional
	<i>rho</i>	,279**
Autoeficacia percibida	<i>p</i>	,005
	N	100

*Nota.* rho = coeficiente de Spearman, p = nivel de significancia, N = muestra

Se presenta en la tabla 15, los resultados de la relación entre la variable autoeficacia percibida y la dimensión institucional de adaptación universitaria, donde se identifica que el valor  $p < ,05$ , lo cual indica que se acepta la hipótesis de investigación concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia percibida y la dimensión institucional de adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur, es decir, a mayor autoeficacia percibida mayor expresión de la dimensión institucional, o viceversa.

**Tabla 16***Comparación de la variable adaptación universitaria y sus componentes según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	p
Adaptación universitaria	Femenino	81	48,50	607,500	-1,424	,155
	Masculino	19	59,03			
Personal	Femenino	81	47,22	504,000	-2,335	,020
	Masculino	19	64,47			
Interpersonal	Femenino	81	49,07	654,000	-1,016	,310
	Masculino	19	56,58			
Carrera	Femenino	81	49,88	719,000	-,445	,657
	Masculino	19	53,16			
Estudio	Femenino	81	49,22	665,500	-,915	,360
	Masculino	19	55,97			
Institucional	Femenino	81	49,54	692,000	-,683	,495
	Masculino	19	54,58			

*Nota.* p = nivel de significancia, N = muestra, p = nivel de significancia

Se presenta en la tabla 16 los hallazgos en cuanto a la comparación de la variable adaptación universitaria y sus componentes según sexo, donde se identifica que los valores  $p > ,05$  en todos los casos a excepción de la dimensión personal donde  $p < .05$ , por lo cual se concluye que no existen diferencias significativas entre adaptación universitaria y sus componentes (excepto la dimensión personal), según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur

**Tabla 17***Comparación de la variable autoeficacia percibida según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	p
Autoeficacia percibida	Femenino	81	48,36	596,500	-1,525	,127
	Masculino	19	59,61			
	Total	100				

*Nota.* p = nivel de significancia, N = muestra, p = nivel de significancia

Se presenta en la tabla 17 los resultados de la comparación de la variable autoeficacia percibida según sexo, donde se identifica que el valor  $p = ,127 > ,05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existen diferencias significativas entre autoeficacia percibida, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1 Discusiones

El estudio presente planteó el objetivo principal de determinar la relación entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur. Tomando en cuenta que Almeida et al. (2000) consideran que la adaptación universitaria es la confrontación y ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria, así como la autoeficacia es un conjunto de juicios de cada persona acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2018).

Los resultados encontrados indican la relación positiva significativa ( $p = ,00 < ,05$ ;  $\rho = 679$ ) entre adaptación universitaria y autoeficacia, por lo cual se infiere que a mayor autoeficacia mejor será la adaptación universitaria o viceversa. Lo cual es similar a lo reportado por Curi (2019) quien encontró relación directa y significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia, siendo al mismo tiempo coincidente con los resultados de Delgado et al. (2019) quien identificó correlación positiva significativa entre las variables de estudio. Estos resultados se fundamentan ya que Bandura (1999) menciona que, si un alumno genera creencias positivas respecto a lo que puede lograr, entonces se convencerá asimismo la posibilidad de alcanzar metas más complejas y complicadas, a diferencia de quienes generan creencias negativas sobre su desempeño lo cuales solo podrán convencerse de alcanzar metas sencillas o las cuales no requieren mucho esfuerzo.

Por otro lado, se han reportado diversos estudios relacionados al nivel de adaptación universitaria tomando en cuenta que Bandura (1999) menciona que influye en la predisposición que tiene la persona sobre la capacidad de gestionar y realizar determinadas situaciones. En ese sentido, en el presente estudio se encontró que el 57% tiene nivel medio lo cual indica que se tiene una manera de gestionar y

realizar determinadas situaciones que se encuentra en proceso de consolidación o estado óptimo; además el 41% tuvo nivel alto referido a un óptimo desenvolvimiento para dirigir y mantener las capacidades frente a situaciones que lo requieren, finalmente el 2% tiene nivel bajo, es decir, existe una dificultad considerable para enfrentar determinadas situaciones. Un resultado similar fue encontrado por Curi (2019) quien halló que el nivel medio predominó en una muestra de estudiantes de una universidad nacional de Lima.

Adicionalmente, se identificó los resultados del nivel de autoeficacia donde se encontró que el 54% obtuvo nivel alto, es decir mostraron una adecuada capacidad de organizar y manejar situaciones académicas, también el 44% obtuvo nivel medio, es decir, se encuentran en proceso de tener una óptima capacidad para resolver situaciones académicas dificultosas; finalmente, el 2% obtuvo nivel bajo lo cual quiere decir que ciertos universitarios presentan inadecuada capacidad de resolver situaciones académicas. Este hallazgo se asemeja a lo identificado por Silva (2019) quien reportó que predomina el nivel alto en una muestra de adolescentes.

Asimismo, se identificó relación positiva significativa entre autoeficacia y las dimensiones de adaptación universitaria. Un resultado similar fue encontrado por Bahamondes y Salazar (2017) quien también halló relación significativa entre la variable autoeficacia y las dimensiones de adaptación universitaria: personal, interpersonal, carrera, estudio e institucional.

Es decir, existe relación positiva significativa entre autoeficacia y la dimensión personal de adaptación universitaria, lo cual indica que la manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2018) se relaciona de manera directa y proporcional con la autoconfianza en relación a las expectativas acerca del rendimiento académico, de

ahí que un alumno será considerado como exitoso si obtiene el logro de metas académicas y personales (Upcraft y Gardner, 1989).

También, se identificó que existe relación positiva significativa entre autoeficacia y la dimensión interpersonal de adaptación universitaria, lo cual indica que la manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014) se relaciona de manera directa y proporcional con la adecuada interrelación con los compañeros de estudio y participación de actividades extracurriculares, lo cual es sustentado por (Chickering y Reisser, 1993) quien menciona que los estudiantes están en confrontación continua con una serie de exigencias las cuales influirán en el desarrollo de la identidad y la adaptación adecuada, considerando que el estudiante está sujeto también a la adquisición de capacidades, gestión afectiva, independencia, interacciones sociales, formación de la identidad, así como logro de objetivos y metas.

Además, se identificó que existe relación positiva significativa entre autoeficacia y la dimensión carrera de adaptación universitaria, lo cual indica que la manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014) se relaciona de manera directa y proporcional con las percepciones acerca de lo que se conoce de la carrera, lo cual se sustenta cuando Bandura (1999) menciona que si un alumno genera creencias positivas respecto a lo que puede lograr, entonces se convencerá asimismo la posibilidad de alcanzar metas más complejas y complicadas, a diferencia de quienes generan creencias negativas sobre su desempeño lo cuales solo podrán convencerse de alcanzar metas sencillas o las cuales no requieren mucho esfuerzo.

También, se identificó que existe relación positiva significativa entre autoeficacia y la dimensión estudio de adaptación universitaria, lo cual indica que la

manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014) se relaciona de manera directa y proporcional con la práctica de métodos de estudio o el manejo del tiempo de parte del universitario, de ahí que si un alumno genera creencias positivas respecto a lo que puede lograr, entonces se convencerá asimismo la posibilidad de alcanzar metas más complejas y complicadas, a diferencia de quienes generan creencias negativas sobre su desempeño lo cuales solo podrán convencerse de alcanzar metas sencillas o las cuales no requieren mucho esfuerzo (Bandura, 1999).

Adicionalmente, se identificó que existe relación positiva significativa entre autoeficacia y la dimensión institucional de adaptación universitaria, lo cual indica que la manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014) se relaciona de manera directa y proporcional con al funcionamiento, instalaciones y servicios que se ofrece la universidad. Este hallazgo encontrado se sustenta de acuerdo a lo planteado por Bandura (1987) quien menciona que existe una dinámica interactiva entre la percepción que tiene una persona sobre sus capacidades y la adecuación a determinadas circunstancias del entorno, es decir, el individuo modifica el entorno y el entorno modifica al individuo, de ahí que tanto el estudiante como el entorno están en constante intercambio de información y modificación recíproca.

Por otro lado, se planteó identificar las diferencias entre adaptación universitaria y sus dimensiones según sexo, hallando que solo existen diferencias significativas en relación a la dimensión personal según sexo. Lo cual permite sugerir que la autoconfianza que se genera en torno a las expectativas acerca del rendimiento académico, así como la autonomía en relación a la independencia emocional del entorno (Almeida et al., 2000) se diferencia en función al sexo, particularmente dicha

dimensión está más acentuada en varones que en mujeres. Cabe mencionar que los hallazgos obtenidos son similares a lo reportado por Alva (2016) hallando diferencias significativas en la dimensión personal según el sexo, tomando en cuenta que dicha investigación se realizó en una muestra de mayor tamaño y un contexto geográfico distinto. Este resultado se sustenta en base a lo que manifiestan Del Valle et al. (2015), quienes refieren que son los varones quienes muestran una mayor autonomía y autoaceptación lo cual está más relacionado con una actitud práctica y operativa a diferencia de las mujeres quienes presentan mayor tendencia a características más expresivas y sociales.

Finalmente, se planteó realizar un análisis comparativo de la autoeficacia de acuerdo con el sexo hallando que no existen diferencias significativas de autoeficacia en función al sexo. esto quiere decir que la manera en que se percibe un individuo sobre la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas (Domínguez, 2014) no se diferencia en función al sexo. Este resultado es similar el obtenido por Gamarra (2018) quien no encontró diferencias significativas en la autoeficacia con respecto al género considerando que dicho estudio se realizó con una muestra de mayor cantidad.

## **5.2 Conclusiones**

- Existe relación estadísticamente significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de Psicología una universidad privada de Lima-sur, es decir a mayor autoeficacia mayor adaptación universitaria o viceversa.
- El nivel de adaptación universitaria que predomina es el nivel medio con 57%, en la dimensión personal predomina el nivel medio con 54%, en la dimensión interpersonal predomina el nivel medio con 60%, en la dimensión carrera predomina el nivel alto con 95%, en la dimensión estudio predomina el nivel

medio con 60% y en la dimensión institucional predomina el nivel medio con 62% en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

- El nivel de autoeficacia percibida que predomina es el nivel alto con 54% en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.
- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.
- No existen diferencias significativas entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.
- No existen diferencias significativas entre autoeficacia y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.

### **5.3 Recomendaciones**

- Desarrollar talleres orientados a fortalecer la adaptación universitaria, a fin de mejorar el ajuste del estudiante ante diversos retos durante la etapa universitaria.
- Desarrollar talleres orientados a fortalecer la autoeficacia ante situaciones académicas, a fin de mejorar la auto percepción acerca de la capacidad de organizar y manejar situaciones académicas.
- Realizar un estudio con mayor tamaño muestral, a fin de obtener una mayor capacidad de generalización de resultados.
- Implementar actividades de tutoría a fin de generar un seguimiento y aporte motivacional respecto a la importancia del desarrollo de la adaptación a la universidad y la autoeficacia ante situaciones académicas.

## **REFERENCIAS**



- Almeida, L., Ferreira, J., & Soares, A. (1999). Questionário de Vivências Académicas: Construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r). *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 33(3), 181-207.
- Almeida, L., Gonçalves, A., Salgueira, A. P., Soares, A. P., Machado, C., Fernandes, E. M., J., Machado & Vasconcelos, R (2003). Expectativas de envolvimento académico à entrada na universidade: Estudo com alunos da Universidade do Minho. *Revista de Psicologia: Teoria, Investigação e Prática*, 8(1), 3-15.
- Almeida, L., Guisande, M., Soares, A. y Saaverda, L. (2006). Acesso e sucesso no Ensino Superior em Portugal: Questões de gênero, origem sócio-cultural e percurso académico dos alunos. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 19(3), 507-514.  
<https://doi.org/10.1590/S0102-79722006000300020>
- Alva, J. (2016). *Adaptación y estandarización del cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios: un análisis psicométrico* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego.  
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1773>
- Bahamondes, M. y Salazar, L. (2017). *Análisis de las vivencias académicas y las creencias de autoeficacia en estudiantes pertenecientes a las carreras de la Escuela de Educación, de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles* [Tesis de pregrado, Universidad de Concepción]. Repositorio de la Universidad de Concepción. <http://repositorio.udec.cl/handle/11594/2367>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *La educación superior en tiempos de COVID-19*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-superior-en-tiempos-de-COVID-19-Aportes-de-la-Segunda->

Reunion-del-Di%C3%A1logo-Virtual-con-Rectores-de-Universidades-Lideres-de-America-Latina.pdf

- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, 52(1), 1-26.
- Bandura, A. (1999). Teoría social cognitiva de la personalidad. En L. Pervin y O. John (Eds.), *Manual de personalidad: Teoría e investigación* (pp. 154–196). Guilford Press.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122–147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1987b). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Barbour, M., LaBonte, R., Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, M., Hill, P. Kelly, K. (2020). *Understanding pandemic pedagogy: Differences between emergency remote, remote, and online teaching*. *State of the Nation: K-12 e-Learning in Canada*. Virginia Tech. <https://vtechworks.lib.vt.edu/handle/10919/101905>
- Bendezú, (2019). *Adaptación a la vida universitaria, resiliencia y autoeficacia en estudiantes becarios de una universidad privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9680>
- Borzone, M. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*. 20(1), 266-274. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79849735013.pdf>

- Brown, V. & Gibson, C. & Kathirithamby, Jeyaraney. (1992). Community Organisation in Leaf Hoppers. *Oikos*, 65(97), 10.2307/3544891.
- Cardona-Arias, J., Pérez-Restrepo, D., Rivera-Ocampo, S., Gómez-Martínez, J. y Reyes, Á. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 11(1), 79-89.
- Chickering, A. W. (1969). *Education and identity*. Jossey-Bass.
- Chickering, A. y Reisser, L. (1993). *Education and identity* (2ed.). Jossey-Bass.
- Curi, R. (2019). *Adaptación universitaria y autoeficacia general en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3962>
- David, L. y Nita, G. (2014). Adjustment to first year of college – relations among self-perception, trust, mastery and alienation. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 127, 139-143. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.228
- Delgado, B., Aparisi, D., León, M., & Gomis, N. (2019). La adaptación a la universidad y su relación con factores psicoemocionales y sociales. En R. Roig, *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior: Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp. 124-131).
- Del Valle, M., Hormaechea, F. y Urquijo, S. (2015). El bienestar psicológico: diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3), 6-13. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333443343003.pdf>

- De Vincenzi, A. (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. *Debate universitario*, 8(16), 67-71. <https://teyet-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/article/view/337/584>
- Domínguez, S. (2018). autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista De Psicología*, 4, 43–54. <http://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/20>
- Domínguez, S., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 2(1), 27-39.
- Espinoza, C. y Barra, E. (2019). Autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico en estudiantes universitarios asmáticos. *Revista de Psicología*, 14(28), 141-147.
- Fainholc, B. (1999). *La interactividad en la educación a distancia*. Paidós.
- Gamarra, Y. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacámac* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/619>
- Giannini, S. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES130520.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Recolección y análisis de los datos en la ruta cualitativa. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pp. 440-520). Ciudad de México: McGraw-Hill
- Huaire, E., Marquin, R., & Horna, V. (2019). Autoconcepto y adaptación a la vida académica en estudiantes ingresantes universitarios. *Horizonte de la*

13. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2019.17.511>

Kang, K. y Cho, H. (2018). Mediating effect of social support on the relationship between self-efficacy and adjustment to university life. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 19(3), 210-218. <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO201810648288467.pdf>

Martínez, C. (2022). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. *Educación*, 17(33), 7-27.

Merdirger, J., Hines, A., Lemon, K. & Wyatt, P. (2005). Pathways to college for former foster youth: Understanding factors that contribute to educational success. *Child Welfare*, 6(84), 867–896.

Mischell, W. (1977). On the future of personality measurement, *American Psychology*, 32(4), 246-254.

Moreno-Rodríguez, R. (2020). Reflexiones en torno al Impacto del Covid-19 sobre la Educación Universitaria: Aspectos a Considerar acerca de los Estudiantes con Discapacidad. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-6.

[https://www.researchgate.net/publication/342873640\\_Reflexiones\\_en\\_torno\\_al\\_Impacto\\_del\\_Covid-19\\_sobre\\_la\\_Educacion\\_Universitaria\\_Aspectos\\_a\\_Considerar\\_acerca\\_de\\_los\\_Estudiantes\\_con\\_Discapacidad](https://www.researchgate.net/publication/342873640_Reflexiones_en_torno_al_Impacto_del_Covid-19_sobre_la_Educacion_Universitaria_Aspectos_a_Considerar_acerca_de_los_Estudiantes_con_Discapacidad)

Ministerio de Salud. (2021). *Sala situacional COVID-19 Perú del 8 de abril de 2021*. MINSA. [https://covid19.minsa.gob.pe/sala\\_situacional.asp](https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp)

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Panel de control de coronavirus (COVID-19) de la OMS*. <https://covid19.who.int/table>

- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de conducta*, 9(21), 185-219.
- Pedró, F. (2020). *COVID-19 y Educación Superior en América Latina y El Caribe: Efectos, Impactos y Recomendaciones Políticas*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/06/AC-36.-2020.pdf>
- Quintana, A. (2020). Covid-19 y Cierre de Universidades ¿Preparados para una Educación a distancia de Calidad? *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3),1-11. <http://www.rinace.net/riejs/>
- Sáez, F., Bustos, C., Pérez, M., Mella, J., Lobos, K. & Díaz, A. (2018). Disposición al estudio, autoeficacia y atribuciones causales en estudiantes universitarios chilenos. *Propósitos y representaciones*, 6(1), 199-245. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.179>
- Saklofske, D., Austin, E. J., Mastoras, S., Beaton, L. y Osborne, S. (2012). Relationships of personality, affect, emotional intelligence and coping with student stress and academic success: different patterns of association for stress and success. *Learning and Individual Differences*, 22(2), 251–257. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.02.010>
- Schwarzer, R., Born, A., Iwawaki, S. & Lee, Y. (1997). The assessment of optimistic self-beliefs: Comparison of the Chinese, Indonesian, Japanese, and Korean versions of the General Self-Efficacy scale. *Psychologia: An International Journal of Psychology in the Orient*, 40(1), 1–13.
- Schlossberg, N. (1981). A model for analyzing human adaptation to transition. *The counseling psychologist*, 9(2), 2-18.

- Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7099>
- Soares, A. y Almeida, L. (2002). Ambiente académico e adaptação à universidade: Contributos para a validação do Classroom Environment Scale (CES; Moos y Trickett, 1987). En A. Pouzada, et al. (Eds.), *Contextos e dinâmicas da vida académica* (pp. 175-193). Guimarães: Universidade do Minho
- Soares, A., Almeida, L. y Guisande, M. (2011). Ambiente académico y adaptación a la universidad: un estudio con estudiantes de 1º año de la Universidad do Minho. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2(1), 99-121.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2018). *Informe Bienal sobre la realidad universitaria*. SUNEDU. <https://sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidad-universitaria/>
- Tamayo, S. (2020). *Conductas de salud y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de universidades nacionales de Lima, Piura y Puno* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18547>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *¿Cómo estás aprendiendo durante la pandemia por COVID-19?* UNESCO. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

- Upcraft, M. y Gardner, J. (1989). *The Freshman Year Experience. Helping Students Survive and Succeed in College*. Jossey-Bass Inc., Publishers, 350 Sansome St., San Francisco, CA 94104-1310.
- Vélez, R. (2020). Retos de las universidades latinoamericanas en la educación virtual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (59),1-3.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194262179001>
- Vidal, Y. (2019). *Nivel de adaptación a la vida universitaria de estudiantes de ciencias de la salud ingresantes a la escuela de estudios generales de una Universidad Pública. Lima. 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10456>
- Villamarín, F. (1994). La concepción de la ansiedad en la teoría de la autoeficacia: ¿una alternativa a la teoría bifactorial del condicionamiento? *Análisis y modificación de conducta*.
- Vivanco, A., Saroli-Araníbar, D., Caycho-Rodríguez, T., Carbajal-León, C y Noé-Grijalva, M. (2020). *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 197–215.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19241>
- Webster, J. y Hackley, P. (1997). Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning. *Academy of management journal*, 40(6), 1282-1309.
- Yeong-Hee, K. (2016). Influence of Academic Self-Efficacy and Department Satisfaction on College Life Adaptation of Nursing Freshman. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(11), 104-113.  
<https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO201608259725975.page>



# **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Adaptación a la vida universitaria
¿Qué relación existe entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur?	Determinar qué relación existe entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur	Existe relación estadísticamente significativa entre adaptación universitaria y autoeficacia en estudiantes de Psicología una universidad privada de Lima-sur.	Dimensiones: Personal Interpersonal Carrera Estudio Institucional
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Autoeficacia percibida para situaciones académicas Dimensiones: Unidimensional Variables sociodemográficas Sexo Edad Ciclo de estudios
	1. Identificar los niveles de adaptación universitaria y sus dimensiones en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur	H1: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable adaptación universitaria y la variable autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur.	
	2. Identificar los niveles de autoeficacia en estudiantes de psicología de una	H2: Existen diferencias significativas entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de	

---

universidad privada de Lima-Sur psicología de una universidad privada de Lima-Sur

- H3: Existen diferencias significativas entre autoeficacia y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur
3. Identificar la relación que existe entre las dimensiones de la variable adaptación universitaria y la autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur
  4. Identificar las diferencias entre adaptación universitaria y sus dimensiones, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur
  5. Identificar las diferencias entre autoeficacia, según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur
-

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Instrumentos
<p>Este trabajo es de tipo básico, debido a que se pretende confirmar un resultado obtenido previamente aplicando para ello el uso de análisis estadísticos a una muestra seleccionada procurando con ello la comprensión y explicación de un fenómeno (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>La población está comprendida por todos los estudiantes varones y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima. A su vez, la muestra está comprendida por 100 estudiantes varones y mujeres de la carrera de psicología de la universidad</p>	<p>El presente estudio utiliza para la recolección de datos la técnica de la encuesta, es decir, a fin de adquirir la data necesaria para desarrollar la investigación se recurre a instrumentos de autoinforme para medir la adaptación a la vida universitaria tanto como la autoeficacia (Hernández y Mendoza, 2018).</p>
<p>Esta investigación presenta diseño no experimental, debido a que no se manipulan las variables de estudio; además, es de corte transversal pues solo se realiza en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>seleccionada, establecida mediante muestreo no probabilístico por conveniencia la cual tiene como característica la facilidad de acceso (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>El Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión original elaborado por Almeida et al. (1999) analizó la validez del instrumento a través de la validez de contenido, dispersión y poder discriminativo de los ítems encontrándolos como adecuados; además se</p>
	<p>Asimismo, se toma en cuenta los siguientes criterios de inclusión: estudiar en la carrera de psicología de la universidad seleccionada, vivir en Lima, participar voluntariamente y ser varón o mujer.</p>	<p>hizo cálculo de la validez de criterio mediante comparación con las escalas de autoestima, solidaridad, satisfacción con la vida y ansiedad correlación significativa. En relación a la confiabilidad, se obtuvieron coeficientes de consistencia interna para las dimensiones mayores a .70.</p>

---

La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de situaciones académicas en su versión original de 10 ítems fue validado mediante análisis factorial a través del método de máxima verosimilitud, encontrando que todos los ítems tenían valores mayores a .63 excepto el ítem 9 comprobando una estructura unidimensional de la escala. Además, se realizó validez concurrente, donde se encontró que la escala utilizada tenía correlación con la escala de motivación de logro ( $r = .17, p < .01$ ), con la escala de autoestima de Rosenberg ( $r = .48, p < .01$ ) y con la escala de deseabilidad social de Marlowe-Crowne ( $r = .17, p < .01$ ). En relación a la confiabilidad, se encontró que el coeficiente alfa de la escala total fue .91.

---

## Anexo 2. Cuestionario de Vivencias Académicas (QVR-r)

A continuación, se presenta una serie de enunciados, por favor conteste con sinceridad tomando en cuenta la siguiente valoración:

1 = No tiene ninguna relación conmigo, totalmente desacuerdo, nunca sucede

2 = Tiene poca relación conmigo, bastante en desacuerdo, pocas veces sucede

3 = Algunas veces de acuerdo y en otro desacuerdo, algunas veces sucede otras no

4 = Muy relacionado conmigo, muy de acuerdo, sucede bastantes veces

5 = Siempre relacionado conmigo, totalmente de acuerdo, siempre sucede

Ítems	1	2	3	4	5
1. Hago amistades con facilidad	1	2	3	4	5
2. Creo que puedo desarrollar nuevos aspectos personales (prestigio, estabilidad, solidaridad) por medio de la carrera que elegí	1	2	3	4	5
3. Aunque fuera posible no me cambiaría de universidad	1	2	3	4	5
4. Presento cambios en mi estado de ánimo (inestabilidad emocional).	1	2	3	4	5
5. Cuando pienso en mi pasado, consigo identificar las razones que me llevaron a elegir esta carrera.	1	2	3	4	5
6. Habitualmente me encuentro poco acompañado por otros compañeros de la universidad.	1	2	3	4	5
7. Elegí bien la carrera que estoy estudiando	1	2	3	4	5
8. Tengo capacidades y vocación para el área profesional que elegí	1	2	3	4	5
9. Me siento triste o abatido(a).	1	2	3	4	5
10. Organizo bien mí tiempo	1	2	3	4	5
11. Últimamente me he sentido confundido(a) y desorientado(a).	1	2	3	4	5
12. Me gusta la universidad en la que estudio	1	2	3	4	5
13. Hay situaciones en las que siento que pierdo el control	1	2	3	4	5
14. Me siento comprometido(a) con la carrera que elegí.	1	2	3	4	5
15. Conozco bien los servicios que presta mi universidad	1	2	3	4	5
16. Me gustaría terminar mis estudios en la universidad en la que me encuentro actualmente	1	2	3	4	5
17. Últimamente me he sentido pesimista.	1	2	3	4	5

18. Las notas que he obtenido han sido buenas y me han permitido avanzar en la carrera	1	2	3	4	5
19. Mis compañeros de curso son importantes para mi crecimiento personal	1	2	3	4	5
20. Cuento con capacidades de aprendizaje para responder a mis expectativas en el estudio	1	2	3	4	5
21. Siento cansancio y somnolencia durante el día	1	2	3	4	5
22. Creo que la carrera que elegí permite desarrollarme profesionalmente	1	2	3	4	5
23. Siento confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
24. Siento que tengo un buen grupo de amigos en la universidad	1	2	3	4	5
25. Me siento a gusto con un alto ritmo de trabajo	1	2	3	4	5
26. Me he sentido solo(a) durante el último tiempo (meses o semestre).	1	2	3	4	5
27. He establecido buenas relaciones con mis compañeros de curso.	1	2	3	4	5
28. Tengo momentos de angustia	1	2	3	4	5
29. Utilizo la biblioteca de la universidad	1	2	3	4	5
30. Se me dificulta encontrar un compañero(a) de estudio que me ayude a resolver un problema personal.	1	2	3	4	5
31. Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo	1	2	3	4	5
32. Planifico las actividades que debo realizar diariamente.	1	2	3	4	5
33. Tengo relaciones de amistad cercana con compañeros de universidad de ambos sexos.	1	2	3	4	5
34. Mantengo al día mis deberes académicos	1	2	3	4	5
35. Mi incapacidad para organizar bien el tiempo hace que tenga bajo desempeño académico.	1	2	3	4	5
36. Se me facilita iniciar una conversación con nuevos compañeros	1	2	3	4	5
37. Elegí una carrera de acuerdo con mis aptitudes y capacidades	1	2	3	4	5
38. Se me conoce como una persona amigable y simpática	1	2	3	4	5
39. Pienso en muchas cosas que me ponen triste	1	2	3	4	5

40. Procuero compartir con mis compañeros de curso fuera de los horarios de clase	1	2	3	4	5
41. Sé establecer prioridades con respecto a las actividades en las que invierto mi tiempo.	1	2	3	4	5
42. Tomo la iniciativa para invitar a mis amigos a salir	1	2	3	4	5
43. Mis relaciones de amistad son cada vez más estables, duraderas e independientes	1	2	3	4	5
44. Logro tomar buenos apuntes en las clases.	1	2	3	4	5
45. Me siento físicamente débil	1	2	3	4	5
46. Mi universidad no me genera interés	1	2	3	4	5
47. Siento que voy a lograr ser eficaz en la preparación de mis exámenes	1	2	3	4	5
48. La biblioteca de la universidad se encuentra bien dotada (cantidad y variedad de bibliografía)	1	2	3	4	5
49. Procuero organizar la información obtenida en las clases	1	2	3	4	5
50. Me gusta el sector donde está ubicada mi universidad	1	2	3	4	5
51. Me siento decepcionado(a) de mi carrera	1	2	3	4	5
52. Tengo dificultad para tomar decisiones	1	2	3	4	5
53. Tengo buenas capacidades para el estudio	1	2	3	4	5
54. Mis gustos personales fueron decisivos para elegir mi carrera	1	2	3	4	5
55. Me he sentido ansioso(a).	1	2	3	4	5
56. Estoy estudiando una carrera diferente a la que siempre quise	1	2	3	4	5
57. Soy puntual para llegar al inicio de las clases	1	2	3	4	5
58. Mi universidad posee buena infraestructura	1	2	3	4	5
59. Se me dificulta establecer relaciones cercanas con mis compañeros de curso	1	2	3	4	5
60. Aunque fuera posible no me cambiaría de carrera	1	2	3	4	5



**Anexo 3. Escala de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas  
(EAPESA)**

A continuación, se presenta una serie de enunciados, por favor conteste con sinceridad tomando en cuenta la siguiente valoración:

1 = Nunca

2 = Algunas veces

3 = Bastantes veces

4 = Siempre

Ítems	1	2	3	4
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica	1	2	3	4
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes	1	2	3	4
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica	1	2	3	4
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	1	2	3	4
9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	1	2	3	4