# FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
# ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## TESIS

AUTOEFICACIA Y PROYECTO DE VIDA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR

## PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

## AUTORA

JOSSELIN GERALDINE FLORES SANCHEZ
ORCID: 0000-0001-5159-736X

## ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

## LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2022**

## DEDICATORIA

A mis padres y mis abuelos, que fomentaron en mí, el deseo de superación y valoración, lo que ha contribuido a la consecución de este logro siendo de importancia para mi desarrollo personal. Agradezco su valioso apoyo incondicional y a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa.

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma del Perú debido a la constancia en contar con buenos docentes con amplios conocimientos sobre las materias relacionadas a la carrera profesional de psicología. A los docentes por la accesibilidad al momento de realizarles preguntas concernientes de las variables analizadas, inculcando aspectos metodológicos de mi presente trabajo de investigación. Finalmente, a mis amistades por su colaboración en todo momento de mi vida, así como también por sus consejos para continuar trazándome metas en la vida y por su ayuda al momento de encontrarme en momentos difíciles.

# ÍNDICE

**DEDICATORIA** ..... 2
**AGRADECIMIENTOS** ..... 3
**RESUMEN** ..... 6
**ABSTRACT** ..... 7
**RESUMO** ..... 8
**INTRODUCCIÓN** ..... 9
**CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**
1.1. Realidad problemática ..... 13
1.2. Justificación e importancia de la investigación ..... 16
1.3. Objetivos de la investigación: general y específica ..... 17
1.4. Limitaciones de la investigación ..... 17
**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**
2.1. Antecedentes de estudio ..... 20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado ..... 23
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada ..... 41
**CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**
3.1. Tipo y diseño de investigación ..... 43
3.2. Población y muestra ..... 43
3.3. Hipótesis ..... 45
3.4. Variables – Operacionalización ..... 46
3.5. Métodos y técnicas de investigación ..... 47
3.6. Procesamiento de los datos ..... 55
**CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable ..... 58
4.2. Contrastación de hipótesis ..... 61
**CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**
5.1. Discusiones ..... 66
5.2. Conclusiones ..... 72
5.3. Recomendaciones ..... 73
**REFERENCIAS**
**ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra
Tabla 2 Operacionalización de la variable Autoeficacia
Tabla 3 Operacionalización de la variable proyecto de vida
Tabla 4 Matriz estructural de la Escala EAG
Tabla 5 Estadísticos de confiabilidad de la Escala EAG
Tabla 6 Baremos de la Escala EAG
Tabla 7 Matriz estructural factorial de la Escala EEPV
Tabla 8 Estadísticos de confiabilidad de la Escala EEPV
Tabla 9 Baremos de la Escala de evaluación del proyecto de vida (EEPV)
Tabla 10 Descriptivos de la autoeficacia
Tabla 11 Niveles y frecuencias de la autoeficacia
Tabla 12 Descriptivos del proyecto de vida y sus dimensiones
Tabla 13 Niveles y frecuencias del proyecto de vida y sus dimensiones
Tabla 14 Prueba de normalidad de la autoeficacia
Tabla 15 Prueba de normalidad del proyecto de vida y sus dimensiones
Tabla 16 Correlación entre la autoeficacia y el proyecto de vida
Tabla 17 Correlación entre la autoeficacia y la dimensión de motivación y planeamiento de la meta del proyecto de vida
Tabla 18 Correlación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos del proyecto de vida

# AUTOEFICACIA Y PROYECTO DE VIDA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR

**JOSSELIN GERALDINE FLORES SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en una muestra de 400 estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. La investigación es de diseño no experimental y de alcance correlacional. Se utilizó la Escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarzer y la Escala de proyecto de vida de García. En cuanto a los resultados se encontró que el 29.8% de estudiantes contaron con un nivel bajo de autoeficacia, seguido por el 24.8% en nivel alto y el 24% promedio alto; mientras que para el proyecto de vida el 44.5% contó con un nivel medio y el 30.8% en bajo. Además, se identificó la presencia de relación altamente significativa de tendencia directa y de magnitud moderado entre la autoeficacia y el proyecto de vida (*rho* = 0.512**, $p<0.01$). Se concluye que a mayor autoeficacia mayor desarrollo del proyecto de vida.

***Palabras clave:*** autoeficacia, proyecto de vida, estudiantes del nivel secundario.

# SELF-EFFICIENCY AND LIFE PROJECT IN SECONDARY STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF VILLA EL SALVADOR

**JOSSELIN GERALDINE FLORES SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## ABSTRACT

The study was carried out with the general objective of determining the relationship between self-efficacy and the life project in a sample of 400 students from 3rd, 4th and 5th grade of secondary school from an educational institution in Villa El Salvador. The research had a non-experimental design and was correlational in scope. The General Self-efficacy Scale of Baessler and Schwarzer (1996) and the Life Project Scale of García (2002) were used. Regarding the results, it was found that 29.8% of students had a low level of self-efficacy, followed by 24.8% at a high level and 24% at a high average level; while for the life project, 44.5% had a medium level and 30.8% had a low level. In addition, the presence of a highly significant relationship of direct tendency and of a medium degree between self-efficacy and the life project was identified (*rho* = 0.512**, $p < 0.01$). It is concluded that the greater the self-efficacy, the greater the development of the life project.

***Keywords***: self-efficacy, life project, high school students.

# AUTOEFICIÊNCIA E PROJETO DE VIDA EM ESTUDANTES SECUNDÁRIOS DE UMA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL DE VILLA EL SALVADOR

**JOSSELIN GERALDINE FLORES SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## RESUMO

O estudo foi realizado com o objetivo geral de determinar a relação entre a autoeficácia e o projeto de vida em uma amostra de 400 estudantes de 3ª, 4ª e 5ª séries do ensino médio de uma instituição de ensino de Villa El Salvador. A pesquisa teve um desenho não experimental e foi correlacional em seu escopo. Foram utilizadas a Escala Geral de Autoeficácia de Baessler e Schwarzer (1996) e a Escala de Projeto de Vida de García (2002). Em relação aos resultados, constatou-se que 29,8% dos estudantes apresentaram baixo nível de autoeficácia, seguido de 24,8% com nível alto e 24% com média alta; enquanto no projeto de vida, 44,5% tinham nível médio e 30,8% nível baixo. Além disso, foi identificada a presença de relação altamente significativa de tendência direta e de médio grau entre a autoeficácia e o projeto de vida (*rho* = 0.512**, $p < 0.01$). Conclui-se que quanto maior a autoeficácia, maior o desenvolvimento do projeto de vida.

***Palavras-chave:*** autoeficácia, projeto de vida, estudantes do ensino médio.

# INTRODUCCIÓN

El estudio sobre la autoeficacia es de suma importancia ya que se refiere a la capacidad que puede tener el ser humano para afrontar situaciones estresantes, así mismos la acción y el compromiso para elegir lograr las metas que se plantean en la vida (Bandura, 2001), siendo estas acciones ejercidas en especial en los adolescentes debido a que se encuentran en un proceso de formación y toma de decisiones importantes para su vida, las cuales se encuentran moldeadas plenamente por características ambientales y de carácter social.

Además, respecto al proyecto de vida es entendido como una visualización con la que cuentan las personas para poder planificar sus actividades y alcanzar sus logros de manera eficiente, de tal forma que al realizar una estructuración de los objetivos que van a guiar su comportamiento a mediano y largo plazo incrementa las sensaciones de eficacia, satisfacción y bienestar psicológico (Hernández, 2000). Sin embargo, los adolescentes no van a reconocer la importancia de organizar y distribuir sus actividades para un mejor futuro por tal motivo carecen de una planificación adecuada de su proyecto de vida.

En base a lo señalado se concibe importante investigar la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en una institución educativa, motivo en el cual se centra el desarrollo del presente trabajo de investigación, siendo descrito en cinco capítulos señalados a continuación:

En el capítulo I se muestra el problema de investigación donde se describe la problemática actual sobre la autoeficacia y el proyecto de vida en adolescentes, reportándose datos de forma internacional, latinoamericano y nacional, cerrando la idea con la pregunta de investigación. Además, se continua con la redacción de la

justificación e importancia, así como los objetivo general y específicos. Se finaliza con las limitaciones encontradas dentro del estudio.

En el capítulo II se desarrolla todo el marco teórico, iniciando con la presentación de los antecedentes internacionales y nacionales más relevantes en los últimos cinco años, los cuales servirán para ser contrastados con los datos encontrados. Luego, se expresan las bases teóricas y científicas, donde se citan a los autores que han desarrollado los modelos teóricos de la autoeficacia y el proyecto de vida. Finalmente, se señalan las definiciones de los términos básicos más importantes consideradas para el estudio.

En el capítulo III se presenta lo relacionado al marco metodológico, señalando y describiendo el diseño y tipo de investigación utilizado. Así mismo, se describe la población, muestra y muestreo seleccionado para el estudio. Luego, se mencionan las hipótesis de la investigación y las variables, donde se observa su definición conceptual y operacional. Continuando con los métodos y técnicas de investigación, donde se dan a conocer los instrumentos utilizados.

En el capítulo IV se presenta, en primera instancia, la revisión de las propiedades psicométricas de los instrumentos en una prueba piloto de las variables autoeficacia y proyecto de vida. Además, se continua con el análisis de la interpretación de resultados, los cuales se estructuran en la identificación y reporte mediante tablas los análisis de los primeros dos objetivos descriptivos. Luego, en el siguiente apartado se contrastaron las hipótesis en base a la prueba de significancia estadística, la cual confirma la existencia de la hipótesis alterna o nula para su correcta interpretación de los resultados.

Por último, en el capítulo V se presentan los datos finales, iniciando con la discusión de los resultados obtenidos para cada objetivo, los cuales fueron

contrastados en base a otros estudios descritos en la sección de antecedentes y a nivel teórico. En base a dichos resultados se logran abstraer una conclusión por cada objetivo planteado, finalizando con las recomendaciones postuladas para los estudiantes evaluados y a futuros investigadores.

# CAPÍTULO I

# PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Realidad problemática

La autoeficacia es de suma importancia ya que se refiere a la capacidad que puede tener el ser humano para afrontar situaciones estresantes, así mismos la acción y el compromiso para elegir lograr las metas que se plantean en la vida (Bandura, 2001), en especial en los adolescentes debido a que se encuentran en un proceso de formación y toma de decisiones importantes para su vida, las cuales se encuentran moldeadas plenamente por características ambientales y de carácter social.

El aprendizaje de la autoeficacia se origina desde la dinámica familiar debido a que es el primer medio de contacto social donde se forman los individuos, de tal forma que al no contar con un entorno donde se clarifiquen las normas y los objetivos a cumplir a corto, mediano y largo plazo no se podrán percibir de forma concreta el desarrollo y fortalecimiento de la autoeficacia. Dicho ello, se reconoce que para la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) el medio familiar se encuentra en una formación muy variada respecto a los integrantes que la constituyen, donde reconocen que el 21% de familias de diferentes países a nivel mundial, se encontraban constituidas por un tipo monoparental, es decir bajo la crianza de un solo progenitor; mientras que el 27% de forma extensa o bajo la crianza de múltiples miembros de la familia. Estos aspectos van a poder alterar la formación de la autoeficacia debido a la falta de una familia constituida por las normas claras y valores especificados por ambos progenitores.

A nivel Latinoamericano, la autoeficacia también se ha visto afectado por diferentes aspectos del entorno social, tales como el estado anímico y la percepción que tengan sobre su futuro, de tal manera como reportaron Gómez-Peresmitré et al. (2019) quienes reconocieron que en la ciudad de México los estudiantes que

presentaron una autoeficacia en nivel bajo o deficiente contaban con menores estrategias de planificación para el cuidado de su salud personal y la programación de actividades que sigan sus proyectos de vida; mientras que los presentaban un desarrollo adecuado para la autoeficacia se acercaron a un cuidado de su calidad de vida favorecedora de hábitos saludables. Así mismo, aspectos sociodemográficos también van a limitar el acercamiento de los logros personales, por ende, un bajo desarrollo de la autoeficacia, tal como reconocieron las Aldeas Infantiles SOS Internacional (2017) quienes reportaron que en países latinoamericanos existió un 48% de familias en condiciones de desigualdad y pobreza, donde Bolivia y Perú contaron con mayores índices de pobreza, lo cual se encontraba afectando el planeamiento de metas a mediano y largo plazo.

Para el Perú, el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) reconoció que la población adolescente se encuentra expuesta a una serie de dificultades dentro del entorno escolar debido a la gran exposición de comportamientos problemáticos que pueden estar percibiendo en el actuar de sus compañeros, donde la presencia de conductas agresivas se visualizó en un 33% dentro de las aulas de clase, así como también la violencia familiar se incrementó de un 9.2% para el año 2008 a un 18% a finales del 2018. Estas problemáticas vienen retrasando la ocurrencia de comportamientos de autoeficacia para la realización de sus valores y percepción de satisfacción con sus habilidades dentro de diferentes ámbitos de ejecución, tal como reconoció Pozo (2019) en estudiantes del nivel secundario de Lima Sur identificó una mayor presencia para los niveles bajos de la autoeficacia en la visualización de sus comportamientos que pueden llegar a ejecutar, siendo mantenido por un grado de bienestar con el cual cuenta la persona.

La adolescencia es una etapa en la cual se construyen valores y se utilizan estrategias nuevas que le permitan contar con mejores habilidades para la resolución de conflictos y en su toma de decisiones, incluso para planificar o plantearse metas, por ello, es importante que los adolescentes planeen un proyecto de vida o mantengan consideración sobre el futuro (Ormrod, 2006). De tal forma, la planificación de sus actividades orientadas al logro de metas significativas para los adolescentes se ve deteriorada en cuanto a la motivación y perspectiva de eficacia que tengan sobre comportamientos específicos en áreas importantes de su vida.

El proyecto de vida es entendido como una visualización con la que cuentan las personas para poder planificar sus actividades y alcanzar sus logros de manera eficiente, de tal forma que al realizar una estructuración de los objetivos que van a guiar su comportamiento a mediano y largo plazo incrementa las sensaciones de eficacia, satisfacción y bienestar psicológico (Hernández, 2000). Sin embargo, los adolescentes no van a reconocer la importancia de organizar y distribuir sus actividades para un mejor futuro por tal motivo carecen de una planificación adecuada de su proyecto de vida.

Dentro del ámbito nacional se perciben múltiples problemáticas que van a estar deteriorando el establecimiento de un proyecto de vida favorable en los adolescentes, tal como reportó el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) quienes identificaron que la deserción escolar se manifiesta en un 14.7% producto de los estudiantes que no cuentan con el interés de aprender y se orientan a una actuación de bienestar inmediato, sin pensar en sus consecuencias negativas; asimismo, el 45.3% se produjo por dificultades dentro del ámbito económico y el 15.2% por problemas familiares, los cuales impedían una planificación a futuro de sus actividades para ejecutar con una visión en específico. Además, el MINSA (2021) también reconoció que los

adolescentes se encontraban recibiendo sus clases de forma virtual, con un retraso en el cumplimiento y planificación de logros propuestos con anterioridad, tales como planes de carrera de estudio, decisiones de promoción, ámbito profesional a estudiar o van a encontrarse centrados en la solución de problemáticas familiares en lugar de la planificación de un proyecto de vida que oriente una mejor adquisición de logros personales y de diferentes ámbitos.

Después de lo mencionado anteriormente es importante resaltar que la investigación busca establecer la asociación entre las variable autoeficacia con el proyecto de vida en estudiantes de secundaria. Por tal motivo, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre autoeficacia y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador?

### 1.2. Justificación e importancia de la investigación

El presente estudio se justificó teóricamente porque permitió revisar las teorías y definiciones explicativas sobre la autoeficacia y el proyecto de vida, las cuales fueron las más relevantes para poder argumentar los resultados obtenidos; motivo por el cual él estudió permitirá aportar con una síntesis de las concepciones, modelos teóricos y características a otros investigadores que deseen contribuir con mayores estudios utilizando las mismas variables de análisis.

La investigación posee una relevancia práctica porque abordó el tema de autoeficacia y proyecto de vida, el cual es de suma importancia para fortalecer el desarrollo personal de sus capacidades para lograr acciones que les permitirá obtener resultados deseados hacia un futuro, así mismo, se podrá mejorar las orientaciones que permita enfocar a los estudiantes a plantearse metas y optar por un ámbito profesional , esta investigación contribuye con información y conocimiento que fue útil para toda la comunidad.

La investigación presentó un aporte metodológico, debido a que los instrumentos de medición de ambas variables fueron válidos y confiables en estudios previos, así mismo, se revisaron por medio de un estudio piloto las propiedades psicométricas del cuestionario que mide la autoeficacia como con el proyecto de vida. De manera semejante, se logró aportar una mayor evidencia respecto a los resultados descriptivos e inferenciales de ambas variables, de tal forma que se contribuye con información que fue útil para futuras investigaciones.

## 1.3. Objetivos de la investigación: general y específica

### *1.3.1. Objetivo general*

- Determinar la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

### *1.3.2. Objetivos específicos*

- Describir el nivel de autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador
- Describir el nivel de proyecto de vida y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador
- Establecer la relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador
- Establecer la relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

## 1.4. Limitaciones de la investigación

Se encontró como limitación el hecho de no encontrar antecedentes que busquen correlacionar las variables autoeficacia y proyecto de vida en estudiantes de

secundaria, por lo tanto, se procedió a tomar investigaciones similares o asociados con solo una variable, también se aplicará de manera virtual en la cual se obtendrán datos que no son confiables debido a que muchos estudiantes marcan sin leer y será una dificultad para la realización del presente estudio.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de estudio

### *2.1.1. Antecedentes internacionales*

Antonio (2021) identificó la asociación entre la autoeficacia y el consumo de alcohol y tabaco en 334 estudiantes de secundaria de un colegio Puebla-México, con una media de 14 años. El diseño fue no experimental de tipo correlacional. Para medir los datos se aplicó la “Escala de Autoeficacia (EAR)” de Castillo y otros de 2004 y el “Cuestionario AUDIT” de la OMS de 2001. Encontró una mayor presencia para el nivel bajo de autoeficacia, así como también un nivel de riesgo para el consumo de alcohol y un nivel bajo para el consumo de tabaco. Reportó la existencia de relación significativa e inversa entre las dos variables (*rho* = -0.254, $p<0.05$). Concluye que a mayor autoeficacia menor consumo de alcohol y tabaco.

Jara y Echevarría (2020) determinaron la relación entre proyecto de vida y autoconcepto en una muestra de 215 adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Mérida – México con edades de 12 a 18 años. El estudio fue de tipo correlacional y de nivel no experimental. Aplicaron el “Cuestionario de Proyecto de Vida” de Jara y Echevarría (2020) y la “Escala de Autoconcepto Académico (EEA)” de Schmidt. Encontraron en sus resultados una mayor existencia para el nivel bajo en planificación de su proyecto de vida y un nivel moderado de autoconcepto. Además, reportaron relación significativa y directa entre ambas variables (*rho* = 0.362, $p<0.05$). Concluyeron que a mayor proyecto de vida mayor autoconcepto.

Sánchez y Korniejczuk (2018) en un estudio correlacional y no experimental buscaron la relación entre la autoeficacia académica y el nivel metacognitivo, en una muestra de 286 estudiantes de una institución educativo de Veracruz – México, con edades entre los 15 a 19 años y de ambos sexos. Utilizaron los instrumentos del “Cuestionario de Autoeficacia Académica General (EAG)” de Puente de 2006 y el

“Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM)” de Ayala y otros de 2004. Identificaron una correlación significativa entre la autoeficacia académica y el nivel metacognitivo (*rho* = 0.471, *p*<0.05). Concluyeron que a mayor presencia autoeficacia mayor nivel metacognitivo.

Galleguillos y Olmedo (2017) buscaron la correlación entre la autoeficacia académica y el rendimiento escolar en 802 estudiantes de secundaria de un colegio particular de Viña del Mar - Chile. Aplicaron la “Escala de Autoeficacia Académica de Escolares (ACAES)” y un registro de notas académicas. El estudio fue correlacional y de enfoque cuantitativo. Encontraron la existencia de relación significativa con tendencia directa entre la autoeficacia y el rendimiento académico (*rho* = 0.398, *p*<0.01), además la existencia de relación directa entre las dimensiones de confianza en el desempeño de la tarea (*rho* = .365, *p*<.01), esfuerzo en la realización de la tarea (*rho* = 0.332, *p*<0.01) y la comprensión de la tarea (*rho* = .357, *p*<.01) entre la autoeficacia.

Rodríguez y Barraza (2017) elaboraron un estudio en Durango – México, cuyo objetivo fue estudiar la correlación entre la autoeficacia académica y la dependencia en 341 estudiantes. Se trató de un estudio correlacional de nivel no experimental y de corte transversal. Utilizaron el “Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA)” y la “Escala de Dependencia Emocional (EDE)”. Encontraron la existencia de mayor existencia para el nivel bajo de autoeficacia académica y un nivel moderado para la dependencia. Así mismo, contaron con relación significativa (*rho*= -0.172, *p*<0.05). Concluyeron que a mayor autoeficacia académica meno dependencia.

### *2.1.2. Antecedentes nacionales*

Condezo (2020) investigó el clima social familiar y la autoeficacia en 107 estudiantes de Santiago de Surco con edades entre los 15 a 17 años de ambos sexos.

Aplicó la “Escala de Clima Social Familiar (FES)” de Moos y Trickett de 1982 y la “Escala de Autoeficacia Escolar” de Cartagena (2008). Identificó la existencia de relación estadística entre el clima social familiar y la autoeficacia (*rho*= 0.198, $p < 0.05$); así como también encontró relación entre las dimensiones de autonomía ($r = 0.043$), actuación ($r = 0.162$), intelectual ($r = 0.153$), social ($r = 0.024$) y moral ($r = 0.043$) con la autoeficacia. Llegó a concluir que a mayor ocurrencia del clima social familiar mayor presencia de autoeficacia.

Pozo (2019) efectuó un estudio que tuvo como finalidad establecer relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en 385 adolescetes entre los 14 a 18 años de San Juan de Miraflores. Utilizó la “Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)” y la “Escala de Autoeficacia General”. Se halló que el 28.6% de estudiantes contaron con un nivel bajo de bienestar psicológico y el 25.2% en nivel moderado; mientras que el 26.5% y 20.3% presentaron un nivel bajo y con tendencia baja para la autoeficacia. Existió relación significativa con tendencia directa entre ambas variables (*rho* = 0.466, $p<0.05$). Concluye que a mayores niveles de bienestar psicológico mayor percepción de autoeficacia.

Franco (2018) publicó un estudio basado en asociar la autoestima y el proyecto de vida en escolares de Villa El Salvador. Fue de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental, para ello participaron 450 estudiantes de secundaria de ambos sexo. Las pruebas que se usaron fueron el “Inventario de Autoestima de Coopersmith” y la “Escala de Proyecto de Vida” de García. Encontró que para la autoestima el 26.4% tuvo un nivel bajo y el 22.7% en promedio bajo. Además, para el proyecto de vida se evidencia que el 72.6% contó con planeación de la meta y mayor presencia para el nivel bajo de la planeación de la meta. Identificaron la existencia relación estadística ($p<0.05$) de tendencia directa entre las dimensiones de posibilidad de logro (*rho* =

0.259), disponibilidad de recursos (*rho* = .351), planeación de la meta (*rho* = 0.101) y fuerza motivacional (*rho* = 0.282) con la autoestima.

Chipana (2017) ejecutó una investigación con el fin de establecer la asociación entre la resiliencia y el proyecto de vida. Su método fue correlacional de diseño no experimental. Aplicó a 177 estudiantes del nivel secundario de Lima entre los 13 a 17 años. Los cuestionarios que se emplearon fueron la “Escala de Resiliencia (ER)” y la “Escala de Proyecto de Vida (EPv)”, donde reconoció la existencia de un mayor nivel moderado para la resiliencia y el proyecto de vida. Además, encontró la existencia de relación significativa para ambas variables de análisis (*rho* = 0.328, $p<0.01$). Concluyó que a mayor existencia de resiliencia mayor presencia del proyecto de vida.

Mendoza (2017) buscó la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia en 365 adolescentes de secundaria entre los 15 a 19 años de colegios nacionales de Villa El Salvador. El estudio fue correlacional, no experimental y transversal. Aplicó la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III” adaptada por Reushe de 1998 y la “Escala de Autoeficacia” de Baessler y Schwarzer adaptada por Anicama et al. (2012). Se evidencia que el 35.6% de estudiantes contaron con familias desligadas, y el 40.5% amalgamadas; mientras que el 52.6% mantuvo una autoeficacia en nivel promedio y el 28.5% en nivel alto. Además, señaló la existencia de relación significativa de tipo directa (*rho* = .879, $p<.05$) entre la autoeficacia y la adaptabilidad.

## 2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

### *2.2.1. Autoeficacia*

**Conceptos.**

La autoeficacia el cual es definido por Bandura (1977) como la capacidad de la persona que se considera competente para establecer y cumplir propósitos, así mismo se considera que al contar con una mayor frecuencia de habilidades

relacionadas con la interacción social permite una mejor percepción de eficacia frente a diferentes ámbitos donde implique un acto de dos personas a más.

Bendezú (2015) define conceptualmente a la autoeficacia como una confianza para las cualidades y capacidades con las que cuenta la persona para salir de forma airosa ante diferentes eventos a los cuales se enfrentan, manteniendo un especial interés en cómo se siente consigo mismo para el cumplimiento de forma exitosa de sus metas personales.

Maslow (2002) considera la autoeficacia como una de las condiciones necesarias que deben de ejecutar los individuos para poder alcanzar una mayor percepción de logro en cuanto a la autorrealización de sus actividades, siendo indispensable cubrir condiciones básicas motivacionales como las necesidades básicas y condiciones de afecto favorable para el desarrollo social favorable, de tal forma que considera a la autoeficacia, junto con otras necesidades de reconocimientos, indispensables para poder experimentar sensaciones gratificantes de una autorrealización de sus actividades.

Se puede precisar, en términos estrictos, como eficacia personal, lo que se traduce en el conocimiento y la confianza de su capacidad para manejar con las diferentes situaciones, así mismo las emociones que se destacan frente a dichas situaciones y son importantes para alcanzar los resultados que queremos obtener (Ormrod, 2006).

Para otros autores como Abaitua y Ruiz (1990) no consideran las distinciones entre la autoeficacia y las expectativas sobre el logro o ejecución de alguna actividad que pueden estar realizando las personas, de tal manera que ambas son condiciones necesarias para poder reconocer el repertorio de habilidades con el que las personas cuentan y así calcular su posible intervención en el ambiente, señalando que las

personas durante el inicio de alguna tarea nueva no van a poder desarrollarla de forma efectiva siendo necesario un previo entrenamiento, junto con la experiencia acumulada por su propia ejecución de las actividades relacionada al trabajo, cuenten con el desarrollo de sus expectativas percibida sobre sus propias acciones definida como autoeficacia.

Velásquez (2009) expresó que la autoeficacia requiere de un proceso metacognitivo para identificar la forma de interactuar con alguna actividad, basándose en sentimientos internos y creencias de acuerdo a eventos previos que hayan mantenido de forma satisfactoria o deficiente.

**Teoría del aprendizaje social cognitivo de la autoeficacia.**

El presente modelo teórico fue establecido por Bandura (1977) en base a su importancia en el énfasis que cobra el aprendizaje y desarrollo de la autoeficacia dentro de la perspectiva social que mantiene cada individuo y las cogniciones favorecedoras de comportamientos motivadores que estimulen a una mayor ejecución de su actividades y metas propuestas. El modelo explica que la modalidad de actuación de los individuos va a estar siendo manifestado por diferentes fenómenos autorreferenciales, es decir que aspectos cognitivos van a influir sobre el comportamiento y el establecimiento de metas, de tal manera que con dichos aspectos cognitivos van a estar estructurando una percepción sobre la capacidad con la que cuentan para la ejecución de otras actividades, midiendo así las competencias o habilidades que puede desarrollar (Luszczynska et al., 2005).

Para Bandura (1997) la autoeficacia se encuentra manifestada en base a dos aspectos importantes, el primero guarda relación con la observación a comportamientos novedosos para luego intentar replicarlos, mientras que el segundo aspecto consta de la experiencia social a la cual pueda estar expuesta cada sujeto y

facilita la formación de la personalidad debido a aspectos de individualización. Dicho esto, se reconoce a la autoeficacia en base a las siguientes expectativas:

- **Las experiencias de dominio:** Consiste en la capacidad de las personas para poder contar con una percepción de control sobre las actividades que puedan estar ejecutando y sobre el ambiente donde se encuentren envueltos, lo cual se va a acumulando producto de las experiencias de cada sujeto, sumado los éxitos y fracasos.
- **La activación fisiológica y emocional:** Se refiere al grado de tranquilidad con la que cuentan la personas ante la ejecución de actividades nuevas, motivo por el cual van a estar regularizando los estados fisiológicos que puedan generar experiencias de ansiedad o temor.
- **Las experiencias vicarias:** Consiste en la visualización de ciertas experiencias realizadas dentro de un medio social, las cuales van a ser tomadas en cuenta mediante la observación y en base a una toma de decisiones producto de las metas u objetivos particulares, en lugar de ser una experiencia reactiva que fomenta conductas impulsivas.
- **La persuasión social:** Se caracteriza por la influencia que mantiene el medio sobre la ejecución de actividades y la toma de decisiones sobre las personas, las cuales van a ser mantenidas por las experiencias previas vividas con un valor significativo que moldee la persistencia en sus decisiones.

**Modelo teórico de Bendezú de la autoeficacia.**

Para Bendezú (2015) la variable de autoeficacia se va a encontrar utilizando los aspectos teóricos de Bandura (1986), en base a ello construye un instrumento para poder determinar el grado de intensidad de la creencia de autoeficacia, siendo

tres aspectos de interés los cuales considera, de tal forma que para el primero se refiere a las condiciones de magnitud y el grado de dificultad que puedan estar percibiendo para la ejecución de la misma, además otro aspecto es el de fuerza debido a que se refiere al nivel de las dificultades que puedan llegar a mantener, mientras que la generalidad consiste en el mantenimiento de la autoeficacia en otros contextos similares.

Entonces, Bendezú (2015) define conceptualmente a la autoeficacia como una confianza para las cualidades y capacidades con las que cuenta la persona para salir de forma airosa ante diferentes eventos a los cuales se enfrentan, manteniendo un especial interés en cómo se siente consigo mismo para el cumplimiento de forma exitosa de sus metas personales. Es por ello que a continuación se describen las variables mencionadas con anterioridad:

- Dimensión de magnitud: La presente dimensión de la autoeficacia se refiere al grado de confianza en función de intensidad que presenta la persona para la percepción sobre su propia ejecución de sus planes o metas preestablecidas, así como también la presencia de un mayor proceso de convencimiento, con una adecuada autoevaluación sobre sí mismo y los retos que se pueden estar implementando, debido a que al contar con cierto grado de autoeficacia las personas van a desear aventurarse a nuevos desafíos y retos puesto que la capacidad cognitiva lo percibe como que lo va a ejecutar de forma favorable.
- Dimensión de fuerza: Respecto a la siguiente dimensión se refiere al grado de continuidad con el cuentan las personas para la ejecución de sus actividades, manteniendo una fuerza emocional para su percepción favorable de un adecuado desarrollo, donde mantiene estrategias de

superación de los problemas o eventos desagradables, la fortaleza mental para no dejarse influenciar por diferentes verbalizaciones personales y de su medio social; también, se reconoce la presencia de mayor esfuerzo y motivación antes y durante sus actividades.

- Dimensión de generalidades: Por último, las generalidades van a estar referidas a la otras habilidades cognitivas y verbales con la que cuentan los sujetos para efectuar de forma eficiente sus metas, siendo necesario las habilidades comportamentales o el repertorio de destrezas previas antes del involucramiento con sus metas, por tal motivo que favorece la percepción de logro.

**Modelo de aprendizaje social de Rotter.**

Para Rotter (1966) las expectativas que mantienen las personas cumplen un rol necesario dentro de la experimentación de la calidad de vida, así como para lograr percibir mayor motivación, de tal manera que el autor no concibe de forma definitiva el termino de autoeficacia, pero si los aspectos relacionados a la motivación intrínseca y extrínseca, las cuales van a ser consideradas de forma indirecta para la presencia de una percepción de eficacia personal. Además, el locus de control también va a ser un aspecto importante con el que cuentan las personas para reconocer su nivel de control y situaciones relacionadas con sus expresiones sociales.

El locus de control se puede entender como una característica de la personalidad que desarrolla una percepción subjetiva sobre las posibles causas de los acontecimientos experimentados en el día a día; es decir, es la creencia que las personas tienen para poder reconocer como sus propias habilidades o acciones van a estar guiando los eventos importantes de su vida, agrupándose en dos dimensiones: locus de control interno, entendido como la creencia de control propio de los sucesos

de su vida; y el locus de control externo, para hacer referencia a la creencia subjetiva de que los eventos suceden por influencias externas o producto del ambiente (Sánchez, 2022).

Las condiciones previas son necesarias contar con una adecuada percepción del desarrollo para mantener la autoeficacia, siendo importante visualizar o tener un mayor panorama de los procesos encubiertos que controlan al individuo y son mantenidos por los medios sociales que sirven como instructor de mayor carga significativa de la ejecución de sus actividades, siendo relevante que a un mayor locus de control la autoeficacia también se va a ver relacionada en mayor medida por la percepción de aspectos favorables, mientras que a menor presencia de un control emocional o conductual se va a representar a una inadecuada percepción sobre su autoeficacia (Rotter, 1966).

**Procesos que intervienen en la autoeficacia.**

La autoeficacia es considerada como una variable cognitiva que la persona logra ejecutar de forma previa a un conjunto de experiencias ya visualizadas, por tal motivo antes de la ejecución de alguna actividad van a existir creencias que refuerzan a continuar con la actividad considera o brindan una decisión de rechazo en el involucramiento con una actividad debido a las experiencias que hayan mantenido en las ejecución previas de la misma actividad o similares (Godoy-Izquierdo y Godoy, 2001).

Para que se produzca una visión de autoeficacia, primero se considera la capacidad de ser eficaz, sin embargo, a pesar que las personas puedan contar con dichas experiencias favorecedoras van a existir ciertos elementos cognitivos o privados que impidan su ejecución de forma satisfactoria por más que cuenten con las habilidades motoras o cognitivas para realizarlas. De tal manera, que la rumiación

que se hace sobre el desarrollo de alguna actividad puede estar siendo solidificada por otros aspectos que no se involucran de forma directa con la propia actividad, sino bajo pensamientos diferentes aspectos de su vida que va a retrasar la visión de autoeficacia (Rosales, 2017).

Según Rozalén (2006) la autoeficacia se encuentra orientada a la ejecución de una meta u objetivo en específico, de tal forma que las personas buscan una menor productividad, bienestar y regulación de diferentes ámbitos de su vida para la presencia de sensaciones agradables que fortalezcan la autoeficacia en sus propias habilidades. Para poder brindar una mayor explicación de los componentes del mantenimiento de la autoeficacia se consideran cuatro aspectos importantes, los cuales también son considerados como procesos debido a la amplia variedad de actitudes que la involucra, siendo a continuación explicado cada uno de manera más detallada, siendo las siguientes:

- Cognitivos: En la cual se refiere a establecer propósitos basadas principalmente en sus habilidades sociales y capacidades.
- Motivacionales: Se basa en el apoyo externo y así como también la perseverancia de sí mismo, basándose en la percepción de lograr metas.
- Afectivos: Se entiende como la diferencia percibida de la autoeficacia por cada persona, lo que se manifiesta de reacciones emocionales y pensamientos, en la cual trata de ejercer un control ante las actitudes y pensamientos.
- De selección: Se focaliza con respecto a los niveles de autoeficacia en la cual tienen una influencia en las actividades y entornos para determinar el nivel en diferentes áreas, por el cual se interpreta como las personas con

un nivel bajo de autoeficacia evitan afrontar situaciones ya que lo perciben como amenaza.

Sin embargo, para Bandura (2001) la autoeficacia va a estar siendo considerada en base a las experiencias observadas dentro del medio social, de tal modo que si la persona se encuentra en un contexto donde se desarrollen conductas negativas es probable que termine replicándolas en su medio más cercano, no reconociendo las diferencias de lo que se encuentra aceptado dentro de su entorno familiar y con escasa visión de las consecuencias desfavorables.

**Factores asociados a la autoeficacia.**

La autoeficacia va a estar siendo desarrollada de múltiples formas, las cuales se pueden percibir desde contextos personales aprendidos por la propia persona, así como también mediante la visualización de modelos durante la infancia o inclusive dentro de la edad adulta, los cuales van a estar favoreciendo una ejecución de conductas de autoeficacia de forma favorable. Sin embargo, dentro de todos los aspectos mencionados se va a reconocer a las condiciones personales como las indispensables para que se mantenga una presencia de autoeficacia de forma continua, de tal manera que según la capacidad cognitiva de producción de pensamientos, verbalizaciones, creencias o estados afectivos van a implicar dentro de sus actividades la habilidad para ejecutarlas de forma adecuada, mientras que para el establecimiento de dichas creencias es necesario el poder conocer las habilidades de la persona o mediante los modelos sociales a los que van a estar expuestos (Rozalén, 2006).

En base a lo mencionado se puede reconocer que la autoeficacia no se va a estar constituyendo o formado debido a la intervención de un solo factor causal, sino en base a múltiples elementos que van a verse relacionados para que las personas

pueden desarrollar una mayor autoeficacia ante la ejecución de sus actividades, de tal manera que logran contar con expectativas positivas para la iniciación de sus deberes. Los procesos que van a estar estructurando la ocurrencia de la autoeficacia van a estar comprendidos por aspectos cognitivos, motivacionales, afectivos y de selección (Bandura, 1997).

### *2.2.2. Proyecto de vida*

**Conceptos.**

Para D'Angelo (2000) el proyecto de vida se concibe como un medio por el cual se logra una mayor organización de las dimensiones vitales de cada individuo, las cuales cobran una mayor importancia durante la adolescencia y en el momento de contar con una nueva orientación de la vida. Se trata de una hoja de ruta que facilita la percepción de las acciones más valiosas para cada persona, así como también, la contemplación de objetivos prerrequisitos que son necesarios para un mejor alcance de sus metas, acompañados de las habilidades y cualidades que puedan mantener.

Para Ayala (1999) los procesos cognitivos y comportamentales que guían a una persona a poder alcanzar objetivos planificados de forma previa van a estar determinando al proyecto de vida, el cual puede estructurar su futuro a corto, mediano y largo plazo. La necesidad de ejecutar un proyecto de vida va a depender del contexto cultural y social donde se desenvuelva cada persona, así como también sobre aspectos económicos y ambientales.

Se denomina como proyecto de vida debido a que va a estar direccionado a ayudar a la persona a establecerse un itinerario sobre los principales logros que desea conseguir en alguna área en específico de su vida o para múltiples aspectos, los cuales de forma futura van a poder medirse mediante una ejecución de logros cumplidos o que aún no se desarrollan, de tal forma que se direcciona nuevamente la

ejecución de las acciones previas para cumplir con cada uno de los objetivos que constituyen un valor mucho más amplio que produce mejores perspectivas de satisfacción consigo mismo y con su vida (Ajello, 2003).

El proyecto de vida se encuentra relacionada con la búsqueda de objetivos que van a estar siendo generados por una síntesis y organización de aspectos cognitivos, emocionales, comportamentales y sociales que van a guiar el logro de los planes establecidos previamente. Cada una de estas formas de organizar los objetivos dentro de la vida como a corto plazo o largo plazo se van a denominar como pasos para la elaboración del proyecto de vida (Hernández, 2000).

El concepto de proyecto de vida se determina como una realidad de forma psicológica que las personas manifiestan mediante la organización y realización de proyecciones plasmadas en registros y documentos que constituyen sus motivaciones fundamentales para la vida. Estas motivaciones van a ser los principales factores influyentes en que el sujeto pueda continuar con la ejecución de las actividades que lo acerquen a un mayor cumplimiento del proyecto de vida (Betancourth y Cerón, 2017).

Dentro del proyecto de vida van a estar incluidos aspectos importantes para la persona, de tal forma que se suele plasmar lo que puedan estar pensando ejecutar en un futuro no muy lejano, debido a que la finalidad del proyecto de vida es que se organiza en las actividades de forma jerárquica entre las que son prioritarias para el alcance de metas mucho más difíciles de lograr debido a la necesidad de un repertorio más amplio de estrategias que deben de conseguir de forma previa plasmándose a mediano a corto plazo. Dicha distribución de las actividades a cumplir va a poder acercar a la persona a sensaciones placenteras de logro por contar con un mejor

acercamiento perceptible de las metas a largo plazo que pueden ser en lo general planteadas de forma abstracta (Espino et al. 2014).

Para Torres (2007) se considera al proyecto de vida como una elaboración o producto donde se plasma un conjunto de conocimientos, acciones a realizar, posibles acuerdos o metas que van a guiar a la persona a mantener mayor contacto con sus valores significativos para la vida, donde se perciba una visión más realista de los pasos que deben de cumplir para contar con una condición mucho más favorable en diferentes áreas importantes de su vida, además cuentan con mejores estrategias de logro que van a guiar estados emocionales placenteros que mantengan la actitud de planificación y programación de actividades que se basan en un objetivo en particular que se acerca a una meta.

**Modelos teóricos de proyecto de vida.**

A continuación, se presentan los principales modelos teóricos que van a estar explicando la variable proyecto de vida, dentro de la cual se concibe el Modelo teórico de proyecto de vida y soporte social de García (2002), el Modelo integrativo del proyecto de vida D'Angelo (1999) y el Modelo de desarrollo personal del proyecto de vida de Del Pino et al. (2011), siendo la postura que cobra mayor cabida en el estudio el modelo de García (2002) que se presenta a continuación:

**Modelo teórico de proyecto de vida y soporte social de García.**

El presente modelo teórico que aborda las concepciones y clasificaciones para el proyecto de vida y el soporte social que este mismo produce, fue ejecutado por García (2002), quien a su vez elaboró un cuestionario que permite determinar el acercamientos de las personas, en especial los adolescentes, para fomentarles una mayor toma de conciencia en la importancia de poder estructurarse sus actividades y planes a largo plazo, de tal forma que pueden observar de forma autónoma las

actitudes que mantienen para poder reconocer mayor satisfacción, así como también, el hecho de fortalecer las acciones que no se encuentran ejecutadas a tiempo u tomadas en consideración que amerita para el desarrollo de la meta.

La autora reconoce que para poder entender el proyecto de vida es necesario lograr estructurarlo en cuatro dimensiones que integren de forma completa su ejecución, donde determinó la presencia de cuatro dimensiones o aspectos importantes para poder desarrollar elementos destinados a una mejor percepción de logros sobre su futuro (Calderón, 2009).

Las dimensiones que son estructuradas por el presente modelo van a estar relacionados con condiciones que se deben de mantener para una ejecución satisfactoria del proyecto de vida, donde se puede reconocer como primer aspecto la planificación misma con la que cuenten los participantes para poder estructurar sus metas a corto, mediano y largo plazo (Ajello, 2003).

En cuanto al segundo aspecto, se refiere a la factibilidad para plantearse metas que se encuentren involucradas con múltiples áreas de su vida, tales como aspectos educativos, ocupacionales, sociales, personales, entre otros. La disponibilidad de los recursos financieros y humanos que van a necesitar también se toma en cuenta como aspectos limitantes o posibles amenazas si no se cuenta con ellos. Por último, la motivación percibida y mantenida hacia el cumplimiento del proyecto de vida (García, 2002).

**Modelo integrativo del proyecto de vida D’ Angelo.**

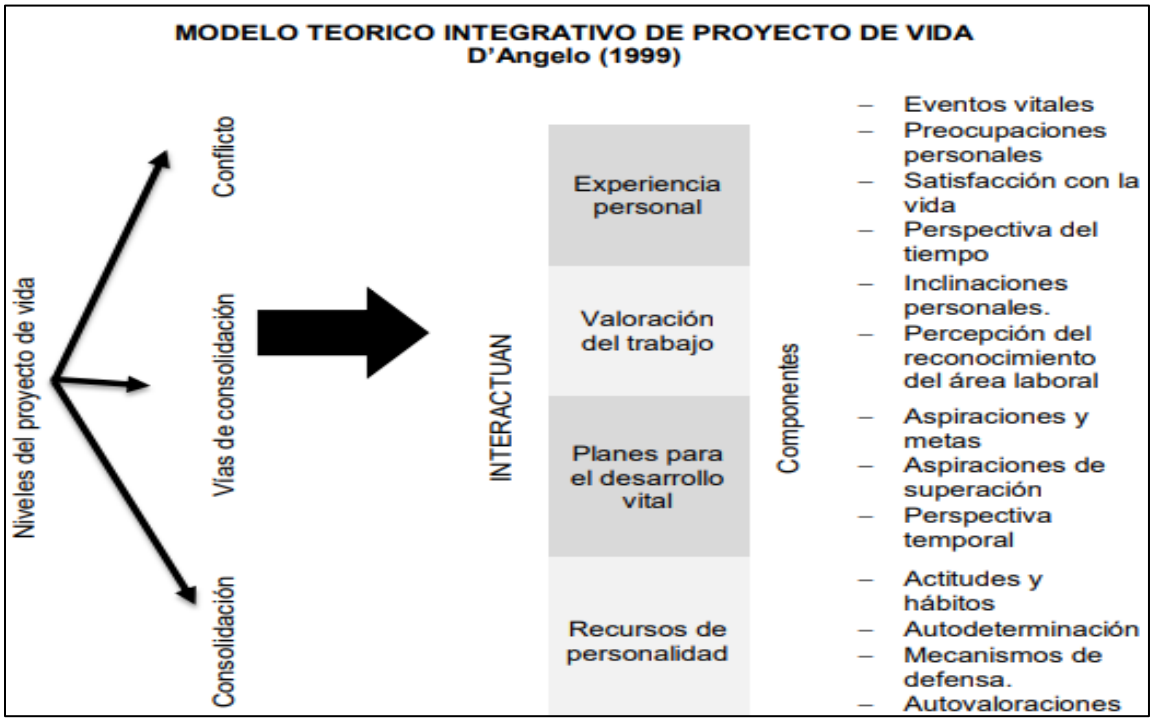
El modelo integrativo del proyecto de vida es ejecutado por D’ Angelo (1999) y cuenta con una estructura práctica para su desarrollo, debido a que dicha variable surge como aspectos actitudinales que se deben de implementar sobre una técnica para que la persona pueda estructurar, planificar y monitorizar el logro de sus

actividades, metas y objetivos de forma eficiente, con la finalidad de ser mantenidos a lo largo del tiempo debido a que dicha ejecución va a ser considerada como un mejor acercamiento a los valores que guían múltiples aspectos de su vida personal.

Por lo general, el autor considera un modelo práctico debido a su simplicidad por organizarlo en niveles o etapas que van a ser considerados al momento de desarrollar el proyecto de vida. La primera se refiere al grado de consolidación para poder determinar qué aspectos alcanzar de forma efectiva a largo o mediano plazo; continuando, con el segundo aspecto viene a ser las vías o formas como se logrará desarrollar el proyecto, especificando la manera por donde se va a llevar acabo. Finalmente, el ultimo nivel se relaciona con el conflicto con el cual no se logra desarrollar aspectos importantes que conforman el proyecto de vida (Aylas, 2020). Tal como se describe en la Figura 1.

**Figura 1**

*Niveles del proyecto de vida*




*Nota:* Tomado de Aylas, 2020, p. 31.

Dentro del presente modelo se incorporan cuatro estrategias necesarias para contar con una mayor grado de ejecución para el proyecto de vida, donde la experiencia social de las personas es un valor importante para determinar los planes y metas a priorizar, descartando ciertos objetivos de otros, entre los cuales se va a poder reconocer los eventos vitales, las preocupaciones, satisfacción y valoración familiar que hayan sido moldeados a lo largo de su historia de vida, manteniendo un conjunto de aspectos a considerar previos (Torres, 2007). Para la valoración del trabajo es necesario reconocer las inclinaciones personales, la percepción de reconocimiento y el tiempo considerado en la ejecución de cada actividad.

Los dos últimos niveles del proyecto de vida van a estar relacionados con la ejecución misma, considerando a los planes para el desarrollo, donde se toma en cuenta las aspiraciones y metas, así como también la perspectiva de tiempo estipulado para lograr sus objetivos (Hernández, 2000). Sin embargo, para finalizar, los recursos necesarios también van a ser propios de la personalidad de la persona, manteniendo actitudes, hábitos, mecanismos de defensa que no permitan su ejecución o como pensamientos desvalorativos que alteran la puesta en práctica de los niveles del proyecto de vida (Espino et al. 2014).

**Modelo de desarrollo personal del proyecto de vida.**

El modelo fue postulado por Del Pino et al. (2011) quienes concibieron al proyecto de vida como un desarrollo de estrategias que van a fortalecer el crecimiento personal, de tal manera que la persona involucrada va a contar con una mejor percepción de su proceso de eficacia y satisfacción consigo mismo. Estas estrategias van a ser consideradas como pensamientos, hábitos, actitudes, creencias, valores y pensamientos plasmados hacia el cumplimiento de una meta dentro del proyecto de vida, el cual cuenta con una estructura jerarquizada de las prioridades a alcanzar,

manteniendo un plan de acción para el seguimiento de una hija de ruta sobre el desarrollo personal.

Esta perspectiva de desarrollo personal mantiene una mejor identificación durante la adolescencia, debido en dicha etapa el crecimiento personal se evidencia en mayor medida y se orienta hacia una mejor visualización del futuro que puedan percibir, contando con una mejor repertorio de habilidades cognitivas para establecer una proyección de su vida adulta (Zuazua, 2002). Además, se va a percibir mayor conciencia sobre las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades con las que cuentan para una mayor toma de decisiones sobre su futuro (Castañeda, 2001).

**Partes del proyecto de vida.**

Según lo determinado por Ayala (1999) el proyecto de vida se va a encontrar constituido por una serie de comportamientos y pensamientos que son plasmados en un documento que registre todo lo determinado sobre su futuro de la propia persona, el cual se busca alcanzar en un determinado periodo de tiempo para poder mantener un cambio mucho más efectivo a mediano y largo plazo.

El autor concibe que las partes del proyecto de vida en base a cuatro aspectos importantes, siendo estos la forma jerárquica de poder empezar a ejecutar un plan de vida de forma satisfactoria, donde para el primer aspecto se refiere a establecerse objetivos claros que guíen a la persona a alcanzar mayores sensaciones de bienestar. Luego, señala a la motivación como una parte importante para poder establecer la continuidad y permanencia sobre las ejecuciones orientadas al cumplimiento de los objetivos determinados.

La tercera parte del proyecto va a comprenderse por el desarrollo de los medios para el logro de los objetivos, de tal forma que se tomen en cuenta los múltiples aspectos problemáticos que cumplan la función de amenazas y debilidades para un

cumplimiento satisfactorio de los objetivos, dichos medios que puedan ser necesarios para el logro del objetivo son requisitos y condiciones necesarias para poder cumplir con el plan, de tal manera que al no presentarlas van a verse en limitaciones, motivo por el cual se tendría que implementar conductas prerrequisito para su ejecución favorable de los objetivos a desarrollar (Anicama, 2010).

Finalmente, Ayala (1999) considera la última parte del proyecto de vida como la planificación y ejecución de todo lo establecido de forma previa, manteniendo un seguimiento de los comportamientos ejercidos por el tiempo programado, logrando manifestarse una mayor percepción de logro y reconocimiento de deficiencias debido a que las personas llegan a contar con una mayor claridad sobre los comportamientos que deben de desarrollar más y otros que puedan reducir para optimizar el proyecto de vida.

**Proyecto de vida en adolescentes.**

Si bien es cierto que el proyecto de vida se va a encontrar generando mejores condiciones de satisfacción con sus propias actividades, así como también para poder lograr una mayor planificación, establecimiento y desarrollo de los objetivos, siendo esto más característico en los jóvenes y adultos debido a que perciben una visión a futuro sobre el logro de sus proyectos. Sin embargo, dentro de la etapa del adolescentes no se van a considerar esta preocupación y enfoque sobre el futuro (Calderón, 2009).

De tal manera que los adolescentes que cuenten con un desarrollo de estrategias para el establecimiento de una mejor planificación de sus metas trazadas va a fortalecer el que puedan mantener una mayor satisfacción sobre sí mismo, así como también las condiciones de autoeficacia se verían incrementadas debido a la percepción con la que cuentan para poder reconocerse capaces de poder lograr

ejecutar diferentes actividades de manera organizada para luego notar una mayor producción de sus actividades (Zuazua, 2002).

Los adolescentes, debido a su propia característica que mantienen dentro de su desarrollo personal, social y culturan no van a mantener un mayor acercamiento sobre las decisiones que puedan guiar su futuro a contar con una mejor efectividad de lo que planifican de forma actual (Betancourth y Cerón, 2017). Sin embargo, los adolescentes se encuentran centrados más en ser aprobados socialmente, con pensamientos de rechazo hacia los elementos que mantengan control sobre sus comportamientos como las entidades sociales, los valores o reglas que no son aceptadas (Castañeda, 2001). Por ello, al estar más cerca sobre las actitudes que deberían centrarse a su futuro, estas son suplantadas por actividades que le producen mayores condiciones de placer a corto plazo, interfiriendo con la toma de decisiones sobre sus repercusiones y consecuencias a futuro (Ayala, 1999).

Es necesario que de forma previa a implementar un proyecto de vida en la población de adolescentes se pueda centrar un cierto número de sesiones del programas dedicados a entrenarlos en la distinción de los objetivos, metas y valores, de tal forma que el primero se describe de forma concreta los logros que desean llegar a lo largo de la vida, el cual infiere la ejecución continua de comportamientos para su logro satisfactorio (Betancourth y Cerón, 2017). Mientras para el segundo, las metas son el fin de un objetivo, el cual por lo general señala el número de mejoras estipulados previamente, llegando a contrastar entre las cambios. Finalmente, un valor es lo que va a estar guiando las condiciones previas, sin un fin al momento de manifestarlo en acciones, debido a que se centran más en áreas particulares de la vida que se van a estar siendo percibidas como gratificantes (D’ Angelo, 1999).

## 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Autoeficacia: Es la capacidad que tiene el humano, la confianza o habilidad para analizar y tomar buenas decisiones, afrontar situaciones que le produzca angustia, ansiedad que se presentan en la vida (Baessler y Schwarzer, 1996).
- Proyecto de vida: Es la capacidad para poder direccionar o establecer una serie de acciones de forma guiada en base a objetivos particulares en su estilo de vida de cada sujeto, de tal forma que sean cumplidos a mediano o largo plazo (García, 2002).
- Motivación y planeamiento de la meta: Se refiere al grado de motivación con el cual cuenta la persona para poder cumplir con su proyecto de vida, de tal forma que se identifica mediante la manifestación constante de las actividades realizadas. Además, se percibe como la capacidad de estructurar y jerarquizar los objetivos necesarios para el cumplimiento de metas y objetivos propuestos por cada persona (García, 2002).
- Posibilidad de logro y recursos: Es la capacidad con la que cuentan las personas para el cumplimiento de su proyecto de vida, siendo identificado por el conjunto de habilidades que son necesarias para alcanzar sus metas, las cuales guardan semejanza con las características personales de cada sujeto (García, 2002).

# CAPÍTULO III

# MARCO METODOLÓGICO

## 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue correlacional, buscó hallar la asociación entre dos variables (Bernal, 2010), las cuales fueron la autoeficacia y proyecto de vida en un grupo muestral de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Villa El Salvador.

Por otro lado, el presente estudio fue de diseño no experimental por que las variables no fueron manipuladas por el investigador, solo se observaron en su medio natural. Asimismo, se contó con un corte transversal debido a que se recolectó la información en un solo momento de tiempo (Hernández et al., 2014).

## 3.2. Población y muestra

### *3.2.1. Población*

La población se define como el total de elementos que son motivo de análisis debido a que comparten ciertas características o atributos en común y son de importancia para el análisis, de tal forma que se pueden determinar áreas específicas de interés para ser estudiadas (Sánchez et al., 2018).

La población está conformada por 900 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador matriculados en el periodo escolar 2021, con edades entre los 14 y 17 años.

### *3.2.2. Muestra*

Para Sánchez et al. (2018) la muestra se concibe como aquel conjunto de individuos que son recolectados a partir de la población objetivo mediante el uso de un sistema de muestreo, el cual puede ser probabilístico o no probabilístico.

Para conocer el tamaño muestral se utilizó la formula estadística para poblaciones finitas de Fisher y Navarro (1996) con un 96% de confianza y un 4% de error el tamaño, siendo la formula presentada a continuación:

$$n = \frac{z^2.\mathrm{p.q.N}}{Z^2\mathrm{pq} + e^2(N-1)}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra = 382

N= Tamaño de población = 900

Z= Nivel de confianza al 96%

p= Probabilidad de éxito (50% o 0.5)

q= Probabilidad de fracaso (50% o 0.5)

e= Margen de error = 0.4%

De tal forma que la muestra quedo constituida por 382 sujetos como mínimo grupo muestral para la formula aplicada, siendo evaluados 400 adolescentes con edades entre los 14 a 17 años del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio particular de Villa El Salvador, matriculados en el periodo escolar 2021, tal como se describe en la Tabla 1.

**Tabla1**

*Distribución de la muestra*

| Variable | Categoría | f | % |
|---|---|---|---|
| Sexo | Hombre | 187 | 46.8 |
| | Mujer | 213 | 53.3 |
| Edad | 14 años | 132 | 33.0 |
| | 15 años | 102 | 25.5 |
| | 16 años | 134 | 33.5 |
| | 17 años | 32 | 9.0 |
| | Total | 400 | 100 |

*Nota:* f (frecuencia), % (porcentaje)

### *3.2.3. Muestreo*

Además, para la selección de los participantes se utilizó el método de muestreo no probabilístico y de tipo intencional porque la probabilidad de que todos los

estudiantes fueran seleccionados no se pudo cumplir, sino se recolecto en base a ciertos criterios de inclusión y exclusión (Ñaupas et al., 2013). De tal manera que dichos criterios se describen a continuación:

**Criterios de inclusión.**

- Estudiantes de ambos sexos.
- Pertenecer al nivel secundaria con edades de 14 a 17 años.
- Estudiantes que desean participar en el estudio.

**Criterios de exclusión.**

- Aquellos estudiantes que no culminen el cuestionario
- Estudiantes que no acepten participar en la investigación.

## 3.3. Hipótesis

### *3.3.1. Hipótesis general*

- $H_a$: Existe relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
- $H_a$: No existe relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

### *3.3.2. Hipótesis específicas*

- $H_1$: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
- $H_0$: No existe relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

- $H_2$: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
- $H_0$: No existe relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

## 3.4. Variables – Operacionalización

### *3.4.1. Variable de estudio: Autoeficacia*

- Definición conceptual: Es la capacidad que tiene el humano, la confianza o habilidad para analizar y tomar buenas decisiones, afrontar situaciones que le produzca angustia, ansiedad que se presentan en la vida (Baessler y Schwarzer, 1996).
- Definición operacional: Se concibe por la suma de los puntajes de la Escala de autoeficacia general, de Baessler y Schwarzer, adaptado por Anicama et al. (2012).

### *3.4.2. Variable de estudio: Proyecto de vida*

- Definición conceptual: La definición de proyecto de vida se refiere a la capacidad de la persona para poder direccionar o establecer una serie de acciones de forma guiada en base a objetivos particulares en su estilo de vida, de tal forma que sean cumplidos a mediano o largo plazo, así mismo, también se considera el establecimiento de sueños como conductas realizables que incrementan la percepción de bienestar en la persona (García, 2002).

- Definición operacional: Se obtiene por medio de la suma de los valores de la Escala de proyecto de vida de García (2002), actualizado por Aylas (2020).

### *3.4.3. Operacionalización de las variables*

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable Autoeficacia*

| Dimensiones | Ítems | Tipo de respuesta | Escala de medición | Niveles |
|---|---|---|---|---|
| Unidimensional | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,14 | -En desacuerdo<br>-Algo de acuerdo<br>-De acuerdo<br>-Totalmente de acuerdo | Ordinal | Bajo<br>Promedio bajo<br>Promedio alto<br>Alto |

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable proyecto de vida*

| Dimensiones | Ítems | Tipo de respuesta | Escala de medición | Niveles |
|---|---|---|---|---|
| Motivación y planeamiento de la meta | 1,2,3,9 y 10 | 3 primeros dicotómicos (si - no) | Ordinal | Bajo |
| Posibilidad de logro y recursos | 4,5,6,7 y 8 | 7 de tipo Lickert (0 a 4) | | Medio<br>Alto |

## 3.5. Métodos y técnicas de investigación

En la investigación se ejecutó la técnica de la encuesta que es factible para los estudios cuantitativos, puesto que se recolectan los datos mediante un formato de preguntas semiestructuradas que van a ser completadas por los participantes, siendo denominado estos como cuestionarios (Ñaupas et al., 2013).

### *3.5.1. Escala general de autoeficacia (EAG)*

**Información básica del instrumento.**

Para evaluar la variable se aplicó el instrumento de la Escala general de autoeficacia de Baessler y Schwarzer (1996), adaptado y estandarizado por Anicama et al. (2012). El instrumento tiene el objetivo de conocer los niveles de la autoeficacia en la población general, constituido por 14 ítems que determinan una sola dimensión, de los cuales 4 ítems constituyen. Mantiene una administración de manera individual o colectiva, con una escala de tipo Lickert que va desde una puntuación mínima de 1 (en desacuerdo) a una máxima de 4 (totalmente de acuerdo), donde la puntuación mínima es de 14 a una máxima de 56. Para la interpretación se realiza la sumatoria de todos los ítems para la obtención de un puntaje general el cual se ubica según la siguiente categorización e intervalo percentilar (Pc): bajo (Pc menor a 25), promedio bajo (Pc de 26 a 50), promedio alto (Pc de 51 a 75) y alto (Pc 76 a más). Además, la prueba original cuenta evidencia de validez por medio de la correlación ítem-test superiores al .20 y una fiabilidad por consistencia interna con un Alpha de Cronbach de 0.75, encontrando una adecuada evidencia de propiedades psicométricas.

En el ámbito nacional para Tay (2020) identificó las propiedades psicométricas de la Escala de EAG en una muestra comprendida por 396 estudiantes de secundaria pertenecientes a Lima Sur, donde demostró una mayor evidencia para la validez concurrente, siendo estas la depresión, ansiedad y optimismo, donde contaron con valores de relación negativos para la depresión ($r_s$= -0.42) y ansiedad ($r_s$= -0.43), mientras que positivos para el optimismo ($r_s$=0.57); demostrando así una adecuada validez concurrente. Así mismo, demostró evidencia para la fiabilidad debido a un coeficiente alfa superior al punto de corte 0.70 (α=0.846).

**Revisión de propiedades psicométricas en un estudio piloto.**

Para efectos del empleo de la Escala de autoeficacia general (EAG) en la presente tesis se revisaron sus propiedades de validez y confiabilidad en un estudio piloto de 100 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, quienes contaron con las edades entre los 14 a 17 años, estuvieron comprendidos por hombre (60%) y mujeres (40%). De tal manera que los resultados de las propiedades psicométricas se describen a continuación.

**Validez de constructo (factorial).**

Se demostró la validez para la Escala EAG por medio del análisis factorial exploratorio (AFE) con un método de extracción de máxima verosimilitud, sin ninguna rotación debido a que no existen variables latentes consideradas como dimensiones para el instrumento. Los análisis de idoneidad de la muestra determinaron valores aceptables (KMO = .868, Bartlett, $X^2$=503.136, *gl* = 91, *p*<.001) para el rechazo de una matriz de identidad (Lloret-Segura et al., 2014).

**Tabla 4**

*Matriz estructural de la Escala EAG*

| Ítems | Autoeficacia general |
|---|---|
| ítem 1 | ,533 |
| ítem 2 | ,629 |
| ítem 3 | ,433 |
| ítem 4 | ,629 |
| ítem 5 | ,593 |
| ítem 6 | ,674 |
| ítem 7 | ,568 |
| ítem 8 | ,577 |
| ítem 9 | ,712 |
| ítem 10 | ,564 |
| ítem 11 | ,672 |
| ítem 12 | ,531 |
| ítem 13 | ,617 |
| ítem 14 | ,566 |
| Autovalor | 5.612 |
| %V.E. | 48.834 |
| %V.E.A. | 48.834 |

*Nota*: %V.E. (porcentaje de varianza explicada), %V.E.A. (porcentaje de varianza explicada acumulada)

En la tabla 4 se aplicó la extracción de un solo factor que explica en 48.8% de la varianza acumulada (VEA), contando con un autovalor superior a la unidad y cargas factoriales mayores al .30. Por lo tanto, los datos reportados avalan la presencia de una mayor evidencia para la validez de constructo de la Escala EAG.

**Confiabilidad por consistencia interna.**

La confiabilidad que se determinó fue por consistencia interna, de tal forma que se aprecian los valores de alfa de Cronbach y el omega de McDonald para la Escala de autoeficacia general (EAG).

**Tabla 5**

*Estadísticos de confiabilidad de la Escala EAG*

| Variable | Ítems | Alfa (α) | Omega (ω) |
|---|---|---|---|
| Autoeficacia | 14 | 0.882 | 0.884 |

En la tabla 5 se observa los estadísticos de confiabilidad de la Escala EAG, donde se identifica que la variable es unidimensional con 14 ítems y mantiene un coeficiente omega de 0.884, lo cual indica que la confiabilidad es aceptable (Viladrich et al., 2017).

**Baremación.**

**Tabla 6**

*Baremos de la Escala de autoeficacia general (EAG)*

| Niveles | Autoeficacia general |
|---|---|
| Bajo | Menos de 39 |
| Promedio bajo | 40 a 42 |
| Promedio alto | 43 a 45 |
| Alto | 46 a más |

En la tabla 6, se presenta la elaboración de los baremos para el Escala EAG para la medición de la variable, donde se representa por la siguiente categorización: bajo (menor a 39), promedio bajo (40 a 42), promedio alto (43 a 45) y alto (46 a más).

### *3.5.2. Escala de evaluación del proyecto de vida (EEPV)*

**Información básica del instrumento.**

Para el recojo de datos de la variable, se utilizó la Escala EEPV de García en el año 2002, realizada en la población de Lima Metropolitana, así mismo en el año 2018 se obtuvo una adaptación en el contexto de Lima Sur por Franco (2018), posterior a ello se realizó un estudio psicométrico en adolescentes de Villa El Salvador

por Aylas (2020). El instrumento se encuentra comprendido por 10 ítems con la finalidad de determinar los niveles del proyecto de vida en base a dos dimensiones, los cuales son motivación y planteamiento de meta, y posibilidad de logro y recurso. Las preguntas se encuentran constituidas por dos tipos de respuesta, siendo los tres primeros (ítems 1, 2, y 3) de forma dicotómica con un forma de respuesta si (1) y no (0), mientras que las preguntas restantes (ítems del 4 a 10) contaron con una escala de tipo Lickert con puntuación de 0 (ninguna / no planteado) a 4 (completamente alta / altamente posible). Para la interpretación de las puntuaciones se realiza la sumatoria de todos los ítems, contando con un valor global mínimo de 0 y un máximo de 30 puntos, los cuales serán agrupados en base a la categorización de: bajo (Pc menor a 25), medio (Pc de 26 a 75) y alto (Pc 76 a más).

Este instrumento tiene una validez de contenido altamente significativo con concordancia entre jueces para aceptar los 10 ítems. Además, reportó la validez de constructo por el AFE en la cual se evidencio que dos factores explicaron el 47.55% de la variabilidad de los datos. Por otro lado, respecto a la confiabilidad por consistencia interna la determinó a través del Alpha de Cronbach con un valor de .773, lo cual indicaría que existe evidencia de confiabilidad (Aylas, 2020).

**Revisión de propiedades psicométricas en un estudio piloto.**

Para poder reconocer una mayor evidencia de las propiedades psicométricas del EEPV se realizó un estudio piloto de 100 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, quienes contaron con las edades entre los 14 a 17 años, estuvieron comprendidos por hombre (60%) y mujeres (40%). Demostrándose a continuación los siguientes resultados:

**Validez de constructo (factorial).**

Para la Escala EEPV de García (2002) se demostró su validez por medio del AFE con un método de máxima verosimilitud y rotación Promax debido a la relación entre sus dimensiones. Los análisis diagnósticos como el *KMO* (.885) y el Test de esfericidad de Bartlett ($X^2$=534.872, *gl* = 45, *p*<.001) evidenciaron un adecuado tamaño muestral para confirmar el análisis de cargas factoriales (Lloret-Segura et al., 2014).

**Tabla 7**

*Matriz estructural factorial de la Escala EEPV*

| Ítems | F1 | F2 |
|---|---|---|
| ítem 1 | | 0.646 |
| ítem 2 | | 0.546 |
| ítem 3 | | 1.016 |
| ítem 4 | 0.703 | |
| ítem 5 | 0.740 | |
| ítem 6 | 0.786 | |
| ítem 7 | 0.829 | |
| ítem 8 | 0.771 | |
| ítem 9 | | 0.793 |
| ítem 10 | | 0.839 |
| Autovalor | 5.275 | 1.448 |
| %V.E. | 52.752 | 14.476 |
| %V.E.A. | 52.752 | 67.228 |

*Nota*: %V.E. (porcentaje de varianza explicada), %V.E.A. (porcentaje de varianza explicada acumulada), F1 (motivación y planeamiento de la meta), F2 (posibilidad de logro y recursos)

Además, en la tabla 7 se observa que la extracción de dos factores explica un 67.2% (VEA), donde ambas dimensiones presentaron autovalores mayores a 1, de tal manera que se consideró similitud con el modelo original de la Escala EEPV. Así también, se identificó que todos los ítems tuvieron cargas factoriales superiores al.30, lo cual demostró que cada dimensión corresponde a la teoría. Por lo tanto, los datos

reportados avalan la presencia de una mayor evidencia para la validez de constructo de la Escala EEPV.

**Confiabilidad por consistencia interna.**

A continuación, se presenta la evidencia de la confiabilidad por consistencia interna para la Escala EEPV en una prueba piloto de 100 adolescentes con características semejantes a la muestra.

**Tabla 8**

*Estadísticos de confiabilidad de la Escala EEPV*

| Variable | Ítems | Alfa (α) | Omega (ω) |
|---|---|---|---|
| Motivación y planeamiento de la meta | 5 | 0.717 | .739 |
| Posibilidad de logro y recursos | 5 | 0.878 | .879 |
| Proyecto de vida | 10 | 0.900 | .897 |

Para la tabla 8 se evidencia la fiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald para la Escala EEPV, de tal manera que se evidencia puntuaciones superiores al valor .70 (ω = .739 a 897), contando con adecuada evidencia de fiabilidad por consistencia interna (Viladrich et al., 2017).

**Baremación.**

Para los baremos se obtuvieron los datos de un estudio piloto, donde se utilizó una tabla de percentiles con los puntos de corte en el percentil 25 y 75 que categoriza en los niveles alto, medio y bajo.

**Tabla 9**

*Baremos de la Escala de evaluación del proyecto de vida (EEPV)*

| Niveles | F1 | F2 | Total |
|---|---|---|---|
| Bajo | Menos a 10 | Menos a 12 | Menos de 22 |
| Medio | 11 a 13 | 13 a 16 | 23 a 29 |
| Alto | 14 a más | 17 a más | 30 a más |

*Nota*: F1 (motivación y planeamiento de la meta), F2 (posibilidad de logro y recursos)

En la tabla 9 se presenta la elaboración de los baremos para el Escala EEPV para la medición de la variable, donde se representa por la siguiente categorización para la escala general: bajo (menor a 22), medio (23 a 29) y alto (30 a más).

### 3.6. Procesamiento de los datos

Para esta investigación se realizó la coordinación con los directivos de la Institución Educativa para solicitar la autorización para la aplicación del estudio de manera virtual en los estudiantes de secundaria, a través de una carta donde se detalla la finalidad por el cual se está realizando la investigación, los datos recolectados son confidenciales, el estudio no es obligatorio para aquellos estudiantes que no desean participar, es aplicado en una sola sesión, la duración del instrumento es de 10 minutos.

Los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados fueron trasladados a una base de datos con el programa Microsoft Office Excel 2013, donde se codificaron los ítems y obtuvieron los puntajes generales. Luego, se abrió la base de datos con el software IBM SPSS Statistics versión 24, en la cual se ejecutó el análisis descriptivo de ambas variables, utilizando las medidas de tendencia central, de posición y los datos de dispersión; así mismo, los resultados de las frecuencias y porcentajes de cada variable. Posteriormente se realizaron los resultados inferenciales, iniciando con la prueba de Kolmogorov-Smirnov para encontrar la distribución de la normalidad

muestral de las dimensiones y los puntajes generales. Por último, se realizó las correlaciones estadísticas de las variables de acuerdo a los objetivos que se plantearon a través del coeficiente Spearman, presentando los resultados estadísticos en forma APA.

# CAPÍTULO IV

# ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

## 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

### *4.1.1. Análisis descriptivos de la variable autoeficacia*

**Tabla 10**

*Descriptivos de la autoeficacia*

| Descriptivos | Autoeficacia |
|---|---|
| Media (*M*) | 38.12 |
| Mediana (*Mdn*) | 38.00 |
| Desviación estándar (*DE*) | 6.478 |
| Asimetría ($g^1$) | 0.152 |
| Curtosis ($g^2$) | -0.033 |

En la tabla 10 se muestra el análisis de los resultados descriptivos de la autoeficacia, donde se observa que las medidas de tendencia central representada por la media o promedio (*M*) es de 38.12; así como también el número que más se repite que vendría a ser la moda es de 40. En cuanto a la dispersión de la media o desviación estándar se observa un valor de 6.478. Por otro lado, para la distribución de los datos se reconoce que la asimetría ($g^1$) y la curtosis ($g^2$) se encuentra entre los valores aceptables de -1.5 a +1.5 (Hume, 2011), siendo la primera con una distribución asimétrica orientada hacia el lado derecho debido a los valores positivos, mientras que la segunda cuenta con valores negativos por tal motivo se distingue una curva aplanada, es decir de forma platicúrtica (Hume, 2011).

**Tabla 11**

*Niveles y frecuencias de la autoeficacia*

| Niveles | Autoeficacia | |
|---|---|---|
| | *f* | % |
| Bajo | 119 | 29.8 |
| Promedio bajo | 86 | 21.5 |
| Promedio alto | 96 | 24.0 |
| Alto | 99 | 24.8 |
| Total | 400 | 100.0 |

*Nota*: f (frecuencia), % (porcentaje)

Dentro de la tabla 11 se identifica los niveles y frecuencias para la autoeficacia, de tal forma que se evidencia que el 29.8% (119 evaluados) contaron con mayores puntuaciones en el nivel bajo, seguido por un 24.8% (99 evaluados) con niveles altos, mientras que el 24% (96 evaluados) y 21.5% (86 evaluados) presentaron niveles en promedio alto y promedio bajo respectivamente.

### *4.1.2. Análisis descriptivos de la variable del proyecto de vida*

**Tabla 12**

*Descriptivos del proyecto de vida y sus dimensiones*

| Descriptivos | Motivación y planeamiento de la meta | Posibilidad de logro y recursos | Proyecto de vida |
|---|---|---|---|
| Media (*M*) | 10.88 | 12.47 | 23.35 |
| Mediana (*Mdn*) | 11.00 | 12.00 | 24.00 |
| Desviación estándar (*DE*) | 2.543 | 3.649 | 5.482 |
| Asimetría ($g^1$) | -0.819 | -0.146 | -0.328 |
| Curtosis ($g^2$) | 0.446 | -0.123 | -0.162 |

En la tabla 12 se muestra el análisis de los resultados descriptivos del proyecto de vida y sus dimensiones, de tal forma que la escala total cuenta con puntuaciones de tendencia central que es representada por una media (*M*) de 23.35, además un

valor medio o que divide la distribución en dos partes iguales de 24. En cuanto a la dispersión de la media o desviación estándar se observa un valor de 5.482. Por otro lado, para la distribución de los datos se reconoce que la asimetría ($g^1$) y la curtosis ($g^2$) se encuentran dentro de los valores aceptables de -1.5 a +1.5 (Hume, 2011), además se observa que la asimetría cuenta con valores negativos de tal forma que los datos se distribuyen hacia el lado izquierdo. Mientras que la curtosis también cuenta con valores negativos para la escala total y la dimensión posibilidad de logro y recursos, las cuales mantienen una curva achatada o platicúrtica, sin embargo, para la motivación y planeamiento de metas la curtosis tiene valores positivos de tal forma que la curva se muestra de forma puntiaguda o leptocúrtica.

**Tabla 13**

*Niveles y frecuencias del proyecto de vida y sus dimensiones*

| Niveles | F1 | | F2 | | Proyecto de vida | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *f* | % | *f* | % | *f* | % |
| Bajo | 101 | 25.3 | 128 | 32.0 | 123 | 30.8 |
| Medio | 228 | 57.0 | 185 | 46.3 | 178 | 44.5 |
| Alto | 71 | 17.8 | 87 | 21.8 | 99 | 24.8 |

*Nota*: F1 (Motivación y planeamiento de la meta), F2 (Posibilidad de logro y recursos), f (frecuencia), % (porcentaje)

Mientras que en la tabla 13 se reconoce que para el proyecto de vida el 44.5% (178 evaluados) contaron con mayor presencia en el nivel medio, seguido por un 30.8% (123 evaluados) en nivel bajo y el 24.8% (99 evaluados) en nivel alto. En cuanto a las dimensiones también se reconoce una mayor cantidad de evaluados en el nivel medio, en especial para la motivación y planeamiento de la meta con un 57% y la posibilidad de logro y recursos con un 46.3%.

### *4.1.3. Prueba de normalidad*

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de la autoeficacia*

| Variable | *K-S* | *gl* | *p* |
|---|---|---|---|
| Autoeficacia | 0.057 | 400 | 0.003 |

*Nota*: K-S (prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov), gl (grados de libertad), p (significancia estadística)

En la tabla 14 se muestran los resultados de la prueba de Kolmogorov Smirnov (*K-S*) para la normalidad de la autoeficacia, donde se reconoce que los datos cuentan con una distribución no normal ($p < 0.05$) haciendo énfasis en el uso de estadísticos no paramétricos para la contrastación de los objetivos.

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad del proyecto de vida y sus dimensiones*

| Dimensiones / Variable | *K-S* | *gl* | *p* |
|---|---|---|---|
| Motivación y planeamiento de la meta | 0.148 | 400 | 0.001 |
| Posibilidad de logro y recursos | 0.071 | 400 | 0.001 |
| Proyecto de vida | 0.060 | 400 | 0.002 |

*Nota*: K-S (prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov), gl (grados de libertad), p (significancia estadística)

De forma similar, para la tabla 15 se observa que la prueba de normalidad arroja una significancia estadística que confirma la existencia de una distribución no normal ($p < 0.05$) para el proyecto de vida y sus dimensiones, siendo necesario el uso de estadísticos no paramétricos.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### *4.2.1. Hipótesis general*

**Relación entre autoeficacia y proyecto de vida.**

- $H_a$: Existe relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

- $H_a$: No existe relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

**Tabla 16**

*Correlación entre la autoeficacia y el proyecto de vida*

| | | Proyecto de vida |
|---|---|---|
| Autoeficacia | *Rho* | 0.512 |
| | *p* | 0.001 |
| | *n* | 400 |

*Nota*: *rho* (coeficiente de correlación de Spearman), IC (intervalo de confianza), *p* (significancia estadística), n (muestra)

Respecto a los resultados de correlación, en la Tabla 16 se identifica que a una mayor autoeficacia mayor ocurrencia del proyecto de vida, contando con una relación directa y magnitud moderada (*rho*= 0.512), tal como reconoce Zou et al. (2003) quienes expresan que un valor positivo del coeficiente de relación se identifica como una congruencia de tendencias para las variables de análisis, las cuales se mueven hacia una misma dirección. Además, se reconoció una significancia estadística ($p < 0.001$) para la muestra de estudiantes evaluada.

### *4.2.2. Hipótesis específicas*

**Relación entre autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta.**

- $H_1$: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
- $H_0$: No existe relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

**Tabla 17**

*Correlación entre la autoeficacia y la dimensión de motivación y planeamiento de la meta del proyecto de vida*

| | | Motivación y planeamiento de la meta |
|---|---|---|
| | *Rho* | 0.414 |
| Autoeficacia | *p* | 0.001 |
| | *n* | 400 |

*Nota*: *rho* (coeficiente de correlación de Spearman), IC (intervalo de confianza), *p* (significancia estadística), n (muestra)

Con los resultados de la tabla 17 se reconoce que a una mayor autoeficacia mayor motivación y planeamiento de las metas del proyecto de vida, debido a una relación con tendencia directa y de magnitud débil (*rho* = 0.414, $p < 0.001$). Así mismo, Zou et al. (2003) señalan que un valor positivo del coeficiente de relación se identifica como una congruencia de tendencias para las variables de análisis, las cuales se mueven hacia una misma dirección.

**Relación entre autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos.**

- $H_2$: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
- $H_0$: No existe relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

**Tabla 18**

*Correlación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos del proyecto de vida*

| | | Posibilidad de logro y recursos |
|---|---|---|
| | *Rho* | 0.489 |
| Autoeficacia | *p* | 0.001 |
| | *n* | 400 |

*Nota*: *rho* (coeficiente de correlación de Spearman), IC (intervalo de confianza), *p* (significancia estadística), n (muestra)

Por último, con los resultados de la tabla 18 se demuestra que a una mayor autoeficacia mejor posibilidad de logro y recursos del proyecto de vida, debido a la presencia de relación con tendencia directa y de magnitud débil (*rho* = 0.489, $p < 0.001$) en los estudiantes evaluados. Tal como Zou et al. (2003) señalan que un valor positivo del coeficiente de relación se entiende como una congruencia de tendencias para las variables de análisis, las cuales se mueven hacia una misma dirección.

# CAPÍTULO V

# DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1. Discusiones

El presente estudio se desarrolló con la finalidad de poder determinar la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en una muestra de estudiantes pertenecientes al nivel secundario de una institución educativa de Villa El Salvador. En base a lo mencionado se puede reconocer que uno de los hallazgos más importantes de la investigación es haber verificado la existencia de relación directa entre las variables investigadas (*rho* = 0.512, $p < 0.001$), lo cual nos indica que existe correlación directa, es decir que a una mayor ocurrencia de autoeficacia mayor percepción del proyecto de vida en los estudiantes de secundaria.

En base a lo señalado, D' Angelo (2000) expresó que para la realización de un proyecto de vida de forma favorable se requiere de su ejecución de forma continua y diaria, de tal manera que la persona llegue a percibir una mayor autoeficacia debido la práctica constante de organizar sus actividades y metas a corto, mediano y largo plazo dentro de un proyecto de vida. Si bien es cierto, no se identificaron estudios previos para poder contrastar los datos encontrados, pero se reconoció que el proyecto de vida también se relaciona con otras variables que conforman la autoeficacia como la autoestima, tal como identificó Franco (2018) en una muestra de estudiantes pertenecientes a Villa El Salvador que contaron con una relación estadísticamente significativa de tendencia directa entre la autoestima y el proyecto de vida, además Chipana (2017) identificó que la capacidad de resiliencia con la que contaban los estudiantes de una institución educativa particular de Lima se encontró relacionada con el proyecto de vida.

Jara y Echevarría (2020) también demostraron relación entre el autoconcepto y el proyecto de vida, reconociendo que a una mayor concepción de sí mismo, donde se incluye también la autoeficacia o el conocimiento de sus habilidades, mayor

desarrollo del proyecto de vida. Estas similitudes en los resultados pueden ser explicadas en base a lo concebido por Bandura (1977), quien reconoce al proyecto de vida como un desarrollo de estrategias que van a fortalecer el crecimiento personal y se van a estar aprendiendo de forma observacional por modelos constantes, de tal manera que la persona involucrada va a contar con una mejor percepción de su proceso de eficacia y satisfacción consigo mismo en relación con los demás, optimizando la ocurrencia de un mayor proyecto de vida.

Con lo mencionado anteriormente se cuenta con mayor evidencia para afirmar la existencia de la hipótesis alterna, la cual confirma la presencia de relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida. Esto es debido a que la elaboración de las pautas de una determinada meta va a ser una herramienta favorable para visualizar y estructurar en pasos a corto, mediano y largo plazo, que al ser ejecutados van a mantener una mayor visualización de eficacia con la que cuentan los estudiantes.

En cuanto al primero objetivo específico se puede reconocer que el 29.8% de estudiantes contaron con niveles bajos de autoeficacia, seguido por niveles altos (24.8%) y promedio alto (24%), de tal forma que se demuestra una mayor cantidad de estudiantes con dificultades en la percepción de la autoeficacia ante sus actividades académicas. Estos resultados coinciden con lo reportado por Antonio (2021) quien encontró una mayor existencia de autoeficacia en el nivel bajo en estudiantes del nivel secundario; así como también para Rodríguez y Barraza (2017) en México, reconocieron que un grupo de estudiantes de secundaria presentaron niveles bajos de autoeficacia. También se reconoce resultados semejantes en investigaciones nacionales, tal como reportó Pozo (2019) quien demostró que el 26% de adolescentes de San Juan de Miraflores presentó niveles bajos de autoeficacia.

Estas similitudes encontradas en los diferentes estudios pueden estar demostrando que los adolescentes no se encuentran percibiendo adecuadas cogniciones sobre su autoeficacia, lo cual pueden ser problemático para la ejecución e involucramiento con otras actividades, tal como reconoce Bendezú (2015) quien expresó que unos bajos niveles de autoeficacia van a reducir el involucramiento de la persona en múltiples actividades, debido a que sus cogniciones de relacionadas con la incompetencia, escasa experiencia o catastróficas, van a verse limitando su participación en actividades sociales que no hayan participado antes o que no se perciban como competentes. Así mismo, Godoy-Izquierdo y Godoy (2001) señala que la autoeficacia va a estar determinada por múltiples factores medioambientales, los cuales interfieren con la puesta en práctica para la ejecución de sus actividades y en la formación de cogniciones orientadas a la autoeficacia.

En base a lo expresado, se identifica que la autoeficacia se encuentra en una mayor medida por el nivel bajo, lo cual se puede traducir como una escasa presencia de cogniciones favorecedoras de eficacia personal ante el involucramiento en sus actividades. Esto se puede reconocer debido a los docentes mantienen de manera escasa un seguimiento sobre sus alumnos, sin estimular los logros obtenidos y fortaleciendo competencias interpersonales como la autoeficacia.

Respecto al segundo objetivo específico se reporta que el 44.5% de estudiantes contaron con niveles medios para la ejecución de un proyecto de vida, mientras que el 30.8% presentaron niveles bajos y el 24.8% con niveles altos, lo cual quiere decir que los evaluados presentaron mayores niveles medios para la motivación y planeamiento de metas, así como también para la posibilidad de logro y recursos.

Semejante a lo encontrado por Chipana (2017) quien identificó que también una muestra de adolescentes de un colegio de Lima contó con mayor frecuencia dentro del nivel moderado del proyecto de vida. Por otro lado, nuestros resultados se diferencian de los reportado por Jara y Echevarría (2020), quienes señalaron que adolescentes de una institución educativa de México presentaron mayor cantidad del nivel bajo para el proyecto de vida; sin embargo, para Franco (2018) existió un 72.6% de estudiantes con niveles altos para la planeación de sus metas. Estos resultados se contrastan con lo expresado por Torres (2007) quien reconoce que una escasa ejecución del proyecto de vida va estar determinando una menor percepción de logro y satisfacción de diferentes áreas de la vida de los estudiantes.

Del mismo modo, D'Angelo (2000) también considera al proyecto de vida como una herramienta fundamental para la organización de metas y valores en base a limitaciones propias, de tal forma que las personas que carezcan de una ejecución solida de sus proyecto de vida no van a estar estructurando sus actividades en base a objetivo a corto, mediano y largo plazo, si no se verá afectado con un retraso en mayor medida el acercamiento a las metas y valores personales. Lo identificado en el presente estudio confirma una mayor existencia para el nivel moderado y bajo del proyecto de vida en los estudiantes evaluados, esto se produce debido a que dentro de la institución no se cuenta con actividades relacionadas con la ejecución del proyecto de vida, motivo por el cual los niveles son bajos y moderados.

Para el tercer objetivo específico existe relación directa entre la autoeficacia y la dimensión de motivación y planeamiento de la meta del proyecto de vida (*rho* = .414, $p < .001$), lo cual quiere decir que, a una mayor existencia de capacidades para reconocer la eficacia personal, también va a existir una mayor ejecución de la motivación para la ejecución del proyecto de vida y para el planteamiento de metas.

Estos resultados se asemejan a lo reportado por Jara y Echevarría (2020) quienes reconocieron una relación directa entre la dimensión de motivación del proyecto de vida con el autoconcepto, de tal manera que los mayores deseos y aspectos motivacionales en el involucramiento del proyecto de vida va a verse también una mejor capacidad de conocimiento personal, dentro del cual se identifica de forma específica su eficacia en la realización de actividades. Así mismo, Sánchez y Korniejczuk (2018) reconocieron que la autoeficacia se encontró relacionada con un mayor nivel metacognitivo en adolescentes mexicanos, lo contribuye con el estudio debido a que para el planteamiento de metas se requiere el desarrollo de mejores competencias cognitivas. Pozo (2019) señaló que la autoeficacia se relaciona con el bienestar psicológico, determinando que un mayor grado de autoeficacia va a estar generando mayores sensaciones de bienestar y motivación para el involucramiento con múltiples actividades, pudiendo ser una de ellas la motivación para el planteamiento y estructuración de las metas en el proyecto de vida.

Estas similitudes en los estudios se pueden explicar en base a lo señalado por Velásquez (2009) quien expresó que la autoeficacia requiere de un proceso metacognitivo para identificar la forma de interactuar con alguna actividad, basándose en sentimientos internos y creencias de acuerdo a eventos previos que hayan mantenido de forma satisfactoria o deficiente. Además, para Bandura (1977) la autoeficacia no es una variable que se produce por sí misma, sino en base a la interacción de los adolescentes con sus actividades y la frecuencia con la que se encuentren realizando, motivo por el cual al mantener una mayor motivación dentro de la ejecución de alguna actividad van a perdurar mayores perspectivas de autoeficacia. Por ello, se confirma la relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida, esto se produce debido a

que el mejor conocimiento sobre sus competencias y desempeños logrados en los adolescentes van a constituir con una mayor motivación para involucrarse en la planificación de su proyecto de vida.

Finalmente, respecto al cuarto objetivo específico se llegó a evidenciar la presencia de relación altamente significativa con tendencia directa y de magnitud débil entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida (*rho* = 0.489, $p < 0.001$) en estudiantes pertenecientes a una institución educativa de Villa El Salvador, lo cual quiere decir que el incremento de la autoeficacia también va a evidenciar un aumento de las condiciones para la ejecución de un proyecto de vida. Estos resultados se asemejan a lo señalado por Jara y Echevarría (2020) quienes identifican la relación significativa entre la dimensión de posibilidades de logro del proyecto de vida con el conocimiento personal.

Como se concibió anteriormente, no se reconocieron estudios que investiguen la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida y menos respecto a sus dimensiones, sin embargo, para la autoeficacia se van a reconocer variables relacionadas que pueden ser consideradas como elementos que mantengan una motivación y favorezcan las condiciones de logro para el proyecto de vida. En dicho sentido, Galleguillos y Olmedo (2017) evidencia la relación de la autoeficacia con el rendimiento escolar, de tal manera que los estudiantes con alto rendimiento académico van a estar favoreciendo una mayor autoeficacia dentro del ámbito académico. Para Condezo (2020) la autoeficacia se encontró relacionado con el clima social familiar y para Mendoza (2017) con el funcionamiento familiar, lo cual al estar en adecuadas relaciones dentro del entorno familiar también se incrementa de forma indirecta las posibilidades de logro de su proyecto de vida.

Según lo expresado por D'Angelo (2000) la ejecución y puesta en práctica continua del desarrollo del proyecto de vida va a favorecer el logro del mismo. Semejante a lo considerado por Bandura (2001) quien establece que para la ejecución de un proyecto de vida es necesario el fortalecimiento de ciertas habilidades necesarias en los adolescentes para que perciban de forma eficiente sus logros a mediano o largo plazo, especificando el grado de conocimiento, los recursos previos y condiciones necesarias para su ejecución. Por ello, lo dicho se cuenta con evidencia para confirmar la existencia de la hipótesis alterna que reconoce una relación significativa entre la autoeficacia y la posibilidad de logro y recursos del proyecto de vida.

## 5.2. Conclusiones

Respecto a los resultados encontrados en la presente investigación se pueden llegar a mencionar las siguientes conclusiones más significativas por cada objetivo planteado:

- Para el objetivo general se pudo reconocer la existencia de relación altamente significativa de tipo directa y magnitud moderada (*rho* = 0.512, $p < 0.001$) entre la autoeficacia y el proyecto de vida, por tal motivo se confirma la hipótesis alterna, la cual reconoce que a una mayor autoeficacia mayor existencia del proyecto de vida.
- En el primer objetivo específico se reconoció que el 29.8% de estudiantes contaron con niveles bajos de autoeficacia, seguido por uno el 24.8% en nivel alto y el 24% en promedio alto, demostrando un mayor grupo de estudiantes con dificultades para la percepción de la autoeficacia.
- Respecto al segundo objetivo específico se identificó que el 44.5% de estudiantes contaron con niveles medios de proyecto de vida, mientras que

el 30.8% presentaron niveles bajos y finalmente, un 24.8% tuvieron niveles altos. Estos datos demostraron que los evaluados presentaron mayores niveles medios para la motivación y planeamiento de metas, así como también para la posibilidad de logro y recursos.

- En cuanto al tercer objetivo específico se encontró la evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que a una mayor presencia de la autoeficacia mayores niveles de la motivación y planeamiento de la meta, contando con una relación altamente significativa, tendencia directa y magnitud débil (*rho* = 0.414, $p < 0.001$).
- Por último, para el cuarto objetivo específico se encontró evidencia para rechazar la presencia de la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la cual refiere que a una mayor autoeficacia mayor ocurrencia de la posibilidad de logro y recursos del proyecto de vida, contando con una relación altamente significativa, de tendencia directa y magnitud débil (*rho* = 0.489, $p < 0.001$).

## 5.3. Recomendaciones

- Concientizar a los directivos de la institución educativa evaluada en la importancia que tiene la ejecución del proyecto de vida y la planificación de planes futuros en la etapa de la adolescencia, siendo de mayor importancia los adolescentes de los últimos años de estudio; así mismo, demostrar la relación que mantiene con la autoeficacia, con la finalidad de poder considerar la ejecución de programas y espacios orientados a la realización de su proyecto de vida.
- Coordinar con los directivos de la institución educativa en la ejecución de charlas y talleres para los docentes y tutores, los cuales van a estar

fortaleciendo una mayor consideración de los procesos de reforzamiento ante las habilidades y actitudes positivas de los estudiantes. Entrenando a los docentes a poder reforzar de forma inmediata las buenas prácticas académicas, brindando un reforzador social o materia que estimule a los estudiantes en una mayor participación y mejor percepción de sus capacidades. Dinámico que conlleve a la participación de los estudiantes

- Planificar con los directivos de la institución la aplicación de charla virtuales para los estudiantes bajo un enfoque conductual – contextual, llegando a implementar técnicas de modelado y activación conductual, con la finalidad de brindar una mayor educación sobre la importancia de la jerarquización y monitorización de las actividades orientadas a corto, mediano y largo plazo sobre sus metas.
- Incentivar a los futuros investigadores en replicar el presente estudio con una muestra similar de estudiantes pertenecientes al nivel secundario, pero con otras instituciones de diferentes lugares Villa El Salvador y con el uso de muestreos de forma probabilística y representativa, con la finalidad de contar con una concepción mucho más amplia sobre la relación de ambas variables.
- Orientar a otros investigadores el realizar estudios con un mayor número de variables en adolescentes pertenecientes al nivel secundario, contando con explicaciones mucho más acertadas sobre la posible relación e influencia de las variables de análisis con otras de carácter intrapersonal como la autoestima o autoconcepto, de tal manera que mediante el uso de las estrategias del modelamiento de ecuaciones estructuradas (SEM) se

puedan reconocer variables mediadoras que expliquen en mejor medida la relación de las variables.

# REFERENCIAS

Abaitua, B. y Ruiz, M. (1990). Expectativas de autoeficacia y de resultado en la resolución de tareas de anagramas. *Revista de Psicología General y Aplicada, 43*(1), 45-52. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2789261

Ajello, Y. (2003). *Motivación y perspectivas teóricas* (2ª ed.). Editorial Nuevas Corrientes.

Aldeas Infantiles SOS Internacional. (2017). *Causas y riesgos de la pérdida del cuidado familiar en América Latina y el Caribe*. Aldeas Infantiles SOS Internacional Región América Latina y el Caribe.

Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica.* Universidad Nacional Federico Villarreal.

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M. y Briceño, R. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de una universidad pública. *Revista de Psicología UCV. 14* (2), 144-163.

Antonio, K. (2021). *Relación de la autoeficacia y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes* [Tesis de maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/10349

Ayala, J. (1999). Adolescencia y proyecto de vida. *Persona, Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario, 3*(5), 154-159. http://www.personalismo.net/PDF/0807adolescencia.PDF

Aylas, W. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación del proyecto de vida en estudiantes de secundaria de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú.

http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1187/3/Aylas%20Martinez%2c%20Wendy%20Katherine.pdf

Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General*. Revista Ansiedad y Estrés, 1(*2), 1-7. https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-07/RIDEP48-Art1.pdf

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unyfyng theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*(1), 191-215. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.84.2.191

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory.* Prentice Hall.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Anual Review of Psychology, 52*(5), 1-26. https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.1

Bendezú, J. (2015). *Autoeficacia y competencias profesionales del periodista de los estudiantes de IX y X ciclo de comunicaciones en la Universidad César Vallejo, 2015* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7571/Bendez%C3%BA_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación.* Pearson. https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf

Betancourth, S. y Cerón, J. (2017). Adolescentes creando su proyecto de vida profesional desde el modelo DPC. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 50*(1), 25-39. https://www.redalyc.org/pdf/1942/194250865003.pdf

Castañeda, M. (2001). *Un plan de vida para jóvenes ¿qué pasa con el resto de tu vida?* (11ª ed.). Editorial Poder.

Calderón, E. (2009). *El adolescente y su proyecto de vida.* Desarrollo Cristiano. http://desarrollocristiano.com/ar.php?id=2205

Chipana, T. (2017). *Niveles de resiliencia y proyecto de vida en adolescentes de 1° a 5° de secundaria de Lima – Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina Sagrado Corazón de Jesús]. Repositorio Institucional Universidad Femenina Sagrado Corazón de Jesús. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/328/Chipana%20Ramos%2cTiffany%20Jenny_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Condezo, Y. (2020). *Clima social familiar y autoeficacia académica en adolescentes de 5to de secundaria de un colegio estatal de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional Universidad Ricardo Palma. http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3296/PSIC-T030_71793045_T%20%20%20CONDEZO%20INGA%20YOSELIN%20ORFELINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

D'Angelo, O. (1999). *El proyecto de vida y la situación social de desarrollo en las etapas de su formación.* CLACSO. http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120823101925/angelo4.pdf

D'Angelo, O. (2000). *El desarrollo profesional creador (DPC) en la actividad científica.* CLACSO. https://core.ac.uk/download/pdf/35230387.pdf

Del Pino, J., García, A., Cuenca, Y., Pérez, R. y Arguaza, M. (2011). *Orientación educativa y proyecto de vida hacia una formación personalizada del profesional de educación* (3ª ed.). Educación Cubana.

Espino, J. Pérez, M. y Ramos R. (2014). *Diseño de plan de vida* (6ª ed.). Editorial Umbral.

Fisher, L. y Navarro, A. (1996). *Introducción a la investigación de mercados* (3ª ed.). McGraw Hill.

Franco, P. (2018). Autoestima y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. *Acta Psicológica Peruana, 2*(1), 33-51. http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/67

Galleguillos, P. y Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *Revista ReiDoCrea, 6*(1), 156-169. https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf

García, O. (2002). *Calidad de soporte social y proyecto de vida en madres adolescentes del Hospital Materno Infantil San Bartolomé de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional de la Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5180/Pareja_%20Fany.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Godoy-Izquierdo, D. y Godoy, J. (2001). *Escala de autoeficacia específica para el afrontamiento del estrés* (EAEAE). Versión experimental no publicada.

Gómez-Peresmitré, G., Platas-Acevedo, S. y Pineda-García, G. (2019). Programa de autoeficacia hacia hábitos saludables para la prevención de la obesidad en escolares mexicanos*. Revista de Psicologia Clinica con Niños y Adolescentes, 6*(1), 44-50. http://dx.doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.6

Hernández, A. (2000). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología, 17*(3), 270-275. http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n3/08.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Hume, F. (2011). Hume's theory of the passions. *Revista Internacional de Filosofía, 52*, 101-115. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/48520/1/La%20teor%c3%ada%20de%20las%20pasiones%20de%20Hume.pdf

Jara, T. y Echevarría, R. (2020). Proyecto de vida y autoconcepto: una intervención en adolescentes institucionalizados. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 2*(2), 233-245. https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/109

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151-1169. https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361

Luszczynska, A., Gibbons, F., Piko, B. y Tekozel, M. (2004). Self-regulatory cognitions, social comparison, perceived peers' behaviors as predictors of nutrition and physical activity: A comparison among adolescents in Hungary, Poland, Turkey, and USA. *Psychology and Health, 19*(12), 577-593. https://doi.org/10.1080/0887044042000205844.

Maslow, M. (2002). Self efficacy: its importance for the cognitive behavioral therapy. *Revista Cubana de Psicología, 19*(3), 195-200. http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v19n3/01.pdf

Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú. http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf

Ministerio de Educación. (2017). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú.* MINEDU. http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016

Ministerio de Salud. (2019). *Programa presupuestal 0131 control y prevención en salud mental*. MINSA. https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/ANEXO2_9.pdf

Ministerio de Salud. (2021). *El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia.* Ojo Público. https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis* (4ª ed.). Ediciones de la U.

Organización Mundial de la Salud. (2010). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva.* OMS. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1

Organización Naciones Unidas. (2020). *El progreso de las mujeres en el mundo, 2019-2020. Familias en un mundo cambiante.* ONU. http://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2012). *Campaña Mundial de Prevención de la Violencia*. OMS. https://www.who.int/topics/violence/es/

Ormrod, J. (2006). *Educational psychology: Developing learners* (5ª ed.). Pearson/Merrill Prentice Hall.

Pozo, D. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú. http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1084/1/Pozo%20Lucano%2c%20Daniela%20de%20Fatima.pdf

Rodríguez, L. y Barraza, A. (2017). *Autoeficacia académica y dependencia emocional en estudiantes de licenciatura*, en México [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica de Durango]. Repositorio Institucional Universidad Pedagógica de Durango. http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Autoeficacia.pdf

Rosales, A. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/370

Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcements. *Psychological Monographs, 80*(1), 1-28.

https://www.roffle.net/wp-content/uploads/2017/08/b7ac92d7571042bb11ebdaaa1175be8079f8.pdf

Rozalén, M. (2006). *Creencias de autoeficacia y coaching. Como mejorar la productividad de las personas.* http://innovacioneducativa.upm.es/jimcue_09/comunicaciones/02_22-45_Coaching_Creencias.pdf.

Sánchez, E. (2022). *Qué es el locus de control interno y externo y ejemplos.* Psicología-Online. https://www.psicologia-online.com/que-es-el-locus-de-control-interno-y-externo-y-ejemplos-6040.html

Sánchez, J. y Korniejczuk, V. (2018). *Relación entre la autoeficacia académica y el nivel metacognitivo de los alumnos del bachillerato del colegio Ignacio Allende de Poza Rica, Veracruz* [Tesis de pregrado, Universidad Montemorelos]. Repositorio Institucional Universidad Montemorelos. http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1031/Tesis%20Jocabet%20Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma. https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf

Tay, K. (2020). *Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de Lima Sur [*Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú. http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/892/1/Tay%20Seng%20Valverde%2c%20Katty%20Cecilia.pdf

Torres, M. (2007). *Conócete, guía de orientación educativa* (2ª ed.). Editorial Edére

Velásquez, A. (2009). Autoeficacia: acercamientos y definiciones. *Revista Psicogente, 12*(21), 231-235. https://docplayer.es/73886474-Autoeficacia-acercamientos-y-definiciones.html

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología, 33*(3), 755–782. https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401

Zou, K., Tuncali, K. y Silverman, S. (2003). Correlation and simple linear regression. *Radiology, 27*(1), 617-618. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12773666/

Zuazua, A. (2002). Autorrealización y proyecto de vida: la autorientación de los jóvenes de formación profesional. *Red de Información Educativa, 5*(1), 1-3. https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/83579

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cuál es la relación entre autoeficacia y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador? | **Objetivo general**<br>Determinar la relación entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br><br>**Objetivos específicos**<br>▪ Describir el nivel de autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br>▪ Describir el nivel de proyecto de vida y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br>▪ Establecer la relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br>▪ Establecer la relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador | **Hipótesis general**<br>Ha: Existe relación directa entre la autoeficacia y el proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br><br>**Hipótesis específicos**<br>H1: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión motivación y planeamiento de la meta de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador<br>H2: Existe relación entre la autoeficacia y la dimensión posibilidad de logro y recursos de proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador | ▪ **Variable 1**<br>Autoeficacia<br><br>**Dimensiones:**<br>Unidimensional<br><br>▪ **Variable 2**<br>Proyecto de vida<br><br>**Dimensiones:**<br>1. Motivación y planeamiento de la meta<br>2. Posibilidad de logro y recursos | **Tipo:**<br>Básico<br>**Alcance y nivel:**<br>Correlacional<br>**Diseño:**<br>No experimental<br><br>**Muestra:**<br>400 estudiantes secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, cuyas edades oscilan entre los 14 a 17 años, perteneciendo entre el 3°,4° y 5° de secundaria matriculados en el periodo escolar 2021.<br><br>**Muestreo**<br>No probabilístico y de tipo intencional |

**ANEXO 2:**

**ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL**

Baessler y Schwarzer (1993), adaptado por Anicama et al. (2012).

**INSTRUCCIONES**

En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente suele encarar las diferentes situaciones. Deberás indicar, marcando con una “X”, qué tan de acuerdo estás con la frase. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

| ED | AD | DA | TD |
|---|---|---|---|
| En desacuerdo | Algo de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| | E.D | A.D | D.A | T.D |
|---|---|---|---|---|
| 1. Si alguien se me opone, puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero. | | | | |
| 2. Puedo resolver problemas difíciles siempre y cuando me esfuerce lo suficiente. | | | | |
| 3. Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo. | | | | |
| 4. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué hacer. - | | | | |
| 5. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta alcanzar mis metas. | | | | |
| 6. Soy una persona equilibrada. | | | | |
| 7.Tengoconfianza inesperados en que podría manejar eficazmente eventos - | | | | |
| 8. Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas. - | | | | |
| 9. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo. 7 | | | | |
| 10. A veces me da un sentimiento de impotencia e invalidez. | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 11. Puedo encontrar una solución para casi cualquier problema si invierto el esfuerzo necesario. - | | | | |
| 12. Cuando me encuentro en dificultades, puedo permanecer tranquilo porque cuento con las habilidades y recursos necesarios para manejar situaciones difíciles. - | | | | |
| 13. Al enfrentar un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas para resolverlo. | | | | |
| 14. Ante una situación casi siempre tomo las mejores decisiones | | | | |

**ANEXO 3:**

**ESCALA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE VIDA EPPV**

*García (2002), actualizado por Aylas (2020)*

**INSTRUCCIONES**

Responde todos los ítems de acuerdo al grado indicado en cada uno

| Ítems | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Tiene alguna meta o proyecto personal actualmente? | SI | | | NO | |
| 2. ¿Tiene alguna meta o proyecto en los próximos meses? | SI | | | NO | |
| 3. ¿Tiene alguna meta o proyecto personal para el futuro? | SI | | NO | Año/mes: | |
| | **No planeado** | **Poco planeado** | **Medio planeado** | **Casi planeada** | **Completamente planeada** |
| 4. ¿Una meta que anhelar alcanzar, a largo plazo, está: (Diga en que grado lo tiene planificado) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **Ninguna / Nula** | **Mínima** | **Moderada** | **Casi posible** | **Altamente posible** |
| 5. La posibilidad de alcanzar tus metas educativas (estudios) actualmente es: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. La posibilidad de alcanzar tus metas ocupacionales (trabajo) actualmente es: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **Fuera de alcance** | **Poco alcance** | **Mediano alcance** | **Frecuentemente alcanzable** | **Siempre alcanzable** |
| 7. Las personas que te pueden ayudar a alcanzar tus metas deseadas están: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. El dinero que te permitiría alcanzar tus metas está actualmente: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **Ninguna / Nula** | **Mínima** | **Moderada** | **Alta** | **Completamente alta** |
| 9. Las ganas que tienes actualmente para realizar tus planes personales son: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. La posibilidad de hacer algo importante, útil o provechoso para ti es: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

**ANEXO 4:**

**ÍNDICE DE SIMILITUD**

AUTOEFICACIA Y PROYECTO DE VIDA

INFORME DE ORIGINALIDAD

| 24% | 24% | 6% | 12% |
|---|---|---|---|
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|---|
| 1 | repositorio.autonoma.edu.pe<br>Fuente de Internet | 8% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.unfv.edu.pe<br>Fuente de Internet | 1% |
| 4 | revistas.autonoma.edu.pe<br>Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Autonoma del Peru<br>Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | repositorio.upeu.edu.pe<br>Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.urp.edu.pe<br>Fuente de Internet | <1% |
| 8 | Submitted to Keimyung University<br>Trabajo del estudiante | <1% |
| 9 | es.scribd.com<br>Fuente de Internet | <1% |

## ANEXO 5:

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia "*

**Lima Sur, 28 de Junio del 2021**

**Rebaza Cuiro Luisa Mercedes**
**Directora de la I.E. 6069 Pachacútec**
**Villa El Salvador**

**De nuestra mayor consideración**
**Presente. -**

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de su tesis titulada: ***"Autoeficacia y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador",*** desea aplicar pruebas psicológicas dirigida a los estudiantes de 3ro, 4to y 5to del nivel secundaria de su representada. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

**FLORES SANCHEZ JOSSELIN GERALDINE**

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Recibido
29-06-2021

**Tanih Cubas Romero**
**Directora**
**Escuela Profesional de Psicología**

Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715 3335 www.autonoma.pe