



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

JHENIFER ANABEL MARTINEZ CASTRO
ORCID: 0000-0002-4063-4265

ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y CONFLICTOS EN LA RELACIÓN DE PAREJA

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2021

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mis padres por brindarme su apoyo incondicional en mi vida y enseñarme a ser perseverante a pesar de los obstáculos.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a dios por ser mi mentor durante estos 5 largos años, por permitirme conocer excelentes colegas y darme la fortaleza para ganar experiencia. En segundo lugar, agradezco a mi madre, quién confió en mí, me tuvo paciencia en todo este proceso y me encamino a estudiar esta hermosa carrera profesional. En tercer lugar, agradezco a mi padre, quién fue mi gran sustento económico, sin su apoyo no lo hubiera logrado. Por último, a mi asesor, el Mag. Diego Valencia quién con su apoyo y experiencia me guio en el proceso de mi proyecto de investigación y así poder alcanzar resultados positivos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	15
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	16
1.4. Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	23
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	41
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	43
3.2. Población y muestra.....	43
3.3. Hipótesis	44
3.4. Variables – Operacionalización.....	49
3.5. Métodos y técnicas de investigación	47
3.6. Procesamiento de los datos	54
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	56
4.2. Contrastación de hipótesis	61
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	66
5.2. Conclusiones.....	71
5.3. Recomendaciones	73
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- | | |
|----------|---|
| Tabla 1 | Distribución de la población en función al sexo |
| Tabla 2 | Matriz de operacionalización de dependencia emocional |
| Tabla 3 | Matriz de operacionalización de autoestima |
| Tabla 4 | Normas percentilares para la Escala de Dependencia Emocional |
| Tabla 5 | Normas percentilares para la Escala de Autoestima de Rosenberg |
| Tabla 6 | Medidas descriptivas para dependencia emocional y sus dimensiones |
| Tabla 7 | Medidas descriptivas para autoestima |
| Tabla 8 | Niveles de la dimensión ansiedad de separación |
| Tabla 9 | Niveles de la dimensión expresión afectiva de la pareja |
| Tabla 10 | Niveles de la dimensión modificación de planes |
| Tabla 11 | Niveles de la dimensión miedo a la soledad |
| Tabla 12 | Niveles de la dimensión expresión límite |
| Tabla 13 | Niveles de la dimensión búsqueda de atención |
| Tabla 14 | Niveles de dependencia emocional en función al sexo |
| Tabla 15 | Niveles de autoestima en función al sexo |
| Tabla 16 | Análisis de bondad de ajuste de la distribución normal de las variables |
| Tabla 17 | Medida de correlación entre dependencia emocional y autoestima |
| Tabla 18 | Medida de correlación entre la dimensión ansiedad de separación y autoestima |
| Tabla 19 | Medida de correlación entre la dimensión expresión afectiva de la pareja y autoestima |
| Tabla 20 | Medida de correlación entre la dimensión modificación de planes y autoestima |
| Tabla 21 | Medida de correlación entre la dimensión miedo a la soledad y autoestima |
| Tabla 22 | Medida de correlación entre la dimensión expresión límite y autoestima |
| Tabla 23 | Medida de correlación entre la dimensión búsqueda de atención y autoestima |

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO**

JHENIFER ANABEL MARTÍNEZ CASTRO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

101 estudiantes universitarios, entre varones y mujeres, de la carrera profesional de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho, fueron estudiados bajo un muestreo no probabilístico de tipo intencional, con el propósito de comprobar la relación entre dependencia emocional y autoestima. Se utilizaron las versiones adaptadas del Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2006) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Fue un estudio de tipo correlacional y de diseño no experimental y transversal. Los resultados obtenidos indican una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($\rho=-0.359$; $p=0.000$) entre las variables. El nivel “tendencia a la dependencia” obtuvo el mayor porcentaje de estudiantes (50.5%), mientras que, el nivel “autoestima media” consiguió el porcentaje más elevado de estudiantes (52.5%). Se encontró que las dimensiones de la dependencia emocional: ansiedad de separación ($\rho=-0.358$; $p=0.000$), expresión afectiva de la pareja ($\rho=-0.283$; $p=0.004$), modificación de planes ($\rho=-0.234$; $p=0.019$), miedo a la soledad ($\rho=-0.367$; $p=0.000$), expresión límite ($\rho=-0.402$; $p=0.000$) y búsqueda de atención ($\rho=-0.198$; $p=0.047$) guardaron correlación estadística significativa ($p<0.05$), muy significativa ($p<0.01$) y altamente significativa ($p<0.001$) con la autoestima.

Palabras clave: dependencia emocional, apego, pareja, autoestima.

EMOTIONAL DEPENDENCE AND SELF-ESTEEM IN PSYCHOLOGY STUDENTS FROM A PRIVATE UNIVERSITY OF SAN JUAN DE LURIGANCHO

JHENIFER ANABEL MARTÍNEZ CASTRO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

101 university students, between men and women, from the professional career of Psychology at a private university in San Juan de Lurigancho, were studied under an intentional non-probabilistic sampling, in order to verify the relationship between emotional dependence and self-esteem. The adapted versions of the Lemos and Londoño (2006) Emotional Dependence Questionnaire and the Rosenberg (1965) Self-Esteem Scale were used. It was a correlational study with a non-experimental and cross-sectional design. The results obtained indicate an indirect correlation, of low moderate intensity and highly significant ($\rho=-0.359$; $p=0.000$) between the variables. The level "tendency to dependency" obtained the highest percentage of students (50.5%), while the level "medium self-esteem" obtained the highest percentage of students (52.5%). In addition, it was found that the dimensions of emotional dependence: separation anxiety ($\rho=-0.358$; $p=0.000$), affective expression of the partner ($\rho=-0.283$; $p=0.004$), modification of plans ($\rho=-0.234$; $p=0.019$), fear of loneliness ($\rho=-0.367$; $p=0.000$), borderline expression ($\rho=-0.402$; $p=0.000$) and attention seeking ($\rho=-0.198$; $p=0.047$) showed a statistically significant ($p<0.05$), very significant ($p<0.01$) and highly significant ($p<0.001$) correlation with self-esteem.

Keywords: emotional dependence, attachment, partner, self-esteem.

**DEPENDÊNCIA EMOCIONAL E AUTOESTIMA EM ESTUDANTES DE
PSICOLOGIA DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO**

JHENIFER ANABEL MARTÍNEZ CASTRO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

101 estudantes universitários, entre homens e mulheres, da carreira profissional de Psicologia de uma universidade privada de San Juan de Lurigancho, foram estudados em uma amostragem não probabilística intencional, a fim de verificar a relação entre dependência emocional e autoestima. Foram utilizadas as versões adaptadas do Questionário de Dependência Emocional de Lemos e Londoño (2006) e da Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Tratou-se de um estudo correlacional com desenho não experimental e transversal. Os resultados obtidos indicam uma correlação indireta, de intensidade baixa moderada e altamente significativa ($\rho=-0.359$; $p=0.000$) entre as variáveis. O nível "tendência à dependência" obteve o maior percentual de alunos (50,5%), enquanto o nível "autoestima média" obteve o maior percentual de alunos (52,5%). Além disso, verificou-se que as dimensões da dependência emocional: ansiedade de separação ($\rho=-0.358$; $p=0.000$), expressão afetiva do parceiro ($\rho=-0.283$; $p=0.004$), modificação de planos ($\rho=-0.234$; $p=0.019$), medo da solidão ($\rho=-0.367$; $p=0.000$), expressão limítrofe ($\rho=-0.402$; $p=0.000$) e busca de atenção ($\rho=-0.198$; $p=0.047$) mostrou uma correlação estatisticamente significativa ($p<0.05$), muito significativa ($p<0.01$) e altamente significativa ($p<0.001$) com a autoestima.

Palavras-chave: dependência emocional, apego, parceiro, autoestima.

INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional o afectiva, es un constructo de interés científico que, pretende explicar e intervenir sobre esta, debido a las consecuencias que esta enmarca en el individuo que lo caracteriza. Este tipo de alteraciones, estaría enmarcado en los que ahora se conoce como “adicciones comportamentales”. Una de las implicancias que acarrea esta condición, es en el componente psicológico del individuo, siendo la autoestima o valía personal uno de ellos. Y es que la búsqueda excesiva de aprobación y afecto por parte del otro puede convertirse en un problema de desadaptación conductual. Las personas necesitamos que otras personas puedan aceptarnos; sin embargo, si se convierte en nuestra principal motivación, asumiendo que si no logramos una aceptación social no valemos nada, es notorio que enfrentamos un comportamiento problemático.

Lo mencionado líneas arriba produce interés por entender cómo la dependencia emocional se vincula con la autoestima, en jóvenes universitarios que mantienen relaciones de pareja o las han mantenido en los últimos años.

Con el fin de llevar a cabo este análisis, se ha estructurado el trabajo de investigación de la siguiente manera: En el capítulo I se expone la realidad problemática en relación al tema propuesto, la justificación e importancia, objetivos y sus limitaciones.

En el capítulo II se explica el marco teórico de la inteligencia emocional y autoestima, además de los antecedentes nacionales e internacionales y las bases teóricas científicas que sustentan esta investigación como también la definición conceptual de los términos usados.

El capítulo III equivale al marco metodológico de la investigación, tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, las variables y sus respectivas

operacionalizaciones, métodos y técnicas de investigación, y el análisis estadístico e interpretación de datos.

En el capítulo IV se explica el análisis e interpretación de resultados, mediante las tablas utilizando estadísticas descriptivas e inferencias, con el fin de contrastar las hipótesis establecidas.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión de los hallazgos, conclusiones y las recomendaciones oportunas para la universidad, seguidamente, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

El mundo entero y, por ende, el Perú, desde hace cientos de años ha evidenciado violencia hacia el sexo femenino. Pero, desde hace unas décadas ya, nuestro país ha incrementado el número de víctimas de cualquier tipo de violencia como las más conocidas equivalentes a la física y psicológica; sin embargo, existe incremento también de la sexual, ejerciéndola por parejas sentimentales siendo, en muchos casos, el fallecimiento de las mujeres el principal efecto. Por ende, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) luego de una exhaustiva recopilación de datos, llegó a la conclusión de que, a nivel global, al menos el 30% de las mujeres han sido violentadas por sus cónyuges. Esta violencia, en muchas de las víctimas llega a desencadenar afecciones físicas y psicológicas tales como la ansiedad, la depresión, abortos forzados, lesiones graves, intentos de suicidio, contagios de ETS/ITS y adicciones a drogas legales e ilegales.

La ONG Ayuda en Acción encargada de luchar contra la pobreza y otros problemas psicosociales en América Latina, Asia, África y Europa; registró que, en América Latina, los países con mayores casos de feminicidios perpetrados por parte de las parejas durante el año 2020 fueron: Colombia, con 445 víctimas hasta el mes de septiembre; Venezuela, con 172 mujeres asesinadas; Honduras, con 126 fallecimientos y El Salvador con 71 feminicidios en los primeros ocho meses del año (García, 2020).

En el caso de Perú, la Defensoría del Pueblo (2020) registró hasta el mes de diciembre 132 feminicidios, 204 tentativas de homicidio por parte de un hombre hacia su pareja y 54 muertes violentas de mujeres que aún se investigan. En cuestiones departamentales, resulta ser Lima la ciudad que presenta mayores casos de feminicidios.

El último estudio realizado en Lima por parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), recopilando datos brindados por Centro Emergencia Mujer (CEM) alrededor de todo Lima. En dicho estudio se encontró que, los distritos que mayores casos de violencia presentaban se encontraban en Lima Sur, donde Villa El Salvador presentó 3 006 casos, Lima Cercado 2 162 y Villa María del Triunfo 1 610 casos.

El Ministerio Público Fiscalía de la Nación (2020) reveló que, a nivel nacional, en todo el año 2020 hubo 503 410 denuncias por violencia contra la mujer, lo cual, estadísticamente hablando se resume en un promedio de 50 000 denuncias mensuales. De las cuales, 1 969 se dan en la ciudad de Lima, mientras que los otros departamentos con mayor incidencia son Arequipa con 875 casos, Junín, con 648 y Piura con 533. Además, las denuncias son, en su mayoría, por violencia de tipo física y psicológica. Siendo la violencia sexual la que manifiesta menos denunciada.

En cuanto a la autoestima, para Rosenberg (1979) es la percepción que una persona obtiene luego de evaluar sus propias capacidades, valores, logros, metas, virtudes, defectos y fracasos. Por lo que, lo define como la autopercepción a la que llega un individuo después de un proceso de autoevaluación. Esta autopercepción, para el autor, podría ser positiva o negativa y, el individuo, respondería de maneras distintas dependiendo de cómo resulte. Una autopercepción positiva, desencadena consigo mejores metas a futuro, una aceptación de lo que es, el poder definirse frente a los demás, la resiliencia y un autoconcepto positivo en general. Una autopercepción negativa, por otro lado, conlleva al individuo a sentirse menos que los demás, a justificar sus errores con una falsa idea de ineptitud o inutilidad, a la frustración y a un autoconcepto negativo en general.

Pariona (2019) evidenció que en una muestra de la población peruana de mujeres violentadas en los Centros de Emergencia Mujer de Lima Sur, el 40% de estas mujeres presentaban bajos niveles de autoestima y el 8.5% manifestaba una autoestima alta. Además, que el 100% se clasificaban como dependientes emocionales.

Asimismo, la dependencia emocional es un patrón frecuente de necesidades afectivas no satisfechas que, el dependiente, pretende calmar de forma excesiva mediante la presencia y conductas de otra persona. Dicho patrón, contiene creencias o ideas erróneas acerca de uno mismo, de la pareja o, en todo caso, de las relaciones tanto amicales como amorosas, de la intimidad, de la separación y también de la soledad. Las conductas que el dependiente manifiesta debido a estas creencias pueden ser la ilusión desmedida desde el momento en que conoce a otra persona, el pensar que la pareja y los amigos, sin importar lo que hagan, deben estar con ella para toda la vida, deficiencia en las habilidades sociales, la excesiva necesidad de que el entorno la acepte, las conductas propias del sometimiento tanto conductual como emocional, entre otras (Castelló, 2000).

Podemos entender entonces que, sin importar la edad, la situación socio-cultural, económica; la religión, la cultura y demás factores sociodemográficos, la baja autoestima vuelve a una persona más propensa a sufrir de violencia de género y a su vez, una persona dependiente emocionalmente puede llegar a tolerar dicha violencia debido a sus ideas erradas acerca de las relaciones interpersonales. Debemos entender entonces, como profesionales de la salud, la necesidad de prevenir dicha problemática social a través de estudios que nos ayuden a entender mejor estos temas. Sin dejar de tomar en cuenta que, antes de la violencia ejercida dentro de una

relación, existen problemas psicológicos que pueden ser tratados y en una mejor medida, evitados.

Lolo y López (2018) esclarece un poco más la idea de que solo la mujer es violentada, pues, si como dicen sus estadísticas, el 96% de las denuncias son realizadas por mujeres, el 4% de la población masculina violentada por su pareja también debe ser tomada en cuenta, sobre todo cuando el 40% de estos casos afirma que retomaría la relación sentimental con su maltratador o maltratadora. Es importante hacer énfasis en que dicho estudio demuestra que las denunciadas tienen entre 18 y 59 años. Mismo rango de edad que presenta cualquier estudiante de una universidad o un instituto en nuestro país.

Si tenemos en cuenta entonces que tal y como se ha demostrado en estudios anteriores, la baja autoestima y dependencia emocional, a pesar de no siempre presentarse un mismo caso o, en su defecto, a pesar de no ser tomadas en cuenta como conjunto, vuelven a las personas proclives a ser víctimas de violencia por su pareja, donde la víctima mayoritariamente es del género femenino, entonces se formula la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre dependencia emocional y autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La investigación se justifica teóricamente, puesto que, en base a comparaciones, se podrán discutir los resultados hallados y se aportará en brindar un antecedente actual. Promoviendo la investigación de las variables evaluadas.

También manifiesta relevancia metodológica, debido a que la dependencia emocional y autoestima son problemáticas actuales en nuestro contexto. De esta

manera, los datos encontrados serán de utilidad puesto que los instrumentos resultaron con adecuadas propiedades psicométricas para utilizarse en el estudio.

Finalmente, posee justificación práctica, puesto que en base a los resultados recopilados se pondrán recomendar la elaboración de programas psicológicos de promoción y prevención.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Establecer la relación que existe entre dependencia emocional y autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1. Identificar los niveles de dependencia emocional en educandos de Psicología en función al sexo.
2. Identificar los niveles de autoestima en educandos de Psicología en función al sexo.
3. Describir la relación que existe entre la dimensión ansiedad de separación y autoestima en educandos de Psicología.
4. Describir la relación que existe entre la dimensión expresión afectiva de la pareja y autoestima en educandos de Psicología.
5. Describir la relación que existe entre la dimensión modificación de planes y autoestima en educandos de Psicología.
6. Describir la relación que existe entre la dimensión miedo a la soledad y autoestima en educandos de Psicología.
7. Describir la relación que existe entre la dimensión expresión límite y autoestima en educandos de Psicología.

8. Describir la relación que existe entre la dimensión búsqueda de atención y autoestima en educandos de Psicología.

1.4. Limitaciones

La principal limitación se centra en lo explotadas que están dichas variables en los últimos años, pues, normalmente se busca investigar para realizar aportes y, al estar ambas variables tan actualizadas año con año, en distintas poblaciones, limita mucho los resultados a obtener.

Finalmente, la limitación percibida como más importante es la alta probabilidad de alteración en los resultados, debido a que la muestra no podrá estar controlada como se espera. Por el mismo contexto de emergencia sanitaria que se atraviesa en el país, el proceso de recolección de datos se realizará virtualmente, por lo que, se presume que muchos de los evaluados no presentarán el interés que se podría controlar de manera presencial o, incluso, se teme que los evaluados no comprendan bien cómo contestar a los instrumentos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rueda (2020) realizó un análisis de tipo correlacional cuyo objetivo fue comprobar las relaciones entre la dependencia emocional y autoestima. La muestra fue de 164 adultos jóvenes de 18 y 27 años, alumnos de una universidad de España. Hizo uso de los cuestionarios Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS) de Rathus y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Obteniendo como resultados la manifestación de niveles promedio de dependencia (40.5 de media) y niveles promedio altos de autoestima (29.5 de media); además, una relación inversa entre autoestima y dependencia ($r=-0.266$ y $p<0.05$).

Moral et al. (2017) realizaron un estudio descriptivo-correlacional, cuya intención fue comprobar la relación entre violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima. Como instrumentos usaron la Escala de Autoestima de Rosenberg, el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100), elaborado por Sirvent y Moral en una muestra de 224 adolescentes y adultos jóvenes españoles, pertenecientes a la ciudad de Oviedo de 15 a 26 años. Finalmente, los resultados arrojaron la existencia de menor autoestima y mayor dependencia emocional en las jóvenes víctimas de violencia en el noviazgo ($p>0.05$), por otro lado, en función al género determinaron que las adolescentes victimizadas presentaron niveles bajos de autoestima y que los varones presentaron una tendencia a las conductas de manipulación y acomodación.

Ante (2017) buscando determinar los niveles de autoestima y dependencia emocional en alumnos de una universidad de Ecuador, realizó un estudio mixto, cuya muestra fue de 132 universitarios de Ambato, de 18 a 25 años, hizo uso del Inventario

de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) elaborado por Lemos y Londoño, obteniendo como resultado que, los jóvenes que evidenciaron la existencia de una dependencia emocional grave (4.17%), evidenciaron a su vez niveles de autoestima medio-bajo (100%).

Alonso (2017) analizó la relación entre la autoestima y dependencia emocional realizando un estudio descriptivo, correlacional y no experimental donde la muestra fueron 76 personas de 19 a 27 años de Madrid, España. Para hallar los resultados que le ayudaron a alcanzar dicho objetivo, hizo uso del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño, el COPE-28 y el Cuestionario de Rosenberg. Entre los resultados más destacados, se halló que el nivel de autoestima fue de 29.4%, lo que se considera como una autoestima normal y, el nivel de dependencia emocional fue de 54%; además, se corroboró que existe relación significativa inversa ambas variables ($r=-0.31$ y $p<0.01$) significando esto que, los sujetos con dependencia emocional, por lo general, manifiestan también autoestima baja.

Borbor (2015) realizando un estudio descriptivo y correlacional, determinó la incidencia de la dependencia emocional en la autoestima cuya muestra fueron 367 amas de casa de 20 a 30 años de Santa Elena en Ecuador. Se aplicaron la Escala de Rogers para evaluar los niveles de empoderamiento y toma de decisiones, la encuesta validada por Borbor (2015) para reconocer los casos de violencia y una entrevista simple elaborada también por el autor. En cuanto a los resultados, se determinó que el 87% manifestaban un nivel bajo de autoestima y a su vez, el 49% de las evaluadas afirmaron sentirse controladas por su pareja, así como haber perdido contacto con familiares o amigos que le ocasionen algún tipo de conflicto conyugal. Por lo que, el autor concluyó que tal y como lo planteó en su hipótesis, la dependencia emocional influye en la autoestima de las mujeres ya que muchas de ellas

presentaron signos de violencia intrafamiliar y a pesar de ello, justificaban dichos actos por un amor o respeto percibido hacia sus parejas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Pariona (2019) elaboró una investigación no experimental y tipo correlacional donde determinó la relación entre la autoestima y la dependencia emocional en mujeres violentadas por su pareja. Para recolectar los datos, aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith en adultos y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama et al. (2013) en una muestra conformada por 200 usuarias adultas del Centro Emergencia Mujer de VES, durante los primeros seis meses del año. Los resultados del estudio hallaron que el 40% presentó baja autoestima y el 100% se encontraba en situación de dependencia emocional; asimismo, evidenció la existencia de una correlación inversa significativa entre las variables ($r=-0.44$ y $p<0.05$), concluyendo que a menor autoestima mayores serán los niveles de dependencia emocional en la muestra estudiada.

Charca y Orihuela (2019) identificó la relación entre autoestima y dependencia emocional en una muestra de 105 universitarios de Contabilidad de una casa de estudios privada, de Puno, siendo un análisis cuantitativo, no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. Se les aplicó la Escala de Dependencia Emocional de Anicama et al. (2013) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión adultos. Como resultados se evidencia que la muestra posee autoestima media baja (59%) y tendencia a la dependencia (76.1%); finalmente evidenciaron que existe relación inversa entre las variables ($tb=-0.322$ y $p=0.001$) y a su vez, se demostró una relación inversa entre autoestima y las dimensiones de dependencia emocional tales como: ansiedad por la separación ($tb=0.250$ y $p=0.010$), expresión límite ($tb=0.280$ y

$p=0.004$), percepción de su autoestima ($tb=0.272$ y $p=0.005$) y abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás ($tb=0.237$; $p=0.015$).

Narvaez (2018) determinó la relación entre la dependencia emocional y los niveles de autoestima, desarrollo un estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal, cuya muestra fue de 110 alumnos, de 16 a 27 años, de enfermería de la Universidad Católica Sapientiae, pertenecientes a ambos géneros; hizo uso del Inventario de la Dependencia Emocional de Aiquipa y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados con mayor prevalencia evidenciaron que, la muestra estudiada presentaba niveles de autoestima promedio en un 69.1% y niveles de dependencia emocional altos en un 41%; así mismo, se determinó que, con una significancia en la que $p=0.62$, la dependencia emocional se relaciona con la autoestima; a su vez, el 55.5% encontró en un nivel medio en cuanto a la autoestima.

Ramírez y Vega (2018) determinaron la correlación entre dependencia emocional y autoestima en adultos que asisten a un hospital y para ello, desarrollaron una investigación no experimental de tipo correlacional cuya muestra fue de 70 personas entre víctimas y agresores de 18 a 62 años y asistentes del departamento psicológico de un hospital de Chiclayo debido a que en sus hogares se presentaba violencia familiar. Para evaluar a la población, los autores hicieron uso del Test de Dependencia Emocional de Aiquipa (2012) y el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith validos por los presentes autores. En los resultados se encontró que, respecto a dependencia emocional, el 70% manifestó un nivel muy alto, así mismo, en cuanto a los niveles de autoestima, los datos evidenciaron que el 34.3% se encontraban en un nivel alto. Finalmente, mediante el 0.031 de Pearson, se infiere que ambas variables poseen correlación débil.

Camariora (2018) realizó una investigación de tipo correlacional donde estableció la relación entre dependencia emocional y autoestima general y contingente a las relaciones de pareja en una muestra de 163 mujeres de entre 18 y 45 años pertenecientes Lima Metropolitana; hizo uso la Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de Autoestima Contingente a las Relaciones de Pareja, creada por Knee y el Inventario de Dependencia Emocional, elaborado y validado por Aiquipa (2012). Posteriormente, obtuvo los resultados de dicho estudio, los cuales evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre sí, teniendo en cuenta que, la dependencia emocional presentó una correlación negativa con la autoestima general ($r=-0.68$ y $p<0.01$) y una correlación positiva con la autoestima contingente a las relaciones de pareja ($r=0.66$ y $p<0.01$), por último, lo anteriormente mencionado terminó de validarse al obtener que la autoestima general y la autoestima contingente a las relaciones de pareja evidenciaban una correlación negativa ($r=-0.54$ y $p<0.01$).

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Dependencia emocional

Definición.

Para Castelló (2005) la dependencia emocional está sujeta estrictamente a las bases del comportamiento humano de una víctima de violencia en el hogar, esta, manifestaría seguir enamorada de la pareja a pesar de la gravedad evidenciada en los insultos, malos tratos, desprecios, vejaciones y abusos que recibe de su parte.

Por tanto, Castelló (2005) refiere que es “una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de diferentes relaciones” (p. 17). En otras palabras, un individuo demanda constantemente afecto y atención por parte de su pareja.

Moral y Sirvent (2008) la conceptualizan como un trastorno de relación el cual tiene como característica más relevante la manifestación de conductas mal adaptativas, adictivas y con rasgos disfuncionales al momento de ejercer un vínculo de afecto en las relaciones de pareja, ocasionando todo esto que la persona negocie de manera inadecuada sus preferencias, necesidades y/o deseos frente a la relación amorosa y las preferencias del otro.

Anicama et al. (2013) enfocándose de manera más concisa, la definen como una respuesta inadaptada emitida por el organismo del ser humano a través de conductas evidenciadas en cinco componentes, los cuales serían: componente autonómico, emocional, social, cognitivo y motor.

Para la American Psychiatric Association (APA, 2014) la dependencia emocional puede considerarse un apego exagerado donde predomina la emoción de miedo a la separación, ocasionado por una necesidad excesiva de atención y cuidados por parte de un individuo.

Finalmente, Congost (2014) propone que la dependencia emocional puede considerarse como una adicción que presenta una persona hacia otra y que, generalmente se presenta en las parejas. Así mismo, describe a la persona que padece de dependencia, como una persona que renuncia a su libertad, a sus sueños, deseos y necesidades, empezando así a movilizarse en un camino desagradable, donde no es equivalente todo lo que se sufre, con todo lo que se obtiene a través de esa "falsa felicidad".

Dimensiones.

Aiquipia (2012) citado por Castelló (2012) propone que esta variable consiste en necesidades insatisfechas que buscan ser resueltas de manera desadaptada a

través de la presencia de otras personas. Por ello, plantea siete dimensiones con las que se puede evaluar el nivel de dependencia emocional que presenta un sujeto:

- Miedo a la ruptura: Hace referencia al temor que experimentan las personas frente a la idea del término de una relación amorosa. Quienes atraviesan dicho miedo, empiezan a adoptar comportamientos desadaptativos para mantener la relación.
- Miedo e intolerancia a la soledad: Sentimientos irracionales de miedo experimentados al notar ausencia constante o momentánea de la pareja.
- Prioridad de la pareja: En esta situación, la persona dependiente dejará de lado todo lo que conozca como prioridad personal, para brindarle esa prioridad a lo que desea la pareja sentimental y a su vez, a lo que percibe como faltante en su relación.
- Necesidad de acceso a la pareja: Viene a ser la representación conductual de las ideas obsesivas que una persona dependiente presenta. Se manifiesta en llamadas constantes, visitas inesperadas en los ambientes de estudios o trabajos, etc.
- Deseos de exclusividad: Referido a la necesidad incontrolable de brindar la prioridad máxima a la pareja, brindando todo su tiempo, sus recursos, sus herramientas, etc.; únicamente a la pareja sentimental. Dejando de lado a los familiares, amistades y hasta a la vida laboral.
- Subordinación y sublimación: Dos manifestaciones de gratitud irracional que otorgan las personas dependientes a sus parejas. El dependiente cree que a través de estos comportamientos alargará el tiempo que su relación durará.

- Deseos de control y dominio: Búsqueda constante de aprobación y atención por la pareja. Normalmente empleado para asegurar la permanencia del otro en su vida.

Modelos explicativos/teóricos de la dependencia emocional.

Modelo conductual-cognitivo: Para Anicama (2014), la dependencia emocional tiene un orden jerárquico y de esa forma es como lo aprenden los seres humanos. El primer nivel de este orden planteado por el autor, corresponde a las respuestas específicas condicionadas, las cuales, mientras más presente se hacen y más normalizadas están por la persona, pasan a convertirse en hábitos, estos hábitos serían el segundo nivel en la jerarquía que propone el autor; posteriormente, la agrupación entre hábitos daría lugar al tercer nivel, pues, asociar hábitos por afinidad llevaría a cabo la aparición de lo que el autor propone como rasgos, los cuales, finalmente, teniendo una presencia constante en la conducta humana, darían a forma a la dimensión dependencia emocional o, caso contrario, independencia emocional.

Anicama (2014) plantea nueve rasgos:

- Percepción de su autoestima.
- Búsqueda de aceptación y atención.
- Expresiones límite.
- Miedo a la soledad o al abandono.
- Ansiedad por la separación.
- Apego a la seguridad o protección.
- Percepción de su autoeficacia.
- Idealización de la pareja.
- Abandono de los planes propios.

Anicama (2014) propone también que existen cinco componentes en cada individuo y, dichos componentes, serán los encargados de evidenciar las conductas inadaptadas propias de la dependencia emocional y otros trastornos. Dichos componentes serían:

- a) Componente Autonómico: Encargado de evidenciar todas las respuestas fisiológicas u orgánicas que puedan desprenderse producto de un trastorno. Por ejemplo, las arritmias cardíacas, la alteración del ritmo respiratorio, la sudoración, la incontinencia urinaria, cefaleas, mareos, etc.
- b) Componente Emocional: Encargado de evidenciar todas las respuestas emocionales propias del trastorno. Por ejemplo, la tristeza, el miedo, la angustia, el desborde de alegría, la ira, etc.
- c) Componente Motor: Encargado de evidenciar las respuestas motrices arraigadas por un trastorno. Dichas respuestas pueden ser, por ejemplo: No salir de casa, no dormir, llorar, gritar, practicarse autolesiones, etc.
- d) Componente Cognitivo: Encargado de evidenciar las respuestas cognitivas de la persona que padece algún trastorno. Es decir, las frases de “me voy a quedar solo/sola”, “nadie me quiere”, “nunca voy a volver a amar”, “voy a morirme sin él/ella”.
- e) Componente Social: Encargado de evidenciar las respuestas sociales que un trastorno trae consigo. Dichas respuestas, por ejemplo, podrían ser: aislarse del grupo social o familiar, comportarse de manera errática frente al grupo social, dependencia total de la compañía de un grupo social, hostigamiento al ambiente, etc.

Modelo de la vinculación afectiva: Desarrollado por Castelló (2005) quién explica que es una necesidad afectiva llevada al extremo de una persona hacia otra

dentro del contexto de relación de pareja. Resaltando que, no se refiere a que las relaciones resultan en una dependencia únicamente por ser relaciones de pareja, sino en que la persona adopta conductas en su personalidad que terminan adhiriéndose en las relaciones que desarrolla. Es decir, una persona dependiente percibe la dependencia de manera natural en el vínculo sentimental, no como un cambio específico dentro del mismo.

Para el autor, entonces, el dependiente emocional se relaciona interpersonalmente con mucha normalidad, pero, una vez establecida la relación con las demás personas, presenta una necesidad excesiva de mantener dicha relación a como dé lugar y, para ello, hace uso de conductas propias de su personalidad, las cuales están mayormente representadas por la sumisión y la sobrevaloración de la pareja. Dichas conductas, menciona Castelló (2005), han sido aprendidas durante el desarrollo, ya sea por la sobreprotección parental, las excesivas muestras de afecto cuando el o la infante hacían algo que sus figuras de autoridad consideraban bueno y las nulas muestras de afecto cuando no lo hacía.

Teoría del apego: Desarrollada por Bowlby (1958) citado por Girón et al. (2003), quien, explicaba la dependencia desde la perspectiva de un niño con características ansiosas y con un gran miedo a la separación de las figuras parentales. Para este autor, el apego puede definirse como un vínculo emocional desarrollado principalmente por un infante hacia sus cuidadores (padres o tutores legales) y, en un principio, debería ser los cimientos para la formación de la personalidad.

Según Bowlby (1958) citado por Girón et al. (2003), existen tipos de apego que se evidencian con facilidad en el comportamiento de un niño en desarrollo y estos serían:

- Apego desorganizado: El infante se reencuentra con la figura de apego y reacciona de manera desordenada o confusa.
- Apego ansioso – evitativo: El infante presenta comportamientos ansiosos durante la separación y reacciona de manera desinteresada al reencuentro.
- Apego seguro: La separación genera cierto grado de ansiedad en el infante, pero el reencuentro lo calma rápidamente, permitiéndole seguir estudiando el entorno.
- Apego ansioso – ambivalente: El infante presenta comportamientos ansiosos durante la separación, pero esta vez no se alivia a pesar del encuentro.

Para el autor, cuando este infante llega a ser un adulto, los tipos de apego toman posturas distintas respecto a la visión de uno mismo y del entorno. Por lo que, dependiendo del tipo de apego, podría identificarse de la siguiente manera:

- Apego desorganizado: Visión negativa sobre sí mismo, pero positiva de los otros.
- Apego ansioso – evitativo: Visión positiva de uno mismo, pero negativa de los demás.
- Apego seguro: Visión positiva de uno mismo y de los demás.
- Apego ansioso – ambivalente: Visión negativa de uno mismo y positiva de los demás.

Factores de riesgo asociados a la dependencia emocional.

Para Castelló (2005) se deben tener en cuenta cuatro principales factores de riesgo que derivan en la dependencia emocional:

- Mantenimiento del vínculo afectivo: Este factor se presenta, sobre todo, en personas a las que no se les ha dado muestras de afecto o atenciones como

lo deseaban o necesitaban; por lo que, cuando conocen una pareja (que en su mayoría cumple con un patrón narcisista de la personalidad) y esta le otorga regalos, recompensas y privilegios, se sienten recompensadas o reconocidas.

- Falta de afecto percibido en edades tempranas: Cuando un niño o niña percibe una falta de afecto, reconocimiento o atención por parte de uno de los padres o, de ambos y esta situación cambia únicamente cuando cumple las expectativas que de los demás, aprende a conseguir afecto satisfaciendo a quienes le rodean. Por lo que, cuando encuentra una pareja, busca a toda costa caerle bien, complacerlo, tener su atención y mantener el vínculo afectivo.
- Amor romántico: Cuando el amor es idealizado como en las historias fantásticas o los cuentos, para quien lo aprende, el amor estaría basado en una serie de valores desadaptados, caracterizados principalmente por la sumisión, la obediencia a la pareja y la dependencia. Además de desarrollar una creencia de que una relación es para toda la vida, por lo que, luchará hasta el final por no separarse.
- Factor sociocultural: Los roles sociales de género planteados desde el desarrollo de cualquier persona, terminan influyendo de manera negativa en la formación de la dependencia emocional. Ya que se entrena al hombre para ser poco afectivo, rudo, competitivo y agresivo; mientras que a la mujer se le entrena para resignarse, ser comprensiva, cuidar de los demás y adoptar una posición de sumisión en las relaciones de afecto.

2.2.2. Autoestima

Definición.

Según Rosenberg (1979) la autoestima puede definirse como un juicio crítico que la persona tiene de sí mismo, es únicamente el individuo quien la ejerce y quien decide qué evaluar respecto a su propio ser, terminando entonces en una aceptación intensa o en una desaprobación forzosa que indicaría el nivel de autopercepción que tiene un individuo respecto a sus capacidades, el valor que tiene dentro de su contexto y la importancia que se da a él mismo teniendo en cuenta sus virtudes, defectos, logros, derrotas y fracasos.

Para Wells y Marwell (2000) citados por Ortega y Mínguez (2001) la autoestima, podría ser considerada como un aspecto afectivo y evaluativo en simultáneo, siendo entonces un aspecto enjuiciador, evaluativo y afectivo respecto a lo que cualquier individuo percibe como auto-concepto. Para los autores, la autoestima también podría denominarse un componente de la personalidad que, estaría vinculado de manera primordial a la autorregulación y a la motivación de la persona.

Por otro lado, para Gades (2010) la autoestima es una suma del respeto, el valor y la confianza que todos los seres humanos deberíamos sentir por nosotros mismos, por lo que, la autoestima refleja la evaluación crítica que cada individuo hace sobre sí mismo, siendo entonces este término la mirada más exhaustiva que cada persona puede llegar a tener respecto a su propio yo. Debiendo ser en el mejor de los casos entonces, una aceptación positiva de la identidad propia, basada en mayor medida en la capacidad que cada uno encuentra en sí y en el valor individual que cada uno se otorga.

Pereira (2011) lo define también como una imagen auto-referenciada que cada individuo forma a través de la percepción de los propios recursos y los ideales, dichos elementos no serían natos o determinados, sino más bien, serían aprendidos durante

el desarrollo en sociedad, partiendo desde el entorno familiar y concretándose en el entorno social (la escuela y los grupos de amigos).

Finalmente, para Riso (2013), la autoestima no podría ser considerada de otra forma que no sea el amor que cada uno se tiene a sí mismo, un muro de contención emocional que hace frente al sufrimiento psicológico. La autoestima para este autor, además, sería también la encargada de permitir el cuándo se debe amar a otra persona, además de cumplir la función de generador de bienestar y uno de los pilares para llevar una vida saludable.

Características/dimensiones de la autoestima.

- **Social:** En esta dimensión se encuentran las relaciones interpersonales que toda persona puede mantener, ya sea con las amistades cercanas, los compañeros del ámbito académico o el trabajo, a su vez, se encuentra también la capacidad de conseguir desarrollar nuevas relaciones sociales con desconocidos en cualquier tipo de contexto. Una persona socialmente adaptada se acepta, acepta y respeta a quienes le rodean, sabe que es reconocida por el medio en el que se encuentra, posee seguridad y suele ser bien aceptada por los demás.
- **El propio ser:** Dimensión en la que el individuo se valora a sí mismo, aspira a conseguir objetivos grandes, constantemente se muestra estable tanto en lo que piensa como en lo que siente, confía en lo que es, cuida el cómo lo ven los demás (aspecto personal y comportamiento social), evidencia progresivamente deseos de superarse, recibe las críticas de los demás y posee todo lo necesario para defenderse de ellas, comunica todo tipo de ideas, planes y opiniones de manera asertiva, demuestra sus valores

aprendidos y evidencia la mayoría del tiempo conductas y actitudes de positivismo.

- Familiar: En esta dimensión, la persona velará por mantener vínculos, lazos y relaciones familiares adecuados, se percibirá como un miembro de la familia, tendrá sentimientos de pertenencia al grupo familiar y, a su vez, poseerá la capacidad de autonomía e independencia al tomar decisiones que deban mantener a los demás miembros de la familia al margen. En esta dimensión se evidencia también que los valores, las creencias y los comportamientos básicos de una persona son principalmente un sistema similar al del resto de sus familiares.

Niveles de la autoestima.

Según Rosenberg (1979) la autoestima es medible y se genera de manera diferente en cada individuo. Dicha medición, para el autor, puede categorizarse en tres niveles simples:

- Alta: Una persona con el nivel de autoestima alta tiene la capacidad de brindarse una definición adecuada, aceptarse, ser autónomo en sus decisiones y valorarse de manera positiva. Además de ello, es honesto, responsable, se considera competente en el ámbito social, académico y/o laboral, se ve a sí mismo como una persona íntegra y presenta valores que sobresalen en la empatía, el respeto a los demás y la confianza mutua con quienes le rodean. Más adelante, Ramírez (2009), hace mención sobre los individuos con una autoestima alta, agregando a sus características, capacidades personales como la tolerancia a la frustración, la seguridad personal, las ganas de aprender, bienestar físico y psicológico y la motivación para participar en actividades propuestas por el contexto.

- Moderada: Los sujetos con la autoestima moderada tienden a ser más optimistas, cuya diferencia es que, en este nivel, existen sentimientos de inseguridad, no se aceptan con facilidad; constantemente buscan la aprobación de quienes les rodean en sociedad, buscan experiencias nuevas que refuercen el valor que se dan a sí mismos. Así mismo las características de un individuo que se encuentra en este nivel, se puede visibilizar que, en los momentos más complicados, la autoestima influye de manera negativa en la persona y, en los momentos de estabilidad, mantienen una valoración positiva de sí mismos, permitiendo que la autoestima influya de manera adecuada en su ser.
- Baja: Quien puntúa como nivel bajo respecto a la autoestima, tiene una percepción de sí mismo en donde se considera inferior a absolutamente todo lo que le rodea, debido a ello, se proyecta constantemente en las demás personas, denigrándolas o agrediéndolas para hacerlas sentir inferiores; presenta sentimientos de insatisfacción, tiene tendencia a mantener relaciones dependientes con los amigos, familiares o parejas, busca constantemente la aprobación social, es más propenso a sufrir de explotación por parte de quienes le rodean, se anticipa siempre a lo peor a través de pensamientos catastróficos y autodestructivos, resulta muy sensible a lo que dicen o puedan decir sobre su persona y manifiestan sentimientos de insatisfacción personal.

Modelos explicativos/teóricos de la autoestima.

La autoestima y el modelo de los cinco factores de la personalidad: McCrae y Costa (1996) postulan la Teoría de los Cinco Factores (FFT) para brindar una mayor comprensión respecto al fenómeno de la personalidad, destacando la importancia del

neuroticismo, la amabilidad, la extraversión, la responsabilidad y la apertura a la experiencia. Esto, ocasionó que, a lo largo de los años, mientras el modelo teórico evolucionaba, Robins y Pervin (2010) indican que la autoestima es un componente central del sistema de la personalidad propuesto por la FFT, pues, argumentaban los autores la importancia del autoconocimiento, la autoevaluación y el autoconcepto como factores de vital importancia para una vida saludable, todo ello debido a la influencia que presentan esos procesos básicos de la autoestima con la manera en que las personas se desarrollan y desarrollan sus relaciones sociales.

Simkin et al. (2012) entonces, brindan una relación teórica entre la autoestima y el modelo de los cinco factores las cuales son:

- Autoestima y apertura a la experiencia: Una persona abierta a las nuevas experiencias, a los nuevos conocimientos y al interés por aprender, necesitaría sentirse bien consigo mismo, es decir, niveles óptimos de autoestima.
- Autoestima y responsabilidad: Los autores relacionan dichas variables a través de investigaciones de carácter científico en donde demuestran que muchas de las personas que presentan elevados niveles de autoestima, tienden a ser más responsables.
- Autoestima y extraversión: A través de evidencia científica, los autores evidencian cómo las personas con una autoestima optima o con niveles altos, tienden a experimentar emociones positivas y ser seres más sociables.
- Autoestima y amabilidad: Los autores hacen especial mención a las bajas correlaciones existentes entre la amabilidad y la autoestima en los diferentes trabajos científicos. No obstante, a través de evidencia teórica resaltan la

gran similitud que existe entre el asertividad y la empatía, propias de la autoestima al momento de relacionarse interpersonalmente, con la solidaridad, la amistad y el apoyo social que se evidencian en la definición de una persona amable.

- Autoestima y neuroticismo: Por último, a través de niveles de correlación en trabajos científicos, los autores resaltan el cómo una baja autoestima significaría que una persona no ejerce control sobre sus emociones o pensamientos. Así mismo, los estados de ánimo propios del neuroticismo, hacen, posiblemente, que la autoestima de una persona decaiga.

Modelo humanista de la autoestima: Abraham Maslow entre la década de 1950 y 1960 presenta un modelo teórico al cual llama por ese entonces psicología del “ser” y no del “tener”. Como movimiento de rechazo hacia lo que plantea el psicoanálisis y hacia cómo funciona el conductismo, esta llamada “tercera fuerza” de la psicología se basó en ofrecer una mirada más optimista y positiva de las personas como seres y no como mecanismo de conductas o instintos. Así mismo, centró su foco de atención en las necesidades humanas de crecer y en la confianza y/o creencia en las capacidades de cada ser.

Para dicho modelo teórico, la autoestima resulta una especie de evaluación personal que fomenta al individuo a diferenciar de él entre el ambiente, basándose en lo valioso que se percibe, en sus capacidades reconocidas y en la consideración que tiene de sí mismo como bueno o malo. Entonces, para la psicología de corte humanista, esta variable, es el conjunto de reacciones negativas y positivas que surgen del autoconcepto. Cabe resaltar que, para dicho modelo teórico, la autoevaluación humana depende bastante del contexto en el que se da, por lo que, hacen mención de:

- Autoestima académica: Es el sentimiento de satisfacción o insatisfacción respecto a lo que sabe, su forma de aprender y la valoración del grupo académico en el cual se encuentra.
- Autoestima social: El nivel de autoestima dependerá de su relación con otras personas, en lo valioso que se percibe para los demás, sobre todo, en el valor que se autoevalúa al ser parte de un grupo social.
- Autoestima familiar: El individuo se percibe incluido en la familia como una persona a la cual toman en cuenta, brindan valor, cuidado, es querido e importante.

Teniendo en cuenta finalmente que dichos contextos en los que una persona se puede autoevaluar, para la psicología humanista, se diferencian entre sí, por lo que un sujeto puede manifestar diferentes niveles de autoestima en los aspectos mencionados.

Modelo unidimensional (“Verdadero”): Denominado “verdadero” por Byrne (1996) para diferenciarlo de modelos anteriores. Este modelo habla de un autoconcepto que obtiene la persona, pero no a través de evaluaciones en distintas áreas, sino más bien en diversas valoraciones en la misma área para definir una autoestima global.

Para el modelo “verdadero” unidimensional, el concepto de autoestima es el planteado por Rosenberg (1979), quien refiere que es una actitud positiva o negativa que una persona se autodirige. Esto significaría que una persona que se respeta, valora y se hace responsable de sus acciones erróneas y/o fracasos, es una persona que va a percibir una autoestima elevada o, caso contrario, cuando una persona determine que tiene una autoestima baja, es porque no se siente valiosa de alguna u otra forma, no se reconoce capaz de realizar actividades importantes, etc.

Teniendo en cuenta entonces lo que Rosenberg (1979) plantea, se puede entender que, para este modelo, resulta irrelevante evaluar distintos elementos que un individuo pueda percibir en sí mismo o en su entorno, para llegar a la conclusión de qué es la autoestima o en qué nivel está. Todo lo contrario, el modelo “verdadero” unidimensional toma en cuenta estos elementos como un curso, como factores relacionados y como elementos que influyen unos de otros con el fin de tener a un resultado final (en este caso la autoestima).

Factores de riesgos asociados a la autoestima.

Campos y Muñoz (1992) dentro de todo un sistema explicativo acerca de la formación de la autoestima, destacaron algunos factores de riesgo aún vigentes y estudiados que se asocian sobre todo a la baja autoestima. Entre esos factores de riesgo se pueden encontrar, por ejemplo:

El condicionamiento que pueden ejercer los padres sobre el infante: El ejemplo más claro de este factor se sitúa en las emociones del menor y el cómo estas influirán, posteriormente, en sus pensamientos. Si uno de los padres o ambos, por ejemplo, mencionan constantemente frente al niño, como una amenaza que ya no lo van a querer si realiza una conducta que ellos consideran mala o si obtiene malas calificaciones en la escuela; el infante interpretará que debe esperar la aceptación de los demás en cuanto a lo que realiza o, en su defecto, que la sociedad lo va a querer únicamente si él es bueno o especialmente bueno en algo.

- La desautorización mutua de los padres: Que papá o mamá de una orden y el cónyuge haga todo lo contrario o haga caso omiso a ello, entrena de manera indirecta al menor para no encontrar figuras de autoridad sólidas, las cuales puedan plantearle límites que ayuden a un óptimo desarrollo de la autoestima.

- La negligencia en la crianza: Se entiende por negligencia el hecho de tener los medios para realizar una acción determinada de la mejor manera, pero no emplearlos de manera adecuada. Por lo que, por ejemplo, si los padres viven bajo un techo propio, pueden brindar alimentos diariamente, se encuentran sanos tanto física como mentalmente y cuentan con los recursos para brindar una educación positiva al menor, se espera un buen desarrollo tanto de personalidad como de autoestima. Sin embargo, si a pesar de todo ello, papá y mamá constantemente pelean entre sí frente al hijo o hija, utilizan improperios, palabras soeces, palabras hirientes y, además, trasladan ese trato al infante, el menor empezará a interpretar un abandono moral por parte de las figuras de autoridad. Así mismo, es negligente no prestar la atención adecuada a las necesidades básicas del menor (comer, dormir, asearse, estudiar, etc.).
- El “No” como respuesta: Si a un menor constantemente se le responde con un “no”, el menor irá perdiendo la capacidad de comunicarse libremente, sentirse autónomo o independiente, se empezará a sentir atrapado en un lugar donde no puede realizar actividades con libertad y, sobre todo, empezará el miedo a presentarse como emoción predominante en el niño o niña.
- Sobreprotección: A pesar de tener una reacción similar al factor anteriormente mencionado, la sobreprotección se hace evidente de otras formas. Podría presentarse cuando los padres dicen que no a todo lo que el niño quiera hacer, como lo hemos mencionado con anterioridad, así como podría presentarse cuando los padres dicen que sí a todo, con la condición de que ellos siempre sean quienes realicen la acción que el niño quiere

aprender o con la condición de al menos siempre estar presentes. Esto, ocasionaría que, a lo largo del desarrollo, el infante desarrolle miedos constantes a las nuevas experiencias, se sienta indefenso cuando no haya alguien que le diga cómo se realiza una acción determinada y se sienta inseguro de poder realizar muchas de las cosas que se le pedirán en el ambiente.

- Decir "A" y realizar "B": Este es tal vez, el factor de riesgo que más persiste entre generaciones por errores que muchos padres o cuidadores, muchas veces no notan o dejan pasar por alto sin recapacitarlos. Que familiar, le mencione a su hijo que mentir está mal, que no debería hacerlo por eso y que además le castigue por descubrir una mentira o amenace con castigarlo si descubre que le está mintiendo, cuando la madre o el padre suelen mentir a otros familiares, amigos, vecinos frente al menor, crea un estado de confusión en el infante donde interpreta que él no puede hacer algo porque está mal, pero los otros sí. Entonces empiezan a aparecer los pensamientos de desvalorización y la pérdida de comunicación.
- Situaciones estresantes: Las pérdidas de algún familiar o conocido que tenga una elevada importancia emocional, suelen influir de manera negativa en la autoestima, en su mayoría, por las sensaciones de soledad que aparecen cuando estas eventualidades se presentan. Por otra parte, las situaciones de estrés arraigadas por una dinámica familiar en la que predomina un estilo de crianza rígido, con amenazas, castigos, refuerzos negativos, posibles golpes y sometimiento psicológico; desarrollan también niveles bajos de la autoestima. El abuso físico, psicológico o sexual también

pueden desarrollar situaciones estresantes o incluso un cuadro de estrés postraumático.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

1. Dependencia emocional: Anicama (2014) refiere que es una reacción inadaptada emitida por las personas través de conductas evidenciadas en cinco componentes, los cuales serían: componente autonómico, emocional, social, cognitivo y motor.
2. Autoestima: Rosenberg (1979) manifiesta que es juicio crítico ejercido por uno mismo, el cual puede derivar en una aceptación intensa o en una desaprobación forzosa que indicaría el nivel de autopercepción que tiene un individuo.
3. Teoría: Bisquerra (1989) habla de la teoría como un proceso de la investigación, el cual ayudará a organizar, identificar, formular, resumir, predecir, guiar y explicar todo tipo de fenómeno científico en el que un investigador se interese. Ya sea con fines académicos, laborales o netamente científicos.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Este estudio es de tipo correlacional, puesto que, “pretende asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 109).

3.1.2. Diseño

Esta indagación cuenta con un diseño no experimental, entendida como aquella que “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hace la investigación no experimental es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural para después analizarlo” (Fuentes-Doria et al., 2020, p. 59). Además, es transversal, al “recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 176).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Se encuentra conformada por 1440 educandos universitarios, incluyendo ambos sexos, de 18 a 40 años, abarcando desde el segundo al décimo ciclo académico, y que pertenecían a la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho. Los participantes correspondían al nivel socioeconómico medio. En la tabla 1 se muestra la distribución de la población en función al sexo.

Tabla 1

Distribución de la población en función al sexo

Sexo	fi	%
Hombre	432	30%
Mujeres	1 008	70%
Total	1 440	100%

3.2.2. Muestra

La muestra quedó representada por 101 educandos universitarios, entre hombres ($n = 24$) y mujeres ($n = 77$), obtenida por medio de una fórmula de tamaño de muestra considerando un margen de error del 10% y un índice de confianza del 95%; seleccionados mediante un método de muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que la elección de los participantes se determinó previamente y de forma arbitraria, sin que todos los participantes cuenten con la misma probabilidad de ser elegidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para seleccionar la muestra se establecieron los criterios mencionados a continuación:

Criterios de inclusión.

- Educandos universitarios matriculados en la carrera profesional de Psicología.
- Educandos universitarios matriculados en el rango de segundo a decimo ciclo académico.
- Educandos universitarios de 18 a 40 años.
- Educandos universitarios que acepten participar de forma voluntaria en la investigación (consentimiento informado).

Criterios de exclusión.

- Educandos universitarios matriculados en otras carreras profesionales.
- Educandos universitarios inscritos en otros ciclos académicos.
- Educandos universitarios menores a 18 a 40 años.
- Educandos universitarios que no acepten participar de forma voluntaria en la investigación.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₀: La dependencia emocional no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho.

H₆: La dependencia emocional se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho.

3.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: La dimensión ansiedad de separación se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión ansiedad de separación no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H_{e2}: La dimensión expresión afectiva de la pareja se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión expresión afectiva de la pareja no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H_{e3}: La dimensión modificación de planes se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión modificación de planes no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H_{e4}: La dimensión miedo a la soledad se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión miedo a la soledad no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H_{e5}: La dimensión expresión límite se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión expresión límite no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H_{e6}: La dimensión búsqueda de atención se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

H₀: La dimensión búsqueda de atención no se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.

3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 2

Matriz de operacionalización de dependencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Dependencia emocional	“Una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de diferentes relaciones” (Castello, 2005, p. 17).	Puntaje obtenido a través de la “Escala de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño.	- Ansiedad de separación - Expresión afectiva de la pareja - Modificación de planes - Miedo a la soledad - Expresión limite - Búsqueda de atención	de 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17 de 5, 11, 12, 14 16, 21, 22, 23 1, 18, 19 9, 10, 20 3, 4	Ordinal: 1: Completamente falso para mí. 2: En mayor parte falso para mí. 3: Ligeramente más verdadero que falso. 4: Moderadamente verdadero para mí. 5: En mayor parte verdadero para mí. 6: Me describe perfectamente.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoestima	Es el sentimiento de aprecio y consideración que una persona siente por sí mismo (Rosenberg, 1965).	Puntaje obtenido por medio de la Escala de Autoestima de Rosenberg.	Unidimensional	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal: A: Muy de acuerdo. B: De acuerdo C: En desacuerdo

D: Muy en
desacuerdo

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se eligió el método hipotético-deductivo, puesto que es un procedimiento investigativo que empieza con la observación de un problema en específico, facilitando la formulación de hipótesis con el fin de comprobarlas (Quesada et al., 2018).

La encuesta se utilizó como técnica de investigación, en base a dos cuestionarios siendo considera “como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida” (López-Roldán y Fachelli, 2015, p. 8).

3.5.1. Escala de Dependencia Emocional (CDE)

Descripción del instrumento.

Construido por Mariantonia Lemos Hoyo y Nora Helena Londoño Arredondo en el 2006, con el fin de analizar la dependencia emocional cuya muestra fue de 815 colombianos de Medellín. Al inicio, los ítems fueron diseñados considerando el modelo explicativo de Beck, pero al reagruparse los ítems en seis factores, se aproximó a la teoría propuesta por Castelló (2005). Son en total 23 los ítems que conforman el cuestionario y seis factores específicos. Las alternativas de respuestas corresponden al estilo Likert que oscilan entre 1: “Completamente falso de mí” hasta 6: “Me describe perfectamente”. El tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente y corresponde al ámbito clínico y de investigación.

Aspectos psicométricos de la versión original.

Para corroborar la validez de los ítems, Lemos y Londoño (2006) emplearon la técnica estadística “Análisis Factorial Exploratorio” por medio del método componentes principales con rotación ortogonal varimax y oblicua, dado que la

medida de KMO fue mayor a 0.7 y la medida de la prueba de esfericidad de Bartlett se encontró por debajo de 0.05 (KMO = 0.954; Bartlett $p=0.000$). Al final, fueron 23 ítems distribuidos en seis factores los que explicaron un porcentaje de 64.70% de la varianza total. El factor “ansiedad por separación” explicó el mayor porcentaje de varianza (38.86%). Para determinar la confiabilidad de las preguntas del instrumento, Lemos y Londoño (2006) usaron la técnica Alfa de Cronbach para instrumentos que emplean escalas de respuesta tipo Likert, calculándose un valor igual a 0.927 para la escala total y valores que comprenden desde 0.617 hasta 0.871 para las sub-escalas.

Aspectos psicométricos en nuestro país.

En nuestro país, Ventura y Caycho (2016) analizaron las propiedades psicométricas del inventario. Para corroborar la validez de las preguntas procedieron con la aplicación de la técnica estadística “Análisis Factorial Exploratorio”, cuya medida de KMO fue mayor a 0.7 y la medida de la prueba de esfericidad de Bartlett se halló por debajo de 0.05 ($KMO=0.87$; Bartlett $p<0.05$), justificando la aplicación del análisis factorial en la muestra de 520 estudiantes. Se recurrió al método de “estimación de mínimos cuadrados no ponderados con rotación promin” que sugiere la existencia de un solo factor subyacente a los ítems explicado por una varianza de 38.78%. Al llevarse a cabo el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo que el modelo de un factor acompañado de seis factores evidencia mejores bondades de ajuste, comparado con otros modelos.

En afinidad con la confiabilidad, Ventura y Caycho (2016) optaron por calcular el coeficiente omega para determinar la consistencia interna de los reactivos del modelo de un factor con seis factores, cuya carga factorial fue de 0.90, estimada como buena.

Baremos de la Escala de Dependencia Emocional.

Tabla 4

Normas percentilares para la Escala de Dependencia Emocional

	Ansiedad de separación	Expresión afectiva de la pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	Dependencia emocional
M	12.96	9.16	7.27	5.51	4.18	4.48	43.55
D.E.	7.182	4.424	3.156	2.907	1.729	2.415	18.468
5	7.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	23.00
10	7.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	26.00
15	7.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	27.30
20	7.00	5.00	4.00	3.00	3.00	2.00	28.40
25	7.00	5.00	5.00	3.00	3.00	2.00	31.00
30	8.00	6.60	5.00	3.00	3.00	3.00	32.00
35	8.00	7.00	6.00	4.00	3.00	3.00	33.00
40	9.00	7.00	6.00	4.00	3.00	3.00	34.00
45	9.00	7.90	6.00	4.00	3.00	4.00	36.90
Pc 50	11.00	9.00	6.00	4.00	4.00	4.00	38.00
55	12.00	9.00	7.00	5.00	4.00	4.00	40.20
60	13.00	10.00	7.00	5.20	4.00	5.00	43.00
65	14.00	10.00	8.00	6.00	4.00	5.00	45.30
70	15.00	10.00	8.00	6.00	4.00	5.40	47.00
75	16.00	11.00	9.00	7.00	5.00	6.00	52.00
80	17.00	13.00	10.00	8.00	5.00	6.00	55.20
85	18.00	14.70	10.00	9.00	6.00	7.00	60.80
90	23.60	16.00	11.00	10.00	6.00	8.00	71.60
95	30.60	18.80	13.00	11.00	7.90	10.00	81.00

La tabla 4 presenta las normas percentilares para la Escala de Dependencia Emocional (CDE), tal como se puede apreciar las puntuaciones para dependencia emocional varían desde 23 (pc 5) hasta 117.80 (pc 99), siendo la media 43.55 y la desviación estándar 18.468 para esta muestra piloto.

3.5.2. Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Descripción del instrumento.

En el año 1965, fue diseñada por Morris Rosenberg y después traducida y adaptada al español por Atienza et al. (2000). Son 10 ítems los que conforman la escala, midiendo sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo(a). La distribución de los ítems involucra enunciados positivos y negativos.

Las alternativas de respuestas corresponden al estilo Likert que oscilan entre 1: “Muy de acuerdo” hasta 4: “Totalmente en desacuerdo”. El tiempo de aplicación es de 10 minutos aproximadamente y su uso incluye el ámbito clínico y de investigación. En cuanto a la corrección, se requiere invertir las puntuaciones de los reactivos negativos (3, 5, 8, 9, 10) y posteriormente sumarse todos los ítems (Entre 10 y 40 puntos).

Aspectos psicométricos de la versión española.

Atienza et al. (2000), corroboraron las evidencias de validez del instrumento, al encuestar una muestra de 488 estudiantes de la ciudad de Valencia en España y aplica la técnica estadística “Análisis Factorial Confirmatorio” que indico el ajuste factorial de un solo factor global que media autoestima. Respecto a la confiabilidad, Atienza et al. (2000) procedieron al empleo del método de estabilidad temporal rindiéndoles adecuados niveles; después, se aplicó el método de test-retest, tanto para la sub-población de varones ($r=0.86$, $p<0.001$) como de mujeres ($r=0.64$, $p<0.001$). Por último, se computó el valor de Alfa de Cronbach que fue igual a 0.86.

Aspectos psicométricos en nuestro país.

En nuestro país, Clavijo y Palacios (2019) analizaron las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento en una muestra de jóvenes entre 17 y 25 años. La validez de constructo por convergencia, indicó dominio total de la escala, al obtenerse coeficientes de correlación de Spearman directos y estadísticamente significativos entre 0.798 y 0.806.

Por otro lado, la validez de constructo fue determinada por medio del análisis factorial confirmatorio, con el propósito de encontrar factores que expliquen la varianza común de los ítems en análisis; los resultados extrajeron un componente principal que explica un 29.048% de la varianza total de los datos. En afinidad con la confiabilidad, Clavijo y Palacios (2019) optaron por calcular el coeficiente omega para determinar la consistencia interna de la escala, cuya puntuación fue de 0.83, dicho coeficiente fue estimado como bueno.

Baremos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR).

Tabla 5

Normas percentilares para la Escala de Autoestima de Rosenberg

		Autoestima
	M	32.89
	D.E.	4.209
Pc	5	25.00
	10	27.00
	20	29.00
	25	30.00
	30	31.00
	40	32.00
	50	34.00
	60	35.00
	70	36.00
	75	36.00
	80	36.00
	90	38.00
	95	39.00

La tabla 5 exhibe las normas percentilares para la Escala de Autoestima de Rosenberg, donde se puede apreciar que las puntuaciones para autoestima varían

desde 25 (pc 5) hasta 40 (pc 99), siendo la media 32.89 y la desviación estándar 4.209 para esta muestra piloto.

3.6. Procesamiento de los datos

La encuesta se administró por Google Forms, lo cual facilitó su alcance y acceso. Durante la encuesta virtual se hizo mención del propósito general de la indagación y la confidencialidad de los datos. Fue estrictamente voluntaria la participación y solo se registraron aquellos que aprobaron el consentimiento informado brindado.

Recolectados y calificados todos los formularios virtuales, se realizó la confección de la base de datos en el “Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS)” versión 25.0 en español, de tal forma que los datos fueron procesados correctamente. Las estadísticas descriptivas que se ejecutaron fueron la media y la desviación estándar y frecuencias y porcentajes; respecto a las estadísticas inferenciales se adoptaron: la prueba de Kolmogorov –Smirnov y la prueba de correlación de Spearman para cuantificar el grado de relación de dos variables y así contrastar las hipótesis de investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 6

Medidas descriptivas para dependencia emocional y sus dimensiones

	Mín.	Máx.	M	D.E.
Ansiedad de separación	7	42	12.96	7.182
Expresión afectiva de la pareja	4	24	9.16	4.424
Modificación de planes	4	19	7.27	3.156
Miedo a la soledad	3	18	5.51	2.907
Expresión limite	3	13	4.18	1.729
Búsqueda de atención	2	12	4.48	2.415
Dependencia emocional	23	118	43.55	18.468

En la tabla 6, se aprecia que la media más elevada la consiguió la dimensión ansiedad de separación ($M = 12.96$; $D.E. = 7.182$), lo que indica que la mayoría de estudiantes de la muestra experimentan un miedo a que se produzca una posible disolución de la relación; mientras que, la media más baja la obtuvo la dimensión expresión limite ($M = 4.18$; $D.E. = 1.729$), caracterizada por la expresión impulsiva de autoagresiones. En cuanto a la dependencia emocional, se calculó una media de 43.55, con una desviación estándar de 18.468, siendo el puntaje mínimo obtenido 23 y el puntaje máximo 118.

Tabla 7

Medidas descriptivas para autoestima

	Mín.	Máx.	M	D.E.
Autoestima	20	40	32.89	4.209

En la tabla 7, se calculó para autoestima una media de 32.89, acompañado de una desviación estándar de 4.209. El puntaje mínimo obtenido fue de 20 y el puntaje máximo fue de 40.

Tabla 8*Niveles de la dimensión ansiedad de separación*

Niveles	fi	%
Bajo	26	25.7%
Medio	52	51.5%
Alto	23	22.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 8, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se observa que el 51.5% (52) se ubicaron en un nivel medio para la dimensión ansiedad de separación, el 25.7% (26) consiguieron un nivel bajo y el 22.8% (23) se posicionaron en un nivel alto.

Tabla 9*Niveles de la dimensión expresión afectiva de la pareja*

Niveles	fi	%
Bajo	26	25.7%
Medio	52	51.5%
Alto	23	22.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 9, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se aprecia que el 51.5% (52) se situaron en un nivel medio para la dimensión expresión afectiva de la pareja, el 25.7% (26) consiguieron un nivel bajo y el 22.8% (23) se posicionaron en un nivel alto.

Tabla 10*Niveles de la dimensión modificación de planes*

Niveles	fi	%
Bajo	32	31.7%
Medio	48	47.5%
Alto	21	20.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 10, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se aprecia que el 47.5% (48) se situaron en un nivel medio en la dimensión modificación de planes, el 31.7% (32) consiguieron un nivel bajo y el 20.8% (21) alcanzaron un nivel alto.

Tabla 11

Niveles de la dimensión miedo a la soledad

Niveles	fi	%
Bajo	33	32.7%
Medio	45	44.6%
Alto	23	22.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 11, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se observa que el 44.6% (45) se ubicaron en un nivel medio en la dimensión miedo a la soledad, el 32.7% (33) adquirieron un nivel bajo y el 22.8% (23) obtuvieron un nivel alto.

Tabla 12

Niveles de la dimensión expresión límite

Niveles	fi	%
Bajo	49	48.5%
Medio	35	34.7%
Alto	17	16.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 12, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se contempla que el 48.5% (49) se asentaron en un nivel bajo en la dimensión expresión límite, el 34.7% (35) lograron un nivel medio y el 16.8% (17) obtuvieron un nivel alto.

Tabla 13*Niveles de la dimensión búsqueda de atención*

Niveles	fi	%
Bajo	28	27.7%
Medio	56	55.4%
Alto	17	16.8%
Total	101	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 13, de la muestra total de estudiantes de Psicología, se contempla que el 55.4% (56) se situaron en un nivel medio en la dimensión búsqueda de atención, el 27.7% (28) consiguieron un nivel bajo y el 16.8% (17) alcanzaron un nivel alto.

Tabla 14*Niveles de dependencia emocional en función al sexo*

		Dependencia emocional			Total	
		Estable emocionalmente	Tendencia a la dependencia	Dependiente		
Sexo	Hombre	fi	8	11	5	24
		%	33.3%	45.8%	20.8%	100%
	Mujer	fi	18	40	19	77
		%	23.4%	51.9%	24.7%	100%
Total		fi	26	51	24	101
		%	25.7%	50.5%	23.8%	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 14, se aprecia que del sub-grupo de varones, el 45.8% (11) se ubicaron en el nivel “tendencia a la dependencia”, el 33.3% (8) se posicionaron en el nivel “estable emocionalmente” y el 20.8% (5) obtuvieron el nivel “dependencia”. Por su parte, del sub-grupo de mujeres, el 51.9% (40) alcanzaron el nivel “tendencia a la dependencia”, el 24.7% (19) adquirieron el nivel “dependencia” y el 23.4% (18)

consiguieron el nivel “estable emocionalmente”. Del total de estudiantes de Psicología, el 50.5% (51) se encontraron en el nivel “tendencia a la dependencia”.

Tabla 15

Niveles de autoestima en función al sexo

		Autoestima			Total	
		Autoestima baja	Autoestima media	Autoestima elevada		
Sexo	Hombre	fi	6	14	4	24
		%	25%	58.3%	16.7%	100%
	Mujer	fi	23	39	15	77
		%	29.9%	50.6%	19.5%	100%
Total		fi	29	53	19	101
		%	28.7%	52.5%	18.8%	100%

Nota: fi = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

En la tabla 15, se exhibe que del sub-grupo de varones, el 58.3% (14) se ubicaron en el nivel “autoestima media”, el 25% (6) se posicionaron en el nivel “autoestima baja” y el 16.7% (4) obtuvieron el nivel “autoestima elevada”. Por otro parte, del sub-grupo de mujeres, el 50.6% (39) alcanzaron el nivel “autoestima media”, el 29.9% (23) adquirieron el nivel “autoestima baja” y el 19.5% (15) consiguieron el nivel “autoestima elevada”. Del conjunto de estudiantes de Psicología, el 52.5% (53) se localizaron en el nivel “autoestima media”.

Tabla 16

Análisis de bondad de ajuste de la distribución normal de las variables

	Dependencia emocional	Autoestima
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.396	1.392
<i>p</i>	.041	.041

La tabla 16, nos muestra los resultados del análisis de aproximaciones de las puntuaciones de dependencia emocional y autoestima a una distribución normal, efectuada a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K – S). Se aprecia que, en ambos casos, los valores de significancia (*p*) obtenidos son menores al valor de

contraste ($p \leq 0.05$), por lo que podemos concluir que los puntajes de ambas variables no se ajustan a una distribución normal. De esta manera los análisis de contrastación de hipótesis se ejecutarán empleando pruebas estadísticas no paramétricas.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 17

Medida de correlación entre dependencia emocional y autoestima

		Autoestima
	<i>rho</i>	-0.359 (***)
Dependencia emocional	<i>p</i>	0.000
	<i>n</i>	101

Nota: (***) $p < .001$

En la tabla 17, se exhibe que la variable dependencia emocional obtuvo una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($rho = -0.359$; $p = 0.000$) con la variable autoestima; es decir, a mayor dependencia emocional, menor autoestima en la muestra de estudio. Por tanto, se acepta la hipótesis general alternativa.

Tabla 18

Medida de correlación entre la dimensión ansiedad de separación y autoestima

		Autoestima
	<i>rho</i>	-0.358 (***)
Ansiedad de separación	<i>p</i>	0.000
	<i>n</i>	101

Nota: (***) $p < .001$

En la tabla 18, se observa que la dimensión ansiedad de separación obtuvo una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($rho = -0.358$; $p = 0.000$) con la variable autoestima; es decir, a mayor ansiedad de separación, menor autoestima en la muestra de estudio. Por ende, se acepta la hipótesis específica alternativa.

Tabla 19*Medida de correlación entre la dimensión expresión afectiva de la pareja y autoestima*

		Autoestima
Expresión afectiva de la pareja	<i>rho</i>	-0.283 (**)
	<i>p</i>	0.004
	<i>n</i>	101

Nota: (**) $p < .01$

En la tabla 19, se observa que la dimensión expresión afectiva de la pareja obtuvo una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y muy significativa ($rho=-0.283$; $p=0.004$) con la variable autoestima; esto es, a mayor expresión afectiva de la pareja, menor autoestima en la muestra de estudio. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica alternativa.

Tabla 20*Medida de correlación entre la dimensión modificación de planes y autoestima*

		Autoestima
Modificación de planes	<i>rho</i>	-0.234 (*)
	<i>p</i>	0.019
	<i>n</i>	101

Nota: (*) $p < .05$

En la tabla 20, se exhibe que la dimensión modificación de planes consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y significativa ($rho=-0.234$; $p=0.019$) con la variable autoestima; esto es, a mayor modificación de planes, menor autoestima en la muestra de estudio. Por tanto, se acepta la hipótesis específica alternativa.

Tabla 21*Medida de correlación entre la dimensión miedo a la soledad y autoestima*

		Autoestima
	<i>rho</i>	-0.367 (***)
Miedo a la soledad	<i>p</i>	0.000
	<i>n</i>	101

Nota: (***) $p < .001$

En la tabla 21, se aprecia que la dimensión miedo la soledad consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($rho=-0.367$; $p=0.000$) con la variable autoestima; en pocas palabras, a mayor miedo a la soledad, menor autoestima en la muestra de estudio. Por tanto, se acepta la hipótesis específica alternativa.

Tabla 22*Medida de correlación entre la dimensión expresión límite y autoestima*

		Autoestima
	<i>rho</i>	-0.402 (***)
Expresión límite	<i>p</i>	0.000
	<i>n</i>	101

Nota: (***) $p < .001$

En la tabla 22, se aprecia que la dimensión expresión límite consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada y altamente significativa ($rho=-0.402$; $p=0.000$) con la variable autoestima; así pues, a mayor expresión límite, menor autoestima en la muestra de estudio. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica alternativa.

Tabla 23*Medida de correlación entre la dimensión búsqueda de atención y autoestima*

		Autoestima
	<i>rho</i>	-0.198(*)
Búsqueda de atención	<i>p</i>	0.047
	<i>n</i>	101

Nota: (*) $p < .05$

En la tabla 23, se aprecia que la dimensión búsqueda de atención consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad baja y significativa ($\rho=-0.198$; $p=0.047$) con la variable autoestima; en definitiva, a mayor búsqueda de atención, menor autoestima en la muestra de estudio. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica alternativa.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Este estudio, se planteó indagar la relación entre dependencia emocional y autoestima en jóvenes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada de SJL. En base al primer objetivo, se arrojó que la dependencia emocional manifiesta correlación indirecta, moderada baja y altamente significativa ($\rho=-0.359$; $p=0.000$) con la variable autoestima.

Estos resultados se asemejan con el estudio de Rueda (2020) quien evidenció una relación inversa significativa entre autoestima y dependencia ($r=-0.266$ y $p<0.05$) en 164 adultos jóvenes de 18 y 27 años, estudiantes de la Universidad de Sevilla, en España. Por otra parte, Borbor (2015) concluyó que, la dependencia emocional influye en la autoestima de las mujeres ya que muchas de ellas presentaron signos de violencia intrafamiliar y a pesar de ello, justificaban dichos actos por un amor o respeto percibido hacia sus parejas. Además, Pariona (2019), evidenció la existencia de una correlación inversa significativa entre la autoestima y la dependencia emocional ($r=-0.44$ y $p<0.05$) en una muestra de 200 usuarias mayores de 18 años. También, Charca y Orihuela (2019) demostró la existencia de una correlación inversa significativa entre ambas variables ($r=-0.322$ y $p=0.001$) en 105 participantes universitarios de la carrera de contabilidad de Puno. Por último, Camariora (2018) encontró que la dependencia emocional presentó una correlación negativa con la autoestima general ($r=-0.68$ y $p<0.01$) en 163 mujeres de 18 a 45 años de Lima Metropolitana.

En este contexto, la dependencia emocional entendida como una demanda constante de afecto y atención que un sujeto experimenta hacia su pareja en diferentes relaciones de pareja (Castelló, 2005), conduciría a desfavorece la autoestima, comprendido por el juicio crítico que hace la persona sobre sí misma,

terminando en una aceptación intensa o en una desaprobación forzosa que indicaría el nivel de autopercepción respecto a sus capacidades, el valor que tiene dentro de su contexto y la importancia que se da a él mismo teniendo en cuenta sus virtudes, defectos, logros, derrotas y fracasos (Rosenberg, 1979).

Otro de los objetivos que se plantearon fue precisar los niveles de cada variable en la muestra analizada. Así tenemos que para dependencia emocional el 50.5% (51) de jóvenes universitarios, se encontraron en un nivel “tendencia a la dependencia”, seguido de un 25.7% (26) que se posiciona en el nivel “estable emocionalmente” y el 23.8% (24) que se encuentra en el nivel “dependencia”. Cabe mencionar, que las mujeres obtuvieron un nivel “tendencia a la dependencia emocional” representado por un 51.9 % (40). Las dimensiones de dependencia emocional: búsqueda de atención, miedo a la soledad, modificación de planes, expresión afectiva de la pareja y ansiedad de separación, adquirieron un nivel medio en un mayor porcentaje.

A la luz de los resultados, se puede corroborar la externalización de conductas mal adaptativas, adictivas y con rasgos disfuncionales al momento de ejercer un vínculo de afecto en las relaciones de pareja, ocasionando todo esto que la persona negocie de manera inadecuada sus preferencias, necesidades y/o deseos frente a la relación amorosa y las preferencias del otro (Moral y Sirvent, 2008).

Estudios como los de Charca y Orihuela (2019) corroboran estos resultados al reportar que los niveles de dependencia emocional de la muestra que procede de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Puno, denotaron una predominancia en la tendencia a la dependencia (76.1%). De igual forma, encontraron que el 44.1% presentaba agotamiento emocional; 56.4% despersonalización, y 92.9% baja realización personal. Narvaez (2018) en una muestra de 110 estudiantes de enfermería de la Universidad Católica Sapientiae lograron niveles de dependencia

emocional altos en un 41%. Agregando a lo anterior, Alonso (2017) en una muestra de 76 jóvenes y adultos jóvenes de 19 a 27 años de Madrid, en España encontró que el nivel de dependencia emocional fue de 54%, interpretado como dependencia emocional existente. Pero, Ramírez y Vega (2018) en 70 personas asistidos por el departamento psicológico de un hospital en Chiclayo, presentaron un nivel muy alto de dependencia emocional representado por el 70%.

Por otro lado, en afinidad con la autoestima, se declaró que el 52.5% (53) de jóvenes universitarios, se encontraron en un nivel "autoestima media", el 28.7% (29) se localizan en el nivel "autoestima baja" y el 18.8% (19) se ubican en el nivel "autoestima elevada". Lo anterior nos demuestra que existe un importante grupo de jóvenes que se aceptan de forma positiva su identidad propia, basada en mayor medida en la capacidad que cada uno encuentra en sí y en el valor individual que cada uno se otorga (Gades, 2010). Del mismo modo, la autoestima no podría ser considerada de otra forma que no sea el amor que cada uno se tiene a sí mismo, un muro de contención emocional que hace frente al sufrimiento psicológico (Riso, 2013).

Las personas con la autoestima media o moderada tienen tendencia a ser más optimistas, con la diferencia de que, en este nivel, existen sentimientos de inseguridad, no se aceptan con facilidad; constantemente buscan la aprobación de quienes les rodean en sociedad, buscan experiencias nuevas que refuercen el valor que se dan a sí mismos.

Lo reportado líneas arriba, se encuentra en sintonía con lo reportado por Ante (2017) al evidenciar niveles de autoestima medio-bajo (100%) estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato, en Ecuador. En cuanto al estudio de Alonso (2017) en un grupo de 76 jóvenes y adultos jóvenes pertenecientes a la ciudad de Madrid, encontró que el nivel de dependencia emocional fue de 54%, interpretado

como dependencia emocional existente. Charca y Orihuela (2019) confirmo una predominancia en la autoestima media baja (59%) en 105 participantes sin distinción de género, de la carrera de Contabilidad en una universidad privada del departamento de Puno. Asimismo, Narvaez (2018) halló que el 55.5% de estudiantes de enfermería de la Universidad Católica-Sapientiae se encontró en un nivel medio de autoestima. Aunque, Ramírez y Vega (2018) en cuanto a los niveles de autoestima, los resultados evidenciaron que el 34.3% se encontraban en un nivel alto de autoestima.

Consecutivamente, se indagó si las dimensiones de dependencia emocional guardan correlación con la autoestima. Se halló que la dimensión ansiedad de separación obtuvo una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($\rho=-0.358$; $p=0.000$) con la variable autoestima; en otras palabras, al producirse expresiones emocionales de miedo ante la posible ruptura de la relación, desfavorece a la autoestima. Esta persona es demasiado dependiente de su pareja, dándole sentido y sobreestimándolo, pensando que es una condición necesaria para una vida feliz y pacífica, y es una elección directa para no sentir el dolor que le provoca la soledad.

La dimensión expresión afectiva de la pareja obtuvo una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y muy significativa ($\rho=-0.283$; $p=0.004$) con la variable autoestima; es decir, la necesidad de tener constantes expresiones de afecto de su pareja que reafirmen el amor que se sienten, desfavorece a la autoestima. La dimensión modificación de planes consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y significativa ($\rho=-0.234$; $p=0.019$) con la variable autoestima; esto es, el cambio de planes, actividades o conductas a causa de deseos implícitos o explícitos por satisfacer a la pareja, desfavorece a la autoestima.

La dimensión miedo la soledad obtuvo correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa ($\rho=-0.367$; $p=0.000$) con la variable autoestima; entonces, el miedo de no tener una pareja o no sentirse amado por alguien, desfavorece la autoestima. La dimensión expresión límite consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada y altamente significativa ($\rho=-0.402$; $p=0.000$) con la variable autoestima; por consiguiente, la posibilidad de una ruptura con la pareja puede generar que las acciones o manifestaciones de expresión límite como autoagresiones, desfavorecen la autoestima.

La dimensión búsqueda de atención consiguió una correlación de tipo indirecta, de intensidad baja y significativa ($\rho=-0.198$; $p=0.047$) con la variable autoestima; por lo que se refiere a que la búsqueda constante de atención de la pareja para asegurar que sigue en la relación y procurar ser el centro en la vida de esta persona, desfavorece la autoestima. En palabras de Castelló (2005) este fin también responde al deseo de la persona emocionalmente dependiente de obtener la única atención de su pareja, para que pueda hacer lo que sea necesario para llamar siempre su atención.

Estos resultados reafirman los hallazgos de Charca y Orihuela (2019) quienes demostraron una relación inversa entre autoestima y las dimensiones de dependencia emocional tales como: ansiedad por la separación ($t_b=0.250$ y $p=0.010$), expresión límite ($t_b=0.280$ y $p=0.004$), percepción de su autoestima ($t_b=0.272$ y $p=0.005$) y abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás ($t_b=0.237$; $p=0.015$) en jóvenes universitarios de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada del departamento de Puno.

En síntesis, los seres humanos, requerimos de un entorno social para nuestro desarrollo y supervivencia. Es importante, el hecho de pertenecer a un grupo o

relación de pareja, donde se comparten intereses, valores, actividades y metas; aunque en determinadas ocasiones la demanda de aprobación se vuelve una alteración. Ciertos individuos, a las personas que las rodean necesitan agradecerlas en extremo, siendo su baja autoestima un factor vulnerable a la crítica u opinión de los otros, y se someten a lo que sea para ser aceptados, manifestándose una dependencia.

Ello se ha vuelto muy frecuente sobre todo en las relaciones de pareja, donde la baja autoestima, y la dependencia emocional se encuentra vinculadas por una necesidad, producidas por las carencias afectivas y de la falta de autovaloración, y posee como propósito lograr ser aceptado(a) como somos por los otros. De lo contrario si no son aceptados ni queridos, este tipo de sujetos no son capaces de encontrar un sentido a su existencia. Por tanto, una persona con indicadores de dependencia emocional no logra satisfacer sus necesidades emocionales por ella misma, viéndose obligada a cubrirlas estableciendo vínculos afectivos inadecuados con la pareja.

5.2. Conclusiones

1. La dependencia emocional y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa. Del mismo modo, se afirma que, a mayores puntajes de dependencia emocional, menores puntajes de autoestima.
2. El nivel de dependencia emocional que perciben los estudiantes varones de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho fue “tendencia a la dependencia

- emocional” en un 45.8 % (11); de igual forma, en las estudiantes mujeres fue “tendencia a la dependencia emocional” en un 51.9 % (40).
3. El nivel de autoestima que perciben los pacientes los educandos varones de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho fue “autoestima media” en un 58.3 % (14); igualmente, en las estudiantes mujeres fue “autoestima media” en un 50.6 % (39).
 4. La dimensión ansiedad de separación y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa. Igualmente, se afirma que, a mayores puntajes de ansiedad de separación, menores puntajes de autoestima.
 5. La dimensión expresión afectiva en la pareja y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y muy significativa. Paralelamente, se afirma que, a mayores puntajes de expresión afectiva de la pareja, menores puntajes de autoestima.
 6. La dimensión modificación de planes y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y significativa. Al mismo tiempo, se afirma que, a mayores puntajes de modificación de planes, menores puntajes de autoestima.

7. La dimensión miedo a la soledad y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada baja y altamente significativa. Análogamente, se afirma que, a mayores puntajes de miedo a la soledad, menores puntajes de autoestima.
8. La dimensión expresión límite y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación de tipo indirecta, de intensidad moderada y altamente significativa. Además, se afirma que a mayores puntajes de expresión límite, menores puntajes de autoestima.
9. La dimensión búsqueda de atención y la autoestima en los educandos de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en San Juan de Lurigancho, obtuvieron una correlación de tipo indirecta, de intensidad baja y significativa. De la misma forma, se afirma que, a mayores puntajes de búsqueda de atención, menores puntajes de autoestima.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda efectuar indagaciones similares que permitan replicar la metodología de este estudio, contando con la participación de sujetos de otras carreras profesionales y de distintos lugares de nuestro país, con el propósito de confirmar los resultados descubiertos.
2. Incrementar el tamaño de la muestra de indagación con el propósito de recopilar una mayor representatividad en consideración con la población universitaria de la carrera profesional de Psicología de San Juan de Lurigancho.

3. Se sugiere efectuar estudios longitudinales que permitan observar las posibles variaciones en la variable autoestima, desde la infancia hasta la adultez.
4. Se recomienda diseñar y aplicar programas de prevención dirigidos a evitar la aparición del apego o dependencia emocional en la población universitaria, enfocándose en aumentar la autoestima, desarrollar habilidades interpersonales, entrenamiento en estrategias con el fin de incrementar su autonomía y conocimiento sobre el rol de los pensamientos negativos e ideas irracionales.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista IIPSI (UNMSM)*, 15(1), 133-145.
- Alonso, R. (2017). *Explicación de la dependencia emocional a partir de la autoestima y de las estrategias de afrontamiento* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio digital de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://hdl.handle.net/10641/1388>
- American Psychiatric Association. (2014). *Guía de consulta de los criterios de diagnósticos del DSM-5*. Medica Panamericana.
- Anicama, J. (2014). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). La evaluación de la dependencia emocional en estudiantes universitarios. *Revista acta psicológica peruana*, 83(2), 83-104.
- Ante, P. (2017). *Autoestima y dependencia emocional en los estudiantes de los primeros semestres de la Universidad Técnica de Cotopaxi* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24761>
- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
- Bisquerra, T. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Grupo Editorial CEAC.
- Borbor, M. (2015). *La dependencia emocional y su incidencia en la autoestima de la ama de casa de 20 a 30 años del Barrio la Concepción* [Tesis de pregrado,

Universidad Estatal de la Península de Santa Elena]. Repositorio de la Universidad Estatal de la Península de Santa Elena. <http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/2159>

Byrne, B. (1996). *Measuring self-concept across the life span: Issues and instrumentation*. Washington DC.

Camariora, G. (2018). *Dependencia emocional y autoestima general y contingente a las relaciones de pareja en mujeres adultas en una relación de pareja* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/8011>

Campos, C y Muñoz, A. (1992, mayo). *Características de las personas con Baja Autoestima*. Aula fácil. <http://www.aulafacil.com/cursoautoestima/Lecc3.html>

Castelló, J. (2000, mayo). *Análisis del concepto dependencia emocional*. Psiquiatría. http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Característica y tratamiento*. Alianza Editorial.

Castelló, J. (2012). *La superación de la Dependencia Emocional*. Ediciones Corona Borealis.

Charca, G. y Orihuela, E. (2019). *Autoestima y dependencia emocional en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de una universidad privada de Juliaca* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2826>

Clavijo, A. y Palacios, G. (2019). *Evidencias de la validez y normas percentilares de la Escala de Autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2577212>

- Congost, S. (2014). *Manual de dependencia emocional – afectiva*. Psicopedia.
<https://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2020, junio). *Nota de prensa N° 1610/OCII/DP/2020*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/noticias/322749-defensoria-del-pueblo-se-registraron-132-feminicidios-en-el-2020>
- El Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2020, noviembre). *Denuncias por violencia contra la mujer*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/mpfn/noticias/345503-las-denuncias-por-violencia-contra-las-mujeres-y-los-integrantes-del-grupo-familiar-superaron-las-500-mil-durante-el-ano-2020>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J. y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Gades, J. (2010). *Plan de acción tutorial: Yo, autoestima, autoconcepto*. Paidós
- García, N. (2020, abril). *Cifras y datos de violencia de género en el mundo*. Ayuda en Acción. <https://ayudaenaccion.org/ong/blog/mujer/violencia-genero-cifras/>
- Girón, S., Rodríguez, R. y Sánchez, D. (2003). Trastornos de comportamiento en los adolescentes. Observaciones desde una perspectiva sistémica relacional. *Revista Psiquis*, 24(1), 5-14.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGRAW-HILL.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *La violencia contra la mujer*. Fovida.
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.
- Lolo, Z. y López, M. (2018). *Violencia en el enamoramiento en los estudiantes de la institución educativa mixto. "ramón castilla marquesado 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2144>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- McCrae, R. & Costa, P. (1996). *Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. Five-factor model of personality: Theoretical perspectives*. Guilford Press.
- Moral, M. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2), 150-167.
- Moral, M., García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes. *Revista de psicología*, 8(2), 96-107.
- Narvaez, M. (2018). *Relación entre la dependencia emocional y la autoestima en jóvenes universitarios de la carrera profesional de enfermería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes

Sapientiae]. Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.
<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/575>

Organización Mundial de la Salud. (2013, mayo). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer; prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Organización Mundial de la Salud.
<https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/es>

Ortega, P. y Mínguez, R. (2001). *Autoestima: un nuevo concepto y su medida*. Universidad de Salamanca.

Pariona, C. (2019). *Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de un centro emergencia mujer de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/888>

Pereira, M. (2011). *Desarrollo personal y autoestima. Guía práctica para construir una personalidad*. Ediciones de la U.

Quesada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH.

Ramírez, A. (2009). *Autoestima para principiantes*. Ediciones Díaz de Santos.

Ramírez, M. y Vega, B. (2018). *Dependencia emocional y autoestima en pacientes involucrados en violencia familiar de un Hospital II de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/1398>

- Riso, W. (2013). *Enamórate de ti*. Planeta.
- Robins, R. & Pervin, L. (2010). *Handbook of personality: Theory and research*. Guilford Press.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the Self*. Krieger Publishing.
- Rueda, E. (2020). *Dependencia emocional y autoestima en adultos jóvenes*. Dykinson.
- Simkin, H., Etchezahar, E. y Ungaretti, J. (2012). Personalidad y Autoestima desde el modelo y la teoría de los Cinco Factores. *Hologramática*, 17, 171-193.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre dependencia emocional y autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho?	<p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre dependencia emocional y autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1) Identificar los niveles de dependencia emocional en educandos de Psicología en función al sexo.</p> <p>2) Identificar los niveles de autoestima en educandos de Psicología en función al sexo.</p> <p>3) Describir la relación que existe entre la dimensión ansiedad de separación y autoestima en educandos de Psicología.</p>	<p>Hipótesis general: H_G: La dependencia emocional se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología de una universidad privada de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H_{e1}: La dimensión ansiedad de separación se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.</p> <p>H_{e2}: La dimensión expresión afectiva de la pareja se relaciona significativamente con la autoestima en educandos de Psicología.</p> <p>H_{e3}: La dimensión modificación de planes se relaciona significativamente con la</p>	<p>Variable 1: Dependencia emocional: conformado por las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ansiedad de separación • Expresión afectiva de la pareja • Modificación de planes • Miedo a la soledad • Expresión limite • Búsqueda de atención <p>Variable 2: Autoestima (Unidimensional)</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y transversal</p> <p>Población y muestra: La población estuvo constituida por 1440 estudiantes universitarios de la carrera profesional de Psicología. La muestra quedo constituida por 101 estudiantes universitarios de la carrera profesional de Psicología, cantidad que fue seleccionada mediante un método de muestreo no</p>

-
- 4) Describir la relación que existe entre la dimensión de autoestima en educandos de Psicología. expresión afectiva de la pareja y autoestima en educandos de Psicología. H_{e4}: La dimensión miedo a la soledad se relaciona significativamente con la Psicología.
- 5) Describir la relación que existe entre la dimensión de autoestima en educandos de Psicología. modificación de planes y autoestima en educandos de Psicología. H_{e5}: La dimensión expresión límite se relaciona significativamente con la Psicología.
- 6) Describir la relación que existe entre la dimensión de autoestima en educandos de Psicología. miedo a la soledad y autoestima en educandos de Psicología. H_{e6}: La dimensión búsqueda de atención se relaciona significativamente con la Psicología.
- 7) Describir la relación que existe entre la dimensión de autoestima en educandos de Psicología. expresión límite y autoestima en educandos de Psicología.
- 8) Describir la relación que existe entre la dimensión de autoestima en educandos de Psicología. búsqueda de atención y autoestima en educandos de Psicología.

probabilístico de tipo intencional.

Método:

Hipotético – deductivo

Técnica:

Encuesta

Instrumentos de medición:

- Escala de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño.
- Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR).

Anexo 2: Protocolos de los instrumentos

CDE

Versión adaptada por Ventura y Caycho (2016)

Versión original Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

	1	2	3	4	5	6
	Completamente Falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1	Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a).					1 2 3 4 5 6
2	Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja.					1 2 3 4 5 6
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o).					1 2 3 4 5 6
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					1 2 3 4 5 6
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.					1 2 3 4 5 6
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo.					1 2 3 4 5 6
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso (a)					1 2 3 4 5 6
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.					1 2 3 4 5 6
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.					1 2 3 4 5 6
10	Me considero una persona débil					1 2 3 4 5 6
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto					1 2 3 4 5 6
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.					1 2 3 4 5 6
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).					1 2 3 4 5 6

14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.	1 2 3 4 5 6
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	1 2 3 4 5 6
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella).	1 2 3 4 5 6
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.	1 2 3 4 5 6
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	1 2 3 4 5 6
19	No me agrada la soledad.	1 2 3 4 5 6
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.	1 2 3 4 5 6
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él (ella).	1 2 3 4 5 6
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	1 2 3 4 5 6
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.	1 2 3 4 5 6

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Versión original Rosenberg (1965)

Instrucciones:

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida:

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Anexo 3: Consentimiento informado

Sección 1 de 5

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS



Estimado(a) participante:

Solicito su colaboración a través del llenado del presente cuestionario, que pretende determinar la relación entre dependencia emocional y autoestima en Universitarios.

El mismo que servirá para fines exclusivamente de investigación y con fines académicos.

En las siguientes hojas encontraras preguntas referentes al tema lo cual se pide responder con honestidad, Por otro lado, es importante considerar que su participación es voluntaria y anónima, además sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.

De antemano, le agradezco su participación y la información valiosa que brindará.

Anexo 4: Reporte del índice de similitud

JHENIFER MARTÍNEZ CASTRO 1

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	1%
9	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1%