



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE  
LA EMPRESA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORES**

DAVID GREGORIO MOLINA  
ORCID: 0000-0003-2153-5410

MONICA HURTADO CABELLO  
ORCID: 0000-0002-5686-6570

**ASESOR**

DR. EDWIN VÁSQUEZ MORA  
ORCID: 0000-0001-8834-8826

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

**LIMA, PERÚ, SETIEMBRE DE 2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios, a mis padres forjadores de mi camino, a mi esposa Gladys, Reyli mi hijo quienes siempre en todo sentido me brindaron su apoyo y motivación. A mis docentes en general quienes me impartieron sus conocimientos a lo largo de mi formación académica.

David Gregorio.

A Jehová con mucho amor, a mis padres por su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mi esposo y a mi hija quienes han sido mi motivación e inspiración en todo momento, y me apoyaron incondicionalmente. A mis hermanas por estar siempre presente acompañándome para poder realizar mi gran sueño.

Monica Hurtado.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a nuestro asesor y profesor Dr. Edwin Vásquez Mora por la dedicación y orientación brindada en todo el proceso de la tesis, gracias al aporte de sus conocimientos logramos alcanzar nuestro objetivo principal, culminar la tesis.

A los profesores de la Universidad Autónoma del Perú, gracias a la vocación que desempeñaron a lo largo de nuestra carrera, lograron formar en nosotros grandes profesionales.

Al Sr. Chang Macedo Raúl gerente general de la empresa corporación El Trigal S.A.C., por permitirnos realizar la investigación y brindarnos información de la empresa, esto nos ayudó a superar los obstáculos en la culminación de la tesis.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	ix
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	15
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos .....	17
1.4. Limitaciones de la investigación .....	17
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la investigación .....	20
2.2. Bases teórico científicas .....	26
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	56
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	61
3.2. Población y muestra .....	62
3.3. Hipótesis .....	66
3.4. Variables – Operacionalización .....	66
3.5. Métodos y técnicas de investigación .....	70
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de los datos .....	73
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
4.1. Resultados descriptivos e inferenciales .....	76
4.2. Contrastación de hipótesis .....	86
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones .....	92
5.2. Conclusión .....	94
5.3. Recomendaciones .....	95
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Fortificación de harina con nutrientes
Tabla 2	Población de la empresa corporación El Trigal S.A.C.
Tabla 3	Muestra de la empresa corporación El Trigal S.A.C.
Tabla 4	Operacionalización de la variable costos de producción
Tabla 5	Operacionalización de la variable rentabilidad
Tabla 6	Interpretación de correlaciones
Tabla 7	Validez del cuestionario costos de producción
Tabla 8	Análisis de fiabilidad del cuestionario costos de producción
Tabla 9	Validez del cuestionario rentabilidad
Tabla 10	Análisis de fiabilidad del cuestionario rentabilidad
Tabla 11	Análisis descriptivos de la variable costos de producción
Tabla 12	Análisis descriptivo de la variable rentabilidad
Tabla 13	Análisis descriptivo de la dimensión materiales directos
Tabla 14	Análisis descriptivo de la dimensión mano de obra directa
Tabla 15	Análisis descriptivo de la dimensión costos indirectos
Tabla 16	Análisis descriptivo de la dimensión margen de utilidad
Tabla 17	Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad del activo
Tabla 18	Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad financiera
Tabla 19	Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk
Tabla 20	Correlación entre costos de producción y rentabilidad
Tabla 21	Correlación entre materiales directos y rentabilidad
Tabla 22	Correlación entre mano de obra directa y rentabilidad
Tabla 23	Correlación entre costos indirectos y rentabilidad

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Número de molinos productores de harina de trigo
- Figura 2 Elementos del costo de producción
- Figura 3 Costos primos y costos de conversión
- Figura 4 Costos fijos y variables
- Figura 5 Material directo trigo en grano
- Figura 6 Registro contable de la mano de obra directa
- Figura 7 Cálculo de la nómina
- Figura 8 Costos indirectos
- Figura 9 Diseño del estudio
- Figura 10 Frecuencia de la variable costos de producción
- Figura 11 Frecuencia de la variable rentabilidad
- Figura 12 Frecuencia de materiales directos
- Figura 13 Frecuencia de la mano de obra directa
- Figura 14 Frecuencia de costos indirectos
- Figura 15 Frecuencia de margen de utilidad
- Figura 16 Frecuencia de rentabilidad del activo
- Figura 17 Frecuencia de rentabilidad financiera

# LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020

MONICA HURTADO CABELLO  
DAVID GREGORIO MOLINA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ  
RESUMEN

La presente investigación titulada *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. ATE, 2020*, tiene como problema principal, la falta de control de los costos de producción, lo cual está afectando la rentabilidad de la empresa. La investigación se considera muy importante porque pretende mejorar y optimizar la rentabilidad de la empresa a través de la contrastación de la hipótesis alterna, donde se evidencia que la variable costos de producción está correlacionada con la rentabilidad, por ello, el propósito del estudio es medir el nivel de relación que existe entre estas variables. La metodología utilizada fue diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional, tipo aplicada, con método cuantitativo, el instrumento fue el cuestionario aplicado a una muestra de 24 colaboradores de la corporación. Con relación al instrumento fue diseñado tanto para la variable costos de producción y la variable rentabilidad, debidamente validados por la opinión de expertos, además fue probado la fiabilidad de la información por medio del alfa de Cronbach, obteniendo un valor = 0,849 y 0,786 para cada instrumento respectivamente. Las conclusiones de la investigación fueron que se lograron probar a través del estadístico rho de Spearman, que existe relación positiva considerable entre las variables costos de producción y rentabilidad, los resultados muestran un nivel de significancia = 0,000 y un coeficiente de correlación = 0,709 lo que permite probar la hipótesis de la investigación.

**Palabras clave:** Costos de producción, rentabilidad, rendimiento.

**PRODUCTION COSTS AND THEIR IMPACT ON THE PROFITABILITY OF THE  
COMPANY CORPORACION EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020**

**MONICA HURTADO CABELLO**

**DAVID GREGORIO MOLINA**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU**

**ABSTRACT**

This research entitled *The production costs and their impact on the profitability of the company El Trigal S.A.C. ATE, 2020*, has as its main problem, the lack of control of production costs, which is affecting the profitability of the company. The research is considered very important because it aims to improve and optimize the profitability of company through the contrast of the alternative hypothesis, where it is evidenced that the variable production costs is correlated with profitability, therefore, the purpose of the study is to measure the level of relationship that exists between variables. The methodology used was a non-experimental design of a cross-sectional correlational level, applied type, with a quantitative method, the instrument was the questionnaire applied to a sample of 24 employees of the corporation. Regarding the instrument, it was designed for both the production costs variable and the profitability variable, duly validated by the opinion of experts, in addition the reliability of the information was tested by means of Cronbach's alpha, obtaining a value = 0.849 and 0.786 for each instrument respectively. The conclusions of the research were that it was possible to prove through Spearman's rho statistic that there is a considerable positive relationship between the variables production costs and profitability, the results show a level of significance = 0.000 and a correlation coefficient = 0.709 which allows testing the research hypothesis.

**Keywords:** Production costs, profitability, performance.



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020*. La problemática de este trabajo de investigación se relaciona básicamente a la falta de control de los costos de producción que están afectando la rentabilidad de la empresa. Por ello, se ha planteado dentro de esta problemática, un problema general y dos problemas específicos. Esta investigación es muy importante porque permite encontrar variables correlacionadas, que determinan predecir que, en la medida de ejercer un mejor control de los costos de producción, la empresa obtendrá mejores resultados asociados a su rentabilidad, asimismo, esta investigación es importante porque ayuda de forma eficiente y oportuna en la toma de decisiones empresariales. Por otro lado, el estudio aporta conocimientos a las bases teóricas de las variables costos de producción y rentabilidad, así como también, la creación de un nuevo instrumento validado y confiable que puede ser utilizado para otros estudios. La presente investigación se encuentra estructurada con cinco capítulos que aportan de forma descriptiva los siguientes aspectos:

El capítulo I se le ha denominado problema de investigación, en este apartado se describe el problema desde un contexto internacional para llegar al contexto local, que es la empresa corporación El Trigal S.A.C. En este capítulo se presenta el problema general, la justificación, objetivos y limitaciones de la investigación, los subcapítulos fueron desarrollados estrictamente bajo la metodología de la investigación científica planteada por diferentes autores.

El capítulo II titulado marco teórico, donde se presenta el resumen de los antecedentes nacionales e internacionales, es decir, estudios realizados con anterioridad asociados a nuestras variables de investigación, en otras palabras, se presenta el autor, título del estudio, objetivo, metodología y las conclusiones más relevantes que aportan a este estudio. Además, se describe las bases teóricas relacionadas a los costos de producción y rentabilidad, es decir, las definiciones conceptuales por varios autores actualizados y expertos en el tema. Para finalizar este capítulo, se presenta la definición de la terminología que fueron empleadas en el estudio para su mejor comprensión.

El capítulo III está relacionado a la metodología empleada, donde se describe de forma explícita el tipo y diseño de investigación utilizada, la población y muestra estimada, la hipótesis tentativa general y específicas que se pretende contrastar, la operacionalización de las variables costos de producción y rentabilidad, finalmente el método, técnica e instrumento diseñado para la recolección de datos de la empresa.

El capítulo IV describe el análisis e interpretación de resultados, como sub capítulo inicial se presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, para luego presentar el análisis descriptivo en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos de las variables y dimensiones. De igual manera, se presenta el análisis inferencial donde se mide científicamente a través del estadístico Spearman la relación significativa entre las variables costos de producción y rentabilidad, contrastando la hipótesis planteada en el estudio.

El capítulo V presenta las discusiones, conclusiones y recomendaciones que realiza el investigador para optimizar los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. En este capítulo se realiza las comparaciones de los resultados presentados con los de otros investigadores, se concluye con la respuesta a los objetivos y se realiza la recomendación para cada conclusión.

Finalmente, se presenta las referencias y los anexos, en el primer caso se muestra las fuentes bibliográficas utilizadas como libros digitales y físicos, artículos científicos, artículos de periódicos, entre otros; para el segundo caso y conclusión de la investigación, se presenta en los anexos la matriz de consistencia, matriz de operacionalización, instrumentos, reporte de software anti plagio con porcentaje permitido por la universidad, estados financieros, entre otros.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

Somos conscientes que estos primeros 21 años correspondientes al siglo XXI se caracterizan fundamentalmente por ser una sociedad globalizada alineada a la tecnología, finanzas, economía, producción, ciencia, educación, entre otros. Por otro lado, la inserción ante estos cambios industriales apresurados para sacarle el mejor provecho de beneficios económicos, es todo un reto que lo han venido haciendo algunos países del Asia. En ese contexto, es necesario responder a la pregunta ¿Cómo influyen los costos de producción en la rentabilidad de las empresas molineras? Con el fin de dar respuesta a la pregunta, se emplean los aportes del Dr. Prokurica (2020) quien sostiene que si una organización minimiza costos, entonces tiene mayores utilidades y paga más impuesto, asimismo, se mejora las condiciones laborales y el negocio se vuelve más competitivo en el mercado.

La inadecuada determinación de los costos de producción por falta de tiempo y recursos implica información de la utilidad subvalorada o sobrevalorada en las empresas molineras, especialmente las que son nuevas en el mercado o tienen poco tiempo. Esto también es por falta de planificación en estructuras de procedimiento para determinar los costos de producción, las compañías molineras deben centrarse en capacitación constante del personal por cada área, es decir, en la optimización del uso de la materia prima, entrenamiento y motivación del potencial humano, y la gestión eficiente de costos indirectos. Por lo tanto, en este momento es necesario la implementación de un sistema de costos de producción adecuada y adaptada a la naturaleza del negocio, para mejorar la rentabilidad y la información fiable de la información que ayude en las decisiones empresariales.

En Perú, según Legua y Ramírez (2020) emitieron un informe de inspección que se realiza todos los años de fabricación de harina de trigo en Perú, lo que indica que existen en promedio 22 compañías molineras, con domicilio fiscal en diferentes partes del país.

N°	Molinos procesadores de trigo	Ubicación
1	Alicorp S.A.A. - Molino Arequipa	Arequipa
2	Alicorp S.A.A. - Molino Sid Sur	
3	Molino Las Mercedes S.A.C.	
4	Molinera Industrial Peruana S.A.C.	
5	Alicorp S.A.A. - Molino Callao	Callao (Provincia Constitucional)
6	Alicorp S.A.A. - Molino Faucett	
7	Alicorp S.A.A. - Molino Santa Rosa	
8	Cogorno S.A.	
9	Molino Las Mercedes S.A.C.	
10	Molino El Triunfo S.A.	
11	Molinera Kuennen & Duanne S.A.	Huánuco
12	Cogorno S.A. - La Libertad	La Libertad
13	Agroindustria Santa María S.A.C	Lima
14	Anita Food S.A.	
15	Corporación El Trigal S.A.C.	
16	Industrias Unidas del Perú S. A.	
17	Compañía Molinera del Centro S.A.	
18	Molitalia S.A.	
19	Poder Panadero S.C.R.L	
20	Procesadora de Alimentos Cielo S.A.C.	
21	Industrias Teal S.A. - Paíta	Piura
22	Corporación ADC S.A.C.	Tacna
<b>TOTAL: 22 molinos</b>		

*Figura 1.* Número de molinos productores de harina de trigo (Legua y Ramírez, 2020, p. 5).

Por otro lado, el diario La República (2021) emitió un informe donde establece que se estima que al menos el 90% del trigo en el Perú es importado. Existen en promedio 20 compañías del rubro de molinería que son beneficiadas con la eliminación de arancel, emitidas directamente a la importación de trigo a nuestro país.

Los costos de importación de materia prima directa como el trigo en grano están libres de aranceles, negociación realizada por el gobierno. Sin embargo, ante la incertidumbre de la segunda vuelta para elección del nuevo presidente ha tenido sus efectos en el incremento del dólar y a su vez el costo del trigo como materia prima directa. Este incremento incide en el costo de producción y precio de harina especial como producto terminado para las panaderías, por tanto, el incremento del precio del pan como se visualiza en la actualidad.

La empresa Corporación El Trigo S.A.C tiene como domicilio fiscal la urbanización industrial Santa Rosa, calle Marie Curie, manzana M, lote 3, distrito de Ate, esta empresa inicia sus operaciones el 2015 y su principal actividad económica es la producción de harina de trigo en varias presentaciones; la importación de su materia prima directa es el trigo en grano de procedencia de tres países: EEUU, Canadá y Argentina, también conocidos como trigo americano, trigo canadiense y trigo argentino, la compra estimada es 3,600 toneladas trimestralmente. El problema central es básicamente la falta de control de los costos de producción que afecta directamente a la rentabilidad del negocio.

Las causas del problema fue debido a que no hay un plan de mejora de los procesos productivos, así como también no se optimiza el costo y consumo de materiales directos para la fabricación de tres productos principales: harina especial, harina sin preparar y afrecho como sub producto derivado del trigo, a esto se suma la carencia de control del empaque y mantenimiento preventivo, lo que existe solo el mantenimiento correctivo, además, se verifica la falta de planeamiento y control de costos, con personal altamente capacitado y comprometido con la organización.

Las consecuencias del problema de la empresa corporación El Trigo S.A.C fueron que las utilidades no son los esperados por los socios, el bajo rendimiento de activos actuales para obtener rentabilidad, desperdicios de recursos, rentabilidad bruta medianamente bajo para cumplir los gastos operativos de la organización, y la rentabilidad neta hubiera mejorado con la eficiente gestión de costos de la compañía, es decir, la rentabilidad mejoraría si se controla de manera eficiente y óptima los costos productivos.

En tal sentido, se busca determinar la incidencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigo S.A.C., a través de identificar los tres componentes o elementos que son el material directo, mano de obra calificada y costos indirectos. En esa línea de ideas se formula el problema del estudio.

### **1.1.1 Problema general**

¿Cómo los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?

### **1.1.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo los materiales directos inciden en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?
- ¿Cómo la mano de obra directa incide en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?
- ¿Cómo los costos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Tomando en consideración la definición de Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) donde indica que justificar implica explicar los fundamentos y razones por las que se realiza una investigación, además de la importancia de la justificación teórica, práctica y metodológica.

Es muy importante la investigación porque se pretende mejorar los procesos productivos, optimizando los costos de producción con la finalidad de incrementar la rentabilidad y beneficios para los accionistas, basados en los aportes teóricos de Avolio, Hansen y Mowen (2018) para la variable costos de producción, y los conocimientos teóricos de Gitman y Zutter (2016) para la variable rentabilidad.

### **1.2.1 Justificación teórica**

El presente estudio se justifica porque ayuda en la ampliación de las fronteras de la ciencia respecto a las variables de investigación costos de producción y rentabilidad. Asimismo, es muy importante porque brinda soporte a las variables denominado costos de producción y rentabilidad, además es útil y necesario para refutar o discutir resultados realizados por otros investigadores lo que ayuda a ampliar un modelo teórico prescrito.

### **1.2.2 Justificación práctica**

Otro aspecto importante del estudio es que pretende mejorar y optimizar la rentabilidad de los propietarios de la compañía, a través del análisis y contrastación de la hipótesis permite afirmar que a mayor sea la eficiencia de los costos de producción, entonces mejor será la rentabilidad para los socios u accionistas.

Del mismo modo, cuando mayor sea los beneficios de la empresa, entonces mayor será las utilidades a los trabajadores, es decir, las retribuciones al personal tendrán incremento por el crecimiento de los beneficios económicos y financieros de la organización.

### **1.2.3 Justificación metodológica**

A consecuencia de la investigación realizada que buscó determinar la incidencia entre las variables de investigación de la empresa Corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020, se ha diseñado los debidos instrumentos que permiten la recolección de datos, denominado “costos de producción” para medir el nivel de control de costos; asimismo, se ha diseñado otro instrumento denominado “rentabilidad” con el propósito de medir el nivel de eficiencia de dicha variable. Por tanto, el estudio es importante por la confiabilidad y validez de los instrumentos mencionados para medir las variables estudiadas.



### **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos**

De acuerdo con Saavedra (2017) explica que el objetivo de un estudio radica en el logro de la investigación, esto puede ser para aportar evidencias, probar una teoría u obtener conocimiento para resolver un problema de investigación. Los objetivos se presentan a continuación:

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de incidencia entre los materiales directos y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.
- Determinar el nivel de incidencia entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.
- Determinar el nivel de incidencia entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Dentro de las limitaciones del estudio, se ha desarrollado diferentes técnicas y estrategias para su conclusión exitosa, en cuanto a las limitaciones de referencias bibliográficas, teóricas, económicas o financieras y tiempo.

Al respecto, Mertens (2010) y Ellis y Levy (2008), citado por Hernández y Mendoza (2018) refieren que se debe tomar en cuenta la disponibilidad de recursos humanos, financieros, materiales y tiempo, para demostrar la viabilidad del estudio.

#### **1.4.1 Limitaciones bibliográficas**

De acuerdo a las políticas de estado se estableció medidas preventivas de salubridad a través del confinamiento por el Covid-19, por ello, se ha tenido limitaciones de la bibliografía física de libros y artículos, recurriendo en mayor proporción a la bibliografía digital, la misma que se encontró escasa referencia actualizada respecto a nuestras variables costos de producción y rentabilidad, sin embargo, se ha realizado acciones adicionales con la finalidad de solucionar estas limitaciones.

#### **1.4.2 Limitación teórica**

Se ha encontrado algunos obstáculos en cuanto a escasez de estudios que relacionen ambas variables costos de producción y rentabilidad; se encontró abundancia de investigaciones descriptivas de una sola variable que fueron resumidas en las tesis internacionales, sin embargo, en las tesis nacionales se encontraron algunas que midan la relación de una variable con otra.

#### **1.4.3 Limitación económica**

Con relación al aspecto económico, la inversión total fue cubierta en su totalidad por los autores de esta investigación, es decir, no se ha recurrido al financiamiento de terceros, dado que el estudio fue financiado con aportes propios.

#### **1.4.4 Limitación temporal**

El aspecto laboral y el tiempo dedicado a la familia fue otra de las limitaciones para concluir la investigación, los días feriados y fines de semana fueron utilizados para terminar el estudio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de la investigación**

### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Santamaría (2019) en su investigación titulada *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad, empresa del rubro avícola Adrianita - Ambato, Ecuador, 2017* realizada para optar el título de ingeniería en contabilidad superior y auditoría C.P.A. El objetivo del estudio fue determinar la incidencia de ambas variables citadas. Se resume las siguientes conclusiones:

La empresa avícola Adrianita no considera dentro de los costos indirectos de producción, variables como la depreciación de los activos, materiales de desinfección entre otros, por lo que no se tiene una información oportuna, confiable y veraz.

La empresa antes de la aplicación de los costos por procesos obtuvo una utilidad de US\$ 2, 684.59 por cada galpón, en efecto después de aplicar los costos por procesos la utilidad se incrementó US\$ 8, 854.26 por cada galpón, lo que permite afirmar que incrementa la rentabilidad de la organización.

De acuerdo a lo indicado por el autor se considera como importante, la investigación porque predice que para incrementar la rentabilidad de la empresa se debe tener un proceso contable de costos de producción eficiente que permita optimizar tiempo y recursos en beneficio de la compañía.

Yagual y Stalin (2018) en su artículo científico titulado *El impacto de los costos de producción en la rentabilidad, empresa Cacaotera Vearan S.A* de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. El objetivo de los autores se basó fundamentalmente en determinar la incidencia de una variable con otra o el impacto de la rentabilidad ante cambios en los costos productivos. Las conclusiones más importantes fueron:

Se determinó que los elementos del costo no son distribuidos y asignados a un sector específico del área de producción, carece de control documentario de los costos de los productos, lo que dificulta su control adecuado.

El estudio determinó una rentabilidad económica negativa de -3.65% lo que permite afirmar que la administración de los recursos es ineficiente para generar beneficios, en tanto, la rentabilidad financiera alcanza -3% lo que se interpreta que la inversión de los accionistas se encuentra en riesgo financiero, estos resultados fueron a causa de falta de control de los tres elementos importantes de los costos productivos de la compañía Vearan S.A.

La falta de control de producción ha generado pérdidas del ejercicio 2016 en US\$ 51,008.61 dado que los costos del producto representan el 80% de los ingresos.

La investigación realizada fue importante porque demuestra la deficiente gestión del costo de producción en la organización, es decir, no se considera importante el control y supervisión de los costos de los productos, generando rendimientos negativos en cuanto a la rentabilidad desde un punto de vista económico y financiero.

Panimboza (2017) realizó un estudio titulado *Costos de producción y rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos, Ambato, Ecuador*, La investigación se realizó con el fin de obtener el título de ingeniero. El objetivo formulado fue identificar que tan relevante es determinar los costos productivos para generar rentabilidad en el sector. Entre las conclusiones seleccionadas de mayor importancia se describe:

Los resultados obtenidos de la estadística chi cuadrada muestran la correlación que existe entre las variables, se muestra un  $X^2$  calculado mayor al  $X^2$  de la tabla, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se confirma que los costos de producción afectan la rentabilidad del sector calzado del cantón Cevallos.

Asimismo, el estudio evidencia que el 48% cumple con la rentabilidad esperada por las empresas, se logró comprobar que las organizaciones realizan análisis básicos para determinar la rentabilidad y se deja de lado el análisis detallado y profundo a través de indicadores de rendimiento.

La investigación fue importante porque los resultados permiten confirmar que los costos productivos del sector calzado impactan en la rentabilidad de las organizaciones, es decir, con conocimiento o sin ellos, los empresarios buscan determinar si la empresa genera beneficios económicos y financieros para los accionistas de los negocios.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Gonzales y Vidal (2018) en su investigación titulada *Nivel de incidencia de la evaluación de costos productivos en la rentabilidad, empresa T & Q 21 S.A.C. 2016 y 2017 – Chimbote, Perú*, la investigación fue realizada con el fin de optar el título de contador público, UCV. De acuerdo al objetivo planteado por los investigadores, la cual fue determinar el nivel de incidencia de ambas variables de estudio. Las conclusiones fueron las siguientes:

De acuerdo a los resultados del estudio, existe incidencia entre el material directo y la rentabilidad del negocio T & Q S.A.C., del ejercicio 2017, los resultados fueron comprobados a través del “r” de Pearson, donde se muestra un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de 1.000 lo que evidencia una correlación perfecta entre los materiales directos y la rentabilidad de la organización.

Por otro lado, existe incidencia entre la mano de obra directa y la rentabilidad del negocio T & Q S.A.C., del ejercicio 2017, los resultados fueron comprobados a través del estadístico “r” de Pearson, se muestra un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de 1.000 lo que quiere decir, una correlación perfecta entre las variables analizadas.

También, se comprobó que existe incidencia entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad del negocio T & Q S.A.C., del ejercicio 2017, los resultados fueron comprobados a través del estadístico “r” de Pearson, los resultados evidencian un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de 1.000 lo que quiere decir, una correlación perfecta entre los costos indirectos y la rentabilidad de la organización estudiada.

La investigación fue importante, porque analiza e identifica la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de la organización, con el fin de predecir que, a un mejor control de los costos, entonces se obtendrá un mejor beneficio para los accionistas. Asimismo, el estudio confirma la correlación entre los tres elementos del costo y la rentabilidad, lo que nos permite realizar las comparaciones de nuestros resultados.

Vásquez (2018) en su investigación titulada *Análisis de rentabilidad y costo productivo de fabricación de leche y queso, San Francisco – Macari, 2015 – 2016* departamento de Puno, Perú, estudio realizado para optar el título profesional de contador público, UNA. El objetivo del investigador fue analizar los costos de la fabricación de leche y queso, así como su rentabilidad de la compañía. Las conclusiones a las que llegó en su investigación fueron las siguientes:

La rentabilidad de la organización para el periodo 2015 fue 38.34% obteniendo un beneficio/costo de 1.38 lo que se interpreta que por cada sol de costo de producción de leche se obtiene S/. 0.38 céntimos de beneficio económico, y para el año 2016 la rentabilidad disminuyó a 29.53% y el beneficio/costo a 1.30 de la producción de leche.

Por el contrario, la rentabilidad de la producción de queso fue negativa para el año 2015 representa -27.93% y el beneficio/costo en S/. 0.72 lo que se interpreta por cada sol de costo, la empresa solo cuenta con 72 céntimos, es decir no puede cubrir los costos generando pérdidas. En otras palabras, la organización es óptima en la producción de leche porque genera rentabilidad, no obstante, la producción de queso no genera rentabilidad para el negocio.

La investigación fue muy importante porque comprueba cuantitativamente que un análisis de los costos de producción, ayuda en la toma de decisiones empresariales, e identifica aquellos productos que generan alta rentabilidad de los que no generan beneficios económicos, por tanto, se puede tomar decisiones de comercializar productos que generen rentabilidad y dejar de producir los que no generan utilidades.

Napa (2017) en su investigación titulada *Sistema de costos por órdenes específicas (COE) y su efecto en la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C – 2017* realizado en el parque industrial de VES, Perú, para obtener el título profesional de contador público, UAP. El objetivo de la investigación se basó en determinar si los COE bajo un sistema de orden específica incrementan la rentabilidad de la organización. Las conclusiones más relevantes del autor citado, fueron:

Los resultados estadísticos a través de la prueba de “t” de Student para muestra relacionadas indican que los COE incrementan la rentabilidad de la compañía, los resultados evidencian incrementos de sus medias de 0.38 puntos porcentuales de rentabilidad económica, 0.47 puntos porcentuales de rentabilidad financiera y 2.31 de rentabilidad neta de ventas, lo que demuestra los cambios significativos.

La rentabilidad económica, así como la financiera y de ventas fueron bajas antes de la implementación de los COE, los resultados presentan valores de su media antes de la aplicación de 2.18%, 2.61% y 14.04% respectivamente. Sin embargo, después de la implementación de los COE, el ROA incrementó a 2.56%, del mismo modo el ROE incrementó a 3.08% y la rentabilidad neta de ventas a 16.35%. Con estos resultados, el investigador prueba su hipótesis planteada y confirma que un sistema de COE impacta en la rentabilidad del negocio, afectando directamente al ROA, ROE y rentabilidad neta de ventas.



La investigación establece su real importancia porque comprobó de forma estadística la diferencia significativa antes y después de la aplicación de los COE. Los resultados muestran un nivel de significancia de 0,000 menor al margen de error (0,05) por tanto, aplicar de manera eficiente y eficaz sistemas de COE mejora la rentabilidad de una organización.

Umpire (2017) en su investigación titulada *Sistema de costos por órdenes de trabajo y su impacto en la rentabilidad, basados en un estudio contable jurídico BR Perú, 2016* estudio fue realizado para obtener el título profesional de contador público, en la Universidad Autónoma del Perú. El objetivo planteado por el autor se basa en medir si los costos basados en ordenes de trabajo influye en la rentabilidad del estudio contable en mención. Las conclusiones más importantes a las que llegó el autor, fueron:

Los resultados evidencian que existe relación directa entre el costo de MOD y la rentabilidad económica de la compañía, la prueba estadística muestra una significancia de 0.004 y un coeficiente de correlación de 0,818 lo que se interpreta como una correlación positiva considerable.

Los resultados evidencian que existe relación directa entre los CIF y la rentabilidad económica de la compañía, la prueba estadística muestra una significancia de 0.044 y un coeficiente de correlación de 0,645 lo que se interpreta como una correlación positiva media entre variables.

La información obtenida por el investigador sostiene que existe relación entre los costos por órdenes de servicio (COS) y la rentabilidad financiera de la organización, cuantitativamente los resultados muestran una significancia igual a "0" y un coeficiente de correlación de 1,000 lo que se interpreta como una correlación positiva perfecta entre las variables de investigación.

Fue importante la investigación porque posee prueba científica de la relación entre las variables costo de producción y rentabilidad de la organización, es decir, que a mejor se controle los costos de una empresa, entonces se mejora la rentabilidad económica y financiera.

Mendoza y Rodas (2016) en su tesis titulada *La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL., Chiclayo, 2014 – 2015* realizado en Cajamarca, Perú, para obtener el título de contador público, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El objetivo formulado por los investigadores fue determinar si tiene influencia los costos de producción en la rentabilidad de la compañía. La conclusión más importante de la investigación fue:

Los costos influyen de forma positiva en la rentabilidad de la compañía, se debe precisar que, aunque esta sea mínima, los datos se ubican por debajo de la media en cuanto a la rentabilidad, asimismo, los resultados dan cuenta que no prevalece control suficiente de costos ajustados a una estructura previamente diseñado para su control, lo que dificulta su análisis, y provoca información inexacta.

El estudio fue muy importante porque se logró comprobar que los costos de producción afectan la rentabilidad de una empresa de confecciones, esto se puede interpretar que cuando una organización tenga un control adecuado de sus costos de producción, este se verá reflejado positivamente en el rendimiento del negocio, específicamente en la rentabilidad para los accionistas.

## **2.2. Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Bases teóricos de la variable costos de producción**

#### **➤ Definición de costos de producción**

Estudios realizados a los costos de producción (CP) son muy pocas en nuestro país, no obstante, diversos autores referencian conceptos de CP de forma diversificada pero alineada a un producto.

Al respecto, Avolio et al. (2018) explican que el costo del producto está representado por tres elementos muy importante a considerar: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos. Los mismos que sumando en conjunto representa el costo total de un artículo o bien, que se ha procesado en un periodo de tiempo.

Para Flores (2019) los CP son aquellas salidas de efectivo o erogaciones para la fabricación de un producto, con el fin de generar en el futuro beneficio o margen positivo al negocio.

A su vez, Polimeni, Fabozzi, Adelberg y Cole (1994), citado por Arellano, Quispe, Ayaviri y Escobar (2017) indican que el CP se puede definir como aquel valor que es sacrificado para obtener bienes que serán vendidos para generar rentabilidad, esto se puede lograr reduciendo activos o incrementando pasivos, en aquel momento en que se obtiene los beneficios económicos.

Para Chiliquinga y Vallejos (2017) el CP permite conocer el valor de todos sus componentes (MPD + MOD y CIF) con la finalidad de fijar el precio de venta y manejo de beneficios o utilidades que mejor convenga a la organización.

De acuerdo a las definiciones citadas anteriormente, se puede definir al costo de producción como aquel valor que la empresa está dispuesto a sacrificar para producir bienes y servicios, los costos relacionados a la producción son la materia prima directa (valor de mayor proporción en el producto como la madera en un mueble), la mano de obra directa (costo del operario para transformación a producto terminado) y los costos indirectos (asociados indirectamente al costo del producto).

Queda claro entonces, que el CP desde la perspectiva de una organización industrial, cuenta con tres elementos importantes que se debe tratar como los materiales, las personas dedicadas en la transformación en productos terminados y los costos asociados indirectamente al producto.

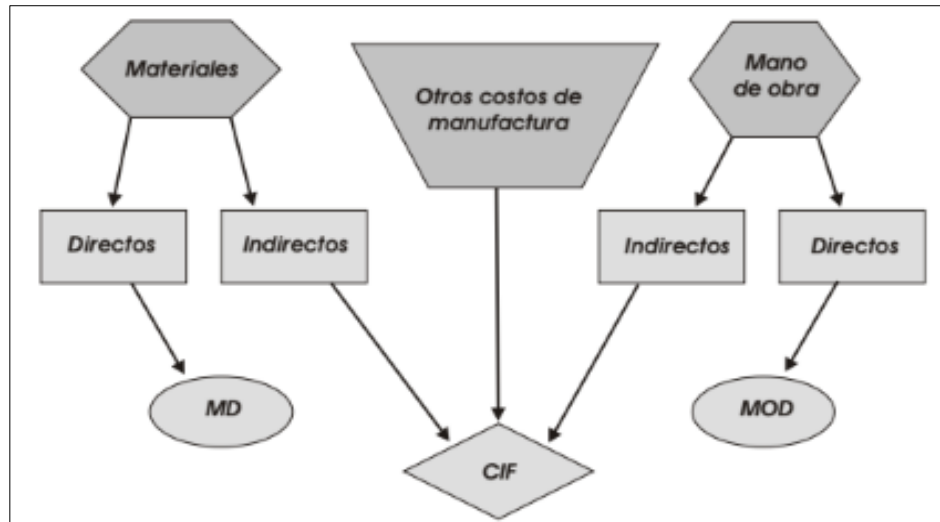


Figura 2. Elementos del costo de producción (Jiménez, 2010, p. 18).

Tal como se muestra en la figura 2 los elementos del costo de producción como costo directo y está compuesto por el MD, MOD; asimismo, CIF, tales como el material indirecto (insumos), MOI (seguridad, limpieza) y GIF que representa aquellos gastos de la fabricación del producto.

### ➤ **Importancia de los costos de producción**

Según Mantilla (2008), Miñarro y Pérez (2003) y Calderón (2014) citado por Arellano et al. (2017) indican que los CP son de suma importancia para las organizaciones industriales, porque se puede conocer o deje en evidencia aquellas características que son operativas del proceso productivo, estar familiarizado e informado con cada proceso de fabricación de productos terminados y comprender los informes técnicos emitidos por los jefes encargados del área de producción en relación a los CP.

Asimismo, es importante porque los CP otorga información relevante y se puede establecer estrategias de precios competitivos en el mercado, es decir, mejora la toma de decisiones de la organización. En ese mismo orden de ideas, los costos de producción clasificados como fijos y variables, permite hallar el punto de equilibrio, tanto en unidades como en ingresos, es decir, el punto muerto donde la empresa no gana ni pierde, en otras palabras, la cantidad mínima de productos a vender.

En resumen, los CP son de suma importancia porque permiten determinar los resultados de la empresa, es decir, las ganancias o pérdidas obtenidas durante un periodo de tiempo, además, de ayuda a la gerencia en tomar decisiones más precisas.

### ➤ **Características de los costos de producción**

Según Flores (2019) identifica tres características importantes de los costos de producción, esta son las siguientes:

- Fase o parte de la contabilidad de la empresa.
- Registra, clasifica, resume y presenta aquellas operaciones del pasado, con el fin de determinar el costo de adquirir, explotar, producir y vender un bien.
- Se determina el costo con la finalidad de analizarlos en todos sus aspectos.

### ➤ **Clasificación de los costos de producción**

Según Avolio et al. (2018) manifiestan que los CP tienen las siguientes clasificaciones:

#### ➤ **Relación con la producción**

Los CP asociadas a la producción presentan dos categorías: los costos primos y costos de conversión, la misma que se definen a continuación:

Los costos primos, está compuesto por la materia prima directa y la mano de obra directa, relacionados directamente con la fabricación de productos terminados.

Los costos de conversión, está asociado a la transformación de los MD, la compone la MOD y los CIF.

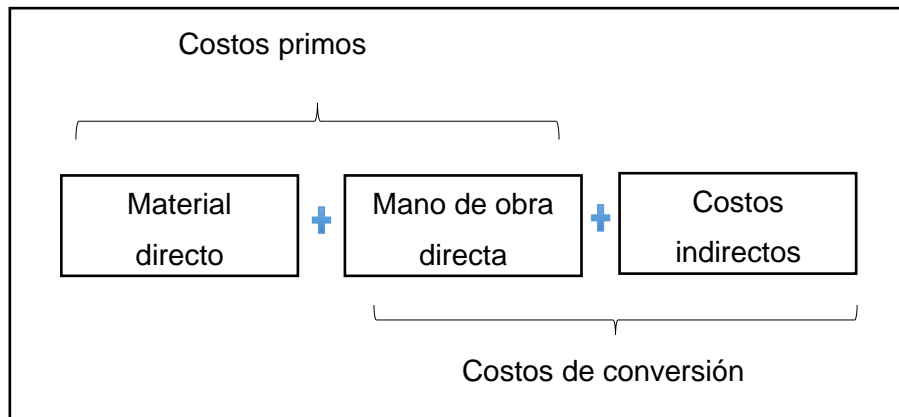


Figura 3. Costos primos y costos de conversión.

La figura 3 muestra la composición de los costos primos y costos de conversión, para el primero integra el material directo y mano de obra directa, y para el segundo la mano de obra directa y costos indirectos.

#### ➤ **Relación con el volumen**

Los costos tienen variabilidad ante cualquier tipo de cambio en el volumen de la producción, de acuerdo a este concepto, los costos se clasifican en costos variables (CV), fijos (CF) y mixtos.

Los CV, son aquellos costos que, ante cualquier variación del volumen de producción, sufren cambios, es decir, está asociado directamente al volumen de producción, por ejemplo, el incremento de ingresos de la empresa corporación El Trigal S.A.C., significa mayor producción de harina especial, por tanto, mayor consumo de material directo de trigo en grano (americano, canadiense y argentino, según sea el caso), en efecto, el material directo trigo en grano se clasifica como costo variable.

Los CF, son los que permanecen fijos, no se modifican en absoluto por los cambios en los ingresos, por ejemplo, el sueldo de los operarios de producción.

Los costos mixtos, son los que tienen una parte fija y otra variable, por ejemplo, el arriendo de una unidad de transporte que paga de forma fija mensual S/. 1,500 (costo fijo) y por cada kilómetro recorrido un valor de S/. 0.50 (costo variable).

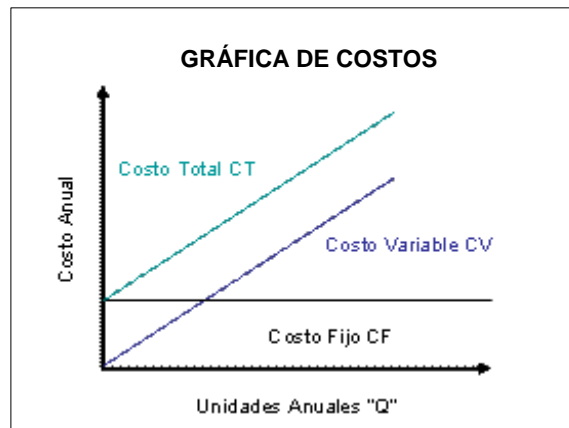


Figura 4. Costos fijos y variables.

Tal como se muestra en la figura 4 el gráfico de los CF y CV, dónde el primero permanece constante en el tiempo y el segundo varía con el volumen de la producción, además se muestra el costo total, lo cual se determina con la sumatoria de ambos ( $CF + CV$ ).

#### ➤ **Relación con la planeación, el control y la toma de decisiones**

Este tipo de costo coadyuva a la gerencia y alta dirección, en cuanto a planear y controlar, así como también tomar decisiones, se clasifican en:

- Costos de oportunidad
- Costos relevantes y costos irrelevantes
- Costos estándares y costos presupuestados.
- Costos de cierre de planta.
- Costos controlables y no controlables.
- Costos fijos comprometidos y costos fijos discrecionales.
- Costos diferenciales.

Los costos estándares, son aquellos que sucedieron en el pasado y son costos reales, los costos presupuestados son proyecciones de los costos que se espera en el futuro. Los costos estándares y presupuestados se realizan con el propósito de comparar lo proyectado con el costo real, e identificar las variaciones de los costos.

Los costos controlables, son aquellos que un jefe o gerente tiene la autoridad de adquirir y usar, es decir, son controlables por ellos, sin embargo, los costos no controlables se carecen de autoridad para poder decidir o administrar.

Los costos fijos comprometidos surgen por necesidad, cuando la estructura de la empresa es básica, por ejemplo, personal esencial, propiedad, planta y equipo; los costos fijos discrecionales surgen de decisiones anuales para costos de publicidad, capacitación y reparaciones.

## ➤ **Teorías relacionadas a los costos de producción**

### ➤ **Teoría del valor**

La teoría del valor intenta explicar por los académicos cómo se determina el valor de un bien o servicio, asociado a la escasez, costo de producción, y otros. En efecto, la teoría del valor justifica el precio de un producto de acuerdo al pensamiento de cada escuela económica. Algunos economistas consideran que el valor de un producto está asociado con variables objetivas (cantidad ofertada del bien), y otros con variables subjetivas (satisfacción plena del consumidor)

La teoría del valor en la economía clásica, respaldado por Adam Smith, argumenta que el precio de un producto es justificado por los factores de producción (el capital, el trabajo y la tierra), no obstante, de acuerdo a las tendencias de la demanda, el precio tiende a subir o bajar. En esa misma línea de ideas, el economista David Ricardo indica que el precio de un bien depende



del esfuerzo laboral para producirlo y la disponibilidad (mientras más escaso sea un bien, mayor valor tendrá).

Según la teoría del valor de Karl Marx, indica que el precio o valor de un bien, dependerá del trabajo socialmente necesario para producirla, en otras palabras, el valor es una ecuación que está en función del tiempo estimado promedio necesario que requieren las empresas para fabricar un producto o servicio.

Por el contrario, el valor subjetivo no depende de las características intrínsecas de un producto, ni del esfuerzo ni los costos requeridos, sino más bien, de la utilidad que otorga al consumidor.

Es muy importante para la investigación comprender la teoría del valor, porque permite entender la determinación del precio de un producto, desde un enfoque de los costos de producción, como otras variables de la utilidad marginal como el valor por la utilidad o beneficio de consumirlo.

➤ **Ley N° 28314 – Ley de la fortificación de harinas con micronutrientes**

Ley N° 28314 en su artículo 1 es claro en indicar que el objetivo es la fortificación de micronutrientes de las harinas de trigo, ya sea importado o de producción en el país y también sea el caso de donación propia destinados al consumo en nuestro país.

Entre las fortificaciones de la harina de trigo, el artículo 2 de la ley establece:

- a) Hierro.
- b) Vitamina B1 (Tiamina).
- c) Vitamina V2 (Riboflavina).
- d) Ácido fólico.
- e) Niacina.

La supervisión específica de contenido de los micronutrientes está a cargo del Minsa, a través de su reglamento de la presente ley. Por tanto, tendrá como competencia de modificar el contenido de los micronutrientes, con el propósito de reducir las enfermedades o efectos dañinos para la salud de los consumidores, realizar actividades de control cumplimiento de la ley.

Con respecto a las infracciones y sanciones reguladas por la Ley 28314 se establece el reglamento asociadas a la fortificación de harinas con micronutrientes, por cuanto se describe a continuación:

➤ **Decreto Supremo N° 012-2006-SA, Reglamento de la Ley que dispone la fortificación de harinas con micronutrientes**

El presente reglamento tiene un alcance a la producción nacional de harina de trigo, importada o donada destinada al consumo humano. Los micronutrientes son vitaminas y minerales que son utilizadas en la producción de harina de trigo fortificada.

Para la importación de harina de trigo o derivados, el artículo 3 del presente reglamento indica que el importador debe poseer el “certificado de conformidad” con relación a los requisitos de fortificación presentadas en este reglamento, obviamente la emisión lo realiza el país de origen.

Tabla 1

*Fortificación de harina con nutrientes*

Micronutrientes	Cantidad mínima de adición
Hierro	55 mg/kg
Tiamina	5 mg/kg
Riboflavina	4 mg/kg
Niacina	48 mg/kg
Ácido fólico	1.2 mg/kg

*Nota:* datos tomados del reglamento de fortificación de harinas con micronutrientes.

Según el artículo 4 del reglamento establece la cantidad mínima de adición de micronutrientes, las cuales debe provenir de compuestos permitidos para su consumo, los parámetros mínimos son:

De acuerdo con el centro nacional de alimentación y nutrición (Cenan) será el responsable del aseguramiento de la calidad, la inspección será en molinos, importadoras, distribuidoras, aduanas y toda la cadena de producción de consumo.

El reglamento indica como infracción producir, comercializar, distribuir harina de trigo de origen nacional o importado que no tenga micronutrientes y fortificaciones como hace mención el reglamento, o utilizar algún otro micronutriente no aprobado por el Cenan. Las sanciones serán aplicadas por la Dirección General de Salud Ambiental (Digesa), previa comunicación de la entidad supervisora el Cenan, de acuerdo al control sanitario de alimentos y bebidas del Ministerio de Salud.

### ***2.2.2 Dimensiones de los costos de producción***

En cuanto a las dimensiones de la variable CP, para su mayor análisis se ha descompuesto en tres dimensiones.

#### **➤ Dimensión 1: Materiales directos - MD**

Los MD son aquellos que se puede identificar en un bien producido o transformado, por ejemplo, la tela en una prenda de vestir, la madera en un mueble, el cuero en un calzado.

Para Avolio et al. (2018) los MD son aquellos que se rastrean en un producto, los costos de los MD se cargan al bien dado que se puede medir la cantidad consumida para cada uno. Es decir, dichos materiales se puede identificar sin ningún problema, dado que representa una mayor proporción del resto de materiales utilizados en la fabricación del bien.

Según la Norma de Información Financiera NIF C-4 en su párrafo 44.7.1.1 es claro en precisar que los MD y otros materiales adjuntos son utilizados para la transformación en artículos o bien de consumo denominados productos terminados, y esto se logra en una entidad manufacturera.



*Figura 5.* Material directo trigo en grano.

El material directo de la empresa corporación El Trigal S.A.C., es el trigo en grano, se adquiere tres variedades de trigo: americano, canadiense CWRS y argentino, el trigo en grano es un material directo para la producción de harina sin preparar de uso doméstico (para producción de mazamorra, apanados, etcétera), harina especial de uso en panaderías (producción y comercialización de pan) y la línea afrecho, que es un subproducto del trigo (merma), de uso exclusivo para la ganadería.

#### ➤ **Indicador compra de materiales**

Según Polimeni et al. (1994), citado por Avolio et al. (2018) refiere que toda organización industrial cuenta con un departamento de compras, entre las funciones básicas es realizar los pedidos de materiales y cualquier tipo de suministros necesarios para el proceso productivo, el gerente del departamento es el responsable directo del nivel de calidad que tiene como política una compañía.

De acuerdo a lo manifestado por el autor, las compras de los materiales son importantes para mantener el stock suficiente, con la calidad mínima requerida y menor costo. Por lo general, se diseñan formatos de órdenes de compra para el mejor control y pago de las compras.

En el caso de la compra de un nuevo material, dicho departamento es la encargada de adquirir la compra, los materiales de un nuevo producto se deben identificar con planos, especificaciones técnicas, memorias y otros (Flores, 2019).

#### ➤ **Indicador consumo de materiales**

El control de salida de los materiales está a cargo de un almacenista o encargado de bodega, quien es el responsable del almacenamiento, control y custodia de los inventarios. La salida de los inventarios debe realizarse a través de un documento de requisición de material preparado por el encargado de la producción. (Gonzales y Vidal, 2018).

En efecto, parte del control es la estimación del consumo de materiales, se debe estimar el costo de la cantidad requerida por cada unidad de pieza fabricada, por ejemplo, en la fabricación de un escritorio de madera cuál es el total de pies cuadrados por unidad de escritorio producido, luego se multiplica por el precio por pie cuadrado hallando el total de consumo y costo de material directo en la fabricación del mueble.

#### ➤ **Indicador inventario**

Con respecto a los inventarios la NIF C-4 indica que deben reconocerse desde el momento que se transfiera del proveedor al cliente los beneficios y riesgos inherentes, como inventarios, y si se encuentra en traslado como inventarios en tránsito los que pueden ser materiales directos, productos terminados, suministros, entre otros.

La NIC 2 describe el tratamiento y medición de los inventarios por los dos métodos FIFO o costo promedio ponderado que se detalla en la NIIF relacionadas a los costos de producción (acápito 2.2.1.7).

Es preciso señalar que en una industria como en la corporación El Trigo S.A.C., se debe realizar inventarios para materiales directos (trigo en grano), productos en proceso, así como también de productos terminados (harina sin preparar, harina especial y afrecho). Independientemente de la gestión de los inventarios, el costo de ventas de los productos se muestra en el estado financiero (resultados).

➤ **Dimensión 2: Mano de obra directa - MOD**

Para Morales, Smeke y Huerta (2018) la MOD se identifica en el producto o servicio, es decir, se establece el tiempo invertido del operario para la fabricación de un producto, en otras palabras, el hecho de que el trabajador convierta los MD e insumos en un bien terminado, es clasificado como MOD (sueldo de operarios).

Según Avolio et al. (2018) explica que la MOD es el costo que se asigna por el trabajo realizado en la transformación de materiales en productos, en ese sentido, para medir el cálculo de MOD se puede utilizar como medio la observación física o utilizar otra técnica para tal propósito.

Para García (2014) es aquel esfuerzo utilizado por las personas para transformar insumos y materiales en productos terminados. Entre los costos de la MOD se encuentra el salario de operarios, prestaciones al colaborador (que participa en la producción) y todas las obligaciones relacionadas con la participación en dicha transformación.

Por tanto, la MOD es aquella remuneración que ejerce un esfuerzo físico para transformar el material directo en productos terminados para su venta final, por ejemplo, un cocinero en el restaurante, o el mecánico en una factoría.

		----- x -----	Debe	Haber
<b>62</b>	<b>Cargas de personal</b>		xxx	
	622 Salarios			
	625 Otras cargas de personal			
<b>40</b>	<b>Tributos, contraprestaciones</b>		xxx	
	401 Gobierno central			
	40105 IR - Retenciones 5ta categoría			
<b>41</b>	<b>Remuneraciones y participaciones por pagar</b>			xxx
	411 Remuneraciones por pagar			
	Por el registro de mano de obra directa			
		----- x -----		

Figura 6. Registro contable de la MOD.

El registro contable de la MOD se presenta en la figura 6, donde se debita las cargas del personal y las retenciones, con abono a las remuneraciones por pagar de acuerdo al principio del devengado.

➤ **Indicador control del tiempo**

El costo de MOD está en función del tiempo de trabajo, García (2014) indica que los trabajadores y empleados registran las horas laboradas en una tarjeta de asistencia, donde valida la fecha, hora de ingresos y salida, esta tarjeta es de uso en la elaboración de la nómina y registro de asistencia.

En la actualidad, el registro de los trabajadores es digital, en algunos casos la fecha y horario de trabajo se registra con la huella digital, otros en cambio con el reconocimiento facial; el uso de la tecnología en las empresas ayuda a controlar el tiempo y cálculo del costo de MOD.

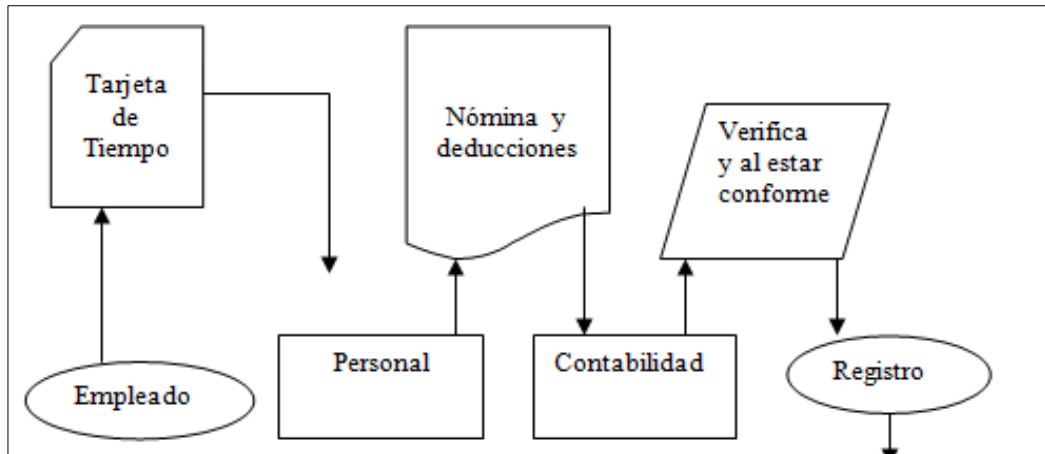


Figura 7. Cálculo de la nómina. (Polimeni et al., 1994, citado por Avolio et al., 2018).

Se muestra en la figura 7 el cálculo de la nómina está en función de la tarjeta de control del tiempo del personal, se verifica la conformidad, el cálculo de la nómina y deducciones en el departamento contable, después de su validación se realiza el registro contable de la nómina del trabajador.

#### ➤ **Indicador vacaciones**

Según el Decreto Supremo N° 002-2019-TR, reglamento del Decreto Legislativo N° 1405, Decreto que establece la regulación del descanso vacacional (DV) totalmente remunerado. Al respecto, en su artículo 4 regula que el descanso es de 30 días calendario, los cuales incluye y comprende días feriados, descanso semanal, días no laborables y otros intrínsecos a esto, salvo decisión contraria por acuerdo entre las partes.

En efecto, si es que el DV se realiza por ejemplo del 15 de diciembre hasta el 13 de enero, que corresponde a 30 días calendario, comprende dentro del periodo de vacaciones los días feriados por navidad y año nuevo, además del descanso semanal como establece la norma.

El numeral 7.1 del reglamento establece que el DV puede fraccionarse a solicitud escrita del colaborador, conforme indica la ley, además, el numeral 7.2 indica que la oportunidad del DV y el posible fraccionamiento se realiza de



mutuo acuerdo entre el trabajador y empleador, de no existir dicho acuerdo, el empleador establece la oportunidad del goce más no el fraccionamiento del mismo.

El fraccionamiento del DV de 30 días calendario lo regula el artículo 8 del reglamento dónde indica:

- Un primer bloque de 15 días de forma interrumpida, que a la vez puede descomponerse en dos periodos, uno de al menos 7 días y otro de 8 días interrumpidos.
- Un segundo bloque de descanso vacacional con periodos mínimos de 1 día calendario de goce.
- El empleador y trabajador pueden acordar de mutuo acuerdo el orden en el que se goza las vacaciones.

Finalmente, el artículo 9 del presente reglamento es preciso en señalar que el acuerdo del fraccionamiento vacacional debe ser por escrito y previamente al mismo. Este documento debe señalar el fraccionamiento solicitado, así como también, las fechas que dan inicio al descanso y término del mismo.

#### ➤ **Indicador participación a los trabajadores**

Según el Decreto Legislativo N° 892, regula el derecho de los colaboradores registrados en planilla a participar en las utilidades de la compañía, el Decreto Legislativo N° 892 en su artículo 2 indica que tienen derecho los trabajadores en la participación de las utilidades de la empresa, para el caso de manufactura o industrial es el 10% de la renta anual antes de impuestos.

Ahora bien, el artículo 6 del presente decreto dice que será distribuida la participación a los colaboradores dentro de los 30 días siguientes, después de realizar la declaración jurada anual del impuesto a la renta, vencido el plazo

y de no haber realizado el pago de las participaciones, el empleador pagará los intereses moratorios correspondientes, conforme lo indica el Decreto Ley N° 25920.

➤ **Dimensión 3: Costos indirectos - CI**

Aquellos costos diferentes a los costos de MD y costo de MOD son agrupados en una categoría denominada CI (Avolio et al., 2018). Se necesita más insumos para elaborar un producto, además de MD y MOD, se requiere materiales indirectos (MI), mano de obra indirecta (MOI) y otros gastos de fabricación (GIF).

Para Morales et al. (2018) los costos indirectos son erogaciones o salidas de dinero necesarias para realizar un proceso productivo, los costos indirectos no se considera el MD ni la MOD, sino diferentes conceptos como el costo de supervisión, seguro de fábrica, depreciación, energía eléctrica de la planta, mantenimiento, suministros diversos, entre otros. Los elementos de los costos indirectos son la MPI, MOI y GIF.

Según García (2014) indica que los cargos indirectos son un conjunto de costos fabriles, es el tercer componente del costo de producción y no se identifican con la transformación del producto, entre los costos indirectos se tiene el MI, MOI y GIF (arrendamiento de fábrica, seguros, combustible, implementación de aseo de la fábrica).

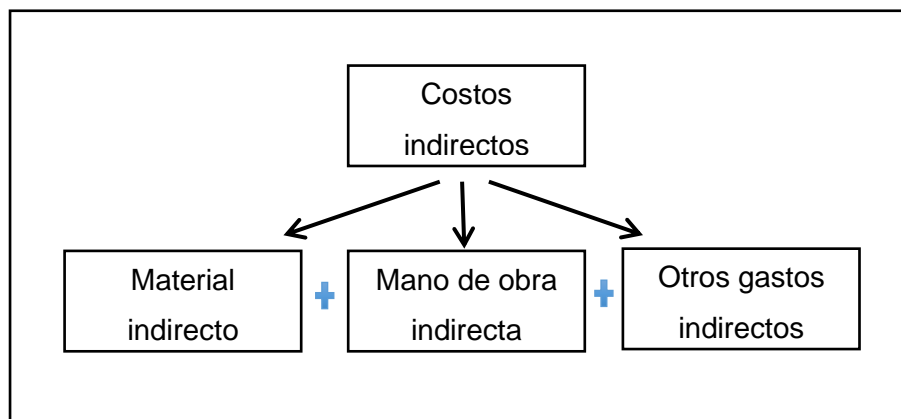


Figura 8. Costos indirectos.

De acuerdo a la figura 8 muestra los componentes de los costos indirectos denominados MI, MOI y otros GIF, en concordancia con los autores citados los costos indirectos pertenecen al tercer y último elemento del costo de producción.

➤ **Determinación de la tasa de aplicación de los costos indirectos**

Según Polimeni et al. (1994), citado por Avolio (2018) indica cuando se proyecta el nivel de producción y los CIF estimados para el siguiente periodo, se calcula la tasa predeterminada de aplicación, es decir, se divide los CIF estimados entre la base estimada de actividad del denominador. La fórmula es la siguiente:

$$\text{Tasa de aplicación de los CIF} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Base estimada de la actividad del denominador}}$$

Ahora bien, la base estimada para calcular la tasa de aplicación de los CIF es:

- Unidades de producción estimadas
- Costos de los materiales directos estimados
- Costo de mano de obra estimada
- Horas de mano de obra directa estimada
- Horas máquina estimada

✓ **Unidades de producción**

$$\text{Tasa de aplicación de los CIF por unidad de producción} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Unidades de producción estimados}}$$

✓ **Costos de los materiales directos**

$$\begin{array}{l} \text{Porcentaje del costo} \\ \text{de los materiales} \\ \text{directos} \end{array} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Costos de materiales directos estimados}} \times 100$$

✓ **Costos de mano de obra estimada**

$$\begin{array}{l} \text{Porcentaje del costo de la} \\ \text{mano de obra directa} \end{array} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Costos de MOD estimadas}} \times 100$$

✓ **Horas de mano de obra directa**

$$\begin{array}{l} \text{Tasa de aplicación por} \\ \text{hora de MOD} \end{array} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Hora e MOD estimadas}}$$

✓ **Horas máquina**

$$\begin{array}{l} \text{Tasa de aplicación por} \\ \text{hora-máquina} \end{array} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Horas-máquina estimadas}}$$

➤ **Indicador de materiales indirectos**

Morales et al. (2018) argumentan que los materiales indirectos por lo general no se identifican en el producto, es decir, carece la determinación del costo, por ejemplo, los clavos y tornillos en el mueble, o el pegamento utilizado para su ensamblaje.

De acuerdo a lo manifestado por el autor, los materiales indirectos son de menor valor para el producto, por ejemplo, los tornillos, clavos, pegamento en un negocio de carpintería, los botones, cierres e hilos en la industria de confecciones.

➤ **Indicador de mano de obra indirecta - MOI**

Morales et al. (2018) refieren que la MOI son aquellos individuos que no laboran en la transformación del producto y no están relacionados directamente en su fabricación, entre ellos se tiene el supervisor de planta, personal de servicio de limpieza, colaboradores encargados de la seguridad del local, el gerente de producción, entre otros.

Es natural que una empresa manufacturera genere costos de MOI, como por ejemplo el jefe de planta que no está involucrado directamente con la transformación del producto, si no de la planificación y planos específicos del producto, el personal de seguridad o limpieza de la fábrica se considera como costo de MOI.

➤ **Indicador de gastos indirectos de fabricación - GIF**

Avolio et al. (2018) refiere que los GIF comprenden aquellos costos asociados a la planta, como por ejemplo la electrificación de la planta, seguro de fábrica, uniforme de los operarios, mantenimiento, servicios de fábrica, entre otros.

Los GIF es el tercer componente de los costos indirectos, con ello, se complementa el tercer elemento del costo de producción como se recuerda comprende: MD, MOD y CIF.

➤ **NIIF relacionadas a los costos de producción**

➤ **NIC 2 - Inventarios**

Según la Norma Internacional de Contabilidad (NIC 2) Inventarios indica que se medirán al costo o a su valor neto realizable en ciertas fases de la producción, el menor. El costo de los inventarios es aquel costo que se deriva de la adquisición y transformación u otros costos derivados para su ubicación y almacenaje.

Los costos de transformación son aquellos costos derivados de la compra, aranceles, transporte, almacenamiento y otros vinculados a la compra de mercaderías, los descuentos son deducidos para calcular el costo. Los costos de transformación son aquellos costos vinculados a las unidades producidas, como por ejemplo la MOD y los costos indirectos fijos y variables, los costos fijos permanecen constantes y los costos variables incrementan o disminuyen en función de la cantidad producida.

Asimismo, la norma contable establece que el costo de un producto será medido por dos tipos de métodos, FIFO o costo promedio ponderado, el primero se asume que los que fueron adquiridos en primer lugar serán los primeros en vender, y los de existencia en el almacén, serán los últimos producidos o comprados. Para el segundo caso, el costo de cada unidad se determina con el promedio ponderado de producir o comprar al principio del periodo, y durante el periodo.

### **2.2.3 Bases teóricas de la variable rentabilidad**

#### **➤ Definición de rentabilidad**

Gitman y Zutter (2016) explican que existe tres elementos importantes para medir el rendimiento de una organización, las utilidades generadas por el uso y explotación eficiente de los activos, las utilidades obtenidas por la inversión realizada por los socios y los beneficios y utilidades generadas con un nivel dado de ingresos por ventas.

De acuerdo a lo manifestado por el autor la rentabilidad de una compañía se evalúa la utilidad generada en función a los activos totales, patrimonio y total de ventas netas.

Por su parte, Flores (2019) define: “La rentabilidad como la capacidad de una organización para generar utilidades y beneficios económicos con la explotación de los recursos propios invertidos en la compañía” (p. 45).

Es decir, la utilidad económica se genera con la eficacia de la gestión de todos los recursos de la compañía.

Para Brigham y Ehrhardt (2018) indica: “Es el resultado neto de diversas políticas y decisiones de la organización, en cuanto a la administración de los activos que posee, efectos de la liquidez y la deuda sobre los resultados operativos del negocio” (p. 81).

En otras palabras, la capacidad de la gestión de los gerentes, en cuanto a la administración de los activos que posee y los resultados de las inversiones de los accionistas.

Para Ross, Westerfield y Jordan (2018) sostienen: “Es medir el grado de eficiencia con que una compañía utiliza los activos y gestiona aquellas operaciones normales de la empresa” (p. 19).

En resumen, se puede definir a la rentabilidad como la relación que existe entre las ganancias obtenidas por la eficacia de la gestión de los activos, capitales propios y ventas generadas.

### ➤ **Importancia de la rentabilidad**

Flores (2019) especifica la importancia del análisis de la rentabilidad de una empresa para la toma de decisiones gerenciales, ya sea pequeña o mediana empresa, y para la grande empresa es fundamental el análisis de la rentabilidad, la importancia de la rentabilidad según el autor es:

- Información relevante para la organización respecto a su análisis del sector al que pertenece.
- Datos financieros con tendencias estimadas.
- Relación de factores positivos y negativos, como también cuantitativo y cualitativos.

- Previsión, estimación, interpretación y conclusión a través de los datos analizados.

La rentabilidad es muy importante para la empresa, porque brinda información relevante de la eficiencia de la inversión, asimismo, permite saber cuánto de capital se ha recuperado en un periodo de tiempo.

El análisis de la rentabilidad no solo es importante para una empresa ya constituida, sino también para proyectos a futuros, en este último caso, la evaluación de la rentabilidad ayuda en la toma de decisiones de invertir o no en determinados proyectos.

### ➤ **Características de la rentabilidad**

Existen organizaciones que en la realidad no son realmente rentables, como otras empresas que sí lo son. Rosas (s.f.) indica que se debe estar precavido, dado que no es óptimo invertir esfuerzo y dedicación a un negocio sin conseguir nada a cambio, la autora identifica 5 características que tienen los negocios realmente rentables y son:

- Un plan bien concebido, es importante que la organización por más pequeña que sea tenga un plan bien definido de los objetivos y estrategias a donde se dirige la empresa.
- Excelentes relaciones con los clientes, esta opción permite conocer a los clientes para ofertarles productos y servicios para la satisfacción plena de sus necesidades.
- Finanzas impecables, es importante que las empresas elaboren presupuestos, genere informes, administre eficientemente los gastos y costos, optimiza sus recursos, está encaminado a generar mayor rentabilidad.
- Productos sobresalientes y servicios de calidad, los productos deben innovarse de manera constante, y los servicios prestados de forma diferencial a los competidores.



- Transformación digital, la tecnología de hoy en día es cambiante, por tanto, las empresas rentables están alineadas ante estos cambios con la finalidad de mejorar la operatividad, con mayor alcance del público objetivo.

### ➤ **Clasificación de la rentabilidad**

De acuerdo con el autor Corvo (2019) dice que la rentabilidad de un negocio se puede clasificar en dos categorías: razones de margen y razones de retorno.

Entre las razones de margen, Corvo indica que se divide en: margen de rentabilidad bruta, margen de rentabilidad operativa, margen de rentabilidad antes de impuestos y margen de rentabilidad neta.

Por otro lado, entre las razones de retorno se tiene: retorno sobre activos, conocida por sus siglas en inglés return on assets (ROA) y retorno sobre patrimonio o return on equity (ROE)

### ➤ **Teorías relacionadas a la rentabilidad**

La teoría de la ganancia y el riesgo en el modelo de mercado de Sharpe, surgió como un modelo diagonal del mismo autor, siendo así el resultado de una simplificación que realizó sobre el modelo del Sr. Markowitz. Según Sharpe, el modelo de Markowitz involucra un proceso computacionalmente difícil que requiere una comprensión completa de todas las covarianzas entre cada par de valores. Para evitar esta complicación, Sharpe sugiere vincular la evolución de la rentabilidad de cada activo financiero a algún indicador, normalmente macroeconómico. Esto se denomina modelo diagonal porque la matriz de varianzas y covarianzas muestra solo valores distintos de cero en la diagonal principal, es decir, donde corresponden las varianzas de los rendimientos por valor, como se mencionó anteriormente, modelo de mercado verdadero caso especial. La especificidad se refiere al índice de

referencia adoptado, que representa la tasa de rendimiento cíclica proporcionada por la bolsa de valores.

Este modelo es un modelo de valoración de activos financieros en el que los inversores eligen asumir su propio riesgo a través de una combinación de carteras de valores de renta fija y renta variable. Sharpe contribuyó a la ciencia a través de fórmulas matemáticas que calculan el riesgo de los activos en función del coeficiente de volatilidad, el riesgo específico de los activos y el riesgo sistemático.

#### **2.2.4 Dimensiones de la rentabilidad**

##### **➤ Dimensión 1: Margen de utilidad**

Ross et al. (2018) explican que el margen de beneficio es la diferencia entre el precio de venta de un bien o servicio y los costos fijos y variables involucrados en la producción y comercialización del producto.

Según Corvo (2019) explica que el margen de utilidad o razones de margen permite conocer con diversos indicadores la capacidad que tiene una compañía de convertir las ventas en utilidades para los accionistas. Las razones de margen de utilidad se realizan con uno de los estados financieros más importante que es el estado de resultados.

En efecto, los márgenes de utilidad se dividen en:

- Margen de beneficio bruto
- Margen de beneficio operativo
- Margen de beneficio neto

Los márgenes citados anteriormente se pueden medir a través de medidas de rentabilidad (utilidad bruta, utilidad operativa y utilidad neta).

➤ **Indicador margen de utilidad bruta**

Según Flores (2019) indica que este margen representa el saldo de utilidades disponibles para cubrir los gastos de venta y administración de la compañía.

Para Corvo (2019) son las ventas menos los costos de ventas relacionados directamente con la producción del producto, es decir, la rentabilidad bruta es lo que queda de esta diferencia.

La fórmula para determinar dicho margen bruto es con el uso del estado de resultados y es la siguiente:

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \text{Utilidad bruta} / \text{ventas netas}$$

➤ **Indicador margen de utilidad operativa**

Brigham y Ehrhardt (2018) indica que este margen identifica la manera en que la empresa se desempeña respecto a las operaciones del negocio, antes de deducir los intereses e impuestos.

Corvo (2019) refiere que este margen se obtiene luego de deducir de la utilidad bruta los gastos de ventas y administración que fueron necesarios para la operación de la empresa, la fórmula utilizada en este caso es la siguiente:

$$\text{Margen de utilidad operativa} = \text{utilidad operativa} / \text{ingreso por ventas}$$

➤ **Indicador margen de utilidad antes de impuestos**

Según Flores (2019) refiere que el margen de utilidad antes de impuestos es aquel beneficio económico después de descontar a los ingresos netos, aquellos gastos operativos necesarios para mantener el giro del negocio.

Naturalmente, esta utilidad no considera los intereses por financiamiento de terceros, ni tampoco el impuesto a la renta de la empresa, es decir, a la utilidad bruta se descuenta aquellos gastos operativos, tanto de ventas como administración.

➤ **Indicador margen de utilidad neta**

Brigham y Ehrhardt (2018) explican que este margen se determina después de deducir los costos y gastos necesarios en la operación del negocio, es decir, de los ingresos se deduce todos los costos fijos y variables obteniendo la utilidad neta para los accionistas.

Flores (2019) refiere que esta métrica nos muestra el margen de beneficio neto esperado de la empresa sobre las ventas.

En efecto, el margen de utilidad neta es considerado el resultado como beneficio económico para los accionistas por la inversión realizada en la empresa, su fórmula es:

$$\text{Margen de utilidad neta} = \text{utilidad neta} / \text{ingreso por ventas}$$

➤ **Dimensión 2: Rentabilidad del activo**

Brigham y Ehrhardt (2018) define: “La razón de utilidad neta a activo total (return on assets, ROA) mide el rendimiento sobre el activo total (ROA) después de intereses e impuestos. Esta razón también se denomina rendimiento sobre los activos y se define como sigue” (p. 115).

$$\text{Rentabilidad del activo} = \text{Utilidad neta del accionista} / \text{activo total}$$

Por otro lado, Flores (2019) considera que la rentabilidad del activo, llamado también índice Dupont, permite medir la rentabilidad obtenida por la eficiencia del uso de aquellos activos totales de la empresa.

Para Gitman y Zutter (2016) la rentabilidad del activo mide la eficiencia de la gestión para obtener beneficios, esto en razón al uso de los activos disponibles de un negocio.

De acuerdo a los manifestados por los autores, la ROA es un indicador de rentabilidad que permite medir las utilidades disponibles y generadas por el negocio, con el uso de activos que tiene.

➤ **Indicador de activos totales**

Los activos totales constituyen una porción del estado de situación financiera, donde se revela información de los saldos deudores de las cuentas que pertenecen a los elementos 1 y 2. Su presentación se realiza en unidades monetarias de la compañía.

La NIC 1 clasifica el total de activos en activos corrientes y activos no corrientes, para la presentación en los estados financieros. La gestión de los activos se debe optimizar para obtener la mayor rentabilidad posible para los accionistas.

➤ **Indicador de la eficiencia en la gestión**

Se denomina eficiencia de la gestión al uso óptimo de los recursos, es decir, la gestión de activos para generar utilidades.

Gitman y Zutter (2016) indica que la eficiencia en la gestión es obtener el máximo rendimiento de los factores productivos que utiliza, sin derrochar los recursos del negocio.

En definitiva, la gestión de la empresa puede ser eficiente y no eficiente, para el primero, se optimiza el uso de los recursos generando utilidades para los socios, para el segundo caso, la pésima gestión genera pérdidas económicas para la empresa y en el peor de los casos una tendencia al cierre del negocio.

### ➤ **Dimensión 3: Rentabilidad financiera ROE**

Gitman y Zutter (2016) sostienen que es la medición de la eficiencia de inversión de los accionistas comunes de la empresa. En otras palabras, a mayor sea este indicador, los accionistas tendrán mejores resultados económicos y financieros.

Flores (2019) indica que la rentabilidad financiera, mide la productividad generada por los capitales propios de los accionistas, es decir, el porcentaje de rentabilidad que se produce por la inversión de los accionistas.

Brigham y Ehrhardt (2018) consideran que la rentabilidad financiera o rendimiento del capital accionario es una razón donde interviene la utilidad neta y el capital accionario (patrimonio), es decir, el rendimiento que se obtiene por el uso del capital de los accionistas.

La fórmula para determinar la rentabilidad financiera (return on equity, ROE) es la siguiente:

$$\text{Rentabilidad financiera} = \text{Utilidad neta del accionista} / \text{patrimonio}$$

### ➤ **Indicador fondos propios**

El plan contable general empresarial (PCGE, 2019) precisa que los fondos de los accionistas comprenden las cuentas grupales del 50 al 59. La transacción patrimonial es el resultado de los aportes de los accionistas o partícipes, del rendimiento generado por la entidad y de las actualizaciones de valor. Ambos han revisado su patrimonio neto total

Los fondos propios están relacionados con las inversiones propias de los accionistas, es decir, el financiamiento de la empresa por el aporte de socios independientemente del financiamiento de terceros.

### ➤ **Indicador dividendos**

Los dividendos es la parte de los beneficios de una organización que decide repartir a los accionistas, es decir, la renta de los socios por ser propietario de una compañía. (Flores, 2019).

El pago de dividendos este afecto al impuesto a la renta de segunda categoría con el 5% de la renta neta, de acuerdo como lo señala la LIR.

### ➤ **NIIF relacionado a la rentabilidad**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 1 (NIC, 1) denominado presentación de estados financieros indica la información a presentar del estado de resultados que son los ingresos provenientes por actividades ordinarias, costos y gastos de la operación del negocio, gasto por impuesto, es decir, la NIC 1 reconoce aquellas partidas de ingresos y gastos de un periodo en el estado de resultados.

Las entidades están obligadas a proporcionar un desglose de los gastos reconocidos en la cuenta de resultados por su naturaleza o función dentro de la empresa, cualquiera que sea su naturaleza o función, siempre en cuando proporcione información más relevante y fiable.

El método de gastos por función que indica la NIC 1 clasifica los costos de ventas independientes a los gastos de la entidad, por ejemplo, los costos relacionados al proceso productivo se registrarán independientemente de los gastos operativos (administración y ventas). La NIC 1 clasifica el método de desglose por función como sigue:

Ingresos de actividades ordinarias	X
Costo de ventas	(X)
Ganancia bruta	X
Otros ingresos	X
Costos de distribución	(X)

Gastos de administración	(X)
Otros gastos	(X)
Ganancia antes de impuestos	X

Asimismo, el párrafo 104 indica que las taxonomías de gastos funcionales revelarán información adicional sobre la naturaleza del gasto, incluidos los costos de depreciación y beneficios para empleados.

## 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

### 2.3.1 Definiciones

#### ➤ **Acumulación del costo**

Es un conjunto de costos necesarios para ser organizados y clasificados para producir un producto o prestar un servicio. Para la acumulación de costos tenemos los costos por órdenes específicas, costos por proceso, costos ABC, entre otros.

#### ➤ **Beneficio económico**

Es la ganancia o utilidad que obtiene un inversionista en un proceso económico, el beneficio económico se calcula deduciendo del total de los ingresos de la empresa, menos todos los gastos y costos necesarios para el normal funcionamiento de la organización.

#### ➤ **Contabilidad de costos**

La contabilidad de costos es la recopilación y el análisis de la información de costes que se utiliza dentro de una empresa, para ayudar a la alta dirección a planificar, controlar y tomar decisiones de gestión. Es importante que una compañía realice la contabilidad de costos dado que obtiene afirmación confiable y precisa relacionados a las utilidades obtenidas por la venta de los productos.



➤ **Contabilidad financiera**

La contabilidad financiera es el tipo de contabilidad asociado a los informes financieros de la empresa para uso de terceros. El análisis de la gestión financiera es importante para realizar planes financieros de corto y largo plazo, por lo tanto, la contabilidad financiera registra lo que ya sucedió en el pasado, mientras que la planeación financiera utiliza esa información para realizar estimaciones futuras.

➤ **Costo de oportunidad**

El costo de oportunidad es aquello que se renuncia cuando se toma una decisión económica, por ejemplo, si se tiene el dinero para la compra de un vehículo se toma la decisión de elegir entre comprar un auto o una camioneta, cualquier decisión tomada se renuncia a un costo de oportunidad. Cuando se realiza proyectos de inversión, por lo general se evalúa el costo de oportunidad de invertir en un proyecto u otro.

➤ **Costos diferenciales**

Si el costo total aumenta, disminuye o cambia algún factor de costo debido a un cambio en las operaciones de la empresa, entonces el costo de la variación se divide en costo decremental y costo incremental.

Los costos decrementales son costos incurridos debido a una disminución en el volumen de negocios, mientras que los costos incrementales son costos resultantes de un aumento en el tamaño de las operaciones de una compañía.

➤ **Costos relevantes**

Los costos relevantes son aquellos gastos afectados de forma directa ante una decisión administrativa, es decir, los costos relevantes son los costos que experimentan un cambio (positivo o negativo) por la decisión de la gerencia.

➤ **Costos irrelevantes**

Los costos irrelevantes son lo contrario a los costos relevantes, estos no se ven afectados por la decisión de la gerencia, es decir, la decisión administrativa no afecta a los costos.

➤ **Erogación**

Salida de dinero manifestado como bienes, valores y dinero que se cuenta para pagar obligaciones, son salidas o desembolsos de dinero que efectúa la empresa consignados en el flujo de caja.

➤ **Gastos de administración**

Son aquellos relacionados con lo administrativo tales como los sueldos de los empleados, útiles de oficina, alquiler de oficina administrativa, entre otros.

➤ **Gastos de ventas**

Los gastos de ventas están asociados con la comercialización de los bienes y servicios de la empresa, tales como los sueldos (jefe de ventas, gerente de marketing), publicidad, promociones, entre otros.

➤ **Gastos de operación**

Los gastos operativos se dividen en gastos administrativos y gastos de venta necesarios para las operaciones de la compañía, se puede evaluar que tan eficiente es la gestión de la empresa a través de indicadores de gestión operativa.

➤ **Riesgo**

Existen diversas definiciones del riesgo, sin embargo, el más acertado es que el riesgo es la probabilidad que los resultados sean diferentes a los esperados. (Gitman y Zutter, 2016).

Para toda inversión existe un riesgo, por ejemplo, si se quiere invertir en bonos o acciones, claro está que los bonos son de menor riesgo, por lo tanto, menor rentabilidad, por el contrario, las acciones son de mayor riesgo por la volatilidad del precio de las acciones, por ello el rendimiento es superior a la de los bonos, clasificados además como renta variable.

➤ **Valor neto realizable**

Este es el precio de venta promedio de un activo en el curso ordinario del negocio, menos los costos estimados para completar la producción y vender el activo.

➤ **Valuación**

La valoración es la actividad y el resultado de la fijación de precios (determinar el precio o el valor de algo). El proceso de valoración se puede realizar tanto sobre activos como sobre pasivos. En la práctica, se utilizan diferentes técnicas para determinar el valor monetario del contenido analizado.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación por su nivel o profundidad fue tipo descriptivo correlacional, porque se determinó las características de la variable costos de producción y rentabilidad para correlacionarlas entre ellas. Según Valderrama y Jaimes (2019) explican que la investigación descriptiva es hecha o fenómenos que ocurrieron en una condición natural sin alterar las variables, y el nivel correlacional se realiza cuando se busca medir cómo se relacionan las variables de investigación.

Asimismo, por la temporalidad la investigación fue transversal, porque el estudio se ha realizado en una sola medición, es decir, las recolecciones de datos de la organización fueron realizados en un tiempo único. De acuerdo con el autor Pino (2018) cuando señala: “Son investigaciones que se realizan en un solo acto” (p. 195).

Por su enfoque científico fue cuantitativa, porque se pretende medir las variables realizando un tratamiento estadístico para probar la hipótesis de esta investigación; al respecto, Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) argumentan que el enfoque cuantitativo es de utilidad la recolección de datos de la muestra para su análisis y procesamiento estadístico, que tiene la finalidad de contrastar o probar la hipótesis de investigación.

#### **3.1.2 Diseño de la investigación**

El diseño de la presente investigación fue no experimental, porque el estudio busca relacionar las variables, sin la necesidad de su alteración o manipulación deliberada de ninguna de ellas (costo de producción y rentabilidad).

De acuerdo a lo que señala Kerlinger (1988), citado por Valderrama y Jaimes (2019) es una investigación de diseño no experimental cuando el investigador hace uso de la observación de fenómenos tal como se dan en la realidad, sin alteración de la variable que se está estudiando.

El diseño de esta investigación se representa con el siguiente modelo:

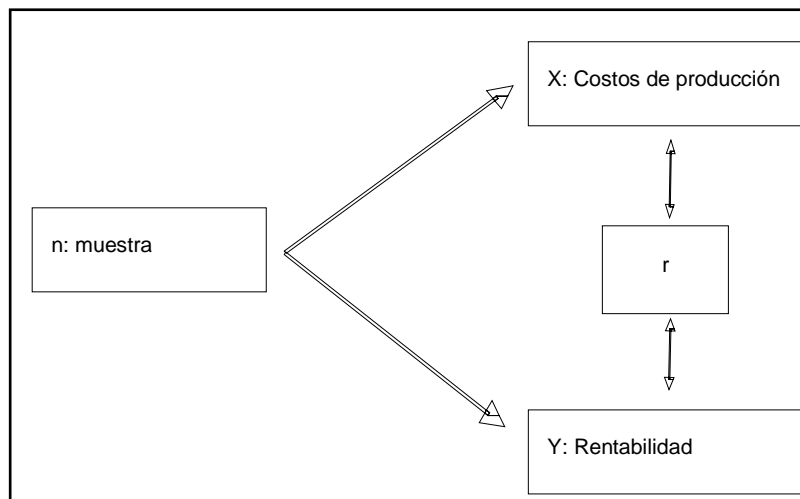


Figura 9. Diseño del estudio.

Dónde:

X: Variable costos de producción

Y: Variable rentabilidad

r: Relación entre variables

n: muestra (colaboradores de la compañía)

## 3.2. Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población de la investigación fueron todos los colaboradores de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Comprende 49 colaboradores en total. Al respecto, Ñaupas et al. (2018) refiere que la población es el total de unidades de estudio, que tienen características similares, las que pueden ser personas, objetos o fenómenos que son requeridas en la investigación.

Tabla 2

*Población de la empresa corporación El Trigal S.A.C.*

Ítems	Nombres	AFP/ONP	Categoría	Cargo	F. Ingreso
1	Aguirre Tiburcio Hilda	ONP	Obrero	Limpieza	01/10/2020
2	Agurto Yunis Jorge Enrique	Prima	Empleado	Vendedor	01/01/2017
3	Alvarado Huaripata Marco	Prima	Obrero	Producción	01/08/2019
4	Aranda Martínez Delsy Jinet	ONP	Empleado	Administra	01/03/2016
5	Aranda Torrejón José	Prima	Obrero	Producción	01/03/2020
6	Baltierrez Bendezú Ysabel	ONP	Empleado	Vendedor	02/01/2018
7	Carrillo Sifuentes Rod	Profuturo	Obrero	Producción	11/07/2017
8	Casachagua Ponce William	Prima	Empleado	Electricista	01/07/2019
9	Castillo Gonzalo Luis	Integra	Empleado	Producción	01/03/2016
10	Chang Ajito Alex Jonathan	Prima	Empleado	Administra	01/04/2019
11	Chang Lau Christopher	Integra	Empleado	Administra	01/03/2016
12	Chang Lau Raul George	Prima	Empleado	Administra	01/03/2016
13	Chang Lau Stefanie	ONP	Empleado	Administra	01/03/2016
14	Chang Macedo José	Integra	Empleado	G. Financiero	01/03/2016
15	Chang Macedo Raúl	Profuturo	Empleado	G. General	01/04/2017
16	Choquetico Caira Eliseo	ONP	Empleado	Maquinista	01/03/2016
17	Choquetico Caira Gerardo	Integra	Obrero	Producción	01/03/2016
18	Collado Flores Guillermo	Profuturo	Empleado	J. Producción	01/03/2017
19	Culaca Cuevas Jacinto	ONP	Obrero	Maquinista	01/07/2019
20	Díaz Casas Miguel Modesto	Prima	Empleado	Asist Calidad	26/10/2020
21	Félix Marco León	ONP	Empleado	Panadero	01/03/2020
22	Gutiérrez Valdivieso Rafael	ONP	Empleado	Vendedor	01/01/2017
23	Guzmán Chávez José	ONP	Empleado	Transporte	01/03/2016
24	Guzmán Chávez Miguel	Prima	Obrero	Seguridad	01/05/2019
25	Huamán Arbieta John Félix	Profuturo	Empleado	Vendedor	01/01/2017
26	Huarcaya Condori Policarpo	Profuturo	Obrero	Maquinista	01/03/2016
27	Hurtado Cabello Mónica	Prima	Empleado	Contabilidad	01/10/2016
28	Isla Espinoza Omar Miguel	ONP	Obrero	Transporte	01/03/2016
29	Lau Fon María Elena	Integra	Empleado	Administra	01/03/2016
30	Linares Martínez Henry	ONP	Empleado	Soldador	02/01/2018
31	Lora Ballona José Armando	Profuturo	Obrero	Producción	01/07/2018
32	Maldonado Hidalgo Juan	Profuturo	Obrero	Transporte	01/03/2016
33	Marín Vargas Carlos	Habitat	Obrero	Transporte	08/09/2020
34	Mermao Tello Darwin	ONP	Obrero	Producción	01/11/2020
35	Molina Madge Horacio	Profuturo	Empleado	Administrador	01/03/2016

36	Ninavilca Díaz Judith	Integra	Empleado	Asist. Panad.	01/11/2020
37	Payano Vargas Andrés	Prima	Empleado	Administra	01/07/2017
38	Peña Valera Isidro Rafael	Prima	Obrero	Maquinista	01/03/2016
39	Quispe Rosas Jesús José	Prima	Empleado	Contabilidad	02/01/2018
40	Sánchez Carrillo Maricarmen	Prima	Empleado	Administra	01/04/2019
41	Santamaría Sánchez Catali	Prima	Obrero	Limpieza	22/09/2020
42	Sulca Pinedo Augusto	Integra	Empleado	Contabilidad	01/12/2020
43	Suzuki Chong Diana	Prima	Empleado	Administra	01/06/2018
44	Suzuki Santisteban Jorge	Integra	Empleado	Almacén	01/11/2019
45	Vásquez Pinchi Welinton	Integra	Obrero	Producción	01/10/2019
46	Vásquez Rodríguez Roberto	Prima	Obrero	Producción	01/03/2020
47	Victorio Rosas Israel	ONP	Obrero	Transporte	01/01/2021
48	Villacorta Kanga Jhon Mark	Prima	Obrero	Producción	01/01/2017
49	Zelada Rojas Saul Ulises	Integra	Obrero	Producción	01/08/2019

Se aprecia en la tabla 2 la población de la empresa corporación El Trigal S.A.C., asciende a un total de 49 trabajadores en total de distintas áreas de la compañía registradas en planilla, con régimen pensionario, categoría, cargo y fecha de ingreso.

### **Criterio de inclusión**

Se ha utilizado como criterio de inclusión en esta investigación a todos los colaboradores con cargo administrativo, gerente financiero, gerente general, jefe de producción, contabilidad, asistente de calidad, entre otros, de la empresa corporación El Trigal S.A.C.

### **Criterio de exclusión**

Es preciso señalar que se ha utilizado el criterio de exclusión a todos los trabajadores del área de limpieza, vendedor, producción, electricista, seguridad y transporte, por carecer de información respecto a nuestras variables y por conveniencia a la información de la investigación.



### 3.2.2 Muestra

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia y la muestra comprende 24 trabajadores en total, bajo el criterio de inclusión. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018) indica que el muestreo no probabilístico por conveniencia se realiza cuando el investigador selecciona la muestra por tener conveniencia al estudio.

Tabla 3

*Muestra de la empresa corporación El Trigal S.A.C.*

Ítems	Nombres	AFP/ONP	Categoría	Cargo	F. Ingreso
1	Aranda Martínez Delsy Jinet	ONP	Empleado	Administra	01/03/2016
2	Chang Ajito Alex Jonathan	Prima	Empleado	Administra	01/04/2019
3	Chang Lau Christopher	Integra	Empleado	Administra	01/03/2016
4	Chang Lau Raul George	Prima	Empleado	Administra	01/03/2016
5	Chang Lau Stefanie	ONP	Empleado	Administra	01/03/2016
6	Chang Macedo José	Integra	Empleado	G. Financiero	01/03/2016
7	Chang Macedo Raúl	Profuturo	Empleado	G. General	01/04/2017
8	Choquetico Caira Eliseo	ONP	Empleado	Maquinista	01/03/2016
9	Collado Flores Guillermo	Profuturo	Empleado	J. Producción	01/03/2017
10	Culaca Cuevas Jacinto	ONP	Obrero	Maquinista	01/07/2019
11	Díaz Casas Miguel Modesto	Prima	Empleado	Asist Calidad	26/10/2020
12	Félix Marco León	ONP	Empleado	Panadero	01/03/2020
13	Huarcaya Condori Policarpo	Profuturo	Obrero	Maquinista	01/03/2016
14	Hurtado Cabello Mónica	Prima	Empleado	Contabilidad	01/10/2016
15	Lau Fon María Elena	Integra	Empleado	Administra	01/03/2016
16	Linares Martínez Henry	ONP	Empleado	Soldador	02/01/2018
17	Molina Madge Horacio	Profuturo	Empleado	Administrador	01/03/2016
18	Ninavilca Díaz Judith	Integra	Empleado	Asist. Panad.	01/11/2020
19	Payano Vargas Andrés	Prima	Empleado	Administra	01/07/2017
20	Peña Valera Isidro Rafael	Prima	Obrero	Maquinista	01/03/2016
21	Quispe Rosas Jesús José	Prima	Empleado	Contabilidad	02/01/2018
22	Sánchez Carrillo Maricarme	Prima	Empleado	Administra	01/04/2019
23	Sulca Pinedo Augusto	Integra	Empleado	Contabilidad	01/12/2020
24	Suzuki Chong Diana	Prima	Empleado	Administra	01/06/2018

Tal y como se presenta en la tabla 3 la muestra de la empresa corporación El Trigal S.A.C., asciende a 24 colaboradores en total registrados en planilla, pertenecientes a diversos cargos con conocimiento de las variables costos de producción y rentabilidad.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1 Hipótesis general**

$H_a$  = Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_0$  = Los costos de producción no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

#### **3.3.2 Hipótesis específicas**

$H_1$  = Los materiales directos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_2$  = La mano de obra directa incide significativamente en la rentabilidad en la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_3$  = Los costos indirectos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

### **3.4. Variables – Operacionalización**

Variable 1: Costos de producción.

Variable 2: Rentabilidad.

### **3.4.1 Definición conceptual de costos de producción**

Avolio, Hansen y Mowen (2018) afirman:

El costo de artículos producidos representa el costo total de manufactura de los artículos terminados durante un periodo. Los únicos costos que se asignan a los artículos terminados son los costos de manufactura identificados como materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos. (p. 14).

### **3.4.2 Definición operacional de costos de producción**

El costo de producción es importante porque determina el costo de fabricación de los bienes, la que será medido por las puntuaciones del cuestionario de 18 ítems de preguntas en total, con escala de Likert de 5 categorías, a través de sus 3 dimensiones: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos.

### **3.4.3 Definición conceptual de rentabilidad**

Gitman y Zutter (2016) definen:

Existen muchas medidas de rendimiento. En conjunto, tales medidas permiten que los analistas evalúen las utilidades de la empresa en relación con un nivel dado de ventas, un cierto nivel de activos o en función de la inversión de los propietarios. (p. 82).

### **3.4.4 Definición operacional de rentabilidad**

La rentabilidad facilita la evaluación de la utilidad respecto a las ventas, los activos totales y capital de los accionistas, la cual será medido por un cuestionario de 14 ítems de preguntas en total, con escala de Likert de 5 categorías, a través de sus 3 dimensiones: margen de utilidad, rentabilidad del activo y rentabilidad financiera.

Tabla 4

*Operacionalización de la variable costos de producción*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N°
Costos de producción	Avolio, et al. (2018) afirman: "El costo de artículos producidos representa el costo total de manufactura de los artículos terminados durante un periodo. Los únicos costos que se asignan a los artículos terminados son los costos de manufactura identificados como <b>materiales directos</b> , <b>mano de obra directa y costos indirectos</b> " (p. 14).	El costo de producción es importante porque determina el costo de fabricación de los bienes, la que será medido por las puntuaciones del cuestionario de 18 ítems de preguntas en total, con escala de Likert de 5 categorías, a través de sus 3 dimensiones: <b>materiales directos</b> , <b>mano de obra directa y costos indirectos</b>	Materiales directos	Compra	1
				Consumo	2
				Inventarios	3
				Control del tiempo	4
				Vacaciones	5
				Participación a los trabajadores	6
				Materiales indirectos	7
				Mano de obra indirecta	8
				Costos indirectos	9
				Mano de obra indirecta	10
				Gastos indirectos de fabricación	11
					12
					13
					14
					15
					16
					17
					18

Tabla 5

*Operacionalización de la variable rentabilidad*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N°
Rentabilidad	Gitman y Zutter (2016) definen: "Existen muchas medidas de rendimiento. En conjunto, tales medidas permiten que los analistas evalúen las <b>utilidades de la empresa en relación con un nivel dado de ventas, un cierto nivel de activos</b> o en función de la <b>inversión de los propietarios</b> " (p. 82).	La rentabilidad facilita la evaluación de la utilidad respecto a las ventas, los activos totales y capital de los accionistas, la cual será medido por un cuestionario de 14 ítems de preguntas en total, con escala de Likert de 5 categorías, a través de sus 3 dimensiones: margen de utilidad, rentabilidad del activo y rentabilidad financiera.	Margen de utilidad	Margen de utilidad bruta	1
				Margen de utilidad operativa	2
				Margen de utilidad neta	3
					4
					5
					6
					7
				Activos totales	8
					9
				Eficiencia en la gestión	10
				Fondos propios	11
				Préstamos	12
				Dividendos	13
					14

### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

De acuerdo a la finalidad del estudio, ha sido importante definir el método, técnica e instrumento de recolección de datos, para alcanzar los objetivos propuestos en el estudio.

#### **3.5.1 Método de investigación**

El método utilizado fue cuantitativo porque de forma deductiva se pretende comprobar científicamente la hipótesis del estudio, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial. Al respecto, Pino (2018) argumenta que el aspecto numérico a través de las matemáticas y estadísticas con el fin de contrastar la hipótesis planteada por el investigador se denomina método cuantitativo.

#### **3.5.2 Técnica de investigación**

La técnica de investigación utilizada fue la encuesta. Al respecto Valderrama y Jaimes (2019) aportan que la encuesta es un procedimiento que utiliza el investigador para obtener datos, y que a posteriori debe ser procesado la información.

#### **3.5.3 Descripción de los instrumentos utilizados**

En cuanto al instrumento utilizado fue el cuestionario. Al respecto, Pino (2018) indica que el cuestionario es un instrumento de recolección de datos que utiliza un conjunto de preguntas con la finalidad de obtener datos de los encuestados, lo importante es que mida lo que se quiere medir.

Se ha diseñado dos instrumentos, la primera fue utilizada para medir la variable costos de producción y la segunda para medir la variable rentabilidad en los colaboradores de la empresa investigada.

Asimismo, los instrumentos presentan una alta confiabilidad para ser utilizados en la investigación, para ello, se utilizó el estadístico del alfa de Cronbach para su medición. Al respecto Ñaupas et al. (2018) argumenta que el alfa de Cronbach es un indicador de confiabilidad de un instrumento, mientras más cercana al 1 se encuentre, quiere decir que tiene mayor confiabilidad para ser utilizado no solamente en una investigación, sino también, en investigaciones futuras

### ➤ **Instrumento I: Costos de producción**

#### ✓ **Ficha técnica**

Nombre	: Cuestionario costos de producción.
Autores	: Monica Hurtado Cabello. David Gregorio Molina.
Administración	: Individual y colectivo.
Duración	: Aproximadamente 30 minutos.
Aplicación	: Colaboradores de la empresa corporación El Trigal SAC.
Materiales	: Hoja de aplicación y lapicero.

#### ✓ **Descripción**

Se ha diseñado el cuestionario para medir la variable costos de producción, a través de sus 3 dimensiones, que fueron aplicados a la compañía El Trigal S.A.C., la escala utilizada fue de Likert con 5 categorías, los ítems de preguntas están relacionados a los indicadores de cada dimensión y a su vez a la variable de investigación.

#### ✓ **Normas de aplicación**

La aplicación del instrumento fue presencial, es decir, fue administrada en las instalaciones de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Dirigidas a los colaboradores de la empresa, destacando la confidencialidad de los resultados y los permisos pertinentes de la organización.

Siempre	:	5
Casi siempre:		4
A veces	:	3
Casi nunca	:	2
Nunca	:	1

#### ✓ **Normas de calificación**

Al momento de la evaluación de los datos, se toma en cuenta las puntuaciones parciales de las 3 dimensiones y las puntuaciones totales de los ítems para medir la variable costos de producción, luego se ubica en la tabla de baremos para su análisis estadístico descriptivo e inferencial.

#### ➤ **Instrumento II: Cuestionario rentabilidad**

##### ✓ **Ficha técnica**

Nombre	:	Cuestionario rentabilidad.
Autores	:	Monica Hurtado Cabello. David Gregorio Molina.
Administración	:	Individual y colectivo.
Duración	:	Aproximadamente 30 minutos.
Aplicación	:	Colaboradores de la empresa corporación El Trigal SAC.
Materiales	:	Hoja de aplicación y lapicero.

##### ✓ **Descripción**

Se ha diseñado el cuestionario para medir la variable rentabilidad, a través de sus 3 dimensiones, que fueron aplicados a la compañía El Trigal S.A.C., la escala utilizada fue de Likert con 5 categorías de respuesta y los ítems de preguntas están relacionados a los indicadores de cada dimensión y a su vez a la variable de investigación.



### ✓ Normas de aplicación

La aplicación del instrumento fue presencial, es decir, fue administrada en las instalaciones de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Dirigidas a los colaboradores de la empresa, destacando la confidencialidad de los resultados y los permisos pertinentes de la organización, los criterios fueron:

Siempre	:	5
Casi siempre:		4
A veces	:	3
Casi nunca	:	2
Nunca	:	1

### ✓ Normas de calificación

Al momento de la evaluación de los datos, se toma en cuenta las puntuaciones parciales de las 3 dimensiones y las puntuaciones totales de los ítems para medir la variable rentabilidad, luego se ubica en la tabla de baremos para su análisis estadístico descriptivo e inferencial.

## 3.6. Técnica de procesamiento y análisis de los datos

El análisis estadístico fue realizado a través de la estadística descriptiva, para ello, fue de importancia la presentación de la información por medio de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos de las variables, así como también, sus respectivas dimensiones.

Por otro lado, la interpretación de los datos fue realizada con la estadística inferencial para cumplir con el propósito del estudio, asimismo, se realizó la prueba de normalidad para la determinación del estadístico rho de Spearman, con la finalidad de medir correlaciones entre variables y dimensiones con la variable.

Es conveniente señalar, que el instrumento utilizado fue sometido a la validación de tres expertos que fueron docentes de la Universidad Autónoma del Perú, además, se presentó la confiabilidad del instrumento por medio del alfa de Cronbach, lo que permite afirmar la validez y confiabilidad del instrumento de medición.

Finalmente, se ha utilizado la tabla de interpretaciones de correlaciones de los autores Hernández y Mendoza (2018) para su interpretación de la prueba de hipótesis. La tabla 6 muestra las interpretaciones que fueron de utilidad para la prueba de hipótesis de esta investigación, lo que muestra el valor obtenido por el estadístico y la descripción asignada por cada nivel obtenido.

Tabla 6

*Interpretación de correlaciones*

Valor		Descripción
-0.90	=	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	=	Correlación negativa considerable
-0.50	=	Correlación negativa media
-0.25	=	Correlación negativa débil
-0.10	=	Correlación negativa muy débil
0.00	=	No existe correlación entre las variables
0.10	=	Correlación positiva muy débil
0.25	=	Correlación positiva débil
0.50	=	Correlación positiva media
0.75	=	Correlación positiva considerable
0.90	=	Correlación positiva muy fuerte

*Nota:* Datos tomados de Hernández y Mendoza (2018).

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

## 4.1. Resultados descriptivos e inferenciales

### 4.1.1 Validez de la variable costos de producción

Tabla 7

*Validez del cuestionario costos de producción*

Validador	Experto	Aplicabilidad
Dr. Eduardo Bernales Aranda	Temático	Aplicable
Mg. Marcelo Dante Gonzales Mato	Temático	Aplicable
Mg. Lorenzo Zabaleta Orbegoso	Temático	Aplicable

Cumpliendo los parámetros de la metodología de investigación, el instrumento denominado “costos de producción” fue validado por la opinión de expertos, como se muestra en la tabla 7 la validación del instrumento es aplicable al estudio, en efecto, los expertos están representados por tres docentes temáticos en total.

### 4.1.2 Fiabilidad de la variable

Tabla 8

*Análisis de fiabilidad del cuestionario costos de producción*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	18

Asimismo, el instrumento “costos de producción” fue sometido a la prueba de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, para los 18 ítems de preguntas correspondientes al cuestionario. Según el reporte del programa estadístico SPSS, el instrumento tiene un alfa de 0,849 lo que significa que es altamente confiable para su aplicación en la investigación. De acuerdo a los autores Hernández y Mendoza (2018) indican que un instrumento es fiable cuando se obtiene un alfa cercana al 1, mientras más cercano al 1 el alfa es más confiable para aplicar a un estudio.

#### 4.1.3 Validez de la variable rentabilidad

Tabla 9

*Validez del cuestionario rentabilidad*

Validador	Experto	Aplicabilidad
Dr. Eduardo Bernal Aranda	Temático	Aplicable
Mg. Marcelo Dante Gonzales Mato	Temático	Aplicable
Mg. Lorenzo Zabaleta Orbegoso	Temático	Aplicable

Del mismo modo, cumpliendo los parámetros de la metodología de investigación, el instrumento denominado “rentabilidad” fue validado por la opinión de expertos, como se muestra en la tabla 9 la validación del instrumento es aplicable al estudio, en efecto, los expertos están representados por tres docentes temáticos en total.

#### 4.1.4 Fiabilidad de la variable rentabilidad

Tabla 10

*Análisis de fiabilidad del cuestionario rentabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	14

Por otro lado, el instrumento “rentabilidad” fue sometido a la prueba de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, para los 14 ítems de preguntas correspondientes al cuestionario. Según el reporte del programa estadístico SPSS, el instrumento tiene un alfa de 0,786 lo que significa que es altamente confiable para su aplicación en la investigación. De acuerdo a los autores Hernández y Mendoza (2018) indican que un instrumento es fiable cuando el alfa es cercana al 1.

#### 4.1.5 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables

##### ➤ Análisis descriptivo: Variable costos de producción

Tabla 11

Análisis descriptivos de la variable costos de producción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	25.0%
Medianamente eficiente	14	58.3%
Eficiente	4	16.7%
Total	24	100.0%

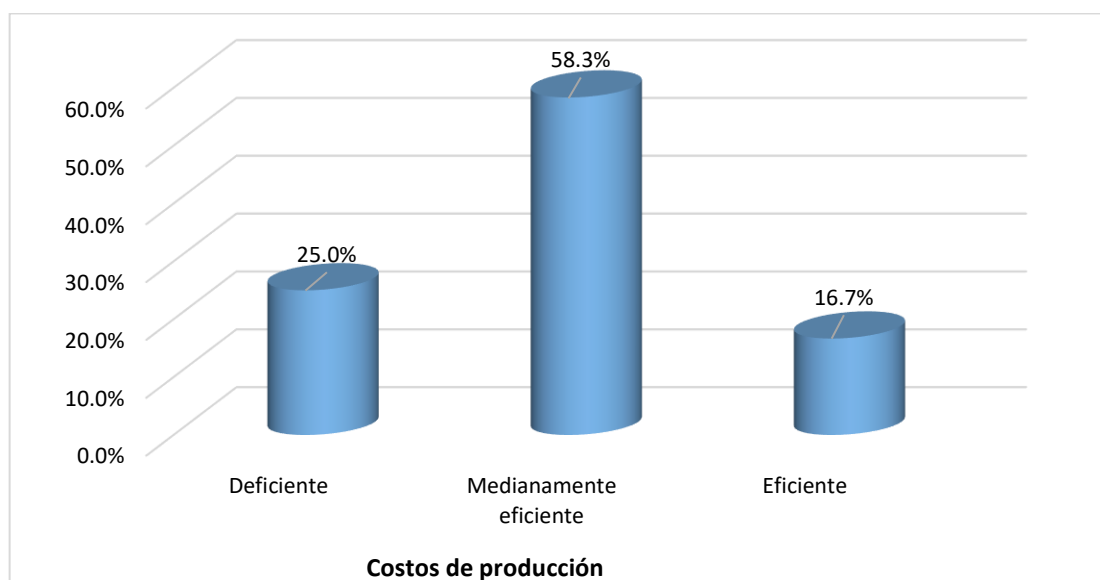


Figura 10. Frecuencia de la variable costos de producción.

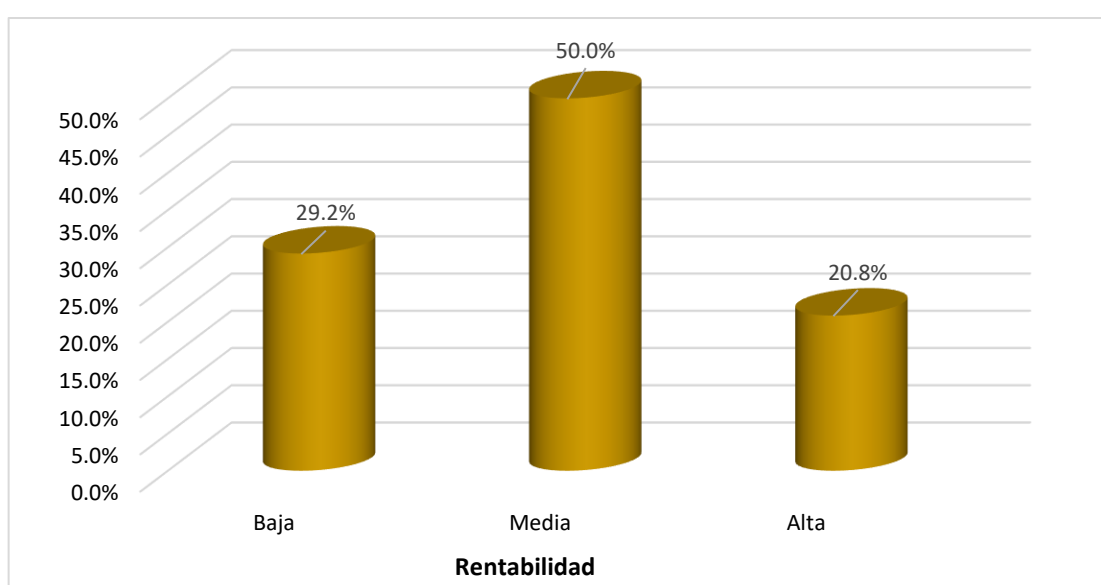
De acuerdo a la figura 10, de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la compañía, el 25.0% percibe que los costos de producción se realizan de forma deficiente, también, el 58.3% opina que es medianamente eficiente, y solo el 16.7% indica que es eficiente. Esto debido a que no hay un plan de mejora continua de los costos de producción del negocio.

➤ **Análisis descriptivo: Variable rentabilidad**

Tabla 12

*Análisis descriptivo de la variable rentabilidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	7	29.2%
Media	12	50.0%
Alta	5	20.8%
Total	24	100.0%



*Figura 11.*Frecuencia de la variable rentabilidad.

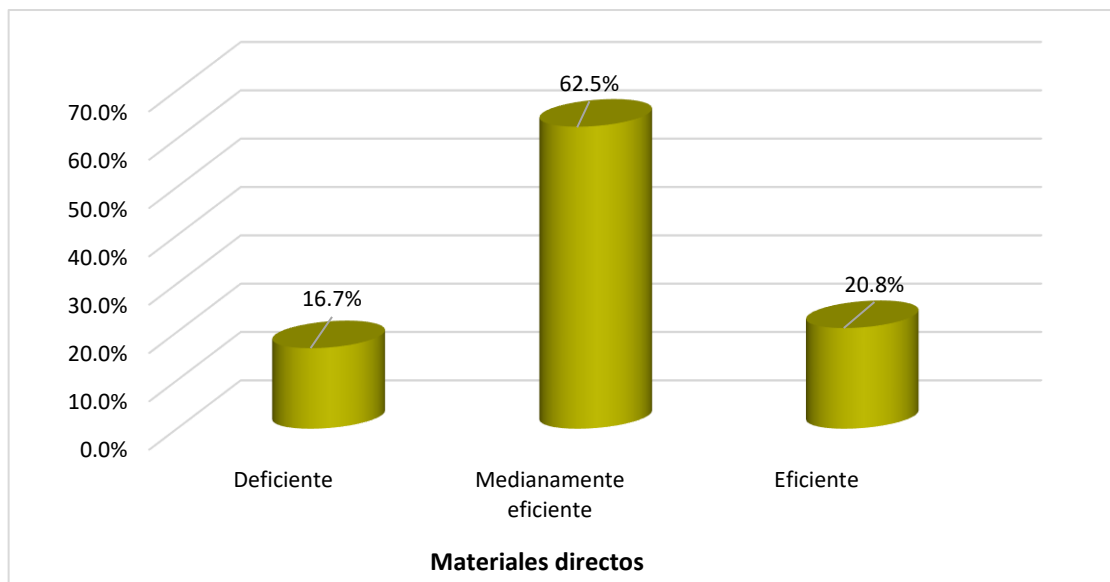
De acuerdo a la figura 11, de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la compañía, el 29.2% percibe que la rentabilidad es baja, asimismo, el 50.0% opina que la rentabilidad obtenida es media o regular, y solo el 20.8% indica que la rentabilidad es alta. Esto debido a que no se optimiza los costos de producción para generar mayor rentabilidad para la organización.

➤ **Variable 1: Dimensión materiales directos**

Tabla 13

*Análisis descriptivo de la dimensión materiales directos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	16.7%
Medianamente eficiente	15	62.5%
Eficiente	5	20.8%
Total	24	100.0%



*Figura 12.*Frecuencia de materiales directos.

La figura 12 muestra de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la empresa corporación El Trigal S.A.C., el 16.7% percibe que la gestión de control de materiales directos es deficiente, también, el 62.5% opina que es medianamente eficiente, y el 20.8% indica que es eficiente. Esto debido a que la gestión de la empresa aún no logra controlar de manera adecuada los materiales directos.

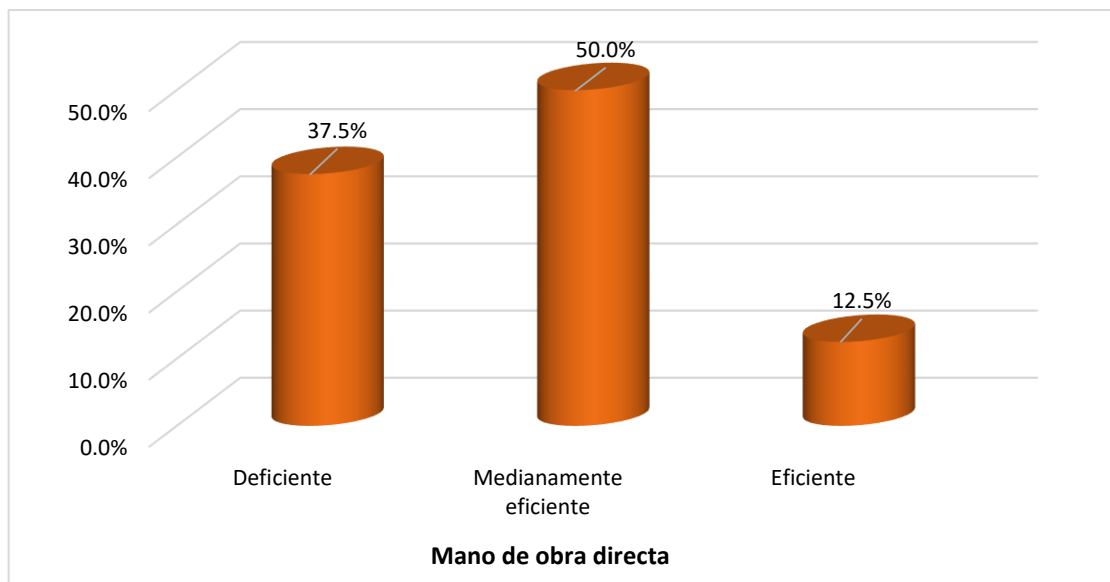


➤ **Variable 1: Dimensión mano de obra directa**

Tabla 14

*Análisis descriptivo de la dimensión mano de obra directa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	37.5%
Medianamente eficiente	12	50.0%
Eficiente	3	12.5%
Total	24	100.0%



*Figura 13.*Frecuencia de la mano de obra directa.

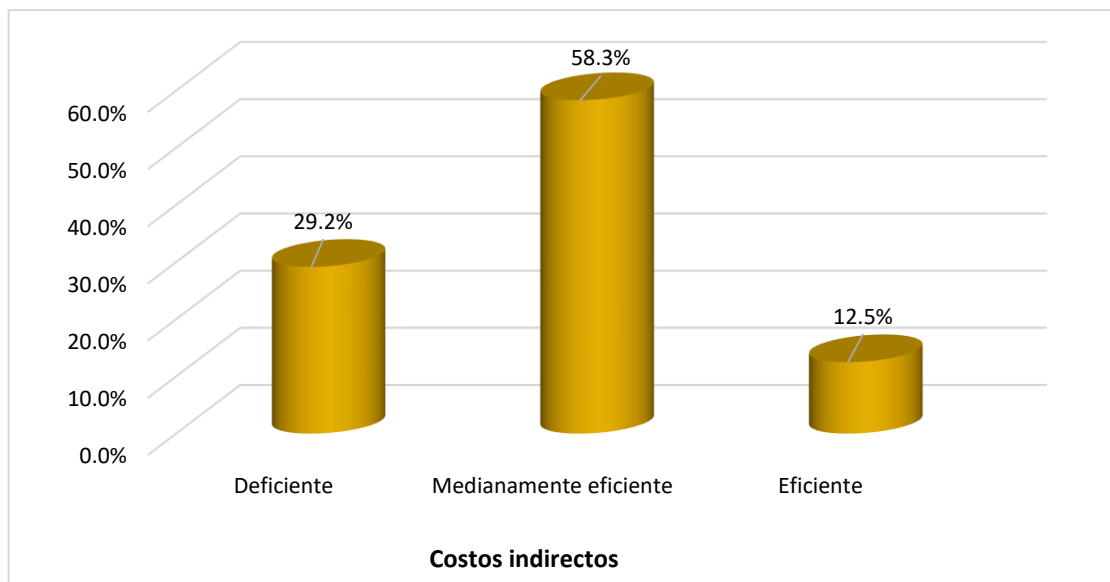
De acuerdo con la figura 13, de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la compañía, el 37.5% percibe que la gestión de costos de MOD es deficiente, también, el 50.0% opina que es medianamente eficiente, y tan solo el 12.5% indica que es eficiente. Este problema involucra la falta de compromiso y motivación de los colaboradores por el incumplimiento de sus obligaciones con el personal.

➤ **Variable 1: Dimensión costos indirectos**

Tabla 15

*Análisis descriptivo de la dimensión costos indirectos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	29.2%
Medianamente eficiente	14	58.3%
Eficiente	3	12.5%
Total	24	100.0%



*Figura 14.*Frecuencia de costos indirectos.

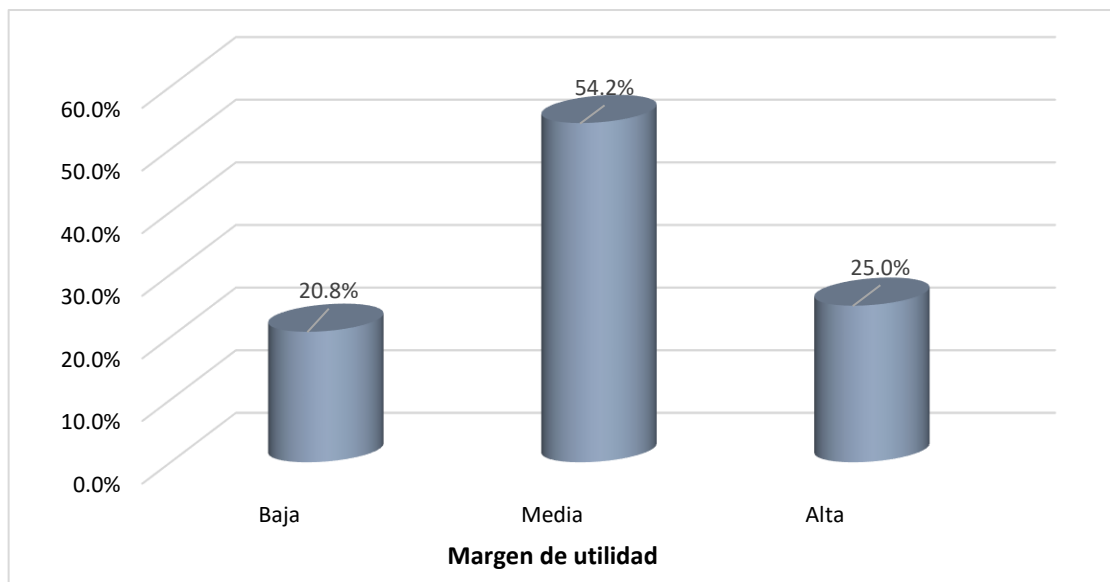
Como se muestra en la figura 14, de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la compañía, el 29.2% percibe que los costos indirectos se controlan de manera deficiente, también, el 58.3% opina que el control es medianamente eficiente, y tan solo el 12.5% indica que el control de los costos indirectos es eficiente. Esto debido a la falta de técnicas y herramientas para el control de los CIF.

➤ **Variable 2: Dimensión margen de utilidad**

Tabla 16

*Análisis descriptivo de la dimensión margen de utilidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	5	20.8%
Media	13	54.2%
Alta	6	25.0%
Total	24	100.0%



*Figura 15.* Frecuencia de margen de utilidad.

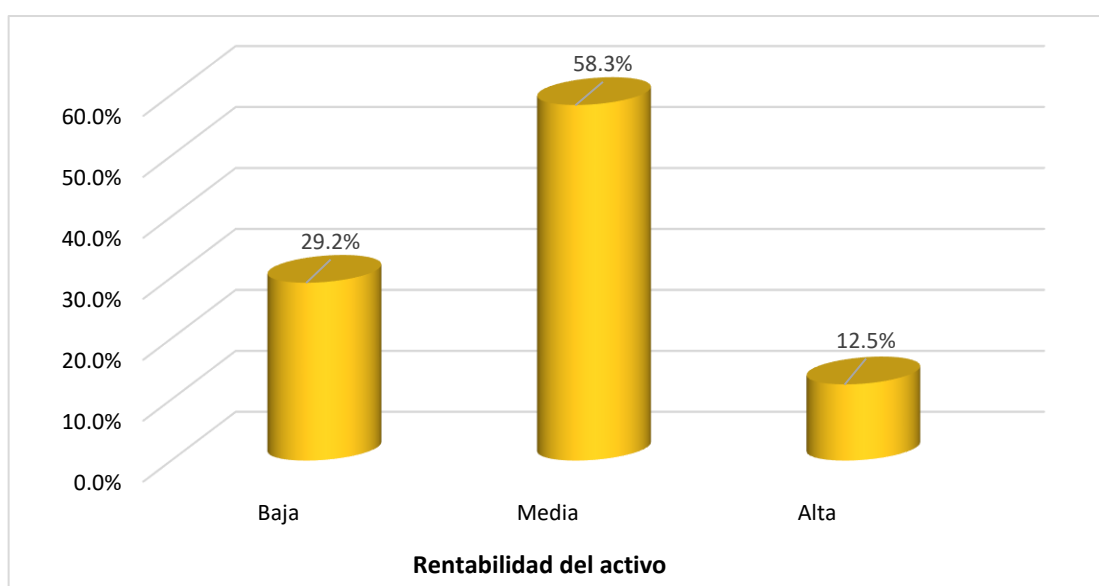
Se aprecia en la figura 15 de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la compañía, el 20.8% percibe que el margen de utilidad es baja, asimismo, el 54.2% opina que el margen de utilidad es media o regular, en tanto el 25.0% indica que el margen de utilidad es alta. Los resultados hallados se interpretan que los márgenes de utilidad pueden mejorar optimizando los costos de producción y gastos operativos.

➤ **Variable 2: Dimensión rentabilidad del activo**

Tabla 17

*Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad del activo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	7	29.2%
Media	14	58.3%
Alta	3	12.5%
Total	24	100.0%



*Figura 16.* Frecuencia de rentabilidad del activo.

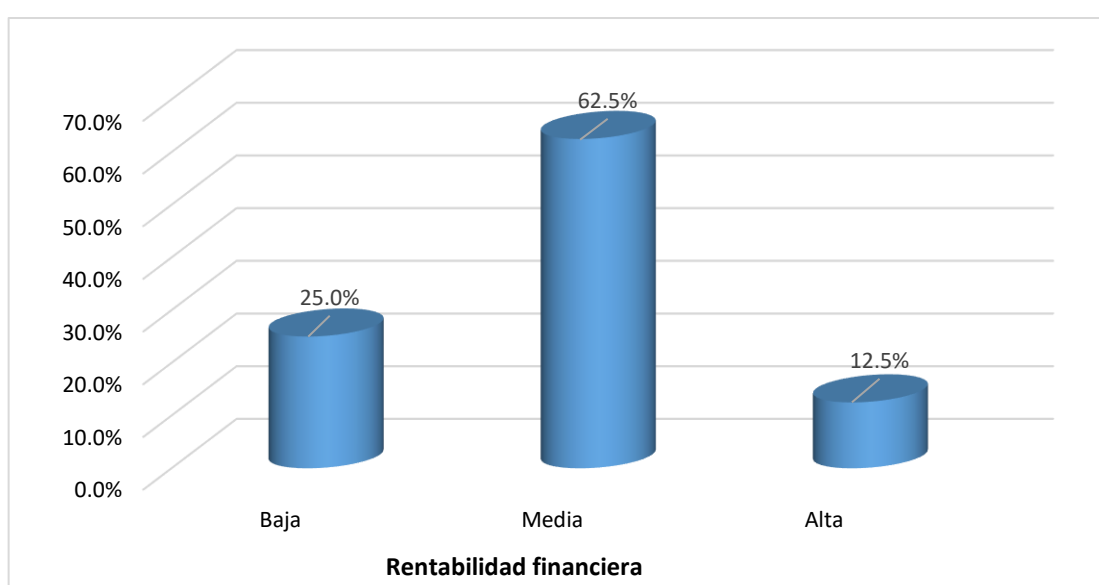
Se muestra en la figura 16 de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la empresa corporación El Trigal S.A.C., el 29.2% percibe que la rentabilidad del activo (ROA) es baja, es decir, el rendimiento de los activos totales de la empresa es baja para generar beneficios económicos, asimismo, el 58.3% manifiesta que el ROA es media o regular, en tanto el 12.5% refiere que el ROA es alta. Esto debido a que no se gestiona de forma eficiente los activos para generar rentabilidad para la empresa.

➤ **Variable 2: Dimensión rentabilidad financiera**

Tabla 18

*Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad financiera*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	6	25.0%
Media	15	62.5%
Alta	3	12.5%
Total	24	100.0%



*Figura 17.* Frecuencia de rentabilidad financiera.

Como se muestra en la figura 17 de un total de 24 encuestados aplicados a los trabajadores de la empresa corporación El Trigal S.A.C., el 25.0% percibe que la rentabilidad financiera (ROE) es baja, asimismo, el 62.5% manifiesta que el ROE es media o regular, en tanto el 12.5% refiere que el ROE es alto. Esto debido a que la rentabilidad de los socios alcanza de forma regular lo previsto por los accionistas.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 Prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Las variables tienen una distribución normal.

H<sub>a</sub>: Las variables difieren de una distribución normal.

Nivel de confianza: 95% y error 5%

Tabla 19

*Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Costos de producción	,301	24	,000	,792	24	,000
Rentabilidad	,255	24	,000	,810	24	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En vista que la muestra del estudio son 24 colaboradores de la compañía, se ha utilizado al estadístico Shapiro-Wilk por ser menores a 30 casos. Ahora bien, el nivel de significancia fue 0,000 y menor al 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que las variables difieren de una distribución normal. En ese sentido, se utiliza la estadística no paramétrica y para medir la relación entre variables, como también la relación entre dimensión y variable se utilizó al estadístico rho de Spearman.

#### 4.2.2 Contrastación de hipótesis general

$H_0$  = Los costos de producción no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_a$  = Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

Tabla 20

*Correlación entre costos de producción y rentabilidad*

			Costos de producción	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos de producción	Coefficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para medir la incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la compañía, se utilizó al estadístico rho de Spearman obteniendo una significancia = 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,709 lo que existe prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados permiten afirmar que existe una correlación positiva considerable entre los costos de producción y la rentabilidad, esto en concordancia a la tabla de interpretaciones propuesta por los autores Hernández y Mendoza (2018).

### 4.2.3 Contrastación de hipótesis específica 1

$H_0$  = Los materiales directos no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_1$  = Los materiales directos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

Tabla 21

*Correlación entre materiales directos y rentabilidad*

		Materiales	
		directos	Rentabilidad
Rho de Spearman Materiales directos	Coefficiente de correlación	1,000	,492*
	Sig. (bilateral)	.	,015
	N	24	24
Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,492*	1,000
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	24	24

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para medir la incidencia entre los materiales directos y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C., se utilizó al estadístico rho de Spearman obteniendo una significancia = 0,015 y un coeficiente de correlación de 0,492 lo que existe prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Los materiales directos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020. Asimismo, los resultados permiten afirmar que existe una correlación positiva media entre los materiales directos y la rentabilidad, esto en concordancia a la tabla de interpretaciones propuesta por los autores Hernández y Mendoza (2018).



#### 4.2.4 Contrastación de hipótesis específica 2

$H_0$  = La mano de obra directa no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_2$  = La mano de obra directa incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

Tabla 22

*Correlación entre mano de obra directa y rentabilidad*

		Mano de obra directa	Rentabilidad
Rho de Spearman	Mano de obra directa	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	,006
		N	24
Rentabilidad		,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006
		N	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para medir la incidencia entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la compañía, se utilizó al estadístico rho de Spearman obteniendo una significancia = 0,006 y un coeficiente de correlación de 0,542 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La mano de obra directa incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020. Asimismo, los resultados permiten afirmar que existe una correlación positiva considerable entre la mano de obra directa y la rentabilidad, esto en concordancia a la tabla de interpretaciones propuesta por los autores Hernández y Mendoza (2018).

### 4.2.5 Contrastación de hipótesis específica 3

$H_0$  = Los costos indirectos no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

$H_3$  = Los costos indirectos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.

Tabla 23

*Correlación entre costos indirectos y rentabilidad*

			Costos indirectos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos indirectos	Coeficiente de correlación	1,000	,426*
		Sig. (bilateral)	.	,038
		N	24	24
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,426*	1,000
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	24	24

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para medir la incidencia entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa de la compañía se utilizó al estadístico rho de Spearman obteniendo una significancia = 0,038 y un coeficiente de correlación de 0,426 lo que existe prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Los costos indirectos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020. Asimismo, los resultados permiten afirmar que existe una correlación positiva media entre los costos indirectos y la rentabilidad, esto en concordancia a la tabla de interpretaciones propuesta por los autores Hernández y Mendoza (2018).

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

Con relación a la recolección de datos del estudio, los resultados muestran la incidencia directa y significativa entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Se ha obtenido un nivel de significancia = 0,000 y un coeficiente de correlación de Spearman = 0,709 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general existe incidencia significativa entre las variables de investigación. Es preciso señalar que los instrumentos fueron validados por la opinión de expertos respecto a su constructo, a la vez representa fiabilidad para su aplicación, obteniendo un alfa de Cronbach = 0,849 y 0,786 respectivamente para ambos instrumentos (costos de producción y rentabilidad). El método utilizado fue cuantitativo aplicado a una muestra de 24 colaboradores de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Los resultados de esta investigación respaldan los estudios realizados por Mendoza y Rodas (2016) en su investigación titulada “La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy S.C.R.L., de la ciudad de Chiclayo, 2014 – 2015” donde los resultados demuestran que los costos de producción influyen directamente en la rentabilidad del negocio de confecciones, los datos se ubican por debajo de la media en cuanto a la rentabilidad de la empresa.

Asimismo, existe incidencia directa o positiva entre los materiales directos y la rentabilidad, los datos obtenidos muestran una significancia = 0,015 y un coeficiente de correlación = 0,492 lo que se interpreta una correlación positiva media. Debido a las opiniones de los colaboradores de la empresa corporación El Trigal S.A.C., se observa que el 62.5% manifiesta que el control de los materiales directos como el trigo en grano, tiene una gestión medianamente eficiente y el 16.7% piensa que es deficiente, lo que ha generado una rentabilidad media del 50% de lo esperado. Los resultados coinciden con diferentes estudios realizados como el caso de Panimboza (2017) en su estudio “Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos” realizada en la ciudad de Ambato, Ecuador; se utilizó la prueba Chi cuadrada obteniendo un  $X^2$  calculado mayor al  $X^2$  de la tabla, lo que permite probar la hipótesis que los costos de producción afectan

la rentabilidad de la empresa de calzado; asimismo, coinciden con los estudios de Gonzales y Vidal (2018) en su investigación “Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C” de la ciudad de Chimbote, los resultados muestran un nivel de significancia = 0,000 y un grado de correlación  $r$  de Pearson = 1,000 es decir, existe una correlación perfecta entre los materiales directos y la rentabilidad de la empresa..

También, se ha encontrado la incidencia directa considerable y altamente significativa entre la dimensión mano de obra directa y la variable rentabilidad, obteniendo una significancia = 0,006 y un coeficiente de correlación de Spearman = 0,542. Esta información concluyente apoya los estudios de Gonzales y Vidal (2018) donde evidencia una correlación perfecta entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa, de la misma manera, apoyan la investigación de Umpire (2017) lo cual obtuvo una significancia de 0.004 y un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,818 lo que se interpreta como una correlación positiva considerable entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la compañía.

Finalmente, los resultados muestran incidencia positiva media entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C., obteniendo una significancia = 0,038 y un coeficiente de correlación de Spearman = 0,426. Los resultados obtenidos respaldan los estudios realizados por Gonzales y Vidal (2018) encontrando una correlación perfecta entre los costos indirectos y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 1,000; también, respaldan la investigación de Umpire (2017) donde la prueba estadística muestra una significancia de 0.044 y un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,645 lo que se interpreta como una correlación positiva media entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad del estudio contable jurídico BR Perú mundo consultores, realizado en el año 2016.

## 5.2. Conclusión

1. La empresa corporación El Trigal S.A.C., no dispone de un tratamiento de costos óptimo que le permita mejorar sus costos de producción, así también, evidencia la falta de capacitación asociada al sistema de acumulación de costos. Los resultados obtenidos determinaron que existe una correlación positiva considerable de 0,709 puntos, es decir, a mejor control de los costos de producción, entonces mayor será la rentabilidad de la organización.
2. La empresa corporación El Trigal S.A.C., no controla y registra eficientemente la compra, el consumo y los inventarios de los materiales directos, se evidencia la utilización del sistema de acumulación de costos periódico, este método es una limitación, dado que es utilizado solo para empresas pequeñas. Se logró determinar que existe una correlación positiva media de 0,492 puntos, es decir, a mejor control de los materiales directos, entonces mayor será la rentabilidad de la organización.
3. La empresa corporación El Trigal S.A.C., presenta deficiencias en el control de tiempo de los costos de mano de obra directa, asimismo, se muestra una cierta desmotivación de los colaboradores por el incumplimiento oportuno del pago de vacaciones y participación a los trabajadores, lo que afecta la productividad y rentabilidad de la empresa. Los resultados indican que existe una correlación positiva considerable de 0,542 puntos, es decir, a mayor satisfacción de los colaboradores, entonces mayor será la productividad y rentabilidad de la organización.
4. La empresa corporación El Trigal S.A.C., no dispone de un control eficiente de los costos indirectos, tales como materiales indirectos, mano de obra indirecta y gastos indirectos de fabricación, esto por falta de capacitación en sistema de acumulación de costo perpetuo que la compañía lo amerita. Con los resultados obtenidos se determinó que existe una correlación positiva media de 0,426 puntos, es decir, a mejor se controle los costos indirectos, mayor será la rentabilidad de la organización.

### 5.3. Recomendaciones

1. La empresa corporación El Trigal S.A.C., debe mejorar y optimizar los elementos de los costos de producción a través de capacitación asociada a sistema de acumulación de costos, con la finalidad de gestionar eficientemente los materiales directos, mano de obra directa y determinación de los costos indirectos, de tal manera se logre optimizar y disminuir dichos costos para mejorar la rentabilidad de los accionistas de la empresa.
2. Se debe realizar inventarios periódicos de los materiales directos, cumpliendo con los controles de existencias diarias, se recomienda que el kardex esté actualizado, con información confiable para determinar los costos unitarios de los productos, esta información es útil e importante para ayudar en la toma de decisiones de la empresa, así como también, mejorar los indicadores de rentabilidad de la organización.
3. Con relación a la mano de obra directa, se debe cumplir con las obligaciones que se tiene con los colaboradores, en cuanto a sus vacaciones, control de tiempos de trabajo y horas extras, asimismo, cumplir con el pago oportuno de la participación de los trabajadores, con el propósito de mantener al personal motivado y comprometido a colaborar, de tal manera mejore la productividad, minimiza los costos productivos e incrementa la rentabilidad de la compañía.
4. En cuanto a los costos indirectos, se debe estimar la tasa de aplicación de los costos indirectos de fabricación para el próximo año, con la finalidad de obtener el costo unitario del producto a través de sus tres elementos del costo (material indirecto, mano de obra indirecta y gastos indirectos de fabricación). Asimismo, se recomienda una auditoría interna de los costos para garantizar la veracidad de la información y refleje información confiable de los estados financieros de la empresa.

## **REFERENCIAS**



Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D. y Escobar, F. (enero-marzo de 2017). Estudio de la aplicación del método de costos ABC en las Mypes del Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(1), 33-46. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2313-29572017000100004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572017000100004)

Avolio, B., Hansen, D. y Mowen, M. (2018). *Administración de costos: Contabilidad y Control*. Santa Fe, México: Cengage Learning.

Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018). *Finanzas Corporativas: Enfoque central*. México: Cengage Learning.

Chiliquinga, M. y Vallejos, H. (2017). *Costos: Modalidad Órdenes de Producción*. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Corvo, H. (14 de julio de 2019). *Razones de rentabilidad: características, para qué sirve, ejemplos*. Web Site: Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/razones-rentabilidad/>.

Decreto Legislativo N° 892, Derecho de los trabajadores a participar en las utilidades de las empresas que desarrollan actividades generadoras de rentas de tercera categoría. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, 11 de noviembre de 1996. Recuperado de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00892.pdf>

Decreto Supremo N° 002-2019-TR, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1405, Decreto Legislativo que establece regulaciones para que el disfrute del descanso vacacional remunerado favorezca la conciliación de la vida laboral y familiar, para el sector privado. *Diario Oficial El peruano*. Lima, 05 de febrero de 2019. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-del-decreto-legisl-decreto-supremo-n-002-2019-tr-1738190-4>

Decreto Supremo N° 012-2006-SA, Reglamento de la Ley que dispone la fortificación de harinas con micronutrientes Ley N° 28314. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, 25 de junio de 2006.

Flores, J. (2019). *Contabilidad gerencial: Contabilidad de gestión Empresarial, Teoría y Práctica* (5ª ed.). Lima, Perú: Cecof Asesores.

Gitman, L. y Zutter, C. (2016). *Principios de Administración Financiera* (14ª ed.). México: Pearson.

Gonzales, W. y Vidal, D. (2018). *Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C. Chimbote* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29685/Gonzales\\_MWR-Vidal\\_LDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29685/Gonzales_MWR-Vidal_LDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Producción de la industria de productos alimenticios y bebidas*. INEI: Manufactura. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sector-statistics/>

Jiménez, W. (2010). *Contabilidad de costos: Ciencias Económicas y Administrativas*. Bogotá, Colombia: San Mateo.

La República. (21 de mayo de 2021). *En tan solo cuatro meses, Perú importó 188 millones de dólares en trigo*. Web Site: La República. Recuperado de <https://larepublica.pe/economia/2021/05/21/en-tan-solo-cuatro-meses-peru-importo-188-millones-de-dolares-en-trigo/?ref=ire>

Legua, C. y Ramírez, G. (marzo de 2020). *Informe anual de las inspecciones realizadas en molinos productores de harina de trigo del Perú, Año 2019*. Ministerio de Salud: Centro Nacional de Alimentación y Nutrición. Recuperado de <https://repositorio.ins.gob.pe/xmlui/bitstream/handle/INS/1276/INFORME%20MOLINERAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ley N° 28314, Ley que dispone la fortificación de harinas con micronutrientes. *Diario Oficial El Peruano*. Lima, 04 de agosto de 2004. Recuperado de <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/discapacidad/leyes/28314.htm#:~:text=La%20presente%20Ley%20tiene%20como,se%20consumen%20en%20el%20pa%C3%ADs.>

Mendoza, N. y Rodas, N. (2016). *La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL de la ciudad de Chiclayo, en los años 2014 – 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/540/Cont0043.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, B., Smeke, J. y Huerta, L. (2018). *Costos Gerenciales*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Napa, E. (2017). *Sistema de costos por órdenes específicas y su efecto en la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/651/1/NAPA%20GUERRERO%2c%20EDWAR.pdf>

Norma de Información Financiera C-4. (1 de enero de 2011). Inventarios. Consejo emisor de Cinif. Recuperado de [http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1165/1165\\_u6\\_a14.pdf](http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1165/1165_u6_a14.pdf)

Norma Internacional de Contabilidad 1. (2010). *Presentación de Estados Financieros*. MEF: IFRS Foundation. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/nic/SpanishRed20\\_20\\_IAS01\\_GVT.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nic/SpanishRed20_20_IAS01_GVT.pdf)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

Panimboza, V. (2017). *Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24574/1/T3859i.pdf>

Plan Contable General Empresarial. (2019). *Plan Contable general Empresarial*. Web Site: MEF. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/documentac/VERSION\\_MODIFICADA\\_PCG\\_EMPRESARIAL.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/documentac/VERSION_MODIFICADA_PCG_EMPRESARIAL.pdf)

Pino, R. (2018). *Metodología de Investigación: Elaboración de diseños para contrastar la hipótesis* (2ª ed.). Lima Perú: San Marcos.

Prokurica, B. (9 de noviembre de 2020). *Destacan caída de 17% en costos de producción de la gran minería del cobre*. Web Site: Minería Chilena. Recuperado de <https://www.mch.cl/2020/11/09/ministro-prokurica-destaca-caida-de-17-en-costos-de-produccion-de-la-gran-mineria-del-cobre/>

Rosas, R. (s.f.). *5 características de un negocio rentable*. Web Site: Rosanarosas. Recuperado de <https://rosanarosas.com/caracteristicas-negocio-rentable/>

Ross, S., Westerfield, R. y Jordan, B. (2018). *Fundamentos de Finanzas Corporativas* (11ª ed.). México: Mc-Graw Hill.

Saavedra, P. (2017). *Metodología de Investigación Científica: Pautas teórico-práctico para estructurar y elaborar el proyecto de tesis*. Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas.

Santamaría, C. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de agua santa periodo 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9710/1/TUAEXCOMCY A004-2019.pdf>

Umpire, G. (2017). *Sistema de costos por órdenes de trabajo y su influencia en la rentabilidad del estudio contable jurídico BR Perú mundo consultores, año 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/426/1/Umpire%20Pacheco%20Guisela.pdf>

Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la Tesis: Descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Lima, Perú: San Marcos.

Vásquez, E. (2018). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, periodos 2015 – 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8007/Vasquez\\_Quispe\\_Elwin\\_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8007/Vasquez_Quispe_Elwin_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yagual, J. y Stalin A. (junio de 2018) Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa Cacaotera Vearan S.A. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (1), 1-12. Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/06/produccion-rentabilidad-vearansa.html>  
[//hdl.handle.net/20.500.11763/oel1806produccion-rentabilidad-vearansa](https://hdl.handle.net/20.500.11763/oel1806produccion-rentabilidad-vearansa)

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Informe de software anti-plagio (Turnitin)**

**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN  
Y SU INCIDENCIA EN LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA  
CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.  
ATE, 2020**

*por David Y Monica Gregorio Molina Y Hurtado Cabello*

---

**Fecha de entrega:** 08-feb-2022 07:19a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1757660115

**Nombre del archivo:** TESIS\_MONICA\_HURTADO\_Y\_DAVID\_GREGORIO\_2021.docx (5.2M)

**Total de palabras:** 21610

**Total de caracteres:** 118915

# LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	12%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	<a href="https://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.upse.edu.ec">repositorio.upse.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://www.senasa.gob.pe">www.senasa.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://repositorio.upagu.edu.pe">repositorio.upagu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1%



## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. ATE, 2020

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable y dimensiones	Metodología
¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?	Determinar el nivel de incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	Variable 1: Costos de producción Dimensiones V1 - Materiales directos - Mano de obra directa - Costos indirectos	<b>Tipo de investigación</b> Descriptivo correlacional, transversal, cuantitativa  <b>Diseño de investigación</b> No experimental  <b>Método</b> cuantitativo  <b>Muestra</b> 24 colaboradores de la corporación El Trigal S.A.C.  <b>Técnica</b> La encuesta
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿De qué manera los materiales directos inciden en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?	Determinar el nivel de incidencia entre los materiales directos y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	Los materiales directos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.		
¿De qué manera la mano de obra directa incide en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?	Determinar el nivel de incidencia entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	La mano de obra directa incide significativamente en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	Variable 2: Rentabilidad Dimensiones V2 - Margen de utilidad - Rentabilidad del activo - Rentabilidad financiera	
¿De qué manera los costos indirectos de fabricación inciden en la rentabilidad de	Determinar el nivel de incidencia entre los costos indirectos y la rentabilidad de la	Los costos indirectos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa		

la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020?	empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020.	<b>Contrastación de hipótesis</b> Estadística inferencial
--	---	---	--

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario: Costos de producción

Muy buenos días, la presente encuesta es un estudio realizado con la finalidad de determinar la incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C., por favor responda según su criterio, no existe respuesta errónea, los datos son confidenciales y anónimos, gracias.

Ítems	Escala de medición				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
<b>Materiales directos</b>					
1	¿La empresa cuenta con control de costos para la adquisición de materiales y suministros?				
2	¿Se registra los gastos adicionales hasta que la mercadería llega al almacén como parte del costo del material directo?				
3	¿Para el consumo de materiales se registra con un formato de requerimiento de materiales?				
4	¿Se tiene identificado el costo del material requerido por unidad de producción?				
5	¿La empresa realiza inventarios periódicos de los materiales y suministros para su óptimo control?				
6	¿Los inventarios se realizan para los materiales directos, productos en proceso y productos terminados?				
<b>Mano de obra directa</b>					
7	¿Se tiene identificado el tiempo invertido del operario para la fabricación de harina de trigo?				
8	¿Se controla eficientemente las horas laboradas para el cálculo de la planilla de pagos?				
9	¿Las vacaciones del primer bloque (15 días) son al menos 7 días y otro de 8 días interrumpidas al año?				
10	¿Se fracciona las vacaciones del segundo bloque (15 días) con periodo mínimos de 1 día calendario?				
11	¿El pago de la participación a los trabajadores (10%) se realiza dentro de los 30 días siguientes después de la declaración jurada anual?				
12	¿Los colaboradores muestran productividad por el cumplimiento de las participaciones al trabajador?				
<b>Costos indirectos</b>					
13	¿Los costos de los materiales indirectos son controlados eficientemente por la empresa?				
14	¿La empresa separa los costos de materiales indirectos como parte de los costos indirectos para su distribución?				
15	¿La obra indirecta como limpieza y seguridad son indispensables para la empresa?				
16	¿El costo de supervisión y control de la producción garantizan la calidad del producto en la empresa?				
17	¿La empresa cuenta con algún seguro de fábrica contra siniestros?				
18	¿Se controla aquellos costos y gastos relacionados a la producción?				

## Cuestionario: Rentabilidad

Muy buenos días, la presente encuesta es un estudio realizado con la finalidad de determinar la incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C., por favor responda según su criterio, no existe respuesta errónea, los datos son confidenciales y anónimos, gracias.

Ítems		Escala de medición				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>Margen de utilidad</b>						
1	¿El saldo de utilidad bruta es apropiado para hacer frente a los gastos de administración y ventas?					
2	¿El margen de utilidad bruta ha mejorado respecto al año anterior?					
3	¿Los gastos de administración y ventas fueron necesarios para generar margen de utilidad operativa óptima?					
4	¿La gestión de los gastos operativos fue eficiente para incrementar el margen de utilidad operativa?					
5	¿El margen neto ha mejorado en comparación con el año anterior?					
6	¿El margen de utilidad neta fueron los esperados por la alta gerencia?					
<b>Rentabilidad del activo</b>						
7	¿Se optimiza el uso de los activos totales para generar rentabilidad para la empresa?					
8	¿El rendimiento de los activos totales permite generar beneficios a la organización?					
9	¿La gestión de la empresa ha sido eficiente para generar utilidades?					
10	¿Se ha obtenido una rentabilidad económica esperada por la empresa?					
<b>Rentabilidad financiera</b>						
11	¿La participación del capital propio es adecuada en relación al total de recursos que tiene la empresa?					
12	¿El índice de rentabilidad del patrimonio son los esperados por los accionistas?					
13	¿Se cumple con el pago de dividendos a los accionistas todos los años?					
14	¿Se capitaliza una parte de las utilidades del ejercicio a la propia empresa?					

## Anexo 4: Validación del instrumento

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Eduardo Bernales  
 1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma Del Perú  
 1.3. Cargo que desempeña : Docente  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctor  
 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta  
 1.6. Título de la Tesis: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020  
 1.7. Autor del Instrumento: Monica Hurtado Cabello y David Gregorio Molina

#### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (✓)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (✓)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (✓)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (✓)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (✓)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (✓)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (✓)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (✓)	

#### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:


REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

#### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- ( ) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
 Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 10 de Junio del 2021

  
 Nombres y Apellidos  
 DNI N° 09523405  
 Experto

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Zavaleta Orbegoso Lorenzo  
1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma Del Perú  
1.3. Cargo que desempeña : Docente  
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister  
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta  
1.6. Título de la Tesis: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020  
1.7. Autor del Instrumento: Monica Hurtado Cabello y David Gregorio Molina

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (x)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (x)	NO ( )	Zavaleta01
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (x)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (x)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (x)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (x)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (x)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (x)	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				75	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				75	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				75	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75 %

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo



Lima, 10 de Junio del 2021

Experto: Lorenzo Zavaleta Orbegoso  
DNI N° 17959732

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto :  
1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma Del Perú  
1.3. Cargo que desempeña : Docente  
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister  
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta  
1.6. Título de la Tesis: LOS COSTOS DE PRODUCCION Y LA RENTABILIDAD DE LA CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020  
1.7. Autor del Instrumento: ~~Monica~~ Hurtado Cabello y David Gregorio Molina

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( )	NO (X)	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( )	NO (X)	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (X)	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.		40%			
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.		40%			
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.		40%			

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 40%

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 10 de Junio del 2021

\_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos  
Gonzales Matos Marcelo Dante  
DNI N° 08711426  
Experto

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Vásquez Mora, Edwin
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctor.
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: Los Costos de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación El Trígal S.A.C. ATE, 2020
- 1.7. Autor del Instrumento: Mónica Hurtado Cabello y David Gregorio Molina

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( x )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( x )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( x )	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					81
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				79	

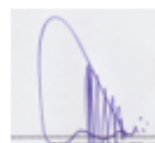
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo



Lima, 08 de setiembre del 2021

Experto: Dr. Edwin Vásquez Mora  
DNI: 43343660



## Anexo 5: Carta de consentimiento de la empresa



### CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.

Lima, 22 de junio del 2021.

SEÑORES:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU  
Escuela de contabilidad  
Villa el Salvador

#### CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente yo RAÚL CHANG MACEDO identificado con DNI N° 09386352, representante legal de la empresa CORPORACION EL TRIGAL S.A.C. con RUC N° 20511183911 autoriza a la Srta. Monica Hurtado Cabello y al Sr. David Gregorio Molina identificados con N° de DNI 43444792 y 46292182 a la realización de la tesis "LOS COSTOS DE PRODUCCION Y LA RENTABILIDAD DE LA CORPORACION EL TRIGAL S.A.C. ATE, 2020" en la cual se encuentra facultado de obtener toda la información requerida por la empresa con el fin de elaborar adecuadamente el mencionado trabajo.

Sin otro particular, y a la espera de su atención quedo de Uds.

Atentamente.

CORPORACION EL TRIGAL S.A.C.  
RAUL CHANG MACEDO  
GERENTE GENERAL

## Anexo 6: Estados financieros

### Estado de resultados

Por el periodo terminados el 31 de diciembre del 2019 y diciembre 2020)

(Expresado en nuevos soles)



## CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.

ESTADO DE RESULTADOS  
Por el periodo Terminados el 31 de Diciembre de Año 2019 y 2020  
(Expresado en Nuevos Soles)

	2020	2019
<b>Ingresos de activos ordinarios</b>		
Ventas Netas	27,004,439	22,671,619
Otros Ingresos Operacionales	-	-
<b>Total Ingresos Brutos</b>	<u>27,004,439</u>	<u>22,671,619</u>
Costo de Ventas	(23,462,675)	(19,621,155)
Otros Costos Operacionales	-	-
<b>Total Costos Operacionales</b>	<u>(23,462,675)</u>	<u>(19,621,155)</u>
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<u>3,541,764</u>	<u>3,050,464</u>
Gastos de Venta	(405,134)	(1,128,231)
Gastos de Administración	(1,869,634)	(1,027,009)
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<u>1,266,996</u>	<u>895,224</u>
Ingresos Diversos	797,454	50,739
Otros Ingresos	10,615	-
Gastos Financieros	(1,100,140)	(287,005)
Gastos Diversos	-	-
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTO A LA RENTA</b>	<u>974,925</u>	<u>658,958</u>
Participación de los Trabajadores	-	-
Impuesto a la Renta	-	-
<b>UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO</b>	<u>974,925</u>	<u>658,958</u>

  
CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.  
POR: FRANCISCO M. BELLO  
GERENTE GENERAL

  
LUCIANO O. ALLAUCA Z.  
CPC. MAT. 7063

## Estado de situación financiera

Por el periodo terminados el 31 de diciembre 2020)

(Expresado en nuevos soles)



### CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020  
(Expresado en Nuevos Soles)

#### ACTIVOS

##### Activos Corrientes

Efectivo y Equivalentes de Efectivo	4,717,099
Cuentas por Cobrar Comerciales	24,835
Cuentas por Cobrar Diversas	247,000
Productos Terminados	415,224
Mercaderías	751,140
Materias Primas	559,849
Envases y Embalajes	278,241
Suministros Diversos	199,825
Tributos por Pagar	956,276
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>8,149,489</b>

##### Activos No Corriente

Activos Adq Arrendamiento Financiero	208,993
Intangible	8,303
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	3,073,647
Deprec. Amortiz y Agotamien Acumulados	( 579,823 )
Activo Diferido	13,912
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>2,725,032</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>10,874,521</b>

#### PASIVOS Y PATRIMONIO NETO

##### Pasivo Corriente

Anticipos de Clientes	136,382
Tributos por Pagar	0
Remuneraciones por Pagar	540,122
Proveedores	654,952
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>1,331,456</b>

##### Pasivo No Corriente

Cuentas por Pagar Diversas	0
Obligaciones Financieras	6,784,482
<b>Total Pasivo No corriente</b>	<b>6,784,482</b>

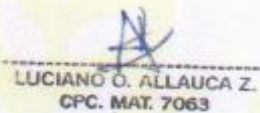
##### TOTAL PASIVOS

**8,115,938**

##### Patrimonio Neto

Capital Social	400,000
Resultados Acumulados	1,393,658
Resultado del ejercicio (Utilidad)	974,925
<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>2,758,583</b>
<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>10,874,521</b>

  
CORPORACIÓN EL TRIGAL S.A.C.  
LUCIANO O. ALLAUCA Z.  
GERENTE GENERAL

  
LUCIANO O. ALLAUCA Z.  
CPC. MAT. 7063

### Estado de cambio en el patrimonio neto

Por el periodo terminados el 31 de diciembre del 2019 y 2020)

(Expresado en nuevos soles)

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO  
Por el periodo Terminados el 31 de Diciembre de Año 2019 y 2020  
(Expresado en Nuevos Soles)

DETALLE	Capital Social	Capital Adicional	Reserva Legal	Resultados Acumulados	Total Patrimonio Neto
Saldo al 1° de Enero del 2019	400,000	-	-	934,784	1,334,784
Utilidad del Ejercicio	-	-	-	448,874	448,874
Saldo al 31 de Diciembre del 2019	400,000	-	-	1,383,658	1,783,658
Aumento de Capital	-	-	-	-	-
Utilidad del Ejercicio	-	-	-	974,925	974,925
Saldo al 31 de Diciembre del 2020	400,000	-	-	2,358,583	2,758,583

CORPORACION PRIGAL S.A.C

RAUL CHANG MACEDO  
GERENTE GENERAL

LUCIANO O. ALLAUCA Z.  
CPC. MAT. 7063

## Anexo 7: MOD - CIF

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	MES	CODIGO	DESCRIPCION		KILOS	SACOS	P PROM	PROD MENS.	SENS	FAC DIST		MOD	MOI	CIF
ENEROVENHAR0001	50 ENERO	VENHAR0001	HARINA ESPECIAL 50 KG		886,650.00	17,733.00	1.40	70%	0.99	79%	70.10	18,489.13	14,339.28	107,855.43
ENEROVENHAR0002	50 ENERO	VENHAR0002	HARINA PANETONERA 50 KG		-	-	1.46	0%	-	0%	73.09	-	-	-
ENEROVENHAR0009	50 ENERO	VENHAR0009	HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG		50,750.00	1,015.00	1.40	4%	0.06	5%	70.10	1,058.28	820.75	6,173.42
ENEROVENHAR0010	32 ENERO	VENHAR0010	HARINA PANETONERA POR 32 KG		11,008.00	344.00	1.46	1%	0.01	1%	46.78	239.34	185.62	1,396.18
ENEROVENHAR0015	50 ENERO	VENHAR0015	HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG		-	-	1.40	0%	-	0%	70.10	-	-	-
ENEROVENHAR0016	50 ENERO	VENHAR0016	HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG		36,550.00	731.00	1.46	3%	0.04	3%	73.09	794.68	616.32	4,635.74
ENEROVENSLV0001	25 ENERO	VENSLV0001	SALVADO FINO		-	-	0.76	0%	-	0%	19.02	-	-	-
ENEROVENSUB0001	40 ENERO	VENSUB0001	AFRECHO		205,120.00	5,128.00	0.66	16%	0.11	9%	26.57	2,026.28	1,571.49	11,820.22
ENEROVENSUB0002	46 ENERO	VENSUB0002	SEMITA		55,660.00	1,210.00	0.71	4%	0.03	3%	32.55	585.87	454.37	3,417.62
ENEROVENSUB0003	35 ENERO	VENSUB0003	PAJILLA		3,815.00	109.00	0.44	0%	0.00	0%	15.25	24.73	19.18	144.27
ENEROVENSUB0004	50 ENERO	VENSUB0004	TRIGO CHUPADO		9,050.00	181.00	0.64	1%	0.00	0%	32.20	86.70	67.24	505.76
					<u>1,258,603.00</u>				<u>1.24</u>			<b>23,305.01</b>	<b>18,074.25</b>	<b>135,948.64</b>
														<b>177,327.90</b>
												<b>MOD</b>	<b>MOI</b>	<b>CIF</b>
FEBREOVENHAR0001	50 FEBRERO	VENHAR0001	HARINA ESPECIAL 50 KG		1,103,450.00	22,069.00	1.40	72%	1.01	80%	70.10	18,303.93	15,223.09	41,634.36
FEBREOVENHAR0004	50 FEBRERO	VENHAR0004	HARINA TROPICALIZADA		31,000.00	620.00	1.40	2%	0.03	2%	70.10	514.23	427.67	1,169.66
FEBREOVENHAR0009	50 FEBRERO	VENHAR0009	HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG		100,000.00	2,000.00	1.40	7%	0.09	7%	70.10	1,658.79	1,379.59	3,773.11
FEBREOVENHAR0010	32 FEBRERO	VENHAR0010	HARINA PANETONERA POR 32 KG		-	-	1.46	0%	-	0%	46.78	-	-	-
FEBREOVENHAR0015	50 FEBRERO	VENHAR0015	HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG		-	-	1.40	0%	-	0%	70.10	-	-	-
FEBREOVENHAR0016	50 FEBRERO	VENHAR0016	HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG		2,500.00	50.00	1.46	0%	0.00	0%	73.09	43.24	35.96	98.35
FEBREOVENSUB0001	40 FEBRERO	VENSUB0001	AFRECHO		218,760.00	5,469.00	0.66	14%	0.09	8%	26.57	1,719.05	1,429.70	3,910.16
FEBREOVENSUB0002	46 FEBRERO	VENSUB0002	SEMITA		64,860.00	1,410.00	0.71	4%	0.03	2%	32.55	543.07	451.67	1,235.28
FEBREOVENSUB0003	35 FEBRERO	VENSUB0003	PAJILLA		4,270.00	122.00	0.44	0%	0.00	0%	15.25	22.02	18.31	50.09
FEBREOVENSUB0004	50 FEBRERO	VENSUB0004	TRIGO CHUPADO		9,100.00	182.00	0.64	1%	0.00	0%	32.20	69.35	57.68	157.74
					<u>1,533,940.00</u>				<u>1.26</u>			<b>22,873.67</b>	<b>19,023.67</b>	<b>52,028.76</b>
														<b>93,926.10</b>
												<b>MOD</b>	<b>MOI</b>	<b>CIF</b>
MARZOVENHAR0001	50 MARZO	VENHAR0001	HARINA ESPECIAL 50 KG		1,078,100.00	21,562.00	1.40	71%	1.00	79%	70.10	18,873.29	14,574.87	58,398.41
MARZOVENHAR0004	50 MARZO	VENHAR0004	HARINA TROPICALIZADA		30,150.00	603.00	1.40	2%	0.03	2%	70.10	527.81	407.60	1,633.16
MARZOVENHAR0009	50 MARZO	VENHAR0009	HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG		100,000.00	2,000.00	1.40	7%	0.09	7%	70.10	1,750.61	1,351.90	5,416.79
MARZOVENHAR0010	32 MARZO	VENHAR0010	HARINA PANETONERA POR 32 KG		3,200.00	100.00	1.46	0%	0.00	0%	46.78	58.41	45.11	180.73
MARZOVENHAR0015	50 MARZO	VENHAR0015	HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG		600.00	12.00	1.40	0%	0.00	0%	70.10	10.50	8.11	32.50
MARZOVENHAR0016	50 MARZO	VENHAR0016	HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG		10,000.00	200.00	1.46	1%	0.01	1%	73.09	182.53	140.96	564.79
MARZOVENSUB0001	40 MARZO	VENSUB0001	AFRECHO		212,880.00	5,322.00	0.66	14%	0.09	7%	26.57	1,765.43	1,363.35	5,462.67
MARZOVENSUB0002	46 MARZO	VENSUB0002	SEMITA		70,380.00	1,530.00	0.71	5%	0.03	3%	32.55	621.91	480.27	1,924.34
MARZOVENSUB0003	35 MARZO	VENSUB0003	PAJILLA		3,395.00	97.00	0.44	0%	0.00	0%	15.25	18.48	14.27	57.17
MARZOVENSUB0004	50 MARZO	VENSUB0004	TRIGO CHUPADO		9,750.00	195.00	0.64	1%	0.00	0%	32.20	78.42	60.56	242.64
					<u>1,518,455.00</u>	<b>89,994.00</b>			<u>1.26</u>			<b>23,887.38</b>	<b>18,447.00</b>	<b>73,913.20</b>
														<b>116,247.58</b>
												70,066.06	55,544.92	261,890.60
														<b>387,501.58</b>



## Anexo 8: Costo de producción

DESCRIPCION	KILOS	SACOS	TRIGO	ADITIVO	EMPAQUE	MOD	MOI	CIF	TOTAL	CTO X SACO
HARINA ESPECIAL 50 KG	886,650.00	17,733.00	1,013,288.77	23,858.63	21,298.94	18,489.13	14,339.28	107,855.43	1,199,130.17	67.62
HARINA PANETONERA 50 KG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG	50,750.00	1,015.00	57,998.54	1,365.62	1,191.16	1,058.28	820.75	6,173.42	68,607.77	67.59
HARINA PANETONERA POR 32 KG	11,008.00	344.00	13,116.90	240.22	381.02	239.34	185.62	1,396.18	15,559.27	45.23
HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG	36,550.00	731.00	43,552.20	797.60	849.34	794.68	616.32	4,635.74	51,245.88	70.10
SALVADO FINO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AFRECHO	205,120.00	5,128.00	111,049.58	-	4,545.29	2,026.28	1,571.49	11,820.22	131,012.86	25.55
SEMITA	55,660.00	1,210.00	32,108.13	-	1,071.07	585.87	454.37	3,417.62	37,637.06	31.11
PAJILLA	3,815.00	109.00	1,355.42	-	96.49	24.73	19.18	144.27	1,640.09	15.05
TRIGO CHUPADO	9,050.00	181.00	4,751.59	-	160.22	86.70	67.24	505.76	5,571.52	30.78
	<b>1,258,603.00</b>	<b>26,451.00</b>	<b>1,277,221.13</b>	<b>26,262.07</b>	<b>29,593.53</b>	<b>23,305.01</b>	<b>18,074.25</b>	<b>135,948.64</b>	<b>1,510,404.63</b>	
<b>EXTRACCION</b>	<b>78%</b>									
DESCRIPCION	KILOS	SACOS	TRIGO	ADITIVO	EMPAQUE	MOD	MOI	CIF	TOTAL	CTO X SACO
HARINA ESPECIAL 50 KG	1,103,450.00	22,069	1,346,232.19	29,200.17	26,427.84	18,303.93	15,223.09	41,634.36	1,477,021.57	66.93
HARINA TROPICALIZADA	31,000.00	620	37,820.65	820.34	742.46	514.23	427.67	1,169.66	41,495.01	66.93
HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG	100,000.00	2,000	122,002.10	2,646.26	2,326.71	1,658.79	1,379.59	3,773.11	133,786.56	66.89
HARINA PANETONERA POR 32 KG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG	2,500.00	50	3,180.16	74.34	57.94	43.24	35.96	98.35	3,489.99	69.80
AFRECHO	218,760.00	5,469	126,433.78	-	5,085.63	1,719.05	1,429.70	3,910.16	138,578.33	25.34
SEMITA	64,860.00	1,410	39,942.49	-	1,248.11	543.07	451.67	1,235.28	43,420.62	30.79
PAJILLA	4,270.00	122	1,619.55	-	107.99	22.02	18.31	50.09	1,817.96	14.90
TRIGO CHUPADO	9,100.00	182	5,100.56	-	161.10	69.35	57.68	157.74	5,546.44	30.47
	<b>1,533,940.00</b>	<b>31,922.00</b>	<b>1,682,331.49</b>	<b>32,741.11</b>	<b>36,157.78</b>	<b>22,873.67</b>	<b>19,023.67</b>	<b>52,028.76</b>	<b>1,845,156.48</b>	
<b>EXTRACCION</b>	<b>81%</b>									
DESCRIPCION	KILOS	SACOS	TRIGO	ADITIVO	EMPAQUE	MOD	MOI	CIF	TOTAL	CTO X SACO
HARINA ESPECIAL 50 KG	1,078,100.00	21,562.00	1,378,607.11	30,821.10	26,557.61	18,873.29	14,574.87	58,398.41	1,527,832.39	70.86
HARINA TROPICALIZADA	30,150.00	603.00	38,553.94	861.94	742.71	527.81	407.60	1,633.16	42,727.16	70.86
HARINA ESPECIAL EL TRIGAL POR 50 KG	100,000.00	2,000.00	127,873.77	2,858.83	2,365.30	1,750.61	1,351.90	5,416.79	141,617.20	70.81
HARINA PANETONERA POR 32 KG	3,200.00	100.00	4,266.51	91.52	110.44	58.41	45.11	180.73	4,752.72	47.53
HARINA PASTELERA PARA EMPAQUE X 1KG	600.00	12.00	767.24	210.41	108.00	10.50	8.11	32.50	1,136.77	94.73
HARINA PANETONERA BIANCHI POR 50 KG	10,000.00	200.00	13,332.86	286.00	231.74	182.53	140.96	564.79	14,738.87	73.69
AFRECHO	212,880.00	5,322.00	128,956.79	-	5,415.09	1,765.43	1,363.35	5,462.67	142,963.34	26.86
SEMITA	70,380.00	1,530.00	45,427.79	-	1,352.10	621.91	480.27	1,924.34	49,806.41	32.55
PAJILLA	3,395.00	97.00	1,349.65	-	85.72	18.48	14.27	57.17	1,525.29	15.72
TRIGO CHUPADO	9,750.00	195.00	5,727.90	-	172.33	78.42	60.56	242.64	6,281.84	32.21
	<b>1,518,455.00</b>	<b>31,621.00</b>	<b>1,744,863.56</b>	<b>35,129.81</b>	<b>37,141.04</b>	<b>23,887.38</b>	<b>18,447.00</b>	<b>73,913.20</b>	<b>1,933,381.99</b>	

DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION TOTAL ENERO			DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION HARINA ESPECIAL			X SACO		X SACO	
		%		%	X SACO				
MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,277,221.13	84.6%	MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,071,287.31	84.5%	57.14	64.91		
MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	26,262.07	1.7%	MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	25,224.25	2.0%	1.35	1.35		
ENVASES ( SACOS )	29,593.53	2.0%	ENVASES ( SACOS )	22,490.10	1.8%	1.20	1.20		
MANO DE OBRA DIRECTA	23,305.01	1.5%	MANO DE OBRA DIRECTA	19,547.41	1.5%	1.04	1.04		
<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,356,381.74</b>	<b>89.8%</b>	<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,138,549.07</b>	<b>89.8%</b>	<b>60.73</b>	<b>68.50</b>		
MANO DE OBRA INDIRECTA	18,074.25	1.2%	MANO DE OBRA INDIRECTA	15,160.03	1.2%	0.81	0.81		
COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	135,948.64	9.0%	COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	114,028.85	9.0%	6.08	6.08	7.2%	18% igv
<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,510,404.63</b>	<b>100.0%</b>	<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,267,737.95</b>	<b>100.0%</b>	<b>67.62</b>	<b>75.39</b>	80.85	<b>95.40</b>
<b>DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION TOTAL FEBRERO</b>			<b>DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION HARINA ESPECIAL</b>			<b>X SACO</b>		<b>X SACO</b>	
		%		%	X SACO				
MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,682,331.49	91.2%	MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,506,054.95	91.1%	61.00	68.21		
MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	32,741.11	1.8%	MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	32,666.77	2.0%	1.32	1.32		
ENVASES ( SACOS )	36,157.78	2.0%	ENVASES ( SACOS )	29,497.00	1.8%	1.19	1.19		
MANO DE OBRA DIRECTA	22,873.67	1.2%	MANO DE OBRA DIRECTA	20,476.94	1.2%	0.83	0.83		
<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,774,104.05</b>	<b>96.1%</b>	<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,588,695.66</b>	<b>96.2%</b>	<b>64.35</b>	<b>71.55</b>		
MANO DE OBRA INDIRECTA	19,023.67	1.0%	MANO DE OBRA INDIRECTA	17,030.35	1.0%	0.69	0.69		
COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	52,028.76	2.8%	COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	46,577.13	2.8%	1.89	1.89	7.2%	18% igv
<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,845,156.48</b>	<b>100.0%</b>	<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,652,303.14</b>	<b>100.0%</b>	<b>66.92</b>	<b>74.13</b>	79.49	<b>93.80</b>
<b>DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION TOTAL MARZO</b>			<b>DETALLE DEL CTO DE PRODUCCION HARINA ESPECIAL</b>			<b>X SACO</b>		<b>X SACO</b>	
		%		%	X SACO				
MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,744,863.56	90.2%	MATERIA PRIMA ( TRIGO )	1,545,034.82	90.2%	63.94	72.89		
MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	35,129.81	1.8%	MATERIA PRIMA ( ADITIVOS )	34,541.87	2.0%	1.43	1.43		
ENVASES ( SACOS )	37,141.04	1.9%	ENVASES ( SACOS )	29,665.62	1.7%	1.23	1.23		
MANO DE OBRA DIRECTA	23,887.38	1.2%	MANO DE OBRA DIRECTA	21,151.70	1.2%	0.88	0.88		
<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,841,021.79</b>	<b>95.2%</b>	<b>COSTO PRIMO</b>	<b>1,630,394.01</b>	<b>95.2%</b>	<b>67.47</b>	<b>76.42</b>		
MANO DE OBRA INDIRECTA	18,447.00	1.0%	MANO DE OBRA INDIRECTA	16,334.38	1.0%	0.68	0.68		
COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	73,913.20	3.8%	COSTOS INDIRECTOS FABRICACION	65,448.37	3.8%	2.71	2.71	7.2%	18% igv
<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,933,381.99</b>	<b>100.0%</b>	<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCION</b>	<b>1,712,176.75</b>	<b>100.0%</b>	<b>70.85</b>	<b>79.80</b>	85.58	<b>100.98</b>

### Anexo 9: Asientos contables

----- X -----			
<b>24 Materias primas</b>		20,000	
241 Materias primas para productos manufacturados			
<b>61 Variación de existencias</b>			20,000
612 Materias primas			
6121 Materias primas para productos manufacturados			
x/x Por el destino de las materias primas.			
----- X -----			

----- X -----			
<b>61 Variación de existencias</b>		20,000	
612 Materias primas			
6121 Materias primas para productos manufacturados			
<b>24 Materias primas</b>			20,000
241 Materias primas para productos manufacturados			
x/x Por el consumo de las materias primas.			
----- X -----			
<b>90 Costo de producción</b>		20,000	
904 Materias primas			
<b>79 Cargas imputables a cuentas de costos y gastos</b>			20,000
791 Cargas imputables a cuentas de costos y gastos			
x/x Por el destino del consumo.			
----- X -----			



----- X -----		
<b>21 Productos terminados</b>	28,840	
211 Productos manufacturados		
<b>71 Variación de la producción almacenada</b>		28,840
711 Variación de los productos terminados		
7111 Productos manufacturados		
x/x Por los productos terminados valorizados, los costos de materiales y de transformación.		
----- X -----		

----- X -----		
<b>69 Costo de ventas</b>	28,840	
692 Productos terminados		
6921 Productos manufacturados		
69211 Terceros		
<b>21 Productos terminados</b>		28,840
211 Productos manufacturados		
x/x Por el costo de ventas de productos terminados		
----- X -----		

## Anexo 10: Fotos de la encuesta

