



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA Y
ACTITUD RELIGIOSA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

ALEXANDER CRUZ IGLESIAS
ORCID: 0000-0002-1289-4633

ASESORA

MG. KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ
ORCID: 0000-0003-0327-6152

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2021

DEDICATORIA

A mamá y papá por todo su amor
y fortaleza.

AGRADECIMIENTOS

A Rosita, por todas las enseñanzas.

A Elena, por la confianza.

A Brenda, por la amistad.

A Melanny, por el soporte.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iii |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| RESUMO | viii |
| INTRODUCCIÓN | ix |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 12 |
| 1.2. Justificación e importancia de la investigación. | 16 |
| 1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos. | 17 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación. | 18 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes de la investigación. | 21 |
| 2.2. Bases teóricas y científicas. | 25 |
| 2.3. Definición de la terminología empleada. | 42 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación. | 45 |
| 3.2. Población y muestra..... | 45 |
| 3.3. Hipótesis. | 47 |
| 3.4. Variables - operacionalización..... | 48 |
| 3.5. Métodos y técnicas de investigación. | 51 |
| 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. | 54 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1. Resultados descriptivos e inferenciales. | 56 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis. | 60 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Discusiones..... | 71 |
| 5.2. Conclusiones..... | 75 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 76 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Distribución de la población según año de estudios..... | 46 |
| Tabla 2 | Distribución de la muestra según año de estudios | 46 |
| Tabla 3 | Operacionalización de las variables | 50 |
| Tabla 4 | Distribución de la muestra según sexo | 56 |
| Tabla 5 | Distribución de la muestra según edad | 56 |
| Tabla 6 | Distribución de la muestra según su amistad con algún homosexual | 57 |
| Tabla 7 | Distribución de la muestra según la religión. | 57 |
| Tabla 8 | Niveles de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y sus dimensiones..... | 58 |
| Tabla 9 | Niveles de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y sus dimensiones | 59 |
| Tabla 10 | Niveles de la variable actitud religiosa en estudiantes de una universidad privada de Lima..... | 60 |
| Tabla 11 | Prueba de normalidad de la variable actitud religiosa | 60 |
| Tabla 12 | Prueba de normalidad de la variable actitudes hacia la homosexualidad y sus dimensiones..... | 61 |
| Tabla 13 | Correlación de Spearman de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa | 62 |
| Tabla 14 | Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina según sexo | 63 |
| Tabla 15 | Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina según sexo | 64 |
| Tabla 16 | Comparación de la variable actitud religiosa según sexo..... | 65 |
| Tabla 17 | Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina según condición de contar con un amigo homosexual.. | 66 |
| Tabla 18 | Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina según condición de contar con un amigo homosexual ... | 67 |
| Tabla 19 | Correlación de Spearman de las dimensiones de variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y variable actitud religiosa. | 68 |
| Tabla 20 | Correlación de Spearman de las dimensiones de variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y la variable actitud religiosa.... | 69 |

**ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA Y
ACTITUD RELIGIOSA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**

ALEXANDER CRUZ IGLESIAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en un grupo de estudiantes de psicología de la ciudad de Lima, se evaluaron a 147 educandos que se encontraban cursando entre el segundo y quinto año de la carrera en una universidad privada. La muestra estuvo conformada por 19 hombres (12.9%) y 128 mujeres (87.1%) entre los 17 y 32 años. La investigación fue de tipo no experimental, transversal, de diseño correlacional. Los instrumentos de medición utilizados fueron la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina de Barra (2002) y la Escala de Actitud Religiosa de Orozco y Domínguez (2014). Los hallazgos demostraron la existencia de una relación inversa y altamente significativa entre las actitudes hacia gays ($\rho = -.425$) y lesbianas ($\rho = -.366$) y la actitud religiosa entre los estudiantes, lo que indica que mientras menos favorable es la actitud hacia la homosexualidad más favorable es la actitud hacia la religión o viceversa. Además, se encontró que son las mujeres quienes presentan mayor actitud religiosa ($p = .021$) en comparación con los hombres. Por otro lado, variables como tener una amistad homosexual o ser del sexo femenino no demostraron evidencia a favor de desarrollar una actitud más favorable hacia la homosexualidad, lo cual llama la atención, pues difiere con la literatura.

Palabras clave: actitud, homosexualidad, religión, psicología.

**ATTITUDES TOWARDS MALE AND FEMALE HOMOSEXUALITY AND
RELIGIOUS ATTITUDE IN PSYCHOLOGY STUDENTS OF A PRIVATE
UNIVERSITY OF LIMA**

ALEXANDER CRUZ IGLESIAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between attitudes towards male and female homosexuality and religious attitude in a group of psychology students from the city of Lima, 147 students who were studying between the second and fifth year of their degree at a private university were evaluated. The sample consisted of 19 men (12.9%) and 128 women (87.1%) between 17 and 32 years old. The research was of a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The measurement instruments used were the Scale of Attitudes towards male and female homosexuality of Barra (2002) and the Scale of Religious Attitude of Orozco and Domínguez (2014). The findings demonstrated the existence of an inverse and highly significant relationship between attitudes towards gays ($\rho = -, 425$) and lesbians ($\rho = -, 366$) and religious attitude among students. Which indicates that the less favorable the attitude towards homosexuality, the more favorable the attitude towards religion or viceversa. Women are the ones with the highest religious attitude ($p = .021$) compared to men. On the other hand, variables such as having a homosexual friendship or being female did not show evidence in favor of developing a more favorable attitude towards homosexuality, which is striking, since it differs from the literature.

Keywords: attitude, homosexuality, religion, psychology.

**ATITUDES EM RELAÇÃO À HOMOSSEXUALIDADE MASCULINA E FEMININA E
ATITUDES RELIGIOSAS EM ESTUDANTES DE PSICOLOGIA UMA
UNIVERSIDADE PRIVADA DE LIMA**

ALEXANDER CRUZ IGLESIAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A presente pesquisa teve como objetivo verificar a relação entre as atitudes em relação à homossexualidade masculina e feminina e a atitude religiosa em um grupo de estudantes de psicologia da cidade de Lima, foram avaliados 147 estudantes que cursavam entre o segundo e o quinto ano do curso de graduação em uma universidade particular. A amostra foi composta por 19 homens (12,9%) e 128 mulheres (87,1%) entre 17 e 32 anos. A pesquisa teve um desenho não experimental, transversal e correlacional. Os instrumentos de medida utilizados foram a Escala de Atitudes em relação à homossexualidade masculina e feminina de Barra (2002) e a Escala de Atitude Religiosa de Orozco e Domínguez (2014). Os resultados demonstraram a existência de uma relação inversa e altamente significativa entre as atitudes em relação aos gays ($\rho = -, 425$) e lésbicas ($\rho = -, 366$) e a atitude religiosa entre os alunos. O que indica que quanto menos favorável for a atitude em relação à homossexualidade, mais favorável será a atitude em relação à religião ou vice-versa. As mulheres são as que apresentam maior atitude religiosa ($p = 0,021$) em comparação com os homens. Por outro lado, variáveis como ter amizade homossexual ou ser do sexo feminino não mostraram evidências a favor do desenvolvimento de uma atitude mais favorável à homossexualidade, o que é marcante, pois difere da literatura.

Palavras-chave: atitude, homossexualidade, religião, psicologia.

INTRODUCCIÓN

La homosexualidad, como práctica sexual humana, puede rastrearse a lo largo de la historia de la humanidad, encontrándose presente en la gran mayoría de las culturas que se desarrollaron alrededor del globo. Sin embargo, las actitudes hacia esta han sido heterogéneas y han estado supeditadas a las normas vigentes de la sociedad en donde acontecía. En la actualidad, hace más de tres décadas que ha dejado de ser considerada como una alteración mental o un trastorno emocional, lo cual es un buen indicador a favor de la inclusión, sin embargo, es necesario mencionar que todavía existen países que penalizan los actos sexuales consensuados entre individuos de un mismo sexo y sociedades en donde la violencia y la discriminación hacia las personas homosexuales son un problema de carácter estructural.

En esa misma dirección, debemos de agregar que existe evidencia significativa, sustentada en las investigaciones realizadas a nivel internacional, que indican cómo las personas con una orientación homosexual presentan una mayor prevalencia de problemas de salud mental (depresión, intentos suicidas, ansiedad, consumo de drogas, alcohol, entre otros) en comparación con sus pares heterosexuales, esto como consecuencia, principalmente, de la homofobia y el heterosexismo imperante. Esta problemática se ve agravada debido a que en muchas oportunidades las personas homosexuales deciden no acudir a los servicios de salud por temor al rechazo o la discriminación de las que suelen ser víctimas. La literatura disponible describe como, en muchas oportunidades, los profesionales dedicados al servicio de la salud suelen estigmatizar y estereotipar a quienes tienen una orientación distinta a la heterosexual, y acuden a las instituciones sanitarias, lo cual repercute directamente en el tipo de trato y atención que ofrecen, situación especialmente preocupante, en el caso de la psicoterapia, pues se sabe que el éxito de esta, se encuentra supeditado, entre otros factores, a la relación entre el paciente y el psicoterapeuta.

De igual manera, existen investigaciones que señalan a la religión como uno de los principales factores predisponentes para desarrollar una actitud poco favorable hacia gays y lesbianas, pues se ha encontrado que el encontrarse adscrito a una religión, así como el participar activamente en los servicios religiosos disminuye el nivel de aceptación de la homosexualidad. Este fenómeno no es ajeno a los

trabajadores de la salud, incluidos los psicólogos, pues estudios demuestran su incidencia entre estos profesionales, afectando así su desempeño laboral frente a este grupo humano. Por lo tanto, considerando que el Perú es un país con una población mayoritariamente religiosa, se observó la necesidad de determinar la relación existente entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología. Para ello se evaluó a un grupo de educandos de esta carrera, quienes se encontraban cursando entre el segundo y quinto año de estudios en una universidad privada de Lima. Para lograr este objetivo la investigación se estructuró de la manera que detallaremos a continuación.

El desarrollo de la realidad problemática, la justificación, importancia y objetivos de la investigación, así como las limitaciones observadas durante el estudio se describen en el capítulo I.

El marco teórico, en donde se detallan los antecedentes (nacionales e internacionales) y las bases teóricas correspondientes a los conceptos actitud, homosexualidad y religión se exponen en el capítulo II.

El tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, las hipótesis de trabajo, las variables (descripción y operacionalización), la descripción de los instrumentos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, así como todo lo relacionado al marco metodológico se detalla dentro del capítulo III.

Los resultados producto del análisis estadístico descriptivo e inferencial y la contrastación de las hipótesis se desarrollan en capítulo IV.

Finalmente, la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones son presentadas en el apartado correspondiente al capítulo V.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

El 17 de mayo del 2020 se cumplieron 30 años desde que la asamblea general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) decidió eliminar a la homosexualidad de su Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE), en la que era considerada como una desviación sexual desde el año 1949 (Peidro, 2021). Esta medida llegaría para consolidar la decisión tomada por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) en 1973, donde se suprimió a la homosexualidad de su Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) (Peidro, 2021).

En la actualidad, luego de tres décadas de transcurrida tan importante decisión en la vida de todas las personas homosexuales, podríamos imaginarnos que el panorama es muy distinto al de aquella época, en donde la homosexualidad era condenada como una enfermedad mental, alteración de la conducta y/o desviación psicológica, que llevaba al perjuicio a las personas que la practicaban, tanto en las instituciones públicas, la sociedad y el orden jurídico de las diferentes naciones. Sin embargo, al realizar una breve revisión de los últimos informes e investigaciones a nivel internacional sobre el tema, podemos observar que la situación no ha cambiado tanto como se esperaría.

Amnistía Internacional (2018) menciona que en el mundo existen gran número de países en los que las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales (LGTBI) pueden terminar en prisión debido a la legislación que mantienen vigente. Ramón, Botha, Carrano, López, Savelev y Tan (2020) en el informe Homofobia de Estado que publica todos los años la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA) señalan que 67 de los 193 países que conforman las Naciones Unidas mantienen leyes que penalizan las relaciones sexuales consensuadas entre adultos pertenecientes a un mismo sexo; mientras que otros 2 estados miembros tienen una criminalización de facto. De esta lista de países existen 6 en los que la pena capital es el castigo prescrito para aquellos adultos que sostengan actos sexuales con otros adultos de su mismo sexo. Estos estados son: Arabia Saudita, Brunei, Irán, Mauritania, Nigeria y Yemen. De igual manera, Ramón et al. (2020) observan que por lo menos 42 países presentan restricciones jurídicas a la libertad de expresión en lo referente a la diversidad sexual

y de género. En el caso específico de América Latina llama la atención el caso de Brasil en donde vienen proliferando una serie de leyes locales que prohíben la ideología de género.

Así mismo, en paralelo a la violencia estructural que perdura abiertamente en muchos países, a nivel mundial ocurren asesinatos llenos de crueldad, violaciones, torturas y maltratos que denigran a las personas homosexuales. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015) señala que los individuos que son reconocidos como LGTBI o que generan la percepción de serlo están propensos a experimentar distintas formas de violencia y discriminación, las cuales están sustentadas en las disimilitudes de su imagen corporal con las socialmente aceptadas o por la apreciación de su orientación sexual, expresión o identidad de género. En esa misma línea, de acuerdo a la CIDH (2015) entre enero del 2013 y marzo del 2014 en América se realizaron 594 asesinatos de personas LGTBI y alrededor de 176 casos de agresiones no letales motivadas por la orientación sexual, identidad o expresión de género. Muchas de estas manifestaciones de violencia encuentran su sustento en un deseo punitivo contra estas expresiones y conductas que se alejan de la norma tradicional dictada por el sistema binario hombre/mujer (CIDH, 2015).

La revisión de la literatura sugiere que las personas LGTBI se ven mayormente afectadas por diagnósticos como ansiedad, depresión y consumo de alcohol (Lozano, Fernández y Baruch, 2017) a diferencia de sus pares heterosexuales (Ortiz, 2005). En Estados Unidos ha quedado demostrado de acuerdo a las investigaciones realizadas por DuRant, Krowchuk & Sinal (1998); Garofalo, Wolf, Wissow, Woods & Goodman (1999) mencionan que los adolescentes LGTBI presentan niveles más altos de consumo de alcohol, cigarrillos, marihuana, cocaína y otros tipos de drogas no legales, a diferencia de sus pares heterosexuales. Como lo hace notar Meyer (1995) estos estudios comparativos ofrecen un registro de como la homofobia y el heterosexismo perjudican la salud mental de las personas LGTBI.

De la misma manera que las personas heterosexuales, los LGTBI se desarrollan y viven dentro de una sociedad normada bajo el sistema de géneros (Ortiz, 2005), sociedad que permite, en muchas oportunidades, la materialización de sus prejuicios hacia estos grupos, los que se expresan en acciones de rechazo y en

un trato desigual e injusto que termina propiciando la discriminación (Carroll y Itaborahy, 2015), la cual puede llegar a limitar, inclusive hasta privar el acceso a determinados ambientes sociales o el ejercicio libre de derechos fundamentales, lo que termina desencadenando una situación de exclusión.

Como expresan Lopez y Taype (2017) el estudio de la discriminación hacia los homosexuales proveniente de los estudiantes y profesionales de la salud es importante debido a que son estos los encargados de facilitar el cuidado e información que versa sobre la homosexualidad, no limitándose solo a pacientes con orientación homosexual, sino a la población en general. En ese mismo sentido, para Nieto, Komori, Sánchez, Centeno, Arestegui, De la Torre, Niño, Mendoza, Mejia y Quiñones (2019) el conocer las actitudes de los educandos de las diferentes carreras de la salud permite realizar una aproximación de cómo se comportará ese profesional y el tipo de relación que establecerá con sus pacientes en un futuro; y es que para el logro de una óptima relación entre el profesional de la salud y el paciente se requiere de confianza y respeto mutuo (Mayer, Bekker, Stall, Grulich, Colfax & Lama, 2012; Moral, Valle y Martínez, 2013).

Otro punto fundamental de conocer las actitudes de los profesionales de las ciencias de la salud hacia las personas gays y lesbianas son las repercusiones que dichas actitudes pueden tener cuando estos últimos se convierten en usuarios de los servicios de sanidad, pues existen investigaciones que demuestran la influencia que tiene una actitud negativa en el tipo y calidad de atención que se ofrece (Huarcaya, Dávila y De la Cruz, 2018; Vázquez, Nazario y Sayers, 2012; Green 2003). En el caso particular de la psicoterapia las actitudes del profesional hacia las personas LGBTI son de vital importancia, pues el éxito de esta, depende entre otros factores, de la relación entre cliente-terapeuta (Vázquez et al., 2012). En ese sentido, Green (2003) comenta como las percepciones de los psicólogos repercuten en la apreciación que este formula de la problemática y las metas de la terapia. Jabson, Mitchell & Doty (2016) resaltan que las personas pertenecientes a los grupos denominados como “minorías sexuales” reportan niveles significativos de insatisfacción con la atención médica, con las interacciones de los proveedores y presentan un mayor número de demandas insatisfechas en comparación con sus pares heterosexuales.

En el Perú, un estudio realizado por Nieto et al. (2019) con universitarios de la carrera de medicina humana, provenientes de diversas facultades del país, demostró una prevalencia de actitudes homofóbicas en el 35% de la muestra, siendo esta más recurrente en varones que en las mujeres, situación que es compartida con otros estudios similares realizados en la región. Además, la literatura disponible nos ofrece una serie de estudios que aportan evidencia de que entre los principales factores que predisponen a tener una actitud negativa hacia la homosexualidad se encuentran el género (Papadaki, Iliadou, Karouzou, Maragianni, Pateraki & Plotnikof, 2019; Huarcaya et al., 2018; Nieto et al., 2019; Lopez y Taype, 2017; Linares y Sologuren, 2017), la edad (Codas, 2018; Jäckle & Wenzelburger, 2014), el conocer a una persona gay y/o homosexual (Papadaki et al., 2019; Rincón, 2020; Huarcaya et al., 2018; Nieto et al., 2019) la educación (Coppari, Arcondo, Bagnoli, Chaves, Corvalán, Enciso, Melgarej.y Rodríguez, 2014; Jäckle & Wenzelburger, 2014) y las creencias religiosas (Papadaki et al., 2021; Rincón, 2020; Huarcaya, 2018; Nieto et al., 2018; Lopez y Taype, 2017).

Como se ha apreciado, las creencias religiosas son uno de los factores más recurrentes que predisponen a tener una actitud negativa hacia las personas homosexuales, pues en su mayoría las religiones no poseen una actitud favorable hacia la homosexualidad; por tal motivo no resulta extraño el hecho de que aquellas personas que forman parte activa de una religión compartan esta misma actitud (Cruz & Guibert, 2015). En ese sentido, Jäckle & Wenzelburger (2014) demostraron la existencia de una influencia positiva entre la religiosidad y la homonegatividad, siendo este efecto positivo, especialmente fuerte cuando la religión presenta elevados niveles de actitud negativa hacia la homosexualidad.

Cruz y Guibert (2015) afirman que existe evidencia suficiente que demuestra que la religiosidad es un factor concluyente que permite la comprensión de las actitudes de las personas. Como lo hacen notar Miller & Thoresen (2003) las religiones encuentran sus diferencias en las creencias que profesan, las prácticas inherentes al credo, los requisitos de afiliación y las estructuras de organización social. Así mismo, el que una persona se identifique como religiosa significa que esta participa de las creencias, prácticas y mandatos de una organización religiosa. (Miller & Thoresen, 2003). De acuerdo con Orozco y Domínguez (2014) las metas, creencias

y prácticas religiosas desempeñan un rol central para una importante cantidad de personas, incidiendo en sus afectos, cognición, motivación y comportamiento. Cruz y Guibert (2015) señalan el hecho de que la religión proporciona una serie de normas morales y de grupo que regulan la forma como se vive.

En un país como el Perú, en donde la gran mayoría de sus ciudadanos profesa la fe católica, se debe observar cuidadosamente la influencia que puede ejercer la religiosidad en su población. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en lo que se conoce como la primera encuesta virtual para personas LGTBI informó que el 95% de los encuestados indicó que son los líderes religiosos quienes usan en su mayoría un lenguaje ofensivo. Además, en un estudio realizado por Huarcaya et al. (2018) en el que participaron 142 médicos pertenecientes a un hospital de Lima se evidenció que el 32.4%, de los galenos presentaban actitudes poco tolerantes hacia las personas homosexuales, lo cual era más recurrente en los varones y en quienes indicaron pertenecer a una religión. En esa misma línea, Lopez y Taype (2017) encontraron en su investigación, realizada en estudiantes universitarios de medicina, una asociación entre el grado de compromiso religioso expresado por los participantes con presentar actitudes negativas hacia los homosexuales.

Teniendo como base el argumento presentado previamente, es inevitable el interesarse por conocer cómo es que la religión del estudiante de psicología afecta en sus actitudes hacia los homosexuales, por tal motivo se considera la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué relación existe entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

A nivel teórico se debe señalar que el presente estudio contribuirá con la producción de nueva información de una problemática que ha sido observada anteriormente en la literatura internacional, pero que carece de datos a nivel nacional,

como es la relación entre las actitudes hacia los gays y lesbianas y la actitud religiosa en los educandos de la carrera de psicología. Esto ofrecerá posibilidades de realizar nuevas y futuras exploraciones que permitan ampliar y comparar hallazgos, lo cual repercutirá directamente en un incremento del cuerpo teórico disponible en nuestro país sobre el tema.

En cuanto a su aporte metodológico, el empleo de los instrumentos Actitudes Hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina de Barra (2002) y Actitud Hacia la Religión de Orozco y Domínguez (2014) en una población en la cual no han sido aplicados anteriormente generará nuevos datos estadísticos que enriquecerán la investigación. Así mismo, ofrecerá nuevas posibilidades de comprender la relación existente entre ambas variables.

La justificación social de estudiar este fenómeno gira en torno al hecho de que como consecuencia de su ejercicio profesional diario el psicólogo tiene mayores posibilidades de tratar con personas pertenecientes a distintos sectores de la sociedad. Así mismo, son ellos los encargados del cuidado de la salud mental de la población y, especialmente, de los usuarios que asisten a los distintos servicios de salud en búsqueda de atención. Por lo tanto, es importante que los estudiantes de la carrera de psicología tengan una formación libre de prejuicios, la cual propicie actitudes de respeto hacia la diversidad y facilite conductas orientadas a la inclusión de las comunidades, sobre todo aquellas consideradas en situación de riesgo, como son las personas con una orientación homosexual.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar los niveles de actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar los niveles de actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar las diferencias en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar las diferencias en la actitud religiosa según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar las diferencias en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de tener un amigo(a) homosexual en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar la relación entre las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la variable actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

1.4. Limitaciones de la investigación

La investigación se llevó a cabo teniendo como contexto el estado de emergencia a nivel nacional producto de la pandemia por la COVID 19, este acontecimiento limitó el contacto y acceso a los estudiantes de la institución en la que se realizó el estudio.

Así mismo, durante el proceso se observó la poca disponibilidad de las instituciones educativas superiores para facilitar el desarrollo de la investigación, fenómeno similar se apreció en los participantes que conformaron la muestra,

situaciones que tuvieron como consecuencia la limitada potencia de los análisis estadísticos que se realizaron.

Por otro lado, las escasas investigaciones llevadas a cabo en la región sobre la problemática específica de este estudio redujeron las posibilidades de comparar los resultados con poblaciones de características más o menos similares a la de este trabajo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Papadaki et al. (2019) con la intención de explorar los niveles de apoyo hacia los derechos de gays y lesbianas evaluaron a 870 estudiantes de pregrado provenientes del Departamento de Trabajo Social del TEI (52.9%) y del Departamento de Psicología de la Universidad de Creta (47.1%), ambos ubicados en Grecia. La muestra estuvo conformada principalmente por mujeres (81.5%). El análisis de los resultados indicó que los educandos de la facultad de trabajo social mostraban un mayor apoyo en comparación de los alumnos de psicología en todos los reactivos. Se determinó que el 43% de los estudiantes creía que los trabajadores sociales y los psicólogos debían apoyar los derechos de gays y lesbianas solo cuando estos no ofendieran o molestaran a otros, además el 31,3% se mostró de acuerdo en que estos derechos debían ser apoyados solo mientras no resultaran contradictorios con los valores y la religión predominante de la sociedad en la que viven. Por otra parte, se observó que la religiosidad, el género y el tener amigos o conocidos gays y lesbianas se relacionaban con el nivel de apoyo a los derechos de estos.

Con el propósito de analizar las actitudes homófobas en estudiantes de psicología, Rincón (2020) evaluó a una muestra de 751 universitarios (131 hombres y 610 mujeres) de todos los ciclos de estudio, provenientes de 8 universidades entre privadas y estatales, ubicadas en la ciudad de Bogotá en Colombia. La media de edad del grupo fue de 22,6 años. El instrumento empleado fue la Escala de Conducta Homosexual de Pérez y Urriola. El estudio fue cuantitativo de tipo descriptivo y corte transversal. Los resultados arrojaron actitudes homófobas presentes entre los universitarios, resaltando una prevalencia más alta entre los hombres frente a las mujeres. En el análisis también se destaca que el tener amigos homosexuales se relacionó con actitudes más favorables hacia la homosexualidad, además, el grupo de alumnos que se consideró como no creyente y no practicante evidenció una mejor actitud ante los homosexuales en comparación a aquellos que sí se consideraron como creyentes, quienes presentaron actitudes menos favorables.

Janssen & Scheepers (2018) realizaron un estudio con la finalidad de investigar en qué medida las diferentes dimensiones de la religiosidad (prácticas religiosas, creencias, experiencia, conocimiento y prominencia) se relacionan con el rechazo hacia la homosexualidad en países de todo el globo. Las hipótesis fueron puestas a prueba usando la información facilitada por la Encuesta Mundial de Valores realizada en 60 países durante el periodo 2010-2014. Los resultados demostraron que cada dimensión que conforma la variable religiosidad presentó una relación positiva con el rechazo hacia la homosexualidad. Se encontró que las personas que pertenecen a una denominación religiosa, quienes participan con mayor frecuencia en actividades religiosas y quienes tienen creencias religiosas particulares más fuertes presentan un mayor rechazo hacia la homosexualidad a diferencia de quienes no. La investigación, además, indicó que la relación positiva entre las dimensiones de la religiosidad y la variable rechazo hacia la homosexualidad puede ser parcialmente explicada por el autoritarismo y las creencias tradicionales de género.

En una investigación de tipo descriptiva realizada por Chávez, Covarrubias, Vazquez y Santillán (2018) con la intención de identificar las actitudes de aceptación o de rechazo predominantes en una muestra de 150 universitarios del municipio de Cajeme en México se halló que el 88% de los participantes aceptaba a los grupos homosexuales. La muestra se encontró conformada por 97 participantes de sexo femenino y 51 de sexo masculino; en su mayoría jóvenes estudiantes de la carrera de psicología. La edad promedio fue de 19 años. Los hallazgos indicaron que el 13.4% de las mujeres reportaban actitudes de rechazo sutil y abierto hacia la homosexualidad a diferencia de un 7.8% de los varones. El grupo con mayor aceptación tanto por hombres como por mujeres fue el de la comunidad de lesbianas en comparación al de los hombres gay. En esa misma línea, se reportó, considerando la variable religión, que el grupo de ateos (80%) registraba el mayor nivel de aceptación abierta, seguidos por los católicos (70.11%) y cristianos, adventistas y mormones (43.75).

Moral et al. (2013) evaluaron una muestra, no probabilística, de 231 educandos provenientes de las carreras de medicina y psicología de tres universidades ubicadas al noreste de México. De los 224 participantes, 121 (54%) eran mujeres y 103 (46%) hombres. La media de edad fue 19.13 años. El propósito de la investigación fue

describir el nivel de rechazo hacia la homosexualidad en universitarios de las carreras de ciencias de la salud utilizando los siguientes instrumentos: las Escalas de Actitud Hacia Mujeres Lesbianas y hombres Homosexuales (ATLG), Homonegatividad Internalizada (HNI-16) y Homofobia (HF-8). De acuerdo a las puntuaciones registradas se encontró un rechazo a la homosexualidad que variaba entre un 12 al 38% según el instrumento de evaluación. El promedio de respuesta homofóbica de las escalas fue de 4%. De igual manera, los resultados demostraron la existencia de un mayor rechazo hacia la homosexualidad masculina frente al lesbianismo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rivera y Huarcaya (2019) teniendo como objetivo establecer la validez y fiabilidad de la Escala de Actitud Religiosa (EAR) de Orozco Parra y Domínguez Espinosa aplicaron el instrumentó a un total de 687 universitarios pertenecientes a la facultad de Medicina Humana de la Universidad San Martín de Porres en Perú. La muestra estuvo conformada por 413 mujeres (60,1%) y 274 varones (39,9%) del primero al sexto año de estudios. La edad promedio registrada era de 19,91. El estudio fue observacional y transversal. Los resultados reportaron que el grado más elevado de religiosidad se registró entre los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera. En la comparativa entre hombres y mujeres, fueron las últimas quienes tenían una mayor religiosidad. En ese mismo sentido, se observó que gran número de los estudiantes identificados con una religión (católica) tenían un alto nivel de religiosidad.

Huarcaya et al. (2018) realizaron un estudio con un enfoque cuantitativo con el objetivo de determinar la relación entre la actitud religiosa y la actitud hacia la homosexualidad en un grupo de galenos pertenecientes a un hospital nacional en Lima, Perú. La muestra se encontraba conformada por 142 galenos, entre hombres (88) y mujeres (54) cuyo rango de edad iba desde los 24 hasta los 60 años. Se encontró que el 32,4% de los participantes evidenciaban actitudes de intolerancia hacia la homosexualidad, observándose los niveles más altos en varones y en quienes indicaron profesar una religión. Así mismo, se observó una relación positiva entre tener mayores actitudes homofóbicas con la edad, mientras que el conocer personas homosexuales se relacionaba de forma negativa con el nivel de actitudes homofóbicas.

Con la finalidad de evaluar la asociación entre compromiso religioso y el presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales Lopez y Taype (2017) realizaron un estudio transversal analítico con un grupo de 117 de 150 estudiantes de medicina que participaron en un congreso de estudiantes de la International Federation of Medical Students Associations (IFMSA) realizada en Arequipa, Perú. Los resultados reportaron que un 42,7% de los encuestados se encontraron de acuerdo o totalmente de acuerdo con la idea de que el sexo entre dos hombres no era natural. De igual manera, un 35,0% de los participantes indicaron estar en desacuerdo con la posibilidad de que a las parejas homosexuales se les permita la adopción de niños. En esa misma línea, se encontró asociación entre el grado de compromiso religioso y el presentar actitudes negativas hacia los homosexuales.

Nieto et al. (2019) realizaron una investigación de tipo transversal analítica en la que participaron 883 educandos de la carrera de medicina de 11 casas de estudios de todo el Perú. Los universitarios de la muestra se encontraban entre el primero y sexto año de estudios. El objetivo era determinar los factores sociales, educativos y culturales que se encuentran asociados a la homofobia en la población médico-estudiantil. El análisis de los resultados mostró que los universitarios provenientes de las facultades fuera de Lima presentaron niveles más altos de homofobia (22-62%) en comparación a los universitarios cuyas facultades se encontraban en Lima (15-20%). Así mismo, al realizar el análisis bivariado se encontró que se asociaba con ser homofóbico la ubicación de la casa de estudio ($p < 0,001$), la religión que se profesaba ($p < 0,001$), el ser machista ($p < 0,001$), conocer a una persona homosexual ($p < 0,001$) y haber recibido en consulta a un paciente homosexual ($p = 0,002$).

Con el objetivo de identificar las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños, Caycho (2010) aplicó la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad de Barra (2002) a un total de 400 adolescentes y jóvenes en un rango de edad entre los 17 a 24 años, de ambos sexos y pertenecientes a distintas universidades (estatales y privadas) de Lima. El estudio fue descriptivo-transversal. Los resultados evidenciaron la presencia de actitudes menos favorables hacia homosexuales masculinos y femeninos en la muestra, lo que en palabras del autor coincide con la literatura disponible. Además, se encontró que las mujeres

mostraban actitudes más favorables hacia gays y lesbianas a diferencia de los hombres, mientras que los participantes que señalaron conocer a un homosexual masculino o femenino poseían actitudes más positivas hacia estos.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Actitudes

Conforme a lo indicado por Myers, León, Barriga, Gómez, González, Medina y Cantero (2003), históricamente, el estudio de las actitudes constituyó una de las principales preocupaciones en las que se centró la psicología social. Mucho de este interés radicaba en querer conocer cómo es que se forman las actitudes y como es que estas pueden cambiarse. Allport (1924) señala que inicialmente la mayoría de psicólogos definía las actitudes en términos conductuales (tendencia o inclinación de actuar de una u otra manera en situaciones sociales), lo cual llevó a la asunción, casi generalizada, de que la conducta explícita era un reflejo de las actitudes.

Investigadores como LaPiere (1934) no compartían la idea anterior, por lo que sus esfuerzos se enfocaron en tratar de entender cuál era la verdadera relación entre la actitud y la conducta. Con su investigación, LaPiere, llegó a demostrar que a menudo existe una brecha entre lo que las personas dicen y lo que finalmente hacen, es decir entre la actitud y la conducta, lo cual generó una especie de cataclismo entre los psicólogos sociales dedicados al estudio de las actitudes. Sin embargo, posteriormente, se desarrollarían nuevas investigaciones que demostrarían la influencia de las actitudes en el comportamiento, señalando que esta sucede bajo determinadas circunstancias.

En la actualidad, la mayoría de psicólogos sociales consideran la actitud como una tendencia valorativa presente en las personas. Baron y Byrne (2005) explican que el término actitud es utilizado para indicar la evaluación que se realiza de los diversos aspectos que conforman el mundo social, como son las ideas, personas, objetos, grupos sociales, etc. hacia los cuales podemos desarrollar reacciones tanto favorables como desfavorables.

¿Cómo y por qué se desarrollan las actitudes?

De acuerdo con Baron y Byrne (2005) la convicción de la mayoría de psicólogos sociales es que las actitudes son aprendidas. Muchas de nuestras actitudes son adquiridas durante las interacciones con otras personas o por la observación de su comportamiento. A continuación se mencionarán algunos de los enfoques existentes que intentan explicar la génesis de las actitudes.

- a) **Condicionamiento clásico.** Cuando, de forma regular, la aparición de un primer estímulo (estímulo neutro) precede a un segundo estímulo (estímulo incondicionado), pronto ese estímulo inicial (estímulo condicionado) se convertirá en señal de la aparición del segundo (estímulo incondicionado). La consecuencia del fenómeno anterior será que el individuo desarrolle el mismo tipo de reacción que tenía al segundo estímulo hacia el primero. Uno de los primeros y más conocidos experimentos que investigaban la generación de actitudes por medio del condicionamiento clásico fue realizado por Staats & Staats (1958) en el que presentaba nacionalidades en una pantalla acompañadas de adjetivos positivos, negativos y neutros a un grupo de estudiantes universitarios, el resultado del experimento fue que las nacionalidades que fueron apareadas con adjetivos positivos fueron valoradas de maneras más favorable en comparación a las que fueron apareadas con estímulos negativos. Desde la mirada del condicionamiento clásico las actitudes podrían verse afectadas debido al contexto en el que se experimentó un objeto, convirtiéndose en un proceso bastante funcional cuando la relación entre el estímulo y el contexto es estable.

- b) **Condicionamiento instrumental.** Los comportamientos que se encuentran inmediatamente seguidos por un resultado positivo son reforzados y tendrán una tendencia a repetirse, mientras que las conductas que son seguidas por un resultado negativo serán debilitadas y terminarán extinguiéndose con el tiempo. El principio anterior, como explican Baron y Byrne (2005), sirve para describir otro proceso por el cual adquirimos actitudes de otros. Padres y adultos constantemente están modelando las actitudes de los niños utilizando sonrisas, aprobaciones o abrazos a los niños como reforzadores para

establecer así, las posiciones que ellos consideran adecuadas y deben ser perpetuadas por los infantes.

- c) Aprendizaje observacional. Este proceso de aprendizaje ocurre, cuando, por medio de la observación de los comportamientos de los otros, los individuos adquieren nuevas formas de comportarse. De acuerdo con Bandura (1965) la transmisión social de nuevas respuestas se encuentra demostrada por una serie de largos experimentos, en los que grupos de niños que fueron expuestos a modelos agresivos de conducta, tanto física como verbal reprodujeron estos mismos patrones de conducta luego de la exposición. Según afirman Baron y Byrne (2005) el aprendizaje vicario, demostrado por Bandura, adquiere un rol fundamental en la formación de actitudes, pues la evidencia científica sustenta que los niños aprenden de los padres más por sus acciones que por lo que dicen sus palabras. Otro ejemplo comúnmente utilizado es la generación de nuevas actitudes, tanto en niños como adultos, como consecuencia de la exposición a medios masivos como son la televisión, revistas y películas.

- d) Comparación social y formación de actitudes. Considerando el planteamiento de Festinger (1954) existe en las personas una tendencia a compararse con otros, la finalidad de este mecanismo es el poder determinar si su punto de vista sobre la realidad social resulta siendo correcto o no. Tendemos a creer que mientras más se asemejen nuestras ideas y actitudes con las del resto estas son las correctas (Baron y Byrne, 2005); lo cual permite entender cómo es que con tan regular frecuencia las personas terminan modificando sus actitudes, de manera que estas puedan asemejarse más a la de los otros.

El deseo de asemejarnos a aquellas personas que consideramos agradables en compañía, por la información social proporcionada por otros, moldea nuestras actitudes; esto sucede, por ejemplo, al escuchar a un grupo que es tomado como referencia personal expresar actitudes negativas hacia otro grupo que no conocemos, lo que puede llevarnos, de acuerdo a Maio, Esses & Bell (1994), a adoptar una actitud negativa similar a la del grupo que tomamos como referencia. La idea anterior sirve

como ejemplo para demostrar que en muchas oportunidades el comparar nuestras creencias con la de los demás puede hacernos desarrollar nuevas actitudes.

Actitudes como predictores de la conducta

Como se mencionó anteriormente, la mayoría de los psicólogos sociales asumían que las actitudes podían ser usualmente expresadas en una conducta explícita (Baron y Byrne, 2005), sin embargo, el trabajo realizado por LaPiere (1934) demostraría que a menudo la distancia entre actitud y conducta sería más amplia de lo que se pensaba. Como señalan Fazio & Roskos-Ewoldsen (1994) algunas oportunidades las personas suelen comportarse de acuerdo a sus actitudes, mientras que en otras ocasiones actúan de maneras que son bastante incoherentes a estas. La tarea clave, entonces, se encuentra en precisar cuándo y cómo las actitudes dan forma a las acciones explícitas.

Myers et al. (2003) explican la existencia de tres condiciones en las que las actitudes podrían predecir la conducta: la primera de ellas se da al minimizar otras influencias sobre nuestro comportamiento y actitudes expresadas, la segunda es cuando la actitud termina siendo de relevancia específica a la forma de comportamiento observado y la tercera se produce en relación a la intensidad de una actitud; pues mientras más fuerte sea una actitud mayor predicción realizará esta de una forma de comportamiento.

Respecto a la primera condición, minimizar las influencias sociales sobre las actitudes expresadas, Myers et al. (2003) explican la dificultad de obtener una lectura directa de las actitudes, pues la medición que se obtiene es de las actitudes expresadas, las cuales se encuentran a merced de influencias externas; en muchas oportunidades expresamos aquello que creemos que es lo que los demás quieren decir. En cuanto a la minimización de otras influencias sobre nuestro comportamiento es menester saber que las influencias sociales pueden ejercer gran peso, el suficiente como para llevar a las personas a trasgredir sus convicciones más profundas. Como expresan Fazio & Roskos-Ewoldsen (1994) las restricciones situacionales moderan la relación actitud-conducta, impidiendo la expresión de la primera a través de la segunda.

Para explicar la segunda condición Fishbein & Ajzen (1975) señalan que mientras más altos sean los niveles de correspondencia en los niveles de especificidad en la medición, mayores serán los niveles de correlación entre actitud y conducta. Cuando la actitud que se mide es muy general en comparación del comportamiento, que resulta muy específico, es muy poco probable que exista una correspondencia entre lo que se expresa y se hace, mientras que actitudes específicas y relevantes realizan una mejor predicción del comportamiento (Myers et al., 2003).

En cuanto a la fortaleza de las actitudes y su influencia en el comportamiento, Myers et al. (2003) señalan que mientras actuamos de manera automática frecuentemente nuestras actitudes se encuentran adormecidas, además, agregan que las personas autoreflexivas tienden a ser más conscientes de sus actitudes, lo cual encuentra sustento en el trabajo realizado por Diener & Wallborn (1976) en donde se observó que un menor grado de conciencia de sí mismo permite la liberación de conductas contrarias a las convicciones internas y a la normativa establecida. Por otra parte, Myers et al. (2003) indican que aquellas actitudes que son formadas con base en la experiencia, a diferencia de aquellas que se forman de manera pasiva, resultan ser más reflexivas; tener una mayor carga emocional y estabilidad en el tiempo; y cuando los componentes afectivos y cognitivos que conforman una actitud resultan coherentes, esta actitud dirige la conducta de la misma manera en que lo hacen las actitudes fuertemente establecidas.

Modelos de las actitudes

- a) Modelo Tridimensional. Investigadores de inicios del siglo XX identificaron tres clases de respuestas evaluativas, las cuales pueden ser clasificadas en los componentes cognitivo, afectivo y conductual de las actitudes. El componente afectivo hace referencia a la respuesta emocional y a las reacciones del sistema nervioso simpático; las acciones manifiestas conductuales, así como las declaraciones verbales sobre comportamiento corresponden al componente comportamental; mientras que las creencias, los pensamientos y respuestas perceptivas conforman el componente cognitivo (Breckler, 1984; Ostrom, 1969).

- b) Modelo bidimensional. Este modelo propone una concepción bidimensional de la actitud, conformada por los componentes cognitivos y afectivos, esto se produce a partir de la crítica realizada por diferentes autores a la inclusión de la conducta como un elemento de la actitud, considerando que en muchas oportunidades esta llega a ser un objeto actitudinal. Sin embargo, debemos de mencionar que son los modelos tridimensionales y unidimensionales los que mayor interés han recibido.
- c) Modelos unidimensionales. El Modelo de la Acción Razonada elabora una concepción unidimensional de la actitud, considerándola como un fenómeno afectivo el cual se encuentra determinado por las creencias existentes sobre el objeto. Para Ajzen & Fishbein (1980) la decisión de llevar a cabo una conducta es producto de una evaluación que se realiza de las consecuencias o resultados de esta, lo cual determina la decisión de actuar o no. Esta decisión es un reflejo de la intención de conducta, la cual a su vez se encuentra determinada por la actitud (evaluación positiva o negativa de ejecutar la conducta) y la norma subjetiva (percepción que se tiene sobre si las otras personas aprobarán o desaprobarán esta conducta). De acuerdo Ajzen & Fishbein (1980) la persona realiza su toma de decisión de acuerdo a la valoración que hace de los posibles resultados de su conducta, así como de las expectativas que posee sobre esa misma conducta, en relación al logro de dichos resultados.

El Modelo de la Acción Planificada. Buscando mitigar las carencias explicativas del Modelo de la Acción Razonada referente a la diferenciación entre conducta controlable y/o conducta como objetivo, el modelo anterior fue ampliado incorporando al control conductual percibido (la valoración de cada uno sobre su habilidad para ejecutar la conducta) como un tercer factor a ser considerado, sumado a la actitud y la norma subjetiva. De esta manera, este modelo busca lograr la predicción tanto de conductas voluntarias como de las que no se encuentran bajo el control exhaustivo de uno mismo. Existen autores que aseveran que la percepción de control de la conducta a realizar es un elemento central en su predicción.

Funciones de las actitudes

Para poder comprender el concepto de actitud se hace necesario el poder responder la siguiente pregunta ¿por qué existe esa tendencia a responder de forma evaluativa ante cualquier cosa y/o situación la cual parece ser un fenómeno ubicuo en la vida de todas las personas? La respuesta a la interrogante parece ser muy sencilla, estas cumplen funciones. Las actitudes cubren necesidades psicológicas en la vida de las personas. A continuación se presenta una breve organización de estas de acuerdo a la literatura existente:

- a) Función de organización del conocimiento. A través de las actitudes los individuos ordenan y categorizan el mundo de tal manera que tenga coherencia para ellos, o que les permita satisfacer la exigencia de una figura clara y elocuente del mundo.
- b) Función instrumental o utilitaria. Facilitan aumentar las recompensas y reducir los castigos, cubriendo una necesidad hedónica. De esta manera permiten a los individuos el logro de metas y evadir aquello que no es deseado.
- c) Función de identidad y expresión de valores. Permiten la expresión de valores que son fundamentales para la identidad o el autoconcepto. Por medio de sus actitudes las personas lograr manifestar tendencias, ideales y sistemas normativos.

2.2.2. Homosexualidad

Breve repaso histórico de la homosexualidad

Es innegable que la literatura científica dedicada al estudio de la sexualidad humana es abundante. De igual manera, resulta indiscutible que dentro de este campo la homosexualidad es uno de los temas que mayor interés y polémica ha generado. De acuerdo con Balbuena (2010) es el psiquiatra alemán, Carl Westphal, a quien se le debe el nacimiento de la palabra homosexual en el año 1870. Por su parte, García, Cardoso, Amaro y Mejías (2002) indican que el término

homosexualidad vio luces por primera vez, para el idioma inglés, durante la década de 1890 gracias a Charles Gilbert Chaddock, quien fuera el traductor de la *Psychopathia Sexualis*.

La homosexualidad no es en lo absoluto un producto o invención de nuestra época, mucho menos un fenómeno del cual no se tenga información previa, pues existen diversas investigaciones antropológicas y sociológicas realizadas en distintas sociedades alrededor del globo que confirman la presencia de prácticas homosexuales, estas, en muchos casos, eran consideradas como un comportamiento más dentro del repertorio sexual de las personas (Martín, 2011). Por otra parte, Ardila (2008) aclara que a pesar de que la conducta sexual que se desarrolla entre personas del mismo sexo ha sido descrita en diversas culturas a lo largo de la historia de la humanidad, no es posible considerar que todos estos casos podrían ser incluidos dentro del concepto de homosexualidad tal como lo conocemos, pues aquellos actos que para nuestra sociedad son considerados como homosexuales tendrían significados diversos según la cultura en la que estos acontecen.

En la actualidad, han transcurrido ya varios años desde que la OMS así como la APA decidieran retirar de sus respectivos manuales diagnósticos de enfermedades mentales a la homosexualidad (Cáceres, Talavera y Mazín, 2013), reconociendo de esa forma que esta no corresponde a ningún tipo de categoría patológica o enfermedad mental.

Homosexualidad

Moral y Martínez (2011) definen a la homosexualidad en contraposición de la heterosexualidad. Mientras que en la segunda la atracción y el interés sexual se desarrollan entre hombre y mujer; en la homosexualidad la atracción, las relaciones sexuales y de pareja, que pueden ser manifiestas o a través de la fantasía, se desarrollan entre personas que pertenecen a un mismo sexo.

De acuerdo con Moral y Martínez (2011) la heterosexualidad se encuentra comúnmente aceptada y tomada como norma debido a su fin reproductivo, además, alrededor de esta conducta sexual se desarrollan las estructuras de emparejamiento,

crianza, familia y adquisición de derechos. Para García et al. (2002) si bien es cierto que las relaciones entre hombre y mujer son la forma prevalente en la que se desarrolla la conducta sexual, no se puede dejar de considerar que existe un grupo de individuos que en algún momento de su vida han desarrollado algún tipo de motivación de carácter homosexual. De este sector no todas las personas llegan a reconocerse como homosexuales, puesto que el haber tenido una práctica y orientación sexual en algún momento específico de su vida no conlleva necesariamente a desarrollar una identidad homosexual.

Orientación sexual

La APA (2013) define a la orientación sexual como la atracción emocional, afectiva o sexual constante que se encuentra dirigida hacia otras personas. La orientación sexual a diferencia de la conducta sexual involucra sentimientos, así como una concepción de uno mismo.

Cuando hablamos de atracción sexual debemos de entenderla como la existencia de un patrón de excitación física, así como de un interés afectivo o romántico y sexual que cubre tanto expresiones manifiestas como fantasías, imaginación y sueños dotados de un contenido sexual o erótico. La persona que puede sentir atracción por personas de su mismo sexo se le considera homosexual, el bisexual es el individuo que se siente atraído tanto por hombres como por mujeres. Así mismo, se considera al pansexual como el individuo cuya atracción se da hacia personas de diversos géneros, tales como las personas trans y las de género no binario. El asexual se limita a la atracción estética y emocional sin llegar a experimentar deseo sexual.

La APA (2013) aclara que si bien es cierto que los individuos tienen la potestad de actuar o no acorde a sus sentimientos de ninguna manera debe considerarse la orientación sexual como una elección deliberada que puede tomar la persona de forma consciente.

Identidad de género

Alston, Anmeghichean, Cabral, Cameron, Corrêa, Ertürk, Evatt, Hunt, Jahangir, Kiai, Kothari, Mesquita, Miller, Mmasenono, Muntarbhorn, Mute, Nowak, Obando, O'Flaherty, Pant, Petrova, Muhammad, Robinson, Vuckovic, Scheinin, Yanhai, Whittle, Wieruszewski y Wintemute. (2010) señalan que la identidad de género es independiente del sexo asignado durante el nacimiento, pues esta se alude a la vivencia interna y personal del género tal como cada quien lo experimente profundamente. Esta concepción considera, igualmente, las diversas expresiones del género como son la vestimenta, los modos de hablar, los modales y la vivencia personal del cuerpo, pudiendo incluir modificaciones de la apariencia o de las funciones corporales mediante procedimientos de tipo quirúrgico o de otras naturalezas.

Actitudes hacia la homosexualidad

Pese a los vastos aportes realizados por la investigación científica para su comprensión, las actitudes hacia la homosexualidad se mantienen en una línea cuyos extremos van desde el rechazo hasta la aceptación (Caycho, 2010). Por su parte, Toro y Varas (2004) señalan que a pesar de la aparente apertura que se ha dado hacia la homosexualidad en las últimas décadas en comparación con las anteriores y de la mayor aceptación de esta en los medios esto no parece verse reflejado en una disminución de las actitudes negativas que persisten hacia esta población. Autores como Kite & Whitley (1996) manifiestan que la actitud existente en sociedades como la norteamericana (país en donde se han realizado el mayor número de investigaciones sobre el tema) tiende a mostrar una postura negativa hacia la homosexualidad, la cual, inclusive, parece encontrarse socialmente aceptada, esto según los datos provenientes de investigaciones realizadas en estudiantes universitarios y encuestas desarrolladas a lo largo del territorio nacional.

Para Ardila (2008) en su libro *Homosexualidad y psicología* las actitudes que han existido hacia la homosexualidad a través de la historia de la humanidad han sido diversas. Distintas culturas han expresado distintas actitudes. Estas se han sucedido y variado, sin embargo, la constante siempre ha sido que se ha desarrollado como

una conducta minoritaria, y considerada como algo especial, ya sea en un sentido negativo o positivo. Ardila (2008) establece las siguientes categorías de actitudes hacia la homosexualidad:

- a. Aceptación de la homosexualidad como una conducta normal.
- b. La homosexualidad como delito
- c. La homosexualidad como una enfermedad mental.
- d. La homosexualidad como una forma o estilo de vida.

Por su parte Maroto (2006) estableció una jerarquía de niveles de las actitudes existente hacia la homosexualidad. Esta se desarrolla considerando niveles de actitud negativa u homofóbica y actitudes positivas hacia la homosexualidad.

Los niveles de actitud negativa, en jerarquía descendente de acuerdo a la intensidad son:

- a) Repulsión. Los homosexuales son considerados como enfermos convirtiéndose así en un peligro. Toda acción que logre su recuperación es justificable: encarcelarlos, hospitalización, terapias aversivas, etc.
- b) Lástima. Percepción de inmadurez de la homosexualidad frente a la heterosexualidad. Se debe experimentar lástima por los que han nacido "así". Se debe reforzar toda posibilidad de convertirlos en heterosexuales.
- c) Tolerancia. Los homosexuales deben ser tratados de forma indulgente y con el mismo resguardo que se usan con los niños, pues estos son menos maduros que los heterosexuales.
- d) Aceptación. En este nivel aún persiste la idea de algo que debe ser aceptado.

Los niveles de actitud positiva, en jerarquía ascendente de acuerdo a la intensidad son:

- e) Apoyo. Puede existir cierta incomodidad con la homosexualidad, sin embargo, existe conciencia del ambiente homofóbico y de la injusticia irracional.
- f) Admiración. Existe un reconocimiento del valor necesario para asumirse como homosexual dentro de la sociedad. Existe una predisposición a revisar sus actitudes, valores y conductas homofóbicas.
- g) Apreciación. Se considera a la homosexualidad como parte de una diversidad existente. Predisposición para luchar contra la homofobia.
- h) Ayuda activa. Aprecio y afecto verdadero hacia los homosexuales. Existe predisposición para el activismo y el establecimiento de alianzas.

En una rápida revisión bibliográfica sobre las actitudes hacia la homosexualidad se puede apreciar que son los varones quienes presentan mayores actitudes negativas hacia la homosexualidad en contraposición a la mujeres, esta situación, probablemente, según lo explican Huarcaya et al. (2018); Papadaki et al. (2019) se encuentre ligada a la identificación con las creencias tradicionales sobre los roles de género, caracterizada por los estereotipos de hombre y mujer tradicionales. Así mismo, estas creencias se encuentran ligadas a prejuicio sexual debido a que la homosexualidad es percibida como una transgresión a los roles de género. Mientras más adscrito se encuentre el individuo a las creencias tradicionales de los roles de género, mayor hostilidad demostrará a quienes considere que rompen con estas normas (Papadaki et al., 2019).

Otra variable que correlaciona positivamente con tener actitudes negativas hacia la homosexualidad es la edad. Cudas (2018); Huarcaya et al. (2018) encontraron que mientras mayor era la edad de las personas, mayores eran los niveles de actitud negativa hacia la homosexualidad. Una probable explicación de este fenómeno se centra en que las personas mayores fueron criadas en un ambiente menos tolerante y cargado de mayores prejuicios hacia los homosexuales a diferencia de los más jóvenes, en donde se comienza a vislumbrar una apertura hacia la diversidad sexual.

La religiosidad o la falta de esta es otro factor importante al momento de predecir las actitudes hacia la homosexualidad (Janssen & Scheepers, 2018). Las personas que se identifican como creyentes, que profesan una religión y participan activamente de las actividades religiosas tienen a registrar niveles más altos de actitudes negativas hacia la homosexualidad. Por el contrario, quienes mencionan ser no creyentes, no se identifican con alguna religión o no tienen participación en actividades religiosas registran actitudes más favorables hacia la homosexualidad (Huarcaya et al., 2018; Rincón, 2020). Existen investigadores que resaltan la importancia de la religión como agente socializante en la formación de las actitudes y conductas de las personas, sobre todo en asuntos relacionados en la moral. En ese sentido Cruz y Guibert (2015) mencionan como en su mayoría las religiones no poseen una actitud favorable hacia la homosexualidad, por lo que no resulta extraño el hecho de que aquellas personas que forman parte activa de la religión sostengan esta misma actitud.

Por otro lado, se distingue que el tener amistades con una orientación homosexual favorece al desarrollo de actitudes más positivas, así como una tendencia de aceptación a esta. Al parecer el relacionarse con personas homosexuales disminuye los estereotipos que se tienen hacia estas personas, los cuales probablemente se sostienen en la población general debido al desconocimiento y la alienación de la población LGTBI (Rincón, 2020).

Homofobia

Herek (2004) explica como el término homofobia fue acuñado por el psicólogo estadounidense George Weinberg en el año 1972 al notar que múltiples psicoanalistas de la época evidenciaban fuertes actitudes negativas al encontrarse cerca de personas homosexuales en un contexto no clínico. Weinberg (1977) define, en ese entonces, a la homofobia como un temor irracional al hecho de convertirse en homosexual, lesbiana o bisexual, así como a sentir alguna característica propia de la homosexualidad en uno mismo. De igual manera, menciona el miedo que se experimenta al relacionarse con personas con una orientación homosexual, como si existiera una posibilidad de contagio en ello.

El estudio y el interés por la homofobia han persistido hasta la fecha, inclusive hasta incrementándose las investigaciones sobre el tema. Gracias a estos estudios se ha podido aclarar que la homofobia se trata más de una construcción social y cultural que de una fobia, en el sentido de que esta no se trata de un miedo irracional, el cual normalmente se encuentra acompañado de sintomatología específica, muy por el contrario, sus manifestaciones toman diversas formas dependiendo del espacio físico, geográfico, e histórico que se tiene como contexto (Lozano y Rocha, 2011). Autores como Chamberland & Lebreton (2012) critican el uso del sufijo fobia, el cual involucra la existencia de un rechazo incontrolable que resta todo tipo de responsabilidad a quien la práctica, obviando así hostilidades menos irracionales.

Prejuicio sexual

Considerando lo polémico del uso del término homofobia y las imprecisiones que surgen de su interpretación, en los últimos años, autores como Herek (2000) han criticado su uso aludiendo que el término sugiere de manera implícita que las actitudes negativas hacia las personas homosexuales son entendidas como un producto del miedo irracional (síntoma de alguna psicopatología individual) más que un prejuicio que es reforzado socialmente.

Herek (2000) propone como alternativa a este entrampamiento teórico el uso del término prejuicio sexual, el cual hace referencia a las actitudes negativas sustentadas en la orientación sexual, sin distinción de que la persona a la que se alude sea homosexual, bisexual o heterosexual. Para Herek (2000) el “prejuicio sexual” abarca las actitudes negativas de los heterosexuales hacia: a) el comportamiento homosexual, b) personas con orientación homosexual o bisexual y c) a las comunidades de personas gay, lesbianas y bisexuales.

Heterosexismo

Para Herek (2000) la expresión heterosexismo comenzó a ser utilizada, casi durante la misma época en la que se empleaba el término homofobia, usándose de forma análoga al sexismo y racismo, para describir un sistema ideológico en el que la

homosexualidad era subyugada a la heterosexualidad. Para Herek (2000) el heterosexismo a diferencia de la homofobia tiene un enfoque histórico a nivel macro que señala la ideología y los patrones de opresión institucionalizados dirigidos hacia aquellos con una orientación no heterosexual.

Homonegatividad

Moral et al. (2013) explican como a raíz de la sugerencia realizada por Herek (2000) diversos autores comienzan a emplear el término homonegatividad, el cual fue introducido por Hudson & Ricketts (1980). Para Hudson & Ricketts (1980) la homonegatividad es concebida como un concepto multidimensional, uno de estos dominios corresponde a las respuestas de miedo, aversión, enojo, asco e incomodidad que se experimenta en contra de los homosexuales descrita en el concepto de homofobia. En la homonegatividad se combinan cogniciones afectos y conductas de índole negativo las cuales se encuentran dirigidas a las personas homosexuales o quienes en apariencia pueden serlo, contemplando creencias prejuiciosas, reacciones emocionales y conductas estigmatizadoras (Hudson & Ricketts, 1980; Morrison & Morrison, 2011).

2.2.3. Religión

De acuerdo con Jung (1949) el término religión proviene del latín religare, el cual alude a la observancia dudosa y concienzuda de aquella entidad superior trascendente o "numinosa"; la cual en el lenguaje religioso es nombrado por el hombre como Dios (Alarcón, 1978). Por su parte, la APA (2010) conceptualiza a la religión como un sistema de creencias y/o prácticas espirituales que se encuentran organizadas alrededor de una o varias deidades omnipotentes, y que involucran expresiones como plegarias, meditación y la participación en rituales.

Religión y psicología

Se considera a la psicología de la religión como la especialidad de la psicología que se encarga de los asuntos psicológicos vinculados a la práctica religiosa. Los primeros trabajos realizados en este campo se desarrollaron entre el siglo XIX y el

siglo XX por figuras como William James, Sigmund Freud, Alfred Adler, Carl Jung, Gordon Allport entre otros; los cuales servirían para erigir este campo de la psicología, demostrando por intermedio de sus investigaciones la importancia y la funcionalidad que cumple la religión en la vida de las personas.

Por otro lado, tal como lo mencionan Orozco y Domínguez (2014) la psicología clínica en los últimos años, ha comenzado a interesarse en el impacto que tiene la religión en la salud física y mental de las personas. Como indica Mill (2009) la religión cumple una función efectiva en la vida de los individuos, tanto en el plano individual como colectivo; las metas, las creencias y las prácticas religiosas cumplen un rol central en la vida de muchas personas alrededor del mundo, influenciando en ellos aspectos como la cognición, los afectos, la motivación y la conducta. Las creencias religiosas forman la personalidad de aquellos que poseen una inclinación religiosa, generan en ellos una historia de vida que tiene en la ideología religiosa su simiente.

Otro campo de la psicología que desarrolló interés por el estudio de la religión es el de la psicología evolutiva (Orozco y Domínguez, 2014). Price (2009) describe como el conjunto de creencias y prácticas religiosas favorecen las conductas cooperativas que facilitan el proceso adaptativo promoviendo la cooperación entre los individuos para la generación de recursos que no podrían realizarse de manera individual. Los individuos que forman parte de aquellos grupos en donde la cooperación se desarrolla de forma más fluida presentan una ventaja por sobre aquellos cuyos grupos que mantienen dificultades en la cooperación.

Por su parte, la psicología social, según Muñoz (2004) sobresale entre todas las ramas de la psicología para el estudio de la religión debido a su tradición y porque esta, desde sus orígenes, ha incluido la religión entre sus ámbitos de especialización. Algunos autores fundamentan que realizar una medida adecuada de la religiosidad es una cuestión fundamental dentro de la psicología social, pues desde los tiempos de autores como E. D. Stabuck y J. H. Leuba y L. L. Thurstone, se vienen desarrollando escalas cuyo punto de partida son las definiciones operacionales de la religiosidad y con las que se obtiene una medida cuantificable, objetiva, válida y fiable de la misma.

Religión y sexualidad

Las instituciones educativas y religiosas, así como la familia rigen la conducta sexual por medio de la vigilancia, el castigo y la estigmatización, mecanismos que son interiorizados como normas durante el proceso de socialización, convirtiéndose en criterios de autorregulación que guiarán durante lo largo de su vida a los individuos, lo cual convierte a las variables religiosas en importantes predictores de las conductas y actitudes sexuales. Con relación a lo anterior, autores como Moral (2010); Davidson, Moore, Earle & Davis (2008) concuerdan en la relevancia de considerar a la religión dentro del estudio de la conducta sexual, pues está en palabras de Moral (2010) conforma un aspecto de creencias y de identidad social de gran peso en la sexualidad, que de no considerarse conlleva a una limitación importante para su comprensión.

Actitud hacia la religión

Alarcón (1978) define la actitud religiosa como aquella tendencia de la persona a realizar una valoración, ya sea de forma favorable o desfavorable, hacia un sistema de creencias que se encuentra centrado en un ser divino y un conjunto de conductas como son los rituales, ceremonias y objetos sagrados, que estas creencias propician. Creencias y sentimientos conforman una sólida estructura, dentro de la cual se interconectan; los afectos ejercen influencia sobre las creencias, y éstas a su vez, producen cambios afectivos. Ambas promueven tendencias reactivas, que polarizan la conducta en categorías de aceptación o de rechazo.

Por otra parte, Francis, Brockett & Village (2013) consideran a la dimensión actitudinal de la religión particularmente atractiva para medir distintos elementos de la religiosidad de los individuos debido los siguientes motivos:

- a) En primer lugar menciona a la naturaleza relativamente estable y duradera de la actitud, a diferencia de los comportamientos y opiniones.
- b) En segundo lugar, las actitudes proporcionan una medida de religión más pura que las creencias o la práctica, debido a que al encontrarse profundamente

arraigadas es menos probable que se encuentren distorsionadas por factores personales y contextuales.

- c) En tercer lugar, el desarrollo a mano de los psicólogos sociales, de una amplia gama de técnicas sofisticadas que se encuentran bien establecidas para evaluar y escalar actitudes.
- d) En cuarto lugar, finalmente, el acceso que permiten a la dimensión actitudinal los instrumentos, los cuales pueden funcionar en una manera comparativamente estable sobre un amplio rango de edades.

2.3. Definición de la terminología empleada

Actitud. Término que indica la evaluación que se realiza de los diversos aspectos que conforman el mundo social, como son las ideas, personas, objetos, grupos sociales, etc. hacia los cuales podemos desarrollar reacciones tanto favorables como desfavorables (Baron y Byrne, 2005).

Bisexual. Persona que puede sentir atracción afectivo/erótica, tanto, hacia hombres como mujeres (Ardila, 2008).

Gay. Término utilizado para referirse a homosexuales varones y mujeres (Ardila, 2008). En este trabajo lo usaremos de manera particular para referirnos a los homosexuales del sexo masculino.

Heterosexismo. Expresión que comenzó a ser utilizada de forma análoga al sexismo y el racismo, para describir un sistema ideológico en el que la homosexualidad era subyugada a la heterosexualidad. El heterosexismo a diferencia de la homofobia tiene un enfoque histórico a nivel macro que señala la ideología y los patrones de opresión institucionalizados dirigidos hacia aquellos con una orientación no heterosexual (Herek, 2000).

Heterosexual. Persona cuya atracción afectivo/erótica se dirige hacia personas del sexo opuesto (Ardila, 2008).

Homofobia. Este concepto describía inicialmente la existencia de un temor irracional a ser homosexual, lesbiana o bisexual al contacto con individuos con dicha orientación sexual; así como al sentir alguna característica de la homosexualidad en uno mismo. Podía incluir sentimientos, tales como el rechazo, el odio, temor, prejuicio o discriminación contra personas homosexuales. Sin embargo, definiciones más recientes señalan a la homofobia como un rechazo violento hacia el otro, sustentado desde el aspecto social y cultural, evidenciado en un constante proceso de ilegitimidad y hostilidad psicológica, así como social que afecta la calidad, expectativas y estilos de vida de aquellos que sienten atracción por personas de su propio sexo o realizan prácticas sexuales con estos (Rincón, 2020).

Homonegatividad. Es un concepto multidimensional, en donde uno de estos dominios corresponde a las respuestas de miedo, aversión, enojo, asco e incomodidad que se experimentan en contra de los homosexuales, descrita en el concepto de homofobia (Hudson & Ricketts, 1980).

Homosexual. Persona cuya atracción afectivo/erótica es exclusiva hacia personas de su mismo sexo. (Ardila, 2008).

Identidad de género. Alude a la vivencia interna y personal del género, tal como cada quien lo experimenta profundamente, independiente del sexo asignado durante el nacimiento. Considera, igualmente, las diversas expresiones del género como son la vestimenta, los modos de hablar, los modales y la vivencia personal del cuerpo, pudiendo incluir modificaciones de la apariencia o de las funciones corporales mediante procedimientos de tipo quirúrgico o de otras naturalezas (Alston et al., 2010).

Lesbiana. Término utilizado para referirse a la mujer homosexual (Ardila, 2008).

Orientación sexual. Atracción emocional, afectiva o sexual constante que se encuentra dirigida hacia otras personas. La orientación sexual a diferencia de la conducta sexual involucra sentimientos, así como una concepción de uno mismo (APA, 2013).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde a una de tipo básica. Citando a Sánchez y Reyes (2015) la investigación es básica debido a que busca el incremento de nuevos conocimientos, así como la apertura de nuevos campos para la investigación científica sin tener planteados objetivos funcionales inmediatos, su finalidad está orientada al enriquecimiento del conocimiento científico a través del recojo de información o nuevos datos de la realidad inmediata.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio es correlacional, pues su objetivo principal es el determinar la relación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones correlacionales se caracterizan por tener como objetivo el conocer la relación o el grado de asociación existente entre dos o más variables, fenómenos, hechos o conceptos dentro de un contexto particular.

3.2. Población y muestra

La población considerada para el estudio fue de 238 estudiantes universitarios que cursaban entre el segundo y quinto año de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima metropolitana.

Tabla1

Distribución de la población según año de estudios

| Ciclo | <i>f</i> | % |
|---------|----------|--------|
| 2do año | 76 | 31.9 |
| 3er año | 73 | 30.7 |
| 4to año | 44 | 18.5 |
| 5to año | 45 | 18.9 |
| Total | 238 | 100.00 |

El muestreo realizado fue no probabilístico de tipo intencional. La muestra representativa quedó establecida en 147 estudiantes, quienes accedieron de manera voluntaria a formar parte de la investigación.

Tabla 2

Distribución de la muestra según año de estudios

| Ciclo | <i>f</i> | % |
|---------|----------|--------|
| 2do año | 38 | 25.9 |
| 3er año | 39 | 26.5 |
| 4to año | 35 | 23.8 |
| 5to año | 35 | 23.8 |
| Total | 147 | 100.00 |

3.2.1. Criterios de inclusión

Los sujetos incluidos en la investigación fueron considerados a partir de los siguientes criterios:

- Estudiantes varones y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.
- Estudiantes que se encontraban cursando entre el segundo y quinto año de estudios.
- Estudiantes matriculados.
- Estudiantes que hayan aceptado su participación mediante el consentimiento informado.

3.2.2. Criterios de exclusión

Los sujetos fueron excluidos de participar en la investigación a partir de los siguientes criterios:

- Estudiantes varones y mujeres pertenecientes a una universidad distinta a la seleccionada.
- Estudiantes universitarios que cursaban carreras distintas a psicología.
- Estudiantes que pertenecían al primer año de la carrera de psicología.
- Estudiantes que no hayan aceptado participar la investigación.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi Existe relación estadísticamente significativa entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₃ Existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según el sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

H₄ Existen diferencias estadísticamente significativas en la actitud religiosa según el sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

H₅ Existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de tener un

amigo(a) homosexual en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

H₆ Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la variable actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

3.4. Variables - operacionalización

3.4.1 Variables de estudio

Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina.

Definición conceptual

Las actitudes hacia la homosexualidad aluden a las percepciones y reacciones emocionales experimentadas frente a las personas homosexuales, tanto hombres como mujeres (Barra, 2002).

Definición operacional

Valoración de acuerdo al baremo de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina (Barra, 2002) una vez aplicado el instrumento.

Actitud hacia la religión

Definición conceptual

La actitud hacia la religión es la disposición del individuo a realizar una valoración, favorable o desfavorable, al sistema de creencias que se desarrolla alrededor de una divinidad y las conductas (rituales, ceremonias y objetos sagrados) que estas creencias propician.

Definición operacional

Valoración de acuerdo al baremo de la Escala de Actitud Religiosa (Orozco y Domínguez, 2014) una vez aplicado el instrumento.

3.4.2. Características sociodemográficas

Las siguientes características sociodemográficas fueron recolectadas durante la investigación:

- Sexo.
- Edad.
- Tener un amigo(a) homosexual.
- Ciclo de estudios.
- Religión.
- Año de estudios.

3.4.3. Operacionalización de las variables

A continuación, se presenta la Tabla 2 con la operacionalización de las variables:

Tabla 3

Operacionalización de las variables

| Variables | Dimensiones | Ítems | Alternativas | Instrumento |
|--|--|--------------------|--|--|
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina | Derechos civiles de las personas homosexuales. | 3, 4, 5, 6, 7 y 13 | | Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y femenina (Barra, 2002) |
| | Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | 1, 8, 9, 11, 15 | | |
| | Relaciones entre parejas homosexuales. | 10, 12 y 14 | Acuerdo Indeciso Desacuerdo | |
| | Características personales de las personas homosexuales | 2, 16, 17 y 18 | | |
| Actitud hacia la religión | Unidimensional | 1 al 19 | Totalmente de acuerdo. De acuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. En desacuerdo Totalmente en desacuerdo | Escala de Actitud hacia la religión (Orozco y Domínguez, 2014) |

3.5. Métodos y técnicas de investigación

3.5.1. Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina

Ficha técnica

| | |
|--------------------|---|
| Nombre original | : Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina. |
| Autor | : Barra, E. |
| Año | : 2002. |
| Adaptación peruana | : Caycho (2010). |
| Administración | : individual y colectiva. |
| Duración | : 5 a 10 minutos aproximadamente. |
| Objetivos | : evaluar las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. |
| Ítems | : 18 ítems. |
| Respuesta | : Formato tipo Likert de 3 alternativas. |

Propiedades psicométricas originales

La Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina fue elaborada por Barra (2002) con el objetivo de conocer la actitud hacia gays y lesbianas. La prueba se encuentra dividida en dos secciones de 18 ítems cada una, la primera es actitudes hacia la homosexualidad masculina y la segunda es actitudes hacia la homosexualidad femenina. La escala es tipo Likert con 3 alternativas de respuesta: de acuerdo, indeciso y desacuerdo.

La EAHMF está constituida por 4 dimensiones. La primera de ellas evalúa los *derechos civiles de las personas homosexuales*, busca conocer el nivel de aceptación o de rechazo sobre los derechos civiles de las personas homosexuales en las esferas laboral, social y política. La segunda dimensión es *reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales*, evalúa la percepción afectiva que mantienen los individuos hacia las personas con orientación homosexual. La tercera dimensión, *relaciones entre parejas homosexuales*, evalúa las creencias o

pensamientos de los individuos hacia las relaciones entre personas homosexuales, considerando aspectos como son la estabilidad en sus relaciones, la existencia de celos y la promiscuidad entre las personas de comunidad homosexual. La cuarta y última dimensión *características personales de las personas homosexuales*, evalúa creencias que tienen los individuos sobre las personas homosexuales como si estos poseen habilidades creativas, estabilidad emocional, cuidado de autoimagen o apariencia y modales.

Propiedades psicométricas peruanas.

El análisis psicométrico realizado por Caycho (2010) utilizando el método de consistencia interna demostró una elevada confiabilidad ($\alpha = .89$) de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina. Para determinar la validez de constructo se utilizó la técnica del análisis factorial. Se obtuvo como determinante de la matriz de correlaciones (.638, mayor a .00001), mientras que la medida de adecuación de Kaiser-Mayer y Olkin (KMO) cuyo valor de coeficiente es de .715, por otro lado el test de esfericidad de Barlett dio una puntuación de 315.668. Finalmente, al realizar el análisis de componentes principales utilizando la rotación ortogonal con el método varimax se hallaron dos factores significativos con *eigenvalues* mayores a 1, lo cual facilita explicar el 45.839% de varianza total, pudiendo interpretarse como un porcentaje moderado para afirmar que la prueba, efectivamente, mide el constructo para el cual se elaboró.

3.5.2 Escala de Actitud Religiosa

Ficha técnica

| | |
|--------------------|--|
| Nombre original | : Escala de Actitud Religiosa. |
| Autoras | : Orozco, C. y Domínguez, A. |
| Año | : 2014. |
| Adaptación peruana | : Rivera, M. y Huarcaya, J. (2019). |
| Administración | : individual y colectiva. |
| Duración | : 5 a 10 minutos aproximadamente. |
| Objetivos | : evaluar la actitud hacia la religión |

Ítems : 17 ítems.
Respuesta : Formato tipo Likert de 5 alternativas.

Propiedades psicométricas originales

La Escala de Actitud Religiosa (Orozco y Domínguez, 2014) se elaboró a partir de los reactivos que conforman los instrumentos de Cristianismo, Judaísmo, Hinduismo e Islam propuestos por Francis, L. (Orozco y Dominguez, 2014) considerando estos criterios: a) que puedan ser comprendidos por la mayoría de los participantes y b) que puedan ser parafraseados para su contestación por los encuestados que se sintieran identificados con una religión de tipo teísta. Los ítems se evalúan en una escala de tipo Likert de cinco puntos que van desde *totalmente de acuerdo* (5) a *totalmente en desacuerdo* (1).

Inicialmente el instrumento contaba con 19 reactivos de los cuales 2 de ellos fueron eliminados luego de realizados los estudios de validez y confiabilidad. Ya con 17 ítems la prueba logró una adecuada interna aceptable, con un α de Cronbach = 0,94. La prueba de esfericidad de Bartlett demostró ser significativa (22357.2, $gl = 136$, $p < .001$) y la medida de la adecuación del tamaño de muestra Kaiser–Meyer–Olkin resultó adecuado, $KMO = .964$. El análisis factorial inicial identificó 2 dimensiones cuyos valores de 9.5 y 1.33 aportaban un 36.33% y 27.37 de la varianza, respectivamente; no obstante, las autoras consideran como suficiente una solución a un único factor, este permitiría explicar un 55,9% de la varianza total.

Propiedades psicométricas peruanas

El estudio de confiabilidad y validez de la Escala de Actitud Religiosa (Orozo y Dominguez, 2014) en Perú se realizó en 687 estudiantes de medicina de una universidad privada. Los resultados del estudio reportaron un α de Cronbach de 0,94, demostrando una consistencia interna adecuada; sin embargo, el valor aumentó a 0,95 al eliminar los reactivos 7, 12 y 14, mejorando así la consistencia interna. Se comprobó la pertinencia de realizar un análisis de validez del instrumento mediante el cálculo de la medida de adecuación muestral KMO (0,955), el resultado obtenido se confirmó con la prueba de esfericidad de Barlett ($x^2 = 8709,554$, $p = 0,000$), siendo

ambos satisfactorios. En el análisis factorial de los 17 reactivos se realizó a través de una extracción de componentes principales con rotación Varimax y normalización de Kaiser. Los resultados indicaron 3 factores con autovalores de 9,34, 1,53 y 1,02 respectivamente, cada uno aportó el 35,22 %, 17,68 % y 17,09 % de la varianza total explicada en la rotación, y fueron, en conjunto, el 70 % de la varianza total.

3.6. Técnicas del procesamiento y análisis de datos

El proceso para la recolección y análisis de datos inició con la digitalización de los instrumentos a través de un formulario de Google, el cual, posteriormente, fue enviado a cada uno de los estudiantes que accedieron a ser parte de la investigación. Cada una de las respuestas, así como los datos sociodemográficos de los estudiantes fueron almacenados en un banco que se creó utilizando el programa Microsoft Excel en su versión del 2013. A continuación, se procedió con la codificación de cada una de las respuestas y con la recodificación de aquellos reactivos que de acuerdo a los instrumentos se encontraban invertidos.

Posteriormente, la base de datos fue procesada en el software estadístico SPSS 25 de la compañía IBM, gracias a este programa se obtuvieron los resultados correspondientes, tanto a los análisis estadísticos descriptivos como inferenciales.

La prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov (K – S) fue empleada para determinar la bondad de ajuste a una distribución normal de los resultados globales obtenidos de cada instrumento. Para determinar la correlación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según sexo, actitud religiosa según sexo y las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de contar con un amigo homosexual se utilizó el estadístico no paramétrico U de Mann – Whitney. Para determinar la medida de la relación entre las variables actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos e inferenciales

A continuación, se presentarán los resultados producto del análisis estadístico descriptivo e inferencial de los datos obtenidos en la muestra de estudio.

Tabla 4

Distribución de la muestra según sexo

| Sexo | <i>f</i> | % |
|-----------|----------|-------|
| Masculino | 19 | 12.9 |
| Femenino | 128 | 87.1 |
| Total | 147 | 100.0 |

De acuerdo a la tabla 4, donde se evidencia la distribución de la muestra según el sexo, podemos apreciar que el 12.9% corresponde al sexo masculino, mientras que el 87.1% pertenece al sexo femenino.

Tabla 5

Distribución de la muestra según edad

| Edad | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| 17 | 8 | 5.4 |
| 18 | 8 | 5.4 |
| 19 | 11 | 7.5 |
| 20 | 18 | 12.2 |
| 21 | 5 | 3.4 |
| 22 | 2 | 1.4 |
| 23 | 87 | 59.2 |
| 24 | 4 | 2.7 |
| 25 | 2 | 1.4 |
| 28 | 1 | 0.7 |
| 32 | 1 | 0.7 |
| Total | 147 | 100.0 |

En la tabla 5 se realiza la distribución de la muestra según la edad, en ella podemos notar que han participado estudiantes entre los de 17 a 32 años. Así mismo, vemos que son los educandos de 23 años los que tienen una mayor participación,

con un 59.2%; mientras que aquellos alumnos entre los 28 y 32 años tienen una menor presencia, pues representan solo el 1.4% del total.

Tabla 6

Distribución de la muestra según su amistad con algún homosexual

| ¿Cuenta Usted con alguna amistad masculina o femenina cuya orientación sexual sea homosexual? | <i>f</i> | % |
|---|----------|-------|
| Sí | 122 | 83.0 |
| No | 25 | 17.0 |
| Total | 147 | 100.0 |

En la tabla 6 se presenta la distribución de los participantes en función a si estos cuentan con alguna amistad homosexual, ya sea femenina o masculina. Se observa que el 83% de los participantes sí cuenta con un amigo homosexual, en comparación del 17% que no tiene vínculo amical con alguna persona de orientación homosexual.

Tabla 7

Distribución de la muestra según la religión

| ¿Profesa Usted alguna religión? | <i>f</i> | % |
|---------------------------------|----------|-------|
| Católica | 75 | 51.0 |
| Cristiana | 14 | 9.5 |
| Protestante | 6 | 4.1 |
| Ateo | 10 | 6.8 |
| Agnóstico | 39 | 26.5 |
| Deísta | 2 | 1.4 |
| Budista | 1 | 0.7 |
| Total | 147 | 100.0 |

En la tabla 7 se muestra la distribución de la muestra de acuerdo a la religión que profesan. Entre las siete religiones consultadas, se observa que la de mayor presencia es la católica, con el 51%, mientras que la budista es la que tiene menor representación con apenas el 0.7%. Por otro lado, vemos que los participantes que

indican no encontrarse adscritos a ningún credo religioso (ateos y agnósticos) conforman el 33.3% del total.

Tabla 8

Niveles de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y sus dimensiones

| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | | <i>f</i> | % |
|--|----------|----------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | Bajo | 11 | 7.5 |
| | Promedio | 30 | 20.4 |
| | Alto | 106 | 72.1 |
| Características personales de las personas homosexuales | Bajo | 21 | 14.3 |
| | Promedio | 52 | 35.4 |
| | Alto | 74 | 50.3 |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Bajo | 25 | 17.0 |
| | Promedio | 15 | 10.2 |
| | Alto | 107 | 72.8 |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Bajo | 11 | 7.5 |
| | Promedio | 61 | 41.5 |
| | Alto | 75 | 51.0 |
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | Bajo | 34 | 23.1 |
| | Promedio | 74 | 51.3 |
| | Alto | 39 | 25.6 |

En la tabla 7 se describe la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y sus dimensiones. En ella se evidencia que son las dimensiones: *reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales* (72.1%) y *derechos civiles de las personas homosexuales* (72.8%) las que presentan porcentajes elevados en el nivel alto, en comparación de las dimensiones *relaciones entre parejas homosexuales* (51%) y *características personales de las personas homosexuales* (50.3%) en donde los porcentajes registrados en el nivel alto son menores. Por último, el puntaje total de la variable se encuentra en un nivel promedio con el 51.3%.

Tabla 9

Niveles de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y sus dimensiones

| Actitudes hacia la homosexualidad femenina | | <i>f</i> | % |
|---|----------|----------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales | Bajo | 13 | 8.8 |
| | Promedio | 33 | 22.4 |
| | Alto | 101 | 68.7 |
| Características personales de las personas homosexuales | Bajo | 17 | 11.6 |
| | Promedio | 60 | 40.8 |
| | Alto | 70 | 47.6 |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Bajo | 35 | 23.8 |
| | Promedio | 14 | 9.5 |
| | Alto | 98 | 66.7 |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Bajo | 10 | 7.2 |
| | Promedio | 62 | 41.8 |
| | Alto | 75 | 51 |
| Actitudes hacia la homosexualidad femenina | Bajo | 35 | 23.8 |
| | Promedio | 74 | 50.3 |
| | Alto | 38 | 25.9 |

En la tabla 9 se describe la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y sus dimensiones. En ella podemos apreciar que son las dimensiones; *reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales* (68.7%) y *derechos civiles de las personas homosexuales* (66.7%) las que presentan porcentajes elevados en el nivel alto, a comparación de las dimensiones *características personales de las personas homosexuales* (47.6%) y *relaciones entre parejas homosexuales* (51%). Por último, el puntaje total de la variable se encuentra en un nivel promedio con el 50.3%.

Tabla 10

Niveles de la variable actitud religiosa en estudiantes de una universidad privada de Lima

| Actitud religiosa | <i>f</i> | % |
|-------------------|----------|-------|
| Bajo | 35 | 23,8 |
| Promedio | 80 | 54,4 |
| Alto | 32 | 21,8 |
| Total | 147 | 100,0 |

De acuerdo a la tabla 10, donde se muestran los niveles para la variable actitud religiosa, se aprecia que el 54.4% de los participantes tiene una actitud religiosa promedio, mientras que el 23.8% y el 21.8% presentan una actitud baja y alta, respectivamente.

4.2. Contrastación de hipótesis

Antes de proceder con la verificación de las hipótesis de trabajo se realizó el procedimiento de bondad de ajuste mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov para determinar si las observaciones se ajustaban a una distribución de tipo libre o por el contrario a una distribución de tipo normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad de la variable actitud religiosa

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Actitud Religiosa | 0.076 | 147 | 0.037 |

Como demuestra la tabla 11 el nivel de significancia para la prueba de normalidad de la variable actitud religiosa es $p < 0.05$, resultado que permite afirmar que las observaciones corresponden a una distribución no normal, lo cual justifica la aplicación de estadísticos no paramétricos para el análisis estadísticos inferencial en la investigación.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la variable actitudes hacia la homosexualidad y sus dimensiones

| Actitudes hacia la homosexualidad | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | 0.397 | 147 | 0.000 |
| Características personales de las personas homosexuales | 0.216 | 147 | 0.000 |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | 0.408 | 147 | 0.000 |
| Relaciones entre parejas homosexuales | 0.283 | 147 | 0.000 |
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | 0.380 | 147 | 0.000 |
| Características personales de las personas homosexuales | 0.217 | 147 | 0.000 |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | 0.370 | 147 | 0.000 |
| Relaciones entre parejas homosexuales | 0.303 | 147 | 0.000 |
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | 0.196 | 147 | 0.000 |
| Actitudes hacia la homosexualidad Femenina | 0.206 | 147 | 0.000 |

Conforme podemos apreciar en los resultados de la tabla 12 la variable actitud hacia la homosexualidad, así como sus 4 dimensiones registraron un nivel de significancia en el que $p < 0.05$, lo cual nos permite aseverar que las observaciones presentan una distribución no normal, lo que justifica el uso de estadísticos no paramétricos para el análisis estadístico inferencial de la investigación.

Una vez determinado que tanto las observaciones de la variable actitudes hacia la Homosexualidad como las de la variable actitud hacia la religión corresponden a una distribución de tipo libre se justifica el uso de estadísticos no paramétricos como

el Coeficiente de Correlación de Spearman para realizar la contrastación de la hipótesis general.

Tabla 13

Correlación de Spearman de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa

| | Actitud Religiosa | |
|---|-------------------|---------|
| | <i>rho</i> | -,425** |
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | Sig. | 0.000 |
| | N | 147 |
| | <i>rho</i> | -,366** |
| Actitudes hacia la homosexualidad Femenina | Sig. | 0.000 |
| | N | 147 |

*** Altamente significativa $p < 0.05$

En la tabla 13 observamos que de acuerdo al Coeficiente de Correlación de Spearman las actitudes hacia gays y lesbianas se relacionan de manera inversa y altamente significativa con la actitud hacia la religión. Esto quiere decir que mientras más favorable sean las actitudes hacia la homosexualidad menos favorables serán las actitudes hacia la religión o viceversa.

Por otro lado, para la contrastación de las hipótesis específicas se utilizaron los estadísticos no paramétricos: Prueba U de Mann-Whitney para hacer la comparación de las variables actitud hacia la homosexualidad masculina y femenina y actitud hacia la religión según sexo y según la condición de tener un amigo homosexual; mientras que para establecer la correlación entre las dimensiones de la variable actitud hacia la homosexualidad con la variable actitud hacia la religión se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Tabla 14

Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina según sexo

| | Sexo | N | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z | Sig. |
|--|-----------|-----|----------------|-------------------|--------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | Masculino | 19 | 62,42 | 996,000 | -1,611 | ,107 |
| | Femenino | 128 | 75,72 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Características personales de las personas homosexuales | Masculino | 19 | 68,34 | 1,108,500 | -0,641 | ,522 |
| | Femenino | 128 | 74,84 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Masculino | 19 | 52,03 | 798,500 | -3,079 | ,002 |
| | Femenino | 128 | 77,26 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Masculino | 19 | 60,21 | 954,000 | -1,642 | ,101 |
| | Femenino | 128 | 76,05 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | Masculino | 19 | 57,29 | 898,500 | -0,989 | ,063 |
| | Femenino | 128 | 76,48 | | | |
| | Total | 147 | | | | |

En la tabla 14 se presenta la comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y sus dimensiones, en ella se observa que no existen diferencias significativas según el sexo para el puntaje total, ni para sus dimensiones, excepto para la dimensión derechos civiles de las personas homosexuales donde se han hallado diferencias significativas $p < 0.05$. Esto indica que las mujeres tienen un mayor rango promedio, es decir una mejor actitud hacia los derechos civiles de los homosexuales masculinos.

Tabla 15

Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina según sexo

| | Sexo | N | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z | Sig. |
|--|-----------|-----|----------------|-------------------|--------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | Masculino | 19 | 71,08 | 1,160,500 | -0,391 | ,696 |
| | Femenino | 128 | 74,43 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Características personales de las personas homosexuales | Masculino | 19 | 69,11 | 1,123,000 | -0,556 | ,578 |
| | Femenino | 128 | 74,73 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Masculino | 19 | 62,50 | 997,500 | -1,506 | ,132 |
| | Femenino | 128 | 75,71 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Masculino | 19 | 63.55 | 1017.500 | -1.021 | .212 |
| | Femenino | 128 | 75.55 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Actitudes hacia la homosexualidad Femenina | Masculino | 19 | 68.24 | 1106.500 | -1.507 | .523 |
| | Femenino | 128 | 74.86 | | | |
| | Total | 147 | | | | |

En la tabla 15 observamos la comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y sus dimensiones según el sexo, donde se aprecia que no se han hallado diferencias significativas en las actitudes hacia las lesbianas de acuerdo el sexo de los participantes.

Tabla 16

Comparación de la variable actitud religiosa según sexo

| Actitud Religiosa | N | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z | Sig. |
|-------------------|-----|----------------|-------------------|--------|-------|
| Masculino | 19 | 52.97 | | | |
| Femenino | 128 | 77.12 | 816.500 | -2.307 | 0.021 |
| Total | 147 | | | | |

Al realizar la comparación de la variable actitud religiosa según el sexo, de acuerdo a la tabla 16, se evidencia que existen diferencias significativas en la muestra estudiada ($p < 0.05$), lo cual indica, de acuerdo al rango promedio, que son las féminas quienes presentan una actitud más favorable a diferencia de los varones, en relación a la actitud religiosa.

Tabla 17

Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina según la condición de contar con un amigo homosexual

| | | N | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z | Sig. |
|--|-------|-----|----------------|-------------------|--------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | Si | 122 | 75.82 | 1303.500 | -1.449 | .147 |
| | No | 25 | 65.14 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Características personales de las personas homosexuales | Si | 122 | 73.22 | 1429.500 | -0.508 | .611 |
| | No | 25 | 77.82 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Si | 122 | 76.81 | 1182.500 | -2.255 | .024 |
| | No | 25 | 60.30 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Si | 122 | 75.91 | 1292.000 | -1.304 | .192 |
| | No | 25 | 64.68 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | Si | 122 | 75.55 | 1335.500 | -1.203 | .323 |
| | No | 25 | 66.42 | | | |
| | Total | 147 | | | | |

La tabla 17 muestra la comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y sus dimensiones, en ella observamos que no existen diferencias significativas según la condición de tener un amigo homosexual para el puntaje total, ni para sus dimensiones, excepto para la dimensión derechos civiles de las personas homosexuales, donde se han hallado diferencias significativas $p < 0.05$.

Tabla 18

Comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina según la condición de contar con un amigo homosexual

| | | N | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z | Sig. |
|--|-------|-----|----------------|-------------------|--------|------|
| Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | Si | 122 | 76.52 | 1218.000 | -1.930 | .054 |
| | No | 25 | 61.72 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Características personales de las personas homosexuales | Si | 122 | 73.75 | 1494.500 | -0.163 | .871 |
| | No | 25 | 75.22 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Derechos civiles de las personas homosexuales | Si | 122 | 76.36 | 1237.500 | -1.770 | .077 |
| | No | 25 | 62.50 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Relaciones entre parejas homosexuales | Si | 122 | 75.49 | 1343.000 | -1.607 | .307 |
| | No | 25 | 66.42 | | | |
| | Total | 147 | | | | |
| Actitudes hacia la homosexualidad Femenina | Si | 122 | 76.37 | 1235.500 | -1.703 | .132 |
| | No | 25 | 62.42 | | | |
| | Total | 147 | | | | |

En la tabla 18 se presenta la comparación de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y sus dimensiones de acuerdo a la condición de tener un amigo homosexual, en ella notamos que no se han encontrado diferencias significativas en el puntaje total ni en sus dimensiones.

Tabla 19

Correlación de Spearman de las dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y la variable actitud religiosa

| | | Actitud Religiosa | |
|---|--|-------------------|----------------------|
| Actitudes hacia la homosexualidad masculina | Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | <i>rho</i> | -,310 ^{***} |
| | | Sig. | 0.000 |
| | | N | 147 |
| | Características personales de las personas homosexuales | <i>rho</i> | -,353 ^{***} |
| | | Sig. | 0.000 |
| | | N | 147 |
| | Derechos civiles de las personas homosexuales | <i>rho</i> | -,339 ^{***} |
| | | Sig. | 0.000 |
| | | N | 147 |
| | Relaciones entre parejas homosexuales | <i>rho</i> | -,273 ^{***} |
| | | Sig. | 0.001 |
| | | N | 147 |

*** Altamente significativa, ** Muy significativo, *Significativo $p < 0.05$

En la tabla 19 se presenta la correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y la actitud religiosa, donde se puede apreciar que existe una relación inversa y altamente significativa para las cuatro dimensiones, lo que quiere decir que a mayores actitudes homosexuales masculinas menor será la actitud hacia la religión o viceversa.

Tabla 20

Correlación de Spearman de las dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y la variable actitud religiosa

| | | Actitud Religiosa | |
|--|--|-------------------|----------------------|
| Actitudes hacia la homosexualidad Femenina | Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales. | <i>rho</i> | -,280 ^{***} |
| | | Sig. | 0.001 |
| | | N | 147 |
| | Características personales de las personas homosexuales | <i>rho</i> | -,250 ^{**} |
| | | Sig. | 0.002 |
| | | N | 147 |
| | Derechos civiles de las personas homosexuales | <i>rho</i> | -,303 ^{***} |
| | | Sig. | 0.000 |
| | | N | 147 |
| | Relaciones entre parejas homosexuales | <i>rho</i> | -,241 ^{**} |
| | | Sig. | 0.003 |
| | | N | 147 |

*** Altamente significativa, ** Muy significativo, *Significativo $p < 0.05$

De acuerdo a la tabla 20, donde se muestra la correlación de Spearman para las dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad femenina y la actitud religiosa, se puede observar que existe una relación inversa y altamente significativa y muy significativa para las cuatro dimensiones, esto quiere decir que, a mayores actitudes homosexuales femeninas menor será la actitud hacia la religión o viceversa.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El objetivo principal de la investigación era el determinar la relación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima. Al proceder con el análisis estadístico de los datos se encontró evidencia a favor de una relación inversa y altamente significativa entre estas variables, lo cual permite afirmar que mientras más favorables son las actitudes hacia la homosexualidad menos favorable es la actitud religiosa o viceversa.

El resultado guarda similitud con los obtenidos en investigaciones previas, como la realizada por Papadaki et al. (2019) quienes observaron en un grupo de educandos de las facultades de trabajo social y psicología de Creta que los bajos niveles de religiosidad se asociaron de forma inversa a los altos niveles de aceptación de los derechos de gays y lesbianas. A nivel nacional, el hallazgo coincide con lo reportado por Nieto et al. (2019); Lopez y Taype (2017) cuyos resultados aportaron evidencia a favor de que mientras más alto era el compromiso religioso mayor era la tendencia a desarrollar una conducta homofóbica en un grupo de universitarios peruanos pertenecientes a la carrera de medicina.

Realizando un análisis más detallado se encontró que los hallazgos eran aún más reveladores cuando, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se observó que cada una de las cuatro dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina correlacionaban de forma altamente significativa con la variable Actitud Religiosa (salvo las dimensiones *características personales de las personas homosexuales* y *relaciones entre parejas homosexuales* correspondiente a las actitudes hacia la homosexualidad femenina correlacionaron de forma muy significativa). Hecho que sirvió para reforzar aún más la evidencia a favor de nuestra hipótesis de trabajo.

Para poder entender estos resultados es importante recordar que las creencias, las metas y las prácticas religiosas desempeñan un rol central en la vida de las personas; pues ejercen influencia en áreas como la cognición, los afectos, la motivación y el comportamiento. Sobre el tema, Janssen & Scheepers (2018) señalan

que las instituciones religiosas se encuentran dentro de los principales agentes socializadores en el que los individuos adoptan e internalizan las actitudes morales que les servirán de guía o modelo, los cuales se aprenderán como resultado de la exposición a estos modelos. Considerando que la mayoría de religiones, y en este caso particular la religión católica (el 51% de los encuestados señalaron profesar esta religión frente a 26.5% de agnósticos y un 6.8% de ateos) tienen una postura abierta en contra de la homosexualidad, considerándola como una conducta “antinatural”, “pecaminosa” o “impura” (Huarcaya et al., 2018) no resulta extraño que aquellos individuos que se muestran más favorables hacia la religiosidad expresen una actitud menos tolerante frente a gays y lesbianas.

Así mismo, otra probable explicación que podemos esbozar para el rechazo del que suelen ser víctimas los homosexuales por parte de los feligreses en nuestro país podría encontrarse en las diversas declaraciones públicas realizadas por las autoridades eclesiásticas, quienes se han expresado en contra de gays, lesbianas, la unión civil entre personas de un mismo sexo, así como la posibilidad de adopción por parte de estos. Demostrando, definitivamente, una actitud poco favorable hacia todo lo relacionado a la homosexualidad.

Por otro lado, debemos mencionar que salvo el caso particular de los estudiantes universitarios de Cajeme en México las actitudes más favorables hacia la religión tienden a indicar una actitud menos favorable hacia la homosexualidad. Sin embargo, resaltaremos que si bien los resultados de la investigación anterior indicaban que las actitudes positivas hacia la homosexualidad son indiferentes del sexo y la religión; al realizar un análisis más detallado se evidencia en las respuestas de los participantes que el mayor porcentaje de “aceptación abierta” es más alto en los ateos (80%), seguidos por los católicos (70.11%) y finalmente por mormones, cristianos y adventistas (43.75%).

Ahora, en cuanto a los niveles expresados de actitudes hacia la homosexualidad en la muestra, debemos indicar que los registros son muy similares entre las actitudes hacia gays y lesbianas. Por ejemplo, en el resultado global de las actitudes hacia hombres homosexuales la mayoría de la muestra registra un nivel promedio (51.3%) el cual es bastante similar al expresado en las actitudes hacia las

mujeres homosexuales (50.3%); situación que aporta evidencia a favor de que no existen diferencias significativas en las actitudes expresadas ya sea si se considera en la evaluación a un homosexual masculino o uno femenino.

Una situación muy parecida se observa cuando se realiza la comparación de las dimensiones que conforman la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según el sexo del encuestado, donde no se encontraron diferencias significativas (a excepción de la dimensión derechos civiles de las personas homosexuales masculinas, siendo las mujeres las que mostraron una actitud más favorable hacia esta). Se debe señalar que este hallazgo no guarda relación con lo reportado por la literatura, en donde se describe que en la comparativa son los hombres quienes demuestran una menor aceptación de la homosexualidad, principalmente la masculina (Rincón, 2020; Papadaki et al., 2019; Nieto et al., 2019).

Por otro parte, al comparar los niveles de actitud menos favorables hacia la homosexualidad masculina (23.1%) y femenina (23.8%) del presente estudio con los de otros estudios realizados en territorio nacional se aprecia lo siguiente: el porcentaje obtenido es menor al registrado en el estudio realizado por López y Taype (2017) (33.3%), el cual es similar al reportado por Nieto et al. (2019) (35%). Sin embargo, las diferencias entre los resultados posiblemente se encuentren relacionadas a que en ambos casos se tratan de educandos de la carrera de medicina provenientes de distintas partes del Perú, y no de estudiantes de psicología de la ciudad de Lima. Además, en el estudio realizado por Nieto et al. (2019) participaron 11 facultades de medicina de todo el Perú de las cuales 8 se encontraban fuera de Lima (el promedio sólo de estas es de alrededor del 18%). En el caso de la investigación de López y Taype (2017) esta se llevó a cabo durante una asamblea de la IFMSA que cuenta con 13 asociaciones ubicadas fuera de Lima. Además, no podemos dejar de considerar la diferencia de métodos y de instrumentos para medir las actitudes hacia la homosexualidad.

En relación a los niveles registrados a favor de la homosexualidad masculina (25.6%) y femenina (25.9%), llama bastante la atención el no haber encontrado un mayor apoyo hacia la comunidad homosexual por parte de los futuros psicólogos. Esta situación podría convertirse en un fenómeno particularmente preocupante en el

futuro, pues no debemos olvidar que los psicólogos debido a su ejercicio profesional se encuentran continuamente en contacto directo con las personas (heterosexuales y homosexuales), muchas de los cuales acuden al sistema de salud en búsqueda de atención y ayuda, por lo que una actitud negativa influirá de manera perjudicial en el tipo de trato y en la atención que se ofrecerá (Huarcaya et al., 2018). De igual manera, no se puede olvidar mencionar el caso particular de la psicoterapia, pues se conoce que el éxito de esta se encuentra relacionado a la calidad de la relación entre el paciente y el psicoterapeuta. Además, se conoce de lo perjudicial que resulta en el proceso terapéutico las actitudes, sentimientos y conductas negativas.

Sobre la actitud religiosa expresada por los participantes se registraron los siguientes resultados: bajo = 23%, promedio = 54,4%, alto = 21,8%. Lo curioso de estas cifras es no haber encontrado porcentajes más elevados de actitudes favorables hacia la religiosidad, teniendo en cuenta que se considera a la población peruana como mayoritariamente creyente, siendo la religión católica la predominante. Sin embargo, los hallazgos demuestran que solo el 51% de los encuestados indicaron profesar la fe católica, mientras que los agnósticos y ateos correspondían al 26.5% y 6.8% respectivamente. Una probable explicación para este fenómeno podría encontrarse en el hecho de que la mayoría de los estudiantes no pasa los 30 años de edad, lo que guarda relación con el cada vez mayor número de jóvenes en contra de la poca tolerancia de los representantes de las instituciones católicas a diversos temas de coyuntura actual.

En la comparación de la actitud religiosa según el sexo se observó que las mujeres tienen un rango promedio mayor a los hombres (Sig. = 0.021) lo cual coincide con la literatura, la que indica que la religión representa una mayor importancia para el sexo femenino en comparación con el masculino. Sin embargo, llama la atención que a pesar de que las damas mostraron una actitud más favorable a la religión no tuvieron registros más altos en contra de la homosexualidad. Esto podría demostrar evidencia a favor de que se deben considerar otras variables en el estudio de las actitudes hacia la homosexualidad, como son el autoritarismo, la identidad de género y la dominancia social (Huarcaya et al., 2018).

Por otra parte, al comparar las actitudes hacia gays y lesbianas de acuerdo a la condición de contar con un amigo homosexual no se encontraron diferencias significativas entre quienes afirmaron contar con un amigo homosexual con aquellos que no, resultado que discrepa con la literatura, la cual señala que quienes tienen una relación amical o conocen a una persona homosexual demuestran actitudes más favorables hacia la homosexualidad que aquellos que no. En ese sentido, debemos señalar que en la presente investigación no se han encontrado antecedentes que concuerden con este hallazgo.

Finalmente, no debemos dejar de considerar que así como el contar con un amigo homosexual, el sexo de los participantes no aportó diferencias significativas al momento de realizar las correlaciones con las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, lo cual, como ya se indicó anteriormente, no encuentra antecedentes en la literatura consultada. Sin embargo, se podría hipotetizar como una probable explicación a este hecho la formación académica recibida por los estudiantes a lo largo de la carrera, la cual podría haber influido en la percepción y actitudes de varones y mujeres hacia la homosexualidad; aunque para poder afirmar lo anterior es necesario ampliar la muestra y replicar la investigación en las distintas facultades de esta y otras universidades a lo largo del país para así poder comparar resultados.

5.2. Conclusiones

- Existe evidencia de una relación estadísticamente significativa de tipo negativa entre las variables actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa, lo que nos indica que mientras más favorable es la actitud hacia la homosexualidad masculina y femenina menos favorable es la actitud religiosa entre los estudiantes de la carrera de psicología que conformaron la muestra.
- Se determinaron los siguientes niveles de actitudes hacia gays en la muestra: el 51.3% en nivel promedio, el 25,6% en nivel alto y un 23.1% en nivel bajo. En

el caso de las actitudes hacia lesbianas los niveles identificados fueron: el 50.3% en nivel promedio, el 25.9% alto y finalmente el 23.8% en nivel bajo.

- Se determinaron los siguientes niveles de actitud religiosa en la muestra: 54.4% en nivel promedio, el 23.8% en nivel bajo y el 21.8% en nivel alto.
- No existe evidencia a favor de diferencias significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según el sexo de los estudiantes encuestados.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la actitud religiosa según el sexo de los encuestados. Este resultado nos permite afirmar que son las mujeres quienes muestran una actitud más favorable hacia la religión.
- No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de tener un amigo homosexual.
- Existe una relación inversa y altamente significativa para las cuatro dimensiones de la variable actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina con la variable actitud religiosa. Esto nos permite afirmar que mientras favorables sea las actitudes hacia la homosexualidad menos favorable será la actitud hacia la religión o viceversa.

5.3. Recomendaciones

- Introducir simposios, seminarios y/o talleres dentro de las mallas curriculares de las universidades que propicien una formación profesional con bases en la tolerancia y el respeto hacia la diversidad sexual de las personas.
- Incluir simposios, seminarios y/o talleres dentro de las mallas curriculares de las universidades que capaciten al futuro profesional psicólogo para abordar y atender de manera satisfactoria la problemática propia de la comunidad LGTBI.

- Ampliar la investigación al total de estudiantes universitarios de todas las facultades con la finalidad de obtener nuevos datos que permitan corroborar o refutar los hallazgos del presente estudio. Así mismo, se plantea la posibilidad de incluir otras variables de investigación.
- Replicar la investigación en las distintas universidades del país, de manera que se puedan generar estudios comparativos entre las diferentes regiones.

REFERENCIAS

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Recuperado de <https://archive.org/details/understandingatt00icek/page/n9/mode/2up?view=theater>

Alarcón, R. (1978). Actitudes hacia la religión en un grupo de estudiantes universitarios del Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10(2), 193-209. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80510206.pdf>

Alston P., Anmeghichean M., Cabral M., Cameron E., Corrêa S., Ertürk Y., Evatt E., Hunt P., Jahangir A., Kiai M., Kothari M., Mesquita J., Miller A., Mmasenono M., Muntarbhorn V., Mute L., Nowak M., Obando Mendoza A., O'Flaherty M., Pant S., Petrova D., Muhammad R., Robinson M., Vuckovic S., Scheinin M., Yanhai W., Whittle S., Wieruszewski R. y Wintemute R. (2010). *Guía del activista para usar los principios de Yogyakarta*. Reunión de 29 expertos internacionales en DDHH, Univ. De Gadjah Mada en Yogyakarta, Indonesia. Recuperado de https://outrightinternational.org/sites/default/files/Guia_del_activista_Principios_Yogyakarta.pdf

Allport, F. (1924). *Social Psychology*. Recuperado de https://pure.mpg.de/rest/items/item_2246895_6/component/file_2281854/content

American Psychological Association. (2010). *APA Diccionario conciso de psicología*. México D.F., México: Manual Moderno.

American Psychological Association. (2013, Julio 1). *Orientación sexual e identidad de género*. American Psychological Association. Recuperado de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual>

Amnistía Internacional. (2018). *Políticas del cuerpo. Manual General sobre la criminalización de la sexualidad y la reproducción*. Recuperado de <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL4077632018SPANISH.PDF>

- Ardila, R. (2008). *Homosexualidad y psicología*. Bogotá, Colombia: El Manual Moderno.
- Balbuena, R. (2010). La construcción sociocultural de la homosexualidad. Enseñando a vivir en el anonimato. *Culturales*, 6(11), 63-82. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912010000100004
- Bandura, A. (1965). Vicarious Processes: A Case of No-Trial Learning. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2, 1-55. doi:10.1016/S0065-2601(08)60102-1
- Barra, E. (2002). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 275-284. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534307.pdf>
- Baron, R. y Ryrne, R. (2005). *Psicología social*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Breckler, S. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(6), 1191-1205. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>
- Cáceres, C., Talavera, V. y Mazín, R. (2013). Diversidad sexual, salud y ciudadanía. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 30(4), 698-704. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36329481026>
- Carroll, A. y Itaborahy, L. (2015). *Homofobia de Estado 2015: Un estudio mundial jurídico sobre: la criminalización, protección y reconocimiento del amor entre personas del mismo sexo*. Recuperado de https://ilga.org/sites/default/files/ILGA_Homofobia_de_Estado_2015%20%28%29.pdf

- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños. *Revista de Psicología*, 12(1), 81-101. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v12_2010/pdf/a04.pdf
- Chamberland, L. & Lebreton, C. (2012). Réflexions autour de la notion d'homophobie : succès politique, malaises conceptuels et application empirique. *Nouvelles Questions Féministes*, 1(1), 27-43. Recuperado de <https://doi.org/10.3917/nqf.311.0027>
- Chávez, M., Covarrubias, G., Vazquez, A. y Santillán R. (2018). Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Cajeme. *La Sociedad Académica*, 51, 33-38. Recuperado de <https://www.itson.mx/publicaciones/sociedadacademica/Documents/revista51.pdf>
- Codas, G. (2018). Edad y actitudes hacia la homosexualidad: el futuro de los derechos de la comunidad LGBTI+ en Paraguay. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(2), 265-272. Recuperado de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/925/pdf>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2015). *Violencia contra las personas LGBTI*. Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>
- Coppari, N., Arcondo, A., Bagnoli, L., Chaves, M., Corvalán, M., Enciso, A., Melgarejo, K. y Rodríguez, X. (2014). Prejuicio y distancia social hacia la homosexualidad en universitarios de psicología de Paraguay. *Salud & Sociedad*, 5(3), 240–252. Recuperado de <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0003.00001>
- Cruz, M. y Guibert, Y. (2015). Actitudes hacia la homosexualidad en Perú. *Cuadernos de Investigación*, 11. Recuperado de

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/47040/Cuadernos%20de%20investigaci%C3%B3n%2011.pdf?sequence=4>

Davidson, J., Moore, N., Earle, J. & Davis, R. (2008). Sexual attitudes and behavior at four universities: do region, race, and/or religion matter? *Adolescence*, 43(170), 189-220. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18689097/>

Diener, E. & Wallbom, M. (1976). Effects of self-awareness on antinormative behavior. *Journal of Research in Personality*, 10(1), 107–111. doi:10.1016/0092-6566(76)90088-x

DuRant, R., Krowchuk, D. & Sinal, S. (1998). Victimization, use of violence, and drug use at school among male adolescents who engage in same-sex sexual behavior. *The Journal of Pediatrics*, 133, 113-118. doi.org/10.1016/S0022-3476(98)70189-1

Fazio, R., & Roskos-Ewoldsen, D. (1994). Acting as we feel: When and how attitudes guide behavior. En Shavitt, S. y Brock, T. (Eds.), *Persuasion* (pp. 71–93). Boston: Allyn and Bacon.

Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7, 117–140. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>

Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Recuperado de <https://people.umass.edu/aizen/f&a1975.html>

Francis L., Brockett, A. & Village, A. (2013). Measuring attitude toward theistic faith: assessing the astley-francis scale among christian, muslim and secular youth in england. *Research in Education*, 89(1), 70-81. doi:10.7227/RIE.89.1.6

García, G., Cardoso, O., Amaro, F. y Mejías, N. (2002). Los enigmas de la homosexualidad. *Humanidades Médicas*, 2(3). Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202002000300005

Garofalo, R., Wolf, C., Wissow, L., Woods, E. & Goodman, E. (1999). Sexual orientation and risk of suicide attempts among a representative sample of youth. *Arch Pediatr Adolesc Med.*, 153(5), 487-493. doi:10.1001/archpedi.153.5.487

Green, R. (2003). When therapists do not want their clients to be homosexual: a response to rosik's article. *Journal of Marital and Family Therapy*, 29(1), 29-38. doi: 10.1111/j.1752-0606.2003.tb00380.x

Herek, G. (2000). The Psychology of Sexual Prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 19–22. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00051>

Herek, G. (2004). Beyond “Homophobia”: Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Sex Res Soc Policy*, 1, 6–24. doi: <https://doi.org/10.1525/srsp.2004.1.2.6>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Huarcaya, J., Dávila, J. y De La Cruz, J. (2018). Relación entre la actitud hacia la homosexualidad y actitud religiosa en médicos de un hospital general. *An Fac med.* 79(2), 138-43. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i2.14940>

Hudson, W., & Ricketts, W. (1980). A strategy for the measurement of homophobia. *Journal of Homosexuality*, 5, 357-372. Recuperado de http://dx.doi.org/10.1300/J082v05n04_02

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI, 2017: principales resultados*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Jabson, J., Mitchell, J. & Doty, S. (2016). Associations between non-discrimination and training policies and physicians' attitudes and knowledge about sexual and gender minority patients: a comparison of physicians from two hospitals. *BMC Public Health*, 16(256). doi:10.1186/s12889-016-2927-y
- Jäckle, S. & Wenzelburger, G. (2014). Religion, religiosity, and the attitudes toward homosexuality—a multilevel analysis of 79 countries. *Journal of Homosexuality*, 62(2), 207-241. doi:10.1080/00918369.2014.969071
- Janssen, D & Scheepers, P. (2018). How Religiosity Shapes Rejection of Homosexuality Across the Globe. *Journal of Homosexuality*, 66(14), 1974-2001. doi: 10.1080/00918369.2018.1522809
- Jung, C. (1949). *Psicología y religión*. Buenos Aires: Paidós
- Kite, M. & Whitley, B. (1996). Sex differences in attitudes toward homosexual persons, behaviors, and civil rights a meta-analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(4), 336-353. doi:10.1177/0146167296224002
- LaPiere, R. (1934). Attitude vs. actions. *Social Forces*, 13, 230–23. doi: 10.1093/ije/dyp398
- Linares, C. y Sologuren, G. (2017). Actitudes homófobas de los estudiantes de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2015. *La Vida & la Historia*, 6, 15-27. Recuperado de <https://doi.org/10.33326/26176041.2017.6.401>
- Lopez, C. y Taype, R. (2017). Asociación entre compromiso religioso y presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales, en un grupo de estudiantes de medicina peruanos. *Acta Med. Peru*, 34(1), 33-40. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96651193006>

- Lozano, I., Fernández, J. y Baruch, R. (2017). Asociación de la homofobia internalizada con indicadores de salud mental en personas LGBT de la Ciudad de México. *Salud Ment*, 40 (5), 219-226. doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2017.028
- Lozano, I. y Rocha, T. (2011). La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología* 22, 101-121. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233222354002>
- Maio, G., Esses, V. & Bell, D. (1994). The formation of attitudes toward new immigrant groups. *Journal of Applied Social Psychology*, 24, 1762–1776. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1994.tb01573.x>
- Maroto, Á. (2006). *Homosexualidad y trabajo social. Herramientas para la reflexión e intervención profesional*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Martín, M. (2011). Aproximación histórica al tratamiento jurídico y social dado a la homosexualidad en Europa. *Estudios Constitucionales*, 9 (1), 245 – 276. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002011000100009>
- Mayer, K., Bekker, L., Stall, R., Grulich, A., Colfax, G. & Lama, J. (2012). Comprehensive clinical care for men who have sex with men: an integrated approach. *Lancet*, 380, 378-387. doi:10.1016/s0140-6736(12)60835-6
- Meyer, I. (1995). Minority stress and mental health in gay men. *Journal of Health and Social Behavior*, 36, 38-56. Recuperado de <https://doi.org/10.2307/2137286>
- Myers, D., León, J., Barriga, S. Gómez, T., González, B., Medina, S. y Cantero, F. (2003). *Psicología social*. Recuperado de http://www.conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf
- Mill, J. (2009). *La utilidad de la religión*. Madrid, España: Alianza Editorial S. A.

- Miller, W. & Thoresen, C. (2003). Spirituality, religion, and health. An emerging research field. *Am Psychol*, 58(1), 24-35. doi: 10.1037/0003-066x.58.1.24.
- Moral, J. (2010). Religión, significados y actitudes hacia la sexualidad: un enfoque psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 45-59. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077005>
- Moral, J. y Martínez, J. (2011). Escala de actitud hacia la homosexualidad: propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 21 (1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65421407006.pdf>
- Moral, J., Valle A. y Martínez E. (2013). Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base en tres escalas conceptualmente afines. *Psicología desde el Caribe*, 30 (3), 526-550. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21329176005>
- Morrison, M. & Morrison, T. (2011). Sexual Orientation Bias Toward Gay Men and Lesbian Women: Modern Homonegative Attitudes and Their Association With Discriminatory Behavioral Intentions. *Journal of Applied Social Psychology*, 41(11), 2573-2599. doi:10.1111/j.1559-1816.2011.00838.x
- Muñoz, A. (2004). Cuestiones epistemológicas relativas al estudio psicológico de la vivencia religiosa. *Psykhé*, 13(1), 131-140. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282004000100011>
- Nieto, W., Komori, J., Sánchez, A., Centeno, D., Arestegui, L., De la Torre, K., Niño, R., Mendoza, L., Mejía, C. y Quiñones, D. (2019). Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Rev Colomb Psiquiat.*, 265, 208-214. doi.org/10.1016/j.rcp.2018.01.003
- Orozco, C. y Domínguez, A. (2014). Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa. *Revista de Psicología*, 23(1), 3-11. doi:10.5354/0719-0581.2014.32868

- Ortiz, L. (2005). Influencia de la opresión Internalizada sobre la salud mental bisexuales, lesbianas y homosexuales de la ciudad de México. *Salud Mental*, 28(4), 49–64. Recuperado de http://www.revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/1062
- Ostrom, T. (1969). The Relationship between the Affective, Behavioral, and Cognitive Components of Attitude. *Journal of Experimental Social Psychology*, 5, 12-30. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(69\)90003-1](https://doi.org/10.1016/0022-1031(69)90003-1)
- Papadaki, V., Iliadou, M., Karouzou, E., Maragianni, K., Pateraki O. & Plotnikof, K. (2019). Support for Gay and Lesbian Rights Among Students of Helping Professions in Crete, Greece: A Comparison between Social Work and Psychology Students. *Journal of Homosexuality*, 68(6), 934-956. doi: 10.1080/00918369.2019.1694336
- Peidro, S. (2021). La patologización de la homosexualidad en los manuales diagnósticos y clasificaciones psiquiátricas. *Rev Bio y Der.*, 52, 221-235. Recuperado de <https://doi.org/10.1344/rbd2021.52.31202>
- Price, M. (2009). How Christian beliefs harness Darwinian cooperative instincts. *The Global Spiral*, 10(2), 1-11. Recuperado de http://people.brunel.ac.uk/~systemep/Price_2009_The_Global%20Spiral.pdf
- Ramón, L., Botha, K., Carrano, R., López, E, Savelev, I. y Tan, D. (2020). *Homofobia de Estado 2020: Actualización del Panorama Global de la Legislación*. Recuperado de https://ilga.org/downloads/ILGA_Mundo_Homofobia_de_Estado_Actualizacion_Panorama_global_Legislacion_diciembre_2020.pdf
- Rincón, M. (2020). Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá. *Horizontes Pedagógicos*, 22(1), 12-24. Recuperado de <https://horizontespedagogicos.iberro.edu.co/article/view/1763>

Rivera, M. y Huarcaya, J. (2019). Escala de actitud religiosa en estudiantes de Medicina Humana. *Horizonte Médico*, 19(4), 31–40. Recuperado de <https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n4.05>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú, Lima: Editorial Business Support Aneth.

Staats, A. & Staats, C. (1958). Attitudes established by classical conditioning. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 57(1), 37–40. doi: <https://doi.org/10.1037/h0042782>

Toro, J. y Varas, N. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(3), 537-551. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33740306>

Vázquez, M., Nazario, J. y Sayers, S. (2012). Actitudes hacia gays y lesbianas en psicoterapia de estudiantes graduados/as de psicología y psicólogos/as clínicos/as con licencia. *Revista Interamericana de Psicología*, 46 (3), 435-446. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2013-29243-012>

Weinberg, D. (1977). *Homosexuality re-examined*. Recuperado de <https://archive.org/details/homosexualityree0000west>

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
|---|---|--|---|---|
| | Objetivo general | Hipótesis general | Variable 1 | Tipo y diseño de investigación |
| ¿Qué relación existe entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima? | Determinar la relación entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. | Existe relación estadísticamente significativa entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. | Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina | Correlacional y no experimental de corte transversal |
| | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Variable 2 | Población y muestra |
| | 1.- Determinar los niveles de actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. 2.- Determinar los niveles de actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. | H ₃ Existen diferencias estadísticamente significativas entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según el sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. | Actitud religiosa Instrumentos de medición Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad | La población estuvo conformada por 238 estudiantes entre el segundo y quinto año de la carrera de psicología en una universidad |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>3.- Determinar las diferencias entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | <p>H₄ Existen diferencias estadísticamente significativas entre en la actitud religiosa según sexo, en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | <p>Masculina y femenina (Barra, 2002) Escala de Actitud hacia la</p> | <p>privada de Lima metropolitana. La muestra quedó establecida en 147</p> |
| <p>4.- Determinar las diferencias entre actitud religiosa según sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | <p>H₅ Existen diferencias estadísticamente significativas entre las actitudes hacia la</p> | <p>religión (Orozco y Domínguez, 2014)</p> | <p>estudiantes.</p> |
| <p>5.- Determinar las diferencias entre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de tener un amigo(a) homosexual en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | <p>homosexualidad masculina y femenina según la condición de tener un amigo(a) homosexual en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. H₆ Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones</p> | | |
| <p>6.- Determinar la relación entre las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la variable actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | <p>de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina y la variable actitud religiosa en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.</p> | | |

ANEXO 2
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, soy el bachiller Alexander Cruz, y me encuentro realizando la tesis Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina y Actitud Religiosa en estudiantes de psicología con el objetivo de obtener el título profesional de psicólogo, para lograrlo me ayudarías mucho llenando las siguientes encuestas con total honestidad. Cabe resaltar que la información recopilada será tratada de forma totalmente confidencial. Si decide continuar sírvase confirmar su aceptación marcando en el espacio correspondiente. ¡Gracias!

Sí, acepto ()

No acepto ()

Firma

ANEXO 3

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA (Barra, 2002)

A continuación, apreciará una serie de 18 afirmaciones referentes a las personas homosexuales. Nos interesa conocer si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones, según si se trata de *hombres homosexuales* (HH) o de *mujeres homosexuales* (MH). Le pedimos que luego de leer cada afirmación marque con una equis (X) dentro de la casilla, la alternativa que mejor represente su opinión, tanto en la columna HH como en la columna MH. Las alternativas son:

A: De acuerdo

I: Indeciso(a)

D: En desacuerdo

Por favor, asegúrate de responder todos los ítems. ¡Recuerda! tus opiniones serán anónimas. ¡Muchas gracias!

| | HH | | | MH | | |
|--|----|---|---|----|---|---|
| | A | I | D | A | I | D |
| 1. Me incomodaría que me vieran en compañía de una persona homosexual. | | | | | | |
| 2. Las personas homosexuales poseen mayor creatividad artística que el común de las personas. | | | | | | |
| 3. No se debería permitir que una persona homosexual trabaje con niños. | | | | | | |
| 4. Las parejas homosexuales no deberían tener derecho a adoptar niños. | | | | | | |
| 5. Una persona homosexual debería poder desempeñar cualquier trabajo. | | | | | | |
| 6. Las personas homosexuales no deberían frecuentar los mismos lugares públicos que el resto de las personas. | | | | | | |
| 7. Una persona homosexual puede ejercer cargos públicos. | | | | | | |
| 8. No me gustaría tener como compañero(a) de trabajo a una persona homosexual. | | | | | | |
| 9. No tendría inconvenientes en ser amigo(a) de una persona homosexual. | | | | | | |
| 10. Las personas homosexuales pueden tener relaciones de pareja tan estables como las personas heterosexuales. | | | | | | |
| 11. Las personas homosexuales no son confiables como amigo(a)s. | | | | | | |
| 12. Las personas homosexuales tienden a ser sexualmente promiscuas. | | | | | | |
| 13. Debería permitirse el matrimonio entre personas homosexuales. | | | | | | |
| 14. Las personas homosexuales suelen ser más celosas con su pareja que las personas heterosexuales. | | | | | | |
| 15. Sería chocante observar a una pareja homosexual besándose. | | | | | | |
| 16. No es posible detectar a una persona homosexual por su apariencia. | | | | | | |
| 17. Las personas homosexuales tienen modales típicos del sexo opuesto. | | | | | | |
| 18. Las personas homosexuales tienden a ser emocionalmente inestables. | | | | | | |

ANEXO 4
ESCALA DE ACTITUD HACIA LA RELIGIÓN
(Orozco y Domínguez, 2014)

A continuación apreciará una serie de 17 afirmaciones referentes a la religión. Nos interesa conocer si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones. Le pedimos que luego de leer cada afirmación seleccione la alternativa que mejor represente su opinión. Le pedimos que luego de leer cada afirmación marque con una equis (X) dentro de la casilla, la alternativa que mejor represente su opinión. Las alternativas son:

TD: Totalmente en desacuerdo A: En desacuerdo I: Indeciso
DA: De acuerdo TA: Totalmente de acuerdo

Por favor, asegúrate de responder todos los ítems. ¡Recuerda! tus opiniones serán anónimas. ¡Muchas gracias!

| | TD | ED | i | DA | TA |
|--|----|----|---|----|----|
| 1. Dios me ayuda a llevar una vida mejor | | | | | |
| 2. Me gusta mucho aprender sobre de Dios | | | | | |
| 3. Dios significa nada para mí | | | | | |
| 4. Creo que Dios ayuda a la gente | | | | | |
| 5. La oración me ayuda mucho | | | | | |
| 6. Pienso que orar es una buena cosa | | | | | |
| 7. Pienso que los textos religiosos (ejemplos: la Biblia, el Corán, el Torá) son anticuados | | | | | |
| 8. Dios es muy real para mí | | | | | |
| 9. Pienso que orar sirve para nada | | | | | |
| 10. La religión me ayuda a llevar una mejor vida | | | | | |
| 11. Encuentro difícil creer en Dios | | | | | |
| 12. Pienso que los rituales religiosos son una pérdida de tiempo | | | | | |
| 13. Para mí es importante practicar mi religión/creencias espirituales | | | | | |
| 14. La religión es relevante en el mundo moderno | | | | | |
| 15. Pienso que ir al templo (ejemplos: iglesia, Sinagoga, Mezquita) es una pérdida de tiempo | | | | | |
| 16. Mis creencias religiosas realmente dan forma a mi enfoque total de vida | | | | | |
| 17. La espiritualidad es importante en mi vida | | | | | |