



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

SATISFACCIÓN FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE
DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL
TRIUNFO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

LUCERO GUADALUPE MUÑOZ OYARCE
ORCID: 0000-0002-4105-5900

ASESORA

MG. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ
ORCID: 0000-0001-5883-9712

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA

LIMA, PERÚ, AGOSTO DE 2020

DEDICATORIA

A mis padres, hermanos y amigos
cercanos que son mi familia.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco, principalmente, a mis queridos padres, por apoyarme en cada etapa de mi vida, fomentándome valores y buen ejemplo, siendo por ellos que he logrado culminar con éxito mi carrera profesional y un paso más en mi formación como persona.

A mi asesora de investigación, la Mg. Guissela Mendoza, por su orientación y recomendaciones para realizar un eficaz estudio.

A mis docentes, que nos brindaron sus conocimientos, experiencias y consejos para consolidar nuestra formación desde el primer año académico, y así lograr ser eficientes en la intervención dentro del área de salud mental; pero, sobre todo por enseñarnos a reconocernos como seres humanos con la sensibilidad y capacidad de servicio.

A las autoridades y profesores de las instituciones educativas partícipes del estudio, por permitirme el acceso de aplicar los instrumentos de investigación.

A mis familiares y amigos, por acompañarme en este proceso con su valiosa amistad y cariño.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
RESUMO	viii
INTRODUCCIÓN	ix

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática	13
1.2. Justificación e importancia de investigación.....	15
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	16
1.4. Limitaciones de la investigación.....	17

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios.....	19
2.2. Bases teórico científicas	23
2.3. Definición de la terminología empleada	33

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación	37
3.2. Población y muestra	37
3.3. Hipótesis	39
3.4. Variables – Operacionalización.....	39
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	42
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	47

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos e inferenciales	50
4.2. Contrastación de hipótesis.....	57

CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones.....	59
5.2. Conclusiones	63
5.3. Recomendaciones	64

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra final	38
Tabla 2	Definición operacional de la satisfacción familiar	40
Tabla 3	Definición operacional de la inteligencia emocional	41
Tabla 4	Matriz de la estructura factorial de la Satisfacción Familiar.....	43
Tabla 5	Índices de confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar.....	44
Tabla 6	Matriz de la estructura factorial de la Inteligencia Emocional.....	46
Tabla 7	Índices de confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional	47
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de la satisfacción familiar y sus dimensiones	50
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de la inteligencia emocional y sus dimensiones	50
Tabla 10	Niveles de la satisfacción familiar y sus dimensiones	51
Tabla 11	Niveles de la inteligencia emocional y sus dimensiones	52
Tabla 12	Niveles de la satisfacción familiar según la institución educativa	52
Tabla 13	Niveles de la satisfacción familiar según el año de estudios	53
Tabla 14	Niveles de la satisfacción familiar según el género	53
Tabla 15	Niveles de la inteligencia emocional según la institución educativa	54
Tabla 16	Niveles de la inteligencia emocional según el año de estudios.....	54
Tabla 17	Niveles de la inteligencia emocional según el género	55
Tabla 18	Análisis de normalidad	55
Tabla 19	Correlación entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional	56
Tabla 20	Correlación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la satisfacción familiar	56
Tabla 21	Correlación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional ..	57

SATISFACCIÓN FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

LUCERO GUADALUPE MUÑOZ OYARCE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo, se evaluaron a 253 estudiantes desde el primer al quinto grado de nivel secundario, entre 11 y 18 años, de ambos sexos. Corresponde al tipo de investigación descriptivo-correlacional y diseño no experimental. Se hizo uso de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On. Los resultados obtenidos indicaron que, el nivel moderado predomina tanto en satisfacción familiar (39.5%), como en inteligencia emocional (41.9%), de igual manera según las variables sociodemográficas como: institución educativa, año de estudios y género; además, se halló que existe una relación moderada y positiva entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional ($r=.400$; $p=.000$). Se concluyó que, mientras mayor sea la satisfacción familiar, mayor será la inteligencia emocional en los estudiantes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.

Palabras clave: satisfacción familiar, inteligencia emocional, estudiantes

FAMILY SATISFACTION AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

LUCERO GUADALUPE MUÑOZ OYARCE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

In order to determine the relationship between family satisfaction and emotional intelligence in students from two educational institutions in Villa Maria del Triunfo, 253 students from the first to the fifth grade of secondary level, between 11 and 18 years old, of both sexes, were evaluated. It corresponds to the type of descriptive-correlational research and non-experimental design. The Olson and Wilson Family Satisfaction Scale and the Bar-On EQ Inventory were used. The results obtained indicated that, the moderate level predominates in family satisfaction (39.5%) as well as in emotional intelligence (41.9%), in the same way according to the sociodemographic variables as: educational institution, year of study, and gender; in addition, it was found that a moderate and positive relation exists between family satisfaction and emotional intelligence ($r=.400$; $p=.000$). It was concluded that the higher the family satisfaction, the higher the emotional intelligence in students from two educational institutions in Villa María del Triunfo.

Keywords: family satisfaction, emotional intelligence, students

SATISFAÇÃO FAMILIAR E INTELIGÊNCIA EMOCIONAL EM ALUNOS DE UMA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL DA VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

LUCERO GUADALUPE MUÑOZ OYARCE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Para determinar a relação entre satisfação familiar e inteligência emocional em estudantes de duas instituições de ensino de Villa María del Triunfo, foram avaliados 253 alunos do primeiro ao quinto ano do ensino médio, entre 11 e 18 anos de ambos os sexos. Corresponde ao tipo de pesquisa descritivo-correlacional e design não experimental. Foram utilizadas a Escala de Satisfação Familiar Olson e Wilson e o Inventário Bar-On de Inteligência Emocional. Os resultados obtidos indicaram que o nível moderado predomina na satisfação familiar (39,5%) e inteligência emocional (41,9%), da mesma forma, de acordo com as variáveis sociodemográficas, tais como: instituição de ensino, ano de estudos e gênero. Além disso, verificou-se que existe uma relação moderada e positiva entre satisfação familiar e inteligência emocional ($r=.400$; $p=.000$). Concluiu-se que quanto maior a satisfação da família, maior a inteligência emocional dos estudantes de duas instituições de ensino em Villa María del Triunfo.

Palavras-chave: satisfação familiar, inteligência emocional, estudantes

INTRODUCCIÓN

Las familias son guías en el proceso de evolución del niño en sus diferentes ámbitos como la escuela y la sociedad, a través de sus acciones, se proyecta a educar a los menores para que en su vida adulta sean autónomos, emocionalmente equilibrados y a la vez ser capaces de formar vínculos afectivos satisfactorios (Romero, 2011). Así mismo, el entorno familiar provoca un impacto, positivo o negativo, en cada uno de los integrantes que lo componen; más aún en niños y adolescentes, a nivel de su madurez afectiva y social. Es decir que, según como sea el ambiente familiar donde se desarrolle el adolescente, este denotará que tan satisfactorio percibe a su entorno familiar. Es así que, la satisfacción familiar indica la respuesta subjetiva, específicamente en adolescentes, al validar o invalidar el funcionamiento familiar en relación al nivel de vínculo entre sus miembros y a la adaptación que ellos presenten ante situaciones nuevas, con capacidad de cambiar roles y funciones y de esta manera reaccionar a las demandas del medio (Tueros, 2018).

La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades, las cuales ayudan a mantener un control de las emociones; las personas se caracterizan por ser perseverantes, optimizar sus niveles de ánimo y ser resiliente ante las dificultades, siendo responsables de sus propios actos, mantener relaciones sociales saludables y aumentar las posibilidades de triunfo en su vida; la ausencia de esta habilidad puede afectar a los escolares, presentando diversas dificultades relacionadas al ámbito escolar como, por ejemplo, los problemas de relación entre compañeros, así como también a nivel alumno-docente (desafío a la autoridad) y los comportamientos violentos o agresivos dentro de la institución, los cuales se manifiestan a través de un lento proceso de aprendizaje, poca tolerancia a la frustración, bajo rendimiento y deserción escolar. Por esa razón, es importante que los estudiantes desarrollen estas habilidades para mejorar en su estado emocional, funcional, conductual, cognitivo y social.

Es por ello que, este estudio pretendió determinar si existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.

En el primer capítulo, se indicó el planteamiento del problema, donde se da a conocer la situación problemática a analizar en el contexto mundial, nacional y local, además se muestran los objetivos establecidos cuyos lineamientos nos guiarán en el progreso de la investigación.

En el segundo capítulo se muestra el marco teórico, con los antecedentes nacionales e internacionales realizado por otros autores, además de las bases teóricas y científicas sobre las variables de estudio, aclarando y detallando la definición sobre estos conceptos.

En el tercer capítulo se señala el tipo y diseño de investigación, describiendo los aspectos característicos de la población y muestra, las hipótesis de investigación a nivel general y específico, además de conocer las técnicas e instrumentos de medición que se utilizaron para el análisis estadístico de los datos.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados hallados en el estudio, en donde se presenta los estadísticos descriptivos y análisis de frecuencias de la satisfacción familiar, la inteligencia emocional y sus dimensiones según las variables sociodemográficas tales como: institución educativa, año de estudios y género, así también, se aceptó la hipótesis alterna, determinando que si existió una relación altamente significativa entre ambas variables.

Por último, en el quinto capítulo se muestra la discusión donde se contrastó los resultados obtenidos con los estudios anteriores; así también, se señalaron las conclusiones y las recomendaciones que servirán de guía a futuras investigaciones.

Por lo anteriormente mencionado, se justifica el aporte de la investigación al presentar evidencias empíricas en cuanto a la relación significativa entre las variables de estudio, además de evidenciar sus niveles para que, de esa manera, las autoridades pertinentes puedan utilizar estrategias que incrementen los niveles de satisfacción familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria; mientras que en el ámbito teórico, proporciona información complementaria al estudio de ambas variables pudiendo ser de utilidad en futuras investigaciones. Cabe mencionar también que, la mayor limitación que se ha presentado es debido a la

coyuntura en salud pública a nivel mundial, respondiendo al tipo de muestreo no probabilístico, siendo seleccionados de manera intencional, por lo que los resultados obtenidos sólo son representativos para los centros educativos analizados.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

El estudiante presenta diversas dificultades relacionadas al ámbito escolar, principalmente, los problemas de relación entre compañeros, así como también a nivel alumno-docente (desafío a la autoridad) y los comportamientos violentos o agresivos dentro de la institución, los cuales se manifiestan a través de un lento proceso de aprendizaje, poca tolerancia a la frustración, bajo rendimiento y deserción escolar (Hernández, 2008).

Uno de los problemas sociales más preocupantes es el maltrato y la violencia en las instituciones educativas. Dicho problema es, generalmente, consecuencia de un pobre manejo emocional del estudiante, creando un ambiente de hostilidad, indisciplina y violencia, poniendo en riesgo la sana convivencia y el óptimo aprendizaje en los alumnos (Tormo, 2018).

Además, se estima que los menores de edad, víctimas de realidades difíciles, tienen mayor tendencia a ejercer la violencia que otros (Hernández, 2008), por lo que el contexto familiar cumple un rol importante como factor protector dentro de la formación del estudiante.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) existen 1200 millones de adolescentes en el mundo, siendo uno de cada cinco personas, un adolescente; mientras que, a nivel nacional se reporta más de 9 millones de población infantil, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). Es por ello que, esta etapa es de suma importancia para prevenir problemas emocionales y comportamentales. La aparición de las alteraciones emocionales, desorden de la conducta psicosocial y consumo de sustancias está íntimamente relacionado con bajos niveles de satisfacción familiar. La inteligencia emocional ha sido vinculada con la presencia de comportamientos adaptativos, tal como la calidad de vida, resiliencia emocional e incluso como factor protector del acoso escolar (Ramos, 2018).

Las familias son guías en el proceso de evolución del niño(a) en sus diferentes ámbitos como la escuela y la sociedad, a través de sus acciones, se proyecta a educar

a los menores para que en su vida adulta sean autónomos, emocionalmente equilibrados y a la vez ser capaces de formar vínculos afectivos satisfactorios (Romero, 2011). En nuestro contexto, los adolescentes muestran deficiencias en su inteligencia emocional evidenciándose al momento de tomar malas decisiones y los recurrentes problemas de salud emocional que los aqueja. Según un estudio focalizado de Aragón (2018) en Lima, demostró que en inteligencia emocional prevalece el grado moderado (45%) y el nivel bajo (27%), aclarando que el desarrollo de esta habilidad no se cumple eficazmente.

Según el informe estadístico del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) a nivel nacional, mediante los datos obtenidos desde enero hasta diciembre del año pasado en los Centros de Emergencia Mujer (CEM) estima que el tipo de violencia denunciado con mayor frecuencia en la población infantil es de tipo psicológico (51%), seguido de la agresión física (45%) y sexual (3,5%). Así también, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual realizó informes epidemiológicos, demostrando que se han atendido un total de 181 885 casos, cuyo 31% de víctimas son niños y adolescentes; las regiones con los indicadores más altos son: Lima (31%), seguido de Arequipa (9%) y Cusco (7%); donde reportaron casos de violencia intrafamiliar con una prevalencia de 65% en mujeres y 35% en varones (MIMP, 2019).

Actualmente, dentro del contexto educativo donde se llevó a cabo la investigación, según los casos atendidos por el departamento psicológico, se reportaron algunos casos de violencia intrafamiliar, refiriendo dificultades para comunicarse asertivamente y vincularse emocionalmente entre padres e hijos tanto del nivel primaria como secundaria, evidenciando también, problemas de conducta y aprendizaje, impulsividad, desafío a la autoridad, baja autoestima y tolerancia baja a la frustración, además muestran niveles entre moderado y alto de estrés, ansiedad y depresión, afectando altamente su estado de ánimo, sus relaciones interpersonales, su capacidad de adaptabilidad, entre otros.

Debido a los datos anteriormente mencionados, se puede observar que el entorno familiar provoca un impacto, ya sea positivo o negativo, en cada uno de los integrantes que lo componen; más aún en niños y adolescentes, a nivel de su

madurez afectiva y social. De tal modo que, la detección anticipada de la percepción negativa o insatisfacción dentro del núcleo familiar permitirá diseñar oportunas estrategias para intervenir y prevenir problemáticas mayores.

Frente a la realidad problemática, se formula el siguiente cuestionamiento de investigación: ¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La familia hace referencia al espacio donde compartimos experiencias y vínculos estrechos con los diferentes miembros que lo componen, donde lo ideal sería sentirse cómodo y satisfecho con la atmósfera familiar; sin embargo, muchas veces se observa lo contrario, generando malestar y dificultando el aumento de su inteligencia emocional, sobre todo en los niños y adolescentes, los cuales evidencian una carente habilidad en su manera de relacionarse y manifestar sus emociones tanto en el hogar como en el contexto educativo.

Es por ello que la presente investigación señala una importancia social, al ser la familia base de la misma, constituyendo un ambiente de formación para sus miembros, en este caso principalmente, de los estudiantes, conociendo los niveles de satisfacción familiar; así también, en el ámbito educativo se pretendió conocer el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes, para que de esta manera las recomendaciones brindadas puedan ser tomadas en cuenta por las autoridades para abordar en el fortalecimiento de sus capacidades socioemocionales y abordar estrategias para intervenir en un trabajo junto a sus familiares.

La investigación presentó justificación teórica debido a que se determinó la relación significativa entre las variables analizadas y los niveles de satisfacción familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo; de esa manera, se proporcionó información complementaria al estudio de ambas variables; del mismo modo, estos datos se pueden aprovechar como antecedentes de otras investigaciones futuras.

La investigación presentó justificación metodológica porque se revisaron las propiedades psicométricas de ambos instrumentos, estableciendo su validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

Finalmente, el estudio presentó justificación práctica debido a que los datos obtenidos pueden ser de utilidad en ambas instituciones educativas donde se realizó la investigación, para que las autoridades pertinentes puedan utilizar estrategias y métodos a través de programas psicopedagógicos, con el propósito de fortalecer los niveles de satisfacción familiar y de inteligencia emocional, en un trabajo global donde participen los estudiantes en compañía de sus familias y profesores.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de la satisfacción familiar y de sus dimensiones en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.
2. Identificar los niveles de la inteligencia emocional y de sus dimensiones en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.
3. Identificar los niveles de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo según las variables sociodemográficas: institución educativa, año de estudios y género.
4. Identificar los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo según las variables sociodemográficas: institución educativa, año de estudios y género.

5. Establecer la relación entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.
6. Establecer la relación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

1.4. Limitaciones de la investigación

El estudio presentó limitaciones de tipo metodológico puesto que, debido a la coyuntura sanitaria, se redujo el número de participantes en el estudio y la aplicación de las pruebas en una institución educativa fue desarrollada a través de formularios virtuales, respondiendo al tipo de muestreo no probabilístico seleccionado de manera intencional, esto implicó que los resultados no pudieran ser generalizados a todos los estudiantes de secundaria del distrito de Villa María del Triunfo, únicamente tendrían credibilidad en las instituciones educativas donde se desarrolló la investigación.

Así también, presentó limitaciones relacionados a la investigadora debido al tiempo, ya que la aplicación de pruebas, en la primera institución educativa, sólo tuvo aceptación en el horario de tutoría, cuyo tiempo fue breve y aceleró el proceso; es así que, algunos de los estudiantes, al apresurarse, no tuvieron en cuenta algunos detalles e indicaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Carvajal, Dueñas y Vellojin (2020) realizaron un estudio correspondiente al diseño no experimental y de tipo correlacional, para analizar la relación entre la ideación suicida y la satisfacción familiar en 100 adolescentes entre los 14 y 17 años, ubicados en la ciudad de Bucaramanga, Colombia. Utilizaron el *Suicidal Ideation Questionnaire* (SIQ) y el APGAR familiar de Smilkstein que evalúa la percepción personal sobre el funcionamiento familiar. Demostraron que el 9.24% presenta niveles altos de ideación suicida, mientras que el 26.88% un nivel de satisfacción familiar bajo. Además, evidenciaron que existe una correlación estadísticamente significativa y negativa entre ambas variables, es decir que, a mayores puntajes se obtengan en la prueba APGAR, menores serán los puntajes de la ideación suicida.

Fierro, Almagro y Sáenz (2019) con el objetivo de determinar la relación entre las necesidades psicológicas, la motivación, la inteligencia emocional, la satisfacción con la vida y el rendimiento académico, realizaron un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional. Recogieron los datos estadísticos de 343 alumnos de secundaria, entre los 11 y 17 años de Andalucía, España. Utilizaron el Cuestionario de Inteligencia Emocional (versión adaptada del EQ-i de Bar-On y Parker), la Escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas, la Escala de Locus percibido de Causalidad, la Escala de Satisfacción con la vida y la nota promedio de cada estudiante. Según los resultados, las variables: necesidades psicológicas básicas y satisfacción con la vida, mostraron una correlación significativa y positiva con la inteligencia emocional y sus dimensiones (a excepción de la dimensión manejo de estrés). Por otro lado, para la motivación y la inteligencia emocional no hallaron diferencias significativas en relación al género.

Usán y Salavera (2018) realizaron un estudio que responde al diseño de investigación no experimental y tipo correlacional para determinar la relación entre la inteligencia emocional, la motivación escolar y el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 3512 estudiantes, entre hombres (51%) y mujeres (49%), de 18 instituciones educativas de Zaragoza, España. Utilizaron la *Traid Meta-Mood*

Scale-24 (TMMS-24), la Escala de Motivación Educativa (EME-S) y el último promedio obtenido de cada estudiante. Demostraron que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva entre la inteligencia emocional y las motivaciones intrínsecas ($r=.437$, $p<.01$) y extrínsecas ($r=.322$, $p<.01$). Así también, el rendimiento académico correlacionó directamente con la inteligencia emocional y todas sus dimensiones: atención ($r=.216$, $p<.01$), claridad ($r=.231$, $p<.01$), y regulación ($r=.210$, $p<.01$), mientras que con la motivación fue una relación indirecta.

Loredo (2018) a través de un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional, analizó la relación entre la satisfacción familiar con el afrontamiento de soledad en 313 adolescentes entre hombres ($n=148$) y mujeres ($n=157$) de 11 a 15 años, de la ciudad de León, México. Los instrumentos aplicados fueron el Inventario Multifacético de Soledad de Montero y López y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barranca y López. Evidenció que existía una relación estadísticamente significativa, inversa y débil ($r = -.174$; $p = .002$) entre las variables, denotando que, mientras mayor sea el puntaje de la satisfacción familiar, menor será el puntaje del sentimiento de soledad. Finalmente, no halló diferencias significativas en cuanto al género; pero sí halló diferencias en función al número de hermanos y la satisfacción familiar ($p = .014$, $r = .143$).

Pulido y Herrera (2015) con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y el miedo, desarrollaron un estudio de diseño no experimental y tipo descriptivo-correlacional. Participaron 1186 estudiantes de religión musulmana (58.9%) y cristiana (41.1%) entre hombres (42.2%) y mujeres (57.8%) de 9 centros educativos en Barcelona, España. Las herramientas utilizadas fueron el Inventario de Miedos para Niños (FSSC-II) y el Test de Inteligencia Emocional de Mayer en su versión adaptada (2009). Según los datos procesados, demostraron un nivel de inteligencia emocional entre medio y alto, mientras que la variable miedo clasificó en grado medio; con influencia del género religión, siendo las mujeres ($M=1.77$) y los cristianos ($M=1.85$) quienes presentaban los índices más altos de inteligencia emocional. Por otro lado, evidenciaron diferencias significativas ($p=.000$) en inteligencia emocional, debido a que los niveles incrementan progresivamente con la edad. Por último, hallaron una relación significativa e indirecta entre las dos variables,

asumiendo entonces que, a mayor puntaje de inteligencia emocional, menores serán los puntajes del miedo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Carrasco, Martínez, Noreña y Bao (2020) realizaron un estudio que corresponde al diseño no experimental y tipo correlacional, para determinar la relación entre la satisfacción familiar, depresión y el rendimiento académico en un centro de estudios de Huánuco. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria a quienes se les aplicó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson, el Inventario de Depresión de Beck (en su versión adaptada) y el último promedio obtenido de sus notas. Evidenciaron que existe relación altamente significativa entre la satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en los alumnos evaluados. Por otro lado, según el género, encontraron que tanto el masculino (15.8%) como el femenino (24.4%) presentan un nivel de satisfacción familiar muy satisfecho. Finalmente, la satisfacción familiar presenta mayor porcentaje en el nivel muy satisfecho (17.9%), en relación con la depresión que se encuentra en el nivel mínimo, esto quiere decir que, mientras mayor sea el grado de satisfacción familiar, menor será el grado de depresión en la muestra estudiada.

Novoa (2019) en Lima, desarrolló un estudio de diseño no experimental y tipo descriptivo-correlacional, con el objetivo de conocer la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción familiar en tres instituciones educativas de Villa María del Triunfo, en Lima; donde participaron un total de 331 estudiantes de secundaria, entre hombres y mujeres de 12 a 16 años. Utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y el Inventario de Inteligencia Emocional Abreviado NA de Bar-On. Según sus resultados, halló que en satisfacción familiar (25.7%) y sus dimensiones cohesión (28.4%) y adaptabilidad (34.4%) predominó un nivel muy bajo, seguido del nivel bajo (23.9%), (23.6%) y (18.4%) respectivamente. Así también, predominó el nivel muy bajo en inteligencia emocional (26%) y sus dimensiones: interpersonal (30.8%) y manejo de estrés (30.2%); a excepción de los factores: intrapersonal (28.1%) y estado de ánimo (36%) donde puntuó mayormente en el nivel bajo. Con respecto a la correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional con la satisfacción familiar, todas las dimensiones se relacionaron con excepción del manejo

de estrés con cohesión ($r_s = -.170$, $p = .002$) y el factor adaptabilidad ($r_s = -.191$, $p = .000$). Finalmente, evidenció una correlación altamente significativa, positiva y directa ($r_s = .267$, $p = .000$) entre las dos variables, indicando que, a mayor inteligencia emocional mayor será el nivel de satisfacción familiar en los estudiantes evaluados.

Aragón (2018) buscaba determinar la correlación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 300 estudiantes de tercero a quinto grado entre 14 y 17 años, pertenecientes a un centro de estudios de Villa María del Triunfo en Lima. El estudio corresponde al diseño no experimental y tipo descriptivo-correlacional. Utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y la Escala de clima social familiar de Moos y Tricket. Los datos obtenidos demostraron que, entre las variables de inteligencia emocional y clima social familiar, existía una relación estadísticamente significativa ($\rho = .314$; $p < .05$). En la variable clima social familiar predomina en grado regular (51.3%); mientras en que en la variable de inteligencia emocional general predomina el grado moderado (45%), de igual manera en sus dimensiones intrapersonal (50.3%), interpersonal (46%), adaptabilidad (48%), estado de ánimo (52%) y manejo de estrés (50%).

Ramos (2018) realizó un estudio de diseño experimental y nivel correlacional para analizar la relación entre la satisfacción familiar y la ansiedad en un grupo de 305 estudiantes entre 11 y 17 años de ambos sexos, de un centro de estudios de Villa El Salvador, Lima. Para medir las variables utilizó la Escala de Satisfacción Familiar, y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC). Halló una prevalencia en satisfacción familiar de nivel promedio bajo (30.5%); mientras que la ansiedad estado obtuvo un nivel bajo (31.5%) y la ansiedad rasgo un nivel alto (30.8%) mayoritariamente. Existiendo una correlación estadísticamente significativa entre la variable de satisfacción familiar con la ansiedad estado, más no con la ansiedad rasgo.

Figuroa (2017) utilizó el Cuestionario de Acoso Escolar y la Escala de Inteligencia Emocional The Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) para analizar la correlación entre la inteligencia emocional y el *bullying* en dos centros educativos de Lima Metropolitana, donde participaron 256 estudiantes de nivel secundario; por ello, el estudio corresponde al diseño no experimental y tipo descriptivo-correlacional.

Demostrando que, no existe relación significativa ($\rho = -.057$; $p > 0.05$) entre ambas variables. Del mismo modo, no halló relación significativa entre los componentes de la inteligencia emocional: regulación ($r_s = -.107$; $p > 0.05$), claridad ($r_s = -.071$; $p > 0.05$) y atención ($r_s = .085$; $p > 0.05$), con el factor *bullying* en las personas evaluadas. Según el género, evidenció que las mujeres presentan mayor grado de inteligencia emocional, mientras que, según el grado de estudios, en la mayoría prevalece el nivel moderado a excepción del tercer grado donde la mayoría obtuvo un nivel alto.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. Satisfacción familiar

Según Olson y Wilson (1982) la satisfacción familiar representa el nivel de satisfacción que cada persona percibe en relación al desarrollo que presente su familia, mediante el grado de cohesión y adaptabilidad que ésta posea. De esta manera, se genera una respuesta que señala el nivel de aceptación del funcionamiento actual en su familia. Ambos autores recalcan la desigualdad de conceptos entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar, siendo el primero un factor que explica cómo se encuentra su dinámica familiar, mientras que el segundo, expresa el grado de satisfacción individual percibida en ella.

Por su parte, Flores, Hinojosa y Quiroz (2014) indican que es la respuesta subjetiva de complacencia sobre la dinámica que ocurre dentro del ambiente familiar. De tal modo que, algunas personas pueden reportar un óptimo funcionamiento familiar con niveles de insatisfacción familiar. Es por ello que, este concepto es aceptable, pues otorga una percepción más clara y objetiva a la persona con respecto al funcionamiento familiar.

Del mismo modo, Tueros (2018) definió este término como una respuesta subjetiva, específicamente en adolescentes, al validar o invalidar el funcionamiento familiar en relación al nivel de vínculo entre sus miembros (cohesión) y a la adaptación que ellos presenten ante situaciones nuevas, con capacidad de cambiar roles y funciones y de esta manera reaccionar a las demandas del medio (adaptabilidad).

La familia

Dentro de la psicología, el ambiente familiar ha sido reconocido de mayor importancia para la adaptación de conductas, tales comportamientos definirían a las personas dentro de la sociedad.

Para empezar, definiremos los conceptos de familia según diversos autores:

Según Minuchin (1997) la familia es un componente social, el cual está sometido a afrontar situaciones para su desarrollo. Cada familia se caracteriza según su contexto cultural; sin embargo, tienen elementos universales en común.

En un sentido más amplio, De Pina (2005) conceptualiza el término como el grupo de individuos vinculados por un parentesco consanguíneo, matrimonial o adoptiva, con la principal característica de vivir juntos por tiempo indefinido. Constituyendo el núcleo fundamental en la sociedad, siendo el inicio de la humanidad como colectivo.

Así también, Febvre (1961), lo engloba como un conjunto de sujetos que conviven en un hogar común, compartiendo experiencias y vivencias en el espacio donde se encuentran. Y ampliando el concepto, Planiol y Ripert (2002) mencionan que la familia es, también, un sistema ordenado e interdependiente entre sí mediante normas de conducta y funciones dinámicas, interactuando constantemente entre ellas y con la sociedad.

Elementos de la satisfacción familiar

La satisfacción familiar abarca un concepto más específico en comparación al funcionamiento familiar, en cuanto al análisis general que realiza cada uno; la primera tiene relación con el reporte que el individuo realiza acerca de la unión (cohesión) y la flexibilidad ante las dificultades (confiabilidad), en cambio la satisfacción familiar, analiza si dicho funcionamiento genera en el individuo una respuesta emocional agradable o no, ubicándolo en una categoría. De esta manera, si la persona indica que se siente satisfecho, quiere decir que, la interacción con los otros integrantes de

la familia es óptima y que satisface sus necesidades básicas; por el contrario, si reporta insatisfacción, indicaría que el ambiente familiar no proporciona los recursos necesarios para cubrir sus necesidades y tener un estilo de vida sana.

Modelos explicativos de la satisfacción familiar

Modelo circunplejo teórico de Olson, Russel y Sprenkleen

Olson, Russel y Sprenkleen, citado por Olson (2000) diseñaron el modelo circunplejo con el propósito de abarcar los conocimientos teóricos y prácticos, proponiéndole como una respuesta incondicional, en la que cada miembro percibe, de manera subjetiva, las acciones y actitudes que surge en la familia; donde interfieren aspectos como la cohesión, adaptabilidad y la comunicación. Sustentan que, aquella persona que se sienta satisfecha asumirá sin problemas sus necesidades de afecto y comunicación, al mismo tiempo que sumará cualidades que fortalezcan el vínculo y la estructura familiar, generando un contexto saludable y estable para cada uno de sus miembros.

Dimensiones de la satisfacción familiar

- ***Cohesión familiar:*** Tiene relación con la percepción subjetiva del nivel de vínculo emocional entre los integrantes del grupo familiar.
- ***Adaptabilidad familiar:*** Hace referencia al nivel de flexibilidad y la capacidad de intercambiar sus roles, liderazgo y reglas dentro del ambiente familiar. Dentro de esta dimensión intervienen 4 niveles, que son: caótico, flexible, estructurado y rígido.
- ***Comunicación familiar:*** Se refiere a la capacidad comunicativa de expresarse positivamente, acerca de gustos e ideales, considerada como una variable facilitadora de cambio.

Es decir que, probablemente, si se modifican las estrategias de comunicación en la familia también se modifiquen los factores de cohesión y adaptabilidad al que usualmente utilizan. El factor de comunicación no se representa gráficamente en modelo circunplejo por ser una variable facilitadora de cambio (Sobrino, 2008).

Modelo del clima social familiar de Moss

Según Moos, citado por Quispe y Sevillanos (2018) el clima social familiar es la percepción que tiene una persona ante la interacción que se genera entre los miembros de su familia. Su teoría parte desde el concepto que tiene sobre la familia, refiriéndose a ella como un ambiente psicológico, ya que en ella se comparten actitudes y sentimientos, los cuales fomentan el desarrollo y adaptación individual de cada uno de sus miembros, o en su defecto puede perjudicarlos.

Así mismo, sustenta que el clima social familiar se constituye por tres factores importantes a tener en cuenta, cuyas características se presentan a continuación:

- **Relaciones:** esta dimensión hace referencia al grado de interacción dentro del ambiente familiar. También brinda un indicador del grado de apoyo recíproco y participación a través de la libre expresión de ideas y pensamientos. Presenta subdimensiones como: cohesión, expresión y conflicto.
- **Desarrollo:** en esta dimensión se tiene en cuenta las oportunidades que brinda la familia para el desarrollo personal de sus miembros. Esto puede variar según los diversos tipos y dinámicas de familia. Las sub-dimensiones que presenta son: autonomía, orientación al logro, moralidad-religiosa, intelectual-cultural y social-recreativa.
- **Estabilidad:** Brinda indicadores sobre el funcionamiento y organización familiar, sobre el orden y control en el ambiente y la claridad que refleja en cuanto a sus expectativas. Los indicadores en esta dimensión son: organización y control.

En conclusión, la familia se caracteriza por el tipo de relaciones que se den en su interior, teniendo un carácter estable y favorecedor para generar un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, que conforman el clima familiar.

2.2.2. *Inteligencia emocional*

Según Bar-On (1997) la inteligencia emocional alude a las destrezas emocionales, individuales y sociales, que está vinculado con la facultad de reconocer emociones propias y la de los otros, teniendo interacciones más satisfactorias, las personas con esta habilidad se identifican por ser flexibles, optimistas, realistas, felices y con un nivel alto de bienestar, ya que responden mejor ante las situaciones de estrés, evitando perder la calma.

Mayer y Salovey (1997) acuñaron esta expresión en 1990, para definirla como la habilidad de percibir, analizar y expresar con precisión las emociones, reconociendo las propias y ajenas, manteniendo un control sobre ella, motivando un adecuado desarrollo emocional y social. Más adelante, Martineaud y Engelhart, citado por Vallés y Vallés (2000) realizaron un trabajo donde señalan que es la facultad para conocer, entender y mantener control sobre las propias emociones, utilizar el razonamiento, mantener la calma y el buen ánimo ante ciertas dificultades de estrés, manteniendo agradables relaciones con los otros.

Sin embargo, el aporte de estos autores con respecto a este término novedoso en aquellos años, tuvo mayor impacto gracias a la contribución de Daniel Goleman (1995) cuya publicación de su libro "Inteligencia Emocional" en la revista New York Times, llamó la atención de los usuarios a nivel mundial. En aquel libro, define al término como un conjunto de habilidades, las cuales ayudan a mantener un control de las emociones; las personas se caracterizan por ser perseverantes, optimizar sus niveles de ánimo y ser resiliente ante las dificultades, siendo responsables de sus propios actos, mantener relaciones sociales saludables y aumentar las posibilidades de triunfo en su vida.

Emoción

Para referirnos a la inteligencia emocional, es pertinente y objetivo hacer énfasis, en primer lugar, al concepto básico de la emoción. Este término refleja un conjunto de aspectos fisiológicos, psicológicos y sociales, puesto que, la reacción del organismo, influye en nuestra interacción con los demás.

Las emociones cumplen un rol indispensable en nuestra vida cotidiana, las expresamos en todo momento, ya sea para expresar satisfacción ante una situación agradable o para reaccionar ante algún momento de incomodidad. Están relacionadas con nuestros pensamientos y conductas; sentirnos hábiles o disconformes ante una situación provoca, a su vez, otra respuesta ante el medio social con el que nos relacionamos. En ese sentido, es importante manejar o controlar la manera en que nos expresamos, es decir, manejar la emoción de manera “inteligente” (Tejido, 2008).

La emoción ha sido descrita por diversos autores; sin embargo, hace mayor referencia al concepto en común que lo define como un estado profundo del cuerpo que se caracteriza por el agrado o desagrado ante una situación, esto genera una reacción organizada y generalmente ocurre ante un evento interno o externo (Bisquerra, 2000). Según la clasificación común de diversos autores, se pueden organizar a las emociones del siguiente modo:

- **Emociones no saludables:** Es la consecuencia percibida como no favorable sobre los ideales de una persona. Tiene relación con la frustración, amenaza o disconformidad entre las metas individuales.
- **Emociones saludables:** Resulta de la percepción coherente a lo que uno se propone.
- **Emociones ambiguas:** es un estado dubitativo, no pertenece a ninguno de los grupos anteriores. Aquí se encuentran la tristeza, esperanza, compasión y emociones estéticas.

Así mismo, se han identificado tres componentes que constituyen a la emoción en cada individuo:

- **Componente neurofisiológico:** ocurre al generarse una respuesta enviada por el sistema nervioso lo que provoca que el organismo reaccione a través de taquicardia, sudoración, tensión muscular, secreción de ciertas hormonas, etc.
- **Componente comportamental:** a través de la interpretación del mensaje no verbal, se puede interpretar qué emoción está sintiendo una persona; como, por ejemplo, el tono de voz y la expresión facial, son signos que no pasan desapercibidos.
- **Componente cognitivo:** es el conocimiento acerca de la realidad que el individuo experimenta, permitiendo ponerle una etiqueta en relación a su expresión verbal.

Modelos explicativos de la inteligencia emocional

Modelo de la inteligencia emocional y social de Bar-On

Bar-On (1997) propuso un modelo basado en las capacidades, con el fin de fundamentar cómo la persona se vincula con su medio social. De este modo, la inteligencia emocional y social mantiene un vínculo con los elementos personales, emocionales e interpersonales, que ayudan a responder sin tensiones a las exigencias de su entorno. Este modelo está conformado por cinco elementos los cuales son:

- El componente intrapersonal:** capacidad de reconocer y entender las propias emociones para una relación óptima con su medio.
- El componente interpersonal:** capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias a través de la empatía, autorregulación y control de impulsos.

- c) **El componente de manejo de estrés:** capacidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones.
- d) **El componente de estado de ánimo:** capacidad para sentir satisfacción y ver el aspecto positivo frente a la vida.
- e) **El componente de adaptabilidad o ajuste:** habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones cambiantes.

Modelo teórico de los componentes de la inteligencia emocional de Goleman

Para explicar este modelo, Goleman (1995) consideró cinco componentes o aptitudes emocionales básicas las cuales se clasifican en dos grandes grupos:

a) Aptitud personal

- **Autoconocimiento:** Se refiere a nuestra capacidad para conocer nuestro estado interno, reconocer nuestras emociones y entender lo que sentimos.
- **Autorregulación:** Destaca la habilidad para controlar nuestros impulsos y emociones internas, siendo flexibles para reaccionar ante los cambios y estar abierto a ideas novedosas.
- **Motivación:** Consiste en la habilidad para orientarnos hacia nuestros objetivos, poniendo énfasis en nuestros recursos personales, siendo constantes, creativos y tenaces a pesar de los obstáculos.

b) Aptitud social

- **Empatía:** es la capacidad para percibir los sentimientos, intereses y necesidades de los demás, generando comprensión activa y profunda ante las personas que lo expresan.
- **Habilidades sociales:** son aquellas habilidades que se ponen en marcha al momento de relacionarse con otras personas, comprende la escucha activa, expresión de ideas, capacidad de liderazgo, trabajo en equipo, cooperación y catalizador de cambio.

Modelo de las cuatro fases de Mayer y Salovey

Este modelo es formulado por Mayer y Salovey (1997) cuyos componentes se basan en cuatro fases de habilidades emocionales.

- Percepción e identificación emocional:** Tienen su inicio en la etapa infantil, durante el desarrollo se va construyendo y ampliando el panorama emocional siendo asimiladas por el pensamiento y de esa manera aprender a diferenciarlas unas de otras.
- El pensamiento:** a nivel cognitivo, el sistema límbico toma protagonismo, estando alerta a los estímulos para emitir una respuesta emocional.
- Razonamiento sobre emociones:** En este nivel, el contexto cultural y ambiental son los factores que influyen en la expresión emocional.
- Regulación de las emociones:** Durante esta fase, se utiliza el control emocional, para propiciar un desarrollo personal favorable y una óptima interacción social.

Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la escuela

Como ya se ha mencionado anteriormente, durante las últimas décadas el término 'inteligencia emocional' ha sido de mayor interés, debido a que se ha

demostrado su importancia para la salud emocional y el desarrollo de las personas, por ese motivo se ha propuesto una educación emocional. Actualmente, en el sistema educativo, hace falta que se enseñe a reconocer, analizar y dirigir las emociones en los estudiantes, que no sea sólo un ambiente que transmita conocimientos intelectuales; sino que también, se supere el analfabetismo emocional (Goleman, 1995).

Si ya conocemos que la inteligencia emocional aporta una vida con bienestar, la ausencia de esta habilidad puede afectar a los escolares o no habría un desenvolvimiento adecuado en su desarrollo personal o social. Por esa razón, es importante que los estudiantes desarrollen estas habilidades para mejorar en su estado emocional, funcional, conductual, cognitivo y social (Extremera y Fernández, 2004).

La educación en inteligencia emocional es fundamental en las escuelas, esta percepción no sólo la tienen los docentes, sino también, los padres de familia. En la actualidad se puede lograr este objetivo a través de la ejecución de programas promocionales sobre inteligencia emocional, las cuales logren motivar a los estudiantes al desarrollo de estas capacidades, teniendo en cuenta el factor teórico y más aún el factor práctico, donde los alumnos pongan en marcha la información brindada, este es el método más eficaz de lograr un mayor acercamiento hacia lo enseñado (Tejido, 2008).

Del mismo modo, es relevante, también, la formación en inteligencia emocional al personal docente y administrativo, puesto que, el ambiente escolar en general influye en el desarrollo integral del estudiante. Siendo el profesor, el motivador, mediador y el que escoge los estímulos para reforzar conductas y el adecuado aprendizaje dentro del aula, durante todas las horas de estudio y, por lo tanto, es necesario para un mejor resultado. Otra función del maestro es percibir al estudiante como una persona integral, completa, que va más allá de ser un alumno, es esencial para empatizar con sus dificultades y apoyarlos buscando una posible solución.

Por lo anteriormente expuesto, se recalca la meta educativa sobre el incremento de la inteligencia emocional, poniendo énfasis sobre el periodo adecuado

para desarrollar estas emociones que se da principalmente en la infancia, debido a que en esta etapa su adquisición no es un resultado subjetivo, sino que es la intervención temprana y organizada del trabajo multidisciplinario (escuela, familia y profesionales) que realicen el plan de acción.

2.3. Definición de la terminología empleada

Satisfacción familiar

Según Olson y Wilson (1982) la satisfacción familiar representa el nivel de satisfacción que cada persona percibe en relación al desarrollo que presente su familia, mediante el grado de cohesión y adaptabilidad que ésta posea. De esta manera, se genera una respuesta que señala el nivel de aceptación del funcionamiento actual en su familia. Ambos autores recalcan la desigualdad de conceptos entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar, siendo el primero un factor que explica cómo se encuentra su dinámica familiar, mientras que el segundo, expresa el nivel de satisfacción individual percibida en ella.

Inteligencia emocional

Según Bar-On (1997) la inteligencia emocional alude a las destrezas emocionales, individuales y sociales, que está vinculado con la facultad de reconocer emociones propias y la de los otros, teniendo interacciones más satisfactorias, las personas con esta habilidad se identifican por ser flexibles, optimistas, realistas, felices y con un nivel alto de bienestar, ya que responden mejor ante las situaciones de estrés, evitando perder la calma.

Satisfacción

La Real Academia Española (RAE, 2019) afirma que la satisfacción es el cumplimiento de un deseo o gusto, como respuesta ante una queja, es producida en el cerebro generando complacencia y agrado. Por el contrario, su ausencia genera sufrimiento.

Familia

De Pina (2005) precisa que la familia es el conjunto de individuos vinculados por el parentesco consanguíneo, matrimonial o adoptiva, con la principal característica de vivir juntos por tiempo indefinido. Constituyendo el núcleo fundamental en la sociedad, siendo el inicio de la humanidad como colectivo.

Inteligencia

Sternberg y Detterman, citado por la Asociación de Psicología Americana (APA, 1995) definen a la inteligencia como aquella capacidad para comprender ideas, adaptarse al entorno y de aprender de la experiencia. Esta capacidad varía entre cada persona y se pone a prueba al momento de resolver problemas mediante la reflexión y el criterio.

Emoción

Bisquerra (2000) engloba que es un estado complejo del organismo que se distingue por la exaltación o aversión, generando una respuesta ante un hecho interno o externo, incluyendo procesos afectivos. Mientras que las emociones, dichas en plural, hace referencia al grupo de emociones como son la ira, tristeza, alegría, etc.

Estudiante

La Real Academia Española (RAE, 2005) conceptualiza el término de estudiante como aquella persona que se encuentra cursando estudios en un centro de enseñanza. Siendo su principal actividad el aumento de sus conocimientos sobre diversas materias o cursos. También se utiliza como sinónimo de alumno.

Adolescencia

Según Papalia, Wendkos y Duskin (2010) la adolescencia comprende una etapa del ser humano comprendido, generalmente, entre los 11 hasta los 20 años. Es un periodo donde se lleva a cabo la búsqueda de identidad, para ello, integra

experiencias pasadas, se adapta al presente y establece una visión a futuro. Como parte del proceso, también va asumiendo nuevas responsabilidades y comportamientos aceptados por la sociedad.

Del mismo modo, presenta cambios de maduración a nivel físico, psicológico y social, reformulando los aprendizajes de la infancia; es por ello, que la familia es un factor protector fomentando apoyo y autoridad que ayude a estructurar su personalidad y sobrellevar las situaciones de estrés y ansiedad relacionadas a los diversos cambios como su imagen corporal y la apropiación de su nueva identidad, al menos en la etapa temprana de la adolescencia.

Según avance su crecimiento, el adolescente empezará a experimentar un posible rechazo hacia los padres, también incrementará su autonomía y sentido de identidad; además de retomar su seguridad y sentimientos de pertenencia, la cual forma parte de las necesidades para establecer relaciones satisfactorias, ampliar su grupo amical, lograr la aceptación y adoptar habilidades que contribuyan a su desarrollo personal y social.

Cabe mencionar también que el desarrollo físico en esta etapa es diferente en cada adolescente, aquellos que maduran prematuramente tienden a mostrar mayor seguridad, independencia y mejores relaciones interpersonales; por el contrario, los que maduran tardíamente tienen mayor tendencia a poseer un concepto negativo de sí mismo, sentimientos de rechazo, dependencia y rebeldía.

Así también, el aislamiento es el principal problema que tienen que enfrentar, siendo más difícil de sobrellevar para los varones, posiblemente porque la crianza hace complicada la expresión de sus sentimientos. Otros problemas son el estrés y la poca capacidad para enfrentarlo, lo que conlleva a posibles patologías. Mientras que algunos adolescentes tienden a avergonzarse con facilidad, generando ansiedad, timidez, inhibición y preocupación por los juicios de valor; teniendo, los niños, mayor tendencia a no expresar sus emociones, evitando la vulnerabilidad y la apertura (Papalia et al., 2010). Sin embargo, Guastello y Guastello (2003) explican que, la cultura y la educación han sido base para fomentar la inteligencia emocional en los estudiantes y, de esa manera, disminuir las diferencias entre hombres y mujeres.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Corresponde al tipo de investigación descriptivo – correlacional, con alcance cuantitativo, debido a que describe los principales elementos de un contexto real y a su vez, prevé el nivel de relación entre las variables estudiadas, mediante los datos que se recolectaron. El objetivo primordial es determinar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otra (Bernal, 2010).

Del mismo modo, utiliza un diseño no experimental transversal, por lo que estudia los hechos en su propio contexto, sin manipular las variables de investigación, enfocados en analizar el nivel de las variables en un momento único y determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

El total de participantes engloba a 1122 estudiantes entre 12 y 18 años de ambos sexos, que cursan desde primero a quinto año de secundaria, de dos instituciones educativas estatales ubicados en Villa María del Triunfo; las mismas que fueron: N° 7088 “Gerónimo Cafferata” y N° 6024 “José María Arguedas”.

Para seleccionar el número de la muestra, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas de Fischer y Navarro (1996) trabajando a un 95% IC y 5% de error muestral, con el cual se obtienen la cantidad de 286 estudiantes como muestra mínima, para ello se utilizó la siguiente fórmula.

$$x = \frac{Z^2 * P(1 - P) * N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P * (1 - P)}$$

Donde:

n: 286

N: 1122

Z: 95%

P: 0.3

E: 5%

Sin embargo, debido a las limitaciones denotadas por la coyuntura en salud pública, no se logró alcanzar la totalidad de la misma por lo que, se utilizó los 123 estudiantes evaluados con cuestionarios físicos para el piloto y se amplió el número con formularios virtuales aplicados a 130, logrando un total final de 253 participantes, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la muestra final

Grado	Institución educativa					
	I.E. Gerónimo Cafferata		I.E. José M. Arguedas		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1ro	0	0.00	23	17.7	23	9.1
2do	34	27.6	24	18.5	58	22.9
3ro	35	28.5	26	20.0	61	24.1
4to	26	21.0	17	13.0	43	17.0
5to	28	22.8	40	30.8	68	26.9
Total	123	100.0	130	100.0	253	100.0

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje.

En cuanto al muestreo, este se modificó ya que no se tendría acceso al total de la población por los motivos antes señalados y se realizó un muestreo no probabilístico, seleccionados de manera intencional (Sánchez y Reyes, 2006). Se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiar en las Instituciones Educativas N° 7088 “Gerónimo Cafferata” y N° 6024 “José María Arguedas”.
- Cursar en el rango del primer al quinto año de secundaria.
- Tener entre 12 a 18 años.

Criterios de exclusión

- Que el participante haya omitido más de 3 respuestas en la prueba, puesto que crearía errores en el análisis de datos.
- Que tuviera (a juicio del colegio) algún problema de aprendizaje o presentar discapacidad visual y/o auditiva, ya que los instrumentos no han sido diseñados para estudiantes con estas características.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

H_a: Existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

H₂: Existe relación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

3.4. Variables – Operacionalización

Variable de estudio 1: Satisfacción familiar

Definición conceptual

Olson y Wilson (1982) afirman que la satisfacción familiar es el nivel de satisfacción que cada persona percibe en relación al desarrollo que presente su familia, mediante el grado de cohesión y adaptabilidad que ésta posea. De esta manera, se genera una respuesta que señala el nivel de aceptación del funcionamiento actual en su familia.

Definición operacional de medida para la variable

Para la medición de la satisfacción familiar se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Definición operacional basada en indicadores

En la tabla 2 se presenta la operacionalización para la satisfacción familiar en función de sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

Tabla 2

Definición operacional de la satisfacción familiar

Dimensión	Ítem	Categoría de respuestas	Escala de medición
Cohesión	2, 4, 6, 8, 10, 12	1 = Insatisfecho 2 = Algo satisfecho 3 = En general satisfecho 4 = Muy satisfecho	Ordinal
Adaptabilidad	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14	5 = Extremadamente satisfecho	

Variable de estudio 2: Inteligencia emocional

Definición conceptual

Según Bar-On (1997) la inteligencia emocional alude a las destrezas emocionales, individuales y sociales, las cuales, determinan el modo de afrontar las exigencias de su medio. Según el autor, este concepto está vinculado con la facultad de reconocer emociones propias y la de los otros, teniendo interacciones más satisfactorias.

Definición operacional de medida para la variable

Para la medición de la inteligencia emocional se utilizó el Inventario de inteligencia emocional NA abreviado de Bar On y Parker.

Definición operacional basada en indicadores

En la tabla 3 se presenta la operacionalización para la inteligencia emocional en función de sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

Tabla 3

Definición operacional de la inteligencia emocional

Dimensión	Ítem	Categoría de respuestas	Escala de medición
Intrapersonal	2, 6, 12, 14, 21, 26		
Interpersonal	1, 4, 18, 23, 28, 30	1 = Muy rara vez 2 = Rara vez	Ordinal
Adaptabilidad	10, 13, 16, 19, 22, 24	3 = A menudo 4 = Muy a menudo	
Estado de ánimo	5, 8, 9, 17, 27, 29		
Manejo de estrés	3, 7, 11, 15, 20, 25		

Variables sociodemográficas

- Institución educativa
- Año de estudios
- Género

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Variable de estudio 1: Satisfacción familiar

La primera variable, satisfacción familiar, se procedió a medir mediante la Escala de Satisfacción Familiar creada por Olson y Wilson en 1982, cuyo propósito es valorar el nivel de satisfacción – insatisfacción que muestra el individuo sobre la dinámica familiar que observa; contiene 14 ítems con tipo de respuesta Likert, siendo 1 (insatisfecho), 2 (algo satisfecho), 3 (en general satisfecho), 4 (muy satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho). Se aplica a aquellas personas desde los 13 años de edad en adelante, de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

En su versión original, los autores reportaron la validez de constructo, a través del análisis de componentes principales, utilizando la rotación varimax, identificando dos factores: cohesión y adaptabilidad. También demostraron una confiabilidad óptima en ambas dimensiones: cohesión ($\alpha = .85$), adaptabilidad ($\alpha = .84$) y a nivel de la escala total ($\alpha = .92$), siendo valores óptimos, evidenciando una consistencia interna alta para el instrumento.

Por otro lado, sobre las propiedades psicométricas en el Perú, Gutarra (2016) mediante un estudio en 289 escolares entre 15 y 18 años, identificó la validez de contenido mediante 10 jueces expertos, presentando valores altamente significativos ($p < .001$) para los 14 ítems. Así también, reportó la confiabilidad del instrumento, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores en la dimensión cohesión ($\alpha = .75$), adaptabilidad ($\alpha = .77$) y a nivel global de la satisfacción familiar ($\alpha = .75$).

Para el desarrollo de esta investigación, se procedió a revisar las propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción Familiar con la finalidad de identificar si las evidencias de validez y de confiabilidad del instrumento se mantienen en la muestra estudiada.

Evidencias de validez de constructo (validez factorial)

La validez de la Escala de Satisfacción Familiar fue revisada a través del análisis factorial exploratorio, utilizando el método de extracción de máxima verosimilitud debido a que los ítems en la muestra proceden de una distribución normal multivariada y con rotación oblimin porque sus factores están correlacionados. Las cargas factoriales en el KMO (.923) y el Test de esfericidad de Bartlett ($X = 1252.123$, $gl = 91$, $p = .000$) demuestran pertinencia en cuanto a su tamaño y las relaciones entre los ítems.

Tabla 4

Matriz de estructura factorial de la Escala de Satisfacción Familiar

Ítems	Cohesión	Adaptabilidad
1		.425
2	.693	
3		.448
4	.665	
5		.367
6	.530	
7		.605
8	.728	
9		.563
10	.574	
11		.547
12	.599	
13		.386
14		.338
Autovalor	5.838	1.169
%V.E.	41.702	8.351
%V.E.A.	41.702	50.053

Nota: %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada.

Como se observa en la tabla 4, la extracción de 2 factores es explicada en 50.05% (VEA), ambos factores presentan autovalores mayores a 1, manteniendo los factores de la Escala de Satisfacción Familiar. Así mismo, la totalidad de ítems cumple con las cargas factoriales mayores de .30 (Bandalos y Finney, citado por Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014) para ser consideradas en cada dimensión correspondiente a la estructura original.

Confiabilidad

Tabla 5

Índices de confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar

	Ítems	Alfa
Dimensión cohesión	6	.813
Dimensión adaptabilidad	8	.773
Satisfacción Familiar	14	.884

En la tabla 5 se presentan los resultados del estudio de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar por medio del coeficiente alfa de Cronbach en la dimensión cohesión ($\alpha = .813$), adaptabilidad ($\alpha = .773$) y a nivel global del instrumento ($\alpha = .884$), con magnitudes entre alto y muy alto (Palella y Martins, 2012). Por lo tanto, se concluye que el instrumento es altamente confiable para la investigación.

Variable de estudio 2: Inteligencia emocional

La segunda variable, inteligencia emocional, se procedió a medir mediante el Inventario de inteligencia emocional NA abreviado creado por Bar-On, dicho instrumento representa una versión breve del protocolo completo, utiliza tipo de respuesta Likert desde 1 a 4 para sus 30 ítems; cuya finalidad es estimar la inteligencia emocional en sus cinco dimensiones. Se aplica a aquellas personas desde los 13 años de edad en adelante, en 25 minutos aproximadamente.

En su versión original, con un grupo de niños y adolescentes (N = 9172), identificaron la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, mediante el análisis de componentes principales con rotación varimax. La validez de criterio interna entre el inventario completo y abreviado muestra una correlación de .92 indicando una congruencia alta. Así también, evidenciaron la confiabilidad por: consistencia interna, correlación inter-ítem, el error estándar de medición/ predicción y test-retest, en niños (N = 60) cuyos resultados muestran coeficientes entre .77 y .88 para la forma completa y abreviada del inventario (Bar On y Parker; citado por Ugarriza, 2001).

El Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On ha sido adaptada y estandarizada en Lima Metropolitana – Perú por Ugarriza (2001) en un grupo de niños y adolescentes (N = 3.374) entre 7 a 18 años, identificando la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, Chi-cuadrado = 540.081, nivel de significancia ($p = .000$) y cargas factoriales en sus 5 dimensiones, siendo la más elevada el componente intrapersonal (carga factorial = .92; %varianza explicada = 85%) y la más baja el componente manejo de estrés (carga factorial = .61; % varianza explicada = 37) verificando la estructura de 5 componentes propuesta por el autor. Así mismo, identificaron la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor para la dimensión intrapersonal ($\alpha = .91$), interpersonal ($\alpha = .86$), adaptabilidad ($\alpha = .77$), manejo de estrés ($\alpha = .86$), estado de ánimo ($\alpha = .86$) y a nivel global de la inteligencia emocional ($\alpha = .93$), evidenciando una consistencia interna alta.

Para el desarrollo de esta investigación, se procedió a revisar las propiedades psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional NA abreviado con la finalidad de identificar si las evidencias de validez y de confiabilidad del instrumento se mantienen en la muestra estudiada.

Evidencias de validez de constructo (validez factorial)

La validez fue revisada a través del análisis factorial exploratorio, utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados, con rotación promax. Las cargas factoriales en el KMO (.755) y el test de esfericidad de Bartlett ($X=1999,619$, $gl=435$,

$p=.000$) demuestran pertinencia en cuanto a su tamaño y las relaciones entre los ítems.

Tabla 6

Matriz de estructura factorial del Inventario de Inteligencia Emocional

Ítems	D1	D2	D3	D4	D5
1		.285			
2	.566				
3					.415
4		.206			
5				.682	
6	.683				
7					.582
8				.493	
9				.658	
10			.539		
11					.428
12	.208				
13			.665		
14	.698				
15					.537
16			.588		
17				.824	
18		.226			
19			.676		
20					.201
21	.783				
22			.529		
23		.396			
24			.688		
25					.407
26	.143				
27				.333	
28		.539			
29				.442	
30		.516			
Autovalor	4.901	2.770	2.233	2.092	1.495
%V.E.	16.335	9.235	7.443	6.975	4.984
%V.E.A.	16.335	25.570	33.013	39.987	44.972

Nota: %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada D1 (Intrapersonal); D2 (Interpersonal); D3 (Adaptabilidad); D4 (Estado de ánimo); D5 (Manejo de estrés).

Como se observa en la tabla 6, la extracción de 5 factores es explicada en 44.97% (VEA), los 5 factores presentaron autovalores mayores a 1, por lo que se mantienen los 5 factores propuestos en el Inventario de Inteligencia Emocional. Así mismo, de los 30 ítems, casi la totalidad de los mismos cumple con las cargas factoriales mayores de .30 (Bandalos y Finney, citado por Lloret, et al., 2014) dentro de cada dimensión correspondiente a la estructura original, únicamente el ítem 26 presentó un peso factorial de .143 dentro de su dimensión. Al respecto Gil (2016) indica que los ítems con cargas entre .010 y .019 son considerados como ítems límites por lo que deben ser revisado más no eliminados, Por lo tanto, los datos avalan la presencia de validez de constructo en el Inventario de Inteligencia Emocional.

Evidencias de confiabilidad

Tabla 7

Índices de confiabilidad de la inteligencia emocional

Dimensiones	Ítems	Alfa
Intrapersonal	6	.643
Interpersonal	6	.703
Adaptabilidad	6	.782
Estado de ánimo	6	.743
Manejo de estrés	6	.458
Inteligencia emocional	30	.748

En la tabla 7 se presentan los resultados del estudio de la confiabilidad por consistencia interna del inventario de inteligencia emocional mediante el coeficiente alfa de Cronbach en la dimensión intrapersonal ($\alpha = .643$), interpersonal ($\alpha = .703$), adaptabilidad ($\alpha = .782$), estado de ánimo ($\alpha = .743$), manejo de estrés ($\alpha = .458$) y a nivel global de la inteligencia emocional ($\alpha = .743$), con magnitudes entre moderado y alto (Palella y Martins, 2012) afirmando que el instrumento es confiable para la investigación.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Con el motivo de cumplir con los objetivos e hipótesis formuladas se realizaron los siguientes pasos:

Se redactó un documento dirigido a las autoridades de las dos instituciones educativas, solicitando la autorización para participar del estudio. Las herramientas para recolectar los datos en la primera institución educativa se aplicaron de forma presencial en cuatro aulas (coordinado con la directora), estimando un tiempo aproximado de 30 minutos por salón durante el horario de tutoría; mientras que, en la segunda institución, la aplicación se llevó a cabo haciendo uso de formularios virtuales, en coordinación con algunos docentes seleccionados por el subdirector del nivel secundario, ya que por motivos de la coyuntura sanitaria mundial era el único método permitido; completando así un total de 253 pruebas aplicadas entre ambos centros educativos. Así también, la participación fue de manera voluntaria según las consideraciones éticas, teniendo en cuenta la confidencialidad, se respetó los derechos humanos de los sujetos evaluados comentándoles que su participación será de manera anónima y los resultados serán utilizados con una finalidad científica sin la alteración de sus respuestas. En consecuencia, se utilizó el asentimiento informado para los alumnos por ser menores de edad (con ayuda de los tutores), tanto en los cuestionarios físicos como en los virtuales.

Finalmente, a través de los datos resultantes de la aplicación de pruebas, se elaboró la de base de datos mediante el programa estadístico SPSS Statistical Package for Social Sciences (versión 22) generando estadísticos descriptivos para conocer la media, moda, desviación estándar, asimetría y curtosis; así como también, la frecuencia y sus porcentajes según los niveles a nivel global de las variables y de sus dimensiones; ya que es lo que se pretendía hallar en los objetivos específicos. Además, se presentó la prueba de normalidad a través del estadístico Kolmogorov – Smirnov, estableciendo una distribución normal en la muestra ($p > .05$), por lo que se decide el uso posterior del estadístico paramétrico “ r ” de Pearson para analizar el grado de relación entre las variables.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos e inferenciales

4.1.1. Análisis descriptivos

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la satisfacción familiar y sus dimensiones

Dimensiones	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>Mo</i>	<i>DE</i>	Asimetría	Curtosis
Cohesión	18.03	18	18	4.825	.014	-.453
Adaptabilidad	24.72	25	28	6.062	.053	-.308
Satisfacción familiar	42.75	43	51	10.405	.064	-.377

Nota: M = promedio, Mdn = mediana, Mo = moda, DE = desviación estándar.

En la tabla 8, se aprecia que el promedio de los valores de la satisfacción familiar es de 42.75 con una desviación estándar de 10,405. Se observa que la dimensión adaptabilidad posee el mayor promedio ($M=24.72$; $DE=6.062$) y la dimensión cohesión posee el promedio más bajo ($M=18.03$; $DE=4.825$). La asimetría y curtosis señalan que los datos presentan una distribución simétrica y mesocúrtica.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la inteligencia emocional y sus dimensiones

Dimensiones	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>Mo</i>	<i>DE</i>	Asimetría	Curtosis
Intrapersonal	12.40	13	13	3.447	.076	-.288
Interpersonal	17.78	18	19	3.269	-.277	.133
Adaptabilidad	16.12	16	18	3.282	-.261	.591
Estado de ánimo	12.99	13	12	3.573	.425	.153
Manejo de estrés	14.90	15	15	2.637	.029	-.186
Inteligencia emocional	74.20	75	75	9.080	-.327	1.026

Nota: M=Promedio, Mdn=Mediana, Mo=Moda, DE=Desviación estándar.

En la tabla 9, se aprecia que el promedio de los valores de la inteligencia emocional es de 74.20 con una desviación estándar de 9,080. Se observa que la dimensión interpersonal posee el mayor promedio ($M=17.78$; $DE=3.269$) y la dimensión intrapersonal posee el promedio más bajo ($M=12.40$; $DE=3.447$). La asimetría y curtosis señalan que los datos presentan una distribución simétrica y mesocúrtica.

Tabla 10

Niveles de la satisfacción familiar y sus dimensiones

Niveles	Cohesión		Adaptabilidad		Satisfacción familiar	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	80	31.6	102	40.3	81	32.0
Moderado	109	43.1	124	49.0	100	39.5
Alto	64	25.3	27	10.7	72	28.5
Total	253	100	253	100	253	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 10, se muestra los niveles de la satisfacción familiar y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad en los alumnos evaluados, donde predomina el nivel moderado con un 39.5%, 43.1% y 49% respectivamente. Seguido del nivel bajo con un 32%, 31.6% y 40.3% según corresponde. Finalmente, el nivel alto presenta valores mínimos con un 28.5%, 25.3% y 10.7% correspondientemente.

Tabla 11

Niveles de la inteligencia emocional y sus dimensiones

Nivel	D1		D2		D3		D4		D5		I.E	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	96	37.9	57	22.5	95	37.5	84	33.2	110	43.5	77	30.4
Mod.	95	37.5	123	48.6	112	44.3	110	43.5	68	26.9	106	41.9
Alto	62	24.5	73	28.9	46	18.2	59	23.3	75	29.6	70	27.7
Total	253	100	253	100	253	100	253	100	253	100	253	100

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, D1 (Intrapersonal); D2 (Interpersonal); D3 (Adaptabilidad); D4 (Estado de ánimo); D5 (Manejo de estrés), I.E (Inteligencia emocional).

En la tabla 11, se muestra que en la inteligencia emocional y sus dimensiones interpersonal, estabilidad y estado de ánimo predomina el nivel moderado con un 41.9%, 48.6%, 44.3% y 43.5%, respectivamente. Mientras que en las dimensiones intrapersonal (37.9%) y manejo de estrés (43.5%) presenta mayores valores en el nivel bajo.

Tabla 12

Niveles de la satisfacción familiar según la institución educativa

Niveles	Gerónimo Cafferata		José M. Arguedas	
	f	%	f	%
Bajo	46	37.4	35	26.9
Moderado	52	42.3	48	36.9
Alto	25	20.3	47	36.2
Total	123	100	130	100

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 12, se muestra los niveles en satisfacción familiar según la institución educativa predominando el nivel moderado en Gerónimo Cafferata (42.3%) y José M. Arguedas (36.9%).

Tabla 13

Niveles de la satisfacción familiar según el año de estudios

Niveles	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	4	17.4	15	25.9	19	31.1	17	39.5	26	32.1
Moderado	13	56.5	21	36.2	22	36.1	19	44.2	25	39.5
Alto	6	26.1	22	37.9	20	32.8	7	16.3	17	28.5
Total	23	100	58	100	61	100	43	100	68	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 13, se muestra los niveles en satisfacción familiar según el año de estudios, se observa que el primer (56%), tercer (36.1%), cuarto (44.2%) y quinto grado (39.5%) se sitúan en el nivel moderado, mientras que segundo grado (37.9%) en el nivel alto.

Tabla 14

Niveles de la satisfacción familiar según el género

Niveles	Masculino		Femenino	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	37	29.4	44	34.6
Moderado	55	43.7	45	35.4
Alto	34	27.0	38	29.9
Total	126	100	127	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 14, se muestra los niveles en satisfacción familiar según el género, indicando que tanto el género masculino (43.7%) como el femenino (35.4%) alcanza un grado moderado.

Tabla 15

Niveles de la inteligencia emocional según la institución educativa

Niveles	Gerónimo Cafferata		José M. Arguedas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	43	35.0	34	26.2
Moderado	50	40.7	56	43.1
Alto	30	24.4	40	30.8
Total	123	100	130	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 15, se muestra los niveles en inteligencia emocional según la institución educativa predominando el nivel moderado en Gerónimo Cafferata (40.7%) y José M. Arguedas (43.1%).

Tabla 16

Niveles de la inteligencia emocional según el año de estudios

Niveles	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	5	21.7	17	29.3	18	29.5	14	32.6	23	33.8
Moderado	12	52.0	22	37.9	27	44.3	18	41.9	27	39.7
Alto	6	26.1	19	32.8	16	26.2	11	25.6	18	26.5
Total	23	100	58	100	61	100	43	100	68	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 16, se muestra los niveles en inteligencia emocional según el grado, se observa que el primer (52%), segundo (37.9%), tercer (44.3%), cuarto (41.9%) y quinto grado (39.7%) se sitúan en el nivel moderado.

Tabla 17

Niveles de la inteligencia emocional según el género

Niveles	Masculino		Femenino	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	47	37.3	30	23.6
Moderado	53	42.1	53	41.7
Alto	26	20.6	44	34.6
Total	126	100	127	100

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 17, se muestra los niveles en inteligencia emocional según el género, indicando que tanto el género masculino (42.1%) como el femenino (41.7%) alcanza un grado moderado.

4.1.2. Análisis inferenciales

Tabla 18

Análisis de normalidad de la satisfacción familiar y la inteligencia emocional

VARIABLES	Kolmogorov Smirnov	<i>p</i>
Satisfacción familiar	.044	.200*
Inteligencia emocional	.053	.082

Nota: *p* = nivel de significancia.

En la tabla 18, se muestran los datos obtenidos del análisis de normalidad de la satisfacción familiar y la inteligencia emocional mediante la prueba Kolmogorov Smirnov, donde se aprecia que la distribución de la muestra se ajusta a la normalidad ($p > .05$) por lo que se hace posterior uso de estadísticos paramétricos para hallar la correlación entre ambas variables.

Tabla 19

Correlación entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional

n = 253	M	Satisfacción familiar		
		DE	r (IC95%)	p
Intrapersonal	12.40	3.447	.324** [.113, .515]	.000
Interpersonal	17.78	3.269	.243** [.123, .524]	.000
Adaptabilidad	16.12	3.282	.373** [.261, .643]	.000
Estado de ánimo	12.99	3.573	.366* [.254, .637]	.000
Manejo de estrés	14.90	2.637	-.129* [-.248, -.011]	.000

Nota: n=muestra, M=media, DE=desviación estándar, r=coeficiente de correlación de Pearson, p=nivel de significancia.

En la tabla 19, se aprecia que se halló una relación altamente significativa, positiva y con grado de relación débil entre la satisfacción familiar y las dimensiones intrapersonal ($r=.324$; $p=.000$), adaptabilidad ($r=.373$; $p=.000$) y estado de ánimo ($r=.366$; $p=.000$). Asimismo, una relación significativa, positiva y muy débil con la dimensión interpersonal ($r=.243$; $p=.000$). Sin embargo, se observa una relación altamente significativa, negativa y con grado de relación débil entre la satisfacción familiar y manejo de estrés ($r=-.129$; $p=.000$).

Tabla 20

Correlación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la satisfacción familiar

n = 253	M	Inteligencia emocional		
		DE	r (IC95%)	p
Cohesión	18.03	4.825	.387** [.276, .655]	.000
Adaptabilidad	24.72	6.062	.380** [.269, .649]	.000

Nota: n=muestra, M=media, DE=desviación estándar, r=coeficiente de correlación de Pearson, p=nivel de significancia.

En la tabla 20, se aprecia que se halló una relación altamente significativa, positiva y con grado de relación débil entre la inteligencia emocional y la dimensión cohesión ($r=.387$; $p=.000$) y adaptabilidad ($r=.380$; $p=.000$).

4.2. Contrastación de hipótesis

H₀: No existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

H_a: Existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

Tabla 21

Correlación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional

n = 253	M	DE	r (IC95%)	p
Satisfacción familiar	42.75	10.45	.400** [.291, .665]	.000
Inteligencia emocional	74.20	9.080		

Nota: n=muestra, M=media, DE=desviación estándar, r=coeficiente de correlación de Pearson, p=nivel de significancia.

En la tabla 21, se aprecia que existe una relación altamente significativa, positiva y con grado de relación moderado entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Según como sea el ambiente familiar donde se desarrolle el adolescente, este denotará qué tan satisfactorio percibe a su entorno familiar. Es así que, la satisfacción familiar indica la respuesta subjetiva al validar o invalidar el funcionamiento familiar en relación al nivel de vínculo entre sus miembros y a la adaptación que ellos presenten ante situaciones nuevas, con capacidad de cambiar roles y funciones y de esta manera reaccionar a las demandas del medio (Tueros, 2018). Por otro lado, la inteligencia emocional brinda oportunidades de relaciones saludables con los demás y con uno mismo, siendo de importante utilidad en el contexto educativo, familiar y social. Es por ello que, a partir de los resultados hallados, se procedió a contrastar la información con la de otros autores quienes previamente emplearon las mismas variables de estudio, los cuales se presentan a continuación en función de los objetivos planteados en la presente investigación:

El objetivo general del estudio pretendió determinar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo. Los datos señalaron que existe una relación moderada y positiva entre ambas variables; es decir que, a mayor presencia de satisfacción familiar, mayor será la presencia de inteligencia emocional en los estudiantes evaluados, lo que confirma la hipótesis alterna. Esto significa que las familias se proyectan en educar a sus hijos para que en su desarrollo sean autónomos, emocionalmente equilibrados y a la vez ser capaces de formar vínculos afectivos satisfactorios (Romero, 2011) pudiendo ser inculcados durante la infancia, siendo en la etapa de la adolescencia donde se reformulan las ideas para manejar una óptimo círculo social, estableciendo lazos afectivos entre sus pares, donde se direccionan con mayor independencia, capacidad para enfrentarse al cambio y asumir nuevas responsabilidades (Papalia et al., 2010). Este resultado coincide con la investigación realizada por Novoa (2019) quien trabajó con ambas variables indicando una relación altamente significativa ($r_s = .267$; $p = .000$).

En relación al primer objetivo específico, el cual es describir los niveles de la satisfacción familiar y sus dimensiones, se halló que la mayoría de estudiantes presenta una satisfacción familiar en grado moderado al igual que sus dimensiones

cohesión y adaptabilidad; es decir que la percepción de satisfacción familiar, ante el vínculo emocional entre los miembros de su familia y la capacidad para adaptarse a los cambios de roles, es generalmente de agrado, pudiendo presentar también algunas dificultades (Olson y Wilson, 1982). Estos resultados se asemejan a lo hallado por Ramos (2018) en Villa El Salvador, donde también prevalece el nivel moderado a nivel general. Esto podría deberse, según indica Hernández (2008) al contexto familiar, puesto que cumple un rol importante como factor protector dentro de la formación del estudiante. Así mismo, cabe recalcar que según el MIMP (2019) Lima presenta el mayor índice de demandas sobre casos de violencia infantil. Es por ello que, los datos se contraponen con lo encontrado por Carvajal et al. (2020) quienes evidenciaron que en su muestra de estudio colombiana predominaba el nivel bajo.

En relación al segundo objetivo específico, el cual es describir la inteligencia emocional y sus dimensiones, se halló que la mayoría de estudiantes presenta una inteligencia emocional en grado moderado; es decir que, los estudiantes presentan ciertas dificultades en la capacidad para reconocer emociones propias y ajenas, también para manejar y sobrellevar situaciones de estrés (Bar-On, 1997). Estos resultados coinciden con lo encontrado por Pulido y Herrera (2015) además de Aragón (2018) quienes evidenciaron que en su muestra de estudio predomina el nivel moderado a nivel global y de sus dimensiones. Según refiere, estas características se manifiestan al momento de tomar malas decisiones y los recurrentes problemas de salud emocional que los aqueja. Dichos problemas son, generalmente, consecuencia de un pobre manejo emocional del estudiante, creando un ambiente de hostilidad, indisciplina y violencia, poniendo en riesgo la sana convivencia y el óptimo aprendizaje en los alumnos (Tormo, 2018). Influye también el desarrollo cognitivo y psicosocial de los adolescentes, quienes aún se encuentran en una etapa de descubrimiento y cambios constantes, los cuales podrían dificultar el manejo de sus emociones y relaciones interpersonales (Papalia et al., 2010).

En relación al tercer objetivo específico, el cual busca identificar los niveles de la satisfacción familiar según las variables sociodemográficas, se evidenció que en ambas instituciones educativas predomina el nivel moderado, al igual que el género y el año de estudios; esto señala que el grado de satisfacción familiar se mantiene igualmente en los estudiantes mostrando, en general, agrado sobre el modo en

que su familia se adapta al intercambio roles, ejerciendo liderazgo y mostrando interacciones socioafectivas entre ellos, pudiendo presentar también algunas dificultades (Olson y Wilson, 1982). Estos datos se contraponen con lo encontrado por Carrasco et. al. (2020) en Huánuco, quienes afirman que, tanto varones como mujeres, se sitúan en un nivel muy alto; siendo que, indicando que los alumnos presentan una adecuada satisfacción dentro de su familia sin diferencia de género. Esto fortalece lo referido por Romero (2011) quien afirma que las familias son guías en el proceso de evolución del niño; por ese motivo, el contexto familiar es un factor determinante (Hernández, 2008), puesto que, según lo indicado por el departamento psicológico a través de sus casos reportados, se evidencia algunos casos de violencia intrafamiliar, además de la pobre comunicación asertiva y vínculo emocional entre padres e hijos tanto del nivel primaria como en el de secundaria en el contexto educativo donde se llevó a cabo el presente estudio.

En relación al cuarto objetivo específico, el cual busca identificar los niveles de la inteligencia emocional según las variables sociodemográficas, se evidenció que en ambas instituciones educativas predomina el nivel moderado, al igual que el género y el grado de estudios; esto indica que el grado de inteligencia emocional se mantiene igualmente en los estudiantes de manera adecuada con ciertas dificultades para expresar sus emociones y manejar situaciones de estrés. Estos datos se contraponen con lo encontrado por Figueroa (2017) quien afirma que, generalmente, son las mujeres quienes presentan una mejor capacidad de percibir, interpretar, regular y expresar sus emociones, mientras que los varones tendrían mayor dificultad para controlar las situaciones de estrés, adaptación al cambio, reconocimiento y expresión de sus emociones; sin embargo, según el grado de estudios, la mayoría puntúa en el nivel moderado. Esto puede deberse a la instrucción diferencial, ya que desde la infancia se enseña a los niños a no expresar sus emociones, evitando la vulnerabilidad y la apertura (Papalia et al., 2010). Sin embargo, los datos homogéneos en el estudio, se afirman en la explicación de Guastello y Guastello (2003) quienes señalan que la cultura y educación disminuye las diferencias en las nuevas generaciones.

El quinto objetivo específico busca conocer la relación entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional. Se encontró que existen

relaciones altamente significativas y directas a excepción de la dimensión manejo de estrés, el cual presentó una relación indirecta; esto significa que, mientras mayor sea la presencia de satisfacción familiar en los estudiantes evaluados, mayor será la presencia de valores en la capacidad intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo, a excepción del manejo de estrés. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Novoa (2019) quien evidenció que la dimensión manejo de estrés fue la única que no correlacionó con la satisfacción familiar; del mismo modo, Fierro et. al. (2019) demostraron que el manejo de estrés tampoco se relaciona con la satisfacción con la vida. Esto puede deberse a que la maduración psicológica y la estructura de la personalidad del adolescente continúa en proceso y es justo en este periodo donde atraviesa por una serie de cambios físicos, emocionales y psicosociales, anticipándose a enfrentar dichas situaciones, lo que puede generar dificultades para el manejo del estrés (Papalia et al., 2010). Cabe mencionar también que la coyuntura de salud que se vive actualmente puede significar un factor de estrés muy alto para la población, más aún para los adolescentes.

El sexto objetivo específico busca conocer la relación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la satisfacción familiar. Se encontró que existen relaciones altamente significativas; esto indica que, a mayor presencia de inteligencia emocional en los estudiantes evaluados, mayor será la presencia de cohesión y adaptabilidad familiar, lo que confirma la hipótesis alterna. Estos resultados no cuentan con evidencia empírica para ser contrastados; sin embargo, a nivel teórico se podría explicar que se debe a que los menores de edad, víctimas de realidades difíciles, tienen mayor tendencia a desarrollar comportamientos agresivos con pobre control emocional, influenciados por el contexto familiar (Hernández, 2008).

Finalmente, es importante mencionar que, debido a la coyuntura en salud pública que se vive en la actualidad, el tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico, siendo seleccionado de manera intencional; es por ello que, los resultados hallados no podrían ser generalizados a todo el distrito de Villa María del Triunfo. Del mismo modo, existen variables sociodemográficas que no pudieron ser tomadas en cuenta, tales como: configuración familiar, número de hermanos, etc. Esto puede representar una limitación metodológica.

5.2. Conclusiones

1. En función al objetivo general, se determinó que existe una relación moderada y positiva entre la satisfacción familiar e inteligencia emocional, lo que implicaría una tendencia directamente proporcional; es decir que, mientras mayor sea la satisfacción familiar percibida por el estudiante, mayor será la inteligencia emocional que desarrolle.
2. En función al primer objetivo específico, se halló que la mayoría de alumnos evaluados reportaron una satisfacción familiar en nivel moderado y un grupo minoritario en el nivel alto; ocurre de igual manera en sus dimensiones: cohesión y adaptabilidad; esto indica que la percepción de satisfacción familiar, ante el vínculo emocional entre los miembros de su familia y la capacidad para adaptarse a los cambios de roles, es generalmente de agrado, pudiendo presentar también algunas dificultades en estos aspectos (Olson y Wilson, 1982).
3. En función al segundo objetivo específico, se identificó que el mayor porcentaje de alumnos evaluados obtuvieron un nivel moderado de inteligencia emocional, del mismo modo en sus dimensiones: interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo; sólo en los factores: intrapersonal y manejo de estrés, predominó el nivel bajo. es decir que, los estudiantes presentan ciertas dificultades en la capacidad para reconocer emociones propias y ajenas, también para manejar y sobrellevar situaciones de estrés (Bar-On, 1997).
4. En función al tercer objetivo específico, se identificó que los estudiantes de ambas instituciones educativas poseen un nivel moderado de satisfacción familiar; del mismo modo, hombres y mujeres. Sin embargo, según al año de estudios, sólo segundo año, obtuvo un nivel alto.
5. En función al cuarto objetivo específico, los datos indican que en los estudiantes evaluados la inteligencia emocional se mantiene en grado moderado según las variables sociodemográficas como: institución educativa, género y año de estudios.

6. En función al quinto objetivo específico, se pudo establecer que la satisfacción familiar presentó una relación altamente significativa, positiva y débil con las dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo, mientras que con la dimensión interpersonal la relación fue muy débil. Sin embargo, con la dimensión manejo de estrés la relación fue altamente significativa y negativa. Esto significa que, a mayor presencia de satisfacción familiar en los estudiantes evaluados, mayor será la presencia de la capacidad para percibir, interpretar, regular y expresar sus emociones, pero con dificultad para responder a situaciones de estrés.
7. En función al sexto objetivo específico, se pudo establecer que la inteligencia emocional tiene una relación altamente significativa, positiva y débil con las dimensiones de la satisfacción familiar: cohesión ($r=.387$; $p=.000$) y adaptabilidad ($r=.380$; $p=.000$), indicando una tendencia directamente proporcional, es decir que, a mayor presencia de inteligencia emocional en los estudiantes evaluados, mayor será la presencia de cohesión y adaptabilidad entre los miembros de sus familias.
8. Los resultados hallados únicamente tendrían credibilidad en las instituciones educativas donde se desarrolló la investigación en función a las variables sociodemográficas, las cuales son: institución educativa, año de estudios y género.

5.3. Recomendaciones

1. Se propone planes de intervención donde participen los estudiantes, sus familiares y el equipo profesional de las institución educativas (Comisión de Tutoría y Orientación al Estudiante – TOE y profesionales de la salud mental) con el propósito de elaborar y establecer programas orientados a fortalecer el vínculo familiar, informando acerca de la importancia de que los estudiantes crezcan en un ambiente seguro y estimulante que apoye al desenvolvimiento óptimo de sus habilidades emocionales, fomentando la perseverancia, la responsabilidad de sus propios actos y la resiliencia ante las dificultades, aumentando sus niveles de ánimo, con relaciones sociales saludables y mayor posibilidad de triunfo en su vida.

2. Se sugiere que las autoridades de los colegios establezcan alianzas con los centros de salud para que los profesionales de la salud mental asistan por lo menos una vez a la semana o cada 15 días a realizar charlas y talleres para padres, donde se incluya temas que motiven el fortalecimiento del vínculo entre los miembros de la familia y el desarrollo de la capacidad de intercambiar roles, ejercer liderazgo y reglas dentro del hogar, expresando positivamente sus gustos e ideales; con el propósito de aumentar el los lazos afectivos, la comunicación de gustos e ideales y la adaptabilidad al cambio en las familias de los estudiantes.
3. Se sugiere que los profesionales de la salud mental asistan por lo menos una vez a la semana o cada 15 días a realizar charlas y talleres para los estudiantes, donde se aborden temas que fomenten el desarrollo de las capacidades para percibir, interpretar, regular y expresar sus emociones; con la finalidad de mejorar su estado emocional, funcional, conductual, cognitivo y social, educando con visión para que en su vida adulta sean autónomos, emocionalmente equilibrados y a la vez ser capaces de formar vínculos afectivos satisfactorios
4. Se propone que en las instituciones educativas se pueda implementar actividades o festivales recreativos en familia, en cada año escolar y propias de su edad, con el propósito de incrementar el vínculo entre padres e hijos, compartiendo tiempo en familia fomentando la expresión de ideas y sentimientos, el liderazgo y la adaptación al cambio de roles a través de la comunicación asertiva. Para una mayor participación y motivación en los estudiantes, tendría que realizarse una previa sensibilización, además del interés y reconocimientos por parte de las autoridades.
5. Se propone que en las instituciones educativas se pueda implementar actividades lúdicas diferentes en cada año escolar y propias de su edad, con la finalidad de orientarlos al descubrimiento de las capacidades socio-emociones entre compañeros, como la empatía, la resiliencia, autocontrol, manejo del estrés y solución de problemas. Además, que sea tomado en cuenta y reconocida por las autoridades de la institución para un mayor fortalecimiento y motivación en los estudiantes.

6. Se recomienda que el equipo profesional de las instituciones educativas (Comisión TOE y profesionales de la salud) pongan énfasis en aplicar y enseñar técnicas de reducción del estrés en los adolescentes, ya que al ser propio de la etapa por la que atraviesan sumado a la relación que existe con la insatisfacción familiar, podría incrementar el malestar. Por ello, se busca aumentar el nivel de relajación y tranquilidad en los estudiantes, para que de esa manera puedan tomar mejores decisiones en la escuela y en el hogar.

7. Se sugiere que los programas, talleres y actividades hacia los estudiantes y sus familias estén orientadas a fortalecer el vínculo padres e hijos y el funcionamiento en el ambiente familiar, para que, de ese modo, tenga mayor efecto el desarrollo de la inteligencia emocional.

8. Realizar investigaciones con nuevas variables sociodemográficas y psicosociales, tales como configuración familiar, número de hermanos, etc., que estén asociadas a la satisfacción familiar y la inteligencia emocional para fortalecer el modelo circumplejo de Olson y el modelo de la inteligencia emocional y social de Bar-On; también, incrementar el número de la muestra a través del método probabilístico para que los resultados se puedan generalizar en la población.

REFERENCIAS

Aragón, V. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Asociación Americana de Psicólogos. (APA, 1995). *Inteligencia: conocimientos e incógnitas*. Washington, DC. SW Taboo. Recuperado de https://web.archive.org/web/20060809231348/http://www.lrainc.com/swtaboo/aboos/apa_01.html

Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A Test of Emotional Intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bisquerra, R. (2000). *Psicopedagogía de las emociones*. Recuperado de <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497566261.pdf>

Carrasco, M., Martínez, C., Noreña, F. y Bao, C. (2020). Satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un colegio estatal de Huánuco, Perú. *Revista Boletín REDIPE*, 9(2), 197-210. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/922/840>

Carvajal, L., Dueñas, C. y Vellojin, V. (2020). *Relación de la ideación suicida con la satisfacción familiar en adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/17874/3/2020_ideacion_suicida.pdf

De Pina, R (2005). *Diccionario de Derecho*. Recuperado de https://www.academia.edu/37439136/Diccionario_Juridico

Extremera, N. y Fernández, P. (2004). El uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la inteligencia emocional. *Boletín de Psicología*, 80, 59-77. Recuperado de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N80-3.pdf>

Febvre, L. (1961). *La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia* (2ª. ed.). México: Hispanoamericana.

Fierro, S., Almagro, B. y Sáenz, B. (2019). Necesidades psicológicas, motivación e inteligencia emocional en Educación Física. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 167-186. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/16479/Necesidades%20psicol%3%b3gicas.pdf?sequence=2>

Figuerola, S. (2017). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/386/Silvana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fischer, L. y Navarro, A. (1996). *Introducción a la Investigación de mercado* (3ª ed.). México: McGraw Hill.

Flores, K., Hinostroza, E. y Quiroz, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar* (Estudio de Psicología). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.

Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Recuperado de <https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788436271287&li=1&idsource=3001>

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>

- Guastello, D. & Guastello, S. (2003). Androgyny, Gender Role Behavior, and Emotional Intelligence Among College Students and Their Parents. *Sex Roles*, 49, 663–673. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2004-20966-010>
- Gutarra, L. (2016). Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de nivel secundaria. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 19-34. Recuperado de <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/43/32>
- Hernández, M. (2008). La violencia en las escuelas: un problema actual a solucionar por la educación, la ciencia, la tecnología y la sociedad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(1), 1-12. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2038Nodarse.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. ed.). México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2019). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año.* Recuperado de http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np207_2019.pdf
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Loredo, M. (2018). Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad en adolescentes de 11 a 15 años. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(1), 19-28. Recuperado de <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/16/14>
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). *Emotional Intelligence: Imagination, cognition and personality*. New York: Basic Books.

Minuchin, S. (1997). *Familias y terapia familiar* (8ª. ed.). Barcelona, España: Gedisa.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2019). *Informe estadístico de Violencia en cifras*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/465916593/Informe-Estadistico-12-2019-Diciembre-2019>

Novoa, G. (2019). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Villa María del Triunfo* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144 – 467. doi:10.1111/1467-6427.00144

Olson, D. y Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. Newbury Park: Sage Publishing.

Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2017). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>.

Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología De La Investigación Cuantitativa*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B1sTclvKGVSyOVVKaGikY3Fobkk/view>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia* (11ª. ed.). McGraw-Hill. Recuperado de <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf>

Planiol, M. y Ripert, J. (2002). *Tratado Práctico de Derecho Civil Frances. La Familia*. México: La Habana.

Pulido, A. y Herrera, F. (2015). Miedo e inteligencia emocional en el contexto pluricultural de Ceuta. *Anuario de Psicología*, 45(2), 249-263. doi:10.1344/%25x

Quispe, L. y Sevillanos, Y. (2018). *Clima socio familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Mariano Melgar* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6094/PSqumelv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramos, N. (2018). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Real Academia Española (2005). *Estudiante*. España: RAE. Recuperado de <https://www.rae.es/dpd/estudiante>

Real Academia Española (2019). *Satisfacción*. España: RAE. Recuperado de <https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n>

Romero, S. (2011). *Proceso de apropiación del rol materno en madres adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1326/14/UPS-QT04547.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Recuperado de <http://www.urp.edu.pe/pdf/psicologia/publicacion-02.pdf>

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 109-137. Recuperado de <https://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Tejido, M. (2008). *La inteligencia emocional*. Recuperado de <http://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Teijido%20%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>

Tormo, P. (21 de marzo de 2018). *Los principales problemas en la escuela se deben a un deficiente control de las emociones* [entrada de blog]. Universidad

Internacional de Valencia. Recuperado de <https://www.universidadviu.com/problemas-escuela-emociones-negativas-200116/>

Tueros, Y. (2018). *Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6631794>

Vallés, A. y Vallés, C. (2000). *Inteligencia emocional. Aplicaciones educativas* (1ª ed.). Madrid, España: Eos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tesis: Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo

Autora: Lucero Guadalupe Muñoz Oyarce

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Formulación del problema	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1
¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo?	Determinar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.	H _a : Existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.	Satisfacción familiar
	Objetivos específicos		Dimensiones
	Identificar los niveles de la satisfacción familiar y de sus dimensiones en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.	H ₀ : No existe relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Adaptabilidad
	Identificar los niveles de la inteligencia emocional y de sus dimensiones en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.		Variable 2
	Identificar los niveles de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo según las variables sociodemográficas: institución educativa, año de estudios y género.	Hipótesis específicas	Inteligencia emocional
		H ₁ : Existe relación entre la satisfacción familiar con los puntajes de las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones	Dimensiones
			<ul style="list-style-type: none"> • Intrapersonal • Interpersonal • Adaptabilidad • Estado de ánimo

Identificar los niveles de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo según las variables sociodemográficas: institución educativa, año de estudios y género.

Establecer la relación entre la satisfacción familiar con los puntajes de las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

Establecer la relación entre la inteligencia emocional con los puntajes de las dimensiones de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

H₂: Existe relación entre la inteligencia emocional con los puntajes de las dimensiones de la satisfacción familiar en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo.

- Manejo de estrés

**Variables
sociodemográficas**

- Institución educativa
- Año de estudios
- Género

MARCO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p>Tipo de investigación</p> <p>El estudio correspondió al tipo de investigación descriptiva – correlacional, con alcance cuantitativo, debido a que describe los principales elementos de un contexto real y a su vez, prevé el nivel de relación entre las variables estudiadas, mediante los datos ya existentes que se recolectaron. El objetivo primordial es determinar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otra (Bernal, 2010).</p>	<p>Población</p> <p>El total de participantes engloba a 1122 estudiantes entre 12 y 18 años de ambos sexos, que cursan desde primero a quinto año de secundaria, de dos instituciones educativas estatales ubicados en Villa María del Triunfo; las mismas que fueron: N° 7088 “Gerónimo Cafferata” y N° 6024 “José María Arguedas”.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La satisfacción familiar se procedió a medir mediante la Escala de Satisfacción Familiar creada por Olson y Wilson en 1982, cuyo propósito es valorar el nivel de satisfacción – insatisfacción que muestra el individuo sobre la dinámica familiar que observa; contiene 14 ítems con tipo de respuesta Likert, del 1 al 5. Se aplica a aquellas personas desde los 13 años de edad en adelante, de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.</p>
<p>Diseño de investigación</p> <p>Se utilizó un diseño no experimental transversal, por lo que estudia los hechos en su propio contexto, sin manipular las variables de investigación, enfocados en analizar el nivel de las variables en un momento único y determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por 227 alumnos mediante el tipo de estudio muestral no probabilístico, seleccionados de manera intencional (Sánchez y Reyes, 2006) según el cálculo del tamaño de la muestra al 95% de confianza y 5% en el margen de error.</p>	<p>La inteligencia emocional se procedió a medir mediante el Inventario de inteligencia emocional NA abreviado creado por BarOn y Parker, dicho instrumento representa una versión breve del protocolo completo, utiliza tipo de respuesta Likert desde 1 a 4 para sus 30 ítems; cuya finalidad es estimar la inteligencia emocional en sus cinco dimensiones. Se aplica a aquellas personas desde los 13 años de edad en adelante, en 25 minutos aproximadamente.</p>

Anexo 2

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Olson y Wilson (1982)

Edad: _____ Sexo: Masculino () Femenino () Grado: _____

Instrucciones

A continuación, observarás una serie de afirmaciones que reflejan el grado DE SATISFACCIÓN O INSATISFACCIÓN que percibas en relación con tu familia, recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, TRATA DE CONTESTAR CON LA MAYOR SINCERIDAD. Responde empleando la siguiente escala.

Indique que tan satisfecho está usted con:

1	2	3	4	5
Insatisfecho	Algo insatisfecho	En general satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho

(Tache el número que corresponda a su respuesta):

1	Que tan cerca se siente del resto de la familia	1	2	3	4	5
2	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	1	2	3	4	5
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	1	2	3	4	5
5	Que tanto sus padres discuten entre ellos.	1	2	3	4	5
6	Que tan justas son las críticas en su familia	1	2	3	4	5
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	1	2	3	4	5
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	1	2	3	4	5
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	1	2	3	4	5
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	1	2	3	4	5
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	1	2	3	4	5
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted.	1	2	3	4	5
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	1	2	3	4	5
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	1	2	3	4	5

Anexo 3

INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE: NA – A

Bar-On (2003)

Edad: _____ Sexo: Masculino () Femenino () Grado: _____

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: 1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

1	2	3	4
Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo

1	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
11	Nada me molesta.	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4

13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son sensibles en sus sentimientos.	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25	No tengo días malos.	1	2	3	4
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27	Me incomodo fácilmente	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29	Cuando me incomodo actúo sin pensar.	1	2	3	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

¡Gracias por su participación!

Anexo 4

ASENTIMIENTO INFORMADO

Saludos cordiales, por medio del presente documento se da a conocer el interés a que usted pueda participar en esta investigación que es realizada por la señorita Lucero Guadalupe Muñoz Oyarce, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología en la Universidad Autónoma del Perú, con el número de DNI 75183251 y código universitario 2142896661, en la cual se medirán dos variables: satisfacción familiar e inteligencia emocional.

De esta manera, se solicita que pueda responder dos cuestionarios, el primero llamado “Escala de Satisfacción Familiar”, y el segundo “Inventario de Inteligencia Emocional - NA” y también asignar al comienzo de ellos los datos sociodemográficos como edad, género y grado escolar, para así, utilizarlos como muestra en la investigación mencionada.

Así mismo, se tomarán en cuenta dos aspectos para proteger al evaluado, en primer lugar, la confidencialidad, es decir que los datos que proporcione son anónimos y serán utilizados únicamente para esta investigación; en segundo lugar, la integridad, ya que al contestar este cuestionario no atenta contra su salud física ni psicológica. Ante lo expuesto, la postura que usted toma es:

Participo en la investigación

No participo en la investigación

Muchas gracias por el apoyo mostrado.

.....
Muñoz Oyarce, Lucero Guadalupe
Universidad Autónoma del Perú – IX ciclo
Cód. 2142896661

Anexo 5

INFORME TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD			
8%			
INDICE DE SIMILITUD	9%	1%	4%
	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS		
1	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Apagado		

Anexo 6
CARTA PERMISO N° 1

Villa El Salvador, 14 de noviembre del 2019


LIC. MARÍA GALINO VERA
DIRECTORA DE LA I.E.N. "GERONIMO CAFFERATA MARAZZI" - VILLA MARÍA
DEL TRIUNFO

De nuestra mayor consideración
Presente. –

Es grato dirigirme a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a nuestro estudiante de la Carrera de Psicología del X ciclo: **MUÑOZ OYARCE LUCERO GUADALUPE**; quien, como parte de su trabajo de investigación titulado: "Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Sur" necesita aplicar pruebas psicológicas, para el recojo de datos del mencionado trabajo. La joven asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes de lo que realizará.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente.


Hugo Villanueva Acosta
Director
Dirección de la Carrera de Ciencias Humanas
Profesional de Psicología
Escuela de Psicología

Galino
Recibido
15/11/19

Anexo 7
CARTA PERMISO N° 2



“Año de la universalización de la salud”

Villa El Salvador, 25 de mayo del 2020

Sr. Rafael Canturin Rojas
Director de la I.E. N° 6024 “José María Arguedas”
Villa María del Triunfo
Presente. –

Es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovecho la oportunidad para solicitarle autorice el acceso en la institución que Ud. dignamente dirige, a nuestra estudiante **MUÑOZ OYARCE LUCERO GUADALUPE** de la Carrera Académica Profesional de Psicología – Facultad de Ciencias Humanas, quien, como parte de su proyecto de investigación titulado “Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Villa María del Triunfo” dirigido a los alumnos de secundaria de su institución, necesita aplicar pruebas psicológicas virtuales para el recojo de datos del mencionado trabajo.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente.



Mg. Rafael Canturin Rojas
DIRECTOR

Documento aprobado
y recepcionado - 15/06/2020

Dr. VÍCTOR HUGO VILLANUEVA ACOSTA
DIRECTOR CARRERA DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Anexo 8

NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Pc	Cohesión	daptabilidad	Satisfacción familiar	Niveles
1	8	11	20	
5	10	15	24	
10	11	16	28	
15	13	18	31	
20	14	19	33	Bajo
25	14	21	35	
30	15	21	37	
35	16	22	39	
40	17	23	41	
45	18	24	42	
50	18	25	43	Medio
55	19	26	44	
60	19	27	45	
65	20	28	46	
70	21	28	48	
75	22	29	50	
80	22	29	51	
85	23	31	53	
90	24	32	56	Alto
95	26	36	61	
99	29	38	67	
N	253	253	253	
M	18.03	24.72	42.75	
DE	4.825	6.062	10.405	

Nota: N = muestra, DE = desviación estándar.

Anexo 9

NORMAS PERCENTILARES DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Pc	D1	D2	D3	D4	D5	Total	Niveles
1	-	9	6	-	9	51	
5	6	12	10	7	10	57	
10	8	14	12	9	11	63	
15	9	14	13	9	12	65	
20	9	15	13	10	13	67	Bajo
25	10	16	14	10	13	68	
30	11	16	15	11	14	69	
35	11	16	15	12	14	71	
40	12	17	16	12	14	72	
45	12	17	16	12	15	74	
50	13	18	16	13	15	75	Medio
55	13	18	17	13	15	75	
60	13	19	17	14	16	76	
65	14	19	17	14	16	77	
70	14	19	18	15	16	79,	
75	14	20	18	15	17	80	
80	15	21	18	16	17	82	
85	16	21	19	17	17	83	
90	17	22	20	17	18	85	Alto
95	18	23	22	20	19	88	
99	21	24	24	22	21	94	
N	253	253	253	253	253	253	
M	12.40	17.78	16.12	12.99	14.90	74.20	
DE	3.447	3.269	3.282	3.573	2.637	9.080	

Nota: D1 (Intrapersonal); D2 (Interpersonal); D3 (Adaptabilidad); D4 (Estado de ánimo); D5 (Manejo de estrés); *Nota:* N = muestra, DE = desviación estándar.