



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

CONTROL DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON EL COSTO DE  
PRODUCCIÓN EN LA EMPRESA INREPACSI S.A.C. DEL DISTRITO  
DE LURÍN - 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA**

MARÍA OMayra CALERO SÁNCHEZ

**ASESOR**

DR. EDWIN VÁSQUEZ MORA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2020**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación es dedicado a mis padres, hermanos, hija y cuñada quienes me apoyaron en esta etapa universitaria. Por sus consejos, ya que sin ellos no hubiera podido llegar a este primer escalón en mi vida profesional, pues ellos son mi motivación, aliento y ejemplo para continuar.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco al Dr. Edwin Vásquez Mora por la excelente enseñanza brindada, ya que gracias a sus conocimientos compartidos pude realizar el presente trabajo de investigación con éxito.

Al señor Edwin Julián Talancha Acosta, gerente general de la empresa Inrepacsi S.A.C. por haberme dado las facilidades para desarrollar la presente investigación.

## ÍNDICE

|   |             |
|---|-------------|
| <b>DEDICATORIA.....</b>   | <b>ii</b>   |
| <b>AGRADECIMIENTOS.....</b>   | <b>iii</b>  |
| <b>RESUMEN.....</b>   | <b>viii</b> |
| <b>ABSTRACT.....</b>  | <b>ix</b>   |
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>  | <b>x</b>    |
| <b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>                            |             |
| 1.1 Realidad problemática.....  | 12          |
| 1.2 Justificación e importancia de la investigación.....                | 14          |
| 1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....           | 14          |
| 1.4 Limitaciones de la investigación.....                               | 15          |
| <b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>                                       |             |
| 2.1. Antecedentes de estudio.....                                       | 18          |
| 2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado..... | 22          |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....             | 28          |
| <b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>                                 |             |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                                | 32          |
| 3.2. Población y muestra.....   | 33          |
| 3.3. Hipótesis de investigación.....                                    | 34          |
| 3.4. Variables – Operacionalización.....                                | 34          |
| 3.5. Métodos y técnicas de la investigación.....                        | 38          |
| 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....                 | 40          |
| <b>CAPÍTULO VI. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>         |             |
| 4.1 Análisis de fiabilidad de las variables.....                        | 42          |
| 4.2 Resultados descriptivos e inferenciales.....                        | 46          |
| 4.3 Contrastación de hipótesis.....                                     | 67          |
| <b>CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>          |             |
| 5.1 Discusiones.....  | 74          |
| 5.2 Conclusiones.....   | 76          |
| 5.3 Recomendaciones.....  | 77          |
| <b>REFERENCIAS</b>  |             |
| <b>ANEXOS</b>   |             |

## LISTA DE TABLAS

|          |  |
|----------|--|
| Tabla 1  | Distribución de la población   |
| Tabla 2  | Operacionalización de la variable: Control de inventarios                    |
| Tabla 3  | Operacionalización de la variable: Control de producción                     |
| Tabla 4  | Escala tipo Likert para las variables  |
| Tabla 5  | Validación de instrumento por expertos                                       |
| Tabla 6  | Prueba de fiabilidad de la variable: Control de inventarios                  |
| Tabla 7  | Estadísticas del total del elemento: Control de inventarios                  |
| Tabla 8  | Prueba de fiabilidad de la variable: Costo de producción                     |
| Tabla 9  | Estadísticas del total del elemento: Costo de producción                     |
| Tabla 10 | Importancia del almacenamiento según la demanda                              |
| Tabla 11 | Conocimiento de costos para la elaboración de productos                      |
| Tabla 12 | Manejo de gestión de inventarios en la empresa                               |
| Tabla 13 | Importancia del mantenimiento en la infraestructura en el área de producción |
| Tabla 14 | Necesidad de un almacén amplio para los productos terminados                 |
| Tabla 15 | Control de stock en almacén  |
| Tabla 16 | Importancia de un transporte propio para el traslado de productos            |
| Tabla 17 | Llegada de mercadería a tiempo para su producción                            |
| Tabla 18 | Calidad de productos vendidos  |
| Tabla 19 | Manejo del control de inventarios  |
| Tabla 20 | Entrega de productos a cada área de manera detallada                         |
| Tabla 21 | Los productos son realizados acorde al orden de fabricación                  |
| Tabla 22 | Medición de la materia prima   |
| Tabla 23 | Remuneración acorde al trabajo realizado                                     |
| Tabla 24 | Derecho a beneficios sociales según ley                                      |
| Tabla 25 | Respeto a la jornada laboral   |
| Tabla 26 | Importancia del mantenimiento a las maquinarias de forma periódica           |
| Tabla 27 | Personal externo realiza el mantenimiento de maquinaria y planta             |
| Tabla 28 | Pérdida de valor por uso de los bienes                                       |
| Tabla 29 | Importancia del uso de servicios para el desarrollo organizacional           |
| Tabla 30 | Implementación de servicios tecnológicos                                     |
| Tabla 31 | Coeficiente de correlación   |

|          |  |
|----------|--|
| Tabla 32 | Pruebas de normalidad  |
| Tabla 33 | Correlación entre las variables control de inventarios y costo de producción                       |
| Tabla 34 | Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo de material              |
| Tabla 35 | Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo mano de obra             |
| Tabla 36 | Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo indirecto de fabricación |

## LISTA DE FIGURAS

|           |  |
|-----------|--|
| Figura 1  | Importancia del almacenamiento           |
| Figura 2  | Conocimiento de costos                   |
| Figura 3  | Gestión de inventarios                   |
| Figura 4  | Importancia del mantenimiento            |
| Figura 5  | Almacenaje de productos terminados       |
| Figura 6  | Control de stock en almacén              |
| Figura 7  | Importancia de transporte propio         |
| Figura 8  | Abastecimiento de mercadería a tiempo    |
| Figura 9  | Calidad de productos                     |
| Figura 10 | Control de inventarios                   |
| Figura 11 | Control detallado de productos           |
| Figura 12 | Orden de producción                      |
| Figura 13 | Medición de materia                      |
| Figura 14 | Remuneración de personal                 |
| Figura 15 | Beneficios sociales                      |
| Figura 16 | Jornada laboral                          |
| Figura 17 | Mantenimiento de maquinaria              |
| Figura 18 | Mantenimiento por personal externo       |
| Figura 19 | Deterioro de bienes                      |
| Figura 20 | Uso de servicios                         |
| Figura 21 | Implementación de servicios tecnológicos |

**CONTROL DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON EL COSTO DE  
PRODUCCION EN LA EMPRESA INREPACSI S.A.C. DEL DISTRITO DE LURIN -  
2019**

**MARIA OMayra CALERO SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019. El tipo de investigación fue aplicada de diseño no experimental – transversal, nivel descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 15 colaboradores de la empresa Inrepacsi S.A.C. El instrumento utilizado fue el cuestionario, como técnica la encuesta y fue de tipo Likert. Como resultado se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho Spearman tuvo un valor 0.829 y la significancia de 0.000, siendo el coeficiente de correlación positiva considerable, donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia, se demostró que existe correlación entre las variables control de inventarios y costo de producción.

**Palabras clave:** control, inventarios, costo, producción.



**INVENTORY CONTROL AND ITS RELATIONSHIP WITH THE COST OF  
PRODUCTION IN THE COMPANY INREPACSI S.A.C. OF THE DISTRICT OF  
LURÍN - 2019**

**MARIA OMayra CALERO SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The main objective of this research work was to determine the relationship that exists between inventory control and the cost of production in the Inrepacsi S.A.C. company of the district of Lurín - 2019. The type of research was applied with a non-experimental design - cross-sectional, descriptive correlational level with a quantitative approach. The sample consisted of 15 collaborators from the company Inrepacsi S.A.C. The instrument used was the questionnaire, the survey as a technique and it was of the Likert type. As a result, it was obtained that the Rho Spearman correlation coefficient had a result of 0.829 and the significance was 0.000, being the positive correlation coefficient considerable, where the null hypothesis was rejected, and the alternative hypothesis was accepted. Consequently, it was shown that there is a correlation between the variables inventory control and production cost.

**Keywords:** control, inventories, cost, production.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación sirvió para tener información de manera fehaciente, constante y oportuna sobre control de inventarios y su relación con el costo de producción. Esto permitió que la gerencia tome decisiones acertadas y aplique estrategias de crecimiento a favor de la organización o entidad, de igual manera, los estudios ayudarán a otras organizaciones con problemas similares, los cuales optaron por la aplicación de un buen control de inventarios y un buen sistema de costos que beneficie a la empresa. El desarrollo del presente trabajo de investigación se dividió por capítulos, los cuales se mencionan a continuación:

El capítulo I trató sobre el problema de la investigación; realidad problemática a nivel internacional, nacional y local; la formulación del problema los objetivos; asimismo de la justificación y la viabilidad de la investigación. En el capítulo II se desarrolló el marco teórico, identificando antecedentes internacionales y nacionales de las variables de estudio, la descripción de ellas explicando los diferentes términos utilizados para una mejor comprensión del lector y público en general.

En el capítulo III se desarrolló el marco metodológico, donde se explicó el tipo y diseño de la investigación, así mismo, se identificó la población y muestra de estudio, también se plantearon las hipótesis. De igual manera, se operacionalizaron las variables, de la misma forma, se desarrollaron los métodos, técnicas de la investigación, de procesamiento y análisis de datos que serán empleados en los resultados. En el capítulo IV, se desarrollaron los resultados y experiencias donde se analizaron e interpretaron los datos obtenidos de la encuesta aplicada, esta información fue plasmada en Excel y posteriormente analizada por el programa SPSS donde se obtuvo los datos estadísticos y desarrolló la explicación de los resultados.

Finalmente, en el capítulo V se detalló las discusiones, conclusiones y recomendaciones; posteriormente después de haber pasado por el procedimiento de investigación que permitió contribuir de manera significativa con la empresa, demostrando la necesidad de determinar un buen control de inventarios y su relación con el costo de producción el cual fue beneficioso para la organización ya que su rentabilidad mejoró de manera positiva.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Realidad problemática**

### **1.1.1 Identificación del problema**

A nivel internacional, Vidal (2017) mencionó que la falta de un control de inventarios hace que se almacenen demasiadas existencias, las cuales no son vendidas o consumidas y que los productos que realmente se consuman más no se produzcan. Lo atrayente de este problema es que ocurre en cualquier organización ya sea del sector industrial, comercial o de servicios las cuales administran las materias primas, componentes, repuestos, insumos y/o productos terminados, productos y materias primas en proceso o en tránsito, manteniendo unidades en inventario en mayor o menor grado. La necesidad de mantener un inventario al día es para identificar los productos con mayores demandas y los tiempos en los que se deben adquirir, así no stockearse con mercancía innecesaria. Esto conlleva a que la empresa realice gastos innecesarios, generando costos totales fuera de lo pronosticado, teniendo como consecuencia pérdidas dentro y fuera de la organización.

A nivel nacional, Laveriano (2010) mencionó que cuando la empresa mantiene inventarios muy altos comete el error de conservar excesos de materia prima y productos terminados para su venta generando costos innecesarios de almacenamiento, aumento de la merma y disminución en la calidad de los productos ofrecidos. De acuerdo a lo manifestado por el autor se puede indicar que, si el inventario es escaso, la empresa corre riesgo de perder al cliente y la venta solicitada ya que al no cumplir con los pedidos requeridos éste recurrirá a otra empresa. Por otro lado, el no manejar correctamente los inventarios producirá pérdida y robo de los materiales, estos pueden ser de parte de los mismos trabajadores como clientes, este tipo de robo se denomina robo hormiga lo que ocasiona un incremento de costos. Entonces, la falta de control de inventarios produciría grandes pérdidas, desconocimiento de las existencias en el almacén y costos de producción innecesarios realizando compras de más, teniendo productos con precios más altos.

A nivel local, la empresa Inrepacsi S.A.C. presentó problemas en el control de inventarios y, por ende, el desconocimiento del costo de producción. Esto se demuestra mediante el inadecuado control de las existencias ya que en muchas ocasiones se desconoce la cantidad de insumos que se tiene en almacén (materia prima y productos terminados), ocasionando que muchas veces se tenga productos en exceso y en algunos casos se carece de ello. En ocasiones no se ha cumplido con los pedidos de los clientes, generando pérdidas económicas a la empresa afectando así el costo de producción, pues quedan productos almacenados tanto como materia prima y productos terminados, haciendo que se alteren los valores de la mercadería, ofreciéndolos a menores precios ya que el almacenaje genera costos.

### **1.1.2 Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?

#### **Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo indirecto de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?

## **1.2. Justificación de la investigación**

### **1.2.1 Justificación teórica**

Se realizó el presente trabajo porque contiene información de teorías, investigaciones y/o libros con fundamento científico, los cuales sirven de mucha ayuda para las organizaciones que presenten problemas iguales o similares. El conocimiento teórico, también permitirá acumular una serie de informaciones de otros autores, los cuales mejorarán la cultura tributaria en las diferentes categorías de la sociedad.

### **1.2.2 Justificación metodológica**

Se realizó para obtener información de manera ordenada, teniendo un enfoque cuantitativo a través del instrumento de la recopilación de datos y se planteó utilizar un cuestionario, el cual determinará la incidencia del control de inventarios sobre el costo de producción, determinando así ambas variables.

### **1.2.3 Justificación práctica**

Se realizó esta investigación para demostrar el mal manejo de control de inventarios dentro de la empresa Inrepacsi S.A.C. y a su vez la relación con los costos de producción que se tienen. La intención es conocer los inventarios que tiene la empresa para mejorar los procesos en su producción en todas las áreas, así tener en claro sus costos totales y unitarios.

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019.
- Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019.
- Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo indirecto de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019.

## **1.4. Limitaciones de la investigación**

La presente investigación tuvo limitaciones para su elaboración y ejecución en los siguientes aspectos que se detallaran a continuación.

### **1.4.1 Limitaciones bibliográficas**

Por la situación actual de la pandemia que se vive, las bibliotecas continúan cerradas, lo que no permite la obtención de información de manera física, haciendo así que se recurra a repositorios o libros virtuales; sin embargo, se ha hecho un esfuerzo adicional a fin de obtener información por otros medios que ayuden al logro del trabajo de investigación.

### **1.4.2 Limitación teórica**

La limitación teórica es un obstáculo que no permite contar de manera rápida con fuentes de información suficiente como tesis en los repositorios o libros virtuales; sin embargo, se tuvo que investigar por medio de páginas, libros, repositorios, artículos de otras fuentes de información, etc.

### **1.4.3 Limitación institucional**

Si bien es cierto la institución brinda mucha ayuda a los estudiantes; sin embargo, no satisface de manera completa las necesidades universitarias, puesto que limita en muchas búsquedas en los repositorios ya que hay muchas tesis incompletas para utilizarlas como guía. Sin embargo, existen medios adicionales que han ayudado a cumplir el objetivo.

### **1.4.4 Limitación temporal**

Dada la situación por la que se atraviesa a nivel mundial por el Covid-19, se paralizaron muchas empresas incluyendo a la empresa donde labora la autora, es por ello que en la actualidad se está realizando recuperación de horas, teniendo así muy escaso tiempo para desarrollar todos los pendientes. Sin embargo, eh logrado obtener información sobre la investigación que estoy realizando.

### **1.4.5. Limitación económica**

Por el tema de las clases virtuales, se ha tenido que hacer la adquisición de muchos recursos entre ellos una laptop e impresora; esto conlleva a más consumo de luz, internet con más velocidad, generando la necesidad de realizar compras de libros virtuales. Sin embargo, se ha solucionado en base al esfuerzo y apoyo familiar.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudios

### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Acosta (2015) en su investigación para obtener el título de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría titulada *El sistema de costos por órdenes de producción y su incidencia en la determinación de la rentabilidad de los productos de la empresa Dextex Urban* realizada en la universidad Técnica de Ambato en Ecuador, tuvo como objetivo general implementar un sistema de costos por órdenes de producción con el fin de mejorar significativamente la rentabilidad de los productos que oferta la empresa. El tipo de investigación fue correlacional de diseño experimental y la muestra fue de 7 sujetos que forman parte del personal de la empresa. Se concluyó que no cuenta con un sistema de costos de producción, el cual perjudica notoriamente a la empresa porque no puede cuantificar de manera exacta los costos de su fabricación de productos.

Quinde y Ramos (2018) en su tesis para optar el título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA titulada *Evaluación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad* realizada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil en Ecuador, tuvo como objetivo general analizar la valuación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad en la empresa Disensa Ramirez S.A. La investigación fue de tipo y diseño descriptivo, la población está integrada por 5 trabajadores y su muestra es de 4. Se concluyó que la franquicia Disensa Ramírez S.A. mantiene un control estricto de inventario, lo que define la gestión eficiente para el diseño de sus pedidos a medida de elementos para construcción, provocando que se acumulen residuos de fabricación. También se tiene en cuenta los procedimientos de compras de la empresa en relación con los materiales de mayor movimiento para así facilitar a los proveedores con el abastecimiento oportuno del inventario, lo que brinda un flujo positivo de ventas.

Angulo y Villón (2019) en su tesis para optar el título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA titulada *El sistema de costos de producción y su incidencia en el Estado de Resultado Integral de la empresa Ecuacero Industrial S.A.* realizada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil en

Ecuador, tuvo como objetivo general evaluar un adecuado sistema de costeo de producción mediante la debida asignación de los procesos en la empresa Ecuacero industrial S.A. La investigación fue de tipo descriptiva de diseño experimental, la población estuvo integrada por 11 trabajadores y su muestra fue de 7. En conclusión, el sistema de costos que maneja la empresa adquirió el conocimiento de la factura de compra de la materia prima, sumando el seguro, los gastos arancelarios y el almacenaje de la materia prima que llega a Aduana; los servicios de agentes aduaneros y; por último, el impuesto a la salida divisas. La empresa en sus inicios para tener acogida en el mercado dejó sus ventas a precio de costos, a medida que ha pasado el porcentaje de utilidad bruta ha aumentado, pues esperan establecerse en un 20% sobre los costos.

Salinas (2017) en su trabajo de investigación para obtener el título en Contabilidad y Auditoría CPA titulado *Los costos de producción de los productos no tradicionales y su efecto en el precio de venta: Caso pitahaya roja Ing. Juan Vera Rojas* realizada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil en Ecuador, tuvo como objetivo general analizar los costos de producción de los productos no tradicionales y su incidencia en el precio de venta. La investigación fue de tipo descriptivo de diseño cualitativo y la población y muestra fueron de 6 agricultores. En conclusión, hubo la observación en las actividades de producción de la pitahaya roja, esto quiere decir que son establecidas por técnicos agrícolas y los productores; sin embargo, ellos no realizan ninguna actividad sin tomar en cuenta las recomendaciones de un profesional agrícola, porque al no considerarlo perjudicaría el producto e incrementaría innecesariamente sus costos.

Martínez (2019) en su tesis para optar el título en Contabilidad y Auditoría titulada *Costos de producción y la fijación de precios en la empresa Man Water, provincia de Santa Elena, año 2018* realizada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, tuvo como objetivo general diseñar un sistema de costos por órdenes de producción mediante la hoja de costos para la fijación de precios en la empresa Man Water. La investigación fue de tipo descriptivo y de diseño exploratorio. La población fue de 12 donde se involucra al gerente, jefe de producción, contador, jefe de producción, operarios, chofer y repartidor y su

muestra fue de 3 personas (gerente general, contador, jefe de producción) los elementos característicos quienes proporcionan información sobre el proceso en cuanto a costos. Se determinó que en el área de producción de la empresa no se reconocen los elementos del costo tales como la materia prima, mano de obra o costos indirectos de fabricación. Atribuyen los costos y gastos de manera general, junto a ello se aplica la inexistencia de formatos que le permita el control de los materiales e insumos. Mientras que las fijaciones de precio de venta al producto son fijadas en base a la competencia donde evidencian el correcto tratamiento de los elementos atribuibles al costo.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Wong (2018) en su tesis para optar el título de Contador Público titulada *Sistema de costos por producción para mejorar la determinación de los precios en la chifa Fortuna S.R.L. Chiclayo 2017* realizada en la Universidad Señor de Sipán en Pimentel en Perú, tuvo como objetivo general definir el nivel de incidencia de un sistema de costos por producción en la determinación de los precios en el Chifa Fortuna S.R.L. Chiclayo 2017. La investigación fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo y el diseño de la investigación fue no experimental – transaccional – correlacional. La población fue de 10 trabajadores y la muestra estuvo constituida por la misma población. Se concluyó que la estructura actual de los costos manejados por el Chifa no permite identificar el costo de producción de cada plato, es así que la administración desconoce la cantidad y precios de insumos utilizados en la preparación de ello, dificultando la determinación de costos.

Sacsara (2018) en su trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller en Contabilidad titulado *El control de Inventario de la empresa Márquetin & Participaciones S.A. Huancayo* realizada en la Universidad Continental en Perú, tuvo como objetivo determinar la incidencia del control de inventario de la empresa Márquetin & Participaciones S.A. La investigación fue de tipo aplicada de nivel explicativo, analítico, descriptivo. La población y muestra conformada por 76 trabajadores. Se concluyó que al contrastar los costos de servicio por órdenes específicas y los costos realizados por la

empresa, obtuvieron un resultado inferior en los costos de servicio, entonces la empresa obtiene mayores márgenes de utilidades que propiamente deben tener obligaciones tributarias fiscales y laborales.

Napa (2018) en su tesis para optar el título de Contador Público titulada *Sistema de costos por órdenes específicas y su efecto en la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C. - 2017* realizada en la Universidad Autónoma del Perú en Lima, Perú, tuvo como objetivo general determinar si la aplicación de los costos por órdenes específicas incrementa la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C. El tipo de investigación fue cuantitativa, de diseño experimenta y la población fue de 8 de los documentos existentes físicos y electrónicos, siendo su muestra el total de la población. En conclusión, se comprobó que la aplicación de los costos por órdenes específicas aumenta la rentabilidad económica, financiera y de ventas. Según los resultados del antes y después, se concluye que la media de la rentabilidad económica obtuvo una variación de 2.18% a 2.56%, aumentando en 0.38 puntos porcentuales y la media de la rentabilidad financiera logrando una variación de 2.61% a 3.08% incrementándose en 0.47 puntos porcentuales; por otro lado, se admite la hipótesis de la incrementación de la rentabilidad por órdenes específicas de la empresa Inversiones Napa S.A.C. del distrito de Villa el Salvador en el año 2017.

Vargas (2016) en su tesis para obtener el título de Contador Público titulada *Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A.* realizada en la Universidad Autónoma del Perú en Lima, Perú, tuvo como objetivo general determinar el efecto de la implantación de un sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A. La investigación fue de tipo correlativo de diseño no experimental, la población fue de 27 trabajadores y su muestra el total de la población. Se ha determinado que la implementación de un sistema de costos por proceso permite mejorar la toma de decisiones ya que se obtiene información oportuna y real de los costos incurridos, por lo que la implementación de un sistema de costos por proceso permitirá a la empresa por un lado simplificar el cálculo de los costos unitarios mejorar positivamente su rentabilidad.

Becerra (2018) en su tesis para optar el título en Administración de Empresas titulada *Control de inventario y satisfacción al cliente en la empresa Ferretería Kevin Lima – 2017* realizada en la Universidad Autónoma del Perú en Lima, Perú, tuvo como objetivo general identificar la relación entre el control de inventario y la satisfacción al cliente en la empresa Ferretería Kevin. El tipo de investigación fue no experimental y de corte transversal, de diseño descriptiva – correlacional. La población fue por 102 clientes de la empresa Ferretería Kelvin y su muestra fue de 50 clientes a los que se aplicaron los cuestionarios. En conclusión, se comprobó que existe una relación demostrativa alta entre el control de inventario y la satisfacción del cliente de la Ferretería Kelvin, también en el control de inventario y la calidad del servicio ofrecido al cliente mencionado. Se concluye a su vez que existe una relación muy alta entre el control de inventario y beneficio al comprador y el servicio post-venta en la Ferretería Kelvin en Lima en el año 2017.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Control de inventarios**

Jiménez y Espinoza (2007) indicaron que los inventarios de una empresa son los materiales adquiridos que se clasifican como materiales directos los cuales serán parte del producto fabricado, materiales indirectos o suministros de fábrica suministros de empaque y embarque. En las organizaciones pequeñas el control de inventarios es periódicamente, también llamado sistema de costos incompletos porque por intermedio de la contabilidad no es posible llegar a saber el costo unitario de la producción. Mientras que una empresa grande utiliza un inventario perpetuo que le facilita tener un mejor control de sus movimientos a diario conociendo así el costo del producto vendido. En ambos casos se pueden utilizar los sistemas de inventarios como PEPS, UEPS o promedio ponderado. Según lo analizado por los autores, un control de inventarios debe ser aplicado de igual manera en empresas grandes o pequeñas ya que esto facilita los costos de los productos vendidos y el de stock que se mantiene en almacén, para ellos es bueno utilizar los sistemas que recomiendan.

Según Cruz (2017) el inventario está relacionado con dos funciones primordiales en la empresa y su logística, siendo el aprovisionamiento y distribución, pues la empresa debe manejar un buen control de sus inventarios para realizar sus provisiones a tiempo y de manera adecuada atendiendo así la demanda de su producto. De acuerdo a lo mencionado por el autor, existe una similitud con los conceptos vertidos por otros autores los cuales manifiestan que un buen control de inventarios permite realizar los aprovisionamientos y su distribución de manera óptima, pues gracias a ella se puede tomar decisiones en la empresa para abastecer y distribuir lo solicitado por los clientes adecuándose al tiempo y cumpliendo con la demanda que el mercado exige.

Meana (2017) señaló que la verificación y control de los materiales o bienes patrimoniales, sirven para la determinación de los requerimientos de mercaderías en los sistemas de producción, teniendo como importancia el control de inventarios, es decir, confirmar o verificar el tipo de existencias que se posee en la empresa. Ello es necesario para confrontar los datos anotados en la base de datos de los stocks disponibles en almacén, pues teniendo un correcto inventario se podrá localizar las existencias reales, conociendo el beneficio o pérdida en el cierre contable del año en la empresa y tomará decisiones según las estadísticas de los inventarios. De acuerdo a lo mencionado por el autor sobre el manejo de un buen inventario, esto facilitaría la determinación de las existencias que posee una empresa, trabajando con datos reales del almacén, sirviendo para la toma de decisiones según los resultados que se obtengan.

## **Demanda**

Cruz (2017) dijo que tener una demanda prevista hace la gestión del inventario y la disponibilidad del mismo teniendo como resultado la eficiencia y la rentabilidad.

## **Costos**

Horngren, Datar y Foster (2007) mencionaron que la contabilidad de costos calcula, analiza y muestra toda la información financiera y no financiera pues está relacionada con el costo de conseguir un mantenimiento utilizando los recursos en una organización o entidad, también la contabilidad de costos facilita la información tanto para la contabilidad administrativa como para la financiera.

## **Gestión de inventarios**

Cruz (2017) mencionó que para la gestión de inventarios se debe tener una forma ordenada y detallada de los contenidos que posee los bienes de la empresa en sus instalaciones, como otros inventarios que recogen los bienes que forman parte de los activos de la empresa.

## **Mantenimiento**

Perdiguero (2017) señaló que el mantenimiento del almacén, equipos, instalaciones e infraestructuras, es una labor esencial para el funcionamiento de todas las operaciones que realizarán en el mismo, el estado en el que se halle dependerá mucho la calidad de sus productos, como también la eficiencia del servicio prestado, pues al establecer programas y planes de mantenimiento ayudará significativamente a prevenir accidentes en el almacén como lesiones en sus operarios.

## **Capacidad**

Anaya (2007) mencionó que la capacidad física es el almacenamiento capaz de albergar dentro de sus instalaciones, pues es solicitada necesariamente en el stock normativo que se tiene que albergar en dicha empresa, entidad u organización teniendo como factores temporales al stock de anticipación.



## **Control de stock**

Cruz (2017) señaló que para realizar adecuadamente el cálculo debemos diferenciar los parámetros relacionados con el stock inventariado teniendo un control previo de los datos y registros en el aprovisionamiento logístico para que los importes sean los más reales y así ayudar para la toma de decisiones.

## **Transporte**

De Rus, Campos y Nombela (2003) mencionaron que el transporte está definido como un conjunto de actividades económicas, permitiendo así el movimiento de sus mercaderías e individuos de un lugar a otro, pues el transporte de carga consiste en trasladar los bienes de donde se elaboran, se almacenan, se transforman o consumen, pero el transporte de viajeros permite el traslado de personas entre distintos orígenes y destinos.

## **Tiempo**

Cruz (2017) mencionó que se tiene en cuenta la entrega desde el tiempo en que se necesita la mercadería hasta que llegue a la empresa. Con la cuantificación en el tiempo se refiere a la entrega del proveedor, quiere decir que tiene un tiempo de realización del pedido y el tiempo de recepción en el almacén de este.

## **Cliente**

Bastos (2006) señaló que el cliente está considerado como la variable principal del proceso de ventas, ya que es la persona que obtiene un bien o servicio para uso personal o ajeno. A su vez, se ve involucrado en todo a cambio de un precio explícito por la empresa o entidad, como también aceptado por la sociedad.

## **Aprovisionamiento**

Cruz (2017) señaló al respecto que el aprovisionamiento en una organización forma parte de la logística, pues se encarga de gestionar las compras teniendo en cuenta la demanda.

## **Almacenamiento**

Gonzales (1998) señaló que el almacenamiento debe obedecer a las necesidades de la recepción, embalaje, despacho registros y otros procesos de la empresa en general.

## **Distribución**

Según Vicuña (2001) mencionó que el sistema de distribución nace con la finalidad de satisfacer con un objetivo muy concreto, el de hacer llegar los productos del fabricante al consumidor mediante los terceros, decidiendo que canal es el más adecuado o las vías más accesibles capaz de proporcionar un servicio bueno, pero a costo menor.

### **2.2.2. Costo de producción**

Según Jiménez y Espinoza (2007) indicaron que el costo de producción es el costo de los recursos que se necesitan para la fabricación de un producto. Indican que hay tres elementos de costo de producción y que este es la suma de los tres: materia prima, mano de obra y costos indirectos de fábrica. De acuerdo a lo mencionado por los autores sobre el costo de producción, afirman que los costos de la materia prima, la mano de obra y de los costos indirectos de fabricación, son los tres elementos principales para el costo de producción y de ello servirá para determinar el precio del producto final.

Según Rodríguez, Chávez y Chirinos (2007) el costo de producción es el conjunto de costos, conformado por la ganancia de los materiales, el empeño

puesto para la realización de los procesos y las actividades para tener como resultado un bien tangible o intangible. Se refiere al costo de material y al costo de conversión o transformación como son los costos de la mano de obra directa como los costos indirectos de fabricación, pero cuando se trata de empresas que presta servicios se denomina costos de servucción. Si bien es cierto el costo de producción se conforma por los costos directos e indirectos y materia prima, entonces cuando se ofrece un servicio se le llama costo de servucción, ya que no pasa por un mismo proceso para la satisfacción del cliente.

### **Materia prima**

Según Jiménez y Espinoza (2007) son materias procesadas en la misma planta, también las materias compradas para ser acopladas al producto.

### **Costo de mano de obra**

Según Jiménez y Espinoza (2007) son los sueldos pagados a los que realizan el trabajo de fabricación o mano de obra indirecta, que son los demás costos de mano de obra de la fábrica entre ellos los costos gerenciales de producción, supervisores, ayudantes de producción, otros. Todo ello se carga en los productos utilizados como costo de mano de obra.

### **Costo indirecto de fabricación**

Según Jiménez y Espinoza (2007) son aquellos costos que no se pueden relacionar en la elaboración directamente con el producto.

### **Contabilidad de costos**

Rincón y Villarreal (2014) nos indicaron que analizar los costos son las inversiones internas que hace la empresa con la finalidad de realizar intercambios de venta, pero obteniendo una ganancia entre lo invertido y recibido, esto produce beneficio a la organización.

## **Costo variable**

Espinosa, Crissman y Hiban (1996) indicaron que el costo variable de acuerdo a la cantidad producida tendrá una variación, ya que teniendo una mayor inversión de compra de materia prima el gasto para la producción será mucho mayor; por tanto, conforme se incremente la producción, se elevarán los costos variables y al haber disminución los gastos variables se reducirán.

## **Costos fijos**

Espinosa et al. (1996) permanecerán vigentes dentro de cualquier periodo determinado para cualquier cantidad de producto elaborado, ya que ellos no se elevan o caen cuando los productos aumentan o disminuyen.

## **Costo de material**

Según Jiménez y Espinoza (2007) los materiales comprados para una organización industrial, estos pueden ser materiales directos, materiales indirectos o suministros de fábrica, suministros de empaques y embarques. Hay procedimientos para costear los materiales utilizados en la fabricación, el cual se vaya a utilizar influirá el costo del producto terminado y la valoración de los inventarios.

## **2.3 Definición conceptual de terminología empleada**

### **Control**

Es tener un orden para saber si las actividades que se ejecuten cumplan con lo establecido por la empresa, también mide la eficacia en todas las áreas.

### **Inventario**

Es un control de las existencias de la empresa, permite conocer todo lo adquirido y lo que se debe adquirir para el cumplimiento de los objetivos.

### **Inventario permanente**

Se refiere un control de manera constante de los registros de cada unidad producida tanto como ingreso y salida de planta.

### **Inventario periódico**

Se refiere a un control de manera esporádica de los registros de la producción realizada o vendida en planta.

### **Stocks**

Es la cantidad de producción o mercadería que se tiene almacenada en espera de su venta.

### **Costo**

Es la inversión del dinero sobre un producto ya sea de transformación o terminado, el cual generará ganancias a la empresa al momento de realizar su venta.

### **Producción**

Es una actividad que consiste en obtener los resultados que buscamos mediante el esfuerzo, tiempo y dedicación ya sean productos o servicios.

### **Materia prima**

Son componentes que se transforman industrialmente para la creación de un producto.

## **Mano de obra**

Es el esfuerzo que realiza un trabajador sobre un elemento, el cual se transformará en un producto terminado.

## **Costo indirecto de fabricación**

Son los costos que no se relacionan directamente en la elaboración del producto tales como alquiler de local, mantenimiento de maquinaria, equipos de seguridad, servicios, otros.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1 Tipo de investigación: Aplicada

El tipo de investigación es aplicada pues se basa en las investigaciones realizadas por conocedores del tema, por medio de ello busca dar soluciones a los problemas presentados de manera práctica y concreta.

#### 3.1.2 Diseño de investigación

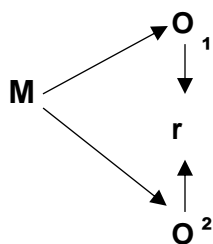
##### Enfoque: Cuantitativo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación cuantitativa se da por intermedio de la recolección de datos estadísticos.

##### Nivel: Descriptivo – correlacional

Según Hernández et al. (2010) se llama descriptivo porque se describen los contextos y situaciones de las variables. Se denomina correlacional porque se busca encontrar la relación entre ambas variables.

El diagrama del diseño correlacional es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub>= Control de Inventarios

O<sub>2</sub>= Costo de producción

r = Correlación entre ambas variables



## **Diseño de investigación: No experimental – Transversal**

Según Hernández et al. (2010) se llama diseño no experimental porque no se harán manipulación en las variables. Se llama investigación transversal porque se tomarán los datos en un solo momento.

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1 Población**

La presente investigación está conformada por 15 trabajadores de la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín. Según Hernández et al. (2010) señalaron que la población es un conjunto de todos los casos que tienen relación con ciertas especificaciones, ellos se ubican según las características del contenido, del lugar y tiempo.

Tabla 1

*Distribución de la población*

| <b>Unidad orgánica</b> | <b>Número de trabajadores</b> |
|------------------------|-------------------------------|
| Área de acabado        | 5                             |
| Área de prensa         | 6                             |
| Área de molino         | 2                             |
| Área de químicos       | 2                             |
| <b>Total</b>           | <b>15</b>                     |

#### **3.2.2 Muestra**

Debido a que la población no es muy amplia, se considera el total como muestra estando así conformada por los 15 colaboradores de la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín. Hernández et al. (2010) señalaron que la muestra es un subgrupo que representa al total de la población.

### **3.3. Hipótesis de investigación**

En resumen, las respuestas o soluciones de los problemas investigados se presentan en la hipótesis general y las hipótesis específicas, de acuerdo a lo siguiente:

#### **3.3.1 Hipótesis general**

Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín, 2019.

#### **3.3.2 Hipótesis específicas**

- Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín, 2019.
- Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín, 2019.
- Existe la relación entre el control de inventarios y el costo indirecto de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín, 2019.

### **3.4. Variables – Operacionalización**

#### **3.4.1 Variable 1: Control de inventarios**

Según Cruz (2017) el inventario está relacionado con dos funciones primordiales en la empresa y su logística, las cuales son la función de aprovisionamiento y distribución, pues la empresa debe manejar un buen control de sus inventarios para realizar su aprovisionamiento a tiempo, de manera adecuada, atendiendo así la demanda solicitada.

### **Definición operacional**

El control de inventario debe tener consigo como fundamental una función de aprovisionamiento el cual debe ser adecuado, mantener un control de almacenaje según la demanda requerida y que esta sea atendida en el tiempo prudente.

#### **3.4.2 Variable 2: Costos de producción**

Jiménez y Espinoza (2007) señalaron que el costo de producción es el costo de los recursos que se necesitan para la fabricación de un producto. Indican que la suma de los tres elementos define el costo de producción: costo de material, costo de mano de obra y costos indirectos de fábrica.

### **Definición operacional**

El costo de producción son los costeos de los recursos que se solicitan para la fabricación de los productos, se puede mencionar sus tres elementos: costo de material, costo de mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable: Control de inventarios*

| <b>Variable de estudio</b> | <b>Definición conceptual</b>   | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>     | <b>Ítem</b> |
|----------------------------|--|--|--------------------|------------------------|-------------|
| Control de Inventarios     | Según Cruz (2017) el inventario está relacionado con dos funciones primordiales en la empresa y su logística, siendo el aprovisionamiento y distribución, pues la empresa debe manejar un buen control de sus inventarios para realizar sus provisiones a tiempo y de manera adecuada atendiendo así demanda de su producto. | El control de inventario debe tener consigo como fundamental una función de aprovisionamiento el cual debe ser adecuado, mantener un control de almacenaje según la demanda requerida y que esta sea atendida en el tiempo prudente. | Aprovisionamiento  | Demanda                | 1           |
|                            |  |  |                    | Costos                 | 2           |
|                            |  |  |                    | Gestión de Inventarios | 3           |
|                            |  |  | Almacenamiento     | Mantenimiento          | 4           |
|                            |  |  |                    | Capacidad              | 5           |
|                            |  |  |                    | Control de stock       | 6           |
|                            |  |  | Distribución       | Transporte             | 7           |
|                            |  |  |                    | Tiempo                 | 8           |
|                            |  |  |                    | Cliente                | 9           |

*Nota:* La medición es en escala Likert.

Tabla 3

Operacionalización de la variable: Costos de producción

| Variable de estudio  | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones                  | Indicadores           | Ítem    |
|----------------------|---|---|------------------------------|-----------------------|---------|
| Costos de producción | Jiménez y Espinoza (2007) señalaron que el costo de producción es el costo de los recursos que se necesitan para la fabricación de un producto. Indican que la suma de los tres elementos define el costo de producción: costo de material, costo de mano de obra y costos indirectos de fábrica. | El costo de producción son los costeos de los recursos que se solicitan para la fabricación de los productos, aquí podemos mencionar sus tres elementos: Costos de material, Costo de mano de obra y Costos indirectos de fábrica | Costos de material           | Control de inventario | 10 - 11 |
|                      |   |   |                              | Orden de fabricación  | 12      |
|                      |   |   |                              | Materia prima         | 13      |
|                      |   |   | Costo de mano de obra        | Remuneraciones        | 14      |
|                      |   |   |                              | Prestaciones sociales | 15      |
|                      |   |   |                              | Jornada de trabajo    | 16      |
|                      |   |   | Costos indirectos de fábrica | Mantenimiento         | 17 - 18 |
|                      |   |   |                              | Depreciación          | 19      |
|                      |   |   |                              | Servicios             | 20 - 21 |

Nota: La medición es en escala Likert.

### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

#### **3.5.1 Método**

En la presente investigación se utilizó el método cuantitativo. Según Hernández et al. (2010) la investigación cuantitativa se da por intermedio de la recolección de datos estadísticos.

#### **3.5.2 Técnica**

En la presente investigación se utilizó la encuesta a los trabajadores de la empresa INREPACSI S.A.C., el cual tuvo una serie de preguntas que como objetivo fue obtener los datos de la investigación para su análisis.

#### **3.5.3 Instrumento**

Como instrumento se utilizó la recolección de datos y el cuestionario, Hernández et al. (2010) indicaron que el cuestionario es un conjunto de interrogaciones en relación a una o más variables a medir, ellas deben de ser congruentes según el problema y la hipótesis planteada.

#### **3.5.4 Descripción de los instrumentos utilizados**

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, el cual está conformado por 21 preguntas, 9 pertenecientes a la variable control de inventarios y 12 pertenecientes a la variable costo de producción. Se buscó medir la relación de ambas variables según los problemas e hipótesis plasmadas. Hernández et al. (2010) indicaron que el cuestionario es un conjunto de interrogaciones en relación a una o más variables a medir, ellas deben de ser congruentes según el problema y la hipótesis planteada.

## Ficha técnica

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Nombre:</b>         | Control de inventarios y el costo de producción                   |
| <b>Autora:</b>         | María Omayra Calero Sánchez                                       |
| <b>Procedencia:</b>    | Perú  |
| <b>Año:</b>            | 2020  |
| <b>Administración:</b> | Individual  |
| <b>Duración:</b>       | Aproximadamente 30 minutos  |
| <b>Aplicación:</b>     | Trabajadores de la Empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín |
| <b>Materiales:</b>     | Hoja y lapicero   |

### Descripción

Este instrumento sirvió para medir la relación del control de inventarios con el costo de producción. En la variable 1 se han considerado tres dimensiones con un total de 9 preguntas y en la variable 2 se consideró 3 dimensiones conformadas por 12 preguntas, siendo así en total 21 los ítems.

Se utilizó el escalamiento Likert para las respuestas, Hernández et al. (2010) mencionaron que son un conjunto de ítems planteados de forma afirmativa el cual mide la reacción del individuo.

Tabla 4

*Escala tipo Likert para las variables*

| <b>Escala de medición</b> | <b>Valores</b> |
|---------------------------|----------------|
| Nunca                     | 1              |
| Casi nunca                | 2              |
| A veces                   | 3              |
| Casi siempre              | 4              |
| Siempre                   | 5              |

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **3.6.1 Técnica de procesamiento**

Se utilizó la encuesta y se aplicó en los colaboradores de la empresa Inrepacsi S.A.C. Se tuvo una serie de preguntas cuyo objetivo fue obtener los datos que requiere la investigación para su análisis, los instrumentos fueron validados por los expertos de la Escuela Profesional de Contabilidad y se presentó la solicitud para su consentimiento, aplicando así la encuesta.



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

## 4.1. Análisis de fiabilidad de las variables

### 4.1.1 Validez del instrumento de las variables

El instrumento fue validado a través del criterio de jueces expertos, los cuales determinaron la validez del mismo. A continuación, se presenta los resultados del mismo.

Tabla 5

*Validación de instrumento por expertos*

| <b>Experto</b>                | <b>Nivel de validez</b> |
|-------------------------------|-------------------------|
| Dr. Edwin Vásquez Mora        | 82%                     |
| Mg. Lorenzo Zavaleta Orbegoso | 80%                     |
| Mg. Iris López Vega           | 75%                     |

### 4.1.2 Análisis de fiabilidad: Control de inventarios

Tabla 6

*Prueba de fiabilidad de la variable: Control de inventarios*

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|-----------------------|
| ,745                    | 9                     |

### **Interpretación**

Según los resultados del Alfa de Cronbach la prueba de fiabilidad de la variable control de inventarios, se obtiene un valor de 0.745 que según la escala de fiabilidad es aceptable.

Tabla 7

*Estadísticas del total del elemento: Control de inventarios*

|   | <b>Media de<br/>escala si el<br/>elemento se<br/>ha suprimido</b> | <b>Varianza de<br/>escala si el<br/>elemento se ha<br/>suprimido</b> | <b>Correlación<br/>total de<br/>elementos<br/>corregida</b> | <b>Alfa de<br/>Cronbach si<br/>el elemento<br/>se ha<br/>suprimido</b> |
|---|---|--|---|--|
| Considera importante que el almacenamiento se debería de manejar según la demanda del producto                              | 29,93   | 17,638   | ,634  | ,698   |
| Tiene conocimiento de los costos que la empresa realiza de manera constante para la elaboración de sus productos            | 30,47   | 24,695   | -,490   | ,828   |
| En su experiencia laboral considera usted que se maneja una buena gestión de inventarios en la empresa                      | 30,20   | 15,314   | ,657  | ,676   |
| Considera de suma importancia realizar un buen mantenimiento en la infraestructura o instalaciones de su área de producción | 30,60   | 16,543   | ,424  | ,724   |
| Es necesario para usted que le designen un almacén amplio para albergar los productos terminados                            | 30,47   | 16,552   | ,528  | ,703   |
| Considera usted que la empresa tiene un buen control de stock en almacenamiento   | 30,33   | 17,238   | ,457  | ,716   |
| Considera impórtate tener transporte propio para el traslado de sus productos vendidos de la empresa                        | 30,40   | 16,543   | ,608  | ,691   |
| Considera usted que la mercadería llega a tiempo a la empresa para su producción  | 30,00   | 16,571   | ,755  | ,676   |
| Tiene conocimiento usted sobre la calidad de los productos vendidos al cliente  | 30,67   | 18,095   | ,355  | ,733   |

### 4.1.3 Análisis de fiabilidad: Costo de producción

Tabla 8

*Prueba de fiabilidad de la variable: Costo de producción*

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|-----------------------|
| ,817                    | 12                    |

#### **Interpretación**

Según los resultados del Alfa de Cronbach la prueba de fiabilidad de la variable costo de producción obtiene un valor de 0.817 que según la escala de fiabilidad es bueno.

Tabla 9

*Estadísticas del total del elemento: Control de producción*

|  | <b>Media de<br/>escala si el<br/>elemento se<br/>ha suprimido</b> | <b>Varianza de<br/>escala si el<br/>elemento se<br/>ha suprimido</b> | <b>Correlació<br/>n total de<br/>elementos<br/>corregida</b> | <b>Alfa de<br/>Cronbach si el<br/>elemento se<br/>ha suprimido</b> |
|--|---|--|--|--|
| Considera importante para la empresa el manejo de un buen control del inventario   | 40,27   | 31,352   | ,410   | ,810   |
| Cuando la empresa hace la entrega de productos a cada área realiza un control detallado  | 40,40   | 31,829   | ,398   | ,810   |
| Considera que la producción es realizada acorde al orden de fabricación  | 39,87   | 31,981   | ,461   | ,805   |
| Tiene una medición el uso de la materia prima para cada producto   | 40,27   | 31,210   | ,474   | ,804   |
| Considera que su remuneración va acorde al trabajo realizado   | 40,67   | 32,952   | ,263   | ,823   |
| Considera como derecho el recibimiento de sus beneficios sociales según ley  | 40,00   | 31,714   | ,577   | ,797   |
| Es respetada su jornada laboral por su empleador   | 40,07   | 30,781   | ,573   | ,795   |
| Considera importante la realización periódica del mantenimiento a las maquinarias de la empresa  | 40,20   | 33,743   | ,389   | ,811   |
| Tiene conocimiento que el trabajo de mantenimiento de maquinaria y planta se realiza con personal externo a la empresa                 | 40,33   | 28,810   | ,662   | ,785   |
| Cree usted que el uso de los bienes de la empresa hace que estos pierdan valor   | 40,27   | 28,781   | ,673   | ,784   |
| Considera que el uso de la energía eléctrica, agua, celulares u otros servicios, son muy importantes para el desarrollo organizacional | 40,27   | 33,638   | ,261   | ,820   |
| Considera usted importante la implementación de servicios tecnológicos en la empresa   | 40,67   | 30,238   | ,532   | ,798   |

## 4.2. Resultados descriptivos e inferenciales

Tabla 10

*Importancia del almacenamiento según la demanda*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | Casi siempre | 8          | 53,3       | 53,3              | 66,7                 |
|        | Siempre      | 5          | 33,3       | 33,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

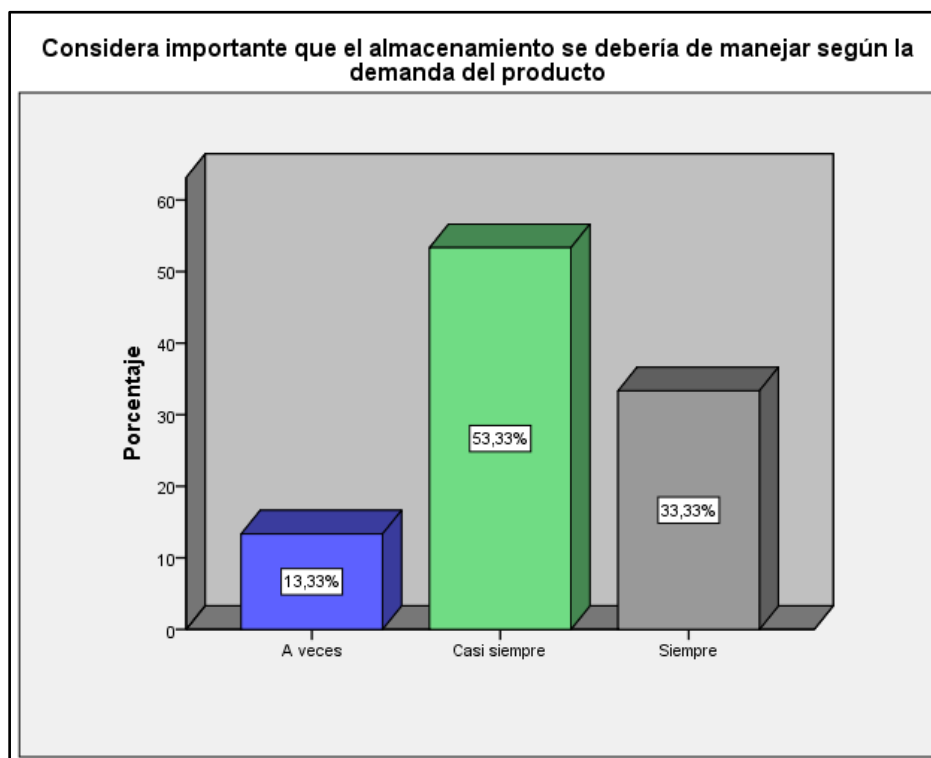


Figura 1. Importancia del almacenamiento.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 10, a través de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a los trabajadores de Inrepacsi S.A.C. se obtiene que, si se considera importante que el almacenamiento se debería de manejar según la demanda del producto, el 55.33% menciona que casi siempre, el 33.33% siempre y 13.33% a veces.

Tabla 11

*Conocimiento de costos para la elaboración de productos*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 7          | 46,7       | 46,7              | 46,7                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 86,7                 |
|        | Siempre      | 2          | 13,3       | 13,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

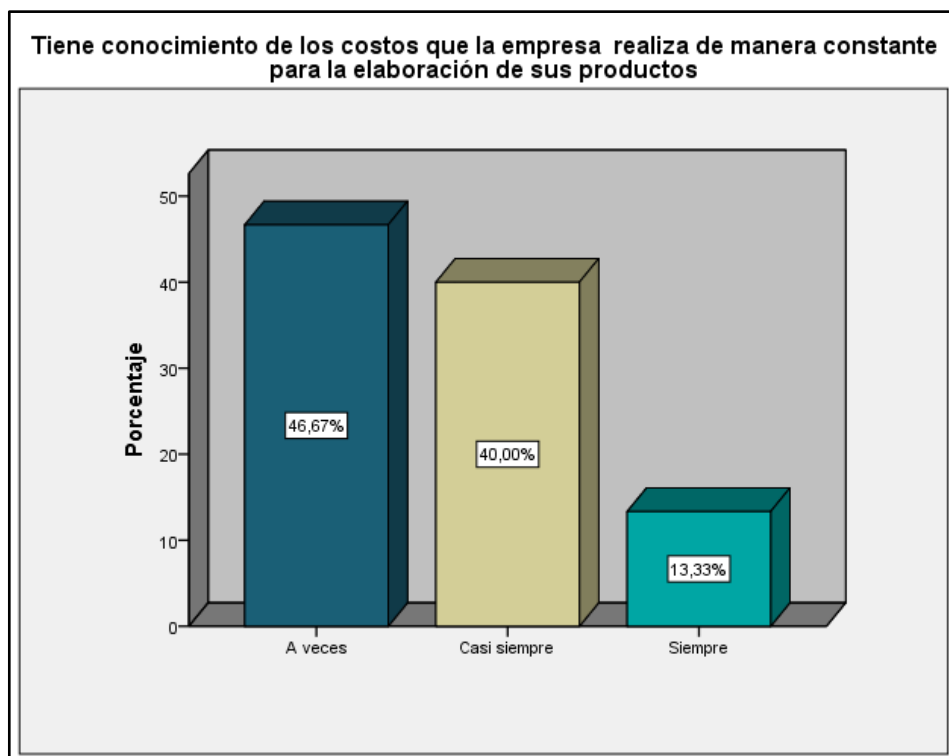


Figura 2. Conocimiento de costos.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 11, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se tiene conocimiento de los costos que la empresa realiza de manera constante para la elaboración de sus productos, el 46.7% mencionan que a veces, el 40% casi siempre y 13.33% siempre.

Tabla 12

*Manejo de gestión de inventarios en la empresa*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | A veces      | 2          | 13,3       | 13,3              | 26,7                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 66,7                 |
|        | Siempre      | 5          | 33,3       | 33,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

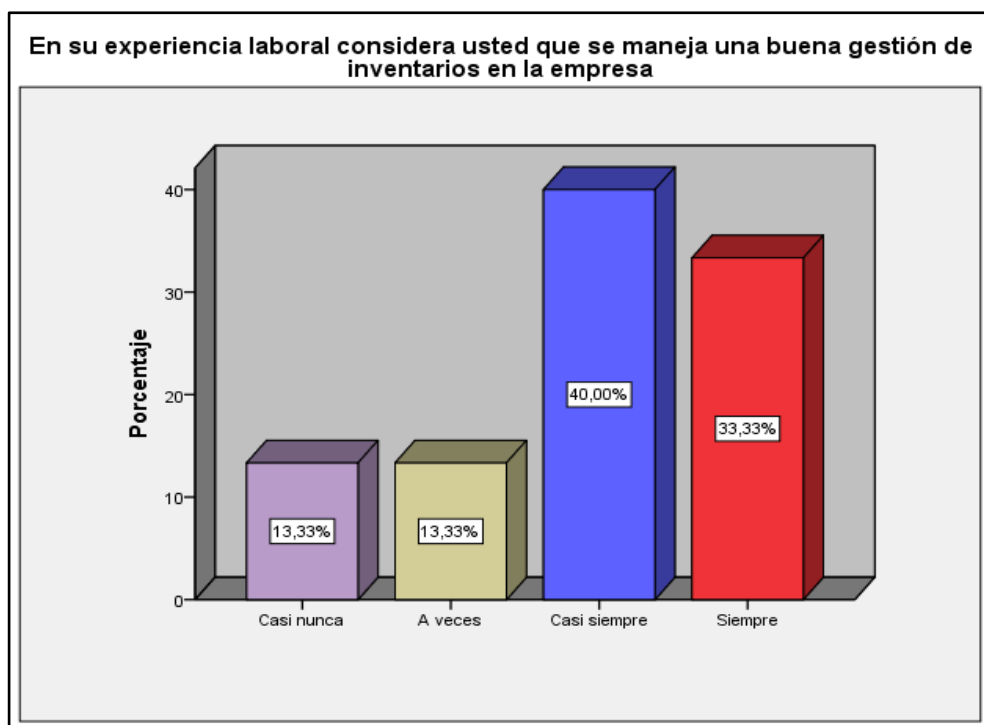


Figura 3. Gestión de inventarios.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 12, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se tiene conocimiento que en su experiencia laboral consideran que se maneja una buena gestión de inventarios en la empresa, el 40% mencionan que casi siempre, el 33.3% siempre, el 13.3% casi nunca y 13.33% a veces.



Tabla 13

*Importancia del mantenimiento en la infraestructura en el área de producción*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 3          | 20,0       | 20,0              | 20,0                 |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 53,3                 |
|        | Casi siempre | 3          | 20,0       | 20,0              | 73,3                 |
|        | Siempre      | 4          | 26,7       | 26,7              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

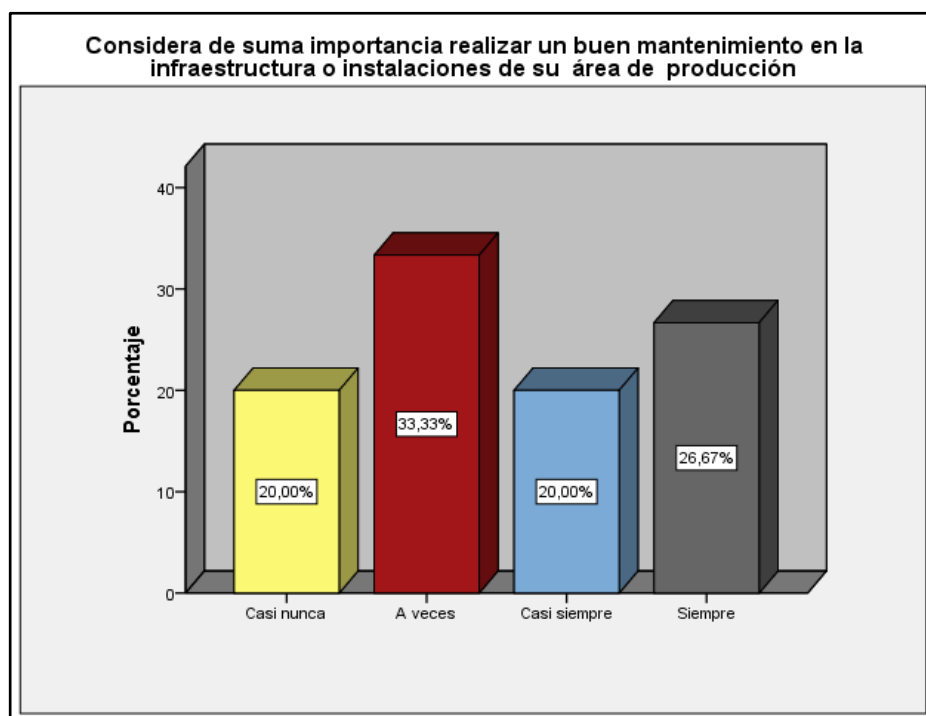


Figura 4. Importancia del mantenimiento.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 13, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera de suma importancia realizar un buen mantenimiento en la infraestructura o instalaciones de su área de producción, el 33.3 % mencionó a veces, 26.7% siempre, 20% casi siempre y 20% casi nunca.

Tabla 14

*Necesidad de un almacén amplio para los productos terminados*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | A veces      | 4          | 26,7       | 26,7              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

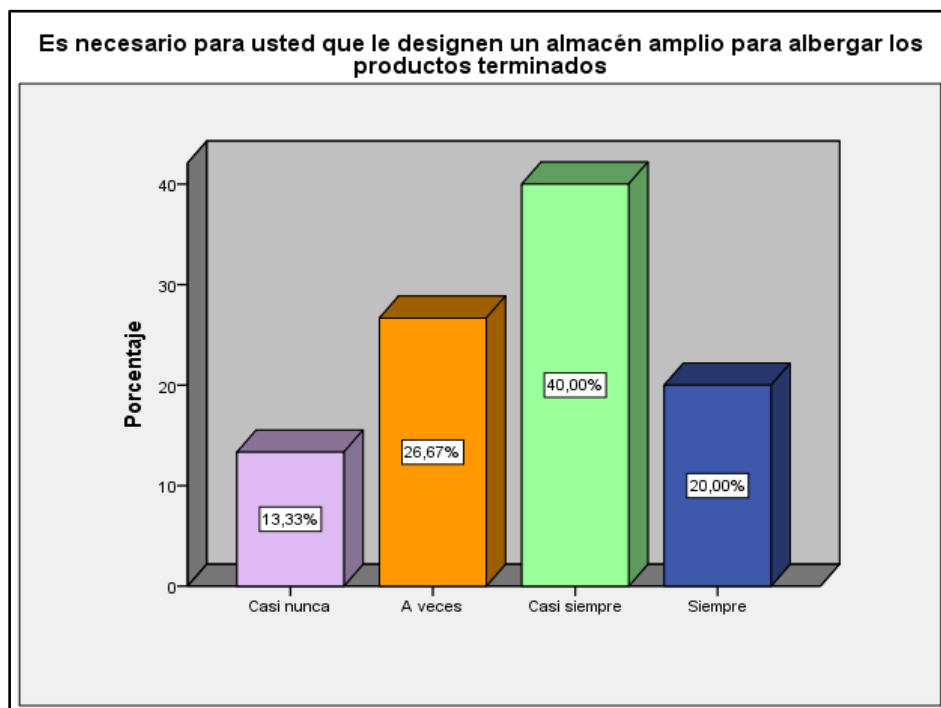


Figura 5. Almacenaje de productos terminados.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 14, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera necesario que se designen un almacén amplio para albergar los productos terminados, el 40% % mencionó casi siempre, 26.7% a veces, 20% siempre y 13.3% casi nunca.

Tabla 15

*Control de stock en almacén*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 1          | 6,7        | 6,7               | 6,7                  |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 5          | 33,3       | 33,3              | 73,3                 |
|        | Siempre      | 4          | 26,7       | 26,7              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

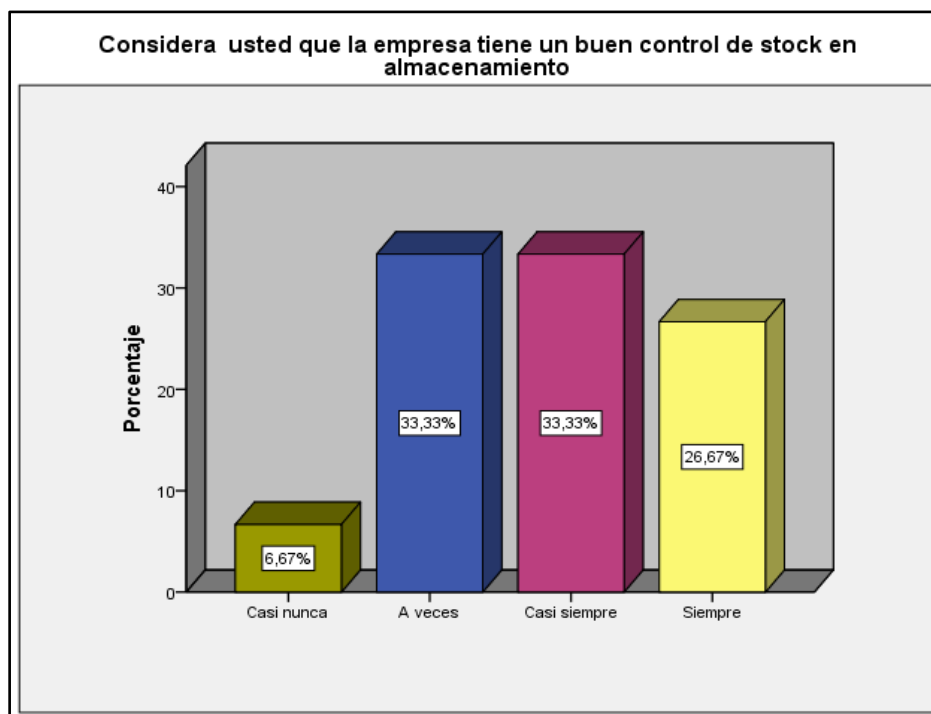


Figura 6. Control de stock en almacén.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 15, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que la empresa tiene un buen control de stock en almacenamiento, el 33.3% mencionó casi siempre, 33.3% a veces, 26.7% siempre y 6.7% casi nunca.

Tabla 16

*Importancia de un transporte propio para el traslado de productos*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 1          | 6,7        | 6,7               | 6,7                  |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

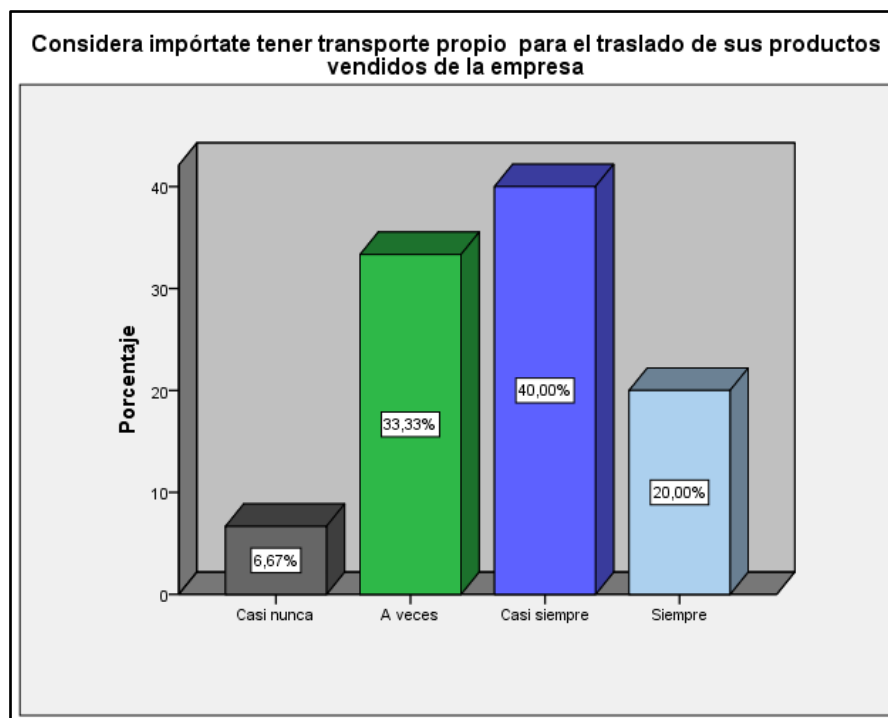


Figura 7. Importancia de transporte propio.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 16, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera importante tener transporte propio para el traslado de sus productos vendidos de la empresa, el 40% mencionó casi siempre, 33.3% a veces, 20% siempre y 6.7% casi nunca.

Tabla 17

*Llegada de mercadería a tiempo para su producción*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 3          | 20,0       | 20,0              | 20,0                 |
|        | Casi siempre | 7          | 46,7       | 46,7              | 66,7                 |
|        | Siempre      | 5          | 33,3       | 33,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

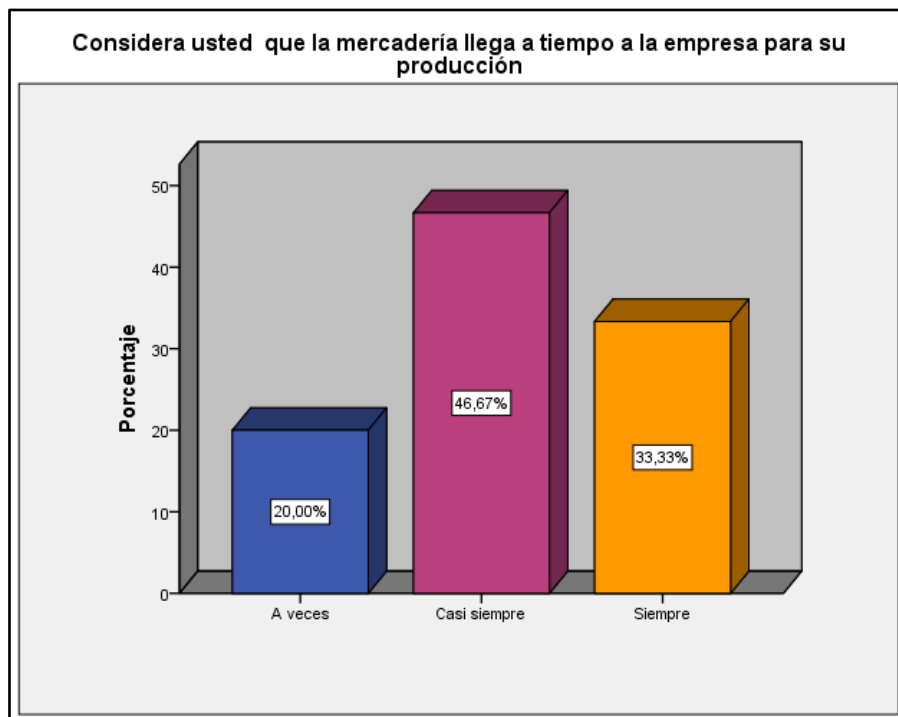


Figura 8. Abastecimiento de mercadería a tiempo.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 17, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que la mercadería llega a tiempo a la empresa para su producción, el 46.7% mencionó casi siempre, 33.3% siempre y el 20% a veces.

Tabla 18

*Calidad de productos vendidos*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | Nunca        | 1          | 6,7        | 6,7                  | 6,7                     |
|        | A veces      | 6          | 40,0       | 40,0                 | 46,7                    |
|        | Casi siempre | 7          | 46,7       | 46,7                 | 93,3                    |
|        | Siempre      | 1          | 6,7        | 6,7                  | 100,0                   |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0                |                         |

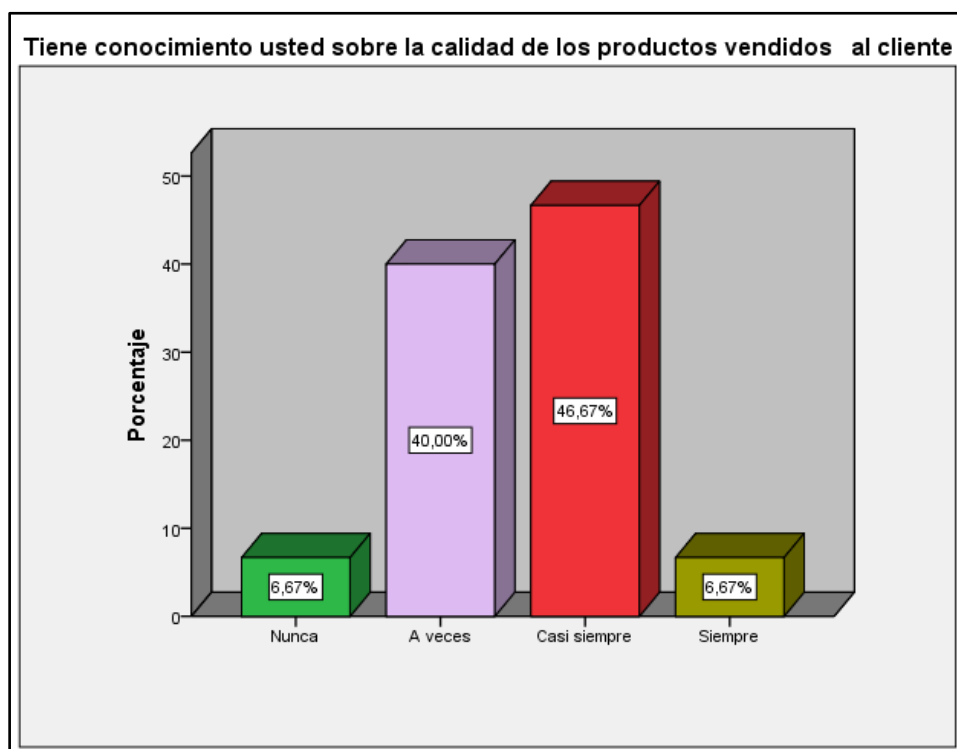


Figura 9. Calidad de productos.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 18, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se tiene conocimiento sobre la calidad de los productos vendidos al cliente, el 46.7% mencionan que casi siempre, el 40% a veces, 6.7% siempre y 6.7% nunca.

Tabla 19

*Manejo del control de inventarios*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | A veces      | 4          | 26,7       | 26,7              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

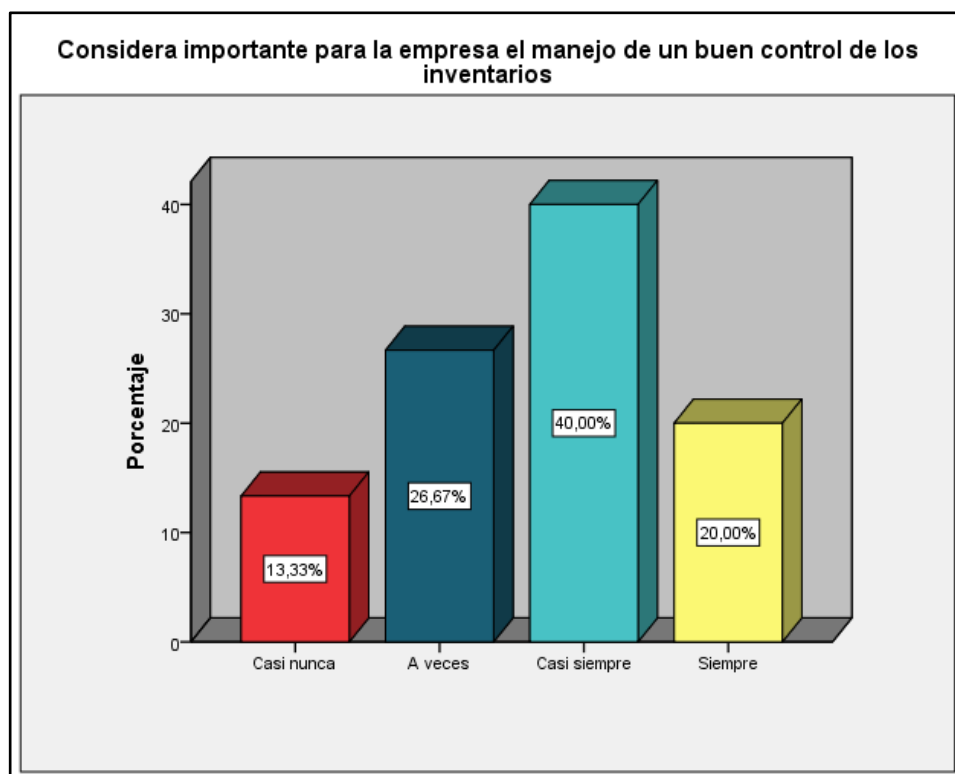


Figura 10. Control de inventarios.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 19, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera importante para la empresa el manejo de un buen control de los inventarios, el 40% mencionan que casi siempre, el 26.7% a veces, 20% siempre y 13.3% casi nunca.

Tabla 20

*Entrega de productos a cada área de manera detallada*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 46,7                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 86,7                 |
|        | Siempre      | 2          | 13,3       | 13,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

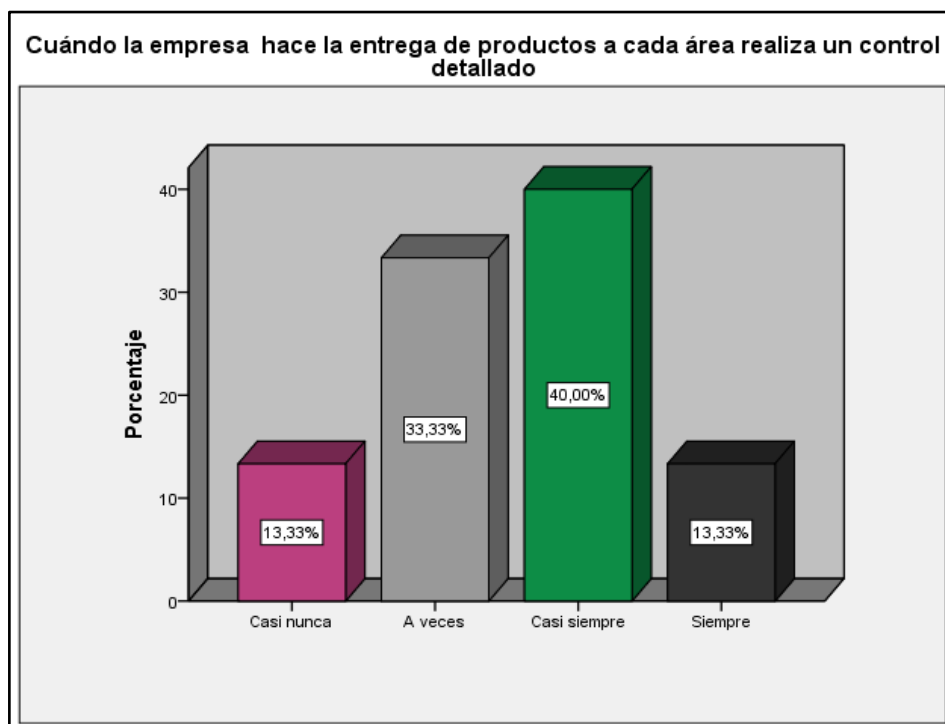


Figura 11. Control detallado de productos.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 20, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que cuando la empresa hace la entrega de productos a cada área realiza un control detallado, el 40% mencionan que casi siempre, el 33.3% a veces, 13.3% siempre y 13.3% casi nunca.



Tabla 21

*Los productos son realizados acorde al orden de fabricación*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 4          | 26,7       | 26,7              | 26,7                 |
|        | Casi siempre | 6          | 40,0       | 40,0              | 66,7                 |
|        | Siempre      | 5          | 33,3       | 33,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

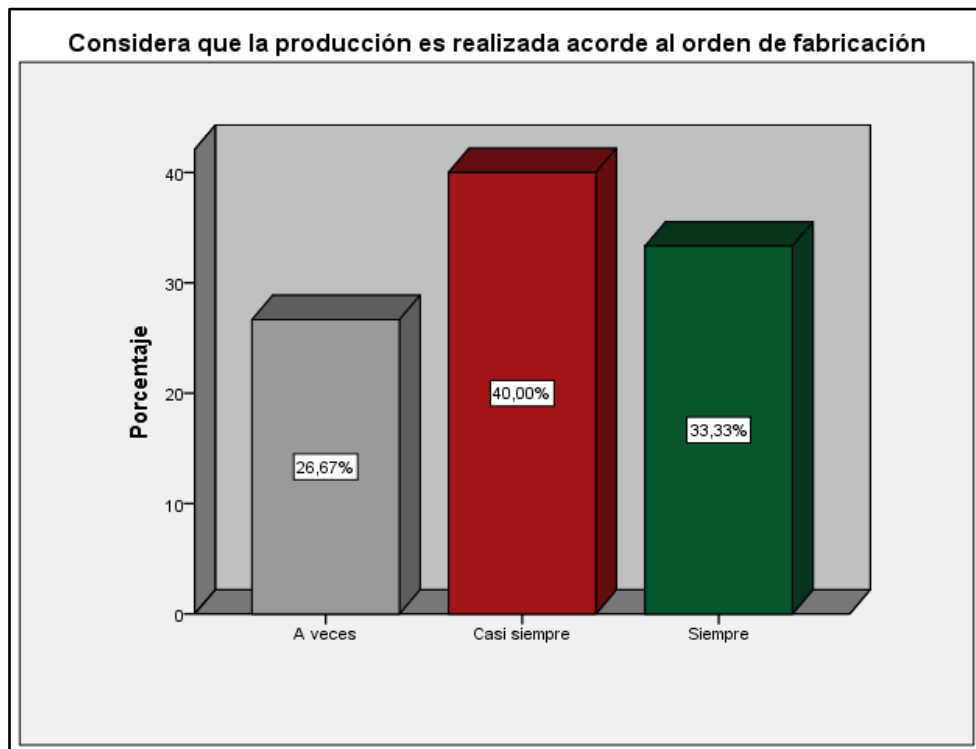


Figura 12. Orden de producción.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 21, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que la producción es realizada acorde al orden de fabricación, el 40% mencionan que casi siempre, el 33.3% siempre y 26.7% a veces.

Tabla 22

*Medición de la materia prima*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 1          | 6,7        | 6,7               | 6,7                  |
|        | A veces      | 6          | 40,0       | 40,0              | 46,7                 |
|        | Casi siempre | 5          | 33,3       | 33,3              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

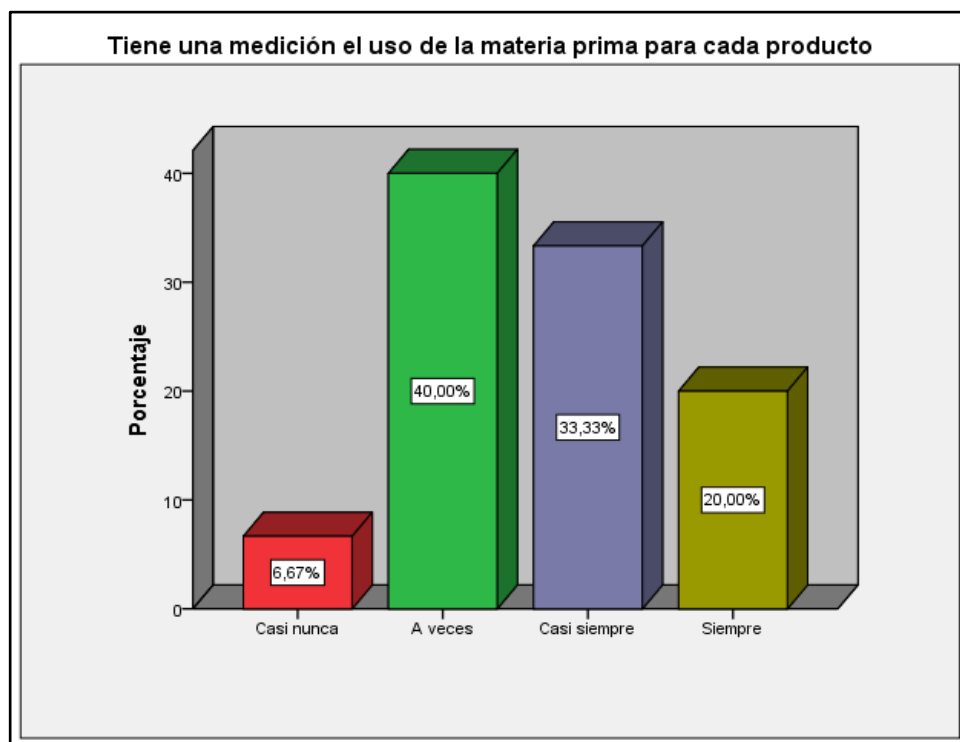


Figura 13. Medición de materia.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 22, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se tiene una medición del uso de la materia prima para cada producto, el 40% mencionan que a veces, 33.3% casi siempre, 20% siempre y 6.7% casi siempre.

Tabla 23

Remuneración acorde al trabajo realizado

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 3          | 20,0       | 20,0              | 20,0                 |
|        | A veces      | 7          | 46,7       | 46,7              | 66,7                 |
|        | Casi siempre | 3          | 20,0       | 20,0              | 86,7                 |
|        | Siempre      | 2          | 13,3       | 13,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

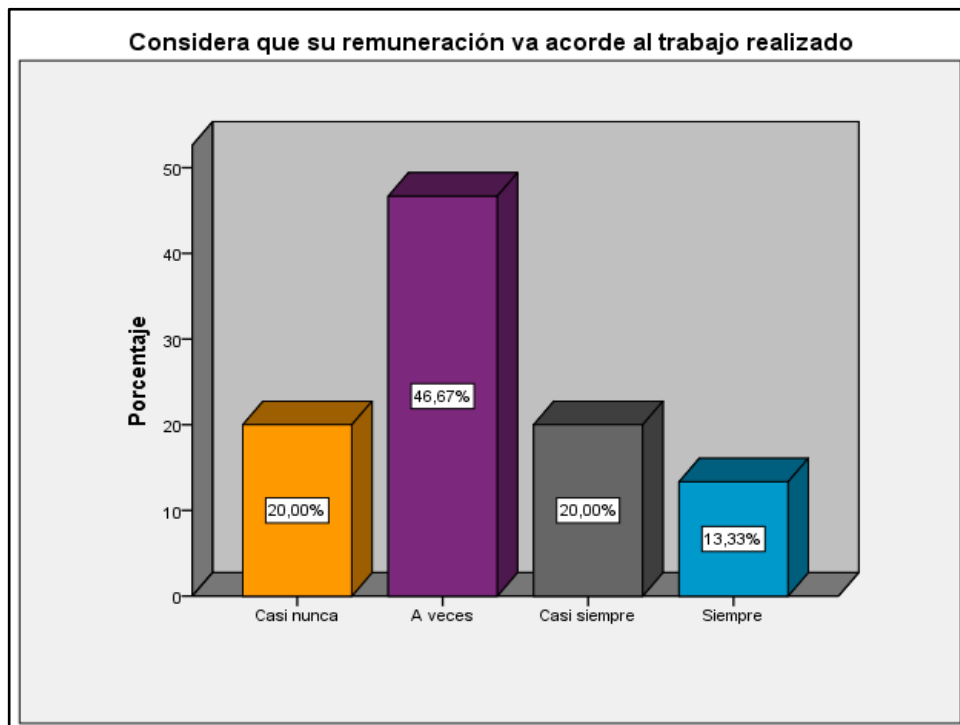


Figura 14. Remuneración de personal.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 23, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que su remuneración va acorde al trabajo realizado, el 46.7% mencionaron que a veces, el 20% casi siempre, 20% casi nunca y el 13.3% siempre.

Tabla 24

*Derecho a beneficios sociales según ley*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 4          | 26,7       | 26,7              | 26,7                 |
|        | Casi siempre | 8          | 53,3       | 53,3              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

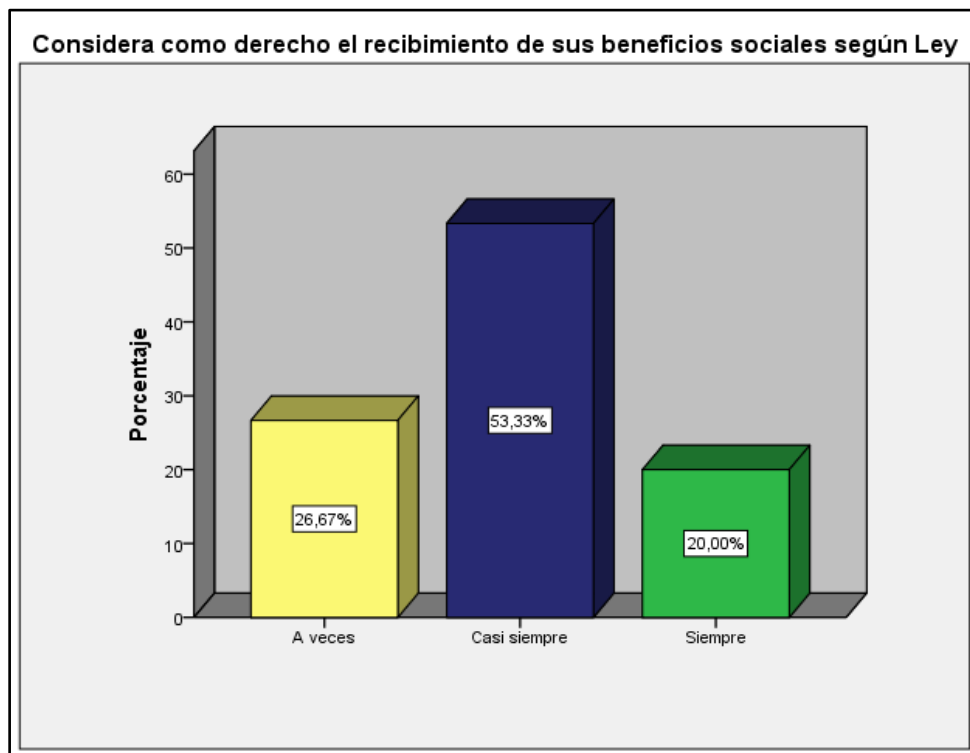


Figura 15. Beneficios sociales.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 24, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera como derecho el recibimiento de sus beneficios sociales según ley, el 53.3% mencionaron que casi siempre, el 26.7% a veces, 20% siempre.

Tabla 25

*Respeto a la jornada laboral*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 6          | 40,0       | 40,0              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 5          | 33,3       | 33,3              | 73,3                 |
|        | Siempre      | 4          | 26,7       | 26,7              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

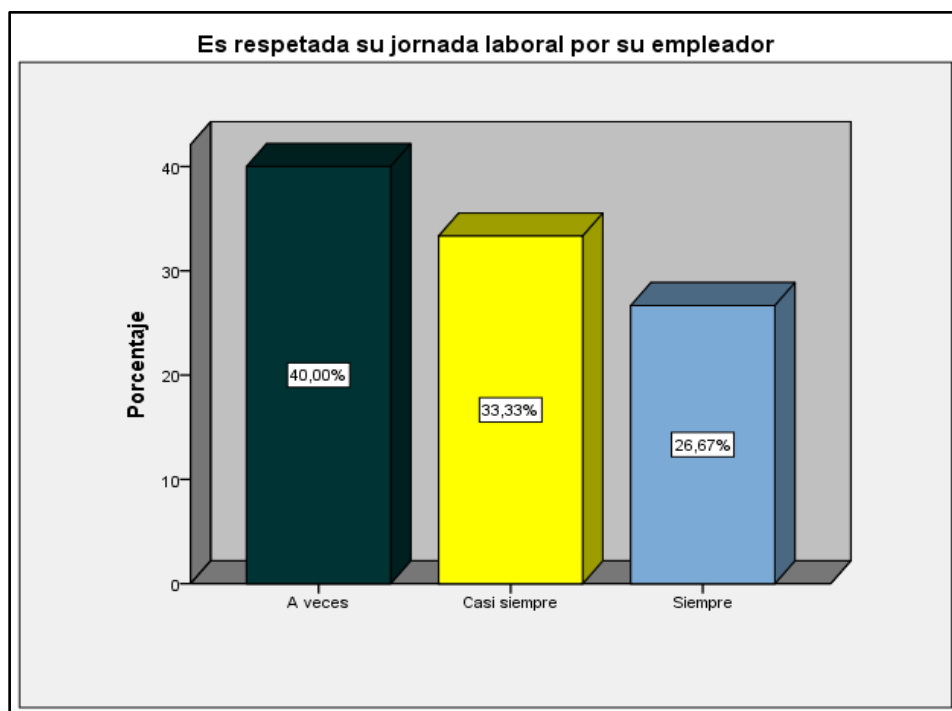


Figura 16. Jornada laboral.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 25, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se respeta su jornada laboral por su empleador, el 40% mencionaron que a veces, el 33.3% casi siempre y el 26.7% siempre

Tabla 26

*Importancia del mantenimiento a las maquinarias de forma periódica*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 33,3                 |
|        | Casi siempre | 9          | 60,0       | 60,0              | 93,3                 |
|        | Siempre      | 1          | 6,7        | 6,7               | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

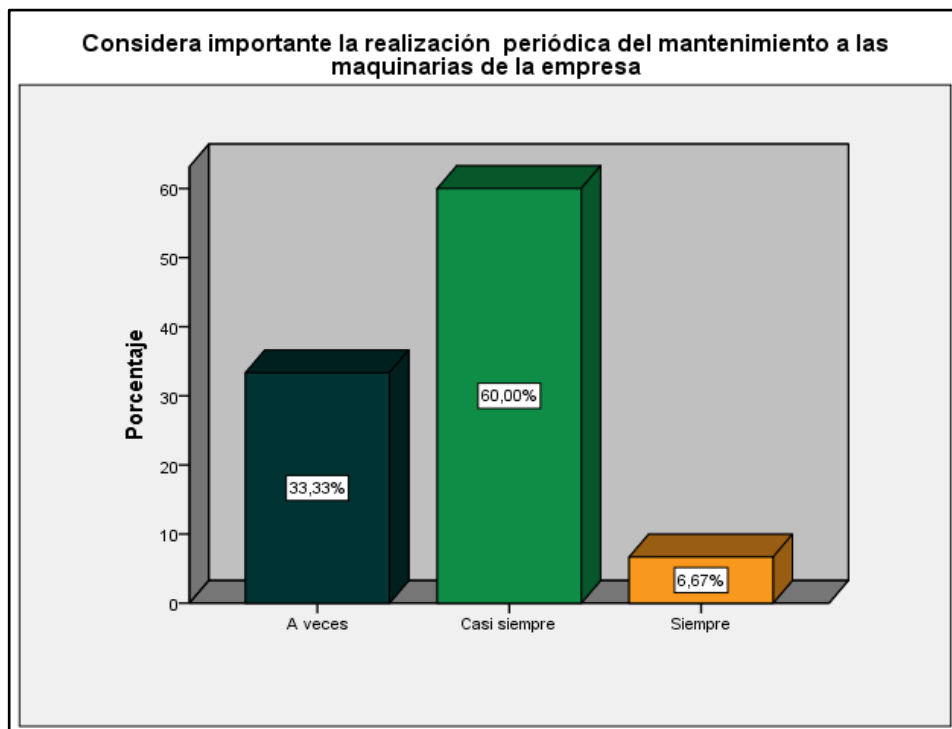


Figura 17. Mantenimiento de maquinaria.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 26, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera importante la realización periódica del mantenimiento a las maquinarias de la empresa, el 60% mencionaron que casi siempre, 33.3% a veces y el 6.7% siempre.

Tabla 27

*Personal externo realiza el mantenimiento de maquinaria y planta*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 2          | 13,3       | 13,3              | 13,3                 |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 46,7                 |
|        | Casi siempre | 5          | 33,3       | 33,3              | 80,0                 |
|        | Siempre      | 3          | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

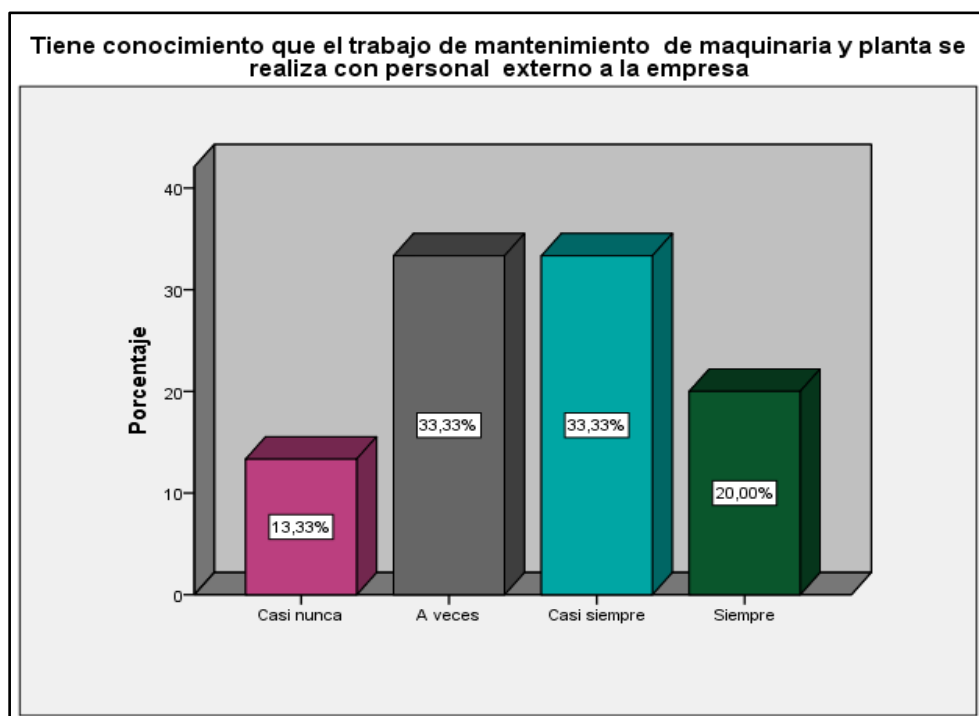


Figura 18. Mantenimiento por personal externo.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 27, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se tiene conocimiento que el trabajo de mantenimiento de maquinaria y planta se realiza con personal externo a la empresa, el 33.3% mencionaron que casi siempre, 33.3% a veces, 20% siempre y el 13.3% casi nunca.

Tabla 28

*Pérdida de valor por uso de los bienes*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 1          | 6,7        | 6,7               | 6,7                  |
|        | A veces      | 7          | 46,7       | 46,7              | 53,3                 |
|        | Casi siempre | 3          | 20,0       | 20,0              | 73,3                 |
|        | Siempre      | 4          | 26,7       | 26,7              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

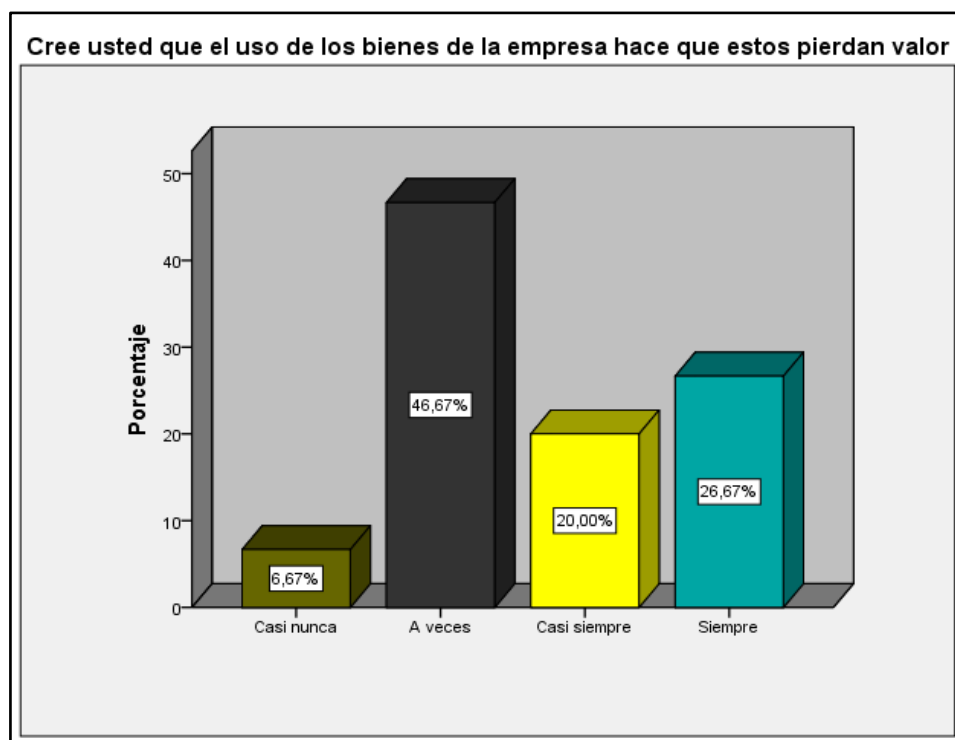


Figura 19. Deterioro de bienes.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 28, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si cree usted que el uso de los bienes de la empresa hace que estos pierdan valor, el 46.7% mencionaron que a veces, 26.7% siempre, 20% casi siempre y el 6.7% casi nunca.



Tabla 29

*Importancia del uso de servicios para el desarrollo organizacional*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 1          | 6,7        | 6,7               | 6,7                  |
|        | A veces      | 5          | 33,3       | 33,3              | 40,0                 |
|        | Casi siempre | 7          | 46,7       | 46,7              | 86,7                 |
|        | Siempre      | 2          | 13,3       | 13,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

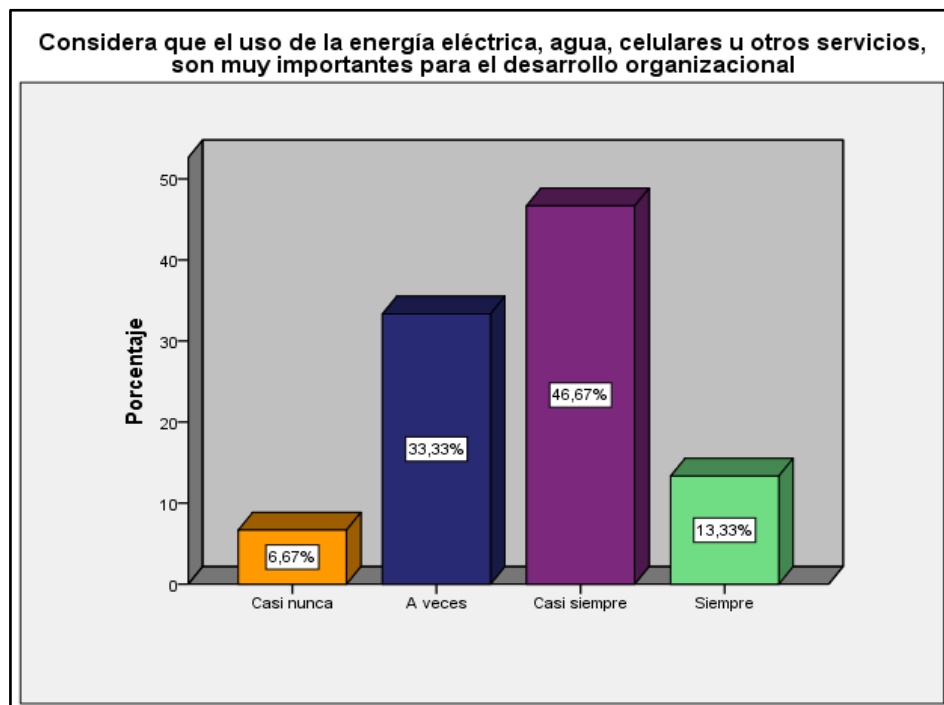


Figura 20. Uso de servicios.

### Interpretación

Como se evidencia en la tabla 29, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera que el uso de la energía eléctrica, agua, celulares u otros servicios, son muy importantes para el desarrollo organizacional, el 86.7% mencionaron que casi siempre, 40% a veces, y el 6.7% casi nunca.

Tabla 30

*Implementación de servicios tecnológicos*

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 3          | 20,0       | 20,0              | 20,0                 |
|        | A veces      | 7          | 46,7       | 46,7              | 66,7                 |
|        | Casi siempre | 3          | 20,0       | 20,0              | 86,7                 |
|        | Siempre      | 2          | 13,3       | 13,3              | 100,0                |
|        | Total        | 15         | 100,0      | 100,0             |                      |

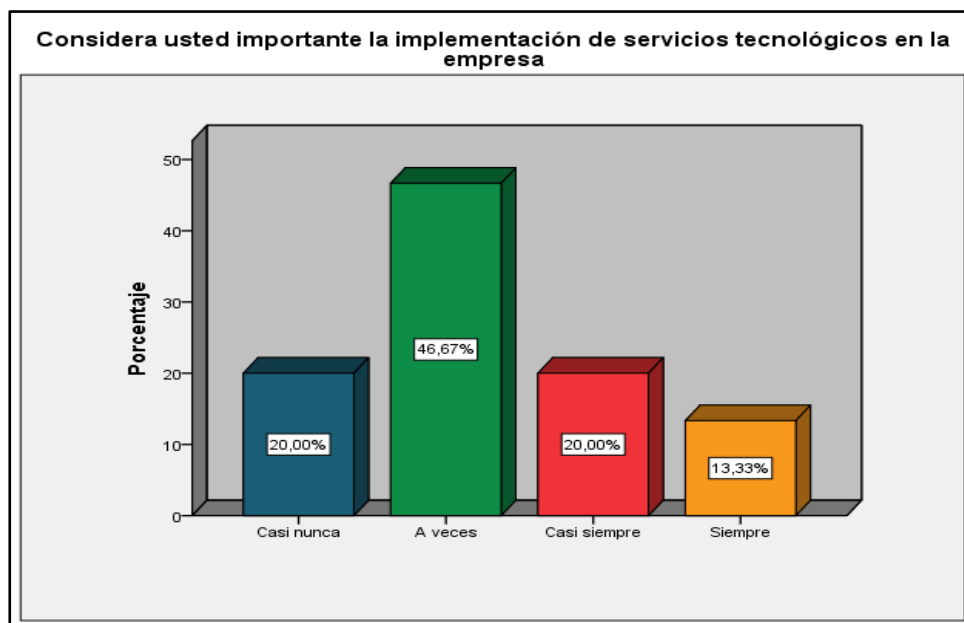


Figura 21. Implementación de servicios tecnológicos.

**Interpretación**

Como se evidencia en la tabla 30, mediante los datos obtenidos por la encuesta aplicada a los trabajadores, si se considera importante la implementación de servicios tecnológicos en la empresa, el 86.7% mencionaron que casi siempre, 66.7 a veces y el 20% casi nunca.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### 4.3.1 Procedimiento correlacionales

Tabla 31

*Coeficiente de correlación*

| RANGO | RELACIÓN  |
|-------|---|
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte                   |
| -0.75 | Correlación negativa considerable.                |
| -0.50 | Correlación negativa media.                       |
| -0.25 | Correlación negativa débil.                       |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil.                   |
| 0.00  | No existe correlación alguna entre las variables. |
| +0.10 | Correlación positiva muy débil.                   |
| +0.25 | Correlación positiva débil.                       |
| +0.50 | Correlación positiva media.                       |
| +0.75 | Correlación positiva considerable.                |
| +0.90 | Correlación positiva muy fuerte                   |
| +1.00 | Correlación positiva perfecta                     |

Adaptado de *Metodología de la investigación*.

#### Regla de decisión

- a) Si valor  $p > 0.05$ , se acepta  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .
- b) Si valor  $p < 0.05$ , se rechaza  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ .

### 4.3.2 Prueba de normalidad

Tabla 32

*Pruebas de normalidad*

|                        | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                        | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Control de inventarios | ,485                            | 15 | ,000 | ,499         | 15 | ,000 |
| Costo de producción    | ,453                            | 15 | ,000 | ,561         | 15 | ,000 |

#### Interpretación

El nivel de significancia es de 0.000 para las dos variables, el cual es menor a 0.05, entonces se concluye que para las variables control de inventarios y la variable costos de producción el error es de 0.000. Se determina que los datos son no paramétricos y la estadística a utilizar es Shapiro-Wilk ya que los encuestados son menor a 50.

### 4.3.3 Prueba de la hipótesis general

H<sub>a</sub>: Existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

H<sub>0</sub>: No existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

Tabla 33

*Correlación entre las variables control de inventarios y costo de producción*

|                 |                        |                            | Control de inventarios | Costo de producción |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Control de inventarios | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,829**              |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                      | ,000                |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                  |
|                 | Costo de producción    | Coeficiente de correlación | ,829**                 | 1,000               |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000                   | .                   |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 33, el coeficiente de correlación Rho Spearman es 0.829 y la significancia 0.000; considerando la tabla 31 el coeficiente de correlación es positivo considerable, teniendo en cuenta la regla de sig. T, si  $p < 0.05$ , se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se ha determinado que existe correlación entre las variables control de inventarios y costo de producción.

#### 4.3.4. Prueba de las hipótesis específicas N.º 1

H<sub>a</sub>: Existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

H<sub>0</sub>: No existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

Tabla 34

*Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo de material*

|                 |                        |                            | Control de inventarios | Costo de material |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Control de inventarios | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,768**            |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                      | ,001              |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                |
|                 | Costo de material      | Coeficiente de correlación | ,768**                 | 1,000             |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,001                   | .                 |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 34, el coeficiente de correlación Rho Spearman es 0.768 y la significancia 0.001; considerando la tabla 31 de coeficiente de correlación, teniendo en cuenta la regla de sig. T, si  $p < 0.05$  se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se ha determinado que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo de material.

### 4.3.5 Prueba de las hipótesis específicas N.º 2

H<sub>a</sub>: Existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

H<sub>0</sub>: No existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

Tabla 35

*Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo mano de obra*

|                 |                        |                            | Control de inventarios | Costo mano de obra |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Control de inventarios | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,727**             |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                      | ,002               |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                 |
|                 | Costo mano de obra     | Coeficiente de correlación | ,727**                 | 1,000              |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,002                   | .                  |
|                 |                        | N                          | 15                     | 15                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 35, el coeficiente de correlación Rho Spearman es 0.727 y la significancia 0.002; considerando la tabla 31 coeficiente de correlación teniendo en cuenta la regla de sig. T, si  $p < 0.05$  se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se ha determinado que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo mano de obra.

### 4.3.6 Prueba de las hipótesis específicas N.º 3

H<sub>a</sub>: Existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo indirecto de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

H<sub>0</sub>: No existe la relación entre el control de inventarios y su relación con el costo indirecto de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.

Tabla 36

*Correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo indirecto de fabricación*

|                 |                                |                            | Control de inventarios | Costo indirecto de fabricación |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Control de inventarios         | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,701**                         |
|                 |                                | Sig. (bilateral)           | .                      | ,004                           |
|                 |                                | N                          | 15                     | 15                             |
|                 | Costo indirecto de fabricación | Coeficiente de correlación | ,701**                 | 1,000                          |
|                 |                                | Sig. (bilateral)           | ,004                   | .                              |
|                 |                                | N                          | 15                     | 15                             |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 36, el coeficiente de correlación Rho Spearman es 0.701 y la significancia 0.004; considerando la tabla 31 de coeficiente de correlación teniendo en cuenta la regla de sig. T, si  $p < 0.05$  se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se ha determinado que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo indirecto de fabricación.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1 Discusiones

Se determinó que existe correlación entre las variables control de inventarios y costo de producción. De acuerdo a los resultados mostrados, el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.829 y la significancia 0.000, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Estos resultados se confirman por los autores Jiménez y Espinoza (2007) quienes indican que los inventarios de una empresa son los materiales adquiridos que se clasifican. Ello facilita tener un mejor control de sus movimientos a diario conociendo así el costo del producto vendido.

Se determinó que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo de material. De acuerdo a los resultados mostrados, el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.768 y la significancia 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados se confirman con lo mencionado por Meana (2017) quien señala que la verificación y control de los materiales o bienes patrimoniales, sirven para la determinación de los requerimientos de mercaderías en los sistemas de producción teniendo como importancia el control de inventarios, es decir, confirmar o verificar el tipo de existencias que poseemos en la empresa.

Se determinó que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo mano de obra. De acuerdo a los resultados mostrados, el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.727 y la significancia 0.002, por lo que se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados se confirman con lo mencionado según Jiménez y Espinoza (2007) ya que son los sueldos pagados a los que realizan el trabajo de fabricación, o mano de obra indirecta que son los demás costos de mano de obra de la fábrica. Entre ellos los costos gerenciales de producción, supervisores, ayudantes de producción, otros. Todo ello se carga en los productos utilizados como costo de mano de obra.

Se determinó que existe correlación entre la variable control de inventarios y la dimensión costo indirecto de fabricación. De acuerdo a los resultados

mostrados, el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.701 y la significancia 0.004, por lo que se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados se confirman con lo mencionado por Jiménez y Espinoza (2007) pues son aquellos costos que no se pueden relacionar en la elaboración directamente con el producto.

## 5.2 Conclusiones

Se ha determinado que existe relación significativa entre el control de inventarios y costo de producción. Según los resultados estadísticos, el nivel de significancia es de 0.000, menor que 0.05, por lo que se puede afirmar que existe un coeficiente correlacional de 0.829. Asimismo, debido a la falta de un control de inventarios, no se ha logrado obtener los costos de producción conllevando pérdidas para la empresa.

Se ha determinado que existe relación significativa el control de inventarios y el costo de material. Según los resultados estadísticos, el nivel de significancia es de 0.001, menor que 0.05, por lo que se puede afirmar que existe un coeficiente correlacional de 0.768. Asimismo, debido a la falta de un control de inventarios, no se ha logrado obtener los costos de material, conllevando a datos inexactos o cálculos aproximados en la adquisición y/o venta de la materia.

Se ha determinado que existe relación significativa el control de inventarios y el costo de mano de obra. Según los resultados estadísticos, el nivel de significancia es de 0.002, menor que 0.05, por lo que se puede afirmar que existe un coeficiente correlacional de 0.727. Asimismo, debido a la falta de un control de inventarios, no se ha logrado obtener los costos de la mano de obra, conllevando a no obtener la liquidez esperada teniendo como efecto insatisfacción en los colaboradores ya que sus remuneraciones no son reflejadas en su trabajo efectuado.

Se ha determinado que existe relación significativa el control de inventarios y el costo indirecto de fabricación. Según los resultados estadísticos, el nivel de significancia es de 0.004, menor que 0.05, por lo que se puede afirmar que existe un coeficiente correlacional de 0.701. Asimismo, debido a la falta de un control de inventarios, no se ha logrado obtener los costos indirectos de fabricación, conllevando pérdidas ya que al no considerar lo mencionado la empresa siempre tendría un déficit. Muchas veces esta dimensión no es tomada en cuenta por las organizaciones cuando en realidad es pieza fundamental para el logro del éxito empresarial.

### 5.3 Recomendaciones

Con respecto al objetivo general, se recomienda que la empresa aplique un control de inventarios de forma eficiente para poder identificar el costo de producción, así conocería los productos disponibles y faltantes. De igual manera fijar precios según sus costos y con la visión de generar rentabilidad para la empresa.

Con respecto al primer objetivo específico, se recomienda que la empresa aplique un control de inventarios de forma eficiente, así identificar el costo de material, conociendo los productos disponibles y faltantes. De igual manera fijar precios según cada producto de manera detallada para aplicar el porcentaje de ganancia.

Con respecto al segundo objetivo específico, se recomienda que la empresa aplique un control de inventarios de forma eficiente para así poder identificar el costo de mano de obra, así conocería los productos disponibles y faltantes. De igual manera fijar precios valorando el trabajo realizado de cada área y del personal en general.

Con respecto al tercer objetivo específico, se recomienda que la empresa aplique un control de inventarios de forma eficiente para así poder identificar el costo indirecto de fabricación, así conocer los productos disponibles y faltantes. De igual manera fijar precios valorando el trabajo realizado de cada área y del personal en general.

## **REFERENCIAS**

- Acosta, M. (2015). *El sistema de costos por órdenes de producción y su incidencia en la determinación de la rentabilidad de los productos de la empresa Dextex Urban* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17226/1/T2985i.pdf>
- Anaya, J. (2007). *Logística integral: la gestión operativa de la empresa* (3a ed.). Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=a4Tq\\_7Pmc04C&pg=PA209&dq=capacidad+de+almacen&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiQhpa\\_2fnsAhXplbkGHQ6nDFoQ6AEwAXoEACAcQAg#v=onepage&q=capacidad%20de%20almacen&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=a4Tq_7Pmc04C&pg=PA209&dq=capacidad+de+almacen&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiQhpa_2fnsAhXplbkGHQ6nDFoQ6AEwAXoEACAcQAg#v=onepage&q=capacidad%20de%20almacen&f=false)
- Angulo, B. y Villon, A. (2019). *El sistema de costos de producción y su incidencia en el estado de resultado integral de la empresa Ecuacero Industrial S.A.* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3331/1/T-ULVR-2920.pdf>
- Bastos, A. (2006). *Fidelización del cliente.* Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=8nj-kruWt1gC&printsec=frontcover&dq=CLIENTE&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjmyOj34PnsAhWXKrkGHWJ0AyAQ6AEwA3oECAIQAg#v=onepage&q=CLIENTE&f=false>
- Becerra, C. (2018). *Control de inventario y satisfacción al cliente en la empresa Ferretería Kevin Lima – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/568>
- Cruz, A. (2017). *Gestión de inventarios.* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Dw9aDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=CONTROL+DE+INVENTARIOS&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiS59mh0d\\_pAhXjK7kGHAr6DZQQ6AEIYDAH%20-%20v=snippet&q=CONtrol&f=false#v=onepage&q=vol&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Dw9aDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=CONTROL+DE+INVENTARIOS&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiS59mh0d_pAhXjK7kGHAr6DZQQ6AEIYDAH%20-%20v=snippet&q=CONtrol&f=false#v=onepage&q=vol&f=false)

De Rus, G., Campos, J. y Nombela, G. (2003). *Economía del transporte*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=wC2YdObpLrIC&pg=PA385&dq=Transporte&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwibwoWe2\\_nsAhVJKLkGHVb4ChUQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=Transporte&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wC2YdObpLrIC&pg=PA385&dq=Transporte&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwibwoWe2_nsAhVJKLkGHVb4ChUQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=Transporte&f=false)

Espinosa, P., Crissman, C. y Hiban, A. (1996). *Contabilidad para los costos de producción de semilla de papa: Un mecanismo de administración con base en una hoja de cálculo computarizada*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=rZLAs6EjlrEC&pg=PR3-IA1&dq=costo+de+produccion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjWzdnKx9\\_pAhUFH7kGHQGWD7oQ6AEITDAF#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=rZLAs6EjlrEC&pg=PR3-IA1&dq=costo+de+produccion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjWzdnKx9_pAhUFH7kGHQGWD7oQ6AEITDAF#v=onepage&q&f=false)

González, I. (1998). *Compras y almacenamiento*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=Ki7ZARS5mCcC&pg=PA25&dq=almacenamiento&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjVgb-t35LqAhVRGbkGHSTLCKAQ6AEwBnoECAgQAg#v=onepage&q&f=false>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). Recuperado de

[https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Hernandez\\_Fernandez\\_y\\_Baptista\\_2010\\_](https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010_)

Horngren, C., Datar, S. y Foster, G. (2007). *Contabilidad de costos un enfoque gerencial* (12a ed.). Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=zDCb9fDzNgC&pg=PA30&dq=costos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi4h-awx\\_nsAhWIFbkGHfcwDsIQ6AEwAXoECAkQAg#v=onepage&q=costos&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zDCb9fDzNgC&pg=PA30&dq=costos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi4h-awx_nsAhWIFbkGHfcwDsIQ6AEwAXoECAkQAg#v=onepage&q=costos&f=false)

Jiménez, F. y Espinoza, C. (2007). *Costos industriales*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=jRdhIWgPe60C&printsec=frontcover&dq=QUE+ES+EL+COSTO+DE+PRODUCCION&hl=es->



419&sa=X&ved=0ahUKEwj6qIWht\_pAhUPGrkGHSGSD0kQ6AEIPzAD#v=onepage&q&f=false

Laveriano, W. (2010). Importancia del control de inventarios en la empresa. *Actualidad Empresarial*, (198), II-1. Recuperado de <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Importancia%20del%20control%20de%20inventarios%20en%20la%20empresa.pdf>

Martínez, M. (2019). *Costos de producción y la fijación de precios en la empresa Man Water, provincia de Santa Elena, año 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4959>

Meana, P. (2017). *Gestión de inventarios*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=MI5IDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inventarios&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjkr2Jyd\\_pAhX1GbkGHfWoDyMQ6AEIJjAA%20-%20v=onepage&q=inventarios&f=false#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MI5IDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inventarios&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjkr2Jyd_pAhX1GbkGHfWoDyMQ6AEIJjAA%20-%20v=onepage&q=inventarios&f=false#v=onepage&q&f=false)

Napa, E. (2018). *Sistema de costos por órdenes específicas y su efecto en la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C. – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/651/1/NAPA%20GUERRERO%2c%20EDWAR.pdf>

Perdiguero, M. (2017). *Diseño y organización del almacén*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=QbhdDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Mantenimiento+de+almacen&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjupdjQ0PnsAhUnHLkGHX3vC8sQ6AEwAHoECAYQAg#v=snippet&q=Mantenimiento%20almacen&f=false>

Quinde, C. y Ramos, T. (2018). *Valuación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2285/1/T-ULVR-2082.pdf>

Rincón, C. y Villareal, F. (2014). *Contabilidad de costos I componentes del costo con aproximaciones a las NIC 02 y NIIF 08*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=SzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=contabilidad+de+costos&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjjsjv4N\\_pAhUeILkGHQRFAzAQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=SzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=contabilidad+de+costos&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjjsjv4N_pAhUeILkGHQRFAzAQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false)

Rodríguez, G., Chávez, J., Rodríguez, B. y Chirinos, A. (2007). Gestión de costos de producción en el sector metalmeccánico de la región Zuliana. *Revista de Ciencias Sociales*, 13(3), 455-467. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011681007.pdf>

Sacsara, K. (2018). *El control de Inventario de la empresa Márquetin & Participaciones S.A. Huancayo* (Tesis de pregrado). Recuperado de Repositorio [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4467/1/IV\\_FCE\\_310\\_TI\\_Sacsara\\_Boza\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4467/1/IV_FCE_310_TI_Sacsara_Boza_2018.pdf)

Salinas, S. (2017). *Los costos de producción de los productos no tradicionales y su efecto en el precio de venta: Caso pitahaya roja – Ing. Juan Vera Rojas* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1696/1/T-ULVR-1512.pdf>

Vargas, A. J. (2016). *Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A.* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/355>

Vicuña, J. (2001). *La distribución comercial: Opciones estratégicas*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=HLwXz-NvVoEC&pg=PA29&dq=distribucion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjLtMnXvJLqAhUcGbkGHY4IBrsQ6AEwBXoECAkQAg#v=onepage&q&f=false>

Vidal, C. (2017). *Fundamentos de control y gestión de inventarios*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=IRPmDwAAQBAJ&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Vidal+\(2017\)+control+de+inventarios+hace&source=bl&ots=jyiHuKtpNR&sig=ACfU3U2jSfMlo14gYZQEWS3ioYbUs2b3oQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjKn\\_rHvuLpAhWOJrkGHUP2ABAQ6AEwAnoECAoQAQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=IRPmDwAAQBAJ&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Vidal+(2017)+control+de+inventarios+hace&source=bl&ots=jyiHuKtpNR&sig=ACfU3U2jSfMlo14gYZQEWS3ioYbUs2b3oQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjKn_rHvuLpAhWOJrkGHUP2ABAQ6AEwAnoECAoQAQ#v=onepage&q&f=false)

Wong, A. (2018). *Sistema de costos por producción para mejorar la determinación de los precios en la chifa fortuna S.R.L. Chiclayo 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5392/Wong%20Mau%20Astrid%20Lisette.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### Resultado de porcentaje antiplagio (Turnitin)

#### CONTROL DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON EL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA EMPRESA INREPACSI SAC, DEL DISTRITO DE LURÍN – 2019

##### INFORME DE ORIGINALIDAD

|                     |                     |               |                         |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| <b>24%</b>          | <b>23%</b>          | <b>5%</b>     | <b>18%</b>              |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

##### FUENTES PRIMARIAS

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                             | <b>4%</b> |
| <b>2</b> | <b>repositorio.autonoma.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                        | <b>4%</b> |
| <b>3</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante         | <b>4%</b> |
| <b>4</b> | <b>repositorio.ucsp.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                            | <b>1%</b> |
| <b>5</b> | <b>Submitted to Universidad Técnica de Machala</b><br>Trabajo del estudiante    | <b>1%</b> |
| <b>6</b> | <b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b><br>Trabajo del estudiante | <b>1%</b> |
| <b>7</b> | <b>Submitted to tec</b><br>Trabajo del estudiante                               | <b>1%</b> |

**Anexo 2**  
**Matriz de consistencia**

| <b>Problemas</b>  | <b>Objetivos</b>  | <b>Hipótesis</b>   | <b>Variables y Dimensiones</b>  | <b>Metodología</b>  |
|---|---|--|---|---|
| Problema general  | Objetivo general  | Hipótesis general  | <b>Variable 1</b><br>Control de inventarios<br><br><b>Dimensiones</b><br>Aprovisionamiento<br>Almacenamiento<br>Distribución<br><br><b>Variable 2</b><br>Costos de producción<br><br><b>Dimensiones</b><br>Costo de material<br>Costo de mano de obra<br>Costos indirectos de fabricación | Enfoque:<br>Cuantitativo<br><br>Tipo de estudio:<br><br>Aplicada<br><br>Diseño de estudio:<br><br>No experimental - transversal<br><br>Nivel de estudio:<br><br>Descriptivo - correlacional |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?             | Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.       | Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.             |   |   |
| Problemas específicos   | Objetivos específicos   | Hipótesis específicas  |   |   |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?               | Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.         | Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de material en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.               |   |   |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019?        | Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.  | Existe la relación entre el control de inventarios y el costo de la mano de obra en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019.        |   |   |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el control de inventarios y el costo indirectos de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín - 2019? | Determinar la relación que existe entre el control de inventarios y el indirectos de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019. | Existe la relación entre el control de inventarios y el costo indirectos de fabricación en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín – 2019. |   |   |

### Anexo 3

#### Instrumento de recolección de datos

## CONTROL DE INVENTARIOS Y SU RELACION CON EL COSTO DE PRODUCCION EN LA EMPRESA INREPACSI S.A.C. DEL DISTRITO DE LURIN – 2019

Sres.:

Agradeceremos en demasía contestar el presente cuestionario que forma parte de nuestra tesis para optar el título de contador público en la *Universidad Autónoma del Perú*, para lo cual estamos realizando una investigación acerca de “Control de inventarios y su relación con el costo de producción en la empresa Inrepacsi S.A.C. del distrito de Lurín, 2019”. Le tomará algunos breves minutos completarla y será de gran ayuda para mi investigación.

Los datos que en ella se consignen se tratarán de forma anónima. Por favor marcar con una (X) la que corresponde con su opinión aplicando la siguiente valoración.

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

| N°   | PREGUNTAS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| <b>VARIABLE DEPENDIENTE “CONTROL DE INVENTARIOS”</b> |  |   |   |   |   |   |
| D1) Aprovisionamiento                                |  |   |   |   |   |   |
| 1  | ¿Considera importante que el almacenamiento se debería de manejar según la demanda del producto?                   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Tiene conocimiento de los costos que la empresa realiza de manera constante para la elaboración de sus productos? |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿En su experiencia laboral considera usted que se maneja una buena gestión de inventarios en la empresa?           |   |   |   |   |   |

| D2) Almacenamiento                           |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| 4  | ¿Considera de suma importancia realizar un buen mantenimiento en la infraestructura o instalaciones de su área de producción? |  |  |  |  |
| 5  | ¿Es necesario para usted que le designen un almacén amplio para albergar los productos terminados?                            |  |  |  |  |
| 6  | ¿Considera usted que la empresa tiene un buen control de stock en almacenamiento?   |  |  |  |  |
| D3) Distribución                             |   |  |  |  |  |
| 7  | ¿Considera impórtate tener transporte propio para el traslado de sus productos vendidos de la empresa?                        |  |  |  |  |
| 8  | ¿Considera usted que la mercadería llega a tiempo a la empresa para su producción?  |  |  |  |  |
| 9  | ¿Tiene conocimiento usted sobre la calidad de los productos vendidos al cliente?  |  |  |  |  |
| VARIABLE INDEPENDIENTE “COSTO DE PRODUCCIÓN” |   |  |  |  |  |
| D1) Costos de material                       |   |  |  |  |  |
| 10   | ¿Considera importante para la empresa el manejo de un buen control de los inventarios   |  |  |  |  |
| 11   | ¿Cuándo la empresa hace la entrega de productos a cada área realiza un control detallado?                                     |  |  |  |  |
| 12   | ¿Considera que la producción es realizada acorde al orden de fabricación?   |  |  |  |  |
| 13   | ¿Tiene una medición el uso de la materia prima para cada producto?  |  |  |  |  |
| D2) Costo de mano de obra                    |   |  |  |  |  |
| 14   | ¿Considera que su remuneración va acorde al trabajo realizado?  |  |  |  |  |
| 15   | ¿Considera como derecho el recibimiento de sus beneficios sociales según Ley?   |  |  |  |  |
| 16   | ¿Es respetada su jornada laboral por su empleador?  |  |  |  |  |



| D3) Costos indirectos de fábrica |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| 17                               | ¿Considera importante la realización periódica del mantenimiento a las maquinarias de la empresa?  |  |  |  |  |
| 18                               | ¿Tiene conocimiento que el trabajo de mantenimiento de maquinaria y planta se realiza con personal externo a la empresa?                 |  |  |  |  |
| 19                               | ¿Cree usted que el uso de los bienes de la empresa hace que estos pierdan valor?   |  |  |  |  |
| 20                               | ¿Considera que el uso de la energía eléctrica, agua, celulares u otros servicios, son muy importantes para el desarrollo organizacional? |  |  |  |  |
| 21                               | ¿Considera usted importante la implementación de servicios tecnológicos en la empresa?   |  |  |  |  |

## Anexo 4

### validación de instrumento

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Vásquez Mora Edwin
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctor
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario
- 1.6. Título de la Tesis: Control de Inventarios y su relación con el Costo de producción en la empresa Incepaste S.A.C, del distrito de Lurin- 2019
- 1.7. Autores del Instrumentos: Calero Sánchez ~~Maria~~ Omayra

##### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO

| Nº | PREGUNTAS  | APRECIACIÓN |        | OBSE RVACIONES |
|----|--|-------------|--------|----------------|
| 1  | El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?                        | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 2  | El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?                           | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 3  | Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?                     | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 4  | El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?               | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 5  | La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta? | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 6  | Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?                      | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 7  | ¿El número de preguntas es el adecuado?  | SI (x)      | NO ( ) |                |
| 8  | ¿Se debe eliminar alguna pregunta?   | SI ( )      | NO (x) |                |

##### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

| REQUISITOS   | Deficiente<br>0 – 20% | Regular<br>21 –<br>40% | Bueno<br>41 –<br>60% | Muy<br>Bueno<br>61 –<br>80% | Excelente<br>81 –<br>100% |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.                                     |                       |                        |                      |                             | 84                        |
| 2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.  |                       |                        |                      |                             | 82                        |
| 3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación. |                       |                        |                      | 80                          |                           |

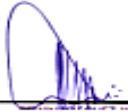
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

82%

##### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
 Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 12 de Noviembre de 2020

  
 Experto: Dr. Edwin Vásquez Mora  
 DNI: 4334368

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Zavaleta Orbegoso Lorenzo Mártir
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente tiempo completo
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario
- 1.6. Título de la Tesis: Control de inventarios y su relación con el Costo de producción en la empresa Incepase S.A.C, del distrito de Lurín- 2019
- 1.7. Autores del Instrumentos: Calero Sanchez Maria Omayra

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

| N° | PREGUNTAS  | APRECIACIÓN |        | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------|--------|---------------|
| 1  | El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?                        | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 2  | El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?                           | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 3  | Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?                     | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 4  | El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?               | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 5  | La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta? | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 6  | Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?                      | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 7  | ¿El número de preguntas es el adecuado?  | SI (x)      | NO ( ) |               |
| 8  | ¿Se debe eliminar alguna pregunta?   | SI ( )      | NO ( ) |               |

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

| REQUISITOS   | Deficiente<br>0 – 20% | Regular<br>21 – 40% | Bueno<br>41 – 60% | Muy<br>Bueno<br>61 – 80% | Excelente<br>81 – 100% |
|--|-----------------------|---------------------|-------------------|--------------------------|------------------------|
| 1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.                                     |                       |                     |                   | 80                       |                        |
| 2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.  |                       |                     |                   | 80                       |                        |
| 3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación. |                       |                     |                   | 80                       |                        |

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

(x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El Instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima,..... de Noviembre de 2020

Experto: Mag. Zavaleta Orbegoso Lorenzo Mártir  
DNI: 17959732

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: López Vega Iris Margot
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. MenCIÓN de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: cuestionario
- 1.6. Título de la Tesis: Control de Inventarios y su relación con el Costo de producción en la empresa Inorepase S.A.C, del distrito de Lurin- 2019
- 1.7. Autores del instrumento: Calero Sánchez María Omayra

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO

| Nº | PREGUNTA   | APRECIACION                 |                             | OBSERVACIONES |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|---------------|
| 1  | El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?                        | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 2  | El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?                           | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 3  | Las dimensiones que se han considerado ¿son las adecuadas?                     | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 4  | El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?               | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 5  | La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta? | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 6  | Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?                      | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 7  | ¿El número de preguntas es el adecuado?  | SI (x)                      | NO <input type="checkbox"/> |               |
| 8  | ¿Se debe eliminar alguna pregunta?   | SI <input type="checkbox"/> | NO (x)                      |               |

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

| REQUISITOS   | Deficiente<br>0 – 20% | Regular<br>21 –<br>40% | Buena<br>41 –<br>60% | Muy Buena<br>61 –<br>80% | Excelente<br>81 –<br>100% |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.                                     |                       |                        |                      | 75%                      |                           |
| 2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.  |                       |                        |                      | 75%                      |                           |
| 3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación. |                       |                        |                      | 75%                      |                           |

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado  
 Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 19 de noviembre de 2020



Experto: Dra. López Vega Iris Margot  
DNI: 41148074

**Anexo 5**  
**Cartas de permiso**



Lurín, 16 de diciembre del 2020.

*Srta.:*

*Omayra María Calero Sánchez*  
*Estudiante de la Universidad Autónoma del Perú*

Presente. -

Habiendo recibido su solicitud de fecha 13/11/20 con referencia a la autorización de aplicar una encuesta a los colaboradores de planta de la Empresa INREPACSI SAC, porque se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado "Control de inventarios y su relación con el costo de producción en la empresa INREPACSI SAC, del distrito de Lurín - 2019", en la Universidad Autónoma del Perú.

Por el presente se autoriza aplicar la mencionada encuesta en los colaboradores, manteniendo el respeto, orden y distancia en su aplicación para evitar inconveniente alguno.

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,