



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

PROCESAMIENTO DE LAS EMOCIONES Y DISTORSIÓN COGNITIVA
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE COLOMBIA Y PERÚ QUE
PRESENTAN CONDUCTA AGRESIVA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

THALÍA ELVA URRUTIA ROMERO

ASESOR

DR. JOSÉ CARLOS ANICAMA GÓMEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN: VIOLENCIA
DE GÉNERO Y FAMILIA, ASI COMO MALTRATO INFANTIL Y
VIOLENCIA JUVENIL

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2021

DEDICATORIA

A mi amada madre, quien ha sido, es y seguirá siendo uno de los pilares más importantes en mi vida. Gracias por no rendirte nunca y por no dejar que yo lo haga.

A mi hermano José Antonio, porque gracias a él me voy haciendo mejor persona cada día.

A mis amigos de siempre, no me falten nunca.

AGRADECIMIENTOS

A mi casa de estudios la Universidad Autónoma del Perú por haber sido parte esencial y enriquecedora durante todos mis años de formación, así como el permitirme abrir puertas en el extranjero que creía inimaginables.

A mi segunda casa de estudios la Universidad de San Buenaventura - Bogotá por acogerme como estudiante y brindarme todas las herramientas necesarias para desarrollarme como un profesional más humano e íntegro.

Agradezco a mis docentes por las cosas impartidas y compartidas, por la pasión que transmiten y que calan en lo más profundo de los alumnos. Gracias por enseñarnos a amar lo que hacemos.

Agradezco especialmente a mi profesora Giuliana Salazar por enseñarnos a amar la investigación y mostrarnos lo realmente buenos que somos en esto, gracias por confiar siempre.

A mis amigos de Bogotá - Colombia quienes me apoyaron y me empujaron a seguir adelante, gracias por lo compartido.

Finalmente agradezco a cada persona que conocí durante mi formación profesional, porque fueron parte de esto sin ninguna duda y lo seguirán siendo siempre.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
RESUMO	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema.....	17
1.3. Justificación e importancia	18
1.4. Objetivos de investigación.....	19
1.5. Limitaciones	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes del estudio	22
2.2. Bases teórico-científicas	25
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	37
3.2. Población y muestra.....	37
3.3. Hipótesis	39
3.4. Variables	39
3.5 Operacionalización de variables.....	40
3.6. Instrumentos de medición	42
3.7 Procedimiento de ejecución para la recolección de datos	57
3.8 Procedimiento para el análisis de datos.....	58
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1 Estadísticos descriptivos de las distorsiones cognitivas	61
4.2 Niveles de distorsión cognitiva en universitarios colombianos y peruanos....	61
4.3 Prueba de normalidad de las muestras de distorsiones cognitivas.....	64
4.4 Distorsión cognitiva en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú.....	66
4.5 Descriptivos de la muestra de procesamiento emocional	66

4.6 Niveles de procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos.....	67
4.7 Prueba de normalidad de las muestras de procesamiento emocional.....	69
4.8 Procesamiento emocional en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú.....	70
4.9 Contrastación de hipótesis.....	70
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Discusión.....	73
5.2 Conclusiones.....	75
5.3 Recomendaciones.....	76
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Características de la muestra según género	38
Tabla 2	Distribución de la muestra según nivel de agresividad.....	38
Tabla 3	Operacionalización de variables.....	41
Tabla 4	Validez de contenido del Test de Ekman	43
Tabla 5	Kuder Richardson 20 del Test de Ekman.....	44
Tabla 6	Percentiles del Test de Ekman en universitarios colombianos.....	45
Tabla 7	Percentiles del Test de Ekman en universitarios peruanos.....	45
Tabla 8	Validez de contenido del IPA.....	48
Tabla 9	Confiabilidad del IPA	49
Tabla 10	Percentiles del IPA en universitarios colombianos	50
Tabla 11	Percentiles del IPA en universitarios peruanos	52
Tabla 12	Validez de contenido del AQ	55
Tabla 13	Confiabilidad del AQ.....	55
Tabla 14	Percentiles del AQ en universitarios colombianos.....	56
Tabla 15	Percentiles del AQ en universitarios peruanos.....	57
Tabla 16	Estadísticos descriptivos de la muestra de distorsiones cognitivas.....	61
Tabla 17	Niveles de las distorsiones cognitivas en universitarios colombianos y peruanos	62
Tabla 18	Kolmogorov Smirnov de las muestras de la distorsión cognitiva en función del país de origen	65
Tabla 19	Comparación de las distorsiones cognitivas en función del país de origen	66
Tabla 20	Estadísticos descriptivos de las muestras de procesamiento emocional.....	66
Tabla 21	Kolmogorov Smirnov del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos	69
Tabla 22	Comparación del procesamiento emocional en función del país de origen	70
Tabla 23	Correlación entre el procesamiento emocional y las distorsiones cognitivas	70

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Modificación de las teorías clásicas	27
Figura 2	Niveles de las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios colombianos y peruanos.....	63
Figura 3	Frecuencia de los niveles del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos.....	67
Figura 4	Porcentaje de los niveles del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos.....	68

PROCESAMIENTO DE LAS EMOCIONES Y DISTORSIÓN COGNITIVA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE COLOMBIA Y PERÚ QUE PRESENTAN CONDUCTA AGRESIVA

THALIA ELVA URRUTIA ROMERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en universitarios de Colombia y Perú que presentan conductas agresivas. El tipo de investigación es no experimental de corte transversal, diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 300 universitarios colombianos y peruanos de distintas carreras. El muestreo fue no probabilístico de tipo accidental. Los instrumentos que se utilizaron fueron Test de expresiones faciales de Ekman, Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Agresión (AQ) – versión adaptada por Castrillón et al. (2004) para la población universitaria colombiana, lo que generó que se realizara una adaptación piloto preliminar. Con respecto a los resultados se hallaron relaciones no significativas estadísticamente entre el procesamiento emocional y las distorsiones cognitivas ($p < 0.05$). La prevalencia de las distorsiones cognitivas en el nivel promedio en colombianos se encontró en las dimensiones: visión catastrófica, personalización, falacia de justicia, etiquetas globales y finalmente falacia de recompensa divina (todas con un 70%); en la muestra peruana el nivel promedio se encontró en las dimensiones de sobregeneralización (73.33%) y etiquetas globales (73.33%). La prevalencia del procesamiento emocional en el nivel promedio en colombianos es de 45,33% y en los peruanos es de 40 %, en cuanto al nivel alto los estudiantes colombianos tienen un 20.67 % y los peruanos un porcentaje de 24.67%. Finalmente, se concluye que no existen diferencias entre la presentación del procesamiento emocional y el país del que provienen los estudiantes universitarios.

Palabras clave: emociones, distorsiones cognitivas, agresión, universitarios.

PROCESSING OF EMOTIONS AND COGNITIVE DISTORTION IN COLOMBIAN AND PERU UNIVERSITY STUDENTS WHO PRESENT AGGRESSIVE BEHAVIOR

THALIA ELVA URRUTIA ROMERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

This research aimed to establish the relationship between the processing of emotions and cognitive distortions in university students in Colombia and Peru that exhibit aggressive behavior. The type of research is non-experimental cross-sectional, correlational design. The sample was composed of 300 Colombian and Peruvian university students from different careers. The sampling was not probabilistic of accidental type. The instruments used were Ekman's Facial Expressions Test, Automatic Thoughts Inventory (IPA) and the Aggression Questionnaire (AQ) - version adapted by Castrillón et al. (2004) for the Colombian university population, which led to a preliminary pilot adaptation. Regarding the results, statistically non-significant relationships were found between emotional processing and cognitive distortions ($p < 0.05$). The prevalence of cognitive distortions at the average level in Colombians was found in the dimensions: catastrophic vision, personalization, fallacy of justice, global labels and finally fallacy of divine reward (all with 70%); In the Peruvian sample, the average level was found in the dimensions of overgeneralization (73.33%) and global labels (73.33%). The prevalence of emotional processing at the average level in Colombians is 45.33% and in Peruvians it is 40%, as for the high level, Colombian students have 20.67% and Peruvians a percentage of 24.67%. Finally, it is concluded that there are no differences between the presentation of emotional processing and the country from which university students come.

Keywords: emotions, cognitive distortions, aggression, university students.

**PROCESSAMENTO DE EMOÇÕES E DISTORÇÃO COGNITIVA EM
ESTUDANTES DA UNIVERSIDADE COLOMBIANA E DO PERU QUE
APRESENTAM COMPORTAMENTO AGRESSIVO**

THALIA ELVA URRUTIA ROMERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo estabelecer a relação entre o processamento de emoções e distorções cognitivas em estudantes universitários na Colômbia e no Peru que apresentam comportamentos agressivos. O tipo de pesquisa é um design transmeccional e correlacional não experimental. A exposição foi composta por 300 estudantes universitários colombianos e peruanos de diferentes carreiras. A amostragem foi não probabilística de tipo acidental. Os instrumentos utilizados foram o Teste de Expressão Facial de Ekman, o Inventário de Pensamentos Automáticos (IPA) e o Questionário de Agressão (AQ) – versão adaptada por Castrillon et al. (2004) para a população universitária colombiana, o que resultou em uma adaptação piloto preliminar. Os resultados encontraram relações estatisticamente não significativas entre processamento emocional e distorções cognitivas (p.0.05).

A prevalência de distorções cognitivas no nível médio dos colombianos foi encontrada em dimensões: visão catastrófica, personalização, falácia da justiça, rótulos globais e, finalmente, falácia divina de recompensa (todos com 70%); o nível médio foi encontrado nas dimensões de supergeneralização (73,33%) e rótulos globais (73,33%). A prevalência de processamento emocional no nível médio em colombianos é de 45,33% e nos peruanos é de 40%, em termos de estudantes colombianos elevados têm 20,67% e peruanos uma porcentagem de 24,67%. Finalmente, conclui-se que não há diferenças entre a apresentação do processamento emocional e o país de onde vêm os estudantes universitários.

Palavras-chave: emoções, distorções cognitivas, agressão, universidade.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo de investigación buscó dar una explicación prolija acerca de la relación entre el procesamiento de las emociones y distorsión cognitiva en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva.

La violencia se determina por el abuso del poder como manifestación exacerbada de la fuerza sin una índole clara, destinada a afectar o perjudicar al individuo que el agresor ha situado como víctima. En la 59va asamblea general realizada en el 2008 por la Asociación Médica Mundial (AMM), esta declara que la violencia es visible en todos los rincones del mundo, sin considerar el género, raza, cultura, religión, ni posiciones socioeconómicas, así mismo también refiere que el daño genera estragos físicos y emocionales, los cuales representan obstáculos crónicos de por vida para muchas mujeres, varones, niños y niñas.

Es así que en esta investigación se analizó dichas variables con el objetivo de obtener datos actuales y notables en la población seleccionada.

El primer capítulo muestra la formulación del problema, seguida de la descripción de esta y del planteamiento de la justificación, posteriormente se presentan los objetivos tanto general como específicos de la investigación.

El segundo capítulo expone el marco teórico, los antecedentes más relevantes encontrados tanto dentro del ámbito nacional como internacional, bases teóricas sobre las emociones y las distorsiones cognitivas, así como de la agresión, la que nos permitirá comprender con claridad los factores de asociación.

En el tercer capítulo se explica la metodología utilizada en la investigación, así como el tipo y el diseño de esta, se establecen además las hipótesis, las variables a investigar, la población y muestra, finalmente se detallan los instrumentos utilizados.

El cuarto capítulo muestra los datos sociodemográficos que presenta la muestra de estudio, así como los resultados obtenidos, los cuales se ven reflejados a través de estadísticos descriptivos y gráficos.

Finalmente, el quinto capítulo expone las discusiones, conclusiones y recomendaciones a las que se han llegado al finalizar la presente investigación.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Realidad problemática

Es bien sabido que el ser humano es un ser social por naturaleza quien desde el momento del nacimiento está en búsqueda constante del otro ya sea para expresar sus incomodidades, miedos, frustraciones, deseos y/o necesidades o simplemente para comunicarse, teniendo siempre como fin último el ser escuchado y comprendido por el otro.

Pero este tipo de interacción no termina aquí, dado que no basta con querer o desear ser escuchado por el otro, sino también saber que el otro es capaz de sentir lo que yo siento, mediante la manifestación de mis emociones, la cual no siempre es expresado de forma verbal sino gestual (quien lleva enmascarado ciertamente el material emocional). Por ende, el ser humano espera que el otro reaccione de forma positiva frente a cualquier expresión emocional que este tenga, ya sea esta positiva o negativa y es esta resultante la que genera en el individuo una sensación de alivio.

Pero cuando esto no sucede, es decir cuando el otro no es capaz de poder entender lo que decimos con palabras o con nuestros gestos (emociones), sucede que el individuo quien está en constante aprendizaje y por ende moldeamiento empieza a direccionar su conducta de acuerdo al contexto en el que se encuentra, las personas con las que se encuentra y de acuerdo a que es lo que le funciona mejor, todo ello aprendido e instaurado en resumen por los reforzadores que recibió del medio que lo rodeo anteriormente (Mulsow, 2008); el individuo tiende a reaccionar tanto afectiva, fisiológica y conductualmente impulsado por lo que interpreta, cayendo en el error de equivocarse creando esquemas distorsionados de los hechos reales tal como lo menciona Beck en las bases de la ira, la hostilidad y la violencia (Beck, 2003 tomado de Roncero, Andreu y Peña, 2016).

En el ámbito criminológico, son estas mismas cogniciones las que se ven como una de las primeras causantes y mantenedoras de la conducta agresiva, teniendo como principal objetivo el de culpabilizar a la víctima que recibe la agresión, más no al que lo hace, dado que el individuo racionaliza el delito cometido y lo minimiza dándole poca importancia al acto.

En síntesis, puede afirmarse que los agresores encuentran algunas dificultades para reconocer las emociones en los demás, aunque no tanto para reconocerlas en ellos mismos, dado que los problemas de los agresores podrían surgir a la hora de describir las emociones de sus víctimas.

Si bien la agresión y la violencia no vienen a ser lo mismo, dado a su raíz etimológica y a diversas definiciones que los estudiosos han dado al respecto, si es importante destacar que la identificación oportuna de los fenómenos que se encuentran alrededor de la agresión, servirán para frenar a este gran fenómeno social, como es la violencia, la cual se presenta en los vínculos interpersonales y afecta a millones de personas a nivel mundial, tanto al agresor, la víctima, la familia, entre otros.

De acuerdo con el Banco Mundial en un anuncio publicado en el 2013, se calculó que el costo anual de la violencia en Australia está estimado en US\$8.400 millones, mientras que en el Reino Unido se estima en US\$42.000 millones. En un estudio en Chile, se encontró que la pérdida de capacidad productiva de las mujeres víctimas de violencia ascendía a US\$1.700 millones y en Nicaragua alrededor de US\$34 millones. Si bien este trabajo no tiene como objetivo investigar los costes del impacto de la violencia en la economía de los estados, si pretende dar a destacar las repercusiones que trae consigo este problema social.

La violencia sucede de modo transversal, es decir que le puede ocurrir a cualquier persona sin importar el estatus social que posea, el género que tenga, la cultura a la que pertenezca, ni el país en el que se encuentre, esto sin tomar en cuenta el grado de instrucción que tiene, ni si tiene medios económicos necesarios para sostenerse por sí solo o si cuenta con las herramientas psicológicas suficientes para conducirse y reconstruirse a sí mismo.

Acercándonos más a la realidad latinoamericana en el Perú, la violencia ha traído graves consecuencias tanto en el aspecto económico, en salud y en el desarrollo del estado, dado que se ha ido incorporando en el seno familiar lentamente y se ha ido normalizando con el paso de las generaciones, es por ello que se percibe que ha sido invisibilizada por el estado o en muchas ocasiones ignorada por este, ya sea porque

se cree que esto es común en las relaciones o porque las soluciones que se dan serán suficientes para mermar este problema social.

Según datos estadísticos brindados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), una de cada tres mujeres a nivel mundial han sido víctimas de violencia ya sea de forma física o sexual en algún momento de su vida. Ahora bien, según un estudio Multipaís (OMS, 2005) realizado en el Perú, se encontró que el 69% de mujeres rurales y 51% de urbanas han sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja alguna vez en la vida.

Así mismo en la actualidad se han registrado en el Perú innumerables casos de violencia hacia el hombre a diferencia de lo que ocurría en años anteriores y esto se debe a que se ha ido creando mayor conciencia de las leyes y como estas amparan a las víctimas sin importar el género.

Esto se ve reflejado en el último boletín emitido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (OMEV, 2018) donde se registraron desde enero hasta octubre del 2018 año un total de 16 316 (equivalente al 15.1%) casos de violencia hacia el hombre a nivel nacional.

Ahora bien, es importante resaltar que esto no es solo un problema propio de un solo país, sino que por el contrario es algo que sucede en la mayoría de los países latinoamericanos, en Colombia por ejemplo según datos brindados por el Instituto de Medicina legal y Ciencias Forenses, en el 2018 se han registrado 11 373 casos de homicidios ocurridos por actos violentos de los cuales 10 345 fueron víctimas varones y 1 002 fueron víctimas mujeres, así mismo también se encontró que existe mayor presencia de ocurrencia de estos homicidios violentos en grupos jóvenes y adultos que están conformados por un rango de edad entre 18 – 28 y 29 - 59 años respectivamente (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, [INMLCF], 2018).

Por otro lado, si bien se han realizado diversos estudios para tratar de comprender la génesis de este fenómeno en distintas poblaciones, aún son pocas las que se han realizado en el ámbito universitario, ya sea porque se considere que esta población

es de las menos afectadas y/o vulnerables o por otros estigmas que deseen otorgarles; lo cierto es que es justamente en esta población en donde la violencia sucede de un modo bidireccional y direccional respectivamente, así mismo se ha evidenciado que la manifestación de agresiones dejan de limitarse a la intimidad y tienden a suceder en lugares públicos, desarrollando de este modo nuevas formas en el ejercicio de la violencia (Vara-Horna, Lopez-Odar, Alemán, Asencios, Bailón, Bayona, Chafloque, Chuchón, Chuquillanqui, De la Cruz, Díaz, Estrada, Estrada, Fernández, Gálvez, Gavidia, García, Gómez, Huamani y Ventura, 2016).

Partiendo de esto último se puede deducir que la violencia es un problema que debe ser tomada como prioridad en todos los ámbitos, para lograr erradicarla. Es así que uno de los ejes para lograr este objetivo es enfocarnos en que dificultades tiene o presentan los agresores, para tener en cuenta que es lo que perciben ellos durante estos hechos y como este sentir o percibir de los otros, genera en él/ella esta conducta violenta, la cual, si bien a veces se dice que puede ser provocada por factores externos, no se considera que esta puede ser consecuencia de una errónea interpretación hecha por este mismo y por ende mal gestionada.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva?

Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de las distorsiones cognitivas que presentan los estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva?

- ¿Existen diferencias significativas de las distorsiones cognitivas en los universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva en función a su país de procedencia?
- ¿Cuáles son los niveles del procesamiento de las emociones que presentan los estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva?
- ¿Existen diferencias significativas del procesamiento de las emociones en los universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva en función a su país de procedencia?
- ¿Existe relación significativa entre los componentes del procesamiento de las emociones y los componentes de las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva?

1.3. Justificación e importancia

Esta investigación tiene pertinencia teórica, puesto que tiene como objetivo aportar a futuros estudios que se realicen en el ámbito educativo en donde se busque reconocer y/o identificar los diversos fenómenos que se ven inmersos como causantes y/o mantenedores de la violencia en la población universitaria; puesto que se evidenciaron escasas investigaciones en esta población, de este modo los resultados obtenidos servirán como referencia a futuros estudios.

Así mismo, contiene pertinencia práctica, dado que partir de la información brindada por esta investigación se podrá diseñar estrategias de prevención, promoción y educación dentro del contexto educativo, así como en la generación de nuevas políticas de estudio en las universidades, a fin de crear ambientes académicos que ofrezcan bienestar y soporte a los estudiantes frente a este fenómeno, buscando de este modo que el educando logre desarrollarse profesionalmente y de modo integral, para que logren ser agentes de cambio y/o prevención desde el lugar que ocupen en la sociedad.

Finalmente, esta investigación cuenta con pertinencia metodológica, dado que para lograr realizar esta investigación se han adaptado al contexto colombiano y

peruano el inventario de pensamientos automáticos (IPA), la prueba de expresiones faciales de Ekman y el cuestionario de agresión (AQ), permitiendo de este modo aportar a futuras investigaciones que se realicen en estas poblaciones.

1.4. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conductas agresivas.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de las distorsiones cognitivas que se presentan en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva.
- Analizar las diferencias significativas de las distorsiones cognitivas en los universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva en función a su país de procedencia.
- Determinar el nivel de procesamiento de las emociones en los universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva.
- Analizar las diferencias significativas del procesamiento de las emociones en los universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva en función a su país de procedencia.
- Establecer la relación entre el procesamiento de las emociones y los componentes de las distorsiones cognitivas en estudiantes de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva.

1.5. Limitaciones

Los resultados obtenidos en el estudio de investigación no pueden ser generalizadas para otras poblaciones, dado que solo se ha considerado como

muestra a universitarios de una universidad privada de Lima-Perú y una universidad privada de Bogotá-Colombia.

Así mismo, la escasez de material bibliográfico relacionado con las variables procesamiento emocional y distorsiones cognitivas y la población de universitarios con conducta agresiva. Finalmente, las escasas investigaciones realizadas en estos países sobre la relación de nuestras variables de estudio, lo cual dificultó en cierta medida la investigación.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cepeda y Ruiz (2016) llevaron a cabo un estudio en Colombia cuyo objetivo era analizar, explicar y comparar la empatía y las distorsiones cognitivas en tres poblaciones: personas sin historia de reclusión, agresores sexuales de menores de edad y delincuentes violentos no sexuales. La muestra se conformó por 149 varones cuyas edades oscilaban de 18 y 57 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cognición de Abel y Becker y Medida de la Empatía en Abusadores de Menores. Los resultados arrojaron que en el factor afectivo y cognitivo de la empatía entre agresores sexuales y delincuentes violentos existen diferencias significativas, así mismo se evidenció que los agresores sexuales tienen menor empatía y que el grupo de comparación mostró una alta presencia de distorsiones cognitivas a diferencia de las personas recluidas.

Bueso-Izquierdo et al. (2015) realizaron una investigación en España, acerca del procesamiento emocional en una muestra de maltratadores de género. Este estudio buscaba investigar la capacidad de reconocer las emociones de fotografías estandarizadas en esta población y examinar la injerencia de las palabras con contenido emocional en tareas atencionales. La muestra estuvo formada por 90 hombres procesados por violencia de pareja y 77 hombres procesados por otros delitos. Se utilizaron para el procesamiento emocional el Test de las expresiones faciales de Ekman y la Tarea de Stroop Emocional. Los resultados evidenciaron que los maltratadores tienen un mejor reconocimiento emocional en las emociones faciales de enfado y sorpresa; así mismo se encontró que no hubo diferencias estadísticamente significativas para el procesamiento de palabras con contenido emocional entre ambas muestras.

Loinaz (2014) realizó una investigación en España sobre distorsiones cognitivas enfocada en los agresores que se encontraban dentro de una relación sentimental. En esta investigación se analizó las propiedades psicométricas de un inventario diseñado sobre la violencia y la mujer; la muestra estuvo conformada por 180 agresores que se encontraban recluidos, se compararon los resultados con otros

resultados de 11 estudios previos, comparando dos formatos de corrección (verdadero/falso y Likert/factorial). El análisis factorial permitió eliminar los ítems 7, 8, 19 y 28 y permitió realizar la agrupación en 4 factores. El ítem 27 se eliminó por considerarlo erróneo. Se detectaron limitaciones del instrumento, como baja sensibilidad al cambio terapéutico y baja capacidad discriminativa entre distintas muestras. Se discutieron las precauciones a tener en cuenta a la hora de utilizar el instrumento en el ámbito profesional.

Anguas-Wong y Matsumoto (2007) realizaron una investigación en México, el cual tenía como objetivo explorar el reconocimiento de las expresiones faciales en universitarios. La muestra estuvo compuesta por 229 universitarios de 21.79 años. Los resultados demostraron que las emociones como: enojo, disgusto, desprecio, tristeza, temor, felicidad y sorpresa son identificadas en esta población y que no se encuentran determinadas por el sexo o la nacionalidad, apoyando de este modo a la teoría planteada por Paul Ekman.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Díaz y Vasquez (2018) llevaron a cabo una investigación en Chiclayo con respecto a las distorsiones cognitivas y conductas agresivas en internos de un centro juvenil. Para llevar a cabo los objetivos de la investigación se logró conformar un grupo muestral de 103 internos. Para la recolección de datos se utilizó el inventario de pensamientos automáticos (IPA) y el cuestionario de agresividad (AQ). Los resultados encontrados demuestran que las distorsiones que tienen mayor presencia son los de falacia de recompensa divina, los deberías, falacia de cambio y visión catastrófica; con referente a la variable agresividad se encontró un mayor nivel de presencia en agresividad verbal, hostilidad e ira. Sin embargo, la investigación finaliza afirmando que no existe relación altamente significativa entre la agresividad y las distorsiones cognitivas.

Cozo (2017) realizó un estudio acerca del reconocimiento de las emociones básicas entre sentenciados e individuos no reclusos. En esta investigación se buscó determinar la diferencia en la decodificación de emociones entre dos muestras; para ello se requirió de la participación de 30 reos y 30 docentes de una institución

educativa. Se utilizaron para la decodificación emocional el Test de las expresiones faciales de Ekman. Los resultados obtenidos demuestran que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por los reos como por los no reclusos.

Cutiri y Montes (2017) llevaron a cabo una investigación en Arequipa acerca de la funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas en féminas víctimas de violencia de pareja. Para lograr esto se contó con la participación de 214 mujeres que denunciaron el hecho de violencia. Se utilizaron como instrumentos el Apgar Familiar, así como el inventario de pensamiento automáticos (IPA). Los resultados hallados demuestran que existe relación altamente significativa entre ambas variables de estudio, encontrándose una alta frecuencia en las dimensiones de filtraje, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, razonamiento emocional y falacia de razón.

Noblega (2012) realizó una investigación en Lima-Perú acerca de las características de los agresores, así mismo realizó una aproximación a las características sociodemográficas, al consumo de alcohol y a las variables psicológicas que distinguen a los agresores. Para lograr este objetivo, se triangularon los resultados obtenidos de dos estudios que fueron realizados en un asentamiento humano de Villa el Salvador. Los resultados evidenciaron que las variables sociodemográficas y el consumo de alcohol no están relacionados al origen de la violencia de género, sin embargo, este último se puede valorar como un desencadenante de la agresión hacia la mujer. Menciona además que las variables psicológicas asociadas a la violencia poseen una baja magnitud por lo que estas no permitirían realizar asociaciones entre estas variables.

Fiestas, Rojas, Gushiken y Gozzer (2012) realizaron una investigación epidemiológica en siete ciudades del Perú, el objetivo era reconocer los factores que estaban asociados con la posibilidad de ser agresor o víctima. Para ello participaron 6 399 mujeres y hombres, donde 3 909 mencionaron que convivían con sus parejas. Los resultados demostraron que la posibilidad de ser víctima o agresor es igual para ambos sexos ($p > 0,01$) y que esta es ajena al tiempo de convivencia.

2.2. Bases teórico-científicas

2.2.1. Las emociones

Las emociones son reacciones que todos los seres humanos experimentamos desde nuestro primer día de vida y que a medida que vayamos creciendo vamos a ir conociendo y gestionando, para posteriormente lograr identificarlo en la misma medida que lo hacemos en nosotros mismos, en los demás.

Ekman (2013) define a las emociones como representaciones universales, las cuales aparecen en cualquier individuo sin importar el medio cultural en el que se haya encontrado inmerso el individuo, dado que actuamos utilizando estos mecanismos con el único fin de sobrevivir ante situaciones que consideremos amenazantes. Siguiendo esta premisa es que el autor mencionado con anterioridad consideró la siguiente agrupación de las emociones básicas:

- Alegría: Es percibida como una sensación de bienestar y placer.
- Tristeza: Es considerada como una sensación agobiante de carencia o pérdida que genera en el individuo un estado de desaliento.
- Asco: Entendida como una sensación de repulsión originada por la percepción de un estímulo considerado molesto por los órganos sensoriales.
- Ira: Comprendida como una emoción perturbadora que se origina de una ofensa, un error propio, entre otros, incluyendo además las ganas de actuar de manera agresiva contra la causa que genera este malestar.
- Desprecio: Entendida como una sensación de aversión asociado con las vivencias o modo de actuar de las personas, lo que lleva a no aprobar al individuo o las acciones de esta, sintiéndose superior a esta.
- Sorpresa: Es percibida como aquella sensación inesperada de estupefacción.
- Miedo: Considerada como una sensación de inquietud generada por una sospecha de encontrarse en peligro ya sea físicamente, moralmente o a la sensación de dolor.

Teoría evolutiva

Esta teoría persigue la noción de que las emociones son peculiaridades biológicas que se encuentran inherentes en los seres humanos. Siguiendo la misma premisa, Darwin hace mención sobre las emociones y su aspecto adaptativo en el entorno; así mismo diversos estudios evidencian que ciertos sucesos asociados con las emociones son natos y no aprendidos como profesan algunas teorías (Limonero, Casacuberta, Álvarez, Rovira, Sanz y Villamarín, 2009).

Para Darwin los seres humanos y sus peculiaridades se desarrollaban a través del tiempo como un modo de supervivencia y adaptación en un medio frecuentemente adverso. Entre los principales autores que siguieron este tipo de orientación destacan Robert Plutchik, Carrol Izard y Ekman (2013), ellos persiguen la noción de la presencia de emociones básicas, universales y también innatas. Ekman (2013) propone que estas emociones tienen la cualidad de ser comprendidas del mismo modo por todos los individuos, sin considerar el entorno social y/o cultural en el que puedan encontrarse inmersos. La función fundamental de la emoción es intervenir como una fuente de motivación para el individuo, para que de este modo pueda lograr lo que desea, en el entorno que se encuentre (Darwin, 1984 tomado de Sánchez, Sala y Bernabeu, 2014).

Teoría de la emoción de James – Lange

Esta teoría es considerada como la más antigua y surge de las aportaciones brindadas por William James y Carl Lange; el primero refería que las emociones se basaban en la captación de un estímulo que lo llevan a vivir una experiencia emotiva y esta finalizaba con una respuesta conductual. Lange por su lado seguía la misma línea e hizo hincapié en la importancia de los hechos sensoriales en las emociones (Ramos, Piqueras, Martínez y Oblitas, 2009). Es decir, la respuesta emocional se dará en función a la interpretación que se les dé a las reacciones físicas y estas últimas serán también propagadoras de otras respuestas emocionales. Los cambios que da a las teorías clásicas son mostrados en la figura 1.

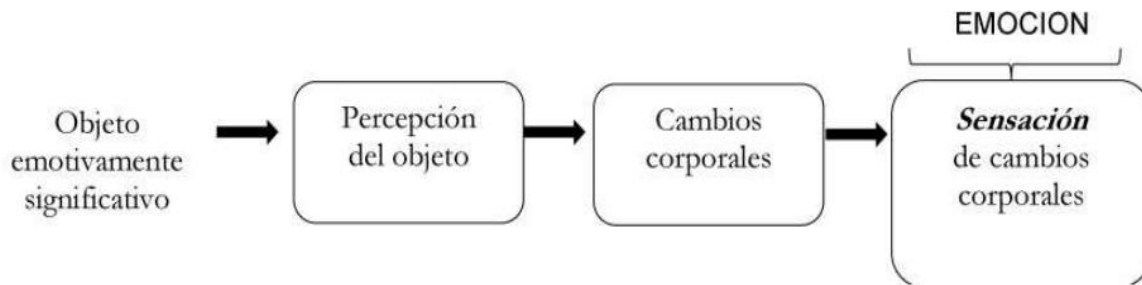


Figura 1. Modificación de las teorías clásicas. Fuente: Melamed (2016).

Teoría de Schachter y Singer

Esta teoría fue planteada por Stanley Schachter y Jerome Singer, estos autores buscaron explicar las emociones desde el enfoque cognitivo, refiriendo que lo que diferencia a las experiencias y las hace distintas son los pensamientos e ideas que se tienen de estas, quienes son finalmente los que examinan al estímulo y le dan el significado (Papanicolaou, 2004).

Esta teoría también refiere que las emociones son una mezcla de condiciones psicológicas y las consecuencias de estas (Belli, Harré e Íñiguez, 2010). Por consiguiente, se puede decir que el individuo nota las variaciones fisiológicas, se percata de lo que sucede en su entorno y en función de lo que percibe designa emociones. Asimismo, al igual que la teoría planteada por Cannon - Bard, esta refiere que las reacciones fisiológicas semejantes pueden también generar emociones diferentes.

Teoría de la evaluación cognitiva de Lazarus

Esta teoría sugiere que es la apreciación cognitiva la que conecta e interviene entre el individuo y el entorno, generando de este modo emociones peculiares a consecuencia de las valoraciones que realiza este. Asimismo, Lazarus refiere que la parte cognitiva debe alejarse de modo conceptual de lo racional y lo deliberativo, dado que según menciona, un individuo posee estructuras cognitivas que ante algún evento brusco podrían representar una situación de peligro, refiere además que no

necesariamente el individuo es consciente de las valoraciones cognitivas y puede actuar instintivamente (Melamed, 2016).

A partir de sus investigaciones Richard Lazarus encuentra dos modos valorativos que el individuo realiza:

- a) Modo automático: Este modo no es reflexivo y tiende a ser inconsciente o preconscious.
- b) Modo consciente: Este modo por el contrario es el deliberado y reflexivo.

2.2.2 Distorsiones cognitivas

Teoría cognitiva

Sostiene que la conducta y las emociones se dan a partir de la percepción que se tiene de los acontecimientos. Beck y Ellis, declaran que estos sucesos no definen los sentimientos, sino que es la forma en como los individuos interpretan aquellos sucesos, en pocas palabras, la respuesta emocional se da en función a la sensación que se tienen de los hechos (Naranjo, 2009).

Estas creencias y actitudes que adopta como propia la persona, son influenciados por supuestos que se le da al entorno en el que se encuentra inmerso y estos se estructuran de manera jerárquica o en esquemas. Bradley y Mathews (1983) señalan que estos esquemas son un conjunto de creencias, que se utilizan para procesar información percibida del medio en el que se encuentra inmerso el ser humano. Partiendo de ello se puede decir que los esquemas son demostraciones de nuestras vivencias tempranas, que posibilitan que la persona identifique, compare y evalúe los estímulos, para luego decidir en función de ello la manera en la que va a actuar; partiendo de ello podremos decir que los esquemas son una estructura mental sólida que direcciona nuestra forma de actuar y el cómo debemos interpretar los hechos que percibimos.

Esquemas cognitivos

Young plantea una teoría de los esquemas en donde los define como patrones que son contruidos a partir de las primeras experiencias del individuo, lo cual las hacen estables, duraderas y resistentes al cambio; y que van a direccionar el modo de percibir, sentir y pensar, haciendo que estas prevalezcan en la adultez aunque no sean aplicables en esa etapa de la vida y es justamente esta búsqueda de coherencia entre lo que construimos y la realidad que vivimos lo que hace que el individuo tenga un esquema distorsionado acerca de la realidad que vive y que por ende busque enfrentar (Zapata, Parra, Barrios y Rojas, 2017).

Según la teoría de Beck, los esquemas son vistos como posibles causantes de los trastornos emocionales que están vinculados estrechamente con la ira, así mismo son vistos como estructuras presentes que se activan ante cualquier hecho específico que puede o no estar relacionado con la realidad o las experiencias pasadas, dando de este modo una interpretación errónea o exagerada de lo que sucede en el entorno, originando de este modo los pensamientos automáticos (Mate, 2018).

Pensamientos automáticos

Constituyen la comunicación interna del individuo, presentándose en forma de ideas, imágenes, palabras o recuerdos de experiencias pasadas; razón por la cual el individuo no las cuestiona, sino que las adopta como verdaderos.

Ruiz y Lujan (1991) manifiestan que estos pensamientos automáticos generan errores del pensamiento, mostrándonos solo una pequeña visión de lo que sucede en el entorno y logrando desviar a los sucesos reales, que tienden a ser cotidianos y repetitivos.

Son comprendidos como las fuentes inmediatas de la ira y serían los principales causantes de las respuestas fisiológicas, emocionales y comportamentales, considerándose entre ellas a la agresión.

Según estos autores los pensamientos automáticos se agrupan de acuerdo a los fallos que cometen:

a) **Abstracción selectiva:**

Consiste en elegir únicamente aspectos desagradables de una situación, lo cual lo lleva a recordar exclusivamente palabras claves que expresan los otros, para detectar esta distorsión, se puede tener en cuenta tales palabras como: “no aguanto que”, “es horrible”, “es insoportable”; excluyendo de este modo los aspectos positivos, esta forma de distorsión también es conocida como “visión de túnel”.

b) **Pensamiento polarizado:**

Se basa en apreciar los eventos en extremos sin considerar los intermedios, para esta forma de distorsión los acontecimientos son vistos como buenos o malos, lo cual lleva a que se culpabilicen por ellos, llevando a considerarse inútiles, fracasados o cobardes por hechos en donde los resultados no son como ellos esperaban.

c) **Sobregeneralización:**

Esta distorsión se basa en concluir de modo general un suceso particular sin fundamentos suficientes; las personas que tienen este tipo de distorsión suelen utilizar términos como: “todo”, “nadie”, “nunca”, “siempre”, “todos”, “ninguno”.

d) **Interpretación del pensamiento:**

Hace referencia sobre la interpretación sin fundamento alguno de lo que siente y/o de las intenciones del otro, este tipo de interpretaciones suceden debido a un mecanismo llamado proyectivo, el cual asigna a los demás los sentimientos y las propias.

e) **Visión catastrófica:**

Se basa en apresurar sucesos de manera catastrófica para uno mismo, lo cual lleva a colocar a uno mismo en los peores sucesos.

f) **Personalización:**

Este modo de distorsión consiste en aquella relación que se hace de uno mismo con los hechos del entorno, sin que existe algún tipo de relación aparente, ni fundamento que lo sustente, además otra de las características que cuentan los individuos con esta distorsión es tener tendencia a la comparación recurrente con otros.

g) **Falacia de control:**

Se basa en sobre como el individuo se percibe propiamente de modo extremo sobre el nivel de control que tiene frente a los sucesos de su vida. Es decir, el sujeto puede considerarse competente por lo que ocurre a su alrededor o impotente por lo que sucede o lo que otros hacen.

h) **Falacia de justicia:**

En esta distorsión el individuo se basa en apreciar como inaceptable aquello que no se asemeja a lo que desea.

i) **Razonamiento emocional:**

Este modo de distorsión consiste en que el individuo tienda a creer que lo que siente a nivel emocional es verdadero y necesario de acuerdo al contexto, es decir asumirá a sus emociones como un evento objetivo y no como consecuencias de un análisis personal del evento.

j) **Falacia de cambio:**

Esta distorsión se basa en que el individuo tiende a creer que su bienestar dependerá o estará en función del actuar de los demás, el sujeto suele tener la creencia de que para lograr la mejora de necesidades son los otros individuos quienes deben de modificar primero su conducta, ya que creen que dependen solo de estos, para que el mejore la situación o hecho.

k) **Etiquetas globales:**

Este tipo de distorsión se fundamenta bajo la colocación de rótulos particulares que impone el individuo ya sea sobre sí mismo o sobre los demás, lo cual lleva a este a tener una visión de túnel y a juzgar o actuar en función de estas etiquetas.

l) **Culpabilidad:**

En esta distorsión el individuo atribuye a sí mismo o a los demás la responsabilidad de los sucesos, esto se da sin fundamento y sin considerar factores externos que se pueden ver involucrados en el entorno, lo cual lleva a que el individuo se culpe o culpabilice a otros por lo que ocurre, sin llevarla al cambio.

m) **Los deberías:**

Se basa en el hábito que tiene el individuo por mantener reglas estrictas acerca de cómo se deben dar ciertos eventos, ya sea propio o sobre los individuos de su entorno; cualquier cambio o variación de estas reglas establecidas por el individuo son consideradas por este como intolerables, lo cual llevaría a alteraciones emocionales extremas, trastornos, así como al hecho de no poder establecerse metas propias por seguir patrones conductuales rígidos.

n) **Tener razón:**

En este tipo de distorsión el individuo tiende a demostrar frecuentemente a los demás que la postura que este adopta es la adecuada o la mejor frente a la de los demás, lo que lleva a que las opiniones de estos sean ignoradas y no escuchadas.

o) **Falacia de recompensa divina:**

El individuo tiende a no darle solución a los problemas que le suceden actualmente, con la esperanza y/o certeza de que estos se solucionarán por sí solas en el futuro o que recibirán una retribución al final sino hacen nada cambiar lo que les sucede.

2.2.3 Agresividad

La conducta agresiva es considerada como un comportamiento básico y primario que se encuentra presente en los humanos como en los animales, la cual sirve como medio de supervivencia o protección frente a sucesos que se consideren amenazantes (Huntingford y Turner, 1987 mencionados por Carrasco y González, 2006).

En cuanto a la terminología de la agresividad, esta se refiere a un grupo de modelos psicológicos que se manifiestan con diferentes intensidades, la cual puede ir desde la expresión verbal al contacto físico. Asimismo, también muestra quien es propenso a agredir, instigar y coaccionar a los demás (Penado, 2012).

Siguiendo la misma línea, Kaplan (1999) menciona que la agresividad es cualquier modo de conducta que se lleva a cabo con el propósito de lastimar a la otra persona (Quijano y Ríos, 2015). Esto hace referencia a que la agresividad es algo innato que posee el individuo, lo cual hace que actúe de diversos modos frente a situaciones específicas, ya sea si las considera amenazantes o no.

Ahora bien, Buss y Perry describen a la agresividad como un modo de respuesta ininterrumpida y fija, el cual simboliza la singularidad del individuo y que se presenta

con el propósito de lastimar a otra persona; además mencionan que estas se presentan de dos formas: verbal y física y que van relacionadas con dos emociones: hostilidad e ira (Quijano y Ríos, 2015).

Clasificación de la agresividad

Para Buss y Perry la agresión se puede clasificar según su naturaleza o forma en:

a) Agresión física

Determinada como el ataque que se le ejerce a un individuo a través de la utilización de objetos o del contacto físico, el cual implica lesiones corporales hacia quien se ejecuta esta (Penado, 2012). Asimismo, la agresión física también se ha definido como un hecho nocivo y premeditado, que se basa en generar un daño físico a la víctima.

Esta agresión se origina por tener contacto directo con el contrincante e incluye un embestimiento mediante comportamientos motores y actos físicos, lo que ocasiona afecciones físicas. Arsenio menciona que este tipo de agresión está relacionada a orientaciones específicas, en este caso de tipo hostil (Arsenio, 2010 tomado de Mate, 2018).

b) Agresión verbal

Este tipo de agresión es evidenciada mediante la manifestación del lenguaje ya sea hecha de modo directo o indirecto, la cual es percibida como ofensiva y lesiva por el otro, esta puede manifestarse ya sea como un insulto o como una amenaza.

Es importante destacar las diferencias que pueden haber dentro de este modo de agresión y es justamente la manera en la que puede presentarse esta agresión: directo e indirecto. La primera tiene como meta dañar al individuo a través de insultos u amenazas, mientras que la segunda es manifestada a través de gestos faciales y/o expresiones corporales tales como las gesticulaciones o señas intimidantes que

buscan excluir a la persona del grupo, ya sea través de críticas, mentiras y manipulación hacia estos para incitar de este modo el rechazo u odio.

c) Ira

Es una respuesta de enojo, cólera o rabia la cual se origina en el individuo al sentirse vulnerado, ya sea por culpa de los otros o del mismo entorno. Este estado emocional está formado de sentimientos que fluctúan en diversas intensidades, ya sea desde un leve enojo hasta arrebatamientos incontrolables, los cuales no tienen un objetivo claro.

Es importante mencionar que la ira y la hostilidad son agentes generadores de agresión, donde la cualidad definitoria es el factor comportamental de ataque con la intención de lastimar a otros o de dañar al entorno en el que se encuentra, ya sea de modo físico y/o verbal.

d) Hostilidad

Comprende un grupo de aspectos negativos que producen comportamientos agresivos dirigidos con el objetivo de dañar o destruir a personas u cosas, además está compuesto de un factor cognitivo y evaluativo, el cual se evidencia cuando se hace una apreciación negativa del individuo, demostrando desprecio por este, estas son representadas también por acciones verbales y/o motoras. Diversos estudios refieren que la hostilidad está asociada directamente con la ira, la agresión física y la agresión verbal (Archer, 2004).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo no experimental de corte transversal, dado que no se realizó ninguna manipulación de las variables y porque los datos fueron extraídos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo es de tipo comparativo, puesto que se compara el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios con conducta agresiva en función a su país de origen (Ato, López-García y Benavente, 2013).

Este estudio es de diseño correlacional dado que pretende explicar la relación existente entre las variables: procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas, sin pretender en ningún momento dar a mostrar la influencia de una variable sobre otra (Bernal, 2010).

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población elegida estuvo compuesta por universitarios (hombres y/o mujeres) de la Universidad San Buenaventura de Bogotá y la Universidad Autónoma del Perú de Lima-Perú, de diversas carreras de pregrado.

3.2.2 Muestra

La muestra estuvo comprendida por 300 estudiantes universitarios de distintas carreras, dicha muestra fue establecida por un acuerdo que se llevó a cabo conjuntamente con la dirección del programa de psicología y con el asesor a cargo de ambas universidades.

Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico y de tipo accidental, dado que todos los individuos no tuvieron la oportunidad de ser elegidos puesto que no hubo un control en cuanto a la elección de participantes con ciertos rasgos especificados

preliminarmente en el planteamiento del problema, se pudo concluir que es este tipo de muestreo es el más acorde a la investigación (Hernández et al., 2014).

3.2.3 Características sociodemográficas de la muestra

En las presentes tabla se muestran las características sociodemográficas de la muestra en función del país de origen, género y nivel de agresividad.

Tabla 1

Características de la muestra según género

	Colombia		Perú	
	Fi	%	Fi	%
Masculino	84	67.7	40	32.2
Femenino	66	37.5	110	62.5
Total	150	100	150	100

En la tabla 1, se muestran las características de la muestra universitaria en función al género y su país de origen. Se observa que en Colombia el porcentaje según género es mayor el masculino con un 67.7 % de toda la muestra, mientras que en Perú este representa un 32.2%. Por otro lado, la muestra femenina en Colombia está representada por un 37.5% y en Perú esta es representada por un 62.5 %.

Tabla 2

Distribución de la muestra según nivel de agresividad

	Colombia		Perú	
	Fi	%	Fi	%
Muy bajo	-	-	14	9.33
Bajo	30	20	20	13.33
Promedio	75	50	79	52.67
Alto	30	20	22	14.67
Muy Alto	15	10	15	10
Total	150	100	150	100

En la tabla 2, se presenta la distribución de la muestra en función a la variable agresividad y su país de origen. Se observa que en Colombia el mayor porcentaje lo tiene el nivel Promedio, el cual es representado con un 50%, al igual que en Perú con un 52.67%. Así mismo el porcentaje más bajo encontrado en Colombia lo tiene el nivel Muy bajo con un 0%, siendo el mismo en Perú con un 9.33%.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes con conducta agresiva de Colombia y Perú.

3.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación directa entre el nivel de procesamiento de las emociones y el nivel de presencia de distorsiones cognitivas en estudiantes con conducta agresiva de Colombia y Perú.

3.4. Variables

Variable 1: Emociones

- **Definición conceptual:** Las emociones son representaciones universales que no pueden verse influenciadas por completo por el nivel cultural en el que se desarrolla el individuo.
- **Definición operacional:** Es obtenida por la puntuación que logra el individuo luego de realizada la evaluación a través el test de expresiones faciales de Ekman (2013).

Variable 2: Distorsiones cognitivas

- **Definición conceptual:** Constituyen la comunicación interna del individuo, presentándose en forma de ideas, imágenes, palabras o recuerdos de experiencias pasadas; razón por la cual el individuo no las cuestiona, sino que las adopta como verdaderos.
- **Definición operacional:** Es obtenida por la puntuación que logra el individuo luego de realizada la evaluación a través del Inventario de pensamientos automáticos (Ruiz y Lujan, 1991).

Variable de inclusión: Agresividad

- **Definición conceptual:** La agresividad es una respuesta constante y permanente de estímulos agresivos a otro organismo y se da con el fin de dañar a otra persona; los cuales van asociados por emociones de ira y hostilidad.
- **Definición operacional:** Es obtenida por la puntuación que logra el individuo luego de realizada la evaluación a través del cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry (Adaptación Medellín, 2004).

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Procesamiento de las emociones	Alegría	0-1	Dicotómica
	Tristeza	0-1	
	Asco	0-1	
	Ira	0-1	
	Desprecio	0-1	
	Sorpresa	0-1	
	Miedo	0-1	
Distorsiones cognitivas	Filtraje	0-9	Ordinal
	Pensamiento Polarizado	0-9	
	Sobregeneralización	0-9	
	Interpretación del pensamiento	0-9	
	Visión catastrófica	0-9	
	Personalización	0-9	
	Falacia de control	0-9	
	Falacia de justicia	0-9	
	Razonamiento emocional	0-9	
	Los debería	0-9	
	Razonamiento emocional	0-9	
	Falacia de cambio	0-9	
	Etiquetas globales	0-9	
	Falacia de razón	0-9	
Falacia de recompensa divina	0-9		
Agresión	Autocontrol de la agresión física	1-5	Ordinal
	Percepción de hostilidad externa	1-5	
	Autocontrol de la agresión verbal	1-5	
	Desconfianza	1-5	
	No agresión	1-5	

3.6. Instrumentos de medición

3.6.1. Test de expresiones faciales de Ekman

Para evaluar el procesamiento de las emociones se utilizó el test de expresiones faciales de Paul Ekman, el cual fue adaptado por José Carlos Cozo Cuentas en el 2017.

Las fotografías que se utilizaran poseen las siguientes características: emociones expresadas a través de movimientos faciales, superficie busto de frente, fondo blanco, así mismo, esas imágenes fueron examinadas por Paul Ekman considerando los movimientos de cada área del rostro.

Con respecto a la valoración de las expresiones faciales de las áreas del rostro se utilizó una escala dicotómica, estableciendo un puntaje de 1 y 0. Con referente a las propiedades psicométricas de este instrumento Cozo (2017) encontró una confiabilidad de alpha de Cronbach a nivel general de .874 lo cual demuestra que el test posee una confiabilidad aceptable, asimismo se halló una validez por juicio de expertos con un puntaje de .93 lo que demuestra que esta prueba tiene una adecuada validez y que mide adecuadamente lo que pretende medir. Sin embargo, es necesario realizar una prueba piloto, para verificar una adecuada validez y confiabilidad para la presente investigación.

Nombre	: Test de expresiones faciales de Ekman
Autor	: Paul Ekman
Forma de aplicación	: Individual o colectiva
Duración de la prueba	: Sin límite de tiempo
Edad de aplicación	: Jóvenes y Adultos
Objetivo	: Evaluar el reconocimiento de emociones faciales a través de la presentación de seis emociones básicas: <ul style="list-style-type: none">▪ Ira▪ Asco

- Miedo
- Felicidad
- Tristeza
- Sorpresa

Propiedades psicométricas del Test de Ekman

Para llevar a cabo la medición de instrumentos en dos contextos distintos y lograr que estas sean optimas y adecuadas para ambos contextos, sin que ninguna se vea afectada por otra, se ha considerado en esta investigación evaluar las propiedades psicométricas del Test de expresiones faciales de Ekman.

Validez del Test de Ekman

Para las versiones peruanas y colombianas de este test, se evaluó la validez de contenido a través del criterio de jueces, para ello se contó con el apoyo de 2 psicólogos expertos en el área clínica e investigativa de Colombia- Bogotá y 3 psicólogos expertos en el área clínica y psicométrica de Perú – Lima, los cuales evaluaron el contenido de la prueba.

Se puede observar en la tabla 4 los índices de acuerdo con referente a la validez del instrumento, así mismo se percibe que los resultados son menores a 0,05 lo cual refiere que existe conformidad entre los jueces expertos, manifestando de este modo que el test presenta una validez adecuada y podrá ser utilizada en estas poblaciones.

Tabla 4

Validez de contenido del Test de Ekman

	Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)	
Juez1	Grupo 1	1	14	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	1.00		
Juez2	Grupo 1	1	14	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	1.00		
Juez3	Grupo 1	1	14	1.00	0.50	0.000

	Grupo 2	0	0	1.00		
Juez4	Grupo 1	1	14	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	1.00		
Juez5	Grupo 1	1	14	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	1.00		

Confiabilidad del Test de Ekman

Con referente a la confiabilidad de la prueba para esta población en la tabla 5 se observa que el número de elementos analizados es de 14, lo que comprende a la cantidad de ítems del instrumento. Así mismo, el valor hallado por el K-R20 es de 0.40 lo cual indica que el test para evaluar la capacidad de decodificación de las emociones, posee una confiabilidad aceptable.

Tabla 5

Kuder Richardson 20 del Test de Ekman

Nº de ítems	K-R20
14	0.40

Baremos del Test de Ekman

Dado que esta investigación es de tipo comparativa, se construyen los baremos del Test de expresiones faciales Ekman, para la población colombiana (150 estudiantes universitarios) y peruana colombiana (150 estudiantes universitarios) considerando los ítems que fueron examinados por los expertos. Los baremos se presentan en la tabla 6 y 7 respectivamente.

Tabla 6

Percentiles del Test de Ekman en universitarios colombianos

Colombia					
Niveles	Pc	Procesamiento emocional	Niveles	Pc	Procesamiento emocional
	1	2.00		65	7.00
	2	2.02		70	7.00
	3	3.00		75	7.00
	4	3.00			
Muy Bajo	5	3.55		80	7.00
	6	4.00	Alto	85	8.00
	7	4.00		90	8.00
	8	4.00			
	9	4.00		91	8.00
				92	8.00
	10	4.00		93	8.00
Bajo	15	4.00		94	8.00
	20	5.00	Muy Alto	95	8.45
				96	9.00
	25	5.00		97	9.00
	30	5.00		98	9.00
	35	5.00		99	9.00
	40	6.00			
Promedio	45	6.00	Media		5.95
	50	6.00	Desviación		1.552
	55	6.00	Estándar		
	60	6.00	N		150.00

Tabla 7

Percentiles del Test de Ekman en universitarios peruanos

Perú					
Niveles	Pc	Procesamiento emocional	Niveles	Pc	Procesamiento emocional
	1	1.51		65	6.00
	2	2.02		70	6.00
	3	3.00		75	6.00
	4	3.00			
Muy Bajo	5	3.00		80	7.00
	6	3.00	Alto	85	7.00
	7	3.00		90	7.00
	8	3.00			
	9	3.00		91	8.00
				92	8.00
	10	3.00		93	8.00
Bajo	15	4.00		94	8.00
	20	4.00	Muy Alto	95	8.00
				96	8.00
	25	4.00		97	9.00
	30	5.00		98	9.00
	35	5.00		99	9.00
Promedio	40	5.00			
	45	5.00	Media		5.41
	50	5.00	Desviación		1.58
	55	6.00	Estándar		
	60	6.00	N		150.00

3.6.2 Inventario de pensamientos automáticos

Para evaluar las distorsiones cognitivas se utilizó el inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan, el cual fue adaptado por Silva en 2017.

El inventario está diseñado bajo la escala Likert compuesto por 45 ítems, que miden la variable distorsión cognitiva, así mismo esta prueba está dividida en 15 distorsiones las cuales se encuentran representadas por 3 ítems cada una.

Con respecto a las propiedades psicométricas de este inventario, Silva (2017) halló una validez por juicio de expertos con un puntaje de 1.00 lo que demuestra que esta prueba tiene una adecuada validez y que mide adecuadamente lo que pretende medir; asimismo encontró una confiabilidad de alpha de Cronbach de .962 lo que demostró que el inventario es confiable. Sin embargo, es oportuno realizar una prueba piloto, para poder verificar una adecuada validez y confiabilidad para la presente investigación.

Nombre	: Inventario de Pensamiento Automáticos (IPA)
Autor	: Juan Ruiz y José Lujan
Procedencia	: México
Forma de aplicación	: Individual o colectivo
Duración de la prueba	: Sin límite de tiempo
Edad de aplicación	: Jóvenes y Adultos
Objetivo	: Identificar los pensamientos automáticos, que se encuentran agrupados en 15 tipos de distorsiones cognitivas. <ul style="list-style-type: none">▪ Filtraje▪ Pensamiento Polarizado▪ Sobregeneralización▪ Interpretación del pensamiento▪ Visión catastrófica▪ Personalización▪ Falacia de control▪ Falacia de justicia▪ Razonamiento emocional▪ Los debería▪ Razonamiento emocional▪ Falacia de cambio▪ Etiquetas globales▪ Falacia de razón▪ Falacia de recompensa divina

Propiedades psicométricas del inventario del IPA

Para llevar a cabo la medición de instrumentos en dos contextos distintos y lograr que estas sean optimas y adecuadas para ambos contextos, sin que ninguna se vea afectada por otra, se ha considerado en esta investigación evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de pensamientos automáticos (IPA).

Validez del IPA

Para las versiones peruanas y colombianas de este test, se evaluó la validez de contenido a través del criterio de jueces, para ello se contó con el apoyo de 2 psicólogos expertos en el área clínica e investigativa de Colombia- Bogotá y 3 psicólogos expertos en el área clínica y psicométrica de Perú – Lima, los cuales evaluaron el contenido de la prueba.

En la tabla 8 se muestran los índices de acuerdo con referente a la validez del instrumento, así mismo se percibe que los resultados son menores a 0,05 lo cual refiere que existe una concordancia entre los jueces expertos, manifestando de este modo que el test presenta una validez adecuada.

Tabla 8

Validez de contenido del IPA

	Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)	
Juez1	Grupo 1	1	45	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	1.00		
Juez2	Grupo 1	1	45	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2		0	1.00		
Juez3	Grupo 1	1	42	0.93	0.50	0.000
	Grupo 2	0	3	0.07		
Juez4	Grupo 1	1	43	0.96	0.50	0.000
	Grupo 2	0	2	0.04		
Juez5	Grupo 1	1	43	0.96	0.50	0.000
	Grupo 2	0	2	0.04		

Confiabilidad del IPA

Con referente a la confiabilidad de la prueba para esta población en la tabla 9 se puede observar que se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,954 por el alfa de Cronbach, evidenciando de este modo que el instrumento es confiable.

Tabla 9

Confiabilidad del IPA

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.954	45

Baremos del IPA

Dado que esta investigación es de tipo comparativa, se construyen los baremos del Inventario de pensamiento automáticos (IPA), para la población colombiana (150 estudiantes universitarios) y peruana colombiana (150 estudiantes universitarios) considerando los ítems que fueron examinados por los expertos. Los baremos se presentan en la Tabla 10 y 11 respectivamente.

Tabla 10

Percentiles del IPA en universitarios colombianos

		Colombia															Distorsión cognitiva
Niveles	Pc	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	
Muy Bajo	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
Bajo	10	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	2.6
	15	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	8.0
	20	0.0	0.0	0.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	1.2	0.0	10.0
	25	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	2.0	0.0	18.0
	30	0.3	0.0	1.0	1.0	0.3	0.3	0.0	0.0	1.0	1.0	0.3	1.0	0.3	2.0	0.9	18.0
	35	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	3.0	18.0
Promedio	40	1.4	0.0	1.0	1.0	1.0	1.4	0.4	0.4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	3.0	18.4
	45	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	3.0	19.0
	50	2.5	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.5	1.0	1.0	1.0	2.0	3.5	24.5
	55	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	4.0	30.0
	60	3.6	2.6	1.6	1.6	1.0	2.0	1.6	3.0	1.0	3.2	1.6	1.6	1.6	2.6	4.6	33.0

	65	4.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	5.0	35.0
	70	4.0	3.0	3.4	2.7	1.7	2.7	2.0	3.7	1.7	4.7	2.0	2.0	2.7	3.0	5.7	47.6
	75	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	6.0	53.0
Alto	80	4.0	3.0	4.8	3.8	3.6	3.0	2.8	4.8	2.8	5.8	4.4	2.8	3.8	3.0	6.8	56.2
	85	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	3.0	4.0	3.0	7.0	57.0
	90	6.7	4.8	5.9	6.7	4.9	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	4.8	4.9	3.9	7.9	65.1
	91	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	92	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
Muy Alto	93	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	94	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	95	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	96	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	97	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	98	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
	99	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	8.0	66.0
Media		2.50	1.60	2.10	2.10	1.50	1.60	1.20	2.10	1.30	2.60	1.70	1.60	1.70	2.20	3.60	30.60
D.S.		2.210	1.749	2.029	1.979	1.633	1.204	1.170	2.029	1.008	2.297	1.798	1.433	1.682	1.081	2.809	20.690
N		150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150

Nota: D1= Filtraje, D2= Pensamiento Polarizado, D3= Sobregeneralización, D4= Interpretación del pensamiento, D5= Visión catastrófica, D6= Personalización, D7= Falacia de control, D8= Falacia de justicia, D9= Razonamiento emocional, D10= Los debería, D11= Razonamiento emocional, D12= Falacia de cambio, D13= Etiquetas globales, D14= Falacia de razón, D15= Falacia de recompensa divina.

Tabla 11

Percentiles del IPA en universitarios peruanos

		Perú															Distorsión cognitiva	
Niveles	Pc	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15		
Muy Bajo	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.51	
	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	
	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.53	
	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	
	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.55	4.55
	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.0
	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.0
	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	7.0
	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.59	7.0
Bajo	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	8.0
	15	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	11.0
	20	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	13.0
Promedio	25	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	3.0	15.0	
	30	1.0	0.0	0.0	0.3	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.3	0.0	1.0	1.0	3.0	18.0	
	35	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	3.0	20.0	
	40	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	4.0	22.0	
	45	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	4.0	24.0	
	50	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	4.5	28.0	
	55	3.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	5.0	32.0	
	60	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	5.0	35.0	

	65	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	6.0	39.0
	70	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	6.0	43.0
	75	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	6.0	45.0
Alto	80	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	7.0	48.0
	85	5.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	8.0	51.35
	90	6.0	3.9	4.0	4.0	5.0	3.0	4.9	6.0	3.0	5.0	4.9	4.0	4.0	4.0	8.0	60.9
	91	6.0	4.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	8.0	62.0
	92	6.0	4.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	8.0	62.92
	93	6.0	4.0	4.43	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	8.43	63.0
Muy Alto	94	6.0	4.0	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.94	5.0	5.0	4.0	5.0	9.0	63.0
	95	6.0	5.0	5.0	5.45	6.45	4.0	5.0	6.0	4.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	9.0	66.35
	96	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0	4.96	5.0	6.96	4.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	9.0	75.68
	97	7.0	5.0	6.47	6.0	7.47	5.0	6.0	7.0	4.47	7.0	6.0	6.0	5.47	6.47	9.0	81.94
	98	7.0	6.96	7.0	6.98	8.0	5.98	6.0	7.0	5.98	7.98	6.0	6.0	6.0	7.0	9.0	83.98
	99	9.0	8.49	7.98	8.49	8.49	6.0	7.98	8.0	6.49	8	7.0	7.0	6.0	7.49	9.0	91.94
	Media		2.67	1.41	1.64	1.84	2.49	1.51	1.91	2.38	1.14	2.17	1.80	1.50	1.69	2.17	4.58
D.S.		2.026	1.651	1.723	1.843	2.046	1.460	1.741	2.068	1.395	1.844	1.776	1.658	1.538	1.771	2.412	20.209
N		150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150

Nota: D1= Filtraje, D2= Pensamiento Polarizado, D3= Sobregeneralización, D4= Interpretación del pensamiento, D5= Visión catastrófica, D6= Personalización, D7= Falacia de control, D8= Falacia de justicia, D9= Razonamiento emocional, D10= Los debería, D11= Razonamiento emocional, D12= Falacia de cambio, D13= Etiquetas globales, D14= Falacia de razón, D15= Falacia de recompensa divina.

3.6.3 Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry

Para evaluar la agresividad como un criterio de inclusión dentro de la población se utilizó el Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry, el cual fue adaptado por Castrillón, Ortiz y Vieco en el 2004 para población universitaria de la ciudad de Medellín (Colombia).

El cuestionario está diseñado bajo la escala Likert compuesto por 19 ítems, que miden la variable agresión, así mismo esta prueba está dividida en 5 factores. Con respecto a las propiedades psicométricas de este inventario, Castrillón, Ortiz y Vieco hallaron la validez de contenido y de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio del cuestionario; obtuvieron 5 factores por medio del análisis factorial que detallaron 62,24% de la varianza total, por lo que se considera a la escala como adecuada.

En cuanto a la confiabilidad por Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje total de 0.82 por lo que se considera una consistencia interna adecuada para la prueba. No obstante, es necesario realizar una prueba piloto, para poder verificar una adecuada validez y confiabilidad para la presente investigación.

Propiedades psicométricas del instrumento

Validez del AQ

Para las versiones peruanas y colombianas de este test, se evaluó la validez de contenido a través del criterio de jueces, para ello se contó con el apoyo de 2 psicólogos expertos en el área clínica e investigativa de Colombia- Bogotá y 3 psicólogos expertos en el área clínica y psicométrica de Perú – Lima, los cuales evaluaron el contenido de la prueba.

Se puede observar en la tabla 12 los índices de acuerdo con referente a la validez del instrumento, así mismo se percibe que los resultados son menores a 0,05 lo cual refiere que existe una concordancia entre los jueces expertos, manifestando de este modo que el test presenta una validez adecuada.

Tabla 12

Validez de contenido del AQ

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez1	Grupo 1	1	18	0.95	0.50	0.000
	Grupo 2	0	1	0.05		
Juez2	Grupo 1	1	18	0.95	0.50	0.000
	Grupo 2	0	1	0.05		
Juez3	Grupo 1	1	19	1.00	0.50	0.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
Juez4	Grupo 1	1	18	0.95	0.50	0.000
	Grupo 2	0	1	0.05		
Juez5	Grupo 1	1	17	0.89	0.50	0.001
	Grupo 2	0	2	0.11		

Confiabilidad del AQ

Con referente a la confiabilidad de la prueba para esta población en la tabla 6 se puede observar que se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.826 por el alfa de Cronbach, evidenciando de este modo que el instrumento es confiable.

Tabla 13

Confiabilidad del AQ

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.826	19

Baremos del AQ

Dado que esta investigación es de tipo comparativa, se construyen los baremos del Cuestionario de Agresión AQ, para la población colombiana (150 estudiantes universitarios) y peruana colombiana (150 estudiantes universitarios) considerando los ítems que fueron examinados por los expertos. Los baremos se presentan en la Tabla 14 y 15 respectivamente.

Tabla 14

Percentiles del AQ en universitarios colombianos

Colombia					
Niveles	Pc	Procesamiento emocional	Niveles	Pc	Procesamiento Emocional
	1	2.00		65	7.00
	2	2.02		70	7.00
	3	3.00		75	7.00
	4	3.00			
Muy Bajo	5	3.55		80	7.00
	6	4.00	Alto	85	8.00
	7	4.00		90	8.00
	8	4.00			
	9	4.00		91	8.00
				92	8.00
	10	4.00		93	8.00
Bajo	15	4.00		94	8.00
	20	5.00	Muy Alto	95	8.45
				96	9.00
	25	5.00		97	9.00
	30	5.00		98	9.00
	35	5.00		99	9.00
Promedio	40	6.00			
	45	6.00	Media		5.95
	50	6.00	Desviaciòn		1.552
	55	6.00	Estàndar		
	60	6.00	N		150.00

Tabla 15

Percentiles del AQ en universitarios peruanos

Perú					
Niveles	Pc	Agresión	Niveles	Pc	Agresión
	1	19.00		65	41.00
	2	19.00		70	43.00
	3	19.00		75	46.50
	4	19.08			
Muy Bajo	5	21.55	Alto	80	51.80
	6	22.00		85	56.00
	7	22.00		90	59.90
	8	22.08			
	9	23.00	Muy Alto	91	61.00
				92	61.00
	10	24.00		93	62.00
Bajo	15	26.00		94	62.00
	20	27.00		95	62.90
				96	65.92
	25	28.00		97	69.35
	30	29.00		98	75.92
	35	30.00		99	82.90
Promedio	40	32.00			
	45	33.00	Media		38.75
	50	36.00	Desviación		13.879
	55	39.00	Estándar		
	60	39.60	N		150

3.7 Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Para la ejecución de esta investigación se requirió solicitar el permiso respectivo al Director Académico de la Universidad, así como los horarios de los estudiantes de cada carrera, con el fin de poder aplicar la prueba en los laboratorios de computación y poder realizar la evaluación con mayor facilidad y previo permiso de los docentes.

Asimismo, se presentó el consentimiento informado el cual fue llenado por los estudiantes antes de la aplicación de los cuestionarios, con lo cual quedó pactado la participación de estos dentro de la investigación.

Los cuestionarios fueron aplicados en un solo momento, de manera colectiva y en un tiempo aproximado de 20 minutos en las aulas de computación de la Universidad de San Buenaventura (instrumentos virtuales) y en los salones de la Universidad Autónoma del Perú (instrumentos físicos), en donde se les brindó a los participantes los cuestionarios en formato digital y físico; para su identificación en cada una de ellas debieron colocar sus datos personales, tales como nombre y género. En primer lugar, se mostró el test de expresiones faciales de Ekman, seguida de la de Pensamientos Automáticos y de Agresión (AQ).

Como indicación, se les menciona que es necesario que llenen todos sus datos personales, que presten atención al momento de colocar sus respuestas en los cuestionarios y que cada respuesta es considerada aceptable, dado que cada uno responde según su propia experiencia.

Al realizarse las evaluaciones en una plataforma digital, se realizó de manera más efectiva el control de calidad de la información solicitada, evitándose errores en el llenado o en la omisión de alguna de estas. Por otro lado, no se evidenció ninguna dificultad en la evaluación de instrumentos físicos.

El proceso de recolección de los datos se realizó en un periodo máximo de 4 semanas para cada universidad, en donde los datos obtenidos de los cuestionarios fueron dirigidos a una base de datos, la cual estaba compuesta por una matriz que fue creada en una hoja Excel versión 2010.

3.8 Procedimiento para el análisis de datos

Recogido las respuestas de la muestra, se procedió a estructurar la base de datos en Microsoft Excel, para posteriormente exportarlo al programa IBM SPSS V. 24, para llevar a cabo los análisis estadísticos correspondientes.

Con respecto a las propiedades psicométricas de los instrumentos, estos fueron evaluados a través de la V de Aiken para el criterio de validez, así mismo la confiabilidad se midió a través del Alpha de Cronbach y Kuder Richardson Formula 20 (Kr-20).

Seguidamente se procedió a realizar los estadísticos descriptivos tales como media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada muestra, así mismo se emplearon las frecuencias y los porcentajes para de este modo determinar los niveles del procesamiento emocional y distorsión cognitiva en los estudiantes universitarios de Colombia y Perú.

Finalmente, para determinar la normalidad de la muestra se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov; así mismo se utilizaron los estadísticos U de Mann Whitney y W de Wilcoxon para lograr identificar las diferencias estadísticamente significativas de las variables. Para la consecución de la hipótesis general se empleó el coeficiente rho de Spearman entre procesamiento emocional y distorsión cognitiva.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Estadísticos descriptivos de las distorsiones cognitivas

Tabla 16

Estadísticos descriptivos de la muestra de distorsiones cognitivas

	Colombia	Perú
N°	150	150
Media	30.60	31.63
Mediana	24.50	28.00
Moda	18	21
D.S.	20.690	20.209
Asimetría	0.387	0.746
Curtosis	-1.170	0.166

En la tabla 16, se presenta los estadísticos descriptivos de las muestras de distorsiones cognitivas, tanto en los universitarios colombianos como peruanos.

Tomando en cuenta el nivel general de las distorsiones cognitivas, se evidencia que la media es mayor en los estudiantes universitarios peruanos (31.63) a diferencia de la muestra colombiana (30.60); así mismo la desviación estándar en ambas muestras evidencia la existencia de una baja dispersión de los datos.

4.2 Niveles de distorsión cognitiva en universitarios colombianos y peruanos

Tabla 17

Niveles de las distorsiones cognitivas en universitarios colombianos y peruanos

		Colombia																																
		D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15		D.C.		
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
M.B.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
B.		-	-	-	-	30	20	15	10	-	-	-	-	-	-	-	-	30	20	30	20	-	-	30	20	-	-	30	20	-	-	30	20	
P.		90	60	90	60	75	50	90	60	105	70	105	70	90	60	105	70	75	50	75	50	90	60	60	40	105	70	60	40	105	70	75	50	
A.		45	30	45	30	30	20	30	20	30	20	0	0	30	20	15	10	15	10	15	10	30	20	45	30	30	20	45	30	30	20	30	20	
M.A.		15	10	15	10	15	10	15	10	15	10	45	30	30	20	30	20	30	20	30	20	30	20	15	10	15	10	15	10	15	10	15	10	
N		150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	
		Perú																																
		D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		D10		D11		D12		D13		D14		D15		D.C.		
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
M.B.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	8.7	14	9.3
B.		16	11	-	-	-	-	-	-	25	17	-	-	36	24	33	22	-	-	27	18	-	-	-	-	-	-	36	24	20	13	21	14	
P.		86	57	99	66	110	73	104	69	86	57	85	57	66	44	78	52	109	73	73	49	107	71	92	61	110	73	53	35	61	41	74	49	
A.		31	21	36	24	23	15	22	15	14	9.3	30	20	33	22	22	15	18	12	32	21	28	19	40	27	19	13	29	19	33	22	26	17	
M.A.		17	11	15	10	17	11	24	16	25	17	35	23	15	10	17	11	23	15	18	12	15	10	18	12	21	14	32	21	23	15	15	10	
N		150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100	

Nota: M.B. = Muy bajo, B. = Bajo, P. = Promedio, A. = Alto, M. A. = Muy Alto, D.C. = Distorsión cognitiva.

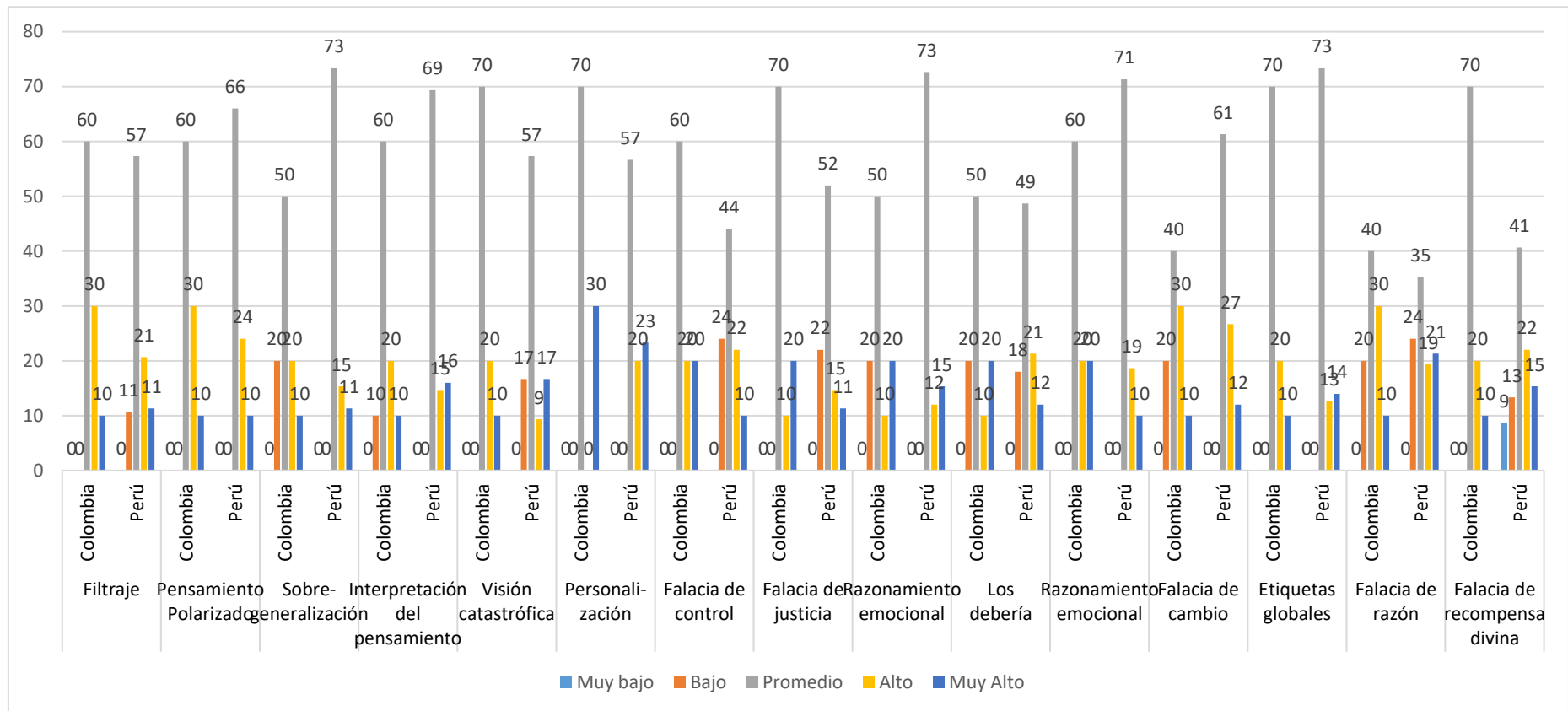


Figura 2. Niveles de las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios colombianos y peruanos

En la tabla 17 y en la figura 2, se muestran los niveles de las 15 distorsiones cognitivas en los estudiantes universitarios colombianos y peruanos. Se observa que el nivel con mayor prevalencia de las distorsiones cognitivas en la muestra colombiana es el nivel promedio: D5=Visión catastrófica representada con un 70%; D6=Personalización con un 70%; D8=Falacia de justicia 70%; D13=Etiquetas globales 70% y finalmente D15=Falacia de recompensa divina con un 70%.

Por otro lado, se muestra que el nivel con mayor prevalencia de las distorsiones cognitivas en la muestra peruana es el nivel promedio: D3= Sobregeneralización con un 73.33% y D13=Etiquetas globales con un 73.33%.

4.3 Prueba de normalidad de las muestras de distorsiones cognitivas

En la tabla 18, se muestra la prueba de normalidad realizada a la muestra colombiana y peruana. Se observa que las puntuaciones obtenidas por la prueba de normalidad son significativas $p < 0.001$, demostrando que las muestras de los estudiantes universitarios colombianos y peruanos, tienen una distribución cercana a los parámetros no normales, por lo que se concluye que para el análisis de las distorsiones cognitivas, estos se llevan a cabo con estadísticos no paramétricos.

Tabla 18

Kolmogorov Smirnov de las muestras de la distorsión cognitiva en universitarios colombianos y peruanos

País		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D.C.	
Colombia	Parámetros	Media	2.50	1.60	2.10	2.10	1.50	1.60	1.20	2.10	1.30	2.60	1.70	1.60	1.70	2.20	3.60	30.60
	normales	D. S.	2.210	1.749	2.029	1.979	1.633	1.204	1.170	2.029	1.008	2.297	1.798	1.433	1.682	1.081	2.809	20.690
	Máximas	Absoluta	0.171	0.320	0.306	0.311	0.320	0.230	0.247	0.250	0.317	0.257	0.252	0.262	0.261	0.227	0.200	0.212
	diferencias	Positivo	0.171	0.320	0.306	0.311	0.320	0.208	0.247	0.250	0.317	0.257	0.252	0.262	0.261	0.173	0.200	0.212
	extremas	Negativo	-0.151	-0.188	-0.150	-0.189	-0.179	-0.230	-0.153	-0.171	-0.183	-0.152	-0.172	-0.138	-0.156	-0.227	-0.115	-0.161
	Estadístico de prueba		0.171	0.320	0.306	0.311	0.320	0.230	0.247	0.250	0.317	0.257	0.252	0.262	0.261	0.227	0.200	0.212
	P		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N										150								
Perú	Parámetros	Media	2.67	1.41	1.64	1.84	2.49	1.51	1.91	2.38	1.14	2.17	1.80	1.50	1.69	2.17	4.58	30.60
	normales	D. S.	2.026	1.651	1.723	1.843	2.046	1.460	1.741	2.068	1.395	1.844	1.776	1.658	1.538	1.771	2.412	20.690
	Máximas	Absoluta	0.181	0.259	0.211	0.182	0.154	0.202	0.187	0.168	0.267	0.203	0.187	0.232	0.219	0.132	0.110	0.212
	diferencias	Positivo	0.181	0.259	0.211	0.182	0.154	0.202	0.187	0.168	0.267	0.203	0.187	0.232	0.219	0.132	0.110	0.212
	extremas	Negativo	-0.099	-0.196	-0.171	-0.159	-0.112	-0.151	-0.136	-0.125	-0.207	-0.120	-0.155	-0.183	-0.136	-0.110	-0.095	-0.161
	Estadístico de prueba		0.181	0.259	0.211	0.182	0.154	0.202	0.187	0.168	0.267	0.203	0.187	0.232	0.219	0.132	0.110	0.212
	P		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N										150								

Nota: D1= Filtraje, D2= Pensamiento Polarizado, D3= Sobregeneralización, D4= Interpretación del pensamiento, D5= Visión catastrófica, D6= Personalización, D7= Falacia de control, D8= Falacia de justicia, D9= Razonamiento emocional, D10= Los debería, D11= Razonamiento emocional, D12= Falacia de cambio, D13= Etiquetas globales, D14= Falacia de razón, D15= Falacia de recompensa divina.

4.4 Distorsión cognitiva en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú

Tabla 19

Comparación de las distorsiones cognitivas en función del país de origen

	Distorsiones cognitivas
U de Mann-Whitney	10935
W de Wilcoxon	22260
Z	-0.42
p	0.675

En la tabla 19, se presentan las diferencias de la distorsión cognitiva en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú, los resultados fueron obtenidos a través de la aplicación de la U de Mann-Whitney. Con un nivel de significancia de 5%, se concluye que no existen diferencias significativas entre la presentación de la distorsión cognitiva y el país de origen del que provienen los estudiantes universitarios.

4.5 Descriptivos de la muestra de procesamiento emocional

Tabla 20

Estadísticos descriptivos de las muestras de procesamiento emocional

	Colombia	Perú
N°	150	150
Media	5,95	5,41
Mediana	6,00	5,00
Moda	6	5
D.S	1,552	1,580
Asimetría	-,129	,050
Curtosis	-,292	-,104

En la tabla 20, se observan los estadísticos descriptivos de las muestras del procesamiento emocional, en los universitarios colombianos como peruanos respectivamente.

Tomando en cuenta el nivel general de procesamiento emocional, se evidencia que la media es mayor en los estudiantes universitarios colombianos (5,95) a diferencia de la muestra peruana (5,41); así mismo la desviación estándar en ambas muestras evidencia la existencia de una baja dispersión de los datos.

4.6 Niveles de procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos

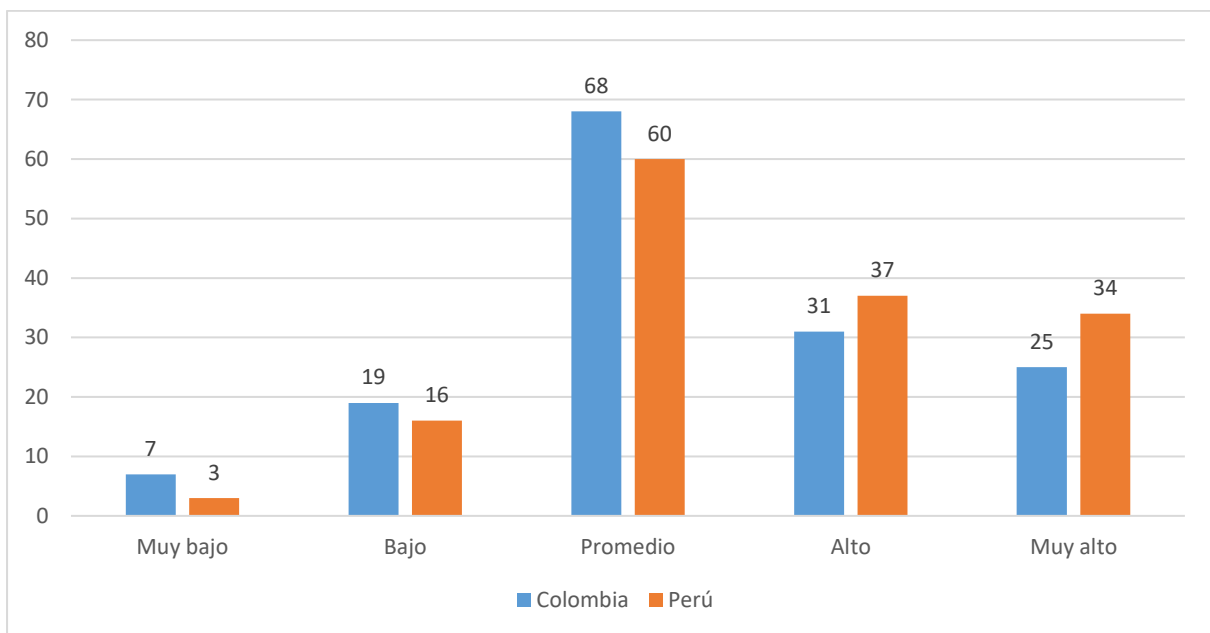


Figura 3. Frecuencia de los niveles del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos

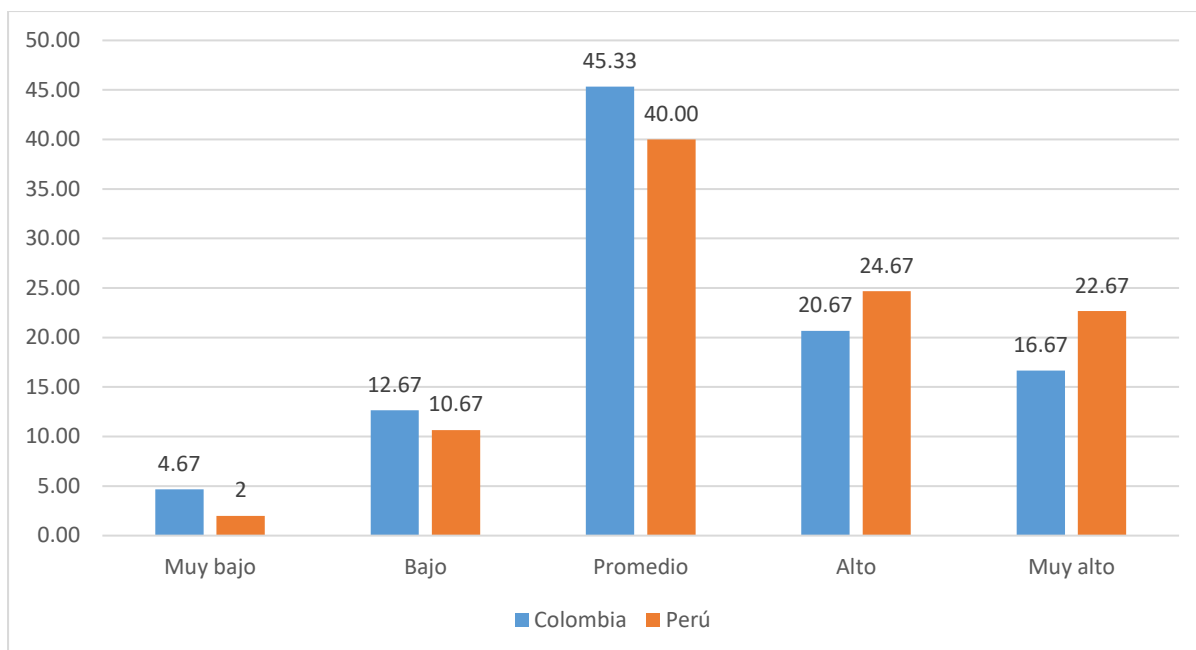


Figura 4. Porcentaje de los niveles del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos.

En la figura 3 y 4, se muestran los niveles del procesamiento emocional encontrados en estudiantes universitarios colombianos y peruanos. Con respecto a la muestra colombiana se puede apreciar un mayor porcentaje en el nivel promedio el cual es representada con un 45,33%, seguido del nivel alto con un 20.67 % y muy alto representado por un 16.67%.

Referente a la muestra peruana y los niveles encontrados, se puede apreciar que los que alcanzan mayor puntuación son el nivel promedio con un 40 %, seguido del nivel alto con un 24.67% y el nivel muy alto representado con un 22.67%.

4.7 Prueba de normalidad de las muestras de procesamiento emocional

Tabla 21

Kolmogorov Smirnov del procesamiento emocional en universitarios colombianos y peruanos

País		Procesamiento emocional		
Colombia	Parámetros normales	Media	5.95	
		Desviación estándar	1.552	
	Máximas diferencias extremas	Absoluta	.124	
		Positivo	.124	
		Negativo	-.123	
		Estadístico de prueba	.124	
		p	,000 ^c	
		N	150	
	Perú	Parámetros normales	Media	5.41
			Desviación estándar	1.580
Máximas diferencias extremas		Absoluta	.132	
		Positivo	.128	
		Negativo	-.132	
		Estadístico de prueba	.132	
		p	,000 ^c	
		N	150	

En la tabla 21, se muestra la prueba de normalidad realizada a la muestra colombiana y peruana. Se observa que las puntuaciones obtenidas por la prueba de normalidad son significativas $p < 0.001$, demostrando que las muestras de los estudiantes universitarios colombianos y peruanos, tienen una distribución cercana a los parámetros no normales, por lo que se concluye que, para el análisis del procesamiento emocional, estos se llevan a cabo con estadísticos no paramétricos.

4.8 Procesamiento emocional en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú

Tabla 22

Comparación del procesamiento emocional en función del país de origen

	Valor	Df	<i>p</i>
Chi-cuadrado de Pearson	14,761 ^a	8	0.064
Razón de verosimilitud	15.738	8	0.046
Asociación lineal por lineal	8.897	1	0.003
N de casos válidos	300		

En la tabla 22, se muestran las diferencias del procesamiento emocional en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú, los resultados fueron obtenidos a través de la aplicación del chi- cuadrado. Con un nivel de significancia de 5%, no existen diferencias entre la presentación del procesamiento emocional y el país de origen del que provienen los estudiantes universitarios.

4.9 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

- Existe relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes con conducta agresiva de Colombia y Perú

Tabla 23

Correlación entre el procesamiento emocional y las distorsiones cognitivas

		Distorsiones Cognitivas	
Procesamiento emocional	(n=300)	<i>rho</i>	-.032
		<i>p</i>	.585

En la tabla 23, se muestran los resultados obtenidos a través de la correlación entre las variables procesamiento emocional y distorsión cognitiva en estudiantes

universitarios de Colombia y Perú. Se hallaron relaciones no significativas estadísticamente entre el procesamiento emocional y las distorsiones cognitivas, esto demostraría que la presencia de un adecuado o inadecuado procesamiento emocional no determinará la presencia de distorsiones cognitivas, por lo que se rechaza la hipótesis.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes con conducta agresiva de Colombia y Perú. Se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables dentro de la población de estudio, por lo cual se deduce que la presencia de un adecuado o inadecuado procesamiento de las emociones en los estudiantes universitarios con conducta agresiva no estaría asociada a la existencia de distorsiones cognitivas. Estos hallazgos difieren de los encontrados por Noblega (2012) en una población de Villa El Salvador, quien, si bien encontró asociación entre las características psicológicas del agresor y la violencia, estas poseían baja magnitud en la violencia física y tenían una estrecha relación con la violencia de tipo emocional, lo cual no le permitió establecer factores de riesgo o factores protectores para este tipo de violencia. Así mismo, resalta la importancia de realizar un estudio que se centre en el entorno sociocultural, puesto que estas podrían brindar mayores explicaciones a este fenómeno, dado que las características psicológicas individuales solo logran explicar un 25% este fenómeno social que afecta a nivel mundial. Esto puede deberse a que las poblaciones de estudio son distintas no solo en características sociodemográficas sino también en temporalidad.

Con respecto al nivel de presencia de distorsiones cognitivas en la población colombiana se encontró que el nivel con mayor prevalencia de las distorsiones cognitivas es el nivel promedio, los cuales fueron encontradas en las dimensiones: D5=Visión catastrófica (70%), D6=Personalización (70%); D8=Falacia de justicia (70%); D13=Etiquetas globales (70%) y finalmente D15=Falacia de recompensa divina (70%), por otro lado si bien el nivel con mayor prevalencia de las distorsiones cognitivas en la muestra peruana es el nivel promedio estas varían en cuanto a las dimensiones, como se muestran a continuación: D3= Sobregeneralización (73.33%) y D13=Etiquetas globales (73.33%); estos resultados son similares a los encontrados por Cépeda (2012) quien llevó a cabo un estudio en Colombia buscando analizar, explicar y comparar la empatía y las distorsiones cognitivas en personas sin historia de reclusión, agresores sexuales de menores de edad y delincuentes violentos no sexuales, los resultados evidenciaron que el grupo de personas sin historial de

reclusión muestran una mayor presencia de distorsiones cognitivas a diferencia de las personas reclusas por agresión sexual o violencia. Los resultados demuestran que indistintamente del nivel de presencia de este fenómeno y el modo como se encuentra inmerso en ambos contextos sociales, el impacto que tiene sobre los estudiantes universitarios en ambos contextos no es diferente, debido posiblemente a que compartimos ciertos estereotipos pertenecientes a la cultura latinoamericana, la cual guía de modo significativo y encubierto la conducta del latino y la hace distinta de la cultura anglosajona, europea, entre otras.

Con referente al nivel de procesamiento de las emociones, se han encontrado en la muestra de estudiantes colombianos que estos procesan adecuadamente las emociones, los cuales son evidenciados en los resultados: promedio (45,33%), alto (20.67 %) y muy alto (16.67%); así mismo cabe mencionar que estos resultados no son tan distintos a los hallados en la población universitaria peruana, en donde se encontraron un mayor porcentaje en los niveles: promedio (40 %) , alto (24.67%) y muy alto (22.67%); estos resultados son similares a los encontrados por Anguas y Matsumoto (2007) quienes realizaron una investigación en México con 229 estudiantes con el objetivo de explorar el reconocimiento de las expresiones faciales en estudiantes universitarios. Los resultados demostraron que las emociones de enojo, disgusto, desprecio, tristeza, temor, felicidad y sorpresa son reconocidas adecuadamente en esta población y que estas no se encuentran determinadas por el sexo o la nacionalidad, apoyando de este modo a la teoría planteada por Ekman (2013), quien define a las emociones como representaciones universales, las cuales aparecen en cualquier individuo sin importar el medio cultural en el que se haya encontrado inmerso el individuo, dado que como según refiere, los seres humanos actuamos utilizando estos mecanismos con el único fin de sobrevivir ante situaciones que consideramos amenazantes.

Con respecto al país de origen, los resultados evidencian que indistintamente del nivel de presencia y el modo como se representan de modo particular en las culturas, el impacto que tiene sobre los estudiantes universitarios en ambos contextos no es diferente, lo cual afianza aún más la línea de investigación que seguía Ekman (2013) y nos da apertura para continuar con futuras investigaciones dentro del ámbito cultural y los distintos fenómenos sociales.

5.2 Conclusiones

Para el objetivo general, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables procesamiento emocional y distorsiones cognitivas, lo que demostraría que la presencia de un adecuado o inadecuado procesamiento emocional no determinará la presencia de distorsiones cognitivas en la población de estudio.

Para el primer objetivo específico, la prevalencia de las distorsiones cognitivas en el nivel promedio en universitarios colombianos fueron encontradas en las dimensiones de visión catastrófica con un 70%, personalización con un 70%, falacia de justicia con un 70%, etiquetas globales con un 70% y finalmente falacia de recompensa divina 70%; mientras que en la muestra peruana el nivel promedio se encuentran en las dimensiones, de sobregeneralización con un 73.33% y etiquetas globales con un 73.33%.

Para el segundo objetivo específico, con respecto a las diferencias de la distorsión cognitiva en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú, se concluye que no existen diferencias significativas entre la presentación de la distorsión cognitiva y el país del que provienen los estudiantes universitarios.

Para el tercer objetivo específico, la prevalencia del procesamiento emocional en el nivel promedio en estudiantes colombianos es de 45,33% mientras que en los estudiantes peruanos es de 40 %, en cuanto al nivel alto los estudiantes colombianos tienen un porcentaje de 20.67 % y los peruanos un porcentaje de 24.67%, finalmente en cuanto al nivel muy alto los colombianos tienen un 16.67% a diferencia de los universitarios peruanos con un 22.67%.

Finalmente, para el cuarto objetivo, con respecto a las diferencias del procesamiento emocional en función del país de origen en los universitarios de Colombia y Perú, se concluye que no existen diferencias entre la presentación del procesamiento emocional y el país del que provienen los estudiantes universitarios.

5.3 Recomendaciones

Para la comunidad científica y universitaria

Profundizar en investigaciones del tipo transcultural, los cuales no solo nos permitirá aprender y conocer el comportamiento de los fenómenos en distintos contextos, sino que nos ayudará a expandir nuestros conocimientos como profesionales, en cuanto a los modos de acción y el rol que debemos desarrollar frente a estos.

Seguir desarrollando investigaciones con esta misma línea de investigación como es la violencia, dado que es un fenómeno social que va en aumento a pasos agigantados y si bien son muchos los esfuerzos que se hacen por tratar de mermarla, aún hay mucho por hacer, por lo que se considera y recomienda que sería importante continuar investigando en otras variables psicológicas que podrían influir en la conducta agresiva, para que de este modo logremos tener una visión más amplia de este fenómeno social y las variables que la acompañan.

Para los profesionales que laboran en las universidades participantes

Se recomienda desarrollar actividades preventivas promocionales que tengan como objetivo no solo informar acerca de ese fenómeno, sino que tengan como fin desarrollar en los futuros profesionales ciertas destrezas y/o competencias que los harán agentes de cambio desde la profesión que desempeñan.

Así mismo se recomienda crear ambientes donde se de apertura al dialogo estudiantil, en donde se cuente con el apoyo del área de psicología, así como de los docentes y de otras instituciones, que podrían brindar mayor información respecto a la violencia y las afectaciones que tiene en este grupo poblacional.

REFERENCIAS

Asociación Médica Mundial. (octubre de 2008). *Declaración de la AMM sobre la violencia y la salud*. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-la-amm-sobre-la-violencia-y-la-salud/>

Anguas-Wong, A. y Matsumoto, D. (2007). Reconocimiento de la expresión facial de la emoción en mexicanos universitarios. *Revista De Psicología*, 25(2), 277-294. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1414>

Archer, J. (2004). Las diferencias de sexo en la agresión en entornos del mundo real: una revisión meta-analítica. *Revisión de Psicología General*, 8(4), 291-322. doi:10.1037/1089-2680.8.4.291

Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511

Banco Mundial. (07 de marzo de 2013). *Poner precio a la violencia contra las mujeres y las niñas*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2013/03/07/putting-a-price-on-violence-against-women-and-girls>

Belli, S., Harré, R. e Íñiguez, L. (2010). Emociones y discurso: una mirada a la narrativa científica de la construcción social del amor. *Prisma Social: revista de investigación social*, (4), 1-45. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3632596>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación.

Bradley, B. y Mathews, A. (1983). Autoesquemas negativos en la depresión clínica. *Revista británica de psicología clínica*, 22(3), 173-181. doi:10.1111/j.2044-8260.1983.tb00598.x

- Bueso-Izquierdo, N., Hidalgo-Ruzzante, N., Burneo-Garcés, C. y Pérez, M. (2015). Procesamiento emocional en maltratadores de género mediante el test de expresiones faciales de Ekman y la tarea Stroop emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(2), 102-110. doi:10.1016/j.rlp.2015.02.001
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://62.204.194.43/fez/view/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001>
- Castrillón, M., Ortiz, T. y Vieco, G. (2009). Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). *Revista Facultad Nacional De Salud Pública*, 22(2). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/561>
- Cepeda, Z. y Ruiz, J. (2016). Distorsiones cognitivas: diferencias entre abusadores sexuales, delincuentes violentos y un grupo control. *Revista Criminalidad*, 58(2), 141-156. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082016000200005
- Cozo, J. (2017). *Reconocimiento de emociones básicas entre sentenciados por robo agravado e individuos no reclusos, Juliaca 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/912>
- Cutiri, Y. y Montes, E. (2017). *Funcionalidad familiar y distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia de pareja en el pueblo joven de ciudad de Dios*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6501>
- Díaz, M. y Vasquez, G. (2018). *Distorsiones cognitivas y conductas agresivas en internos del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de menores –*

Chiclayo. 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/113>

Ekman, P. (2013). *El rostro de las emociones. Que nos revelan las expresiones faciales*. (J. J. Serra, Trad.). RBA Libros. (Obra original publicada en 2003).

Fiestas, F., Rojas, R., Gushiken, A. y Gozzer, E. (2012). ¿Quién es la víctima y quién el agresor en la violencia física entre parejas? estudio epidemiológico en siete ciudades del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29(1), 44-52. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342012000100007

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª edición). México: McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2016). *Perú : Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016 - Nacional y Regional*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. INMLCF (2018). *Forensis 2017: Datos para la vida*. Recuperado de <https://aprendiendoaserpapaz.redpapaz.org/wp-content/uploads/2018/08/Forensis-2017-pdf-interactivo.compressed.pdf>

Limonero, J., Casacuberta, D., Álvarez, M., Rovira, T., Sanz, A. y Villamarín, F. (2009). *Motivación y emoción*. Barcelona, España: Editorial UOC.

Loinaz, I. (2014). Distorsiones Cognitivas en Agresores de Pareja: Análisis de una Herramienta de Evaluación. *Terapia psicológica*, 32(1), 5-17. doi: 10.4067/S0718-48082014000100001

- Magán, I. (2010). *Factores cognitivos relacionados con la ira y la hostilidad en hipertensión arterial esencial* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/11842/>
- Mate, A. (2018). *Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46800/>
- Melamed, A. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, (49),13-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/185/18551075001.pdf>
- Mulsow, G. (2008). Desarrollo emocional: impacto en el desarrollo humano. *Educação*, 31(1), 61-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84806409>
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 171-190. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058011>
- Nóblega, M. (2012). Características de los agresores en la violencia hacia la pareja. *Liberabit. Revista de Psicología*, 18(1), 59-67. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/686/68623931008.pdf>
- Oblitas, B. (2006). *Trabajo social y violencia familiar: Una propuesta de gestión profesional*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.
- Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas. (2018). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>.

Organización Mundial de la Salud - OMS. (2005). *Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y la violencia doméstica : primeros resultados sobre prevalencia, eventos relativos a la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia : resumen del informe.* Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/43390>

Papanicolaou, A. (2004). Schachter y Singer y el enfoque cognitivo. *Revista Española de neuropsicología*, 6(2), 25-52. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2011686>

Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio-contextuales* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Quijano, S. y Rios, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria-Chiclayo* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

Ramos, V., Piqueras, J., Martínez, A. y Oblitas, L. (2009). Emoción y Cognición: Implicaciones para el Tratamiento. *Terapia Psicológica*, 27(2), 227-237. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=785/78511847008>

Roncero, D., Andreu, J. y Peña, M. (2016). Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 88-101. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074016300058>

Ruiz, J. y Luján, J. (1991). *Sentirse mejor: cómo afrontar los problemas emocionales con terapia cognitiva.* Recuperado de: <https://pdfslide.net/documents/sentirse-mejor-como-afrontar-los-problemas-emocionales-con-terapia-cognitiva-56895cd7b2ce3.html>

Sánchez, G., Sala, J. y Bernabeu, D. (2014). *Las emociones en la práctica enfermera*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/127628>

Sanz, J., Magán, I. y García-Vera, M. (2006). Personalidad y el síndrome AHI (agresión-hostilidad-ira): relación de los cinco grandes con ira y hostilidad. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6(1-3), 153-176. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386390>

Silva, M. (2017). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista-Callao, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3382>

Vara-Horna, A., Lopez-Odar, D., Alemán, L., Asencios, Z., Bailón, Y., Bayona, B., Chafloque, R., Chuchón, G., Chuquillanqui, C., De la Cruz, C., Díaz, A., Estrada, A., Estrada, P., Fernández, L., Gálvez, J., Gavidia, M., García, M., Gómez, A., Huamani, J. y Ventura, R. (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería*. Recuperado de <https://info.comvomujer.org.pe/catalogo/tracd/115-2016-es-study-tracd-pe.pdf>

Zapata, L., Parra, K., Barrios, D. y Rojas, M. (2017). Efecto de la Violencia y Esquemas Cognitivos en el Cortisol de Mujeres Violentadas por sus Parejas. *Universitas Psychologica*, 15(5). doi:10.11144/Javeriana.upsy15-5.evec

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO - COLOMBIA

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Thalía Elva Urrutia Romero, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad de San Buenaventura-Bogotá. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada "*Procesamiento de las emociones y distorsión cognitiva en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva*". El objetivo de esta investigación es establecer la relación que existe entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas en estudiantes.

Así mismo, para alcanzar dicho objetivo se requiere la aplicación de un test el cual tiene como objetivo identificar el grado de reconocimiento de emociones mediante la presentación de expresiones faciales diversas, así mismo se presentará otro test el cual tiene como objetivo identificar el nivel de distorsiones cognitivas la cual son expresadas mediante premisas y finalmente de un test que tiene como fin identificar conductas agresivas.

Este estudio no implica ningún riesgo físico o psicológico para usted, sus respuestas no tendrán consecuencias para su situación financiera, laboral ni mucho menos su reputación; el manejo de la información brindada será completamente anónima y confidencial.

Así mismo, si usted no desea continuar puede abandonar el estudio cuando desee.

Yo he leído las explicaciones sobre este estudio, estoy enterado de los objetivos, los riesgos y beneficios, por lo tanto, autorizo el uso de la información para los propósitos de la investigación en cuestión.

Firma

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO - PERÚ

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Thalía Elva Urrutia Romero, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada "*Procesamiento de las emociones y distorsión cognitiva en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva*". El objetivo de esta investigación es establecer la relación que existe entre el procesamiento de las emociones y las distorsiones cognitivas estudiantes.

Así mismo, para alcanzar dicho objetivo se requiere la aplicación de un test el cual tiene como objetivo identificar el grado de reconocimiento de emociones mediante la presentación de expresiones faciales diversas, así mismo se presentará otro test el cual tiene como objetivo identificar el nivel de distorsiones cognitivas la cual son expresadas mediante premisas y finalmente de un test que tiene como fin identificar conductas agresivas.

Este estudio no implica ningún riesgo físico o psicológico para usted, sus respuestas no tendrán consecuencias para su situación financiera, laboral ni mucho menos su reputación; el manejo de la información brindada será completamente anónima y confidencial.

Así mismo, si usted no desea continuar puede abandonar el estudio cuando desee.

Yo he leído las explicaciones sobre este estudio, estoy enterado de los objetivos, los riesgos y beneficios, por lo tanto, autorizo el uso de la información para los propósitos de la investigación en cuestión.

Firma

Anexo 3
PRUEBA DE EKMAN
Nombres y Apellidos:

A continuación, usted verá una serie de fotografías que expresan diversas emociones que experimenta el ser humano. Lea detenidamente cada pregunta marque con un "X" o encierre en un círculo tan solo una alternativa que mejor represente su respuesta. Si marca en "otro" especifique.

- | | |
|---|---|
| 1. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía 1? | a) Ira
b) Miedo
c) Tristeza
d) Asco
e) Desprecio
f) Sorpresa
g) Alegría |
| 2. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía 2? | 4. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía 4? |
| a) Ira
b) Miedo
c) Tristeza
d) Asco
e) Desprecio
f) Sorpresa
g) Alegría | a) Ira
b) Miedo
c) Tristeza
d) Asco
e) Desprecio
f) Sorpresa
g) Alegría |
| 3. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía 3? | 5. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía 5? |
| a) Ira
b) Miedo
c) Tristeza | a) Ira
b) Miedo
c) Tristeza |

- d) Asco
- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

6. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

6?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco
- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

7. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

7?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco
- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

8. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

8?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco

- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

9. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

9?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco
- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

10. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

10?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco
- e) Desprecio
- f) Sorpresa
- g) Alegría

11. ¿Cuál de las siguientes emociones expresa la fotografía

11?

- a) Ira
- b) Miedo
- c) Tristeza
- d) Asco
- e) Desprecio

f) Sorpresa

g) Alegría

g) Alegría

12. ¿Cuál de las siguientes

emociones expresa la fotografía

12?

a) Ira

b) Miedo

c) Tristeza

d) Asco

e) Desprecio

f) Sorpresa

g) Alegría

13. ¿Cuál de las siguientes

emociones expresa la fotografía

13?

a) Ira

b) Miedo

c) Tristeza

d) Asco

e) Desprecio

f) Sorpresa

g) Alegría

14. ¿Cuál de las siguientes

emociones expresa la fotografía

14?

a) Ira

b) Miedo

c) Tristeza

d) Asco

e) Desprecio

f) Sorpresa

Anexo 4

IPA

Nombres y apellidos:

.....

A continuación, encontrará una lista de pensamientos que suelen presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación:

Nunca pienso en eso		Algunas veces lo pienso	Bastante veces lo pienso	Con mucha frecuencia lo pienso			
0		1	2	3			
1	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan.		0	1	2	3	
2	Solamente me pasan cosas malas.		0	1	2	3	
3	Todo lo que hago me sale mal.		0	1	2	3	
4	Sé que piensan mal de mí.		0	1	2	3	
5	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?		0	1	2	3	
6	Soy inferior a la gente en casi todo.		0	1	2	3	
7	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor.		0	1	2	3	
8	¡No hay derecho a que me traten así!		0	1	2	3	
9	Si me siento triste es porque soy una enferma mental.		0	1	2	3	
10	Mis problemas dependen de los que me rodean.		0	1	2	3	
11	Soy un desastre como persona.		0	1	2	3	
12	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa.		0	1	2	3	
13	Debería de estar bien y no tener estos problemas.		0	1	2	3	
14	Sé que tengo la razón y no me entienden.		0	1	2	3	
15	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa.		0	1	2	3	
16	Es horrible que me pase esto.		0	1	2	3	
17	Mi vida es un continuo fracaso.		0	1	2	3	
18	Siempre tendré este problema.		0	1	2	3	
19	Sé que me están mintiendo y engañando.		0	1	2	3	
20	¿Y si me vuelvo loca y pierdo la cabeza?		0	1	2	3	
21	Soy superior a la gente en casi todo.		0	1	2	3	
22	Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean.		0	1	2	3	

23	Si me quisieran de verdad no me tratarían así.	0	1	2	3
24	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo.	0	1	2	3
25	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas.	0	1	2	3
26	Alguien que conozco es un imbécil.	0	1	2	3
27	Otros tienen la culpa de lo que me pasa.	0	1	2	3
28	No debería de cometer estos errores.	0	1	2	3
29	No quiere reconocer que estoy en lo cierto.	0	1	2	3
30	Ya vendrán mejores tiempos.	0	1	2	3
31	Es insoportable, no puedo aguantar más.	0	1	2	3
32	Soy incompetente e inútil.	0	1	2	3
33	Nunca podré salir de esta situación.	0	1	2	3
34	Quieren hacerme daño.	0	1	2	3
35	¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	0	1	2	3
36	La gente hace las cosas mejor que yo.	0	1	2	3
37	Soy una víctima de mis circunstancias.	0	1	2	3
38	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco.	0	1	2	3
39	Si tengo estos síntomas es porque soy una enferma.	0	1	2	3
40	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas.	0	1	2	3
41	Soy una neurótica.	0	1	2	3
42	Lo que me pasa es un castigo que merezco.	0	1	2	3
43	Debería recibir más atención y cariño de otros.	0	1	2	3
44	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana.	0	1	2	3
45	Tarde o temprano me irán las cosas mejor.	0	1	2	3

Anexo 5

AQ DE BUSS Y PERRY (Versión Medellín, 2004)

Nombre y apellido: **Sexo:** F / M

A continuación, encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar. Lea atentamente cada una de ellas y decida en qué grado pueden aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase rodeando con un círculo aquella

5 completamente VERDADERO para mi	4 bastante VERDADERO para mi	3 ni VERDADERO ni FALSO para mi	2 bastante FALSO para mi	1 completamente FALSO para mi
---	------------------------------------	--	--------------------------------	----------------------------------

alternativa (5, 4, 3, 2 o 1) que mejor describa su forma de ser siguiendo esta escala:

1	Frases	5	4	3	2	1
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
3	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	5	4	3	2	1
4	He amenazado a gente que conozco.	5	4	3	2	1
5	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	5	4	3	2	1
6	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.	5	4	3	2	1
7	He amenazado físicamente a otras personas.	5	4	3	2	1
8	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	5	4	3	2	1
9	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	5	4	3	2	1
10	Sé que mis amigos hablan de mi a mis espaldas.	5	4	3	2	1
11	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	5	4	3	2	1
12	Mis amigos dicen que discuto mucho.	5	4	3	2	1
13	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	5	4	3	2	1
14	A menudo discuto con los demás.	5	4	3	2	1
15	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	5	4	3	2	1
16	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	5	4	3	2	1
17	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	5	4	3	2	1
18	Soy una persona que no suele enfadarse mucho.	5	4	3	2	1
19	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	5	4	3	2	1