



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE  
PRIMERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA DE CHORRILLOS**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**BREY RISIERI MORALES SALAZAR**

**ASESORA**

**MG. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN VIOLENCIA  
DE GÉNERO Y FAMILIAR, ASÍ COMO, MALTRATO INFANTIL Y  
VIOLENCIA JUVENIL**

**LIMA, PERÚ, AGOSTO DE 2020**

## **DEDICATORIA**

A mis amados padres  
y hermanas por su apoyo.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Autónoma del Perú, por permitir el termino de mis estudios durante estos seis años por medio de la enseñanza de mis estimados docentes impartieron en sus conocimientos.

A los directivos de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres en la cual se aplicó la investigación, gracias a lo cual se logró el acceso a la muestra y posterior análisis de datos.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>RESUMO</b> .....	x
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	18
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	19
1.4. Limitaciones de la investigación.....	20
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios.....	22
2.2. Bases teórico científicas.....	27
2.3. Definición de la terminología empleada.....	51
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	54
3.2. Población y muestra.....	54
3.3. Hipótesis.....	57
3.4. Variables – Operacionalización.....	57
3.5. Métodos e instrumentos de medición.....	59
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	67
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
4.1. Resultados descriptivos e inferenciales.....	70
4.2. Contrastación de hipótesis.....	74

## **CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusiones.....	76
5.2. Conclusión.....	78
5.3. Recomendaciones.....	79

### **REFERENCIAS**

### **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución sociodemográfica de la muestra.....	54
Tabla 2	Definición operacional del funcionamiento familiar.....	56
Tabla 3	Definición operacional de la agresividad.....	57
Tabla 4	Matriz de estructura factorial de la escala de cohesión y adaptabilidad de Olson.....	62
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson.....	63
Tabla 6	Matriz de estructura factorial del cuestionario de agresión de Buss y Perry.....	66
Tabla 7	Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry.....	67
Tabla 8	Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar y sus dimensiones.....	70
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de la agresividad y sus dimensiones.....	70
Tabla 10	Rango del funcionamiento familiar en los evaluados.....	71
Tabla 11	Categoría en las dimensiones del funcionamiento familiar de los evaluados.....	71
Tabla 12	Nivel de agresividad en los evaluados.....	72
Tabla 13	Rango de funcionamiento familiar según el nivel de agresividad.....	72
Tabla 14	Prueba de normalidad de las variables de estudio.....	73
Tabla 15	Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la agresividad.....	73
Tabla 16	Correlación entre el Funcionamiento familiar y la agresividad.....	74

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Modelo circunplejo de Olson.....	34
----------	----------------------------------	----

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
PRIMERO A QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PÚBLICA DE CHORRILLOS**

**BREY RISIERI MORALES SALAZAR**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Se analizó la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Chorrillos. El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, siendo la población general  $N$  (495) y la muestra  $n$  (100), la muestra estuvo conformada por estudiantes de 1ro a 3ro año de secundaria de ambos sexos, edades entre 11 a 17 años. Se utilizó la escala de funcionamiento familiar de Olson, Portner y Lavee (FACES III) y el cuestionario de Buss y Perry - AQ para evaluar agresividad y sus niveles. Se demostró que no existe relación entre las variables de estudio, con una ( $p=.737$ ;  $r=,034$ ). En las pruebas de hipótesis específica, la variable agresividad en relación a las dimensiones del funcionamiento familiar, se puede concluir que no existe relación ( $p > 0,05$ ). Por otro lado, se halló que un 28% de los evaluados tienen un funcionamiento familiar extremo y un 18% mantienen un nivel de agresividad muy alto. Por último, solo un 11% de los estudiantes con nivel de agresividad muy alto tienen un funcionamiento familiar extremo.

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, agresividad, estudiantes.

# FAMILY FUNCTIONING AND AGGRESSION IN FIRST TO FIFTH GRADE STUDENTS IN A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF CHORRILLOS

BREY RISIERI MORALES SALAZAR

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## ABSTRACT

The relationship between family functioning and aggression in students of the public educational institution of Chorrillos was analyzed. The sample was of intentional non-probability type, being the general population N (495) and the sample n (100), the sample was conformed by students from 1st to 3rd year of secondary school of both sexes, ages between 11 and 17 years old. The Olson, Portner and Lavee Family Functioning Scale (FACES III) and the Buss and Perry - AQ questionnaire were used to assess aggression and its levels. It was demonstrated that there is no relationship between the study variables, with a ( $p=.737$ ;  $r = ,034$ ). In the specific hypothesis tests, the aggressiveness variable in relation to the dimensions of family functioning, it can be concluded that there is no relationship ( $p > 0.05$ ). On the other hand, it was found that 28% of those evaluated have extreme family functioning and 18% maintain a very high level of aggressiveness. Finally, only 11% of the students with a very high level of aggressiveness have extreme family functioning.

**Keywords:** family functioning, aggressiveness, students.

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E AGRESSÃO EM ESTUDANTES DO PRIMEIRA  
A QUINTA DE SECUNDÁRIA DE INSTITUIÇÃO EDUCATIVA PÚBLICA DO  
CHORRILLOS**

**BREY RISIERI MORALES SALAZAR**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

Foi analisada a relação entre o funcionamento familiar e a agressão nos estudantes da instituição pública de ensino de Chorrillos. A amostra foi do tipo não probabilística intencional, sendo a população geral N (495) e a amostra n (100), a amostra foi composta por alunos do 1º ao 3º ano do ensino médio de ambos os sexos, com idades entre 11 e 17 anos. A escala de funcionamento da família Olson, Portner e Lavee (FACES III) e o questionário Buss e Perry - AQ foram utilizados para avaliar a agressividade e seus níveis. Foi demonstrado que não há relação entre as variáveis do estudo, com uma ( $p = 0,737$ ;  $r = ,034$ ). Nos testes de hipóteses específicas, a variável agressividade em relação às dimensões do funcionamento familiar, pode-se concluir que não há relação ( $p > 0,05$ ). Por outro lado, verificou-se que 28% dos avaliados apresentam funcionamento familiar extremo e 18% mantêm um nível muito alto de agressividade. Por fim, apenas 11% dos estudantes com um nível muito alto de agressividade têm um funcionamento familiar extremo.

**Palavras-chave:** funcionamento familiar, agressividade, estudantes.

## INTRODUCCIÓN

Para la Organización Mundial de la Salud (2020) la violencia juvenil es un problema mundial de salud pública que incluye una serie de actos que van desde la intimidación y las riñas al homicidio, pasando por agresiones sexuales y físicas más graves, asimismo. Cada año se cometen en todo el mundo 200 000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, lo que supone un 43% del total mundial anual de homicidios, siendo la cuarta causa de muerte en jóvenes de esta edad. Nuestro país, no es ajeno a esta realidad, los porcentajes están creciendo y generalmente se tratan de adolescentes y niños.

Además, La necesidad de un buen funcionamiento familiar repercute en el desarrollo del adolescente, ya que es una forma primordial para que este logre alcanzar un desempeño individual óptimo, se comprende que el funcionamiento familiar es una serie de dinámicas que se presentan en una relación sistémica y se relaciona con la familia para lograr la satisfacción y cumplimiento de las distintas funciones familiares, por medio de factores dimensionados los cuales son la cohesión, rol, adaptabilidad, participación y armonía; estos son fundamentales para la interacción familiar entre cada integrante de la familia (Camacho, León y Silva, 2009)

Por lo tanto, para estudiar la problemática planteada, se debe considerar al funcionamiento familiar y la agresividad como variables que pueden afectar a los adolescentes que se encuentren en la etapa escolar. Por ello esta investigación tiene como hipótesis general, existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

Asimismo, con esta investigación se ampliará los conocimientos sobre cada una de las variables y su relación, también, servirá como un antecedente para futuras investigaciones, además, los directivos de la institución educativa, a partir de los resultados encontrados en la población evaluada, podrán ejecutar programas, charlas, talleres, u otras iniciativas de prevención e intervención acerca de esta problemática.

Por lo tanto, la presente investigación lleva como principal objetivo determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de primero a quinto del nivel secundario en una institución de Lima Sur, por ello, se expone la información recaudada en cinco capítulos.

El primer capítulo refiere al problema de investigación, así como, los objetivos de la investigación logrados por medio de la aplicación del método científico, continuada de la justificación e importancia.

El segundo capítulo proporciona todo el marco teórico, los antecedentes de investigaciones extranjeras y nacionales usadas para fundamentar el presente estudio, de igual manera, se precisan los términos más utilizados, simultáneamente con las teorías perteneciente a cada variable.

En el tercer capítulo se describe el marco metodológico, constituido por el diseño y el tipo de investigación, las hipótesis, características de la muestra, tipo de muestreo, fichas de cada instrumento, características y el procedimiento de adaptación para los baremos de la muestra evaluada en la investigación.

El cuarto capítulo se compone del análisis más la interpretación de los resultados, se aplica estadística inferencial y descriptiva para la obtención de resultados de calidad cualitativa, se aplicó pruebas de normalidad para confirmar si estos resultados logrados cuantitativamente son paramétricos o no paramétricos, eligiendo el coeficiente de correlación a usar en la contrastación de las hipótesis planteadas.

Por último, el quinto capítulo se conforma por la discusión, conclusiones y recomendaciones desarrolladas de acuerdo a los datos obtenidos en la evaluación instrumental de la investigación.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

En un reporte de la Organización mundial de la salud (OMS, 2016) respecto a la violencia juvenil corrobora que existen a nivel mundial 200 000 homicidios de jóvenes de 10 a 29 años lo que supone un 43% del total mundial de homicidios, convirtiéndose en la cuarta causa de fallecimiento entre los jóvenes de 10 a 29 años, además los varones ocupan un 83% de los casos, además, se mencionan que por cada asesinato otros jóvenes sufren de lesiones graves. La gran repercusión que conlleva puede durar toda la vida, en el funcionamiento social, psicológico y físico. En este reporte identifican distintos factores de riesgo, en cuanto a la familia encontramos; poca participación de los padres en actividades de los hijos, abuso de sustancias o delincuencia de los padres, vínculos entre padres a hijos deficientes, exposición a la violencia en el hogar, ingresos económicos bajos, desempleo familiar, poca supervisión de los hijos, formas de disciplina incoherentes, relajadas o severas.

En Latinoamérica Valdés, et al. (2008) mediante un estudio desarrollado del 2005 al 2009 en 2.969 escuelas, 3,903 aulas de clases y 91.223 estudiantes de sexto grado de primaria en 16 países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, la República Dominicana y Uruguay. Se encontró que los tipos de agresión más frecuente en los estudiantes son el robo con 39%, la violencia verbal 26% y la violencia física el 16%, además, las estadísticas revelan que el 51% de los evaluados sufre de algún tipo de abuso físico o verbal por sus compañeros de escuela, y en el Perú un 30% de los estudiantes refiere haber sido maltratado verbalmente por algún compañero. Esto revela que la violencia que se da en el nivel de educación primaria de Latinoamérica es un problema, siendo el sexto año el último antes de entrar al nivel secundario, entonces, en base a las teorías del aprendizaje, las conductas dañinas mostradas en el sexto grado de primaria pueden generar el desarrollo de posteriores conductas violentas aprendidas, sufridas u observadas en el nivel secundario.

En el Perú mediante la plataforma SíseVe del (MINEDU) desde el 2013 hasta el 2020 se han reportado 39 315 casos de violencia en las escuelas, el 47% de personal de la institución educativa hacia escolares y el 53% entre escolares, además, 21 543 casos tuvieron lugar en secundaria y 14 293 en primaria. También

se reporta que 20 118 fueron violencia física, 13 092 de violencia psicológica y 6 105 violencia sexual. Los datos hallados en esta plataforma demuestran que la cantidad de casos van creciendo cada año, así mismo, la repercusión académica o psicológica en cada uno de los casos conlleva un atraso en el desarrollo de la educación del país, también, pudiendo darse estas conductas por un inadecuado funcionamiento familiar sea en el caso de la víctima que a sobrellevado la agresión debido a la falta de habilidades para exponerlo o al agresor que aprendió que la violencia es el método adecuado de solucionar los problemas.

Como una compleja etapa en el desarrollo del adolescente, este afronta cambios físicos y emocionales, por mencionar los más resaltantes, esto traerá para el adolescente ansiedad y depresión entre otros componentes emocionalmente perjudiciales, también problemas en su conducta, por ejemplo, desprecio social, déficit de atención, negativismo, etc. Con un buen porcentaje de la población en el nivel socioeconómico bajo, convirtiéndose en un factor perjudicial para el bienestar del adolescente. Como nos muestra Ochoa (2018) quien encuentra una relación elevada entre los estilos de crianza perjudiciales con el desarrollo de trastornos mentales, se suma la alta tasa de conductas antisociales que presentan ya sea por herencia genética o carencia afectiva en la infancia temprana.

También, en el contexto de la investigación está presente la disfunción familiar en los hogares de los estudiantes pertenecientes a la Institución educativa evaluada, padres separados o una deteriorada comunicación de padres a hijos, este siendo un problema por el mal evolucionar del contexto familiar pasando de convivientes a separados o por abandono del hogar, también la mala integración de valores en casa por parte de los padres presentes los cuales han aprendido que darle todo lo que piden sus hijos es hacerles un bien, no tomando en cuenta que los adolescentes tienen que respetar una serie de reglamentos del hogar para que puedan desarrollar la capacidad de respeto a las normas del colegio y recién en ese caso puedan recibir una recompensa, reforzando la buena conducta.

Existe un amplio número de investigaciones las cuales intentan encontrar la base del nacimiento de los conductas antisociales y delictivas, no solo la psicología intenta hallarla, sino distintas ramas de estudio del comportamiento humano se

involucran, por ejemplo, la criminología y la sociología. Wilson y Howell (1995) argumentan que ciertos factores de riesgo como el ambiente social (vecindario), grupos sociales, la influencia familiar, influencia escolar y ciertas características de la personalidad tienden a aumentar la predisposición a la agresividad. También proponen factores protectores para no desarrollar estas conductas, por ejemplo, los lazos afectivos en la escuela, en la familia y el desarrollo de respeto como estándares de conducta adaptativa.

Farrington (1995) refiere que, tras el estudio de Cambridge, se puede señalar la notable importancia de los iniciadores masivos de clasificaciones (Binder, Geis, y Bruce, 1988; Elliot, Huizinga y Ageton, 1985; Goldstein, 1990; Hirschi, 1969; Patterson, De Baryshe y Ramsey, 1989) recolectan distintos factores de riesgo los cuales serían, bajo nivel de coeficiente intelectual, nivel socioeconómico bajo, fácil acceso a armas de fuego, consumo de drogas ilegales, predisposición genética, factores biológicos o neurológicos, y un pobre lazo con instituciones sociales del estado.

Este problema es considerado una conducta antisocial, la cual se encuentra en aumento y se vuelve aún más compleja por las características sociodemográficas de cada región, países alrededor del mundo sufren de altas tasas de violencia, sean países del primer o tercer mundo, los adolescentes realizan actividades que van desde el robo armado hasta el asesinato múltiple, teniendo como fin sacar un provecho económico o que estos mantengan un pensamiento distorsionado asociado a trastornos y mala crianza (Rodríguez y Torrente, 2003) las conductas delictivas y antisociales son de gran interés de estudio en países europeos, en estos encontramos que en Europa occidental los delitos en grado menor van en aumento, mientras que en Europa Oriental los delitos graves y menores también se encuentran en aumento, esto se contrasta con lo estudiado en Brasil, Colombia, Perú y México. También en países en donde se consideran limpios de delitos presentan problemas como las mafias organizadas de tráfico de drogas y delincuencia organizada (Ticona y Campaña, 2013).

Actualmente la ciudad de Lima se considera y es considerada como una de las ciudades más peligrosas de Latinoamérica, lo que sale a flote en la investigación

realizada por Herrera y Morales (2005) donde muestran que la existencia aproximadamente de 12,544 pandilleros en distintas zonas de Lima capital entre las cuales presiden como una edad promedio entre 12 a 25 años, distribuidas en 390 pandillas organizadas por adolescentes y jóvenes. Ahora las cifras muestran un crecimiento superior al 20% según las cifras encontradas por la investigación de Ruiz (2013).

En consecuencia, el auge de la intervención en estos campos de la investigación evidencia el nacimiento de numerosas e importantes investigaciones, Ponce (2003) relaciona la satisfacción familiar y la conducta delictiva-antisocial en 1500 estudiantes del nivel secundaria, investigación realizada en Lima capital, aplicada en distintos niveles socioeconómicos. La investigación da como resultado una relación significativa entre variables, lo cual demuestra que al haber una mayor tasa de satisfacción familiar el desarrollo del menor es más seguro y presenta menor riesgo de mostrar características comportamentales delictivas y antisociales. Morales y Chau (2013) produjeron un estudio para encontrar la persistencia de conductas delictivas y antisocial en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 172 individuos de entre 13 y 20 años de edad. El resultado fue que la persistencia de estas conductas es mayor en adolescentes que iniciaron en edades tempranas a diferencia a los que iniciaron después, además este segundo grupo logro reducir las conductas delictivas.

Otro estudio que revela la importancia de este tipo de investigaciones fue la de Portocarrero (2014) realiza estudio en la ciudad de Chimbote, con una muestra de 160 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de entre 13 a 18 años y que se encuentren cursando el nivel secundario. Fueron elegidos porque se encuentran en plena socialización, característica de la etapa adolescente. En su mayoría los estudiantes evaluados mantienen un funcionamiento familiar negativo, resultando en que el adolescente presente mayor predisposición a iniciar un repertorio comportamental en el abuso y la agresión. Por último, después de toda la información revisada se planteará el problema de investigación.

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de primero a quinto año del nivel secundario en una institución educativa pública de Chorrillos?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **Teórica**

Se obtendrá conocimiento de las variables de estudio, llegando a generar principios del saber, con apoyo en distintas teorías y los resultados se podrán poner en contraste con modelos teóricos que representen la actualidad.

### **Social**

De igual manera, existe relevancia social, siendo los resultados que trascienden de forma tal que pueden llegar a compararse con investigaciones que manejen la variable de funcionamiento familiar y sus consecuencias en la agresión, llegando a tener un alcance a nivel local y nacional.

Por ende, el diagnóstico resultante contribuirá a que las autoridades el poder de resolver las problemáticas por medio de decisiones acertadas y directas con el fin de mejorar el funcionamiento familiar y disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes de la institución.

### **Práctica**

Los resultados obtenidos permitirán entender a la conducta agresiva, indicando el nivel de relación existente que tiene con el funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario, así mismo, los resultados obtenidos servirían para precisar la elaboración de talleres, programas y charlas.

## **Metodológica**

Por último, esta investigación propondrá una estrategia de recolección de datos válidos y confiables de las variables estudiadas en la institución educativa.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### Objetivo general

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresión en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

#### Objetivos específicos

Identificar en qué rango de familia se encuentran los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

Analizar las categorías de la dimensión cohesión y adaptabilidad en que se encuentran los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución pública de Chorrillos.

Describir los niveles de agresión en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

Describir el rango de funcionamiento familiar según el nivel de agresión en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución pública de Chorrillos.

Analizar si existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la agresión en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

El presente estudio contó con limitación respecto a la muestra, ya que se presentó un periodo de cuarentena en el país durante el desarrollo de la investigación.

Por tal motivo se tramito la posibilidad de aplicar los instrumentos de forma online, sin embargo, los tutores de la institución no estuvieron de acuerdo con la aplicación de los instrumentos lo cual impidió evaluar al total de la población estudiantil, limitándose a una muestra ya evaluada de 100 estudiantes.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2. Antecedentes de la investigación**

A continuación, se expondrá investigaciones anteriormente realizadas de forma internacional y nacional para tener una percepción más amplia que nos permita identificar las variables de estudio.

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Blandón y Jiménez (2016) investigaron los factores relacionados a la conducta agresiva en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Benedikta Zur Nieden, institución ubicada en la ciudad de Medellín en Colombia, con una muestra de 384 evaluados y una metodología de estudio de tipo analítico transversal de tipo cuantitativo. Los instrumentos que se utilizaron fueron el test COPRAG destinado a medir el comportamiento agresivo y se construyó un instrumento para lograr la identificación de los factores familiares, institucionales y sociales, de igual manera se compuso un instrumento adicional con escalas asociadas al uso de sustancias psicoactivas y otros componentes asociados a la criminalidad juvenil. Los resultados muestra que al analizar el comportamiento agresivo en relación al maltrato infantil fueron estadísticamente significativos con una  $p=0.005$ ; un OR de 4,87 y un IC 95% (1,176 – 20,166) a medida que aumente el maltrato infantil la conducta agresiva también se elevará, y una  $p=0.040$  en relación a la funcionalidad familiar, por último, un 33% presenta probable disfunción familiar, el 33% sufrieron de maltrato infantil severo, y el 11,8% de evaluados manifiestan comportamientos agresivos. Se concluyo que los factores principalmente asociados a la agresividad son la funcionalidad familiar y el maltrato infantil.

López (2016) desarrollo una investigación sobre el funcionamiento familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, teniendo como objetivo analizar la asociación entre las variables. Se conto con una muestra de 65 estudiantes con edades de 12 a 16 años de la fundación Proyecto Salesiano ubicado en la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato en Ecuador, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional de diseño experimental. Se obtuvo como resultado la aprobación de la hipótesis alterna, mostrando una relación existente entre los niveles de funcionamiento familiar y la hostilidad; como indica el estadístico chi

cuadrado de Pearson [ $\chi^2(12) = 14,107$ ;  $p < 0.05$ ;  $N = 65$ ] además, se aprecia según datos que 52 adolescentes muestran nivel muy alto de hostilidad, así mismo, un total 10 familias poseen funcionalidad familiar adecuada, 39 moderada, 15 disfuncionales y 1 severamente disfuncional.

Gallegos (2016) llevo a cabo una investigación respecto al funcionamiento familiar en relación a la exposición a la violencia en adolescentes, con un diseño transversal de tipo descriptivo correlacional, con una muestra constituida de 133 estudiantes mexicanos de 15 a 19 años, se utilizó la escala de funcionamiento familiar Faces IV, y el cuestionario (CEV). Como uno de los resultados, se indica que, a mayor comunicación familiar, satisfacción, flexibilidad y cohesión, habrá menor nivel de violencia en casa y la escuela, además de una menor victimización en el hogar. Por otro lado, en los resultados estadísticos se encuentra una relación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en el contexto familiar, de manera específica en el ámbito de la cohesión (en la escuela  $-0.23''$ , calle  $-0.7$ , casa  $-0.36''$ ), la adaptabilidad (en la escuela  $-0.17$ , calle  $.11$ , casa  $-0.23''$  y tv  $.11$ ), la comunicación ( en la escuela  $-0.25''$ , calle  $-0.05$ , casa  $-0.34''$  y tv  $-0.08$ ) y la satisfacción con la familiar con (en la escuela  $-0.25''$ , calle  $.02$ , casa  $-0.34$  y tv con  $-0.08$ ). Como conclusiones se menciona la relevancia de crear un funcionamiento familiar equilibrado y positivo, así como generar vínculos familiares. Además, se destaca que los varones suelen estar con mayor frecuencia expuestos a violencia en el contexto de la calle y en el ambiente escolar.

Cordero (2015) realiza investigación sobre las variables funcionamiento familiar en relación al bullying en la Institución Educativa Benigno Malo de Cuenca, ubicado en Ecuador, con una muestra de 217 evaluados de 14 a 19 años, los instrumentos empleados fueron la escala de funcionalidad familiar FF-SIL y el cuestionario de intimidación escolar CIE-A. Se halló que el 15% de los evaluados tienen una familia disfuncional, el 42% del total de la muestra sufren de bullying, el 77% fueron testigos de agresión física y el 43% testigos de intimidación, de lo cual el 56% son agresores verbales, el 36% agresores verbales y físicos y un 7% agresores físicos. Los varones con edades de 16 y 17 años resultaron ser mayormente victimizados, además, se encuentra que la agresión es más frecuente en familias

disfuncionales, y se encontró relación significativa entre las variables de estudio ( $p=0.01$ ),

Chahín y Libia (2015) ejecutaron una investigación con una muestra de 254 estudiantes colombianos de 12 a 17 años, con el fin de encontrar la relación entre la frecuencia de actividad física con la impulsividad, agresividad, videojuegos y el uso de internet. Se aplicaron distintas pruebas, la primero fue la escala de impulsividad Barratt para niños, el segundo fue el cuestionario de Buss y Perry y el último fue el cuestionario CAGE para encontrar problemas relacionados al uso de internet, así como de los videojuegos en los evaluados. Los resultados demuestran que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de actividad física con el apartado de la impulsividad ( $r=,192$ ;  $p<0.01$ ) el uso de internet en relación a los videojuegos, se reporta el siguiente estadístico ( $r =,142$ ;  $p< 0.05$ ) por otro lado, se encontró mayor proporción en los adolescentes masculinos para la realización de actividad física con ( $U=5 555.0$ ;  $p=.000$ ) respecto a la edad no se hallaron diferencias significativas ( $X^2 (5)=7.42$ ;  $p=.191$ ) por último, no se encontró correlaciones significativas con la agresividad, ni con los factores de la impulsividad.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Vásquez (2019) ejecuto una investigación para analizar el funcionamiento familiar en relación a la agresividad en adolescentes en una institución educativa pública ubicada en Villa el Salvador, de diseño no experimental de corte transversal y tipo correlacional, con un muestreo no probabilístico, así como un nivel de confianza al 97% y un margen de error del 3%. La muestra estuvo conformada por 478 adolescentes de 1<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> año del nivel secundario de ambos sexos, con edades de 11 a 17 años. Los instrumentos usados fueron el test de funcionamiento familiar FFSIL y el inventario de Buss y Durkee adaptado al Perú para medir la agresividad. Los resultados muestran una relación altamente significativa de nivel bajo e inversa muy significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ( $p = 0.05$ ;  $\rho = - 0,347^{**}$ ) por otro lado, no se encontró diferencias significativas referidas al sexo o turno, por último, se halló diferencias significativas respecto a la edad y al año de estudio en cuanto a la agresividad.

Narro (2018) desarrollo una investigación con el objetivo de analizar los estilos de crianza en relación a las dimensiones del desajuste comportamental psicosocial en adolescentes en un centro educativo ubicado en el distrito de Villa el Salvador, mantuvo un diseño no experimental transversal de tipo correlacional, los instrumentos usados fue el inventario de desajuste del comportamiento psicosocial de Sánchez y Reyes y la escala de estilos de crianza de Steinberg. Encontraron que en la dimensión compromiso de la primera variable, el 26.4% resulto bajo, autonomía psicológica el 25.8% resulto promedio, en el control conductual el 27.0% resulto de nivel bajo, además se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) en relación a la convivencia en el hogar, grado y el género, así mismo, respecto al desajuste comportamental psicosocial en la dimensión inestabilidad emocional un 37.5% resulto de nivel bajo, en el apartado inestabilidad emocional un 29.4% fue bajo, agresividad un 32.3% resulto bajo, autoestima 28.0% resulto bajo, desconfianza el 36.3% se encontraba en un nivel bajo, desesperanza 34.5% resulto bajo, dependencia un 30% en nivel bajo, desajuste familiar 28.6% de nivel bajo, desajuste social un 29.2% bajo, por otro lado, se halló diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) entre las dimensiones de las variables, por último, se encontró una relación altamente significativa inversa ( $p < 0.001$ ) del estilo de crianza en relación a todas las dimensiones del desajuste comportamental psicosocial.

Matos (2017) realizo una investigación para el clima social familiar en relación a la agresividad en adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales: I.E. José Martín, I.E. Libertad, y la I.E. San Martín de Porres, los cuales se encuentran ubicadas en el distrito de Comas. La muestra estuvo constituida por 218 estudiantes varones y mujeres de 13 a 17 años, con una metodología de investigación de diseño no experimental de arquetipo descriptivo correlacional, se empleó la escala de clima social familiar de Moos, Moos & Trickett y el cuestionario agresividad de Buss y Perry. En los resultados se muestra que no existe relación entre el clima social familiar y la agresividad, ya que se encontró ( $r$  de -0.031) y un nivel de significancia de ( $p = < 0.653$ ). Respecto a los niveles de clima social familiar, se halló niveles medianamente positivos y desfavorables de clima familiar. También se hallaron niveles medios, altos y 12.8% muy altos de agresividad. En las correlaciones entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad, no se encontró relación, de igual manera, no se

encontró relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad.

Sáenz (2016) realizó un estudio para conocer la correlación entre clima social en la familia y agresividad en un centro de educación básica alternativa CEBA, Piura 2015. El tipo de estudio fue descriptivo correlacionar y transeccional, la muestra lo conformaron 87 alumnos del nivel secundario del CEBA. Las herramientas de evaluación que se utilizaron fueron la Escala de Clima social en familiar de Moos & Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee .en el cuanto al interpretación de datos se concluyó que no coexiste correlación significativa entre 7 el clima social en la familia y agresividad teniendo una  $r$  de 0.110 con un nivel de significancia 0.445, no obstante, los resultados evidencian que los componentes relaciones y desarrollo del clima social en la familia se correlaciona significativamente con la variable agresividad. Por otro lado, con respecto a la dimensión estabilidad dio como resultado que es independiente. En cuanto a los niveles de clima social en la familia presenta un nivel alto, mientras que agresividad evidencia un nivel promedio

Quispe y Rodríguez (2015) realizaron una investigación para estudiar al funcionamiento familiar en relación a la agresividad en adolescentes de cuarto y quinto año del nivel secundaria pertenecientes a un colegio ubicado en Lima Sur. La muestra estuvo constituida por 183 estudiantes varones y mujeres de 14 a 19 años, con una metodología de investigación de diseño no experimental cuantitativa de corte transversal de alcance correlacional, se empleó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ adecuados en Perú. Presentaron que el 33.9% de los estudiantes presentaban agresividad en un nivel medio, seguido del 31.1% de los adolescentes que presentaban un nivel alto de agresividad. En cuanto al funcionamiento familiar se mostró que el 62.8% de los estudiantes se ubican en el rango medio, seguido del 19.1% en el rango extremo. En los resultados estadísticos se muestra que no existe relación entre la variable funcionamiento familiar y la agresividad ( $\chi^2= 8.784^a$ ;  $p>0.05$ ), no obstante, se halla relación significativa inversa ( $r = . -158$ ;  $p>0.05$ ) entre la variable agresividad y la cohesión, por último, se expone que las dos variables de estudio no se encuentran relacionadas por la existencia de factores sociales y personales intervinientes.

## **2.2 Bases teóricas y científicas**

### **2.2.1 La familia**

#### **Definición conceptual de la familia**

Uno de los conceptos más conocidos y simples que existen sobre el término “familia” de Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2014) ésta considera a la familia como un grupo de individuos que conviven e interactúan mutuamente entre ellos, además, existen otras definiciones del término familia, por ejemplo, desde la perspectiva científica, la antropología define a la familia de acuerdo a sus indicios presentes y a su conformación, dándonos a la familia nuclear, extensa, etc. La biología la identifica como la convivencia de dos personas de diferente sexo, cada una de estas con la tarea de conservar la especie (Robles y Di Leso 2012).

Desde el punto de vista de la psicología, la familia consiste en un conjunto de individuos relacionados por lazos estrechos, los cuales son capaces de dar forma a la personalidad de cada integrante perteneciente al conjunto, por lo tanto, cualquier problema que presenta un miembro de la familia lograra afectar de manera indirecta o directa al resto de individuos (Minuchin, 1980).

Observamos que la definición de familia en el enfoque psicológico nos hace mención que la propia familia influye de la manera directa o indirecta en sus miembros, esto conformado por distintas características y factores personales que darán como resultado una generalización en el aspecto social en el que se desenvuelva el individuo, por ejemplo, uno de los factores personales que encontramos es la identidad personal.

#### **Tipos de familia**

Pezúa (2012) cataloga los tipos de familia acorde a nuestra realidad, refiere los siguientes tipos:

La familia de padres separados

Es donde la convivencia de la pareja se encuentra disuelta, ya sea por mutuo acuerdo o solo de un integrante que llega a rechazar la relación sentimental hacia el otro. Sin embargo, estos no les quita el papel de padres el cual deben de seguir cumpliendo aun estén apartados. Por el bienestar integral de los hijos estos no reanudarán algún vínculo sentimental ya que podría producirse discusiones dentro el vínculo familiar, con excepción a la paternidad y maternidad.

#### La familia de una madre soltera

En este tipo de familia no se encuentra la presencia del padre ya sea por abandono, negación o fallecimiento, en este punto la madre abarca toda la responsabilidad de criar al hijo o hija, se ocupa de darle educación, salud, cuidados, etc. En este tipo de familia se toma en cuenta la etapa de vida en la que la mujer se convierte en madre ya que existe una distinción marcada por la edad y formación.

#### La familia extensa

Este tipo se caracteriza por la presencia de distintos miembros en la misma familia, nacidos desde una línea directa de progenitores, todos vinculados por lazos consanguíneos por ejemplo los tíos, sobrinos, primos, abuelos y demás.

#### La familia nuclear

Se caracteriza por ser la unión básica de familia constituida por una pareja (cónyuges) e hijos ya sean engendrados de manera natural o miembros no naturales. Que presenten relaciones regulares entre estos.

### **Funciones de la familia**

Arenas (2009) define que, como componentes principales de la familia, están deben de tener las siguientes funciones:

Función biológica, brindar alimentación, cariño y vida.

Función social, aprendizaje en el grupo familiar para que obtengan un buen desenvolvimiento, cohabitar y el decidir en la presencia de circunstancias difíciles, a empatizar con el resto en modo a solidarizar y a competir por un objetivo y la conformidad o un acuerdo.

Función económica, es el deber de brindar educación, vestimenta y salud física y mental.

Función psicológica, contribuir a que él y los integrantes de la familia tengan una mejora en su personalidad y en su estado emocional.

Función afectiva, logra que los integrantes de la familia se sientan amados, estimados y amparados.

Función ética y moral, la familia se encarga de brindar los valores fundamentales entre si con el fin de lograr una convivencia adecuada y se logren formar en paz y tranquilidad.

Función educativa, es la responsabilidad de brindar valores y costumbres con el fin de que el menor consiga una correcta formación en su primer ambiente social para luego una adecuada inmersión en la sociedad.

### **Funcionamiento Familiar**

La necesidad de un buen funcionamiento familiar repercute en el desarrollo del adolescente, ya que es una forma primordial para que este logre alcanzar un desempeño individual óptimo, se comprende que el funcionamiento familiar es una serie de dinámicas que se presentan en una relación sistémica y se relaciona con la familia para lograr la satisfacción y cumplimiento de las distintas funciones familiares, por medio de factores dimensionados los cuales son la cohesión, rol, adaptabilidad, participación y armonía; estos son fundamentales para la interacción familiar entre cada integrante de la familia (Camacho, León y Silva, 2009)

Un favorecimiento en el cariño, la comunicación, motivación y el manejo de una adecuada autoridad tendrá como resultado lograr una mejora del rendimiento académico, así como del estado emocional del adolescente, pero si al contrario este se encuentra en un ambiente lleno de represiones, desvaloración de sus actividades y además perciba un ambiente hostil, resultará en una limitada calidad de tareas escolares y del tiempo dedicado al estudio. (Corsi, 2003)

#### Definición de funcionamiento familiar

Es la unión en la familia resultado de la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar y en qué grado son capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las adversidades propias de la organización (Olson et al., 1985).

Definida por Thompson y Mc Cubbin (1987) por “la agrupación de atributos que distinguen a la familia como un sistema y que explica la manera en la se comporta y cómo funciona el sistema.

#### Funcionamiento de la familia en la adolescencia

La etapa de la adolescencia conlleva cierta cantidad de cambios físicos y psicológicos los cuales necesitan del adecuado apoyo para que logren autonomía, independencia y la estabilidad al crecer. En nuestra realidad debido a factores psicosociales la adaptabilidad y cohesión en la familia se encuentran perturbadas, esto desemboca en un desbalance en el desarrollo de la vida adolescente, dando como resultado distintas situaciones de falta de equilibrio que no llegan a ser dominados por la tolerancia (Shaffer, 2000).

También, los cambios que ocurren en la etapa de la adolescencia están compuestos de cambios psíquicos, sociales y fisiológicos, estos tienen una gran importancia puesto que dependerá de sus capacidades para una óptima adaptación e integración social.

Por lo tanto, se concluye que la adolescencia es una etapa donde se producirá un drástico cambio, presente de inestabilidad, tanto para los hijos y sus padres. Parra, Oliva y Sánchez (2002) explica que cuando se desarrolla en la familia el deterioro de la comunicación entre padre a hijo y viceversa, esto ocasionara tener un elevado impacto emocional, lo cual llega a afectar a padres e hijos porque presentaran discusiones constantes. Por lo tanto, es imprescindible identificar el factor “funcionalidad familiar” como conjunto con sus correspondientes dimensiones en el soporte general para lograr un desarrollo adecuado del infante, al igual que su equilibrio emocional.

### **2.2.3. Teorías del funcionamiento familiar**

#### **Teoría estructural del funcionamiento familiar**

Teoría que conceptualiza a la familia como un sistema en continuo desplazamiento que mantiene una estructura la cual es responsable de ordenar la manera de relacionarse o el funcionamiento entre los integrantes que componen la familia y plantea las normativas transaccionales que rige la forma, el cuándo y con quien relacionarse. Estas están conformadas por dos sistemas de coacción, uno de ellos es genérico por lo que implica normas internas que comandan el sistema familiar, la jerarquía de autoridad y lo accesorio de la familia, el segundo sistema es idiosincrático contado a las aspiraciones mutuas las cuales pueden ser explícitas o implícitas, siendo estas el resultado de largos procesos de negociación entre los integrantes de la familia que se de generación en generación (Minuchin, 1974)

- ✓ Los subsistemas: es el vínculo de los integrantes para realizar sus funciones, pueden ser de dos o más establecidos por generación, función, género, interés, etc.
- ✓ Los limites: son limites invisibles lo cuales están a cargo de regular la afinidad entre los integrantes, indicando las fronteras. Por lo cual los límites deben ser flexibles y claros. Mantiene la función de cuidar la distinción del sistema y subsistema

- ✓ La jerarquía: Señala el mando y la autoridad que se presenta dentro de la familia. La utilización y la distribución del poder, de igual manera, indica la distribución de poder en una familia y el control de conducta que tiene sobre el otro.
- ✓ Alianza: refiere a la relación a partir de dos a más integrantes de la familia que mantienen un mismo interés con el fin de lograr un objetivo común.

### **Modelo de Dunst, Trivette y Deal.**

El siguiente planteamiento expone la importancia del aprendizaje que adquiere la familia al lograr alcanzar sus metas o al cumplir sus necesidades, además de trascendencia que tienen estos sucesos en cada uno de los integrantes.

Según refiere Suarez-Soto (2013) el modelo del estilo de funcionamiento familiar, los autores de esta son Dunst, Trivette y Deal, conciben como las necesidades individuales trascienden en la conducta de todos los integrantes del sistema familiar; cómo los recursos extra e intrafamiliares satisfacen estas necesidades como sugieren los profesionales en salud emocional. Estos pueden contribuir en que las familias puedan alcanzar estas habilidades para posteriormente adquirir los recursos, los autores indican que los problemas familiares no solo se basan en satisfacción o insatisfacción de necesidades, sino que este modelo considera el método específico que se usa para lograr la satisfacción, puesto que el método llega a enriquecer o no a la familia, resultando en un funcionamiento satisfactorio.

Trivette, Dunst, Deal, Hamer y Propst (1990) no solo han creado una herramienta diagnóstica, sino también estrategias de intervención, estas apoyan la búsqueda de engrandecer a las familias disfuncionales, apoyándolas en cruzar de modo correcto los momentos vitales y a obtener experiencia para la resolución de sus problemas, mencionado modelo propone tres dimensiones.

Necesidades y aspiraciones familiares: las necesidades son descritas como algo no presente que se desea. Desde la perspectiva de la familia, una persona pide ayuda cuando percibe la existencia de una discrepancia entre su actual estado con lo

espera de sí mismo, he aquí donde el profesional trabaja en beneficio de su funcionamiento.

Soporte social: está conformada por aquellos recursos extrafamiliares dedicados al funcionamiento familiar. Estudios muestran el beneficio de la existencia de apoyo social como elemento básico de protección, funciona cuando transcurre situaciones de crisis. Estos muestran intercambio de recursos proporcionadas por individuos, instituciones que proponen la convivencia familiar, funciones asistenciales y personas que contribuyen el desenvolvimiento en la adaptabilidad para el afrontamiento de los desafíos de la vida.

Recursos intrafamiliares y funcionamiento: se plantea la no existencia de un funcionamiento familiar malo o bueno. Las familias se valen de cierta variedad de recursos intrafamiliares lo que resulta en que esta los trabaja dirigida a aspectos positivos para lograr la satisfacción de las necesidades familiares. Por lo tanto, las familias tienen distintas fuerzas y competencias, cuya integración define su único y particular estilo de funcionamiento.

- Identificación del paciente: este factor refiere al problema presentado en la familia y a la conceptualización de quién o quiénes conllevan el o los problemas.

- Resolución de conflictos: refiere a la norma con la cual la familia confronta las situaciones problemáticas, se considera cinco escalas: negación, evitación, difusión, emergencia sin resolución y emergencia con resolución.

### **Modelo circumplejo de Olson**

Está contemplado como un modelo por el cual se interpreta el funcionamiento familiar a partir de tres grandes constructos, y como resultado se alcanzaría la funcionalidad que presenta (Olson et al., 1985).

a) Cohesión

b) Adaptabilidad

c) Comunicación familiar

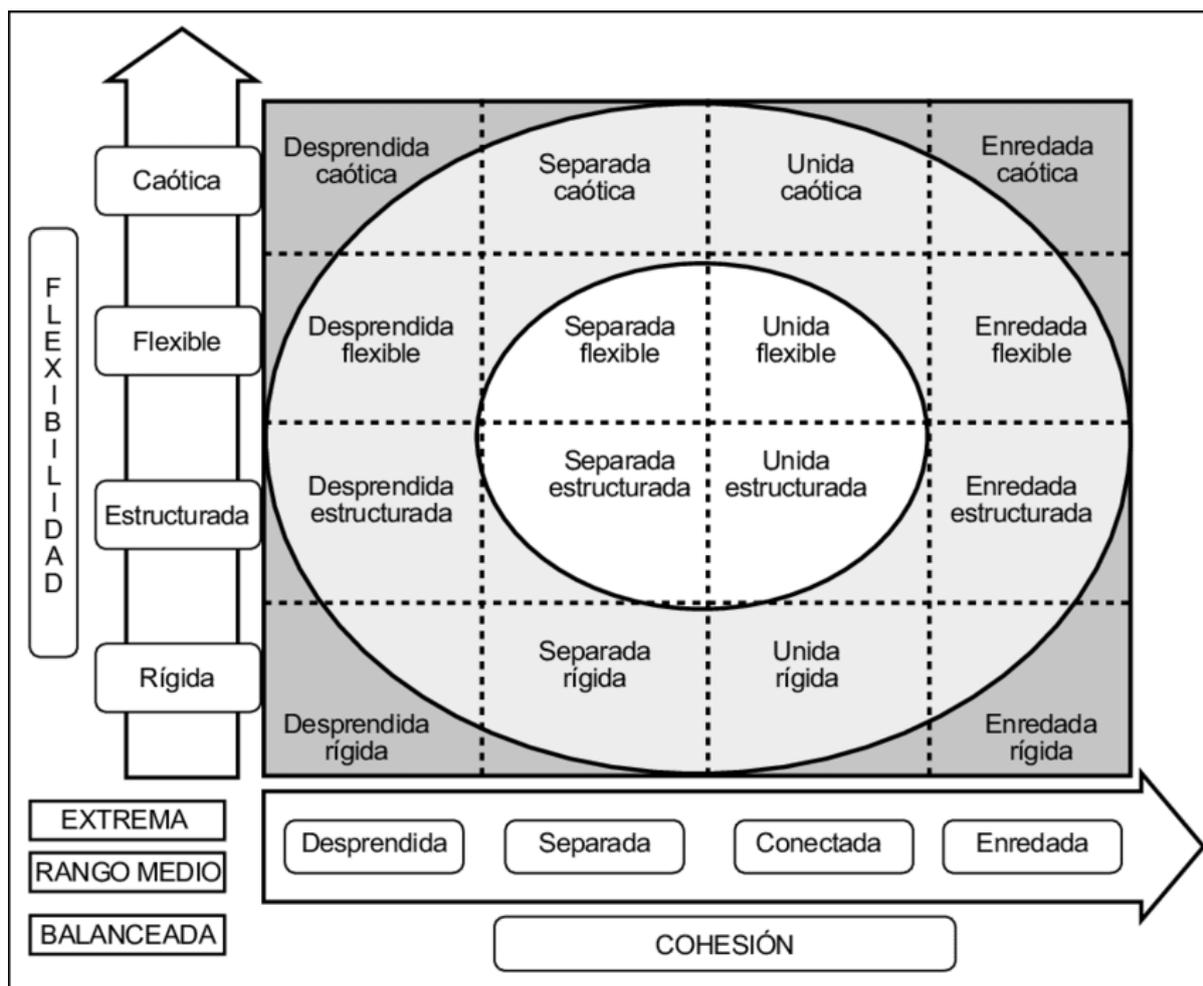


Figura 1. Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson. Fuente: Bazo, 2016.

Desde este punto, se conceptualiza a la teoría bifactorial de Olson y se construye modelos complementarios con la meta de estudiar de una forma más integrada a la funcionalidad familiar.

### Cohesión familiar

Se considera una dimensión unida porque se manifiesta por medio de los componentes: grado de autonomía individual en el cual este pasa por un desarrollo familiar y el vínculo emocional en cada miembro hacia todos los integrantes y viceversa.

Determinada como cercanía entre cada miembro, lazo emocional que posee cada miembro hacia el resto, mención a los más importantes.

- Independencia
- Límites
- Coaliciones
- Vinculación emocional
- Espacio y tiempo
- Amigos, intereses, recreación y adopción de decisiones

Se catalogan en cuatro clases de cohesión:

- Cohesión enredada
- Cohesión unida
- Cohesión separada
- Cohesión desprendida

### **Adaptabilidad familiar**

Definición empleada para conocer el nivel de flexibilidad que mantiene el sistema familiar frente a las exigencias del ambiente/externas, por ende, se aclara la relevancia de la adaptabilidad para que el sistema familiar funcione adecuadamente en distintos contextos sociales. Esto indica que ciertas familias con un elevado nivel de adaptabilidad presentaran mayor equilibrio emocional, ser más capaces de solucionar problemas, crecimiento y mejor transición de los integrantes en las etapas del ciclo de desarrollo, por ejemplo, pasar de convivencia conyugal a convivencia con hijos, para luego nido vacío, además, para un mayor grado de comprensión de los niveles de adaptabilidad que podrían presentar en el sistema familiar, se clasifican como:

- Adaptabilidad rígida
- Adaptabilidad estructurada
- Adaptabilidad flexible
- Adaptabilidad caótica

Proponen la no conveniencia de poseer una adaptación en los niveles extremos, por lo tanto, que no sea caótica ni rígida, lo beneficioso para los integrantes

del sistema familiar es que logren poseer una adaptabilidad que implemente características de estructuración y flexibilidad, dado que el ser flexible permitirá una mejor adaptabilidad para las exigencias externas, a la vez que la estructuración posibilitara el plantear límites bien definidos, lo que contribuirían en la formación de hijos los cuales sigan las normas sociales.

### **Comunicación Familiar**

Por último, el tercer nivel del constructo mencionado en el modelo circunplejo, viene a ser la comunicación, fijando este como el de mayor importancia para Olson, por lo que se presentaría una elevada probabilidad de mejorar la adaptabilidad y al mismo tiempo la cohesión en el sistema familiar por medio de los cambios fomentados en el estilo comunicacional, el mencionado constructo es un mediador entre la adaptabilidad y cohesión, debe estar principalmente abordado por terapeutas de familia ya que apoya de forma adecuada el desarrollo de esta, además de mejorar la adaptabilidad y la cohesión, por lo mencionado en este modelo lograría incrementar la probabilidad de crear hijos con la capacidad de adaptabilidad y que se mantengan fuertes frente a circunstancias difíciles de la vida, contrarrestando de manera adecuada los cambios ásperos en el crecimiento (Olson et al., 1989).

### **Teoría sistémica de la familia**

Derivada de la teoría general de los sistemas, centrado en el campo lógico - matemático el cual pretende derivar y formular principios aplicables a los sistemas generalmente Von Bertalanffy (1976)

Usa la jerarquía de sistemas, por lo cual no implica la no presencia de relación entre variados niveles, sino concibe una relación entre todos los objetos para su interrelación y no una suma.

Originaria por la evolución de la biología, robótica y las matemáticas, con una mayor evolución en el siglo XX, mientras que antes de este ciclo fue influenciada por dos apartados:

- a. Orgánica y evolutiva de la sociedad: en estos universos existen procesos idénticos operando, siendo un proceso continuo el cual disipa estructuras y crea, pueden ser aplicables a la sociología, a la psicología y a la biología. (Spencer, 1885c)
- b. Ciencia de la información: con la concepción de nuevas tecnologías, los modelos de comunicación cambiaron, así también la manera de medirlos.

### **Incorporación al ámbito de la psicología**

Se inicio mediante la implementación de la teoría de sistemas en el área familiar de la mano de terapeutas y clínicos, teniendo distinta preparación, como Buckley (1967) y Von Bertalanffy (1968) con la afirmación:

- Acuerdo de las tres ciencias: al aparecer una estructura, esta debe ser por la existencia actual o pasada de una función para el organismo o la sociedad.
- Paradigma funcionalista: Una familia ocupa un lugar distinguido, sus integrantes mantienen responsabilidad de crear las funciones más universalmente necesitadas: la aportación de nuevos integrantes y su socialización (Broderick, 1993).

### **Concepción básica**

Un sistema es la agrupación de objetos, y también de relaciones entre estos mismos y sus propiedades. Siendo componentes o partes del sistema. Los componentes son las características y propiedades de estos. Los vínculos mantienen al sistema unificado.

- ✓ Sistema menor (padres, hermanos, etc.) nombrado subsistema
- ✓ Sistemas mayores (grupo racial, cultura, familia extensa, etc.) suprasistema

Broderick (1993) enfoca el concepto de familia como un sistema, ya que existen dentro de éste subsistemas o subconductas que ayudan a la familia a autorregularse, las metas de cada familia ayudan a la regulación de estos comportamientos.

También definido como un sistema con una variedad de factores y elementos interrelacionados con un objetivo en común que logra un efecto entre todos y con características que los une como la composición que tienen, o sea, la totalidad, la cual no es suma de las partes sino la relación entre ellas, también que cada elemento tiene una misión, además, se mantienen distintos niveles de complejidad de elementos en el sistema, jerarquías diferenciales y elementos que se requieren unos a otros para su función.

- Todos los sistemas conllevan niveles de organización nombrados subsistemas.
- El sistema puede considerarse abierto si se relaciona con su medio ambiente y es susceptible al cambio o cerrado cuando no se relaciona con el medio ambiente y se mantiene fijo.
- Cualquier sistema tiene fronteras espaciales físicas y dinámicos relacionales
- Todo sistema puede de autorregularse por retroalimentación homeostasis.
- Todo sistema corresponde a sistemas mayores llamados suprasistemas.
- Todo organismo es un sistema vivo y abierto que puede crecer y cambiar.
- No solo es importante los elementos del sistema, sino también sus interrelaciones.
- La transformación de uno de sus elementos impacta a todo el sistema y no a uno solo.

Además, en el modelo McMaster de Epstein, Baldwin y Bishop nos expone que existe distintas áreas de trabajo las cuales la familia debe de realizar, así como seis dimensiones.

Se basa en la perspectiva sistémica, llega a afirmar los siguientes principios: familias interrelacionadas, no existe una familia aislada, el funcionamiento familiar es un todo, la familia es una interacción permanente y la conducta de los miembros es

determinante. Se adiciona que este modelo considera que la familia debe concretar con distintas áreas de trabajo en el interior del sistema. (Zamponi, 2007)

- ✓ Área de trabajo básica: fundamental e implicada en la satisfacción de las necesidades básicas.
- ✓ Área de trabajo del desarrollo: Referente a los asuntos que se establecen en distintas etapas del crecimiento y desarrollo.
- ✓ Área del trabajo riesgoso: Se trata de sobrellevar la crisis ante acontecimientos desagradables en el interior de la familia.

#### Dimensiones del modelo McMaster

- ✓ Resolución de problemas
- ✓ Comunicación
- ✓ Roles
- ✓ Respuesta afectiva
- ✓ Involucramiento afectivo
- ✓ Control de conducta

Beavers y Hapston (1995) refiere que existe cinco apartados en la familia que son muy importantes estudiar.

- ✓ Salud en la familia: siendo impórtate en el momento de inestabilidad que sufre la familia producto del fallecimiento de uno de sus integrantes, el análisis de la resiliencia que mantiene cada sistema, la manera en que afronta el suceso, el estudio de las emociones dentro del bienestar familiar y el cómo influye en cada integrante.
- ✓ Conflicto: la existencia de este factor cabe en el total de las familias por ende se debe saber el cómo se maneja la negociación, además de observar la jerarquía existente en el hogar para la resolución de conflictos, además de la variable edad, por lo que existen distinto tipos de conflictos.

- ✓ Cohesión: observable en el momento de compartir o el trato entre los integrantes, si bien en la adolescencia existen etapas de rebeldía y por lo tanto de discusiones fuertes que desestabilizan las relaciones interfamiliares, aun así, existe un patrón general que nos da una perspectiva de unión y trato que mantiene ese sistema familiar.
- ✓ Liderazgo: siendo el tema principal la jerarquización, poniendo en primer plano al padre por ser el primero en la lista y por tener la capacidad de organización, seguido por la madre y hermanos mayores para efectuar funciones específicas.
- ✓ Expresividad emocional: característica especial de cada familia, componente que aporta sensibilidad o en algunos casos menos hacerlos menos sensibles, además muchos autores estudian y dan mucho valor a la parte afectiva, ya que creen que es la vía para una buena formación en el hogar.

Beavers y Hampson (1995) mencionan que las emociones y los sentimientos son componentes que siempre deberían estar presentes para que las familias estén unidas y lograr un desarrollo confortable dentro del sistema familiar, además las expresiones de afecto contribuyen en fortalecer las estructuras familiares y a la formación de la personalidad en cada integrante, al contrario las que carecen de expresividad emocional son familias que pueden poseer trastornos que desarrollan en sus integrantes carencias y complejos, además de producir que los integrantes no desarrollen su potencial.

#### **2.2.4. Agresividad**

##### **Definición de agresividad**

Para tener una clara comprensión de las variables y fenómenos estudiados en esta investigación, se precisa la no existencia de un acuerdo único sobre la definición de agresividad en la conceptualización psicológica, por este motivo se presenta distintas definiciones de agresividad llegadas de distintos autores.

Algunos autores argumentan que la agresividad es una de las partes que conforman la esencia de la personalidad, teniendo en cuenta que cada individuo es único y distinto a otros, existe la posibilidad que varios factores de los rasgos de la personalidad de los individuos agresivos puedan producir una conducta agresiva.

- Una reacción para la entrega de estímulos de manera perjudicial hacia otro individuo u organismo, formando parte de los rasgos de la personalidad, reconocido como variable de la personalidad, por lo tanto, es una respuesta permanente, fuerte e intensa conceptualizada como un hábito de causar daño y atacar (Buss y Perry, 1992).

El concepto planteado por Buss y Perry (1992) es utilizado para este trabajo de investigación y como base del cuestionario que cuantifica esta misma variable, por ello, es imprescindible mencionar que la conceptualización planteada por estos autores no solo involucran los comportamientos observables o manifestados, sino también incluyen las formas indirectas en las que se podrían perjudicar o dañar a otro estudiante, pudiendo darse por medio de sobrenombres, el no incluirlo en la hora de juego, el evitar sentarse al lado o juntarse, esto llegando a generar un daño o perturbación emocional.

Además, se tiene en cuenta que en el caso de ciertos estudiantes que agreden a otros, no solo lo suelen hacer de manera no planificada o por defenderse, también la agresividad es la intención por agredir ya que siempre busca dañar, sea por coacción verbal, física o psicológica. Se explica, que siempre existe una intención o hasta un plan a efectuar en contra de la víctima, marcando una notable diferencia en el concepto de agresividad como factor de supervivencia.

### **Tipos de agresividad**

Desde la perspectiva científica más su literatura se define distintos enfoques para los factores de la agresividad, por lo cual se expande la propuesta clasificatoria de Cairns y Cairns (1991). Estos autores precisan que la agresividad se puede catalogar en tres tipos, los cuales son agresividad psicológica, verbal y física, como se expondrá a continuación.

## Agresividad física o directa

Refiere un ataque directo dirigido a otra persona provocando daño evidente y tangible en el organismo de este, haciendo uso de alguna arma o parte del cuerpo. Coirns y Coirns (1991) es todo lo que constituye e involucre estímulos agresivos y nocivos a otros individuos, además puede incluir objetos como piedras, tijeras o cuchillos, aunque los autores mencionan que este tipo de agresión es la aplicada con mayor frecuencia en defensa propia, sin embargo, existen sujetos que la fomentan de manera premeditada o intencional.

## Agresividad verbal

Es considerada por Coirns y Coirns (1991) como un impulso o descarga emocional por medio de alguna acción de respuesta cercana, como el desprecio, el rechazo o una amenaza, resultando como indicio de ellas se puede evidenciar repetidas veces en el aula de clases, donde los estudiantes asignan ofensas, apodosos o se burlan de alguna particularidad física, produciendo en la víctima una perturbación emocional y sufrimiento. En esta situación solo dependerá de las estrategias de afrontamiento que el individuo afectado tenga desarrolladas para que pueda salir o no de ese lugar tan incómodo, si este no es capaz de escapar o de manejar la situación, existe una gran probabilidad que cree un desorden emocional como un trastorno depresivo o de ansiedad.

## Agresividad psicológica

Coirns y Coirns (1991) afirman que este tipo de agresividad no es percibida de a primeras o por simple observación, sino mediante conductas posteriormente producidas por el agredido, además los autores exponen que la forma de operación indirecta por la cual consta de un factor del individuo el cual no aplica daño tangible, por ejemplo, el aislamiento y amedrentamiento. Este concepto de agresividad es definido por Buss y Perry (1992) como las cogniciones y emociones que van de la mano con la agresividad verbal y física, las cuales están conceptualizadas como hostilidad e ira.

Siendo el origen en el registro elaborado por Girard (1983) el cual llega a clasificar a la agresividad psicológica como (agresividad hostil y agresividad instrumental)

#### Agresividad instrumental

Caracterizada por no tener como fin el perjudicar a la víctima, se usa la agresividad de manera instrumental, realizando la agresión en medio del plan a seguir para alcanzar su objetivo, no importa la víctima, solo la meta u objetivo a conseguir en concreto, agredir a otro individuo no conlleva un aliento de agresor o un refuerzo sino lo que llegue a resultar, como el lesionar a un compañero para lograr distraerlo en medio del desarrollo de un trabajo o alguna competencia para así conseguir que su trabajo llegue a ser mejor o su desempeño superior (Girard 1983)

#### Agresividad hostil

Es un tipo de agresividad definida por Girard (1983) como un intencional uso de la conducta dañina con la simple meta de agredir a la persona u objeto hasta causarle la muerte. también es caracterizada por romper las normas morales y sociales con la finalidad destruir o asesinar.

### **Teorías de la agresividad**

Diversas investigaciones abordan a la agresividad de forma científica, también se discute cuál de las teorías planteadas por distintos autores es la más efectiva para el estudio empírico sistemático sobre el tema tratado, por ello, se expondrá algunas teorías las cuales serán revisadas a continuación.

#### **Modelo el déficit del procesamiento de la información social**

Dodge y Coie (1987) argumentan que los adolescentes y niños se exponen o enfrentan eventos sociales con un variado número de capacidades biológicas limitadas, por lo tanto, los individuos llevan consigo de manera innata estructuras

cognitivas sociales de pasadas experiencias a lo que se nombra como “guion cognitivo”.

Esta conceptualización contempla a la agresividad como nativa, a esto se suma que la propia presencia de esta tiene importancia en el evolucionar humano hasta el presente, por ende, esta definición libra de intencionalidad de la agresividad entre estudiantes, cargando la responsabilidad en la estructura innata (cognitivos – sociales) que a través del evolucionar de la humanidad ha sucedido en todas las personas desde niños, por ello mencionan que si un menor contempla como hostil la conducta de otro infante, justifica sus sentimientos de enojo y el uso de la agresividad.

### **Modelo social cognitivo de Bandura**

Modelo expuesto por Bandura, quien subraya la importancia de los modelos sociales y su trabajo en el aprendizaje de los comportamientos agresivos, como lo demuestra en el experimento del niño con el muñeco, ahí se demuestra que los infantes repiten de forma muy rápida las conductas agresivas, por ende, si quien presenta conductas agresivas es el adulto modelo, el menor también lo hará.

El estilo de aprendizaje observacional e incidental, son demás importantes, en el aprender de las conductas agresivas esencialmente en los adolescentes y niños, ya que estos por lo común repiten comportamientos en la escuela o familia, porque es lo que a diario llegan a observar, Bandura (1977) expone que los niños con conductas agresivas es resultado de que los padres refuerzan estas mediante el modelado, este último punto siendo el tipo más común.

El modelo planteado por Bandura es uno de los que expone el origen del problema, puesto que proporciona una descripción y explicación del carácter y la velocidad en exhibición de los incentivos de refuerzo en las conductas agresivas, de este modo los sujetos con elevados grados de conductas agresivas no necesariamente han sido reforzados de manera directa, así como varios autores manejan opiniones referente al conductismo como base explicativa de las conductas agresivas al no haber una exposición de manera directa, según este autor las conductas agresivas pueden ser aprendidas al observar un estímulo simbólico o al

realizar cierto comportamiento y acoger el reforzamiento contingentemente, a este factor se le nombra reforzamiento vicario. Este señala que los niños expuestos a comportamientos agresivos a través de los medios comunicativos como películas y series tienen la probabilidad de ejecutar o aumentar estas mismas conductas, por lo tanto, solo basta que el individuo haya recibido un significativo refuerzo observable para elevar la motivación al concebir este comportamiento en el futuro.

En este concepto Bandura define y asevera que todas las conductas agresivas vienen a ser aprendidas, destacando la participación de la familia y su rol principal en la instrucción de los infantes, en consecuencia, si se encontrase alta incidencia de conductas agresivas en los estudiantes de la institución evaluada, también existirán conductas agresivas en los hogares, padres o familiares de estos adolescentes. Este planteamiento confirma que la conceptualización de modelos perjudiciales, dañinos o delictivos, forman parte de los factores originales de riesgo para el posterior aprendizaje de la agresividad en escolares del nivel secundario.

### **Modelo de Huesmann**

Principalmente propone la hipótesis del guion con el fin de lograr explicar la influencia de las imágenes violentas transmitidas por la televisión sobre conductas agresivas. Los guiones (scripts) son interiorizados a partir de la infancia temprana en forma de programas cognitivos, los cuales organizan y regulan respuestas del individuo ante determinados contextos. Al inicio por la instauración, estos procesos llegan a ser manejados conscientemente, posteriormente se automatizan a medida del desarrollo del infante, volviéndose cada vez más resistentes. Los mecanismos para la adquisición de estos programas son por medio de la observación de igual manera por experiencia, favoreciendo la conexión con distintos elementos de los esquemas cognitivos del infante.

La televisión entrega distintos personajes los cuales mantienen cualidades violentas, tanto verbales y físicas, esto es observado por el niño para posteriormente imaginarlos en sus sueños y fantasías, esto conlleva un enraizamiento a su memoria y su correspondiente recuerdo. En contextos de violencia el infante recuerda estas fantasías y las pone en práctica, sumado el refuerzo del ambiente, lo cual instaura las

mismas conductas, dejando efectos negativos a largo plazo como; bajo rendimiento escolar, déficit de habilidades sociales y rechazo de sus iguales, conduciéndolo a la frustración la cual retroalimenta su agresividad. Este modelo es de forma circular en el cual las cogniciones son el reforzamiento de estas conductas, por lo tanto, dirige y contribuye a explicar las conductas agresivas y su propia manifestación.

### **Modelo conductual de Buss**

Según Buss la agresividad es una acción aprendida, explicada por la estructura del condicionamiento establecida en las teorías del aprendizaje, por lo tanto, los individuos aprenden a expresarse de forma agresiva en su ambiente. Además, la agresividad es contemplada desde una perspectiva descriptiva, explicándola como un grupo de acciones o una clase de respuesta para la entrega de estímulos nocivos a otro organismo. Por lo antes mencionada se define la propuesta de Buss (1961) donde contempla agresividad a todo tipo de respuesta en donde se entreguen estímulos nocivos y penetrantes a otro individuo, determinado por dos sub clases. La primera contemplando todo lo motriz, como la agresividad física y verbal. El segundo siendo más actitudinal, esta mantiene una agresividad encubierta, por medio de experimentación de ira (componente emocional) y seguida de la hostilidad (actitud negativa hacia alguien).

Por lo tanto, en este modelo la agresividad es una conducta instrumental, aprendida y mantenida por la aparición de estímulos que la refuerzan, en primera instancia la agresividad es una respuesta para sobrevivir al ambiente cuando el individuo se percibe vulnerable.

- **Agresividad física:** ataques por medio de respuesta física a través de empujones, golpes, o el causar daño por medio del lanzar objetos.
- **Agresividad verbal:** conformada por respuestas verbales desagradables dirigidas a otro organismo, principalmente nocivas.
- **Hostilidad:** mala disposición o respuesta verbal para incomodar a otro, conformada por sentimientos negativos.

- **Ira:** manifestaciones fisiológicas y emocionales, como el sentimiento de cólera o ira, de la mano de activación física para agredir.

## **Componentes de la conducta agresiva**

Se define a la agresividad como un tipo de respuesta, esto responde a que no solo esta mencionada a un comportamiento en específico, sino que esta se expone por medio de un tipo de respuesta, o un grupo de comportamientos instrumentados, los cuales están dirigidos para conseguir un objetivo, este se encuentra relacionado a violentar los derechos de otro o lastimar, también puede ser dividida en los elementos de la conducta, por ende es necesario subrayar las respuestas visibles de agresividad (componente motor), las respuestas relativas y sensitivas (componente afectivo), y las respuestas ocultas como los pensamientos relativos referente a la situación que este sucediendo (componente cognitivo). La conducta agresiva es homogénea a otras conductas humanas, estando constituida por variados elementos naturales irremplazables para estudiar el cómo de este fenómeno y también para lograr diseñar el modelo de intervención, Buss (1961).

Los componentes mencionados son tres:

### Componente cognitivo

Son las reacciones que forman parte del sistema cognitivo el cual se ha desarrollado junto al individuo a lo largo de su crecimiento, entonces los individuos con una alta tasa de conductas agresivas llevan con ellos pensamientos e ideas las cuales respaldan su agresivo actuar, por ello estas creencias respaldadoras se encargan de aumentar o reducir el nivel que responsabilidad sentida por sujeto al propinar daño sobre otro individuo, entonces los sesgos cognitivos ocasionan que el proceso de la información se altere llegando a desarrollar una sensación de vulnerabilidad y produciendo predominancia de emociones negativas como la ira (emoción definida por la cólera y rencor) y la hostilidad (negatividad hacia alguien). Resumiendo, la estructura cognitiva logra desarrollar sesgos los cuales llegan a distorsionar o alterar el proceso de la información, por lo que la sensación del individuo en la situación sería de vulnerabilidad al ambiente presente.

## Componente afectivo o evaluativo

El tipo de agresividad que explica estos casos con claridad es la agresividad reactiva, puesto que está vinculado a respuestas emocionales como cólera, inquietud y rabia, estas sumadas al momento de temor o frustración, lograría obstruir al individuo y lo cegarían llevándolo a actuar mediante comportamientos hostiles frente a los demás. Caracterizado por cierto estado emocional producto de un contexto el cual le haya producido estrés y una baja capacidad de repeler esto mediante sus habilidades sociales las cuales estarían pobremente desarrolladas.

## Componente conductual

La conducta agresiva reproducida eventualmente conlleva manifestaciones motoras las cuales emplea un individuo en contra de otro, esta respuesta conductual se expresada por medio de empujones, golpes y puñetes, desde este concepto la reproducción motora es el componente principal, combinado de respuestas motoras verbales como serían las amenazas e insultos.

## **Características de la agresividad en adolescentes**

Se precisa que ciertos de estos indicadores pueden llegar a reproducirse en las conductas de los estudiantes, puede estar integrada a otros indicadores o estar aislada. Por este motivo los agresores se caracterizan generalmente por la impulsividad, el descontento, el uso de la humillación como instrumento, tienen poca tolerancia a la frustración, adicionado de conductas agresivas sin algún motivo, separándose del resto y refugiándose en violentas conductas, también presentan comportamientos iracundos y conflictivos con actitudes provocadoras, irritantes, intimidantes, resentidos, de poca integración social y depresivos. Además, presentan excesiva desobediencia a las normas, por lo que patean, empujan, muerden, golpean y van en busca de peleas.

Los adolescentes con conductas agresivas tienden a ser demandantes, suelen querer todo tan pronto lo piden y al no ser complacidos empiezan a presentar un

comportamiento hostil más una entonación elevada, golpes en la carpeta, pared o algún objeto con el fin de amedrentar al otro individuo, también empiezan a tener rabia, colera e ira mediante el pensamiento de “no me dan lo que quiero” por burlarse (ira y hostilidad). Además, usualmente estos adolescentes pertenecen a familias disfuncionales las cuales conllevan peleas, riñas y conflictos en el hogar, entonces aquellos individuos desarrollan conductas agresivas con el fin de sobrellevar y sobrevivir al ambiente hostil presente en el hogar, generalizando esta serie de respuestas a lugares como la escuela.

Las conductas agresivas constituyen un factor altamente dañino en el ámbito escolar, ya que son expresados mediante golpes o patadas entre compañeros, llegando a entrar en distintas denominaciones específicas al emplear la agresividad en estos contextos. Estos comportamientos no aparecen de manera aislada, sino, en manera conjunta de otros factores, también presente de forma verbal. Dentro del contexto verbal podemos encontrar el uso de las palabras para insultar, lanzar improperios o amenazas hacia otra persona, como también ocasionar otro tipo de problema como la agresividad verbal, pero en este caso las palabras lanzadas no son de manera directa, sino de manera confusa que poco a poco denigran al individuo, esto principalmente cuando existe una relación dependiente con alguien, pudiendo suceder en la infancia, cuando los niños tan solo dependen del padre para sobrevivir y conseguir dinero, así como en las relaciones sentimentales o de pareja, en el contexto donde poco a poco una de ellas se vuelve dependiente económicamente del otro al no permitir que este trabaje, esto desembocaría en que la pareja con flujo económico reclame la poca valía de la otra por no aportar económicamente, esta no siendo de una forma directa, no obstante, esto produciría problemas en los sentimientos de responsabilidad y autoeficacia, percibiendo que no sirve o que no es útil y presionándola a sentir idealización y gratitud por su pareja.

Las personas que manejan un elevado grado de agresividad muchas veces presentan ciertas características como lo sería una mayor frialdad emocional, predilección para responder con una alta tonalidad de voz para mostrarse imponente y una menor empatía, ciertamente algunas investigaciones postulan que el poco desarrollo de las habilidades sociales es marcado, no obstante no se encuentran estudios donde separen la muestra en individuos con bajo desarrollo de las

habilidades sociales para poder reconocer este efecto el cual modula la variable en el aparecer de la agresividad en individuos ya agresivos; puesto que, presentarían un grado de prejudicialidad a su alrededor, además estos individuos llegan a provocar daños a propiedades ajenas y crueldad a los animales, también pueden manifestar irritabilidad, sudoración, cefalea y tensión muscular.

### **Causas de la conducta agresiva en los adolescentes**

La agresividad se debe a una serie de factores, sean culturales, familiares, sociales y demás, por ende, describiremos algunos de ellos, los cuales podrían tener gran importancia al caracterizar y describir los motivos de la conducta agresiva. Interpretación y percepción de las conductas agresivas de otros individuos, refieren Larry y De La Puente (2004) las cuales pueden ser:

- a) Factores sociales y culturales: en el contexto actual de la sociedad existe una libertad a la agresividad, así como al actuar violento.
- b) Rentabilidad de la agresividad: con base en los momentos vividos anteriormente con conductas agresivas.
- c) Sexo: debido a características biológicas el hombre tiene mayor predisposición a la violencia por una la elevada producción de testosterona, así como a las circunstancias educacionales.
- d) Sentimientos negativos: la ira, la irritación, el miedo, la frustración y el dolor
- e) Factores fisiológicos o internos: el sueño, el hambre, el síndrome de abstinencia a drogas y el deseo sexual
- f) Figuras parentales: cuando en la familia los progenitores son agresivos también los hijos resultan agresivos, en el hogar se promueve este tipo de conductas.

Además, los medios de comunicación como los noticieros están conformados por una gran cantidad de violencia y agresiones, pasan imágenes de acciones

violentas, destrucción de propiedades y hasta asesinatos, esto aumenta la probabilidad de conductas violentas en los que sintonizan estos canales con mayor repercusión en los niños.

Al estudiar distintos elementos que son parte de la conducta agresiva se pueden hallar la existencia de factores sociales, padres agresivos, problemas familiares, agresividad, baja autoestima y medios de comunicación. (Larry y De La Puente,2004)

1. Inadecuado ambiente familiar: un deteriorado hogar más una estructura escolar no eficaz y la adquisición de armas, conformar uno de los factores de riesgo, puesto que una conducta agresiva en el hogar podría terminar convirtiéndose en un asesinato.
2. La competitividad social: donde compiten entre ellos con el fin de acumular bienes materiales, sumada a la nula presencia de puntos de referencia o proyectos.
3. Situación de pobreza económica: marcadas desigualdades económicas, desempleo, pobreza, discriminación racial, nulo balance entre las oportunidades y aspiraciones.

Por la información recolectada y expuesto es posible resumir que la agresividad se haya vinculada a distintas causas como lo serían los factores emocionales, la situación social, características familiares, características neuróticas y psicológicos de cada individuo.

### **2.3. Definición de la terminología empleada**

#### Funcionamiento familiar

Es la unión en la familia resultado de la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar y en qué grado son capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las adversidades propias de la organización (Olson et al., 1985).

## Agresividad

Una reacción para la entrega de estímulos de manera perjudicial hacia otro individuo u organismo, formando parte de los rasgos de la personalidad, reconocido como variable de la personalidad, por lo tanto, es una respuesta permanente, fuerte e intensa conceptualizada como un hábito de causar daño y atacar (Buss y Perry, 1992).

**Agresión:** Acción violenta que realiza una persona con la intención de causar un daño a otra.

**Edad:** tiempo vivido por una persona dividido por etapas desde su nacimiento

**Sexo:** condición orgánica, ya sea femenina o masculina.

**Grado:** etapa actual cursada en la escolaridad o máximo grado de estudio realizado o en curso.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo básica debido a que tiene como finalidad recaudar datos de la realidad para incrementar el conocimiento científico para así entender mejor algún problema también aumentar los conocimientos teóricos (Barriga,1974).

Asimismo, esta investigación es de tipo correlacional, ya que tiene como finalidad determinar la relación entre las dos variables en una muestra a trabajar (Sánchez y Reyes, 2015).

#### **Diseño de investigación**

Estuvo diseñado de manera no experimental, porque no se llega a manipular las variables de forma directa, también es de corte transversal ya que se estudian los datos encontrados en un mismo tiempo, como lo sería una fotografía (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.2. Población y muestra**

#### **Población**

Conformada por la totalidad de estudiantes sin distinción de sexo que se encuentren cursando de 1ro a 5to año de educación secundaria en todas las secciones, con un rango de 22 a 32 estudiantes por aula de una institución educativa de Chorrillos, sumando un aproximado de 480 estudiantes.

#### **Muestra**

Para seleccionar el número de la muestra, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas de Fisher y Navarro (1996) trabajando a un 97% IC y 3% de error muestral, con

el cual se obtienen la cantidad de 213 estudiantes como muestra mínima, para ello se utilizó la siguiente formula.

$$x = \frac{Z^2 P(1 - P) * N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P * (1 - P)}$$

Donde:

n: 213

N: 480

Z: 97%

P: 0.5

e: 5%

Durante la aplicación de la presente investigación surgió un periodo de aislamiento social, por lo cual no se pudo ampliar la muestra, está limitándose a la cantidad de 100 evaluados los cuales serán descritos en la tabla 1.

Tabla 1

*Distribución sociodemográfica de la muestra*

Edad	N	%
13	30	30,0
14	26	26,0
15	19	19,0
16	19	19,0
17	6	6,0
Varones	48	48,8
Mujeres	52	52,0
Primero	30	30,0
Segundo	36	36,0
Tercero	34	34,0

En la tabla 1 se observa la edad con mayor recurrencia de la muestra, siendo el grupo de 13 años con un 30.0%, y la edad con menor recurrencia es el grupo de 17 años con un 6.0%. Además, con respecto al grado de estudios, se encontró que el mayor porcentaje se concentra en los estudiantes de segundo año con 36.0% y el

menor porcentaje en los estudiantes de primer año con un 30,0%, como indica la tabla 10. Por último, según distinción por sexo, se encontró que el 48.0 % son mujeres y el 52.0 %, varones, tal como se aprecia en la siguiente tabla 9.

## **Muestreo**

Es de tipo no probabilístico intencional, no todos los evaluados tienen la misma probabilidad de ser escogidos, por lo que los resultados de investigación no son generalizables a el total de la población (Hernández et al. 2010).

## **Criterios de inclusión y exclusión**

### **Criterios de inclusión**

- Pertenecer a la institución educativa evaluada
- Tener de 11 a 17 años
- Estar cursando el nivel secundario
- Participación voluntaria

### **Criterios de exclusión**

- No formar parte de la institución educativa
- No cumplir la edad asignada
- Datos incompletos en las pruebas aplicadas
- No encontrarse correctamente matriculados

## **3.3. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

## Hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar la agresión en los estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.

### 3.4. Variables – Operacionalización

**Variable 1:** Funcionamiento familiar

#### Definición conceptual

Fue dado mediante el modelo circunplejo de Olson, es la unión en la familia resultado de la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar y en qué grado son capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las adversidades propias de la organización (Olson et al., 1985)

#### Definición operacional de medida para la variable

Esta variable será medida mediante la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar, es de tipo Likert, asimismo, la interpretación de la escala se da a través de los resultados hallados basándose en los niveles del funcionamiento familiar, lo cual, está distribuido de la siguiente forma: balanceado, medio y extremo.

#### Definición operacional basada en indicadores

Tabla 2

*Definición operacional del funcionamiento familiar*

Dimensiones	Ítems	Categorías	Escala
Cohesión	1,4,5,8,10,11,13,15,17,19	Extremo	Ordinal
		Medio	
Adaptabilidad	2,3,6,7,9,12,14,16,18,20	Balanceado	

En la tabla 2 se presenta la operacionalización para el funcionamiento familiar en función a sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

## **Variable 2: Agresividad**

### **Definición conceptual**

Una reacción para la entrega de estímulos de manera perjudicial hacia otro individuo u organismo, formando parte de los rasgos de la personalidad, reconocido como variable de la personalidad, por lo tanto, es una respuesta permanente, fuerte e intensa conceptualizada como un hábito de causar daño y atacar (Buss y Perry, 1992).

### **Definición operacional de medida para la variable**

Esta variable se medirá mediante el Cuestionario de agresión de Buss y Perry AQ, que está conformada por 29 ítems, además, de escala Likert, la interpretación de la escala se da a través de los resultados hallados basándose en los niveles: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

### **Definición operacional basada en indicadores**

Tabla 3

*Definición operacional de la agresión*

Dimensiones	Ítems	Categorías	Escala
Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Muy alto	Ordinal
Agresión verbal	2,6,10,14,18	Alto	
Ira	3,7,11,15,19,22,25	Medio	
Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	Bajo	
		Muy bajo	

En la tabla 3 se presenta la operacionalización para la agresividad en función a sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

### **3.5. Métodos e instrumentos de medición**

#### **Escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III**

Creada en los Estados Unidos Y basada en la teoría del enfoque sistémico Familiar, el Modelo Familiar es Circumplejo, producido por Olson, Portner, Yoav Lavee, procedentes de la Universidad de Minnesota en 1985, detallan las categorías de evaluación los cuales son la familia y pareja, sus puntos de estudio son la percepción real de la familia y la percepción ideal de esta, mediante dos escalas, la primera versión contó con 111 ítems, la segunda versión (FACES II) conto con 50 ítems. La versión que se aplicó en el estudio consta de 20 ítems con la escala Likert, 10 para la dimensión cohesión y 10 para la dimensión adaptabilidad, la puntuación varía entre 1 a 5 puntos: nunca (1), de vez en cuando (2), a veces (3), frecuentemente (4), siempre (5), se aplica de manera individual y colectiva con un promedio de 15 a 20 minutos, el resultado se obtiene mediante la corrección de cada una de las dimensiones, la dimensión cohesión mantiene los parámetros de acuerdo al puntaje sumado de (No relacionada, semirelacionada, relacionada y aglutinada) mientras que la dimensión adaptabilidad (rígida, estructurada, flexible y caótica) una vez obtenidos estos parámetros se unen para formar un tipo de familia, por ejemplo (familia no relacionada, rígida) para posteriormente ubicarlos en una escala del modelo de Olson (equilibrada, rango medio, extrema)

Respecto a la validez del estudio original de Olson et al. (1985) obtuvieron mediante la validez de constructo según el análisis de factores, obtuvo puntajes estadísticamente superiores para ambas dimensiones. Por lo tanto, el instrumento se consideró apto para su aplicación.

Además, la validez en la adaptación peruana por (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se logró confirmar en la bondad de ajuste del modelo de dos dimensiones/ factores (cohesión y adaptabilidad) contando con 10 ítems para cada factor, el índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=,96; en el índice de

validación cruzada esperada (ECVI)=,87; índice de ajuste normado (NFI)=,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=,97; por último, la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=,06. Por lo antes expuesto se expone que existe la suficiente validez para que el instrumento sea aplicado en la población adolescente peruana.

Olson et al. (1985) inicialmente obtuvieron una fiabilidad media de ( $r=.68$ ) y en su dimensión cohesión ( $r=.77$ ) y la dimensión adaptabilidad ( $r=.62$ ) en su primera versión (111 ítems) por lo que existe una fiabilidad del instrumento.

Para la adaptación peruana Bazo et al. (2016) investigaron las propiedades psicométricas de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III), para ello trabajaron con sujetos de entre 11 a 18 años de ambos sexos, constituido con una muestra total de 910 estudiantes, la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante la consistencia interna mediante Alpha de Cronbach y se obtuvo para la escala cohesión-real una confiabilidad alta ( $,85$ ), adaptabilidad-real tiene una confiabilidad moderada de ( $,74$ ), en la escala cohesión-ideal se obtuvo confiabilidad moderada alta de ( $,89$ ) y finalmente para la adaptabilidad-ideal se consigue una confiabilidad moderada alta de ( $,86$ ).

Para efectos del empleo de la Escala de cohesión y adaptabilidad de Olson en la presente tesis se revisaron sus propiedades de validez y confiabilidad, las cuales se describen a continuación.

### **Validez de constructo (validez factorial)**

La validez de la Escala de cohesión y adaptabilidad de Olson fue verificada con la técnica del análisis factorial exploratorio, utilizando como método extracción de máxima verosimilitud, con rotación varimax. Los análisis de diagnóstico como el KMO ( $.835$ ) y la Test de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 887, 169$  gl = 190,  $p > .000$ ) evidencian que la muestra utilizada es adecuada en cuanto a su tamaño y las relaciones entre los ítems, no existen evidencias para sostener presencia de matriz de identidad. (ver en anexos)

Tabla 4

*Matriz de estructura factorial de la escala de cohesión y adaptabilidad de Olson*

Ítems	Factor	
	1(C)	2(A)
FF1	0.495	
FF2		0.553
FF3		0.341
FF4	0.439	
FF5	0.725	
FF6		0.489
FF7		0.287
FF8	0.693	
FF9		0.354
FF10	0.388	
FF11	0.452	
FF12		0.638
FF13	0.409	
FF14		0.680
FF15	0.386	
FF16		0.671
FF17	0.236	
FF18		0.453
FF19	0.701	
FF20		0.478
Autovalor	1,604	7,516
%V.E.	8,018	37,579
%V.E.A.	37,579	45,597

*Nota:* %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Factor cohesión, Factor 2= Factor adaptabilidad.

Como se observa en la tabla 4, la extracción de 2 factores se explica en 45.597% (VEA), los 2 factores presentan autovalores mayores a 1, por lo que se confirma la estructura bifactorial propuesta por el autor. Así mismo, de los 20 ítems, la totalidad presentaron saturaciones con cargas factoriales mayores de .30 dentro de cada dimensión al que corresponde por teoría.

## Confiabilidad

Tabla 5

*Estadísticos de confiabilidad de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson*

	ítems	Alfa de Cronbach
Dimensión cohesión	10	.820
Dimensión adaptabilidad	10	.858
Funcionamiento familiar	20	.906

En la tabla 5 se observa valores alfa de Cronbach de .85 para la dimensión adaptabilidad y .82 para la dimensión cohesión. Destacando por presentar alta consistencia interna las dimensiones superando el punto crítico de .70. La escala en su versión global (111 ítems) muestra alta fiabilidad ( $r=.68$ ) y mostrando una similitud a la confiabilidad del estudio de (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016)

### **Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ**

La medición de la variable agresión se llevó a cabo con el cuestionario de agresión Buss y Perry- AQ, creado en Estados Unidos por Arnold H. Buss y Mark Perry (1992) la aplicación es de tipo colectiva o individual de aproximadamente 20 minutos, aplicación de los 10 hasta los 19 años, además, cuenta con 4 factores, hostilidad, ira, agresión verbal y agresividad física, sumando un total de 29 ítems. Por otro lado, Buss y Perry mantienen un marco conceptual donde refieren que la agresividad es un tipo de respuesta permanente y constante, representada por la caracterización del individuo, está dándose con el objetivo de dañar a otra persona y manifestada mediante alguna forma de agresión física o verbal acompañadas de ira y hostilidad.

Respecto a la validez original del instrumento Buss y Perry (1992), se manejó por medio de un análisis factorial confirmatorio, llegando a comprobarse la estructura tetra-factorial, además, se evaluó la validez de constructo por medio de correlaciones bivariadas con las escalas entre sí y el sexo de los participantes. También, se aplicó la escala a otra muestra conformada por 98 pares de estudiantes, cada uno de estos

calificaba al otro en los cuatro componentes del instrumento, por último, se hallaron correlaciones moderadas entre ambas medidas, lo que demostró la validez del instrumento.

También en la validez obtenida por Andreu, Peña y Graña (2002) en su adaptación a la población española, el constructo presenta un análisis factorial confirmatorio trabajado por medio de un modelo tetra-dimensional de ecuaciones estructurales, además el análisis arroja una re elaboración de cuatro ítems, por el resto se puede afirmar que el instrumento cuenta con suficiente validez para su aplicación.

Por otro lado, la validez del constructo en el Perú, Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) aplican el estudio en distintas regiones del país (Sierra, selva y costa), se encuentran cuatro factores constatando la conformación tetra factorial del instrumento en el país, además, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, siendo acorde al modelo presentado inicialmente por Arnold Buss.

También, la validez para la adaptación peruana Tintaya (2017), se confirma un constructo tetra factorial, además, se extraen los 4 factores que explican el 72,54% de la varianza total y por último se identifica la confiabilidad test re test ( $R > .70$ ) evidenciando una confiabilidad temporal.

En el estudio original del instrumento de Buss y Perry (1992) se trabajó con una muestra de 1253 personas de 18 a 20 años, además, se evidencio un Alpha de Cronbach que osciló entre .72 y .89 para cada uno de los factores.

También, el instrumento fue traducido y adaptado en España por Andreu, Peña y Graña (2002) este estudio corrobora el modelo hipotético de la agresión propuesto por Buss y Perry (1992) por lo cual se hallan cuatro factores, de igual manera se alcanzan coeficientes de la confiabilidad por consistencia interna altos (Alpha  $> .80$ )

en el total de las escalas del cuestionario, además, la dimensión agresión física tuvo un (.86); la agresividad verbal (.68); la ira (.77), la hostilidad (.72).

En Perú Matalinares, Yaringaño, Uceda (2012) logran la adaptación del cuestionario en distintas regiones del país (Sierra, selva y costa), con una muestra compuesta de 3,632 adolescentes de ambos sexos de 10 a 19 años, además, en las tres regiones se logra obtener un (Alpha >.836) en la consistencia interna, la confiabilidad por dimensiones es de (agresividad física .68, agresividad verbal .56, ira .55, hostilidad .65). La última adaptación peruana fue de Tintaya (2017) estandariza el cuestionario en Lima Sur, con una muestra de 1182 estudiantes del nivel secundario tomando varios distritos de Lima sur, en donde alcanza una confiabilidad por consistencia interna alta de (Alpha> .81) además, se aplicó un piloto de 150 estudiantes donde sus dimensiones mostraron un Alpha de Cronbach de .63 para agresión física, .62 para agresión verbal, .54 para ira y un .74 para hostilidad.

La confiabilidad de la presente investigación en la escala de agresividad de Buss y Perry AQ fue estudiada con el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un .89 ubicándola en un nivel alto de confiabilidad y para las dimensiones (agresión física de .76; agresión verbal .70; ira de .58; hostilidad .77) mostrando una confiabilidad parecida a la presentada por Tintaya (2017) en la adaptación peruana, por lo cual el instrumento muestra un adecuado nivel de confiabilidad para su aplicación en la muestra.

### **Validez de constructo (validez factorial)**

La validez del cuestionario de agresión de Buss y Perry fue verificado con la técnica del análisis factorial exploratorio, utilizando como método extracción de máxima verosimilitud, con rotación oblín directa. Los análisis de diagnóstico como el KMO (.788) y la Test de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 1354.123$ ,  $gl = 406$ ,  $p > .000$ ) evidencian que la muestra utilizada es adecuada en cuanto a su tamaño y las relaciones entre los ítems, no existen evidencias para sostener presencia de matriz de identidad. (ver en anexos)

Tabla 6

*Matriz de estructura factorial del cuestionario de agresión de Buss y Perry*

ítems	1(AF)	2(AV)	3(I)	4(H)
A1	0.129			
A2		-0.021		
A3			0.249	
A4				-0.015
A5	0.300			
A6		-0.266		
A7			0.513	
A8				0.306
A9	0.022			
A10		0.014		
A11			0.741	
A12				0.180
A13	0.464			
A14		-0.111		
A15			-0.101	
A16				0.343
A17	-0.265			
A18		0.082		
A19			0.723	
A20				0.045
A21	0.311			
A22			0.644	
A23				0.119
A24	-0.142			
A25			0.655	
A26				0.226
A27	0.337			
A28				0.359
A29	0.111			
Autovalor	1,803	8,595	1,652	2,375
%V.E.	6,217	29,637	5,696	8,190
%V.E.A.	44,044	29,637	49,739	37,827

*Nota:* %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Factor agresión física, Factor 2= Factor agresión verbal, 3 = Factor ira, Factor 2= Factor hostilidad.

Como se observa en la tabla 6, la extracción de 4 factores se explica en 49.739% (VEA), y se ajusta a 4 factores con autovalores superiores a 1. Con lo que se comprueba la estructura tetra factorial propuesta por el autor. Así mismo, de los 20 ítems, la totalidad presentaron saturaciones con cargas factoriales mayores de .30 dentro de cada dimensión al que corresponde por teoría.

## Confiabilidad

Tabla 7

*Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry*

	Ítems	Alfa de Cronbach
Agresividad física	9	.769
Agresividad verbal	8	.709
Ira	8	.583
Hostilidad	5	.775
Agresividad general	30	.890

En la tabla 7 se observa valores alfa de Cronbach que promedia .70 y .76. Destacando por presentar alta consistencia interna en la mayoría de las dimensiones superando el punto crítico de .70. Sin embargo, la dimensión ira tiene una confiabilidad de .58. En el estudio original del instrumento de Buss y Perry (1992) se evidencio un alpha de Cronbach que osciló entre .72 y .89 para cada uno de los factores y Tintaya (2017) evidencio un alpha de Cronbach de .63 para agresión física, .62 para agresión verbal, .54 para ira y .74 para hostilidad, mostrando similitud al presente estudio.

### 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el presente estudio se hizo uso de técnicas de recolección de datos mediante un cuestionario y una escala, con el fin de medir las variables funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

El primer paso fue el proceso de tramitar la solicitud de autorización de la Universidad Autónoma del Perú y la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Chorrillos.

Se continuo con la elaboración del consentimiento informado para posteriormente presentarlo a los docentes, tutores y uno dirigido a los padres de familia de la institución educativa; de igual forma, se coordina la fecha, hora y forma de la aplicación de los cuestionarios.

Previo a la recolección de datos se detalló la información necesaria a los estudiantes en sus respectivas aulas con el objetivo de evaluar a estudiantes indispuestos de realizar o no la encuesta de manera voluntaria.

Para el procesamiento de análisis estadístico de datos, se inició con la preparación de la base de datos en el programa Microsoft Excel en su versión 2017, luego se procedió a enviar los datos a SPSS 25 con el cual obtendremos el análisis factorial para verificar la validez, la normalidad del de los instrumentos y la confiabilidad con el coeficiente Alpha de Cronbach.

Se concluyó con la evaluación de la normalidad de las muestras utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, se obtuvo una  $p > 0.05$ , con lo cual se obtuvo estadísticos paramétricas los cuales podremos utilizar para obtener los objetivos del estudio, por lo tanto, se empleó el estadístico  $r$  de Pearson para identificar la correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, así como los objetivos específicos planteados en la investigación, además, se describirá el porcentaje de evaluados por grado, edad y sexo.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

## 4.1. Resultados descriptivos e inferenciales

### 4.1.1. Análisis descriptivo de las variables

Tabla 8

*Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar y sus dimensiones*

	<i>M</i>	<i>Mdn.</i>	<i>Mo.</i>	<i>D.E.</i>	Asimetría	Curtosis	n
Funcionamiento familiar	2,26	2,00	2	,485	,554	-,414	100
Cohesión	1,96	2,00	1	,974	,550	-,884	100
Adaptabilidad	3,56	4,00	4	,820	-1,820	2,336	100

*Nota: M: media aritmética, Mdn: mediana, Mo: moda DE: desviación estándar, n: muestra*

En la tabla 8, se expone los estadísticos del funcionamiento familiar, estos muestran que llegaron un nivel promedio de 2,26; el valor central de los datos fue de 2,00; el valor con mayor frecuencia es 2 de igual manera el nivel de dispersión es de ,485; la asimetría es ,554, por lo tanto, es tanto la asimetría es positiva; la distribución de la curtosis es -,414 mesocúrtica.

Tabla 9

*Estadísticos descriptivos de la agresión y sus dimensiones*

	<i>M</i>	<i>Mdn.</i>	<i>Mo.</i>	<i>D.E.</i>	Asimetría	Curtosis	n
Agresividad general	3,36	3,00	4	1,142	-,208	-,824	100
Agresión física	3,49	3,00	3	1,030	-,086	-,671	100
Agresión Verbal	3,44	3,50	4	1,122	-,241	-,780	100
Ira	2,99	3,00	2	1,202	,055	-,936	100
Hostilidad	3,13	3,00	4	1,031	-,322	-,531	100

*Nota: M: media aritmética, Mdn: mediana, Mo: moda DE: desviación estándar, n: muestra*

En la tabla 9, se expone los estadísticos de la agresividad, estos muestran que llegaron un nivel promedio de 3,36; el valor central de los datos fue de 3,00; el valor con mayor frecuencia es 4 de igual manera el nivel de dispersión es de 1,142; la asimetría es, -208, por lo tanto, la asimetría es negativa; la distribución de la curtosis es -,824 platicurtica.

Tabla 10

*Rango del funcionamiento familiar en los evaluados*

Rango de funcionamiento familiar	n	%
Equilibrado	2	2,0
Medio	70	70,0
Extremo	28	28,0

En la tabla 10, se aprecia que el 70% de los evaluados mantienen un funcionamiento familiar de rango medio, por lo tanto, estos participantes perciben en sus familias falta de un apropiado liderazgo, las normas y reglas establecidas son cambiadas frecuentemente, poca cercanía emocional, la disciplina por ratos es severa y la lealtad familiar se da de vez en cuando. Además, se aprecia que 28% de las familias se encuentran con un nivel de funcionamiento familiar extremo, por lo tanto, la disciplina es aplicada de manera severa, no existe lealtad entre los integrantes y no perciben cercanía emocional.

Tabla 11

*Categoría de las dimensiones del funcionamiento familiar de los evaluados*

Categorías	Adaptabilidad			Cohesión	
	f	%		f	%
Rígida	4	4,0	No relacionada	42	42,0
Estructurada	9	9,0	Semi relacionada	27	27,0
Flexible	14	14,0	Relacionada	24	24,0
Caótica	73	73,0	Aglutinada	7	1,0
Total	100	100		100	100

En la tabla 11, se muestra, que respecto a la dimensión adaptabilidad familiar el 73% de los evaluados presentan una familia caótica, por lo tanto, no existe ningún tipo de liderazgo eficaz, la forma de aplicar disciplina no mide en consecuencias, las

decisiones familiares son aplicadas de forma impulsiva, los roles no se encuentran claros y existe un frecuente cambio de reglas.

Por la dimensión cohesión familiar, el 42% de los evaluados muestran un tipo de familia no relacionada, por lo tanto, existe una gran autonomía en cada miembro, poca unión familiar, toma de decisiones individuales y gran tiempo de separación física y emocional entre los integrantes de la familia.

Tabla 12

*Nivel de agresividad en los evaluados*

Nivel	F	%
Muy bajo	5	5,0
Bajo	20	20,0
Medio	27	27,0
Alto	30	30,0
Muy alto	18	18,0

El 27% de los evaluados manifiestan conductas agresivas de nivel medio, por lo tanto, van en busca de peleas de vez en cuando y se molestan fácilmente por un corto tiempo. En otro aspecto el 30% presentan un nivel alto de agresividad, por lo cual, estos estudiantes se encuentran en peleas frecuentes y tienen dificultad para el control de sus impulsos. Por último, un 18% tienen un nivel de agresividad muy alto.

Tabla 13

*Rango de funcionamiento familiar según el nivel de agresión*

Nivel	Rango de funcionamiento familiar			Total
	Equilibrado	Medio	Extremo	
Muy Bajo	0	3	2	5
Bajo	0	16	4	20
Medio	1	24	2	27
Alto	0	21	9	30
Muy Alto	1	6	11	18
Total	2	70	28	100

En la tabla 13, se muestra que 11 evaluados presentan un rango de funcionamiento familiar extremo y un nivel de agresividad muy alto, también, se observa que 24 de los participantes con un funcionamiento familiar de rango medio manejan conductas agresivas de nivel medio. Por último, 21 evaluados que tienen un alto nivel de agresividad, se encuentran en familias con un funcionamiento familiar de rango medio.

#### 4.1.2. Análisis inferencial de las variables

Tabla 14

*Prueba de normalidad de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,082	100	.097
Agresividad	,062	100	.200*

En la tabla 14, se observa una significancia superior a 0,05 en las dos variables de estudio, por lo tanto, se hará uso del coeficiente de correlación r de Pearson en la contrastación de hipótesis.

Tabla 15

*Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la agresión*

N = 100	M	DE	r[IC95%]	Agresión
				p
Cohesión	1.96	,974	.012[-.184, .344]	.904
Adaptabilidad	3,56	,820	0.52[-.145, .394]	.607

*Nota:* n=muestra, M= media, DE=desviación estándar, r=coeficiente de correlación de Pearson, p=probabilidad de significancia

En la tabla 15, se observa una significancia de ,607 por lo que se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, no existe una relación entre la dimensión adaptabilidad y la variable agresión.

Además, según la correlación de la agresión con la dimensión cohesión se muestra una significancia de ,904 por lo que se acepta la hipótesis rechaza la hipótesis alternativa, por lo cual se rechaza que haya una relación entre la dimensión cohesión y la agresividad.

#### 4.2. Contrastación de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de primero a quinto año de una institución pública de Chorrillos.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de primero a quinto año de una institución pública de Chorrillos.

Tabla 16

*Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresión*

N = 100	M	DE	r[IC95%]	p
Funcionamiento familiar	2,26	,485	.034[-.116, .308]	.737
Agresividad	3,36	1,142		

*Nota:* n=muestra, M= media, DE=desviación estándar, r=coeficiente de correlación de Pearson, p=probabilidad de significancia

En la tabla 16, por medio del coeficiente de correlación de Pearson, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresión. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1 Discusión

A continuación, las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados:

Esta investigación tuvo como objetivo principal encontrar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresión en estudiantes de 1ro a 5to año de secundaria de una institución educativa pública.

Luego de examinar los resultados respecto a la hipótesis general de investigación por medio del coeficiente de correlación Pearson, no se encontró relación entre el funcionamiento familiar y la agresión en estudiantes de 1ro a 3to año del nivel secundario que conforman la muestra; estos resultados coinciden con la investigación elaborada por Quispe y Rodríguez (2015) quienes exponen que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de 14 a 19 años, además, manifiestan que las variables no se encuentran relacionadas por la presencia de factores como el pandillaje, alcoholismo y drogadicción; el autor precisa que el funcionamiento familiar en los estudiantes es disfuncional, obteniendo el 33% Alto y 31.1% medio, valores que sobrepasan la mitad de su muestra. De igual manera, Matos (2017) afirma que estas variables no se relacionan en adolescentes de 13 a 17 años pertenecientes instituciones educativas estatales, siendo la correlación por medio del coeficiente de correlación de Pearson ( $r = -0.031$ ;  $p > 0.653$ ) además, precisan que no se halló correlación entre las dimensiones de las variables. Así mismo Sáenz (2016) en su investigación halló mediante el coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0.110$ ;  $p > 0.445$ ) concluyendo que no coexiste grado de asociación entre las variables clima social en la familia y agresividad.

Estos resultados pudieron deberse a distintos factores sociales, medios de comunicación, pandillaje y consumo de drogas. Como propone el modelo de Huesmann, la hipótesis del guion (scripts) explica la influencia de las imágenes violentas transmitidas por la televisión y las redes sociales sobre conductas agresivas. Los guiones (scripts) son interiorizados a partir de la infancia temprana en forma de programas cognitivos, los cuales organizan y regulan respuestas del individuo ante determinados contextos. Además, la institución educativa se ubica en una zona con

alta incidencia de venta de drogas y delincuencia por lo cual los estudiantes se encuentran inmersos en grupos sociales relacionados al pandillaje, donde observan situaciones de violencia social o delincuencia, posteriormente estas conductas agresivas pueden ser aprendidas y al ser repetidas logran un reforzamiento contingente, a este factor se le nombra reforzamiento vicario como nos explica en su modelo social cognitivo de Bandura (1977). También indica Torres (2005) que mientras mayor tiempo transcurran los adolescentes viendo televisión estos serán incentivados a expresar conductas violentas observadas a través de la pantalla. De igual forma, el uso excesivo de internet conlleva a los adolescentes a exponer comportamientos agresivos (Matalinares et al., 2012). Por otro lado, los factores personales como la conducta impulsiva, el temperamento y las dificultades en las relaciones interpersonales, puede conducir a los adolescentes a producir conductas reactivas (amenazas, golpes, empujones, insultos, etc.). Por último, la etapa que transcurren los estudiantes de primero a tercer año de secundaria, es la adolescencia una etapa de alta inestabilidad emocional y cambios que produce confusiones lo cual generaría irritabilidad e la manifestación de malestar (Benítez, 2013).

Estos resultados difieren de lo reportado por Vásquez (2019) quien afirma que si existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad ( $p < 0.05$ ;  $\rho = -0,347^{**}$ ) en adolescentes de 11 a 17 años de una institución educativa pública de Villa El Salvador. También son diferentes a lo señalado por López (2016) quien refiere que, si existe relación entre las variables, hallando una ( $p < 0.05$ ); En un estudio aplicado a estudiantes ecuatorianos de 12 a 16 años. Así mismo, Narro (2018) expone que los estilos educativos de crianza de los padres para con los hijos adolescentes se encuentran relacionadas a la formación de conductas inadaptadas. Así mismo, Blandón y Jiménez (2016) argumentan que los factores asociados principalmente a la agresividad son la funcionalidad familiar y el maltrato infantil.

Estas cuatro últimas investigaciones, pudieron arrojar dichos resultados ya que existe el estilo de aprendizaje observacional e incidental, los cuales son importantes, al aprender conductas agresivas, esencialmente en los adolescentes y niños, ya que estos por lo común repiten comportamientos en la escuela o familia, porque es lo que a diario llegan a observar, Bandura (1977) expone que los niños con conductas

agresivas es resultado de que los padres refuerzan estas mediante el modelado, este último punto siendo el tipo más común.

De acuerdo al rango de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes, se encontró que 2% de ellos se encuentran en el rango equilibrado, 70% en rango medio y 28% en un rango extremo. Estos resultados son similares a los hallados por Quispe y Rodríguez (2016) quienes demostraron en su investigación que un 62.8% de los estudiantes se ubican en el rango medio, seguido del 19.1% en el rango extremo. Respecto a los niveles de agresividad mostrados en los evaluados, se pudo exponer que el 27% de los adolescentes presentan agresividad en un nivel medio; asimismo, se observó que el 30% de ellos poseen un nivel alto de agresividad. Estos hallazgos son semejantes a los encontrados por Quispe y Rodríguez (2015), quienes demostraron en su investigación que el 33.9% de los estudiantes presentaban agresividad en un nivel medio, seguido del 31.1% de los adolescentes que presentaban un nivel alto de agresividad. Por otra parte, se pudo hallar que el 18% de los estudiantes tienen un nivel muy alto de agresividad, este resultado es parecido al encontrado por Matos (2017), quien halló que el 12.8% de los adolescentes presentaban un nivel muy alto de agresividad.

## 5.2 Conclusiones

A continuación, las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados:

1. El funcionamiento familiar no presenta relación con la agresión ( $p=0.737$ ;  $r=0,034$ ), implicando que el funcionamiento familiar en sus niveles equilibrado, medio y extremo, no se asocia con la conducta agresiva de los estudiantes evaluados, debido a la existencia de otros factores sociales (pandillajes, drogadicción, alcoholismo) medios de comunicación (televisión, internet) y el factor personal (conducta impulsiva, cambios emocionales propios de la etapa) que intervienen en la conducta agresiva.
2. No existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la agresión, mostrando que la agresión en relación a la dimensión cohesión ( $p=0.012$ ;  $r=0,904$ )

y a la dimensión adaptabilidad ( $p=0.052$ ;  $r=0,607$ ), esto implica que existe factores fuera del sistema familiar los cuales tienen relación directa a la conducta violenta

3. Se encontró que 11% de los evaluados con un nivel de agresividad muy alto perciben a sus familias con un rango de funcionamiento familiar extremo.
4. Los resultados obtenidos sobre el nivel de agresividad muestran que 18% de los estudiantes tienen un nivel muy alto y 30% un nivel alto, esto debido a conductas violentas observadas, realizadas o sufridas en la escuela, vecindario u hogar para luego imitarlas, reforzarlas y aplicarlas en un nuevo ambiente.
5. En la dimensión adaptabilidad, 73% de los evaluados muestran una adaptabilidad caótica, por lo tanto, no existe ningún tipo de liderazgo eficaz, la forma de aplicar disciplina no mide en consecuencias, las decisiones familiares son aplicadas de forma impulsiva, los roles no se encuentran claros y existe un frecuente cambio de reglas.
6. En la dimensión cohesión, 42% de los evaluados muestran una cohesión no relacionada, por lo tanto, existe una gran autonomía en cada miembro, poca unión familiar, toma de decisiones individuales y gran tiempo de separación física y emocional entre los integrantes de la familia.
7. Un 70% de los evaluados perciben un funcionamiento de rango medio en sus familias, por lo tanto, encuentran falta de un apropiado liderazgo, las normas y reglas establecidas son cambiadas frecuentemente, poca cercanía emocional, la disciplina por ratos es severa y la lealtad familiar se da de vez en cuando y un 28% de las familias se encuentran con un nivel de funcionamiento familiar extremo, por lo tanto, la disciplina es aplicada de manera severa, no existe lealtad entre los integrantes y no perciben cercanía emocional.

### **5.3 Recomendaciones**

A continuación, se exponen algunas recomendaciones que surgen a partir de los resultados obtenidos de la presente investigación:

Crear programas enfocados en las categorías de cohesión y adaptabilidad de las familias disfuncionales, los cuales puedan abordar a un grupo de padres que presenten rasgos semejantes.

Priorizar las intervenciones de programas de acción inmediata en el grupo de estudiantes que tienen un nivel de agresión muy alto y un funcionamiento familiar extremo, puesto que son más propensos a presentar recurrentes conflictos en la institución.

Proveer estrategias para el control de la ira en los estudiantes con un nivel alto y muy alto de agresión por medio de dinámicas grupales, talleres o consejería psicológica para menguar los niveles de agresión, mientras se trabaja con la familia.

Realizar escuelas para padres, cada una especializada en la cohesión y adaptabilidad familiar para que se pueda abordar las deficiencias de cada apartado de forma precisa, llevándolas a cabo con dinámicas las cuales reflejen deficiencias o descuidos que se tienen en el hogar, así mismo, técnicas para mejoría de la comunicación familiar.

Elaborar y ejecutar programas preventivos por profesionales en salud mental con la finalidad de fortalecer el funcionamiento familiar, enfatizando el liderazgo y roles, la lealtad, el cómo fomentar la disciplina, la cercanía emocional, reglas, normas en casa y competencias parentales positivas.

Aumentar la muestra para próximos estudios con el fin de lograr resultados generalizables y aplicar una nueva revisión psicométrica de los instrumentos, para mejorar el puntaje de los ítems en la matriz factorial.

Promover una nueva investigación teniendo en cuenta distintas variables como los rasgos de personalidad, adicciones y el medio social para lograr identificar los factores que tenga una relación directa con la agresividad, para lograr que los programas de prevención y promoción puedan contrarrestar de manera consistente el problema.

## **REFERENCIAS**

- Aquino, L. (2014). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho* (Tesis doctoral). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos\\_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andreu, M., Peña, E. y Graña, L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema (Oviedo)*, 476-482. Recuperado de: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-18187>
- Arenas, C. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2562>
- Avellaneda, J. y Fernández, S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E. José Olaya Balandra del distrito de Santa Rosa* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2469/PSICOLOGIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Antier, R. (2005). *La agresividad*. Madrid, España: Internacionales Universitarias
- Baeza, S. (2002). El Rol de la familia en la educación de los hijos. *Psicología y Psicopedagogía*. Recuperado de [www.elroldelafamiliaenlaeducación](http://www.elroldelafamiliaenlaeducación).
- Bandura, A. (1977). Teoría de aprendizaje social. New York: *General Learning Press*. Recuperado de [www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearningTheory.pdf](http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf)
- Bazo, C., Bazo, A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470. Recuperado de <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2016.v33n3/462-470/es/>

Beavers, W. y Hampson, R. (1995). *Familias Exitosas. Evaluación, tratamiento e intervención*. Barcelona: Paidós.

Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20comp.pdf>

Binder, A.; Geis, G. & Bruce, D. (1988). *Juvenile delinquency: historical, cultural, legal perspectives*. Nueva York: McMillan.

Blandón, L. y Jiménez, N. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/1325/1/Factores\\_Asociados\\_comportamiento\\_agresivo.pdf](http://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/1325/1/Factores_Asociados_comportamiento_agresivo.pdf)

Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento Familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia*. (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitaes/103/tesis-932-el.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitaes/103/tesis-932-el.pdf)

Barriga, C. (1974). *Manual autoinformativo/ metodología de la investigación*. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/003354746e3e5bbd5112f>

Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452.

Buss, H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.

Buss, H. y Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de personalidad y psicología social*, 63(3), 452. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>

Buckley, W., & Von Bertalanffy, L. (1968). General System Theory—a Critical Review. *Systems Research for Behavioral Sciences*, 11-30.  
Recuperado de <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315130569-3/general-system-theory%E2%80%94a-critical-review-walter-buckley-ludwig-von-bertalanffy>

Buckley, W. (1967). *Sociology and modern Systems Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall

Broderick, B. (1993). *Understanding family process: Basics of family systems theory*. Sage. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EZpSZWkMw0wC&oi=fnd&pg=IA3&dq=Broderick,+C.+\(1993\).+Understanding+Family+Process&ots=skRloCJkIR&sig=vTSs2kSPHjgddqv1wkv281G0c2U#v=onepage&q=Broderick%2C%20C.%20\(1993\).%20Understanding%20Family%20Process&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EZpSZWkMw0wC&oi=fnd&pg=IA3&dq=Broderick,+C.+(1993).+Understanding+Family+Process&ots=skRloCJkIR&sig=vTSs2kSPHjgddqv1wkv281G0c2U#v=onepage&q=Broderick%2C%20C.%20(1993).%20Understanding%20Family%20Process&f=false)

Cairns, R. y Cairns, B. (1991). Social cognition and social networks: A developmental perspective. En D. J. Pepler y K. H. Rubin (Eds.), *The Developmental and Treatment Of Childhood Aggression*. New York: Erlbaum.

Calvet, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, T. y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161.  
Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf)

Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2 de febrero de 2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Recuperado de Universidad Peruana Cayetano Heredia <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

- Chavez, W. (2019). *Dependencia emocional y agresividad en cadetes varones de una institución militar de Chorrillos* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/727/1/Chavez%20Medina%2c%20Willian%20Rodrigo.pdf>
- Chahín N., y Libia, B. (2015). Actividad física en adolescentes y su relación con agresividad, impulsividad, Internet y videojuegos. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 5(1), 9-23.
- Contini, E., Cohen, S., Coronel, C. y Mejail, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Ciencias Psicológicas*, 6(1), 17-28.
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying estudio realizado en el colegio Benigno Malo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/4317>
- Corsi, J. (2003). Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IscScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=029456>
- Dodge, A. y Coie, D. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146 – 1158
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113.
- Elliot, S.; Huizinga, D. & Ageton, S. (1985). *Explaining delinquency and drugs use*. Beverly Hills: Sage.

Farrington, D. (1992). "Implicaciones de la investigación sobre carreras delictivas para la prevención de la delincuencia", en *La reeducación del delincuente juvenil. Los programas de éxito* (dir. Garrido y Montoro). Tirant lo Blanch, Valencia, 127-154.

Farrington, P. (1995). The development of offending and antisocial behavior from childhood: key findings from the Cambridge Study in delinquent development. *Journal of child psycho - logy and psychiatry*, 36(6), 929-964.

Florian, V. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fischer, L. y Navarro, A. (1996). *Introducción a la Investigación de mercado* (3ª ed.). México: McGraw-Hill.

Gallegos, J. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78.

Gallegos, J., Ruvalcaba, A., Castillo, J. y Ayala, C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. Recuperado de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Funcionamiento+familiar+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+exposici%C3%B3n+a+la+violencia+en+adolescentes+mexicanos&btnG=#d=gs\\_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AAAYUDbQUUBBsJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Funcionamiento+familiar+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+exposici%C3%B3n+a+la+violencia+en+adolescentes+mexicanos&btnG=#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AAAYUDbQUUBBsJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des)

Girard, R. (1983). *La violencia y lo sagrado*. Barcelona: Anagrama

Gil, K. (2011). *Habilidades sociales y agresividad en escolares de una Institución educativa de independencia* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1232>

González, C. y González, S. (2008). Un enfoque para la Evaluación del Funcionamiento Familiar. *Remo*, 4(15), 2-7. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272008000200002](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002)

Golstein, G. (1990). Neuropsychological heterogeneity in schizophrenia: A consideration of abstraction and problem-solving abilities. *Archives of Clinical Neuropsychology*. 52: 1853-60.

Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERREZ%20PENA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de [http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1)

Herrera, M. (2016). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5075/Herrera\\_HMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5075/Herrera_HMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herrera, D. y Morales, H. (2005). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2379>

Hirschi, T. (1969). Idea clave: Teoría del vínculo social / control social de Hirschi. *Ideas clave en criminología y justicia penal, (1969)*, 55-69.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2018). *Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana INEI*. Perú. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1534/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1534/libro.pdf)

Larry, C., y De La Puente, M. (2004). *El niño desobediente*. Madrid: Ediciones Pirámide

López Del Pino, C., Buron, S., Fernández-Martín, P., y Tapia, R. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. Recuperado de <http://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/174/C00041416.pdf?sequence=1>

López, F. (2016). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>

Matalinares, M. Yaringaño, J. Uceda, J. Fernández, E. Huari, E. Campos, A y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>

Matos, M. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas - 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos\\_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2012). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación en Psicología, 13(1), 109-128

Matos, M. (2017). *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3323/Matos\\_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Minuchin,+S.+\(1974\).+Familias+y+terapia+familiar&ots=CkPzwawCex&sig=CwWJFxpI\\_KBU3RDnOSZ\\_9NfaFiU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Minuchin,+S.+(1974).+Familias+y+terapia+familiar&ots=CkPzwawCex&sig=CwWJFxpI_KBU3RDnOSZ_9NfaFiU#v=onepage&q&f=false)

Ministerio de Educación, MINEDU. (2013). *Contra la violencia escolar MINEDU*. Perú. MINEDU. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>

Minuchin, S. (1980). T. de Familia, Salvador. *Gedisa. Madrid*.

Morales, H. y Chau, C. (2013). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados* (Tesis de pregrado). Universidad Católica del Perú, Lima. Perú.

Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/577/1/WENDY%20NARRO%20NAVARRO.pdf>

Ochoa, J. (2018). *Estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/471/1/JENNY%20KAREN%20OCHOA%20CARHUAMACA.pdf>

Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxwn, M., y Wilson, M. (1985). Editors. *Family inventories*. St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.

Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia*. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Organización Mundial de la Salud, OMS. (2016). *Desarrollo en la adolescencia. Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente* OMS. Ginebra. Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es)

Organización Mundial de la Salud, OMS. (2020). *Violencia juvenil* OMS. Ginebra. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Ortega, Z., Aznar, V., Zagalaz, C., Ruz, P., Martinez, M. y Sánchez, C. (2015). *Violencia escolar en adolescentes: un análisis en función de la actividad física y lugar de residencia habitual*. *Universitas Psychologica*, 14(2), 743-754. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/6456>

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015* (Tesis de maestría). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/171/Magaly\\_Tesis\\_maestria\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/171/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Patterson, R., De Baryshe, D., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, 44, 329-335.

Parra, Á., Oliva, A. y Sánchez, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de Psicología*, 35(3), 331-346. Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/30520>

Parra, A., Oliva, A. y Sánchez, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictores del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 2, 225-242.

Pezúa, S. (2012). Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño (a) de 6 a 9 años. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3304>

Ponce, C. (2003). Conductas antisociales delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(1), 104-125. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/304896729.pdf>

Quispe, V. (2015). *Bullying y rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I.E. de Huaycán, 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/179/Milagro\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/179/Milagro_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned\\_Tesis\\_bac\\_hiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, C. (1987). *Estudio comparativo de las formas de expresión de la agresividad hostilidad en relación a la estabilidad emocional en un grupo de estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Real Academia de la Lengua Española, RAE. (2014). [Definición de familia]. Recuperado de <https://dle.rae.es/contenido/actualizaci%C3%B3n-2020>
- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97.
- Román, M. y Murillo, J. (2011) América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar. Perú Ministerio de Educación.
- Robles, C. y Di Leso, L. (2012). El concepto de familia y la formación académica en Trabajo Social. *Debate público. Reflexión de trabajo social*, 2(3), 43-53.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, 78, 7-19.
- Ruiz, R. (2013). *Criminalidad y Violencia Juvenil en el Perú*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Perú. Recuperado de [https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/criminalidad\\_violencia\\_juvenil\\_peru.pdf](https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/criminalidad_violencia_juvenil_peru.pdf)
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima: Bussies Suport.

Spencer, H. (1885c). *The Principles of Sociology*. Vol III. (1897). Nueva York: D. Appleton and Company. Recuperado de <https://archive.org/details/principlessocio43spengoog>

Sáenz, J. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública – Trujillo, 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/286/1/salazar\\_ce.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/286/1/salazar_ce.pdf)

Salazar, F. (2013). *Funcionamiento familiar y agresividad escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Nro. 20504 San Jerónimo de Pativilca de la Ugel 16 Barranca* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/538>

Sarmiento, C., Vargas, M. y Díaz, R. (2012). *Diferencias en el rendimiento escolar por género asociadas al funcionamiento familiar de estudiantes de bachillerato* (Tesis de pregrado) Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5036066>

Shaffer, D. (2000). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas\\_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Schmidt, V., Barreyro, J., y Laura, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2): 30-36.

Segura, A. (2018). *Dependencia emocional, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas San Juan de Miraflores* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma, Lima, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/761/1/Segura%20Pillco%2c%20Aracelli%20Abigail.pdf>

Suárez-Soto, Elizabeth (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública* (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago. Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130104>

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima, Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf>

Trivette, M., Dunst, J., Deal, G., Hamer, W. y Propst, S. (1990). Evaluar las fortalezas familiares y el estilo de funcionamiento familiar. *Temas de educación especial para la primera infancia*, 10(1), 16-35. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/027112149001000103>

Ticona, M. y Campaña, A. (2013). Conducta delictiva en el Perú. *Revista de la policía nacional del Perú*, 1, 9-19. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/292099583/Monografia-ConductaDelictiva-Del-Peru>

Torres, C. (2005). Jóvenes y Violencia. *Iberoamericana*, 37(1), 55-92. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie37a03.pdf>.

Thompson, A. y McCubbin, I. (1987). Farm families in crisis: An overview of resources. *Family Relations*, 461-467. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/584501>

Valdés, H., Treviño, E., Acevedo, C., Castro, M., Carrillo, S., Costilla, R., Bogoya, D. y Pardo, C. (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe: Primer reporte de los resultados del Segundo Estudio Regional*

Comparativo y Explicativo. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1075>

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/731/1/Vasquez%20Seminaro%2c%20Victor%20Omar.pdf>

Villacorta, R. (1999). *Relación entre autocontrol y conducta agresiva en adolescentes de 4to y 5to año de educación secundaria* (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Von Bertalanffy, L., Ashby, R. y Weinberg, M. (1972). *Tendencias en la Teoría General de Sistemas*. Selección y prólogo de George J.

Von Bertalanffy, L. (1968). *General Systems Theory*. New York: George Braziller.

Von Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica, 336. Recuperado de [https://www.academia.edu/download/64010016/1.%20Von%20Bertalanffy,%20L.%20\(1976\)%20Teoria%20general%20de%20los%20sistemas.%20Selecci%C3%B3n.pdf](https://www.academia.edu/download/64010016/1.%20Von%20Bertalanffy,%20L.%20(1976)%20Teoria%20general%20de%20los%20sistemas.%20Selecci%C3%B3n.pdf)

Wilson, J. y Howell, C. (1995). *Comprehensive strategy for serious, violent and chronic juvenile offenders*. En D.G Rojek y G.J. Jensen (Eds.), *Exploring delinquency: causes and control*. pp. 354-364. Los Ángeles: Roxbury.

Zamponi, M. (2007). *El sistema mesoendoesqueletal en anémonas de mar (Cnidaria, Hexacorallia, Actiniaria)*. Rev. Real Acad. Galega Cienc., 26(1), 43-52.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Instrumento 1

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar

Faces III

(Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016)

Sexo: (F) (M)

Edad: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Describe a tu familia actualmente	nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas veces (3)	Frecuente mente (4)	siempre (5)
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de					

afrontarlas.					
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					

Describe a tu familia actualmente	Casi Nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas veces (3)	Frecuente mente (4)	Casi siempre (5)
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15. Es fácil planear actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia.					

## Anexo 2: Instrumento 2

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Adreu, Peña y Graña (2002)

Estandarizado por Tintaya (2017)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

### Instrucciones

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pelearnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

### Anexo 3

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett para la escala de cohesión y adaptabilidad familiar*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,835
Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado Bartlett	887,169
Sig.	,000

### Anexo 5

*Varianza total explicada de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
F1	7,516	37,579	37,579	7,516	37,579	37,579
F2	1,604	8,018	45,597	1,604	8,018	45,597
F3	1,269	6,344	51,940			
F4	1,118	5,589	57,529			
F5	,981	4,907	62,437			
F6	,921	4,603	67,040			
F7	,890	4,448	71,489			
F8	,872	4,359	75,848			
F9	,688	3,440	79,288			
F10	,640	3,202	82,490			
F11	,607	3,036	85,526			
F12	,501	2,505	88,031			
F13	,478	2,390	90,420			
F14	,421	2,103	92,523			
F15	,323	1,615	94,138			
F16	,307	1,536	95,674			
F17	,280	1,400	97,073			
F18	,251	1,257	98,330			
F19	,191	,953	99,284			
F20	,143	,716	100,000			

#### Anexo 4

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett para el cuestionario de agresión

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,788
Prueba de esfericidad de Bartlett	
Aprox. Chi-cuadrado	1 354, 123
Sig.	,000

#### Anexo 5

*Varianza total explicada del cuestionario de agresión de Buss y Perry AQ*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
F1	8,595	29,637	29,637	8,595	29,637	29,637
F2	2,375	8,190	37,827	2,375	8,190	37,827
F3	1,803	6,217	44,044	1,803	6,217	44,044
F4	1,652	5,696	49,739	1,652	5,696	49,739
F5	1,449	4,996	54,735			
F6	1,307	4,508	59,243			
F7	1,162	4,006	63,250			
F8	1,019	3,514	66,764			
F9	,967	3,336	70,100			
F10	,957	3,299	73,399			
F11	,778	2,684	76,083			
F12	,759	2,618	78,700			
F13	,709	2,446	81,146			
F14	,630	2,174	83,320			
F15	,584	2,015	85,335			
F16	,534	1,841	87,177			
F 17	,489	1,687	88,864			
F18	,450	1,551	90,415			
F19	,439	1,514	91,929			
F20	,404	1,392	93,321			

---

F21	,365	1,258	94,579
F22	,319	1,101	95,680
F23	,248	,854	96,534
F24	,220	,760	97,294
F25	,203	,699	97,993
F26	,169	,584	98,576
F27	,152	,524	99,100
F28	,144	,496	99,596
F29	,117	,404	100,000

---

## Anexo 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de primero a quinto de secundaria en una institución educativa pública de chorrillos

Autor: Brey Risieri Morales Salazar

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa pública de Chorrillos?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes de primero a quinto año de secundaria en una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p><b>Específicos:</b> 1. Analizar si existe relación entre la agresividad y las dimensiones del funcionamiento familiar en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p>2. Identificar en qué rango de familia se encuentran los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p>3. Analizar las categorías de la dimensión cohesión y adaptabilidad en que se encuentran los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución pública de Chorrillos.</p> <p>4. Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p>5. Describir el rango de funcionamiento familiar según el nivel de agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de una institución pública de Chorrillos.</p>	<p><b>General:</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre la variable agresividad y las dimensiones del funcionamiento familiar en los estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa pública de Chorrillos.</p>	<p><b>Variable:</b> <b>independiente:</b> Funcionamiento familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Adaptabilidad - Cohesión</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Agresividad</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Agresión física - Agresión verbal - Ira - Hostilidad</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica y correlacional</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo y explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes de una institución educativa pública de Chorrillos.</p> <p><b>Muestra:</b> 100 estudiantes de 1ero a 3ro año de secundaria.</p>