



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO
CON LA LEY PENAL DEL CENTRO JUVENIL DE MEDIO CERRADO
LIMA 01

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

RICARDO DANIEL FLORES ALVINES

ASESORA

MG. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHAVEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN: VIOLENCIA
DE GÉNERO Y FAMILIA, ASÍ COMO, MALTRATO INFANTIL Y
VIOLENCIA JUVENIL

LIMA, PERÚ, SEPTIEMBRE DE 2020

DEDICATORIA

A mis padres por todo su amor y esfuerzo, son la razón por la cual logro mis metas y todos los días quiero salir a delante, a mi hermano por sus buenos deseos y motivación.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente, a mi padre Ricardo Flores Sotelo, si bien no está aquí para celebrar las metas alcanzadas, estaría feliz de saber que estoy cumpliendo con lo prometido, gracias por tu sabiduría, por criarme, por tu sacrificio, por financiarme económicamente y por el ejemplo que me diste.

A mi madre Eva Alvines Rojas, por siempre estar a mi lado, por criarme, por tus consejos y apoyo diario; me mantuviste siempre con ánimos de continuar y ser mejor en la vida. Cada cosa que hago en esta vida, lo hago pensando en ti.

A mi hermano Bruno Flores Alvines que siempre creyó en mí, me apoyo y me motivo a siempre seguir mis sueños.

A toda mi familia, que me inspiraron a superarme, por verme como ejemplo y ser mi fortaleza.

Al Dr. Cristian Solano Melo director del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01, por permitirme formar parte del equipo de internos, por sus conocimientos, consejos y recomendaciones para la elaboración de esta investigación, sin su apoyo no habría sido posible, también agradecer a los adolescentes por formar parte de la misma.

A los docentes de la casa de estudios Autónoma del Perú, que me inspiraron y me guiaron en mi camino profesional e inculcaron la vocación de servicio.

A mis compañeros de internado por sus conocimientos, apoyo y acompañamiento.

A mis amigos, por estar siempre para mí incondicionalmente, por acompañarme a celebrar los logros y para enfrentar tempestades.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
RESUMO	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.4. Limitación de la investigación	17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	19
2.2. Bases teórico-científicas	23
2.2.1. Agresividad	23
2.2.2. Resiliencia	28
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.2. Población y muestra	34
3.3. Hipótesis	35
3.4. Variables - Operacionalización	35
3.5. Métodos y técnicas de investigación	37
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	43
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1 Resultados descriptivos	46
4.2. Contrastación de hipótesis	48
CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	54
5.2. Conclusiones	57
5.3. Recomendaciones	58
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable agresividad	36
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable resiliencia	37
Tabla 3	Estructura factorial del cuestionario de agresividad	39
Tabla 4	Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresividad	40
Tabla 5	Estructura factorial de la escala de resiliencia	42
Tabla 6	Estadísticos de confiabilidad de la escala de resiliencia	42
Tabla 7	Prueba de normalidad de agresividad, resiliencia y sus dimensiones .	44
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de agresión y sus dimensiones	46
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de la escala de resiliencia y sus factores	46
Tabla 10	Niveles de agresividad	47
Tabla 11	Niveles de resiliencia.....	48
Tabla 12	Relación entre agresividad y resiliencia	49
Tabla 13	Relación entre agresividad y los factores de resiliencia	49
Tabla 14	Relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad.....	50
Tabla 15	Relación entre los factores y dimensiones de ambas variables	51

AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL CENTRO JUVENIL DE MEDIO CERRADO LIMA 01

RICARDO DANIEL FLORES ALVINES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

En la presente investigación tuvo como finalidad primordial determinar la relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01. Es de diseño no experimental y de tipo correlacional debido a que se quiere averiguar si las variables se relacionan. La población fue de 600 adolescentes y la muestra estaba conformada por 157 adolescentes varones de edades que oscilan de entre 14 a 19 años. En la evaluación se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1993) adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012); y la Escala de Resiliencia de Walding y Young (1993), adaptada por Novella (2002). Los resultados que se consiguieron fue que no existe relación entre las variables agresividad y resiliencia, pero si existe relación positiva significativa entre la resiliencia y la dimensión hostilidad y con un grado de relación muy bajo ($\rho = .159$; $p = .047$), además, se encontró que la dimensión hostilidad y el factor aceptación de uno mismo y de la vida tienen una relación altamente significativa y tendencia positiva con un grado de relación muy débil ($\rho = .212$; $p = .008$), asimismo, se encontró que el 29,3% presentan un nivel medio de agresividad, y un 22,3% presentan un nivel muy alto de agresividad. Mientras que, en los niveles de resiliencia, se encontró que un 47,1% de la población presenta un nivel alto de resiliencia y solo un 5,1% de esta tiene un nivel muy bajo de resiliencia.

Palabras clave: agresividad, resiliencia, adolescente en conflicto con la ley penal

AGGRESSIVENESS AND RESILIENCE IN ADOLESCENTS IN CONFLICT WITH THE CRIMINAL LAW OF THE CENTRO JUVENIL DE MEDIO CERRADO LIMA 01

RICARDO DANIEL FLORES ALVINES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The main purpose of the present research was to determine the relationship between aggressiveness and resilience in adolescents in conflict with the criminal law of the Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01. It is of a non-experimental design and of a correlational type because it wants to find out if the variables are related. The population was 600 adolescents and the sample was made up of 157 male adolescents with ages ranging from 14 to 19 years. The following instruments were used in the evaluation: Buss and Perry (1993) aggressiveness questionnaire adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012); and the Walding and Young Resilience Scale (1993), adapted by Novella (2002). The results that were achieved were that there is no relationship between the aggressiveness and resilience variables, but there is a significant positive relationship between resilience and the hostility dimension and with a very low degree of relationship ($\rho = .159$; $p = .047$). Furthermore, it was found that the hostility dimension and the factor acceptance of oneself and positive life have a highly significant relationship and a tendency with a very weak degree of relationship ($\rho = .212$; $p = .008$), also, it was found that that 29.3% present a medium level of aggressiveness, and 22.3% present a very high level of aggressiveness. While in the levels of resilience, it was found that 47.1% of the population has a high level of resilience and only 5.1% of it has a very low level of resilience.

Keywords: aggressiveness, resilience, adolescents in conflict with criminal law

AGRESSIVIDADE E RESILIÊNCIA EM ADOLESCENTES EM CONFLITO COM O DIREITO PENAL DO CENTRO JUVENIL DE MEDIO CERRADO LIMA 01

RICARDO DANIEL FLORES ALVINES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo principal da presente pesquisa foi determinar a relação entre agressividade e resiliência em adolescentes em conflito com o direito penal do Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01. Tem um desenho não experimental e é do tipo correlacional porque pretende saber se as variáveis se relacionam. A população foi de 600 adolescentes e a amostra foi composta por 157 adolescentes do sexo masculino com idades entre 14 e 19 anos. Os seguintes instrumentos foram utilizados na avaliação: questionário de agressividade de Buss e Perry (1993) adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012); e a Escala de Resiliência de Walding e Young (1993), adaptada por Novella (2002). Os resultados alcançados foram que não existe relação entre as variáveis agressividade e resiliência, mas existe uma relação positiva significativa entre resiliência e a dimensão hostilidade e com um grau de relação muito baixo ($\rho = 0,159$; $p = 0,047$). Além disso, constatou-se que a dimensão hostilidade e o fator aceitação de si e da vida apresentam uma relação altamente significativa e uma tendência positiva com grau de relação muito fraco ($\rho = 0,212$; $p = 0,008$), da mesma forma, constatou-se que que 29,3% apresentam um nível de agressividade médio e 22,3% apresentam um nível de agressividade muito alto. Já nos níveis de resiliência, constatou-se que 47,1% da população possui um alto nível de resiliência e apenas 5,1% dela possui um nível de resiliência muito baixo.

Palavras-chave: agressividade, resiliência, adolescente em conflito com o direito penal

INTRODUCCIÓN

La agresividad no es algo que forme parte de los adolescentes necesariamente. Por esta razón, se debe tener un criterio diferenciado al momento de juzgar a los adolescentes, si bien la agresividad es un comportamiento primitivo y elemental en la actividad de todo ser vivo. Huntingford y Turner (1987) citado en Carrasco y Gonzáles (2006) consideran que es un fenómeno multidimensional, donde están involucrados muchos factores, que se manifiestan en todos los niveles que componen al individuo: emocional, cognitivo, social y físico. La palabra proviene del latín “*agredi*” que conlleva el “ir contra alguien con la intención de producirle daño”.

Grotberg (1995) define a la resiliencia como habilidad humana para plantarle cara a los problemas de la vida, venciénolos o incluso ser cambiado por ellos. Es un fragmento del desarrollo evolutivo y tiene que ser base de las actitudes en la niñez. Es de mucha relevancia el componente ambiental para su desarrollo. A pesar que otros autores consideran que la resiliencia depende de la interacción entre factores biológicos y ambientales.

Según, los datos de la Policía Nacional del Perú (PNP, 2013), los adolescentes están aumentando los jóvenes que cometen actos delictivos violentos. Por lo tanto, es un tema de mucha importancia ya que está afectando a una población vulnerable a la par que está creando inseguridad ciudadana. La forma en cómo estos adolescentes le han hecho frente a la adversidad no es la correcta pero ahí también es importante el cómo piensan ellos y esto repercute en su actuar.

Por la razón anterior, es muy importante en esta investigación abordar la agresividad y la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01. con el objetivo de corroborar si existe relación entre ambas variables. De igual forma es de provecho indagar las dos variables, debido a que sera de utilidad como antecedente para las próximas investigaciones que anhelan ahondar en el tema, esto sumará al campo de la investigación de la psicología, porque no existen muchas investigaciones que estén relacionando las dos variables.

Sabiendo lo antes descrito, el presente estudio tuvo como finalidad primordial establecer la relación entre la resiliencia y la agresividad, de igual forma saber los niveles de ambas variables, es relevante resaltar que además fue de mucha importancia relacionar los factores de resiliencia con las dimensiones de agresividad.

Es importante destacar que el estudio se justifica en tres aspectos, a nivel teórico, debido a que ofrece conocimiento sobre las variables con información actualizada, a nivel metodológico porque se hizo una revisión psicométrica en validez y confiabilidad y a nivel práctico debido a que con los hallazgos se podrán llevar a cabo talleres de nivel secundario contra la agresividad y desarrollo de resiliencia. La investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional.

El presente trabajo está fraccionado en cinco capítulos ordenados de manera secuencial, el primer capítulo titulado problema de investigación engloba la realidad problemática, la justificación e importancia del estudio, el objetivo general y los específicos y las limitaciones propias del desarrollo del estudio.

En el segundo capítulo, titulado marco teórico se pueden hallar los antecedentes de investigaciones nacionales e internacionales de las variables agresividad y resiliencia, las bases teóricas que sustentan y facilitan la explicación de las variables estudiadas, de igual manera se halla la definición de los términos empleados en este trabajo.

En el tercer capítulo nombrado marco metodológico, se puede ubicar el tipo y diseño de investigación, la descripción poblacional y muestral, además de los criterios de exclusión e inclusión, la hipótesis, la descripción de las variables y su tabla de operacionalización de las dos variables, los métodos y técnicas utilizados en la investigación, descripciones de los instrumentos utilizados para la recolección de información y las técnicas utilizadas para el procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo denominado análisis e interpretación de datos se encuentran los resultados hallados, tanto los datos inferenciales como los descriptivos, de igual manera las contrastaciones de las hipótesis del estudio.

Y para finalizar, en el quinto y último capítulo, se puede ubicar la discusión, las conclusiones y recomendaciones que se consiguieron con los resultados.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Los jóvenes que cometen violencia no es algo nuevo en nuestra sociedad, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), anualmente a nivel mundial se realizan 200,000 asesinatos en muchachos de edades de entre 10 a 29 años, esto vendría a representar el 43% de la tasa anual de homicidios. Cuando las lesiones no causan la muerte, provocan repercusiones graves, que a veces pueden durar toda la vida, afectando el funcionamiento físico, social y psicológico de una persona.

Aunque no es posible tener el número exacto de adolescentes que están encarcelados o centros que lo reforman, debido a que no todos los países son transparentes con sus cifras por sus políticas dictatoriales, El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) afirma que debe haber más de un millón de adolescentes afectados. Y se estima que el porcentaje de adolescentes detenidos en cada país puede variar de entre 0,5 al 30% según cada país.

Según Unicef (2017) en una investigación que tenía como objetivo ver cómo está la situación educativa de los adolescentes encarcelados por cometer infracciones en los países de Latinoamérica y el Caribe. México tiene la mayor población encarcelada protagonizada por menores, con un total de 13.231, luego en segundo lugar se encuentra Colombia con 4.003 y en tercer lugar se encuentra nuestra patria, Perú, con cerca de 1.976 adolescentes. Y si hablamos de solo Lima, tenemos 955 adolescentes entre los dos centros de resocialización que existen en la capital.

De acuerdo con los datos de la Policía Nacional del Perú (PNP; 2003; 2013), citado por el informe del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2017) han ido aumentando la incidencia de jóvenes que cometen actos delictuosos, en 2003 había 1,716 infractores registrados para en 2013 pasar a ser 4,122; en otros términos, en diez años el censo de adolescentes infractores ha aumentado en 140%, y exhibe incrementos significativos en crímenes como homicidios y contra el patrimonio.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) refiere que hubo un incremento del número de adolescentes y jóvenes en centros juveniles en un 117% en el periodo 2007-2016. Respecto a la distribución de sexos se revela que un 95,57%

son varones mientras que el otro 4,43% restante se trata de chicas, y siendo 17 años la media de los adolescentes infractores. El 46,5% de los adolescentes relatan que sufrieron maltrato físico en su infancia; el 39,1% fueron de vez en cuando y el otro 7,4% siempre lo ha sufrido.

Basauri, citado por Gutierrez (2018) precisa a la agresividad como un grupo de acciones y respuestas que en primer lugar son adecuadas, en consecuencia de que la persona reconoce el entorno como inquietante o perjudicial para sí mismo, por esa razón forma una reacción de sobrevivencia; en cambio, en segundo lugar, la agresividad se transforma en inadecuada cuando la razón de la agresividad se ve infundada, en otros términos, atacar con una gran fuerza o con otro móvil que no sea la de sobrevivencia.

Contini (2015) sostiene que la agresividad es un conglomerado de respuestas muy dañinas para otros sujetos, por consiguiente, quien las lleva a cabo tiene planeado causar algún tipo de daño sobre el otro; a pesar de que, la naturaleza de la agresividad no resulta tan sencilla por la numerosa cantidad de elementos que participan, primeramente, la ignorancia del elemento motivante y la tendencia a la sensibilidad emocional aún persisten en desconocimiento, convirtiendo la definición de la agresión sin un punto final. Los individuos más agresivos han evidenciado la presencia de repetidos modelos que usaban estas respuestas como una forma para combatir los problemas, visualizando como algo muy vistoso y con capacidad para sí mismos. La agresividad como tal precisa de la integración de un ejemplo para tener un mejor entendimiento de ella, pues existen muchas contribuciones sin la pieza fundamental para formar una estructura robusta.

Barrero, Riaño y Rincón (2018) conceptualiza a la resiliencia como la característica humana que reformula la existencia, incluso cambiar la adversidad en una situación favorable para proceder de manera óptima frente a diferentes sucesos, un ejemplo sería, un invidente que se transforma en un prodigioso músico. La resiliencia se torna compleja de analizar porque no está a simple vista, sin embargo, se puede contemplar sus efectos, estos son productos del libre albedrío de los individuos que han padecido y que sin importar aquello, afrontan de forma sorprendente los retos que les aparecen cada día.

Aguirre (2004) sostiene que la resiliencia es el producto de la unión de elementos que habilitan a los individuos acrecentarse, realizarse, tener éxito, realizar todo de manera óptima sin importar las circunstancias de vida infortunadas; posiblemente la resiliencia sea tan antigua como el mismo ser humano. En nuestra patria, se evidencia con la presencia del terrorismo, cuando unos cuantos ciudadanos huían de sus pueblos, a la vez que los demás le hacían frente a esta situación de violencia.

En base a lo anterior, la presente investigación busca la contestación a la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

En la actualidad, existen elevados índices de agresividad en los adolescentes que se encuentran tras las rejas por infracciones que cometieron, evaluar si la resiliencia que tienen estos jóvenes está ligada con el hecho de ser agresivos, es de vital importancia para poder implementarlo en posibles intervenciones que permitirían que no reincidan en la infracción cometida.

A nivel teórico, el presente estudio afirma y extiende los conceptos teóricos en relación con las variables en la población de estudio, así mismo tal información es significativa ya que aborda dichas problemáticas. Permitirá desarrollar programas de prevención y tratamiento para mejorar esta población de riesgo y así contribuir con la seguridad ciudadana.

Asimismo, **a nivel metodológica**, potencializa el desarrollo de nuevas investigaciones y la posible aplicación del cuestionario y la escala empleados en este estudio en la población analizada ya que existen trabajos de investigación en los cuales se utilizaron estos instrumentos.

Además, **a nivel práctica**, el presente trabajo brinda datos relevantes que justifica su importancia en práctica, pues podrá ser referente para otras investigaciones que planteen estudiar y/o detectar agresividad y resiliencia. De igual

forma los datos obtenidos serán de utilidad al momento de trabajar estrategias preventivas con la finalidad de disminuir la nivelación de afectación presentes en nuestra sociedad.

De acuerdo con la **relevancia social**, beneficia a nuestra comunidad, ofreciendo a través de sus hallazgos, datos útiles para entender las variables dentro de los centros juveniles, entregando información relevante para poner en práctica estrategias apropiadas para su intervención y así, mantener la seguridad ciudadana.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir los niveles de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.
2. Describir los niveles de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.
3. Analizar la relación entre agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.
4. Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.
5. Establecer la relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

1.4. Limitación de la investigación

➤ De ámbito

Se presentaron dificultades para encontrar antecedentes recientes que abordan la relación entre las variables agresividad y resiliencia como objetos de estudio, tanto en el ámbito nacional como internacional; por lo cual además se tuvo en consideración investigaciones en donde se estudió la relación de variables por separado.

Se trabajó con una muestra no probabilística de conveniencia debido a que esta es de difícil acceso por motivos de confidencialidad y judiciales, se consiguió el permiso correspondiente solamente a un grupo de adolescentes.

Además, se aplicó la investigación en un periodo de urgencia mundial generado por el virus Covid-19, debido a lo cual y con lo explicado anteriormente solo se llegó a abordar a un tercio de la población.

➤ De tiempo

Se contó con poco tiempo para la realización de esta investigación además de tener otras obligaciones laborales y académicas.

➤ De recursos

El presente estudio contó con limitaciones de recursos debido a que solo fue financiada por el autor y solo se obtuvo acceso a fuentes bibliográficas virtuales debido al estado de emergencia impuesto por el estado peruano debido a la emergencia sanitaria del Covid-19.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Internacionales

Herrera (2020) llevó a cabo un estudio con la finalidad de buscar la relación entre el perfil de agresividad y los niveles de resiliencia en los adolescentes del Centro de Adolescentes Infractores de Riobamba, siendo el diseño de investigación no experimental de corte transversal, y de tipo correlacional. Se utilizó una muestra de 37 jóvenes que comprenden la edad 13 a 18 años, los cuales fueron evaluados con los siguientes instrumentos: la adaptación del test de Wagnild y Young (1993) titulado Escala de Resiliencia; por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torrea - Calderón (2014), el test de Andreu (2010) titulado el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad en Adolescentes; y una ficha sociodemográfica. No se encontró en los resultados una correlación significativa de las variables resiliencia y agresividad. Se concluye en los porcentajes de la muestra que un 40,5% jóvenes evaluados tiene un nivel bajo de resiliencia, en cuanto a la variable agresividad el perfil más extendido es el de la agresividad impulsiva, además se encontró que en las puntuaciones de resiliencia y el tipo de agresividad no existen diferencias significativas.

Quispe y Ortiz (2018) realizaron una investigación con el objetivo de analizar en adolescentes del Centro de Adolescentes Infractores de Riobamba los estilos parentales y las conductas agresivas. La investigación fue de tipo no experimental, transversal y descriptiva. La muestra está constituida por 15 jóvenes varones de edades de entre 15 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind (1994) y el Cuestionario de Agresividad (SQ) de Buss & Perry (1992). Los hallazgos revelaron que entre las variables estilos parentales y conductas agresivas existe una significancia menor a 0,05, es decir, que las variables dependen una de la otra, siendo dependientes una de la otra. Se concluye que en promedio existe un nivel medio alto de agresividad, predominando la agresividad física y los adolescentes, en mayor medida, tienen la percepción de que sus padres son autoritarios, además de considerar de que la figura paterna es la que menos está implicada en la crianza.

Llorca, Malonda y Samper (2017) desarrollaron una investigación con el objetivo de estudiar las disparidades entre los adolescentes infractores y no infractores en ira, inestabilidad emocional, ansiedad, comportamiento agresivo y depresión en Valencia, España, siendo esta de tipo comparativa. Para ello se estudió una muestra de 440 entre mujeres y hombres, una mitad en cuatro Centros que retiene a menores infractores de la Comunidad, y la otra mitad fue elegida en diez centros comunales de Valencia. Se utilizaron los siguientes instrumentos: los test de Caprara & Pastorelli (1993) titulados Physical and Verbal Aggression Scale y Emotional Instability Scale, State and Trait Anger Scale elaborado por del Barrio, Aluja, & Spielberger (2003), Depression Scale de Eaton (2004) y Anxiety and Stress Scales de Norton (2007). Se observó en los resultados que existe una relación significativa entre inestabilidad emocional e ira, pero esta solo pronostica agresividad y depresión en los adolescentes infractores. Se concluyó que la investigación aporta información importante para la intervención y la previsión de conductas agresivas y delictivas en los adolescentes, siendo la regulación emocional un factor clave para ello, haciendo hincapié en la dimensión ira.

Erazo (2015) realizó una investigación con la finalidad de diagnosticar la correlación de las variables; estilos parentales y niveles de agresividad en adolescentes infractores, siendo de tipo correlacional y cuya muestra estaba constituida por 30 jóvenes. Los instrumentos utilizados fueron un formulario de historia clínica proporcionada por la DINAPEN, el test de Fernández y Ongarato (2011) titulado Escala de estilos Parentales e Inconsistencia intraparental (EPIP) y el test de Buss y Perry (1992) titulado Cuestionario de Agresión (AQ). Se observa en los resultados, el estilo autoritario vendría a ser el estilo parental más frecuente alcanzando un 66,67%, y se relaciona que ellos poseen un nivel alto de conductas agresivas. Se colige que los estilos parentales que menos se utilizan son el permisivo, sobreprotector y negligente esto comparado con la utilización del estilo autoritario y referente a la agresividad los adolescentes en su mayoría presentan niveles elevados de agresividad.

Quintero, Jabela, Rocha y Serna (2015) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la influencia de la pérdida de la libertad en la capacidad de ser resiliente, siendo de tipo descriptiva. Se trabajó con 49 jóvenes de edad de entre 13

hasta los 15 años y adolescentes con edades de entre 16 a 18 años que cumplen una sentencia en un centro juvenil de la ciudad de Ibagué. Se trabajó con el instrumento llamado Cuestionario A.R.A desarrollado por los mismos autores de esta investigación. Los resultados arrojan que los adolescentes prefieren trabajar solos, prefieren ser cuidadosos cuando solucionan problemas. Se concluye que el tener una satisfacción intrínseca y el ser persistente les permite formar una personalidad resiliente y hacerles cara a las adversidades futuras. Respondiendo la incógnita del estudio, se afirma la idea que los adolescentes sí pueden tener la capacidad de ser resilientes.

2.1.2. Nacionales

Jibaja (2019) Desarrolló un estudio cuya finalidad fue establecer el nivel general de la agresividad y por sus dimensiones en jóvenes reclusos en el Centro Juvenil de Rehabilitación y Diagnóstico de la ciudad de Chiclayo, el tipo de investigación es descriptivo. Tuvo como muestra 94 adolescentes a los cuales se les aplicó el test de Buss y Perry titulado Cuestionario de agresividad (AQ). Se observó en los resultados que los porcentajes en la clasificación de agresividad por la autora fueron: muy bajo (1,2 %); bajo (19,1%); promedio (34,5%); alto (34,5%), muy alto (10,7%). En conclusión, el 63 % de los adolescentes son de Lambayeque, un 55,9% confirman que han consumido sustancias adictivas, un 38% han cumplido un año de confinamiento en el Centro Juvenil.

Molla (2019) efectuó una investigación cuyo objetivo fue encontrar una relación entre desesperanza y agresión además de sus dimensiones con adolescentes que hayan reincidido en la infracción y estén internados en el CJRD de la ciudad de Lima, el diseño es descriptivo correlacional y su tipo es cuantitativo. Se trabajó un total de 91 adolescentes infractores, a los cuales se les evaluó con el test de Beck (1988) titulada Escala de Desesperanza (BHS) y el test Buss y Perry (1992) titulado Cuestionario de Agresión (AQ). Se determinó una correlación de tendencia positiva entre las dimensiones Hostilidad y agresión física; y Desesperanza. Lo que nos ayuda a concluir que a más presencia de desesperanza mayor será la clasificación de agresión alcanzada.

Dávila (2018) realizó una investigación con la finalidad de establecer la correlación en las variables impulsividad con los factores de empatía y autonomía de la resiliencia en jóvenes infractores de un Centro Diagnóstico y Rehabilitación, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional. La muestra es de 158 varones los cuales fueron evaluados con la prueba de Barratt (1959) titulado Escala de Impulsividad (BIS-11); adaptada por Oquendo, Baca-García, Graver, Morales, Montalban y Mann (2001) y el test de Salgado (2005) titulado Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Se observó en los resultados que existe correlación negativa de grado medio pero significativa ($p < 0,01$) en la impulsividad en general con la autonomía. Además de también existe una relación una relación negativa en un grado medio y significativa ($p < 0,01$) en la impulsividad con la Autonomía. En conclusión, los adolescentes de este centro de rehabilitación tienen un nivel medio y alto de impulsividad general de 37,3%, predominando el nivel alto de impulsividad cognitiva (48,7%), al cual le sigue un nivel medio de impulsividad motora de 38,9% y un 43,7% de nivel medio de impulsividad por ausencia de planificación.

Cahuana y Carazas (2018) desarrollaron un estudio cuya finalidad fue identificar la correlación de las variables clima social familiar y resiliencia en jóvenes de 15 a 19 años del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación en la ciudad de Lima, el tipo de investigación es correlacional. La muestra es de 152 jóvenes masculinos quienes fueron evaluados con la Escala creada por Moss y Trickett de Clima Social Familiar, Ruiz y Guerra (1993) la adaptaron en el Perú y la Escala creada por Wagnild y Young (1988) de Resiliencia, Novella (2002) la adaptó en el Perú. Los resultados indicaron lo siguiente: no se halló correlación significativa ($p < .217$) entre las variables clima social familiar y resiliencia, el valor .015 fue el coeficiente de rho. De la misma manera no se determinó una correlación significativa ($p < .100$) entre resiliencia y la dimensión estabilidad; de igual manera entre resiliencia y la dimensión relaciones ($p < .097$); y resiliencia y la dimensión desarrollo ($p < .217$).

En conclusión, la resiliencia no está vinculada al clima social familiar, en otras palabras, este último puede ser adecuado, pero no significa que exista la resiliencia para afrontar la adversidad.

Morales (2015) realizó un estudio con la finalidad de encontrar la correlación entre la agresividad y las subescalas de resiliencia en jóvenes infractores reclusos

en el CJDR - José Quiñones Gonzales. El tipo de investigación es correlacional, se trabajó con 126 varones con edades de edades entre 14 a 21 años a quienes fueron evaluados con la escala creada por Wagnild y Young (1993) de Resiliencia y el Cuestionario creado por Buss y Perry (1992) de Agresión. Los resultados demostraron que 32,7% tiene un nivel medio de agresividad y que un 54,9% presenta una clasificación de alto en resiliencia. En conclusión, determinaron que no existe correlación en las variables estudiadas, pero sí existe correlación en la variable agresividad y la dimensión “sentirse bien solo” de resiliencia.

2.2. Bases teórico-científicas

2.2.1. Agresividad

Definiciones de agresividad

Berkowitz (1996) precisa a la agresividad como un comportamiento verbal o físico con la intención de lastimar a una persona. Esto separa a los accidentes en la autopista, intervenciones con el dentista, empujones de casualidad y el suicidio asistido. Se divide en dos tipos: Los animales muestran una agresividad social, distinguida por pliegues de ira y agresividad silenciosa, ejemplo de ello, los depredadores esperando pacientemente a su presa en su momento más vulnerable. Ambas pertenecen a diferentes regiones cerebrales. En las personas, los expertos en salud mental nombran a estos tipos de agresividad “hostil” e “instrumental”. La primera brota de la ira y su fin es dañar, esta es “caliente”. La segunda procura lastimar solo como estrategia para conseguir algún otro fin, está siendo “fría”.

Velásquez (2004), citado por Sabeh, Caballero y Contini (2017), la violencia es una forma de actuar que indigna y daña a un individuo con el uso desmesurado de la fuerza.

Garaigordobil y Oñederra (2010), citado por Sabeh, Caballero & Contini (2017), define a la violencia como una clase de agresividad que está fuera del contexto natural, refiriéndose sentimiento de adaptación; su principal fin es provocar un daño físico grave, ya sea la muerte o lesiones severas. Concluyendo que ciertos tipos de agresión están vinculados con la violencia.

La inclinación existente de cada uno de las personas es la agresividad, la realización de conductas que coloquen en evidencia esta inclinación vendría a ser lo que modificaría la agresión. Por esta razón, uno de los componentes de la agresividad es la agresión. Mientras que la violencia es un tipo de agresión cuyo fin es perjudicar gravemente.

Para Peña y Graña (2006), citado por Sabeth, Caballero & Contini (2017) la agresión, la agresividad y la violencia se ubican relacionadas al concepto de conducta antisocial, y este último se define como actos que incumplen con las normas de la sociedad y los derechos ajenos.

Teorías de la Agresión

Teoría Cognitiva

Beck y Freeman (1995), citados por Castillo (2006) explican la agresividad a través de esquemas los cuales definen como unidades organizacionales, las cuales tienen información desarrollada por el sujeto y que son muy íntimas, entre las que podemos encontrar contenido sobre el mundo y de él mismo. Asimismo, nos ayudará cuando se intente acceder a contenido fundamental para cada persona que lo considere así para sí mismo y para decidir qué estímulos del entorno son aceptados y cuáles no. Las relaciones personales o impersonales hacen referencia a la información de los esquemas, así como las actitudes que tenemos frente a los demás o dirigida a uno mismo.

Teoría del procesamiento de la información social de Dodge

Criag y Dodge (1986), citado por Castillo (2006) plantea que, en base a su conocimiento de las reglas sociales, experiencias sociales pasadas, conocimiento y sus expectativas crea un estado mental en la persona que agrede, el cual los hace optar por medidas agresivas para situaciones sociales problemáticas, en lugar de las no agresivas.

Teoría de la perspectiva Interactiva

Tieger (1980), citado por Castillo (2006) propone que a la hora de la agresión interacciones las influencias del ambiente social con los factores constitucionales

relacionados al sexo (la biología). Algo que podría tener efecto directo de igual forma en la conducta de sujetos de ambos sexos es las diferencias constitucionales relacionadas al sexo.

Teoría del modelo familiar de Gerard Patterson

Según Gerard Patterson (1982), citado por Castillo (2006) la esfera principal del aprendizaje del comportamiento agresivo es el entorno familiar, debido a que es el más próximo al adolescente y el cual repercute más en él. Si se intenta solucionar algún problema con agresividad y hacerle frente a la agresividad con más agresividad, los adolescentes entienden que para llegar a los objetivos hay que usar la fuerza, luego se convencen a través de la experiencia que la única forma eficaz de influir y mantener el control sobre los demás es con la fuerza. (Buss & Perry, 1992, p 167).

Teoría del instinto

Freud consideraba que la agresividad de las personas aparece de un impulso autodestructivo. Así, se desvía a terceros la energía de un impulso primitivo hacia la muerte, a la que Freud se refería como “pulsión de muerte”. Lorenz, estudioso del comportamiento animal, pensaba que la agresividad es un componente de adaptación, en vez de autodestrucción. Algo en lo que sí estaban de acuerdo estos dos autores es que la energía agresiva es instintiva, es decir que no era aprendida y era universal. Si no se libera, entonces, se intuye que se acumula hasta que explota o hasta que un estímulo indicado la desencadena. Aun cuando Lorenz (1976), citado por Berkowitz (1996) igualmente afirmaba que poseemos mecanismos innatos para impedir la agresividad, temía en las implicaciones de formar el “instinto de lucha” sin hacerlo con nuestras inhibiciones. La inestabilidad en el enfoque por el cual se desencadenan las tendencias agresivas expone porque en las guerras del siglo XX perecieron más personas que en todas las guerras que se libraron antes.

Roach (1998) citado por Berkowitz (1996) afirma que el comportamiento agresivo es un medio para obtener recursos, repeler ataques, espantar o eliminar machos contrincantes en la competencia por las hembras y desmotivar a las parejas de ser infieles. En ciertas sociedades preindustriales, ser un buen guerrero otorgaba una posición superior y mayores posibilidades de reproducirse. Por ende, la

agresividad no depende de un estímulo externo, sino el fin de ello es la conservación de la especie.

Teoría de la frustración-agresión

Dollard (1939), mencionado por Berkowitz (1996) refiere a la frustración como todo aquello que nos impide la realización de una meta. La frustración incrementa cuando nuestra motivación para alcanzar un fin es muy fuerte, cuando esperamos una recompensa y cuando el impedimento es insalvable.

Marcus-Newhall y colaboradores (2000); Miller y colaboradores (2003); y Pedersen y colaboradores (2000), citado por Berkowitz (1996) explican que la energía agresiva no siempre detona en la fuente que la ocasionó. Aprendemos a reprimir las represalias directas, en vez de ello, desplazamos la hostilidad hacia objetivos más seguros. A pesar de ello, la agresión desplazada tiene mayores posibilidades cuando el objetivo tiene alguna semejanza con el instigador y este comete un acto molesto menor que provoca la agresión desplazada.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1987) mencionado por Aroca, Bellver y Alba (2012) considera que la violencia familiar es el resultado de la manera violenta en que los padres se vinculan entre ellos o con su descendencia, rechazando así la teoría que la agresividad humana es innata tanto, así como en la personalidad o el temperamento, el aprendizaje por modelamiento que se origina en las relaciones interpersonales es la causa de la violencia.

Burguess y Akers (1966) y Akers (1997) teorizan acerca de las conductas antisociales y delictivas son producto del aprendizaje social. Concretamente son estos estudiosos quienes explican mediante el aprendizaje por observación cómo los adolescentes adquieren los comportamientos de forma violenta o como delincuentes.

Categorización de la agresividad

Buss y Perry (1992) categorizan a la agresividad en las siguientes dimensiones:

- a) **Agresión física:** Su definición es el hacer uso de nuestro físico e instrumentos que incluyen armas con la intención de perjudicar individuos, objetos y animales. Así produciendo al receptor de la agresión; molestia, dolencias, perjuicios corporales, incluso el fallecimiento.

Ocaña & Rodríguez (2011) consideran que su primera manifestación se da entre el sexto y doceavo mes de edad. Las agresiones físicas son facultades de las cuales uno se puede valer para conseguir lo que desea. Todo esto se evidencia en adolescencia a través de golpes, cachetadas, mordeduras a otros con el objetivo de hacer daño.

- b) **Agresión Verbal:** Es acto de atacar mediante amenazas, palabras soeces, gritos, injurias, insultos, apelativos, etc. produciendo angustia, pesar y malestar en quien lo recibe.

Martínez & Moncada (2012) refieren que son las emociones expresadas mediante una contestación oral, al igual que el rechazo, el menosprecio o la intimidación. Se dividen en tres formas; la derogación, el insulto y la crítica. Esta última es la que indirectamente le produce a la víctima daño, valorando nocivamente sus actos o labor. La derogación es una crítica más propia, siendo más que una crítica. El insulto es el modo de agresión más violenta, la persona que la recibe es dañada directamente con altisonantes, palabras fuertes y groserías.

- c) **Ira:** Se define como una respuesta con diversos factores del individuo que se enfrenta a una determinada situación, normalmente causada por las molestias que distorsionan su realidad, invasión del espacio personal y frustraciones. La irritación, furia o cólera son las causas de la ira, lo anterior puede ocasionarse por el enojo y la indignación de sentir cuando vulneran nuestros derechos.

Ellis y Chip (2013) consideran que la ira nos ayuda a serle frente a lo que nos amenace nuestra existencia o cualquier emergencia, no obstante, es productora de agresividad. Esto conlleva a problemas cardiovasculares, presión sanguínea, depresión entre otros trastornos de la salud.

- d) **Hostilidad:** Se describe como el fin de causa un perjuicio en virtud de la percepción negativa de una persona, para Berkowist (1996) es poseer una

tendencia al descontento con uno o más individuos, a las cuales se les anhela cosas malas o se posee un discernimiento negativo.

Morales (2007) describe a la hostilidad como un conjunto de sentimientos negativos que incluyen tanto sentimientos de venganza como motivaciones agresivas dirigida a personas con las cuales no congenia. La parte cognitiva se identifica debido a la desvalorización de los estímulos ajenos y de la significancia, por la apreciación de que la fuente de problemas son los otros individuos y que por uno mismo está en contra de los otros, y el anhelo de causar perjuicio, o percibir a los otros de manera negativa. Esta variable es muy compleja, ya que se constituye por múltiples facetas, que incluye también sentimientos y conducta expresiva además de actitudes negativas.

2.2.2. Resiliencia

La Real Academia Española (RAE, 2017) conceptualiza a la resiliencia como una habilidad que posibilita a un ser vivo adaptarse frente a un factor que lo perturba o situaciones adversas.

Para Bustos (2013) la resiliencia es un aglomerado de habilidades que ayudan a afrontar circunstancias adversas, pese a que su origen sea mezquino, se consigue avances sustanciales para la autorrealización y acrecienta la suprema capacidad de rentabilidad para uno mismo.

Cyrulnik y Anaut (2018) definen a la resiliencia como el transcurso producido por individuos que encaran eventos aversivos y que permite que ellos tengan acceso a reforzarse y conseguir un aprendizaje a través de la experiencia.

Madariaga (2014) considera que es el curso de una construcción social en el que interactúan variables personales, sin embargo, en el que también tiene importancias variables del contexto concreto. Es preciso entender la resiliencia como un transcurso que se construye en lo social, los ecosistemas humanos y lo relacional, aunque esto se presente en comportamientos individuales, sociales, organizacionales, familiares, etc.

Saavedra (2018) piensa que la resiliencia son esas situaciones en las cuales nos enfrentamos a obstáculos o adversidades que nos llevan a situaciones devastadoras, sin embargo, se resistía y se supera el obstáculo.

Carretero (2010), citado por Saavedra (2018) define a la resiliencia como la habilidad, producto de la correlación de distintas variables propias con componentes del ambiente que posibilitan a la persona hacer frente y solucionar, de forma óptima e integrada en su medio formativo, distintas circunstancias con obstáculos, de peligro o que hieran su susceptibilidad por distintas causas, posibilitando llegar a una posición normal y adaptada a su entorno cultural.

Enfoques de la resiliencia

Farías (2007) menciona que existen un par de puntos de vista diferenciados que participan en la resiliencia siendo los siguientes:

Enfoque de factores de riesgo de la resiliencia

Aquellas situaciones del entorno negativas; por ejemplo, enfrentamientos familiares, la exposición a la violencia, los padres consumidores de estupefacientes, el abuso de parte de los padres, prostitución, mal estado de salud mental, pobreza, abandono, alcohol o conductas criminales. Todas las mencionadas son consideradas factores de estresores ya que alteran de manera negativa el rendimiento laboral, la salud mental, académico, físico y social.

Enfoque de factores protectores de la resiliencia

Abarca los componentes propios, considerándose los elementos como el autoestima, fontana de resiliencia la cual facilita el progreso cognitivo, estando dirigido a la motivación para alcanzar una meta, la resolución de problemas, empatía, autosuficiencia, el tomar decisiones por uno mismo es fundamental recordar que entre los 5 a 6 años las personas comienzan a moldear perspectivas de como los adultos los miran en su ambiente, se tiene que considerar que pende de la autoestima al fin de que el ser humano alcance el éxito o fracase; la creatividad es otra fuente de resiliencia, está tomando en cuenta que una característica que todo individuo tiene y asiste en la apariencia propia y colectiva, ya que posibilita la el afrontamiento de

obstáculos, los individuos con creatividad crean, revelan, innovan, este elemento se tiene que impulsar y apreciar en el individuo dependiendo de su entorno cultural. Además están los componentes de la familia, la adecuada forma de interactuar entre progenitores y descendencia, familias que incentiven el crecimiento de la descendencia, los individuos que poseen un correcto soporte emocional, vínculos positivos con sus allegados, valores, los elementos comunitarios y escolares, siendo fundamental la intervención de la comunidad, la finalidad es encontrar la comodidad y mejoramiento en común promocionando las trabajos culturales, predicar el decir la verdad y las desventajas de ser deshonestos cuando se refiere a la función social pública y desarrollo económico, mediante el sentir orgullo por los éxitos en la sociedad, valores, humor y la identidad cultural. Además, también hay que considerar que el pensamiento positivo también es beneficioso y las experiencias positivas y el aceptar que las situaciones negativas son parte del aprendizaje.

Teorías de la Resiliencia

Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg

Henderson (2003) expone que los elementos que valen como apoyo del exterior (yo poseo), refiriéndose al apoyo que obtiene todo el individuo previo a tener la verdad de sí misma y de lo que logra alcanzar, son lo que compone la resiliencia. El centro a fin de que en el porvenir se fortalezca la resiliencia es debido a los sentimientos de seguridad externa. Este factor hace alusión a individuos por lo cual el individuo alcanza a depositar confianza, esas que lo estiman y aprecian sin ninguna condición disponiendo límites para que sepa cómo encaminarse. Otro componente fundamental son las fortalezas personales, que hace referencia a las actitudes, sentimientos y creencias del individuo. El último componente son las habilidades interpersonales y sociales, ya que un individuo resiliente es quien merece la estima de otras personas, se siente contento de ofrecer afecto y ayuda a los demás que se respetan a sí mismo como a los demás.

El “Yo puedo” se adquiere en primer lugar, entre sus iguales y de los individuos que conceden la formación a la persona. Esto señala que la persona tiene la aptitud de manifestar aquello que piensa, siente, de igual forma quiere darles una solución a sus cuestiones, manejar sus emociones y sentimientos de una forma apropiada.

Modelo de la metáfora de la casita de Vanistendael

Vanistendael (2010) refiere que los distintos escenarios donde el individuo interacciona con quienes les rodea, de los cuales sobresale aquella cualidad de cada uno y las privaciones a la que se somete cada persona.

Desde otra perspectiva, Sáez (2013) señala a la resiliencia a través de dimensiones figuradas:

- a. **El suelo:** Interpretado como un componente primario en toda edificación, este representa las urgencias corporales elementales de toda persona entre las que tenemos: vivienda, alimento, ropa, sueño, salud, etc. Conforme la persona pueda saciar los requerimientos de supervivencia primordiales propios comenzarán a edificar la base de su resiliencia.
- b. **Los cimientos:** Significa seguridad en uno mismo, que la persona tendrá que ir construyendo con las vivencias que comience a vivir con su ambiente, representará igualmente comprensión y aceptación por parte de los demás.
- c. **El primer piso:** Esto significa la interpretación que tiene que poseer el individuo frente a cada acontecimiento experimentado, apto para reconocer el significado de todos los eventos de su día a día y la habilidad de verse a futuro.
- d. **El segundo piso:** significa aquellas actitudes de todo individuo a grado social y personal, así como igualmente la habilidad cómica.
- e. **El techo:** Anexión de vivencias que posibiliten el crecimiento de la habilidad resiliente conforme va pasando los años, de la misma forma incluye un pensamiento flexible, aspiraciones a un futuro claro y alcanzable.

Teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young

Wagnild y Young (1993) refirieron que un grupo de cualidades de la personalidad es la resiliencia, esto incluye en totalidad el proceso de vida, abarcando las siguientes dimensiones las cuales están relacionadas entre ellas.

Confianza en sí mismo: Facultad para confiar en las destrezas propias, sabiendo que se es conocedor sobre limitaciones y fortalezas, esto dejará proceder con autoridad y autonomía en el transcurso del desarrollo como individuo.

Ecuanidad: Capacidad para probar una armonía a las situaciones emocionales que logra experimentar la persona en el transcurso de su vida, posibilita a la persona asumir con total seguridad todas las vivencias conservando una armonía frente a circunstancias de adversidad.

Perseverancia: Habilidad que implica persistir frente al desaliento, se necesita bastante anhelo de proseguir en el esfuerzo en pro de edificar su destino, ligado en base a la disciplina.

Satisfacción personal: Compresión sobre el sentido de la vida, estimar las aportaciones conseguidas y distinguir si existe una razón por la que queremos seguir viviendo.

El sentirse bien solo: Habilidad con objeto de entender que hay vivencias que en su entorno se comparten, a la vez que existirán distintas cosas que serán compartidas con su persona o por sus propios medios enfrentarlo, esto brindara sentido a la unidad y libertad.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Este trabajo de investigación, según los criterios propuestos por Salkind (1998), citado por Bernal (2010) es de tipo correlacional debido a que el objetivo principal de esta investigación es examinar las relaciones entre variables o sus resultados, no obstante, no explica las relaciones causales.

Diseño

En cuanto al diseño del presente estudio, se tomó en cuenta lo expresado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), los cuales señalan a las investigaciones como la que hemos trabajado correspondiente a un diseño no experimental; debido a que las variables de investigación no se manipulan; de igual manera, es tipo de investigación es transversal, porque la información fue recolectada en un tiempo determinado.

3.2. Población y muestra

La población determinada para esta investigación está constituida por 600 adolescentes con edades comprendidas entre 14 a 23 años y que están internados en el Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01, considerándolos que están en conflicto con la ley penal.

La muestra estuvo compuesta por 157 adolescentes cuyas edades fluctúan de 14 a 19 años. Por la pandemia que se está atravesando en este año y por la confidencialidad, se optó por utilizar lo que considera Hernández, Fernández y Baptista (2014) la técnica no probabilística por conveniencia, donde se recogen datos de un subconjunto de la población dependiendo de las posibilidades y limitaciones del estudio, y no de análisis probabilísticos previos.

a) Criterios de inclusión:

- Adolescentes con edades comprendidas entre 14 y 19 años.

b) Adolescentes que accedieron a participar voluntariamente.

c) Criterios de exclusión:

- Los que tengan edades que no comprendan de los 14 a 19 años.
- Los que manifiesten su deseo de no participar.
- Los que no culminen las pruebas.
- Los que posean algún tipo de discapacidad intelectual.

3.3. Hipótesis

3.3.1. General

La agresividad tiene una relación significativa con la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.

3.3.2. Específicas

1. Existe una relación significativa entre agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.
2. Existe una relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.
3. Existe una relación significativa entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.

3.4. Variables - Operacionalización

Definición conceptual de la variable agresividad

Carrasco y González (2006) sostiene: “La agresividad es un comportamiento primario y básico en la actividad de todos los seres vivos” (p. 8).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

Variable	Dimensión	Ítems	Alternativas	Categorías
Agresión Buss y Perry (1992)	Factor 1: física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Completamente falso para mí (1)	Nivel muy bajo
	Factor 2. Verbal	2, 6, 10, 14, 18	Bastante falso para mí (2)	
	Factor 3: Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	Ni verdadero ni falso para mí (3)	Nivel bajo
			Bastante verdadero para mí (4)	Nivel promedio
Factor 4: Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Completamente verdadero para mí (5)	Nivel alto	Nivel muy alto

Definición conceptual de la variable resiliencia

La resiliencia como una peculiaridad propia de la personalidad. Por lo tanto, va moderando lo negativo que afecta el estrés hasta que se adapte. Entonces, la resiliencia se identifica como un proceso de adaptación hacia las circunstancias (Wagnild y Young, 1993, p.6)

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable resiliencia

Factores	Indicador	Ítems	Formato de respuesta	Categorías
Competencia personal	Ecuanimidad	8, 11	Escala ordinal (Likert)	Nivel muy bajo de resiliencia
	Perseverancia	1, 4, 14, 15, 23		
	Confianza en sí mismo	9, 10, 17, 24		
	Satisfacción personal	16, 21, 22 y 25		
	Sentirse bien solo	3, 5 y 19		
Aceptación de uno mismo y de la vida	Ecuanimidad	7, 12	Totalmente de acuerdo En desacuerdo Parcialmente en desacuerdo Indiferente Parcialmente de acuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	Nivel alto de resiliencia
	Perseverancia	2, 20		
	Confianza en sí mismo	13, 18		
	Satisfacción personal	16, 21, 22 y 25		
	Sentirse bien solo	3, 5 y 19		Nivel muy alto de resiliencia

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Para realizar este trabajo de investigación, se empleó la técnica encuesta. Esta, según Barraza (2006), permite la recaudación de datos, así mismo se recurrió a un cuestionario y una escala para valorar las variables estudiadas.

Instrumentos

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

El cuestionario de agresión Buss y Perry (1992), conformado por 29 reactivos, dividido en 4 dimensiones que posibilitan medir la reacción de jóvenes frente a situaciones específicas:

D1: Agresión física: 1, 5, 13, 17, 21, 24, 27, 29, 9; D2: Agresión verbal=10,14,18,2,6; D3: Ira=15,19, 22, 25, 3, 11, 7; D4: Hostilidad= 12, 16, 20, 23, 26, 28, 4, 8

El tipo de respuestas fue de escala Likert con cinco opciones, las cuales son: completamente falso = un punto, bastante falso = dos puntos, ni verdadero ni falso = tres puntos, bastante verdadero = cuatro puntos y completamente verdadero = cinco puntos. La puntuación total se encuentra entre el nivel alto, el nivel medio y el nivel bajo, con su punto de corte, los cuales están establecidos por las áreas del instrumento, hostilidad – agresión física (75 - 100) corresponde al nivel alto, de nivel medio la agresión verbal (51 - 74) y por último de nivel bajo la ira (0 - 50). El nivel de agresividad normal vendría a ser el nivel bajo, el nivel medio demuestra rasgos más notables de agresividad y el nivel alto es una expresión absolutamente agresiva ante el entorno y la normalidad social.

Matalinares et al. (2012) que trabajaron una investigación para estudiar las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss & Perry (1992).

Validez de constructo

Para la obtención de las evidencias de validez del cuestionario de agresión, se requirió de una muestra compuesta por 50 adolescentes en conflicto de la ley penal. Así mismo, para llegar a la verificación de esta validez, fue mediante la técnica del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), método de extracción de análisis de componentes principales con rotación varimax. Las pruebas de diagnóstico de Keiser-Meyer-Olguin (KMO) evidenció una media adecuación de .612, además la prueba de esfericidad de Bartlett reveló puntajes óptimos y significativos ($X^2= 802,065$, $gl=406$,

p = .000) siendo tolerable, los cuales por teoría nos dan el visto bueno para hacer uso de la validez por AFE.

Tabla 3

Estructura factorial del cuestionario de agresividad

Ítems	Dimensión			
	D1 - VF	D2 - VV	D3 - I	D4 - H
29	0.703			
22	0.656			
5	0.654			
14	0.643			
18	0.642			
13	0.605			
27	0.598			
21	0.594			
19	0.570			
7	0.530			
1	0.510			
6	0.351			
17		0.861		
12		0.788		
3		0.573		
25		0.460		
4		0.453		
11		0.452		
26			0.786	
20			0.667	
15			0.615	
28			0.581	
16			0.564	
8			0.497	
24			0.494	
2				0.746
10				0.675
9				0.549
23				0.425
Autovalor	8.078	2.939	2.187	1.897
V.E	27.854	10.136	7.541	6.540
V.E.A.	27.854	37.990	45.531	52.071

Nota: % V.E. = porcentaje de varianza explicada, % V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, VF= violencia física, VV = violencia verbal, I=ira, H=hostilidad

Observando la tabla número 3, en la matriz de estructura se evidencia que los 4 dimensiones presenta autovalores (el autovalor va determinar la cantidad de

factores que se presenta la escala) superiores a 1, es por ello que se optó por mantener el cuestionario de agresión con sus 4 dimensiones. Así mismo, en la extracción de las 4 dimensiones se explica que el porcentaje de varianza explicada acumulada (%V.E.A.) de la D1, D2, D3 y D4 son mayores al 50%, es decir presenta un 52.07%, siendo aceptables.

Confiabilidad

Tabla 4

Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresividad

(n=50)	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Dimensión I	9	.778
Dimensión II	5	.635
Dimensión III	7	.676
Dimensión IV	8	.758
Agresividad	29	.897

Nota: n=muestra, Dimensión I= Agresividad física, Dimensión II= Agresividad verbal, Dimensión III= Ira, Dimensión IV= Hostilidad

Para la confiabilidad se emplea la consistencia interna de las puntuaciones aplicadas a 50 participantes, donde se halló que el coeficiente de alfa de Cronbach a nivel general del cuestionario de agresión fue .897 siendo puntajes óptimos, de igual modo se determinó la confiabilidad por cada uno de los factores obteniendo para la dimensión I .778, dimensión II .635, dimensión III .676 y dimensión IV .758.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Elaborado por Wagnild y Young en el año 1993, la escala tuvo como propósito evaluar los niveles de resiliencia de las personas, ya que es pensado como una peculiaridad de la personalidad que posibilita al ser humano adaptarse, es un instrumento que se organiza uno por uno o en grupo, se conforma por 25 ítems donde los evaluados deben revelar el nivel de aprobación. Se constituye por dos subgrupos:

competencia personal compuesta por 17 ítems (1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25) y aceptación de uno mismo y de la vida compuesta por 8 ítems (2, 7, 12, 13, 18, 19, 20, 22). Para la validez los creadores realizaron una muestra piloto de 1500 personas de ambos sexos de entre 53 a 95 años; utilizaron la validez del constructo donde se encontró dos factores (el primer factor con 17 ítems y el segundo factor de 8 ítems) con una varianza explicada de 44% en las puntuaciones. Para la confiabilidad se hizo uso del estadístico alfa de Cronbach que fue de 0.91, las correlaciones ítem-test oscilan entre 0.37 y 0.75, la pluralidad varía entre 0.50 a 0.70 ($p < 0.01$).

Se adaptó por Novella en el año 2012 en Perú en adolescentes de entre 13 a 18 años en tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniendo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Validez de constructo

La validez de la escala de resiliencia se ejerció con la aplicación del test a una muestra compuesta por 50 adolescentes en conflicto con la ley penal pertenecientes al Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01. Así mismo, para la verificación de la validez, se procedió al uso de la técnica del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), empleando como método de extracción de análisis de componentes principales con rotación varimax. Por otra parte, las pruebas de diagnóstico de Keiser-Meyer-Olguin (KMO) proyectó una media adecuación de ,747 y la prueba de la de esfericidad de Bartlett fue elocuente ($X^2 = 763,026$, $GL = 300$, $P = .000$) siendo tolerable y aprobados, lo cual confirma la utilización de este tipo de validez para el presente estudio.

Tabla 5

Estructura factorial de la escala de resiliencia

Ítems	Factor			Factor	
	F1	F2		F1	F2
10	0.766		25	0.278	
24	0.761		4		0.748
16	0.739		19		0.743
17	0.712		9		0.737
12	0.686		14		0.664
22	0.669		21		0.556
5	0.626		2		0.531
8	0.615		3		0.520
6	0.607		15		0.514
23	0.582		1		0.452
13	0.550		20		0.405
18	0.507		Autovalor	9.365	2.314
11	0.495		V.E	37.46	9.254
7	0.467		V.E.A.	37.46	46.714

Nota: % V.E. = porcentaje de varianza explicada, % V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, F1= Competencia personal, F2=Aceptación de uno mismo y de la vida.

Así mismo, se puede visualizar que en la tabla 5, el puntaje general del autovalor es superior a 1, el porcentaje de varianza explicada (V.E) supera el 30%, es decir presenta un 37.46%, siendo aceptable. Y el porcentaje de (V.E.A) es 46.71%.

Confiabilidad

Tabla 6

Estadísticos de confiabilidad de la escala de resiliencia

(n=50)	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Factor I	17	.932
Factor II	8	.764
Resiliencia	25	.934

Nota: n=muestra, Factor I= competencia personal, Factor II= aceptación de uno mismo y de la vida

Para la confiabilidad se emplea la consistencia interna de las puntuaciones aplicadas a los 50 participantes, donde se halló que el coeficiente de alfa de Cronbach a nivel general de la escala de resiliencia fue .934 siendo puntajes óptimos, así mismo se halló por cada factor siendo para el factor I .932 y para el factor II .764.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En primera instancia, se coordinó con el director con el fin adquirir la autorización debida para la aplicación de la prueba a los adolescentes, permiso que fue concedido.

Hubo libre disposición para decidir qué días podría realizarse la aplicación de los instrumentos, los cuales constaron de 3 días. Se les explico a los adolescentes las instrucciones para que pudiesen llenar de manera satisfactoria los dos instrumentos y la ficha sociodemográfica proporcionada, se les aclaro que solamente les tomaría un promedio de 25 minutos completarla, asimismo, se aclaró que cada uno era libre de participar o no en la investigación. Por último, se comunicó de acuerdo al código ético del Psicólogo Peruano en la premisa 11 los códigos 84° y 87°, donde mencionan que existe un acuerdo entre el investigador y el participante. El investigador tiene el deber de respetar todas lo ofrecido y pactos en el acuerdo; y la información obtenida sobre los participantes es reservada, con la excepción que haya habido un trato opuesto previo. Ya aplicadas las pruebas correspondientes, se realizó el traslado de los datos al programa Excel, para verificar que no existan datos atípicos y tomando en consideración los juicios de exclusión e inclusión impuestos en la investigación. Después pasamos a importar los datos al software IBM SPSS Statistics versión 25.0 para realizar los análisis respectivos.

Se empleó la media aritmética para conseguir los promedios de las puntuaciones de los participantes para analizar los datos descriptivos, además, para identificar si existe un nivel de dispersión, frecuencia y porcentajes se hizo uso de la desviación estándar.

En cuanto a los estadísticos inferenciales se utilizó primero el estadístico Kolmogorov – Smirnov para saber la normalidad de la distribución de las puntuaciones de la muestra y además identificar los estadísticos correlacionales que se utilizaron.

Por lo tanto, se encontraron datos no paramétricos y para ello se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 7

Prueba de normalidad de agresividad, resiliencia y sus dimensiones

Variables/Dimensiones	<i>n</i>	Estadístico	<i>p</i>
Agresión física	157	0.072	0.04
Agresión verbal	157	0.065	,200*
Ira	157	0.070	0.06
Hostilidad	157	0.067	0.08
Agresividad	157	0.056	,200*
Satisfacción personal	157	0.108	0.00
Ecuanimidad	157	0.182	0.00
Sentirse bien solo	157	0.155	0.00
Confianza en sí mismo	157	0.100	0.00
Perseverancia	157	0.105	0.00
Resiliencia	157	0.109	0.00

Nota: n= muestra; p= significancia

En la tabla 7, se muestra los efectos de la prueba de normalidad encontrados a través del estadístico Kolmogorov Smirnov. A partir de ello, se puede especificar que, a nivel general de la primera variable y tres de sus cuatro factores (agresión verbal, ira, hostilidad) se distribuyen de forma normal, esto debido a que el nivel de significancia obtiene un $p > .05$; mientras que, la dimensión faltante (agresión física) no se ajusta a la normalidad ($p < .05$). Para la variable resiliencia y sus factores, los valores en el nivel de significancia son inferiores a .05, demostrando que la distribución en cada una de ellas no se ajusta a la normalidad.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 8

Estadísticos descriptivos del cuestionario de agresión y sus dimensiones

Variables	Mínimo	Máximo	DE	M	Asimetría
Agresividad	32	140	21.15	82.12	.13
Agresividad Física	9	43	7.83	24.73	.06
Agresividad Verbal	5	25	4.32	13.39	.08
Ira	8	35	5.60	20.22	.23
Hostilidad	8	40	6.62	23.78	-.09

Nota: M = media, DE = desviación estándar.

En la tabla 8, los estadísticos descriptivos de las dimensiones que corresponden a la variable agresividad muestran lo siguiente: agresividad física tiene una media de 24.73 con una desviación estándar de 7.83, mientras que la agresividad verbal obtuvo una media de 13.39 y una desviación estándar de 4.32, así mismo; la ira obtuvo una media de 20.22 con una desviación estándar 5.60; finalmente, la dimensión hostilidad alcanzó una media 23.78 y una desviación estándar 6.62. Por otra parte, los índices de asimetría se encuentran dentro del rango ± 1.5 , lo que deriva en una distribución muestral normal.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la escala de resiliencia y sus factores

Variables	Mínimo	Máximo	DE	M	Asimetría
Resiliencia	34	205	34.24	146.46	-1.16
Competencia personal	17	115	19.63	84.08	-1.21
Aceptación de uno mismo y de la vida	17	91	15.17	62.38	-0.96

Notas: M = media, DE = desviación estándar.

En la tabla 9, los estadísticos descriptivos de los factores que corresponden a la variable resiliencia muestran los siguientes hallazgos: competencia personal tiene una media de 84.08 con una desviación estándar de 19.63, mientras que la aceptación de uno mismo y de la vida, obtuvo una media de 62.38 y una desviación estándar de 15.17. Por otra parte, los índices de asimetría se encuentran dentro del rango ± 1.5 , lo que deriva en una distribución muestral normal.

Tabla 10

Niveles de agresividad

Niveles	<i>f</i>	%
Muy bajo	15	9.6
Bajo	22	14.0
Medio	46	29.3
Alto	39	24.8
Muy alto	35	22.3
Total	157	100.0

Nota: *f*= frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 10, se muestra que el 29.3% de la muestra (46 personas) presentan un nivel medio de agresividad. Mientras, el 24.8% de la población (39 personas) presentan un nivel alto y, por último, un 22.3% (35 personas) presentan un nivel muy alto de agresividad.

Tabla 11

Niveles de resiliencia

Niveles	<i>f</i>	%
Muy bajo	8	5.1
Bajo	12	7.6
Medio	46	29.3
Alto	74	47.1
Muy alto	17	10.8
Total	157	100.0

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 11, se evidencia que 47,1% de la población (74 personas) presentan un nivel alto de resiliencia. Además, el 7,6% de la población presenta un nivel bajo de resiliencia y el 5,1% de esta tiene un nivel muy bajo de resiliencia.

4.2. Contrastación de hipótesis

Relación entre la agresividad y la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H₀: No existe relación entre la agresividad y la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H_a: Existe relación entre la agresividad y la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

Tabla 12

Relación entre agresividad y resiliencia

n=157		Resiliencia
	r_s [IC95%]	.070 [-.087, .366]
Agresividad	p	.381
	TE	.004

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, **p<.01

En la tabla 12, se muestra, que no existe relación entre agresividad y resiliencia ya que la significancia es mayor a .05 ($p=.381$) y el tamaño del efecto indica una magnitud pequeña. Entonces esto nos lleva al rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación de la hipótesis nula, debido a esto el tamaño del efecto es débil.

Relación entre la agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H₀: No existe relación entre la agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H_a: Existe relación entre la agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

Tabla 13

Relación entre agresividad y los factores de resiliencia

n=157		Competencia Personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
	r_s [IC95%]	.033 [-.124,.317]	.126 [-.031,.434]
Agresividad	p	.677	.116
	TE	.001	.015

Nota: n=muestra, r_s = coeficiente de correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, **p<.01

En la tabla 13, se observa que, a partir del coeficiente de correlación de Spearman, no existe relación entre la agresividad con los factores competencia personal y; aceptación de uno mismo y de la vida debido a que la significancia es mayor a .05 ($p=.677$; $p=.116$), donde los tamaños de los efectos indican una magnitud pequeña. Esto nos lleva a la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna.

Relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H₀: No existe relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H_a: Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

Tabla 14

Relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad

n=157		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
	r_s	.036	-.038	.050	.159
	[IC95%]	[-.121,.321]	[-.193,.213]	[-.107,.340]	[-.002,.470]
Resiliencia	p	.652	.639	.531	.047
	TE	.001	.001	.002	.025

Nota: n=muestra, r_s = coeficiente de correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, p =probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, ** $p<.01$

En la tabla 14, se muestra que mediante el coeficiente de correlación de Spearman existe una relación significativa entre la resiliencia y la dimensión hostilidad de tendencia positiva y con un grado de relación muy bajo ($p=.047$; $r_s=.159$), así mismo se aprecia que no existe relación entre resiliencia y las dimensiones física, verbal e ira ya que la significancia es mayor a .05 ($p=.652$; $p=.639$; $p=.531$), donde el tamaño de los efectos indica una magnitud pequeña. Entonces se colige que, a mayor nivel de resiliencia, mayor será el grado de hostilidad.

Relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H₀: No existe relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

H_a: Existe relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

Tabla 15

Relación entre las factores y dimensiones de ambas variables

Dimensiones		Competencia Personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
Física	r_s [IC95%]	-.003 [-.159; .266]	.091[-.066; .392]
	p	0.975	0.257
	TE	0.00	0.828
Verbal	r_s [IC95%]	-.056[-.210; .184]	.012[-.144; .288]
	p	0.484	0.881
	TE	0.313	0.014
Ira	r_s [IC95%]	.024[-.133; .305]	.092[-.065; .393]
	p	0.762	0.25
	TE	0.057	0.846
Hostilidad	r_s [IC95%]	.118[-.039; .424]	.212**[.057; .525]
	p	0.141	0.008
	TE	1.39	4.49

Nota: n=muestra, r_s = coeficiente de correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, p =probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, ** $p < .01$

En la tabla 15, se puede observar que según el coeficiente de correlación de Spearman existe una relación altamente significativa entre la dimensión hostilidad y el factor aceptación de uno mismo y de la vida ($p < .01$) de tendencia positiva con un grado de relación muy débil ($r_s = .212$), donde el tamaño del efecto indica una magnitud

grande. Luego no se determinó la presencia de relación alguna en las dimensiones y factores restantes. Se puede concluir que entre mayor sea el nivel de hostilidad mayor será la presencia de aceptación de uno mismo y de la vida.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo describir y determinar la posible relación entre la agresividad y la resiliencia en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.

La idea o pensamiento principal por el cual se comienza a desarrollar el estudio es que la evidencia empírica señala que las personas que tiene conductas más violentas y hostiles en su actuar son más persistentes y se aferran más a sus metas y anhelos. Con relación a lo expuesto, se determinó que no existe relación entre las variables agresividad y resiliencia ($p=.381$). Estos hallazgos coinciden con las investigaciones de Herrera (2020) y Morales (2015) quienes reportan que no existe relación entre las variables. En base a lo señalado, se acepta la hipótesis nula, la misma que rechaza la presencia de relación directa entre las variables. En tal caso, no cabe duda de que las variables agresividad y resiliencia son independientes. Frente a esto, existe la necesidad de ahondar en la investigación de estas dos variables en adolescentes en conflicto con la ley penal y que estén reclusos en un Centro Juvenil de Medio Cerrado.

Sobre el análisis descriptivo de la variable agresividad en los adolescentes en conflicto con la ley penal se halló que, los niveles de agresividad del 29.3% de los internos presentan niveles medio/alto de agresividad, es decir que las personas agresivas están más predispuestas a causar daños o perjuicios a otros. Estos hallazgos coinciden con las investigaciones de Morales (2015) quien determinó que un 40.7% de los adolescentes infractores tienden a ser más agresivos. Así mismo, Jibaja (2019) también encontró en su investigación a adolescentes niveles medios y altos de agresividad. Por otro lado, Erazo (2015) encontró niveles medios y bajos en su investigación. En lo cual se concluye que los adolescentes en conflicto con la ley penal tienen mayor predisposición a ser agresivos. Se recomienda realizar programas para reducir la agresividad de estos jóvenes a niveles bajos o muy bajos.

Por otro lado, el análisis descriptivo de la variable resiliencia reflejó que el 47.1% de los adolescentes presentan un nivel alto, esto quiere decir que gran parte de los participantes de muestra tienen la capacidad de hacerle frente a la adversidad. Estos resultados discrepan de lo investigado por Herrera (2020) quien reportó niveles

bajos de resiliencia. En síntesis, los adolescentes a pesar de estar recluidos en un centro juvenil tienen buenos niveles de resiliencia. Por lo tanto, se recomienda trabajar talleres de resiliencia con toda la población para elevar el porcentaje de adolescentes resilientes.

De igual modo se buscó relacionar agresividad y los factores de resiliencia, encontrándose que no existe relación estadísticamente significativa debido a que el nivel de significancia es mayor a .05 ($p=.677$). Debido a que la definición de Walding y Young (1992) de competencia personal se refiere tener ingenio, autoconfianza, decisión; y aceptación de la vida mismo y de uno mismo que engloba el poseer equilibrio, adaptabilidad, flexibilidad y perspectiva de vida estable con un sentimiento de paz a pesar de los problemas y aceptación de la vida. Y no guardan concordancia con la definición de agresividad que según Buss y Perry (1992) es la intención de generar daño a otras personas. Estos hallazgos coinciden con lo expuesto por Morales (2015), quien determinó que no existe relación de las dimensiones con ningún factor de resiliencia, debido a que los niveles de significancia estadística son mayores ($p<.5$). Para Berkowitz (1996) la agresividad es un comportamiento que tiene como intención lastimar una persona mientras que la resiliencia según menciona Bustos (2013) es un grupo de habilidades que ayudan a afrontar circunstancias adversas, pese a que su origen sea mezquino, se consiguen avances sustanciales para la autorrealización y aumenta la máxima habilidad de rentabilidad para uno mismo. En síntesis, la agresividad en su totalidad como variable no se encuentra relacionada con ninguno de los factores de resiliencia. Se recomienda hacer hincapié en la búsqueda de relación en los componentes de la resiliencia con la agresividad.

Por otra parte, se indagó la relación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad, cuyos resultados reflejan una relación significativa con correlación positiva y con un grado de relación bajo ($r=.159$, $p<.05$) entre resiliencia y la dimensión hostilidad, lo cual indicaría que las personas que se encuentran hostiles por algún acontecimiento, sus pensamientos de ocasionar un daño al que le causó un perjuicio, lo mantendrán resiliente hasta conseguir su objetivo. Para Walding y Young (1993) la resiliencia es el atributo que fomenta la adaptabilidad y regula el estrés, vendría a formar parte de las personas que tienen adaptabilidad y valentía para enfrentar los infortunios de la vida; estos adolescentes siendo de escasos recursos, considerando

de mala suerte nacer pobre en una familia donde te enseñan que la agresividad, y el poder es la forma de tener todo lo que quieres, se enfrentan a esta sociedad para salir de la pobreza a través de la hostilidad según Moscoso (2008) la hostilidad incluye dos conceptos: la cólera y la agresión, pensamientos en los adolescentes como “porque ellos tienen y yo no”, generan lo anterior mencionado, y es por eso que cuando cometen asaltos hacen daño a las personas a pesar de haber conseguido lo que quieren ya que están sumergidos en la cólera y esto los lleva agredir a la sociedad que los pusieron donde están, en la pobreza. Según la investigación Carretero (2010) afirma que la resiliencia es la habilidad de hacer frente y solucionar de forma óptima diferentes circunstancias de peligro o que hieran nuestra susceptibilidad por distintas causas, posibilitando llegar a una posición normal y adaptada a su entorno cultural. Mientras que la hostilidad según Berkowitz (1996) es poseer una tendencia al descontento con uno o más individuos, a los cuales se les desea cosas malas o se posee un discernimiento negativo. Se concluye que la hostilidad forma parte de cómo los adolescentes afrontan la adversidad. Se recomienda trabajar talleres para cambiar el pensamiento que tienen estos adolescentes, para enfrentarse a la vida de una manera correcta y sin conductas antisociales.

Por último, se analizó la relación entre los factores de resiliencia y las dimensiones de agresividad. Se encontró que existe una relación con significancia estadística alta, de tendencia positiva y con un grado de relación muy baja entre la dimensión hostilidad y el factor aceptación de uno mismo y de la vida ($p < .01$, $r_s = .212$). Si bien la resiliencia es una cualidad positiva de las personas y la hostilidad una negativa sería lógico que están relacionadas inversamente pero al tratarse de adolescentes en conflicto con la ley penal, según Spielberger y colaboradores, citado en Moscoso (2008) la hostilidad abarca sentimientos de cólera y una actitud a base de creencias negativas sobre la sociedad y la naturaleza del ser humano, siendo caracterizado la personalidad hostil como papel de víctima debido a la injusticia que existe en la sociedad, y que amenaza su adaptación; regresando a la definición de aceptación de uno mismo y de la vida, uno de las palabras claves es la adaptación, estos adolescentes consideran que deben ser hostiles con esta sociedad para llegar a sus objetivos, entonces, es que en la hostilidad estos chicos encuentran la forma para salir adelante frente a sus problemas. Estos resultados no concuerdan con lo investigado por Morales (2015) porque él encontró que existe relación significativa

entre agresividad y la dimensión sentirse bien solo. Se concluye que mientras el adolescente se acepte a uno mismo y a la vida se mostrará hostil hacia las personas las cuales quiera hacerles daño para lograr adaptarse a la sociedad. Se recomienda brindar nuevas estrategias a los adolescentes para adaptarse a la sociedad sin transgredir a otros.

5.2. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos entre la relación de agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01 se concluye:

1. No existe relación entre la agresividad y resiliencia, donde el tamaño del efecto es 0.4% lo cual resulta ser de magnitud pequeña.
2. No existe relación entre la agresividad y los factores de resiliencia, donde el tamaño del efecto de la relación de agresividad y el factor competencia personal es 0.1% siendo de magnitud pequeña tanto como el tamaño del efecto de la relación con la otra variable aceptación de uno mismo y de la vida que es de 1.5%.
3. En cuanto a la relación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad se halló que existe relación entre resiliencia y la dimensión hostilidad de tendencia positiva, es decir que a mayor resiliencia más presencia de hostilidad, siendo el tamaño del efecto de 4.7% lo cual resulta ser de magnitud pequeña.
4. La relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia se encontró que existe relación positiva entre la dimensión hostilidad y el factor aceptación de uno mismo y de la vida, en otras palabras, a mayor hostilidad mayor será la aceptación de uno mismo y de la vida, esto debido a las características de la muestra estudiada, siendo su tamaño del efecto de 4.4%, es decir de pequeña magnitud.
5. 1 de cada 4 adolescentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01 muestran un nivel alto de agresividad, es decir, tienen altas probabilidades de causar daño a sus compañeros con los que convive.

6. Además, aproximadamente 1 de cada 2 adolescentes presentan niveles altos de resiliencia, en otras palabras, la mayoría de los adolescentes tiene la capacidad de hacerle frente a la adversidad.

5.3. Recomendaciones

En primera instancia proporcionar la información obtenida en la presente investigación a los encargados del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01, para que puedan ser tomados como parte de un diagnóstico situacional.

Se sugiere a las personas que dirigen la institución, realizar un programa de intervención terciaria orientado a reducir la agresividad y así los adolescentes desistan de seguir experimentando las consecuencias negativas que conlleva, y no solo mantener los niveles de resiliencia sino también desarrollarlos aún más.

Se recomienda realizar talleres sobre autocontrol, economía y proyecto de vida; cuyo fin sea el de utilizar otra estrategia que no sea la de hostilidad para llegar a conseguir sus objetivos en esta vida.

Entre las recomendaciones metodológicas que les daremos a los futuros investigadores sería emplear una muestra probabilística y de mayor proporción ya que por la situación que atraviesa nuestro país no fue factible trabajar con más adolescentes, ello ayudará a que los datos sean precisos y que se incluyan otras variables sociodemográficas como consumo de drogas y tipo de delito cometido.

Además, se recomienda investigar la relación entre las variables del presente estudio con la variable de reincidencia en la infracción con esta población, ya que sería lo siguiente para desarrollar talleres que ayuden a esta población en riesgo.

REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2004). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del Sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores 2002* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2683/Aguirre_ga.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Akers, R. (1997). *Criminological theories*. Los Angeles: Roxbury Publishing Company. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=TS_yXNYZQlwC&oi=fnd&pg=PP1&dq=AKERS,+R.+L.+\(1997\).+Criminological+theories.+&ots=-7-gHHUyBu&sig=tbrlQef5LAIW0eyOuTmhSRR_69g#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=TS_yXNYZQlwC&oi=fnd&pg=PP1&dq=AKERS,+R.+L.+(1997).+Criminological+theories.+&ots=-7-gHHUyBu&sig=tbrlQef5LAIW0eyOuTmhSRR_69g#v=onepage&q&f=false)
- Aroca, M. y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filiofamiliar. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/40039/38477/>
- Barrero, A., Riaño, K. y Rincón, L. (2018). Construyendo el concepto de la resiliencia: una revisión de la literatura. *Poiesis*, (35), 121-127. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/329158835_Construyendo_el_concepto_de_la_resiliencia_una_revision_de_la_literatura
- Becerra, E. (2019). *Depresión y agresividad adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30293/becerra_a_e.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Recuperado de https://kupdf.net/download/228686677-agresion-causas-consecuencias-y-control-berkowitzpdf_59e4525508bbc54722e6538b_pdf#modals
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Burguess, R. & Akers, R. (1966). A differential association-reinforcement theory of criminal behavior. *Social problems*, 14(2), 128-147. doi:10.1525/sp.1966.14.2.03a00020
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. Recuperado de <https://www.sci-hub.tw/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley. Recuperado de doi:10.1037/11160-000
- Bustos, M. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso. *Revista de psicología- Universidad de Viña del Mar*, 2(4), 85-108. Recuperado de <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista-detalle.php/4/24/contenido/factores-de-resiliencia-en-adolescentes-residentes-en-un-centro-de-proteccion-de-valparaiso>
- Cahuana, F. y Carazas, D. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1009/Flor_Tesis_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Casallo, G. (2017). *Correlación entre el apoyo social percibido y resiliencia en enfermeras de emergencia del hospital “Daniel Alcides Carrión” del Valle del Mantaro* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upecen.edu.pe/bitstream/UPECEN/100/1/T102_20122761_T.pdf
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9(15), 166-170 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/4b72/dd3e5f48f50aa6f6215d21323da2bbf285b7.pdf>

Contini, E., Cohen, S., Coronel, C. y Mejail, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Ciencias Psicológicas*, 6(1), 17-28. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545416003.pdf>

Cyrulnik, B. y Anaut, M. (2018). *Resiliencia y adaptación a la familia y la escuela como tutores de resiliencia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=gm5aDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=resiliencia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi5rrmetOfrAhWbGbkGHZ8UA04Q6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=resiliencia&f=false>

Davila, B. (2018). Impulsividad y factores de empatía y autonomía de la resiliencia en los adolescentes reclusos en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Trujillo. *Revista de Psicología*, 4(2), 65–86. Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/2612/2128

Ellis, A y Chip, R. (2013). *Controle su ira antes de que ella le controle a usted cómo determinar las emociones destructivas*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=pQUJAgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Ira&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiZroP1h8HNAhXMKB4KHdIoApwQ6AEIKzAD#v=onepage&q=Ira&f=false>

Erazo, A. (2015). *Estilos parentales presentes en adolescentes en conflicto con la ley atendidos en DINAPEN, que presentan niveles de agresividad* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7150>

Fariás, J. (2007). *Factores protectores de resiliencia* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/385>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Unicef, 2017). *Situación Educativa de los adolescentes privados de libertad por causas penales en América Latina y el Caribe*. Recuperado de

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.unicef.org/lac/media/671/file/Situaci%C3%B3n%20educativa%20de%20las%20y%20los%20adolescentes%20privados%20de%20libertad%20por%20causas%20penales%20en%20ALC.pdf&ved=2ahUKEwicv8n-p_DqAhU1IrkGHSwICRkQFjAAegQIBhAB&usg=AOvVaw3oDCiE88Y3SrpbczscOEaa

Grotberg, E. (1995). *La resiliencia*. Recuperado de [https://psicoguias.com/resiliencia/#:~:text=Grotberg%20\(1995\)%20define%20a%20resiliencia,transformado%20y%20transformada%20por%20ellas.&text=Procesos%20sociales%20y%20psicol%C3%B3gicos%20que,\)%20\(Su%C3%A1rez%2C%201995\)](https://psicoguias.com/resiliencia/#:~:text=Grotberg%20(1995)%20define%20a%20resiliencia,transformado%20y%20transformada%20por%20ellas.&text=Procesos%20sociales%20y%20psicol%C3%B3gicos%20que,)%20(Su%C3%A1rez%2C%201995))

Gutierrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERREZ%20PENA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf>

Henderson, E. (2003). *Nuevas tendencias en resiliencia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/37390977/Grotberg>

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Herrera, M. (2020). *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31382>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2016). *Censo nacional de población en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/censos/cejuv2016/Informe_Final_Juveniles.pdf

Jibaja, E. (2019). *Agresividad en adolescentes infractores en proceso de reinserción de un centro juvenil de rehabilitación y diagnóstico de Chiclayo, durante septiembre-diciembre del 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1986/1/TL_JibajaRamosElida.pdf

Kassinove, H. y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. Recuperado de https://www.academia.edu/29014610/El_manejo_de_la_agresividad_Howard_Kassinove

Llorca, A; Malonda, E y Samper, P. (2017). Depression and aggressive behavior in adolescents' offenders and non-offenders. *Psicothema*, 29(2), 197-203. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/PDF/4383.pdf>

Madariaga, J. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia ampliando ámbitos y prácticas*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=UCsIBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=resiliencia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi8zaq6uOfrAhWvHlKGHVecDigQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=resiliencia&f=false>

Martinez, A y Moncada, O. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria* (Tesis de magister). Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/115661896>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry

- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2017). *Justicia Juvenil Diferenciada*. Recuperado de https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Publicacio%CC%81n%20NU%20FINAL_OK_VIRTUAL_0.pdf
- Molares, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>Otras
- Molla, W. (2019). *Desesperanza y agresión en adolescentes reincidentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3159/UNFV_MOLLA_LE%c3%93N_WALTER_BOYS_FERNANDO_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monjas, M. y Avilés, J. (2003). *Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales*. Recuperado de https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/REA_bull_profe.pdf
- Morales, C. (2015). *Agresividad y resiliencia en adolescentes infractores, Pimentel – 2015* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/178/MORALES%20HUAMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, (11), 75–90. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608005.pdf>
- Ocaña, L. y Rodríguez, L. (2011). *Desarrollo socioafectivo*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=PzONiaMNpoC&pg=PA24&dq=agresividad+f%3%ADsica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj6ve2i7fNAhUD4iYKHRgeA0wQ6AEISDAI#v=onepage&q=agresividad%20f%3%ADsica&f=false>

- Oquendo, M., Baca-García, E., Graver, R., Morales, M., Montalban, V. y Mann, J. (2001). Spanish adaption of the Barratt impulsiveness scale (Bis). *European Journal of Psychiatry*. 15, 147-155.
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). *Violencia Juvenil*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Oteros, A. (2016). Aggressiveness as disturbing behavior in the classroom. *Digital Magazine Research and Education*, 26(3), 04–09. Recuperado de http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_sevilla/archivos/revistaense/n26/26080151.pdf
- Peña, M. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1(6), 9-23. Recuperado de <https://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Pino, R., Portela, I. y Soto, J. (2019). Análisis entre índice de agresividad y actividad física en edad escolar. *Journal of Sport and Health Research*, 11(1), 107-116. Recuperado de http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011_N%201/JSHR%20V11_1_9.pdf
- Quintero, A., Jabela, J., Rocha, M. y Serna, A. (2015). La resiliencia en adolescentes de 13 a 15 años y jóvenes de 16 a 18 años privados de la libertad del centro de reclusión Luis A. Rengifo en la ciudad de Ibagué. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades*, 6, 37–46. Recuperado de <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/desbordes/article/download/1863/2078>
- Quispe, A. y Ortiz, H. (2018). *Estilos parentales y conductas agresivas en los usuarios del “Centro de adolescentes infractores”, Riobamba, Periodo 2017 – 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5089>
- Real Academia Española. (RAE, 2017). *Resiliencia – Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>

- Saavedra, E. (2018). Resiliencia: experiencias investigativas y prospectivas. Para economía, organización y ciencias sociales. *Revista 3ciencias*, (1). 121 – 181. Recuperado de <https://www.academia.edu/37204719/Resiliencia.pdf>
- Sabeh, E., Caballero, V. y Contini, N. (2017). Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: una perspectiva desde el ciclo vital. *Cuadernos Universitarios*, (10), 77-95. Recuperado de <https://www.ucasal.edu.ar/htm/cuadernos-universitarios/archivos/pdf/06-Sabeh.pdf>
- Sáñez, S. (2013). *Mi espacio resiliente*. Recuperado de <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/03/31/la-casita-de-vanistendael/>
- Vanistendael, S. (2010). *Derechos del niño y resiliencia*. Recuperado de http://www.pediatriasocial.es/HtmlRes/Files/Cuaderno_Resiliencia_y_derechos.pdf
- Wagnild, G. M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado de https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01

Ricardo Daniel Flores Alvines

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p> <p>Específicos</p> <p>-Describir los niveles de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p> <p>-Describir los niveles de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p> <p>-Analizar la relación entre agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p> <p>-Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p> <p>-Establecer la relación entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01.</p>	<p>General</p> <p>La agresividad se relaciona significativamente con la resiliencia en adolescentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.</p> <p>Específicas</p> <p>-Existe una relación significativa entre agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.</p> <p>-Existe una relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.</p> <p>-Existe una relación significativa entre las dimensiones de agresividad y los factores de resiliencia en adolescentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Agresividad</p> <p>Variable 2</p> <p>Resiliencia</p> <p>Dimensiones</p> <p>Agresividad Física</p> <p>Agresividad Verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p> <p>Competencia personal</p> <p>Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Alcance o Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Población</p> <p>Adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima 01</p> <p>Muestra</p> <p>157 adolescentes varones</p> <p>Técnica de recolección de datos</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos para la recolección de datos</p> <p>-Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. 2012</p> <p>-Escala de Resiliencia (ER) de Walding y Young (1993) adaptado por Novella (2002)</p>

Anexo 2: instrumentos de medición
CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo

1=Totalmente en desacuerdo

2= Muy en desacuerdo

3= En desacuerdo

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

5= De acuerdo

6= Muy de acuerdo

7=Totalmente de acuerdo

1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Autorización

SOLICITUD SIMPLE

“Año de la universalización de la salud”

SOLICITA: Permiso para recolección de datos

Dr. Cristian Solano Melo

Director del Centro Juvenil de Medio Cerrado Lima 01

Yo Ricardo Daniel Flores Alvines, identificado con DNI. N° 75132056, domiciliado en: Av. 2 de mayo 398 Villa María del Triunfo, de la Universidad Autónoma del Perú, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Solicito a Usted tenga a bien facilitarme el poder realizar la recolección de datos para mi tesis de pregrado, con los siguientes instrumentos: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, Escala de resiliencia de Walding y Young; y una ficha sociodemográfica.

Lima, 22 de Setiembre del 2020

Anexo 4: Consentimiento informado
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE UN PLAN
PILOTO PARA UNA INVESTIGACIÓN

Estimado (a) participante:

A través del presente documento, solicito su participación para la resolución de dos cuestionarios, el primero de agresión y el segundo, sobre estrés, cuyos resultados serán únicamente de índole académica y serán parte de un trabajo investigación de Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología.

Su participación será de forma anónima, y agradeceré su gentil colaboración.

La presente investigación, esta conducida por Ricardo Daniel Flores Alvines. Si antes de iniciar, durante su participación o luego de esta, surge alguna duda sobre este trabajo, puede comunicarse en cualquier momento a la siguiente dirección de correo electrónico: rfloresalav1@autónoma.edu.pe.

Si está plenamente de acuerdo con lo expuesto anteriormente, por favor, sírvase a marcar el casillero que corresponde a su decisión y firme en el espacio en blanco de la parte inferior:

Acepto () No acepto ()

Firma de participante

Firma del evaluador