



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR.

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

DIANA FIORELLA APONTE HURTADO

LIMA- PERÚ

2015

DEDICATORIA

La concepción de este trabajo va dedicado a Dios en primera instancia, por regalarme un día más de vida y salud para poder lograr mis objetivos; a mi madre por enseñarme que con esfuerzo todo se disfruta mejor; a mis maestros por brindarme y permitirme ser parte de mi formación; y en especial a mi esposo e hija por ser parte importante de este sueño ya que su tiempo también fue sacrificado y a pesar de ello nunca me juzgaron, gracias por compartir sus vidas conmigo.

AGRADECIMIENTOS

Los resultados de este trabajo están dedicados a todas aquellas personas que como docentes y estudiantes, forman parte de su culminación. Mi más sincero agradecimiento al Dr. José Anicama Gómez por el apoyo brindado al desarrollo de esta tesis, así como al Mg. Juan José Kaneko Aguilar por sus sabios consejos, preocupación e interés por el mejoramiento del presente trabajo de investigación. Y finalmente, pero no menos importante, a mi hermosa familia por su amor y apoyo desinteresado.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE	IV
LISTAS DE TABLAS	VI
LISTAS DE FIGURAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
RESUMO	XI
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	143
1.1. SITUACIÓN/REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	143
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.3. OBJETIVOS:	16
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	16
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	16
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	16
1.5. LIMITACIONES.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES:	18
2.1.1. <i>Internacionales</i>	18
2.1.2. <i>Nacionales</i>	22
2.2. DEPENDENCIA EMOCIONAL	26
2.2.1. <i>Bases teóricas - conceptuales</i>	26
2.2.2. <i>Características de los dependientes emocionales</i>	34
2.2.3. <i>Elección del objeto de amor</i>	41
2.2.4. <i>Características del objeto de los dependientes</i>	41
2.2.5. <i>Consecuencias de la dependencia emocional</i>	42
2.2.6. <i>Factores asociados a la variable Dependencia Emocional</i>	42
2.2.7. <i>Causas</i>	43
2.3. FELICIDAD.....	44
2.3.1. <i>Bases teóricas- conceptuales</i>	44
2.3.2. <i>Factores asociados a la variable Felicidad</i>	48
2.4. ADOLESCENCIA Y CARACTERÍSTICAS DE SUS RELACIONES AFECTIVAS	49
CAPÍTULO III: MÉTODO	51
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	51
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	51
3.2.1. <i>Muestra</i>	52
3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA MUESTRA	53

<i>Criterios de inclusión</i>	53
<i>Criterios de exclusión</i>	53
3.4.HIPÓTESIS GENERAL	53
3.4.1. <i>Hipótesis específicas</i>	53
3.5.DEFINICIÓN DE VARIABLES	54
<i>Variables de estudio</i>	54
<i>Variables sociodemográficas</i>	55
3.6.OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	55
3.7.INSTRUMENTOS.....	57
3.7.1. <i>Escala de Dependencia Emocional ACCA (Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. 2013)</i>	57
3.7.1.1. <i>ADAPTACIÓN PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN</i>	62
3.7.2. <i>Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006)</i>	69
3.7.2.1. <i>ADAPTACIÓN PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN</i>	72
3.8.PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE ANÁLISIS	78
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	79
4.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE DEPENDENCIA EMOCIONAL	79
4.2. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE DEPENDENCIA EMOCIONAL	80
4.3. PRUEBA DE NORMALIDAD DE DEPENDENCIA EMOCIONAL	86
4.4. DEPENDENCIA EMOCIONAL Y VARIABLES SOCIODEMOCRÁFICAS	87
4.5. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE FELICIDAD.....	92
4.6. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE FELICIDAD	92
4.7. PRUEBA DE NORMALIDAD DE FELICIDAD	96
4.8. FELICIDAD Y VARIABLES SOCIODEMOCRÁFICAS	97
4.9. RELACIÓN ENTRE DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FELICIDAD	100
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	104
6.1. DISCUSIÓN	104
6.2. CONCLUSIÓN	107
6.3. RECOMENDACIONES	108
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109

LISTAS DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Distribución de la población por carreras según el género.....	50
<i>Tabla 2.</i> Distribución de la muestra.....	51
<i>Tabla 3.</i> Operacionalización de variables.....	54
<i>Tabla 4.</i> Distribución de los ítems según las dimensiones de la Escala ACCA.....	56
<i>Tabla 5.</i> Puntajes y categorías diagnósticas de la Escala de dependencia emocional: ACCA de Anicama, J.; Caballero, G., Cirilo, J y Aguirre, M. (2013).....	57
<i>Tabla 6.</i> Normas percentilares en cuanto a la Escala de Dependencia emocional (ACCA), para la muestra general de estudiantes universitarios Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M (2013).....	58
<i>Tabla 7.</i> Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de varones en universitarios. Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. (2013).....	59
<i>Tabla 8.</i> Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de mujeres en universitarios. Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M (2013).....	60
<i>Tabla 9.</i> Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA), según el Coeficiente V. de Aiken.....	62
<i>Tabla 10.</i> Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional, según la Prueba Binomial.....	64
<i>Tabla 11.</i> Normas y Baremos de la Escala de Dependencia Emocional ACCA para la muestra general de estudiantes universitarios. (Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. 2013).....	66
<i>Tabla 12.</i> Distribución de ítems según las dimensiones de la EFL.....	68
<i>Tabla 13.</i> Baremo Percentilar de la Felicidad en Estudiantes Universitarias de Educación.	70
<i>Tabla 14.</i> Validez de contenido de la Escala de Felicidad de Lima (EFL), según el Coeficiente V.deAiken.....	71
<i>Tabla 15.</i> Validez de contenido de la Escala de Felicidad, según la Prueba Binomial.....	73

<i>Tabla 16.</i> Confiabilidad por Consistencia Interna de la Escala de Felicidad, según el estadístico Alfa de Cronbach.....	74
<i>Tabla 17.</i> Normas y Baremos de la Escala de Felicidad (Alarcón, 2013).....	75
<i>Tabla 18.</i> Estadísticos Descriptivos de Dependencia Emocional	78
<i>Tabla 19.</i> Prueba de Normalidad: Kolmogorov Smirnov para la variable Dependencia Emocional.....	85
<i>Tabla 20.</i> Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según el género.....	86
<i>Tabla 21.</i> Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la edad..	87
<i>Tabla 22.</i> Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la carrera Profesional.....	88
<i>Tabla 23.</i> Estadísticos descriptivos de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la carrera profesional.....	89
<i>Tabla 24.</i> Estadísticos Descriptivos de la Escala Felicidad (Alarcón, 2006).....	91
<i>Tabla 25.</i> Prueba de Normalidad: Kolmogorov Smirnov para la variable Felicidad.....	95
<i>Tabla 26.</i> Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según el género.....	96
<i>Tabla 27.</i> Estadísticos descriptivos de la variable Felicidad y sus áreas según el género... ..	96
<i>Tabla 28.</i> Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según la edad	97
<i>Tabla 29.</i> Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según la carrera Profesional.....	97
<i>Tabla 30.</i> Estadísticos descriptivos de la variable Felicidad y sus áreas según la carrera profesional.....	98
<i>Tabla 31.</i> Correlación entre variables Dependencia Emocional y Felicidad, R de Spearman.....	99
<i>Tabla 32.</i> Correlación final múltiple entre la variable dependencia emocional y felicidad.....	103

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Concepción de la Dependencia Emocional como "Clase de respuesta".	27
Figura 2. Modelo jerarquizado de desarrollo de la dependencia emocional.	29
<i>Figura 3.</i> Frecuencias y porcentajes del área miedo a la soledad.	82
<i>Figura 4.</i> Frecuencias y porcentajes del área expresiones límites.	83
<i>Figura 5.</i> Frecuencias y porcentajes del área ansiedad por la separación.	83
<i>Figura 6.</i> Frecuencias y porcentajes del área búsqueda de aceptación.	84
<i>Figura 7.</i> Frecuencias y porcentajes del área percepción de su autoestima.	84
<i>Figura 8.</i> Frecuencias y porcentajes del área apego a la seguridad.	85
<i>Figura 9.</i> Frecuencias y porcentajes del área percepción de su autoeficacia.	85
<i>Figura 10.</i> Frecuencias y porcentajes del área idealización de la pareja.	86
Figura 11. Frecuencias y porcentajes del área abandono de planes propios.	86
<i>Figura 12.</i> Frecuencias y porcentajes de la Escala Dependencia Emocional.	87
<i>Figura 13.</i> Frecuencias y porcentajes del área sentido positivo de la vida	95
<i>Figura 14.</i> Frecuencias y porcentajes del área satisfacción con la vida.	95
<i>Figura 15.</i> Frecuencia y porcentaje del área realización personal	96
<i>Figura 16.</i> Frecuencia y porcentaje del área alegría de vivir.	96
<i>Figura 17.</i> Frecuencias y porcentajes de la escala general de Felicidad.	97
<i>Figura 18.</i> Correlación final entre dependencia emocional y felicidad.	103

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR

DIANA FIORELLA APONTE HURTADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre Dependencia emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 374 estudiantes (49.7 % mujeres y 50.3% hombres) universitarios pertenecientes a las carreras de Psicología, Ingeniería de Sistemas, Administración, Contabilidad y Derecho, con edades que oscilan entre los 17 y 45 años. El tipo de investigación utilizado fue no experimental transversal y el diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Dependencia Emocional (ACCA, 2013) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL, 2006). Los resultados muestran que el nivel de Dependencia emocional y Felicidad de la muestra en general es promedio (7.01 y 84.18, respectivamente). Así mismo, se encontró que no existen diferencias significativas a nivel de la variable Dependencia emocional según género ni edad, pero sí a nivel de la carrera profesional, siendo los estudiantes pertenecientes a la carrera de Ingeniería de Sistemas los que obtuvieron un puntaje más alto, mientras que los que obtuvieron los puntajes más bajos fueron los estudiantes de la carrera de Psicología. A nivel de la variable Felicidad, se encontraron diferencias significativas según el género siendo los hombres los que puntuaron más alto. De igual forma, en cuanto a la carrera profesional, sí se encontraron diferencias significativas, siendo los estudiantes de la carrera de Derecho los que puntuaron más alto a comparación de los estudiantes de las carreras de Psicología, Contabilidad y Administración. La variable edad no establece diferencias significativas a nivel de la Felicidad. Finalmente, no se encontraron correlaciones significativas entre las variables dependencia emocional y felicidad.

Palabras clave: Dependencia emocional, felicidad, adolescencia.

EMOTIONAL DEPENDENCE AND HAPPINESS ON STUDENTS OF A PRIVATE UNIVERSITY OF SOUTH LIMA

DIANA FIORELLA APONTE HURTADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the correlation between emotional dependence and happiness on students of a private university of South Lima. The sample was drawn on 374 university students. (49.7 % were women and 50.3% of them were men). The target participants belonged to the careers of Psychology, System Engineering, Accounting, Administration and Law, ages ranging between 17 and 45 years old. This research work was not experimental and correlational cross design. The instruments used were the Emotional Scale Unit (ACCA, 2013) and the happiness Scale (EFL, 2006). The results showed that the level of emotional dependence and happiness sample overall was average (7.01 y 84.18, respectively). Also it was found that no significant differences at the level of emotional dependence varies according to gender or age, but if the level of the career, with the students from the Engineering System which obtained a higher score, while those who had the lowest scores were students of the career of Psychology. A level of happiness variable, significant differences by gender were found to be the men who scored highest. Similarly, in terms of career, if significant differences were found, with students studying law who scored higher compared to students of Psychology, Accounting and Administration career. The age variable does not establish significant differences at the level of happiness. Finally, no significant correlations between variables emotional dependence and happiness.

Keywords: Emotional dependency, happiness, adolescence.

A DEPENDÊNCIA EMOCIONAL E FELICIDADE EM UMA EMPRESA PRIVADA ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS DE LIMA SUL

DIANA FIORELLA APONTE HURTADO

AUTÓNOMA UNIVERSIDADE DE PERU

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre dependência emocional e felicidade em um privado estudantes universitários sul de Lima. A amostra foi composta de 374 alunos (49,7% do sexo feminino e 50,3% do sexo masculino) pertencentes a carreiras universitárias de Psicologia, Engenharia de Sistemas, Gestão, Contabilidade e Direito, com idades variando entre 17 e 45 anos. A pesquisa utilizou não era cross design experimental e de correlação. Os instrumentos utilizados foram a Escala Emocional Unit (ACCA, 2013) ea Escala de Felicidade Lima (EFL, 2006). Os resultados mostram que o nível de dependência emocional e amostra felicidade geral é média (7.01 e 84.18, respectivamente). Também verificou-se que não há diferenças significativas no nível de dependência emocional varia de acordo com sexo ou idade, mas se o nível da carreira, com os alunos do sistema de Engenharia que obteve uma pontuação mais elevada, enquanto aqueles que tiveram as piores pontuações foram alunos da carreira de Psicologia. A variável nível de felicidade, diferenças significativas por sexo foram encontrados para ser os homens que marcou mais alto. Da mesma forma, em termos de carreira, se foram encontradas diferenças significativas, com os alunos que estudam direito que marcou mais elevado em comparação com estudantes de Psicologia, Contabilidade e Administração de carreira. A variável idade não estabelece diferenças significativas no nível de felicidade. Finalmente uma correlação negativa e significativa entre as variáveis dependência emocional e felicidade foi encontrado.

Palavras chave: dependência emocional, felicidade adolescência.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación hará referencia al estudio de las variables dependencia emocional y felicidad, que aún no han sido muy estudiadas en nuestra población universitaria.

La dependencia emocional es un término utilizado fundamentalmente en los ámbitos sociales y populares siendo escaso en la literatura científica tal como lo señalan diversos autores (Castelló, 2005; Sophia, Tavares & Zilberman, 2007). Esto se complica más aun debido a que no se encuentra ubicado entre las diferentes clasificaciones internacionales de trastornos mentales de la personalidad; como son el DSM IV o CIE 10, que son utilizados por los profesionales de la salud mental y que les brinda una guía estándar para su oportuno diagnóstico.

Hablar de dependencia emocional involucra muchos aspectos, he ahí su complejidad, debido a las áreas que se ven afectadas (siendo la principal la afectiva) en una persona; así como sus metas y proyectos de vida.

Siendo la característica principal de esta problemática la necesidad afectiva extrema y la falsa percepción que tienen estas personas de la felicidad, ya que no conciben tener una vida feliz sin la persona “amada”, es decir su felicidad y su vida giran entorno a la otra persona, en tal sentido la tienen como objeto de su felicidad, generándose relaciones tóxicas y poco saludables.

Es así que en el presente estudio se analizarán dichas variables con el fin de tener datos actualizados, relevantes y la incidencia en dicha población.

En el primer capítulo, se trabajará todo lo referente al planteamiento y situación del problema y establecimiento de objetivos tanto específicos como generales del presente estudio.

En el segundo capítulo, se expondrá los antecedentes tanto nacionales como internacionales de las variables de estudio así como las bases teóricas y científicas que las respaldan.

Como tercer capítulo, se explicará la metodología de estudio, se establecerán las hipótesis de la investigación de acuerdo a los objetivos planteados en primera instancia, se

dará una breve descripción de los instrumentos utilizados y se finalizará con la descripción de los procesos de ejecución y análisis de datos.

Como cuarto capítulo, se tratará todo lo referente a los resultados encontrados analizando las variables de estudio por separado así como la contrastación de hipótesis.

Para finalmente, concluir con el quinto capítulo con las discusiones, conclusiones y recomendación propuestas con el fin de tomar medidas preventivas que permitan establecer relaciones de parejas saludables y equilibradas.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación/Realidad problemática

Uno de los problemas que aqueja actualmente a nuestra sociedad es el alarmante incremento de personas dependientes, pero no solo a alguna sustancia psicoactiva, sino también a otros elementos como la comida, el juego, las compras, el sexo, el internet, etc. (Hernández y Varela, 2001; Becoña, 2005 y Echeburúa, 2000). Una de las dependencias más dañinas, por los efectos emocionales que generan en quienes la padecen es la dependencia emocional. Al respecto Panksepp (1998, citado por Rodríguez, 2013) afirma que la sensación de sentirse amado es similar al placer que producen los opiáceos, generándose el mismo mecanismo de acción en ambas dependencias, lo cual produce una relación disfuncional, que gira entorno a una dicotomía (sumisión- imposición), basada en un concepto distorsionado del amor (posesión), falta de amor propio, respeto por sí mismo y miedo a estar solo; en donde no existe un vínculo afectivo igualitario, es decir se producen asimetrías de roles (Villa y Sirvent, 2009).

Bajo esta perspectiva, Faur (2007), desde el modelo de la dinámica de las adicciones, proporciona una explicación para entender el fenómeno de la adicción al amor. Plantea que muchas personas se aferran a una sustancia, a una persona o a una conducta para negar una realidad emocional que les resulta intolerable. No logran visualizar que su adicción los llevará a una realidad mucho más cruel, y un sufrimiento mucho mayor. Asimismo, tras las conductas de abnegación y entrega del dependiente, y la aceptación de las mismas por parte del objeto de dependencia, el vínculo, no permite a ninguno de los integrantes, “hacerse cargo de la responsabilidad de sus propias vidas”. El dependiente deja a un lado su vida, sus deseos, necesidades e intereses, sin ver que en ese acto no salva a nadie, y mucho menos a sí mismo.

Cabe mencionar que lo anteriormente señalado concuerda con lo expuesto por (Castelló, 2005; Hirschfeld et al., 1977; Lemos & Londoño, 2006; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998, citado por Román, 2011), quienes indican que la dependencia emocional involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados al otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, que implican creencias erróneas del amor, de la vida en pareja y de sí mismo.

Según datos reportados por el Instituto Nacional de Salud Mental (2013), una de las consecuencias de la dependencia emocional es el suicidio debido a que suele ser el desenlace de una serie de problemas mentales y emocionales, formados desde la infancia o incluso, desde antes de nacer. Se sabe también que hay factores genéticos que desencadenan estos comportamientos. Así mismo señala, que a lo largo del 2013 se registraron 334 casos de suicidio, de los cuales la mayoría tenían como factor principal los problemas sentimentales; siendo esa cifra superior en un 9 % al año 2012; para el 2013 el 85 % de las víctimas fueron mayores de edad, siendo el 45% de ellos causados por dificultades de pareja y problemas sentimentales, y el 15% niños y adolescentes; seguido del homicidio y chantaje.

Una de las características de las personas que son dependientes emocionalmente es la presencia de un vacío afectivo, que los impulsa a compensarlo con la búsqueda incesante de una felicidad añorada, en donde el objeto de interés es la persona. Factores como los medios de la comunicación y la religión no hacen más que acentuar el tema de la compensación del vacío a través de la felicidad encontrada en la acumulación de posesiones (entre ellas el objeto amado) y el sacrificio como manera de demostrar el afecto. Pero la “felicidad” conseguida a través del “otro” es pasajera, ya que depende exclusivamente de un factor externo que no siempre cubrirá sus expectativas, presentando muchos de los dependientes emocionales, insatisfacción con sus propias vidas que los llevan, en casos extremos, al suicidio.

Es bajo este marco que la presente investigación busca analizar la relación que existe entre la dependencia emocional y la felicidad, a fin de conocer que tanto afecta este trastorno a la sensación de bienestar subjetivo, factor protector frente a las presiones internas y externas.

1.2. Formulación del problema

De todo lo dicho anteriormente, se formula lo siguiente:

¿Cuál es la relación que existe entre la dependencia emocional y la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur?

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Comparar si existen diferencias a nivel de la dependencia emocional según el género, edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Describir el nivel de felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Comparar si existen diferencias a nivel de la felicidad según el género, edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Establecer la relación entre los componentes de la dependencia emocional y los componentes de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.4. Justificación e importancia

Debido a que la dependencia emocional trae como consecuencia el maltrato, ya sea físico o psicológico, el descuido de otras esferas de la vida como el aspecto académico, laboral y familiar y, en casos extremos, episodios de suicidios y homicidios; es de vital importancia realizar la investigación. El hecho de centrar la exploración en universitarios, es debido a que esta población se encuentran en una etapa vulnerable de su desarrollo (adolescencia), por lo tanto, tienen mayor predisposición a desarrollar este cuadro.

Una de las causas por las cuales esta problemática va en aumento es la escasez de valores, la falta de orientación a los jóvenes y la errónea percepción de la felicidad, en donde el dependiente emocional transforma el amor en dolor y el placer en disgusto.

Además, la presente investigación presenta una pertinencia aplicativa, ya que a partir de los resultados, los estudiantes podrán tomar conciencia del estilo de relación que están constituyendo para así tender a establecer relaciones de parejas saludables y equilibradas. Así mismo, las autoridades del centro de formación podrán diseñar talleres preventivos promocionales de estilos de relaciones saludables. Finalmente, aquellos casos que ameriten ayuda especializada, podrán recibir el soporte personalizado del área de tutoría.

1.5. Limitaciones

Entre las limitaciones encontradas tenemos:

- Limitaciones bibliográficas, ya que fue muy difícil encontrar información actualizada de las variables estudiadas y antecedentes que enlacen ambas variables de estudio, por ello fueron consideradas investigaciones que describen a ambas variables por separado. Así mismo, debido a estas limitaciones, se ha optado por tomar antecedentes con mayores años de antigüedad.
- Limitaciones de tipo administrativo, debido al retraso en la aceptación de los permisos para el ingreso a las aulas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales:

2.1.1. Internacionales

Lemos & Londoño (2006) construyeron y validaron un instrumento para evaluar dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 815 participantes del área metropolitana de Medellín, Colombia, 506 (62.1%) mujeres y 309 (37.9%) hombres, con edades entre los 16 y los 55 años, estudiantes de los últimos grados de secundaria, universitarios y personas laboralmente activas. En cuanto al instrumento, de los 66 ítems iniciales que contenía la prueba, fueron excluidos a través del análisis factorial 43 de ellos por no cumplir con los criterios para la selección. El cuestionario final quedó conformado por 23 ítems y seis factores. El Alfa de Cronbach de la escala total fue de 0,927, con una explicación de la varianza del 64.7%. Factor 1: Ansiedad de separación (7 ítems, $\alpha = 0.87$), Factor 2: Expresión afectiva de la pareja (4 ítems, $\alpha = 0.84$), Factor 3: Modificación de planes (4 ítems, $\alpha = 0.75$), Factor 4: Miedo a la soledad (3 ítems, $\alpha = 0.8$), Factor 5: Expresión límite (3 ítems, $\alpha = 0.62$) y Factor 6: Búsqueda de atención (2 ítems, $\alpha = 0.78$). Se encontraron diferencias significativas con relación al sexo en las diferentes subescalas; las puntuaciones de las mujeres en Expresión afectiva de la pareja y Miedo a la soledad fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en Búsqueda de atención. Con relación a la edad, se encontró que las subescalas Modificación de planes y Expresión límite puntuaban más alto en adolescentes y adultos jóvenes.

García (2008) analizó la influencia de la Satisfacción con la Vida y los Afectos Positivos en el Bienestar Subjetivo de los estudiantes pertenecientes a la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México. La muestra estuvo conformada por 371 participantes de ambos sexos, con edad distribuida principalmente en el rango de 22 a 42 años y pertenecientes a todos los programas académicos de la institución. El tipo de investigación del presente estudio fue cuantitativo descriptivo correlacional y se utilizó un diseño no experimental. Se empleó la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios de Diener (2001), que consta de las siguientes dimensiones: Satisfacción con la Vida (SWLS), Afectos Positivos (AFPOS), Posición Individualista (PI), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV). Los resultados muestran que

la satisfacción con la vida se relaciona de manera positiva con la felicidad ($r = .619$; $p \leq 0.01$; $n = 371$)

Moral y Sirvent (2009) evaluaron los factores sintomáticos diferenciales de 78 casos diagnosticados con dependencia afectiva. El tipo de investigación fue correlacional y su diseño experimental descriptivo. Se empleó el Test de Dependencias Sentimentales (TDS-100). La muestra seleccionada fue de 78 casos de dependientes afectivos, de los cuales el 73% ($N=57$) son mujeres y el 27% ($n=21$) restante son hombres, de entre los pacientes tratados en los citados del centro Espiral de Madrid y Oviedo, los cuales están dedicados al tratamiento de drogodependencias. Los resultados muestran que los dependientes afectivos experimentan una dependencia pura con posesividad y manifestación de craving y abstinencia, presentan así mismo desajustes afectivos en forma de sentimientos negativos (culpa, vacío emocional, miedo al abandono) e inestabilidad emocional, manifiestan conflictos de identidad (pseudosimbiosis) y usan un locus de control externo. En población clínica se ha hallado que los varones son más buscadores de sensaciones y se muestran más inflexibles (Yo rígido) y las mujeres emplean más mecanismos de negación y no afrontamiento con conciencia de problema nula o distorsionada.

Agudelo y Gómez (2010) analizaron la relación entre estilos parentales y la dependencia afectiva. La población estuvo conformada por 36 adolescentes bogotanos de 15 a 17 años (mujeres 18, hombres 18), de estrato socioeconómico medio. Se utilizó un tipo de investigación cuantitativo descriptivo correlacional, con un diseño transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Según los resultados obtenidos en el caso de la madre, el estilo parental rígido es el que se asoció con un mayor nivel de dependencia afectiva de un 57,9%, seguido del estilo indulgente con un 50%, y por último el estilo inductivo con un 42,1%; en el caso de los padres, el estilo rígido es el que se asoció con la dependencia emocional de los adolescentes con un 50%, seguido del estilo inductivo con un 46,7%, y por último el estilo indulgente con un 43,8 %.

Lemos, Jaller, Gonzales y Díaz (2010) determinaron el perfil cognitivo de estudiantes universitarios con dependencia emocional. Se tomó una muestra aleatoria

estratificada de 569 estudiantes universitarios de Medellín Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos, el Cuestionario de Creencias Centrales de los Trastornos de la Personalidad (CCE-TP), el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento Modificado. Los resultados muestran que los estudiantes obtuvieron puntuaciones entre 23 y 138, con una media de 58.03 (DE = 21.4) puntos. Al dividir la muestra según el percentil 75, se encontró que la dependencia emocional se presenta en 24.6 % de los estudiantes evaluados, con una proporción de 74.6 % en mujeres. No se encontró asociación entre el sexo y la dependencia emocional ($p = 0.060$). Entre los perfiles encontrados se obtuvieron los siguientes: el esquema de desconfianza/abuso, creencias centrales del trastorno de la personalidad paranoide y dependiente, distorsión cognitiva de falacia de cambio y estrategia hipodesarrollada de afrontamiento de autonomía.

Massa, Pat, Keb, Canto y Carvajal (2011) analizaron el concepto de amor y dependencia que tienen los adolescentes, tomando como variable la edad y el sexo. Para ello, se trabajó con 215 estudiantes (100 hombres y 115 mujeres), con un promedio de edad de 15 (DE = 1.49). La muestra fue seleccionada de una población general de Mérida-Yucatán, mediante un muestreo estratificado por edad dividida en grupos de edad de 13 a 15 ($n = 113$) años y de 16 a 18 ($n = 102$) años. El diseño fue descriptivo correlacional y se utilizó un cuestionario para recoger datos de variables sociodemográficas y para evaluar los constructos de amor y dependencia emocional se aplicó una prueba de redes semánticas naturales (Valdez Medina, 1998), la cual contenía las palabras estímulo “amor” y “dependencia emocional”. Los resultados indican que el grupo de mayor edad presentó una red semántica mayor que el grupo de menor edad en ambos conceptos. Las tres primeras palabras usadas por el grupo de adolescentes de entre 13 y 15 años fueron cariño, felicidad y respeto al definir amor. Los adolescentes de entre 16 y 18 años emplearon las palabras confianza, respeto y cariño para definir el constructo de amor. Por otra parte, los adolescentes de entre 13 y 15 años usaron las palabras obsesión, amor y cariño para referirse a la dependencia emocional. Los adolescentes de entre 16 y 18 años emplearon las palabras amor, obsesión y confianza para definir la dependencia emocional. Las mujeres dieron las palabras cariño, respeto y confianza en su red semántica de amor, así como las palabras obsesión, amor y respeto en su red semántica de dependencia

emocional. Los hombres usaron cariño, respeto y felicidad para definir amor y por otra parte, así mismo, amor, obsesión y confianza para la dependencia emocional.

Pérez (2011) analizó la relación entre dependencia emocional y autoestima en mujeres que tenían una relación de pareja. El tipo de investigación de este estudio fue correlacional cuantitativo y se utilizó un diseño no experimental. La muestra fue de 24 mujeres pertenecientes al instituto Médico Tierra Nueva (Ecuador), elegidas a través de un tipo de muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron la historia clínica y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos fueron de que el 75% de las mujeres evaluadas obtuvieron un nivel alto de dependencia emocional y un 71% de ellas poseen un nivel de autoestima bajo confirmándose que existe relación negativa entre dependencia y autoestima.

Quinatoa (2012) analizó la relación entre dependencia afectiva y las relaciones sexuales precoces en las adolescentes que acuden al Hospital Provincial General de Latacunga. La muestra fue de 70 adolescentes embarazadas que acudieron a consulta en este hospital. La información se recolectó a través de la Historia Clínica Psicológica, el Cuestionario de Dependencia Emocional y una Encuesta estructurada con preguntas abiertas y cerradas la cual aportó información sobre la Dependencia Afectiva y las relaciones sexuales precoces de las adolescentes sometidas a investigación. En los resultados obtenidos a través del cuestionario de dependencia emocional, se pudo evidenciar que el 14.3 % tiene rasgos marcados de dependencia afectiva, mientras que el 57.1 % que tiene una tendencia a desarrollar cuadros característicos de la dependencia afectiva. Según estos resultados muestran que la Dependencia Afectiva es causante de las Relaciones Sexuales Precoces.

Toribio, Gonzales, Valdez, Gonzales y Van (2012) realizaron un estudio para determinar la validez de la Escala de Felicidad de Alarcón (2006) en adolescentes mexicanos. La muestra estuvo conformada por 405 estudiantes de preparatoria, mujeres y hombres, de 14 a 19 años. La escala original comprende correlaciones ítem-escala, con coeficientes r altamente significativos y un alfa total de 0.916. El tipo de la investigación fue exploratorio y su diseño no experimental psicométrico. La validez en este estudio se estableció por análisis factorial exploratorio encontrándose cuatro factores que explican el 50.32% de varianza total: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. En conclusión, se puede considerar un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para la medición de la felicidad en estas edades.

Pozos, Rivera, Reyes y López (2013) desarrollaron y validaron una escala de felicidad en la pareja. Se trabajó con 619 participantes voluntarios, 299 hombres y 320 mujeres, residentes de la ciudad de México. 345 casados y 274 solteros. El rango de edad fue de 16-59 años (M=30 años; DE=10). El tipo de la investigación fue exploratorio y su diseño no experimental psicométrico. La investigación se realizó en dos fases. En la primera fase, se elaboró la escala de felicidad en la pareja y se obtuvo validez y confiabilidad; en la segunda fase, se realizó un análisis factorial de segundo orden con los factores. Los resultados muestran una escala válida y confiable que mide la evaluación de la felicidad en la pareja así como los elementos que necesita una pareja para ser feliz.

2.1.2. Nacionales

Alarcón (2001) realizó un estudio que tenía como objetivo examinar las relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal; asimismo, determinó los niveles de felicidad que con mayor frecuencia experimentan las personas. La muestra estuvo conformada por 163 sujetos de clase media entre solteros y casados, cuyos rangos de edades fueron de 20 a 60 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener más un ítem que indagó los niveles de felicidad. Los resultados señalaron que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones medias de felicidad de varones y mujeres. Según la edad, el único contraste significativo se encontró entre los rangos de edades de 30 y 50 años y las medias más elevadas correspondieron a los 50 y 60 años. Se halló que las personas casadas son más felices que las solteras. Finalmente, el mayor número de sujetos reportó sentirse feliz y los demás niveles agruparon muy pocas frecuencias.

Alarcón (2006) realizó un estudio que tuvo por objetivo desarrollar y validar una escala de medida de la felicidad. La escala se administró a 709 estudiantes universitarios, 333 (46.97%) hombres y 376 (53.03%) mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 20 a 35 años de edad. El análisis ítem-test encontró correlaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos ($p < 0.001$), lo que indica que los ítems miden indicadores de un mismo constructo. La Escala de felicidad presenta elevada consistencia interna (Alfa de Cronbach=.916); la validez convergente se evaluó se evaluó través de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, se

encontró una correlación positiva y significativa entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p<.01$), con neuroticismo fue negativa y significativa ($r=-.450$; $p<.01$). La validez de constructo se estableció por Análisis Factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores identificados como: 1. Sentido positivo de la vida; 2. Satisfacción con la vida; 3. Realización personal, y 4. Alegría de vivir. Los datos estadísticos descriptivos de la Escala de Felicidad son los siguientes: Media =110.08; Mediana=112.00; Modo=111; Desviación Estándar=14.80; Varianza=219.25; Asimetría -.77; Kurtosis=1.50; Rango=112.

Salgado (2006) identificó y comparó la felicidad según la nacionalidad, género, edad y condición laboral. La muestra estuvo conformada por 338 estudiantes (250 mujeres y 88 varones) de cuatro universidades nacionales de Perú (96), Bolivia (87), Paraguay (79) y Argentina (76). El instrumento utilizado fue la escala de Satisfacción con la vida (SWLS). Los resultados muestran que en Perú, Bolivia y Argentina los estudiantes alcanzaron niveles medios y bajos de felicidad, sin embargo en Paraguay los estudiantes alcanzaron un nivel alto en dicha variable. En cuanto al género, edad y condición laboral de los estudiantes no se encontraron diferencias significativas; concluyéndose que la única variable que predice la felicidad es la nacionalidad.

Salgado (2009) realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes. La muestra estuvo conformada por 275 estudiantes: 134 varones y 141 mujeres de 15 a 18 años que cursaban el quinto año de secundaria de dos colegios nacionales mixtos de la ciudad de Lima. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional y tuvo un diseño no experimental transversal correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de satisfacción con la vida (felicidad), la escala de resiliencia y la escala de orientación hacia la vida – revisada. Entre los principales hallazgos, se encontró que existe una relación altamente significativa y positiva entre las tres variables, es decir, a mayor resiliencia, mayor optimismo y por ende mayor felicidad. Así mismo, se puede observar que de acuerdo a las medidas obtenidas, la muestra presenta niveles medios de felicidad y niveles medios de resiliencia, mientras que respecto al optimismo, las mujeres presentan niveles medios y los varones presentan niveles bajos.

Aiquipa (2012) construyó y validó un instrumento para medir la dependencia emocional. La muestra total estuvo conformada por 757 participantes de Lima-Perú (398 mujeres y 359 varones), con edades entre los 18 y 55 años. Del total de reactivos iniciales, fueron eliminados más del 75% de ellos a través de procedimientos sistemáticos, quedando la prueba final conformada por 49 ítems. Los resultados muestran que el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) tiene indicadores de confiabilidad y evidencias de validez de constructo adecuados.

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) construyeron y validaron un instrumento para medir la dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal Lima- Perú. Se hicieron varios grupos de validación psicométrica con otros 100 sujetos aproximadamente. Las pruebas de validez por contenido redujeron los ítems de 54 a 42 ítems con el método de Aiken y una prueba ítem- test usando la r de Pearson cuando $p < .001$. Las escalas del ACCA correlacionaron significativamente con las escalas de N: $r = 0.653$ y I-E $r = 0.276$ del EPI; con la escala de dependencia emocional de Lemos $r = 0.715$. La confiabilidad por el método alfa de Crobach fue de 0.786 y de la prueba de mitades de Guttman 0.826. No se hallaron diferencias significativas por sexo, ni por edad ni por años de estudios. Se establecieron los baremos para la población tanto a nivel general como por áreas.

Vegas (2013) realizó un estudio que tuvo como objetivo encontrar la relación entre dependencia emocional, celos y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel superior de una universidad privada de Piura. La muestra estuvo conformada por 200 jóvenes de la ciudad de Piura, esta muestra fue extraída a través de un muestreo no probabilístico intencional. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario multidimensional de celos de Díaz Loving (1989), el cuestionario de dependencia emocional Lemos y Londoño y la escala de tolerancia a la frustración (ETF) de Vegas (2013). Los resultados muestran que en cuanto a la variable Dependencia emocional, un 65% de los estudiantes del nivel superior se encuentran en un nivel medio, 18% con un nivel bajo y el 17% con un nivel alto. Por otro lado, se encuentra la variable Celos, en donde su mayoría, 69%, de los estudiantes del nivel superior se encuentra en un nivel medio, el 16% en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto. Por último, en la variable Tolerancia a la Frustración, el 77% de los estudiantes del nivel superior

obtuvieron un nivel medio, el 12% un nivel alto y el 11% un nivel bajo. Finalmente, estos resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre las variables dependencia emocional y celos y negativa entre dependencia emocional y tolerancia a la frustración.

Mallma (2014) realizó un estudio que tuvo como objetivo encontrar la relación que existe entre las Relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional en estudiantes de Psicología de formación superior de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 467 estudiantes de ambos géneros, de primero a undécimo ciclo de la carrera de psicología, cuyas edades oscilaban entre los 16 a 40 años y que habían tenido como mínimo una relación de pareja. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. Los resultados muestran que existe una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional ($p < 0.05$). Así mismo, se encontraron correlaciones inversas, significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional. Se halló además, que predominan las familias con Relaciones Intrafamiliares de nivel promedio (57,0%) y que el 31,4% de la muestra fue Dependiente emocional.

Anicama, J. (2016) realizó un estudio que tuvo como objetivo encontrar la relación que existe entre dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. La muestra estuvo conformada por 377 estudiantes, de ambos géneros, del 1er a onceavo ciclo y cuyas edades oscilaban entre 15 a 38 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de dependencia emocional ACCA (2013) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre; y la escala general de Autoeficacia de Schwarzer (1992). Los resultados muestran en lo referente a la variable dependencia emocional y su relación con el género se encontraron diferencias significativas, siendo el grupo de varones quienes presentaron una media ligeramente superior a la de las mujeres en 8 de sus componentes, así mismo en lo que respecta a su relación con el grupo etáreo se encontró que el grupo de 15 a 18 años presentó un promedio mayor en comparación a los demás grupos; y finalmente en cuanto al ciclo de estudio se encontraron diferencias significativas siendo el grupo de segundo ciclo quienes presentaron una media ligeramente mayor en comparación a los demás ciclos de estudios. Por otro lado en lo que respecta a la variable

Autoeficacia, se encontraron diferencias significativas, siendo el grupo de los varones quienes presentaron una media ligeramente superior a la de las mujeres, asimismo en cuanto a la variable autoeficacia según años de estudio y según edad, no se encontraron diferencias significativas. Finalmente, en lo que respecta a la correlación entre variables se encontró una relación negativa, débil y altamente significativa entre ambas variables ($p < 0.01$).

2.2. Dependencia Emocional

2.2.1. Bases teóricas – conceptuales

Las definiciones de aquello que se conoce como dependencia emocional son tan variadas y ambiguas como el concepto mismo de amor, debido a la carga emocional que esto conlleva.

A). Modelo Conductual Cognitivo

Es sobre este modelo en el que se basa el presente estudio así como la escala utilizada en el mismo. Bajo esta perspectiva Anicama (2013, 2014) ha desarrollado un modelo conductual cognitivo que se expresa en diferentes etapas : concepción del modelo que se presenta en la figura 2 asumiendo el concepto de “clase de respuesta” postulado inicialmente por Skinner (1957, citado por Anicama, 2016) para explicar la conducta verbal y posteriormente por Anicama (1989, 2000, citado por Anicama, 2016) para explicar respectivamente el desorden emocional y la conducta de violencia .

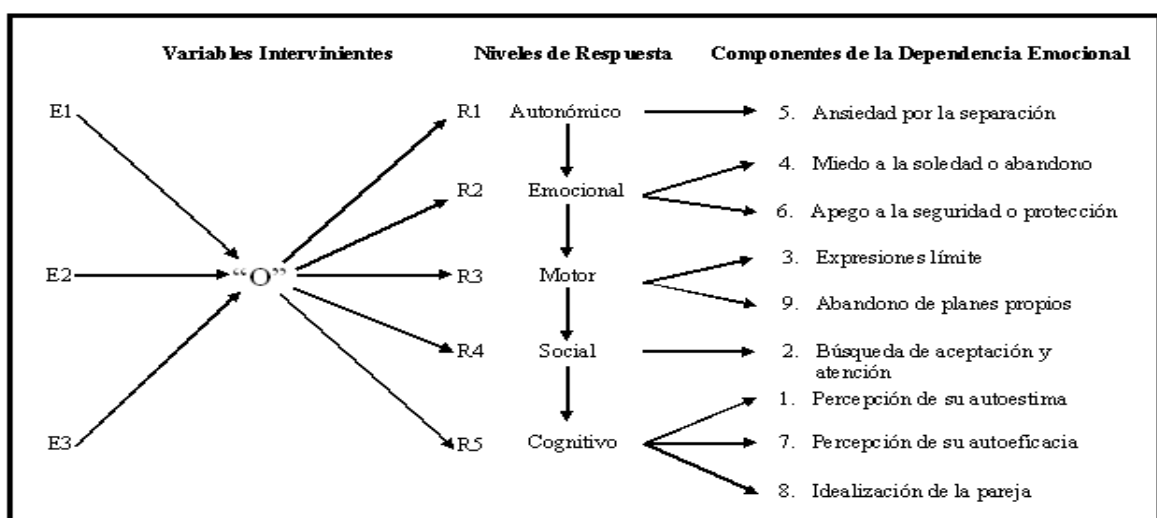


Figura 1 Concepción de la Dependencia Emocional como " Clase de respuesta".

Tomando en cuenta este postulado, el autor refiere que la dependencia emocional se aprende de manera jerárquica, empezando en un primer nivel con una **Respuesta Específica** Incondicionada u operante, y a medida que se practica con mayor frecuencia se convierte en un **HÁBITO**, llevándolo a un segundo nivel; cuando se presenta ya una asociación de varios hábitos dentro de un mismo contexto se convierte ya en un **RASGO**, pasando así a un tercer nivel, y finalmente, en el cuarto nivel estos nueve rasgos conforman la **Dimensión** Dependencia Emocional/ Independencia Emocional. Siguiendo así un modelo jerárquico acumulativo de organización de la Dependencia Emocional.

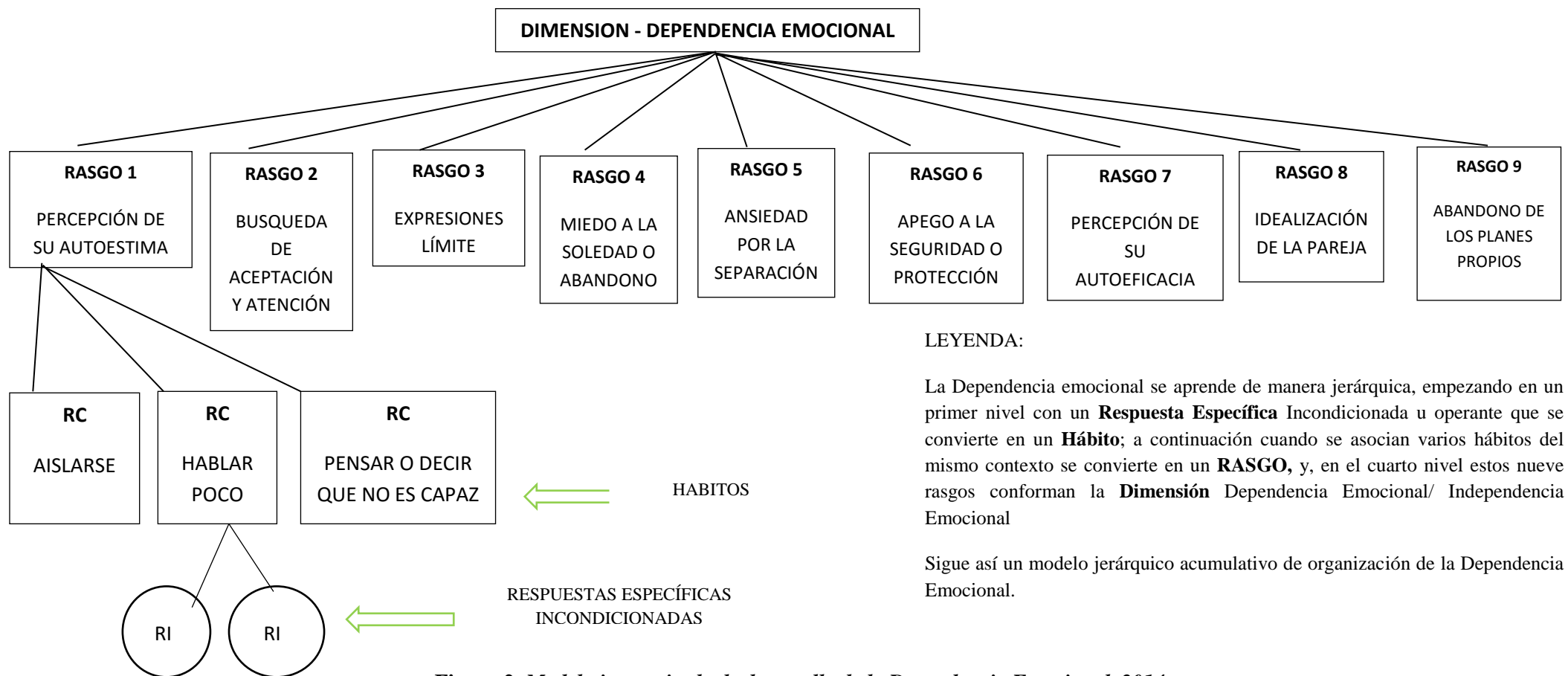


Figura 2. Modelo jerarquizado de desarrollo de la Dependencia Emocional. 2014

B). Teoría de la Vinculación afectiva

Castello (2005) definió la dependencia emocional o afectiva como la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja. No obstante, su carácter crónico no se basa en la sucesión de dichas relaciones sino en la personalidad de estos sujetos; es decir, el dependiente emocional lo es también cuando no tiene pareja, aunque esto no sea lo más habitual porque su patología provoca que busque otra desesperadamente. Por lo cual se concluye según el autor, que los dependientes afectivos toman al objeto de dependencia como un medio y no como un fin en sí mismo.

Bajo esta perspectiva, los comportamientos propios de los dependientes emocionales se orientan a mantener la cercanía interpersonal, como consecuencia de creencias y pensamientos erróneos acerca de la visión de sí mismo, la relación con los otros y el valor que otorga el sujeto a la amistad, la cercanía, la afiliación, la soledad, la separación, la intimidad y la interdependencia (Hirschfeld, Klerman, Gough, Barrett, Korchin & Chodoff, 1977, citado por Castello, 2005).

La dependencia emocional se caracteriza por una notable exageración patológica de aquellos comportamientos y actitudes que se presentan en el contexto de las relaciones interpersonales, donde cobran una importancia fundamental las relaciones de pareja, y donde la persona busca de manera desesperada colmar una serie de demandas afectivas insatisfechas, mediante el establecimiento de vínculos estrechos y desequilibrados (Castelló, 2005).

Desde una perspectiva cognitiva, la dependencia emocional se plantea como un patrón que involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados al otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, que implica creencias erróneas acerca del amor, de la vida en pareja y de sí mismo. Creencias que llevan a pensar, a quienes presentan este patrón, que la vida solo puede concebirse dentro de una relación, aun cuando esta les genere dolor e insatisfacción, dado que no puede colmar sus necesidades emocionales irresueltas o les produce sentimientos de inseguridad frente a la disponibilidad de una persona particular cuando la requieran

(Castelló, 2005; Hirschfeld et al., 1977; Lemos & Londoño, 2006; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998, citados por Castello, 2005).

Dentro de las bases teóricas y científicas que explican el origen de la dependencia emocional cabe resaltar la de Castello (2005), quien plantea su modelo teórico de la *Vinculación afectiva* desde un enfoque integrativo y multidimensional, siendo definida como la unión de un sujeto con otras personas, y la necesidad de crear y mantener lazos permanentes con ellas, pudiéndose dar a diferentes grados.

Es por ello que bajo esta premisa, las personas que mantienen relaciones interpersonales sanas, estarían ubicadas dentro del área de una vinculación de grado promedio. Es decir, que las diferencias entre estas parejas con aquellas que presenten una dependencia emocional son de índole netamente cuantitativa según el autor.

Existen diversos factores causales que desarrollan una dependencia emocional en el individuo. La mayoría de los estudios (Bornstein, 1992; Schore, 1994; Castello, 2000; Goleman, 2006; citados por Bornstein, 2011) hacen referencia a la sobreprotección de los padres, sin importar la cultura. Es decir, que en más de una ocasión el autoritarismo parental basado en la necesidad de sobreprotección, origina una mayor probabilidad de que se llegue a generar una dependencia hacia los demás; es decir, restringen su libertad de llegar a construir por el mismo su propio ser mediante el aprendizaje por ensayo – error, siendo esto crucial durante la etapa de la adolescencia.

La dependencia emocional según este autor es una necesidad afectiva extrema y continua, que obliga a las personas que la padecen a satisfacerla en el ámbito de las relaciones de pareja; en consecuencia, gran parte de la vida de estas personas gira en torno al amor. Aunque esta situación se genere solo en una de sus relaciones, lo más común es que se instale como un patrón característico regido por la mencionada necesidad afectiva extrema durante todas sus relaciones de pareja. Cabe resaltar que cuando hablamos de este tipo de dependencia o necesidad no hacemos referencia a aquella de índole material, económico o fundamentada en una minusvalía o indefensión personal del sujeto, es decir una dependencia instrumental, sino que se basa específicamente en el aspecto emocional del individuo lo cual genera este fenómeno psicopatológico.

Los dependientes emocionales, en consecuencia, viven por y para su pareja, que, como ya hemos expuesto, acepta esta entrega y sumisión incondicionales de muy buen grado. Ambos miembros de la relación convendrán en que la persona importante de la pareja es el compañero del dependiente emocional. Lo negativo de esta situación es que este desequilibrio aumentará a pasos agigantados, hasta el punto de que el dependiente emocional será prácticamente un súbdito de su pareja. Ésta aprovechará la circunstancia para explotar y dominar a su antojo en el seno de la relación, tanto por su propia personalidad como por la sumisión y admiración con la que se encontrará por parte del mismo dependiente.

Tipos de dependencia emocional

Existen dos tipos de dependencias, una de ellas es la instrumental y la otra es la emocional propiamente dicha (Heathers, 1955, citado por Román, 2011); la primera caracterizada por la falta de autonomía en la vida cotidiana, inseguridad, carencia de iniciativa, búsqueda de apoyo social por sensación de indefensión, escasa capacidad para tomar decisiones, asumir responsabilidades y desenvolverse con eficacia (Castelló, 2005).

En la segunda, entran a tallar aspectos más cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales tomando a otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, con el fin de satisfacer necesidades afectivas, pero que no hace referencia a una sensación de indefensión, con respecto a otras áreas de su vida. (Castelló, 2000; Hirschfeld, Klerman, Gough, Barrett, Korchin & Chodoff, 1977; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998, citados por Castello, 2005).

Diagnostico según el DSM IV.- Trastorno de la personalidad por necesidades emocionales (Castello, 2005)

Debido a que esta problemática no se encuentra dentro de las diferentes clasificaciones internacionales de trastornos mentales y de la personalidad, como el DSM-IV-TR o la CIE-10, que utilizan los profesionales de la salud mental, es que este autor propone la creación de una nueva categoría dentro de los trastornos de la personalidad.

La denominación escogida al efecto ha sido “Trastorno de la personalidad por necesidades emocionales”, y a continuación se exponen sus criterios diagnósticos provisionales:

F60.x Trastorno de la personalidad por necesidades emocionales.

Una tendencia persistente a las relaciones de pareja caracterizadas por el desequilibrio entre ambos miembros, la necesidad afectiva claramente excesiva hacia la otra persona y el sometimiento inapropiado hacia ella, que empieza al principio de la edad adulta y se da en diversos contextos, como lo indican cinco (o más) de los siguientes ítems:

1. Búsqueda continua de relaciones de pareja, planteándose la vida siempre al lado de alguien.

2. Necesidad excesiva de la pareja, que deriva en contactos muy frecuentes y a veces inapropiados (p. ej., llamadas telefónicas continuas mientras la pareja está en una reunión de trabajo), y que no se debe a dificultades cotidianas, toma de decisiones o asunción de responsabilidades.

3. Elección frecuente de parejas egoístas, presuntuosas y hostiles, a las que se idealiza con sobrevaloraciones constantes de sus cualidades o de su persona en general.

4. Subordinación a la pareja como medio de congraciarse con ella, que facilita el desequilibrio entre ambos miembros de la relación.

5. Prioridad de la relación de pareja sobre cualquier otra cosa, que puede ocasionar una desatención prolongada de aspectos importantes del sujeto como su familia, su trabajo o sus propias necesidades.

6. Miedo atroz a la ruptura de la pareja aunque la relación sea desastrosa, con intentos frenéticos de reanudarla si finalmente se rompe.

7. Autoestima muy baja, con menosprecio de las cualidades personales o minusvaloración global del sujeto como persona.

8. Miedo e intolerancia a la soledad.

9. Necesidad excesiva de agradar a las personas, con preocupaciones continuas sobre la propia apariencia física o sobre la impresión que ha generado en ellas.

Con todo ello, el autor argumenta su posición y propuesta de que se reconozca dentro de los trastornos de personalidad a la dependencia emocional, dada su significación clínica, su carácter crónico, su inflexibilidad y su repercusión en las diferentes dimensiones

del ser humano (afectiva, cognitiva, conductual, interpersonal, etc.) Además, es un fenómeno frecuente en las consultas de los profesionales de la salud mental.

C). Teoría del apego

Esta línea se relaciona estrechamente con la Teoría del apego desarrollado por Bowlby (1958, citado por Oliva, 2004; Girón, Rodríguez y Sánchez, 2003), en donde el niño es muy dependiente de su figura paternal, siendo su principal características la presencia de ansiedad y miedo a la separación.

Entre las bases de la teoría del apego, la necesidad de la figura estable en los primeros años para el desarrollo cognitivo y emocional. Asimismo indica que el apego es una subclase de lazos o vínculos afectivos normalmente asimétricos, los cuales tienen un componente conductual, cognitivo y afectivo. Que son construcciones de “modelos internos activos “de los otros y de sí mismo (Self).

Para Bowlby (1951, citado por Oliva, 2004; Girón, Rodríguez y Sánchez, 2003), el apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le proporciona la seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad. La tesis fundamental de la Teoría del Apego es que el estado de seguridad, ansiedad o temor de un niño es determinado en gran medida por la accesibilidad y capacidad de respuesta de su principal figura de afecto (persona con que se establece el vínculo).

En cuanto a los tipos de apego según este autor tenemos:

- Apego seguro.- Que es la ansiedad que genera la separación, y el cual se alivia con el reencuentro. Se calma y sigue explorando el entorno.
- Apego ansioso – evitativo.- Poca ansiedad ante la separación, claro desinterés ante el reencuentro.
- Apego ansioso – ambivalente.- Ansiedad importante ante la separación, no se alivia con el reencuentro.

- Apego desorganizado.- El reencuentro provoca reacciones extrañas y desorganizadas.

Los determinantes del apego serían: el temperamento del niño (relativo), y las características del cuidador.

La relación del apego en la edad adulta según los tipos de apego sería:

- A. Seguro.- Idea positiva de uno mismo y de los demás.
- A. Evitativo.- Idea positiva de uno mismo y negativa de los demás.
- A. Ambivalente.- Idea negativa de uno mismo y positiva de los demás.
- A. Desorganizado.- Idea negativa de uno mismo y positiva de los demás.

El modelo propuesto por Bowlby se basa en la existencia de cuatro sistemas de conducta relacionados entre sí: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo (Oliva, 2004; Girón, Rodríguez y Sánchez, 2003).

Bowlby (1993, citado por Oliva, 2004; Girón, Rodríguez y Sánchez, 2003) definió la conducta de apego como cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En tanto que la figura de apego permanezca accesible y responda, la conducta puede consistir en una mera verificación visual o auditiva del lugar en que se halla y en el intercambio ocasional de miradas y saludos. Empero, en ciertas circunstancias se observan también seguimiento o aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados.

D). Teoría de Schore

En cuanto a la teoría de Schore (1994, citado por Rodríguez, 2013) quien destaca la importancia de las relaciones interpersonales (como la influencia de los padres citada anteriormente) en la remodelación del cerebro. A través de la afirmación, mundialmente reconocida, de la teoría de la neuroplasticidad, Schore (1994, citado por Rodríguez, 2013) nos muestra que el cerebro va moldeándose significativamente, movilizand

neuronales, por personas cercanas y relaciones interpersonales, en especial las negativas. Así pues, una mala experiencia amorosa o familiar puede provocar una desconfiguración en nuestro sistema cerebral.

En la medida en que se va definiendo el estilo de apego durante la infancia, se genera una similitud del proceso en la edad adulta, tendiendo a mantenerse estable e influenciado en nuestras futuras relaciones interpersonales. Sin embargo, si se produce un apego inseguro este se verá reflejada en el desarrollo incorrecto de la corteza orbitofrontal (Goleman, 2006) limitando la capacidad de regulación de emociones inquietantes como: miedo, enfado, etc.

Existe similitud entre las características del niño con un apego inseguro y a las del dependiente emocional, quienes buscan la proximidad con el temor de perderlo. La dependencia emocional tiene una relación directa con el apego ansioso, pero a la viceversa no se produce (Castello, 2000).

2.2.3. Características de los dependientes emocionales

Para comprender estas características, tomaremos el enfoque de Castello (2005, citado por Pérez, 2011), quien postula un enfoque integrativo con una visión multidimensional, bajo esa premisa se consideran tres áreas de la vida que son importantes para el desarrollo personal de cada individuo.

Área de las relaciones de pareja

- Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante hacia él

Es aquella necesidad que experimenta el dependiente de tener presente en todo momento al objeto amado, la cual está caracterizada por determinadas conductas tales como llamarla todo el tiempo, enviar mensajes constantemente para saber dónde está, con quién está o qué está haciendo, enmascarando sus conductas como positivas para la relación; es decir, haciéndolas ver como preocupación por el ser amado. Este tipo de conductas son frecuentes y son generadoras de la incomodidad de la pareja y de las reglas explícitas de privacidad dentro de la relación, hecho que hace que vaya debilitándose debido al acoso

incesante. En ocasiones, existe la posibilidad de que la pareja empiece a amenazar al dependiente con el rompimiento generando en este último la disminución de dichas conductas con tal de no perder a la pareja. Aunque el dependiente en ocasiones no dé a notar esta necesidad, está presente y ocasiona que se produzcan ideas obsesivas entorno a la pareja.

- Deseos de exclusividad en la relación

Este aspecto se puede dar en dos sentidos, uno relacionado con la exclusividad que el dependiente le da a la pareja, alejándose de sus círculos más cercanos, y el otro en la exclusividad que la pareja tendría para con el dependiente, con el fin de centrarse en la idealización del dependiente en donde solo existen él y su pareja. Sin embargo, puede darse dos respuesta ante esta situación, una que la pareja se niegue a abandonar sus círculos más cercanos y hacérsela más difícil la situación al dependiente, o ceder a sus deseos generando un círculo vicioso.

- Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa

Esta es una de las características más frecuentes en este tipo de relación, debido a que la pareja del dependiente se convierte en su razón de ser y de vivir, dejando el resto en segundo plano así sea familia, trabajo, estudios con tal de priorizar a la pareja. Es decir la pareja se convierte en el centro esencial de su vida, otorgándole un poder sobre el dependiente, comenzando a alejarlo de su familia y amigos pero a plena voluntad, ya que la pareja se comienza a suplir todo tipo de relación del dependiente.

- Idealización del objeto

En este punto, el dependiente toma a la pareja como su complemento, es decir, le provee de todo lo que a él le pudiera faltar, ya sea seguridad, amor por sí mismo, y sobre todo una superioridad ante los demás, con egos pronunciados, sobrevalorando cada gesto, cualidad, viéndolo como alguien extraordinario y superior a los demás; hecho que resulta muy atractivo en el dependiente. El objeto amado para el dependiente es su salvador, se aferra a él de tal manera que le es imposible pensar en separarse. Hecho que es aprovechado por la

pareja quien suele tener una idea errónea de lo que es una relación, tomándola como una situación en donde debe ser elogiado y de rendirle pleitesías, haciendo resaltar su supuesto encanto y logra seducir al dependiente.

- Relaciones basadas en la sumisión y subordinación

La sumisión en el dependiente es una forma de recompensar a su pareja, es una manera de agradecerle el que esté a su lado. Siendo en un primer momento, el medio por el cual se trata de mantener la relación de pareja, como resultado de una baja autoestima. Dejándose muchas veces humillar, ya que la sola idea de la separación le genera mayor dolor y malestar.

- Historia de relaciones de pareja desequilibradas

Este es un indicador importante en los dependientes emocionales, es un historial de relaciones tormentosas, aquí podemos tomar en cuenta diferentes variantes.

a. Podemos tener una relación larga con gran significado en la vida de la persona, la cual se ve deteriorada con el paso del tiempo, con posible historia de maltratos físicos y psicológicos del objeto hacia el dependiente, con intentos inútiles de hacer reaccionar al objeto con amenaza de ruptura acompañados de promesas falsas de cambio por parte de la pareja.

b. Algunas de las relaciones del dependiente pueden no haber sido tan desequilibradas, estas “constituyen lo que podemos denominar \diamond , intentos poco serios del dependiente de evitar la soledad mientras busca a alguien realmente interesante, que le haga sentirse vivo”. Esta clase de relación se da después de haber terminado una relación importante usándola como un puente bien para el reencuentro con la pareja perdida o para comenzar una nueva historia significativa. Las relaciones desequilibradas se deben a la reunión de todas las características que mencionamos en este subcapítulo. Ya que en este caso la mujer idealiza al objeto quien encuentra en ella un perfecto admirador elevará su ego pero con el paso del tiempo el objeto reforzará su posición y transformara sus sentimientos hacia la mujer desde la complacencia hasta el desprecio, entonces comenzaran la humillaciones y se marcara la subordinación la búsqueda desesperada de salvar la relación. Si se termina la relación, entonces puede buscar otra nueva siguiendo los mismos patrones.

- Miedo a la ruptura

Se corresponde con la ansiedad de separación, término acuñado por Bowlby (1993, citado por Castello, 2005). Una vez superadas las primeras fases iniciales, el/la dependiente emocional comienza a percibir con gran inquietud la posible disolución de la relación, el objeto se torna distante y más explotador, éste se da cuenta de esta vulnerabilidad y en ocasiones amenaza a la pareja. La ansiedad de separación es la responsable parcial del aferramiento que el dependiente efectúa hacia el objeto, las causas del miedo que lo atormenta son: el importante papel que el objeto cumple en su vida, como un guía, su tabla de salvación, la persona perfecta (idealización), y con la cual se asegura de no sentir la soledad; al terminarse la relación el síndrome de abstinencia es tan terrible que se manifiesta con firmeza la necesidad psicológica que tenía de ésta.

Área de las relaciones con el entorno interpersonal

- Deseo de exclusividad hacia otras personas significativas

Estos individuos tienen una necesidad desmedida de los otros, buscan en los demás lo que no encuentran en sí mismos, son personas pendientes de un entorno en el que les ha faltado aceptación y del que siempre esperan atención. Pueden llegar a ser difíciles de tratar por su insaciable demanda de atención, se les dificulta formar relaciones de equilibrio donde exista una correspondencia afectiva que además respete la autonomía y la individualidad del otro. Esta exclusividad en las relaciones con las otras personas tiene como consecuencia una absorción hacia las mismas, donde el dependiente necesita que por ejemplo su “amigo” este continuamente a su disposición que escuche sus conversaciones sobre su situación actual o su ex pareja, que este pendiente de él, que se encuentre siempre accesible en persona o telefónicamente, etc. Al dependiente se le dificulta integrarse a los grupos ya que necesita la prioridad que le puede dar solo una persona, se prestará a concentrarse en un grupo pero sin dejar a un lado su disgusto, de todos modos esta característica no es imprescindible, se presenta con mayor intensidad cuando el dependiente no se encuentra en medio de una relación de pareja, ya que éste será el centro de atención en esos momentos.

- Necesidad de agradar

Esta necesidad de agradar es muy importante para el dependiente, hará todo lo que esté en sus manos para agradar a los demás, es tan necesario agradar que un solo gesto puede ser malinterpretado como apatía o desinterés. Así como la ansiedad de separación cuando está en una relación de pareja está grabado en su pensamiento, esto se representa en las relaciones con otros por el temor a ser rechazado o a no gustar, están continuamente pendientes de su ropa de su aspecto físico, y de cada comportamiento que tengan tanto ellos mismos como los demás hacia ellos, podemos decir entonces que son personas que se menosprecian y que buscan en los otros el sentido de su existencia.

- Déficit de habilidades sociales

Las personas con dependencia emocional suelen tener dificultades en las habilidades sociales por las características antes mencionadas, por ejemplo la necesidad de agradar y el miedo al rechazo, deriva de una carencia de afectividad donde el individuo es incapaz de expresar con libertad los intereses o las demandas personales, las cosas que le desagradan o las que no. En ocasiones las conversaciones del dependiente suelen estar en torno a sus problemas o sus temas favoritos como sus ex relaciones, y cuando la otra persona habla de sus problemas el dependiente muestra desinterés y esto puede deteriorar la relación. No se lo puede catalogar por esto como un ser egoísta ya que en realidad lo que le lleva a hacerlo es el sufrimiento y la necesidad de agarrarse de otros para desahogar sus penas, suelen confundir el cariño con entrega y sumisión, no comprenden el verdadero significado de la reciprocidad, la correspondencia en el afecto.

Área de autoestima y estado de ánimo

- Baja autoestima

Esta área será desarrollada con más amplitud en el siguiente capítulo pero cabe recalcar que en la persona con dependencia emocional según Jorge Castello Blasco (2005) la baja autoestima es el mayor responsable de toda la problemática adquiriendo una relevancia singular y al mismo tiempo una gran intensidad.

- Miedo e intolerancia a la soledad

Esta característica es otro de los distintivos fundamentales de la dependencia emocional, el individuo se siente prisionero de sí mismo, no se ama y se desprecia lo que conduce que tenga un especial miedo a la soledad ya que en esos momentos tendrá que lidiar consigo mismo. Esta intolerancia a la soledad es la responsable de esa necesidad constante de acudir a la compañía de otro y de mantener esa relación en este caso de pareja a cualquier costo, siempre buscan alternativas para no sentir soledad como puede ser el acceso a los amigos, o la búsqueda de cursos de cualquier tipo ocupando su tiempo lo más que puedan, pero esencialmente la situación ideal para el dependiente es la relación de pareja. Así mismo, Castelló (2005) afirma que el dependiente, por encima de cualquier cosa, es consciente de su necesidad del otro, considerando no poder vivir sin su pareja y que necesita contar con el otro y tenerlo a su lado.

Bajo esta perspectiva, Castello (2005) indica que el dependiente emocional se vuelve vulnerable ante la ausencia de su pareja, lo cual le genera inestabilidad e inseguridad, de modo que ve en la soledad una experiencia aterradora, hecho que lo impulsa a evitar tal situación.

- Estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes

Esta problemática debido a todos los aspectos que hemos revisado hasta ahora y los que revisaremos posteriormente reúne los criterios suficientes como para ser considerada un trastorno de la personalidad. Por lo tanto, estamos hablando de una categoría que debería entrar a formar parte de la psicopatología, por ser algo que tanto mentalmente en general como anímica y comportamentalmente en particular distingue a estos individuos de los demás.

Como tanto en la práctica totalidad de los restantes trastornos de la personalidad, las comorbilidades son más la regla que la excepción, estas fluctuarán en el tiempo en concordancia con las circunstancias del momento, que en el caso de la dependencia emocional estarán inevitablemente vinculadas a sus grandes temores: la ruptura, el deterioro de la relación, las amenazas de abandono, la soledad, y otros.

Sin necesidad de que se produzca una psicopatología coexistente, el estado de ánimo usual de estas personas ya es negativo, caracterizado por tristeza, preocupación en el rostro, notable nerviosismo e inseguridad personal. Son, en definitiva, personas que aparentan infelicidad y angustia independientemente de sus circunstancias, es decir, sin la presencia obligatoria de trastornos mentales comórbidos.

Una de las excepciones que se puede aducir a esta consideración es el periodo en el que el dependiente comienza una nueva relación, o acaba de tener contacto con una persona nueva apta para ser su pareja y en la que detectó cierto interés, aquí podemos observar que les cambia incluso el semblante mostrándose más vivaces e ilusionados, no obstante el estímulo no será siempre el mismo.

Las comorbilidades estarán en línea con el estado de ánimo triste y preocupado que ya tienen de por sí. Las más fuertes tendrán íntima relación con circunstancias adversas, ocupando el primer lugar la ruptura de la pareja, momento en el que acuden a consulta con mayor frecuencia. Se desprende entonces que los trastornos mentales comórbidos serán del espectro ansioso-depresivo: trastorno depresivo mayor, distimia, trastorno ansioso-depresivo, trastorno adaptativo con estado de ánimo ansioso o depresivo, trastorno de ansiedad no especificado, etc.

La sintomatología de estos trastornos estará condicionada por las situaciones concretas que se vivan, lo que evidenciaría el carácter reactivo de la misma, por ejemplo, un dependiente emocional con depresión mayor se encontrará mucho mejor si recibe una llamada de su ex pareja para hablar de su rompimiento.

La ansiedad suele ser muy prominente en los trastornos comórbidos, y viene acompañada de sus complicaciones psicofisiológicas, como taquicardias, temblores, sudoración, náuseas, molestias gastrointestinales, ahogos, cefaleas, etc. En ocasiones, esta constelación de síntomas puede ser especialmente aguda y devenir en crisis de pánico, que a su vez puede desarrollar un trastorno de angustia. Aunque los trastornos ansiosos y depresivos son los más prevalentes en esta población, al sondear los antecedentes psicopatológicos de estas personas, especialmente las de sexo femenino, aparecen con mucha frecuencia trastornos de la alimentación como la anorexia o la bulimia, hasta el punto de haber recibido tratamiento en la adolescencia o principio de la adultez, esto tomando en cuenta que el físico suele estar bastante distorsionado en el autoconcepto de las personas con dependencia emocional, especialmente en las de sexo femenino. Otros

trastornos, como los bipolares, psicóticos, disociativos, entre otros, no son frecuentes en la dependencia emocional.

2.2.4. Elección del objeto de amor

El dependiente generalmente ha permanecido a lo largo de su vida en un estado donde abunda la carencia afectiva, donde hay gran desesperación por amor y afecto, donde hay una continua vivencia de vacío e inseguridad, y la relación de pareja será la mejor solución. Lo único que importará es estar en una relación que permitirá extinguir el miedo presente en el dependiente emocional (Faur, 2007). Sin embargo, como plantea Castelló (2005), la persona generalmente sabe distinguir que lo que le sucede con su pareja no es lo mismo que le ocurre a otras personas, es decir, se da cuenta que está completamente obsesionada por su pareja, que todo el tiempo necesita saber qué está haciendo, en dónde se encuentra, a qué hora va a volver, etc.; y que por sobre todas las cosas, su entrega y sometimiento muchas veces es excesivo. En este contexto emocional, el dolor que genera la relación es insignificante en relación al vacío que podría sentir por no estar junto a ella.

Castelló (2005) considera el término objeto adecuado para hacer referencia a la pareja del dependiente ya que será el depositario de las necesidades psicológicas del dependiente emocional. “Utilizan a sus objetos para compensar su necesidad afectiva del otro y su negación patológica de sí mismos” (p. 84).

2.2.5. Características del objeto de los dependientes

- Son fácilmente idealizables

Como consecuencia de las grandes carencias afectivas que presentan los dependientes emocionales, no son muy selectivos a la hora de elegir una pareja, debido fundamentalmente a una carencia a la hora de utilizar la razón y la capacidad crítica en la elección.

- Son narcisistas y explotadores.

Encajan perfecto en los modelos que han aprendido a valorar los dependientes. Son sujetos abusivos y déspotas que sólo se quieren a sí mismos y que son totalmente incapaces de brindar amor, lo que confirma y mantiene la baja autoestima del dependiente, su pobre

auto concepto y refuerza también su falta de asertividad a la hora de expresar y reconocer sus emociones, necesidades, deseos y pensamientos.

- Suelen padecer trastornos de personalidad

Este no es un requisito indispensable, en este caso el más común de los trastornos es sin lugar a dudas el Trastorno Narcisista de la personalidad, pero aunque no sean merecedores de ningún diagnóstico concreto pueden tener rasgos de personalidad desadaptativos más atenuados que los de las categorías oficiales. Entre otros trastornos está el de la personalidad histriónica, antisocial y el paranoide, puede que además del trastorno narcisista de la personalidad coexistan solo rasgos disfuncionales paranoides, antisociales, etc. No se descarta la posibilidad de trastornos relacionados con sustancias, esto elevaría el riesgo de violencia doméstica.

2.2.6. Consecuencias de la dependencia emocional

Castello (2005) refiere que son muy graves las consecuencias de vivir dentro de una relación tan tóxica como esta, debido a las dificultades de personalidad que se ha expuesto anteriormente se acompaña que las relaciones de pareja que estas personas llevan a cabo suelen ser muy desequilibradas, con lo que la explotación, la dominación e incluso en muchas ocasiones los malos tratos pueden aparecer. Con todo esto, se activa un círculo vicioso por el que la persona todavía se lleva peor consigo misma y busca de manera más insistente un suministro afectivo externo.

2.2.7. Factores asociados a la variable Dependencia Emocional

Entre las variables sociodemográficas asociadas a la variable Dependencia Emocional tenemos:

- a) **Genero.-** Lazo (1998, citado por Aiquipa, 2012) manifiesta que el mayor porcentaje de personas con este problema son mujeres, de diferentes clases sociales, atractivas, inteligentes, con ocupaciones diversas, trabajadoras dependientes e incluso amas de casa. Algunas de ellas inclusive opuestas a conductas machistas, por lo menos verbalizando tal expresión. Sin embargo, todas ellas dependientes o necesitadas de “amor” de parte de sus parejas. Castelló (2005) concuerda con esta observación y manifiesta que en lo que se refiere al género, la

confluencia entre factores biológicos y socioculturales otorga a la mujer una mayor probabilidad de que padezca dependencia emocional.

- b) **Edad.**- Bornstein (1993, citado por Lemos, Londoño y Nora, 2006) ha señalado que la dependencia parece ser un factor estable a lo largo del desarrollo, de tal forma que las puntuaciones en test que detectan estos patrones conductuales pueden mantenerse constantes a lo largo de la vida.
- c) Carrera profesional.- Esta explicación puede darse si tomáramos en cuenta las características de personalidad según Holland (1975, citado por Martínez y Valls, 2008) en donde se ubicaría a los estudiantes de Ingeniería dentro de la categoría de los Realistas, cuya características principales serían el ser poco sociables, un tanto agresivos, carecen de capacidad verbal e interpersonal, lo cual los pondría como personas con déficit en sus habilidades sociales y con mayor probabilidad a caer en relaciones tóxicas como de dependencia emocional.

2.2.8. Causas

El desarrollo emocional y cognitivo, tanto el sano como el patológico, no es fruto únicamente de una serie de experiencias, aprendizajes o actitudes de los demás, es también el conjunto de acciones y reacciones que el sujeto, en tanto organismo individual y activo, lleva a cabo en sí mismo y en su medio; el individuo es la persona más importante para su propio desarrollo, esto cobra una relevancia trascendental en el estudio evolutivo del ser humano. No existe una relación causal unidireccional. Es por ello que a continuación se presentan algunas causas atribuibles a la Dependencia Emocional (Castello, 2005):

- Carencias afectivas y relaciones insatisfactorias en fases tempranas de la vida.
- Mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima.
- El temperamento y la dotación genética también desempeñan un papel relevante en la formación de dependencia emocional, habrá sujetos con mayor predisposición que otros a mantener la vinculación afectiva en circunstancias desfavorables, o incluso personas con gran susceptibilidad a las carencias emocionales tempranas.
- Dentro de los factores biológicos, habría que incluir la pertenencia a un sexo o a otro, es así que un varón tiene mayor facilidad para efectuar una desvinculación en circunstancias adversas, mientras que la mujer mantendrá su vinculación afectiva a

los demás con mayor frecuencia que el varón a pesar de estar padeciendo carencias afectivas.

- El temperamento y la dotación genética también desempeñan un papel relevante en la formación de dependencia emocional, habrá sujetos con mayor predisposición que otros a mantener la vinculación afectiva en circunstancias desfavorables.
- Otros son los factores biológicos propios de los trastornos del estado de ánimo especialmente los de sintomatología ansioso-depresiva.
- Las culturas remarcan en mayor o menor medida diferencias entre los géneros masculino y femenino, cada cultura tiene diferentes modelos de pareja, y los roles masculino y femenino.

2.3. *Felicidad*

2.3.1. Bases teóricas – conceptuales

Durante mucho tiempo el constructo Bienestar ha sido confundido con términos como bienestar psicológico, felicidad, disfrute y calidad de vida. Sin embargo, existe una diferencia marcada en lo que respecta al bienestar psicológico, debido que está ligado a la percepción subjetiva, es decir al sentido positivo y pensar constructivo que tiene la persona para consigo mismo (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999, citado por Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki y Reynoso, 2008).

Así mismo, bajo esta perspectiva Ryan y Deci (2001, citado por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck, 2006, citado por Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki y Reynoso, 2008), señalaron que diversos estudios sobre el bienestar se han perfilado en dos líneas: una vinculada con la Felicidad como indicadora de calidad de vida, y otra ligada al desarrollo del potencial humano.

La investigación psicológica de la felicidad o bienestar subjetivo (subjective well-being) se ha incrementado notablemente en las últimas décadas, al punto de convertirse en el comportamiento más investigado por la novísima Psicología Positiva.

La felicidad puede ser definida como el predominio de la frecuencia de ocurrencia de experiencias emocionales positivas sobre las negativas. La calidad de vida es subdividida en dos dimensiones: bienestar objetivo (welfare), que abarca las circunstancias objetivas de la vida (renta, educación, salud, diversión, transporte, entre otros) y bienestar subjetivo (wellbeing), explicitado por las experiencias subjetivas de la vida. El estudio del Bienestar Subjetivo (BES) tiene como objetivo central comprender la evaluación que las personas hacen de sus vidas, pudiendo recibir otras denominaciones, tales como felicidad, satisfacción, estado de espíritu, afecto positivo, siendo también considerado por algunos autores una evaluación subjetiva de la calidad de vida. Se percibe una tendencia contemporánea de relacionar el BES con la promoción de salud. Las delimitaciones de esos conceptos son todavía confusas y, consecuentemente, su operacionalización en término de medirlos se muestra muchas veces deturpada (Lykken y Tellegen, 1995, citado por Rico, 2013).

La felicidad como “concepto” ha sido el centro de análisis de innumerables libros, doctrinas, filosofías, creencias, en diferentes lugares y épocas de la historia de la humanidad. Por ejemplo, en la antigüedad para Aristóteles (1987, citado por Rico, 2013), la felicidad era un fin en sí misma. El hombre feliz es el que vive bien y obra bien, porque virtualmente hemos definido la felicidad como una especie de vida dichosa y de conducta recta. La felicidad debemos colocarla entre los actos deseables por sí mismos y no por otra cosa, puesto que la felicidad no necesita de otra cosa alguna, sino que se basta a sí misma.

Para Alarcón (2006), la felicidad está definida como un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado. Un análisis de esta definición permite distinguir las siguientes propiedades de la conducta feliz: a) la felicidad es un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona, y sólo ella, en su vida interior; el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas; b) el hecho de ser un “estado” de la conducta, alude a la estabilidad temporal de la felicidad, puede ser duradera, pero, a la vez, es precible; c) la felicidad supone la posesión de un “bien”, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, es el objeto anhelado el que hace la felicidad de una persona; d) el bien o bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada (materiales, éticos, estéticos, psicológicos, religiosos, sociales, etc.).

La felicidad es un tema de la Psicología y ha causado controversia al momento de tratar de medirla (Alarcón, 2006 citado por Rodríguez, 2010); es un estado, pero también un proceso dinámico, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo provocando respuestas positivas. Estas condiciones pueden ser biológicas (género, salud, malformaciones), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias afectos) y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, etc.), por lo que en el momento de la medición, los individuos dan diferentes respuestas a las mismas variables. Es así que, el interés por encontrar causas universales que regulan la felicidad ha generado el desarrollo de diferentes escalas para medirla (Fredrickson, 2009, citado por Alarcón, 2006).

Para Wilson (1967, citado por García, 2002) una persona feliz se muestra como una persona joven, saludable, con una buena educación, bien remunerada, extravertida, optimista, libre de preocupaciones, religiosa, casada, con una alta autoestima, una gran moral del trabajo, aspiraciones modestas, de uno u otro sexo y con una inteligencia de amplio alcance.

Así mismo, el Diccionario de la Lengua Española, define el vocablo “felicidad” en los siguientes términos: “Estado del ánimo que se complace en la posesión de un bien. 2. Satisfacción, gusto, contento. 3. Suerte feliz”. Por otro lado, en el Diccionario Enciclopédico Santillana, felicidad es: “Estado de la persona para quien su vida es como ella desea. 2. Satisfacción que experimenta una persona cuando logra algo que le agrada. 3. Cosa o acción que produce esta satisfacción o contribuye a ese estado. 4. Falta de acontecimientos desagradables”. Señala como vocablos antónimos de felicidad: infelicidad, desdicha, malestar, dolor, desgracia.

a). Psicología Positiva

La investigación psicológica de la felicidad o bienestar subjetivo (subjective well-being) se ha incrementado notablemente en las últimas décadas, al punto de convertirse en el comportamiento más investigado por la novísima Psicología Positiva. No obstante los avances en la investigación de la felicidad, las pruebas para evaluarla son relativamente escasas; entre las más conocidas y acreditadas se encuentran el Oxford Happiness Inventory (OHI), construido por Argyle, Martin, & Crossland (1989); el Oxford Happiness Questionnaire , de Hills y Argyle (2002), es una escala alternativa del OHI con otro

formato y sistema de calificación Satisfaction with Life Scale fue desarrollada por Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, (1985); posteriormente, Pavot y Diener (1993, citado por Alarcón, 2006) presentaron una revisión de esta escala.

Tradicionalmente, la psicología se ha orientado hacia el estudio y comprensión de las patologías y las enfermedades mentales, logrando un cuerpo de conocimientos que ha permitido generar teorías acerca del funcionamiento mental humano y al desarrollo de nuevas terapias farmacológicas y psicológicas para la enfermedad mental, lográndose importantes avances en materia de recuperación de las personas.

Seligman y Csikszentmihalyi (2000) postulan que este gran énfasis de la psicología clásica en la enfermedad la ha hecho descuidar los aspectos positivos, tales como el bienestar, el contento, la satisfacción, la esperanza, el optimismo, el flujo y la **felicidad**, ignorándose los beneficios que estos presentan para las personas. En este contexto, surge la Psicología Positiva, con el objetivo de investigar acerca de las fortalezas y virtudes humanas y los efectos que estas tienen en las vidas de las personas y en las sociedades en que viven.

En forma muy general, la felicidad puede plantearse como rasgo o como estado. Ello implicaría dos perspectivas o modos de abordar el tema. Uno, sería considerar la felicidad como un estado general que se consigue a través de estados parciales o situacionales de felicidad y el otro, sería considerarla como un sentimiento general que hace “leer positivamente las diferentes situaciones o avatares de la vida” (Hernández y Valera, 2001).

b). Modelo teórico y práctico de Martín Seligman

En la reformulación de su teoría, Seligman considera que el núcleo de la Psicología Positiva pasa a ser el bienestar en lugar de la felicidad; y que el patrón de medida y el objetivo dejan de ser la satisfacción con la vida para ser ahora el crecimiento personal.

De esta manera, el constructo bienestar en esta nueva teoría, consta de cinco elementos que forman el acrónimo PERMA en inglés: Positive emotion (emoción positiva), Engagement (entrega), Relationships (relaciones), Meaning and purpose (sentido) y Accomplishment (logros).

Seligman (2002, citado por Segura y Ramos, 2009) propone un marco estructural para señalar las diversas vías que parecen conducir al bienestar y la felicidad. Sin embargo, su propuesta no está dispuesta como una teoría, ni siquiera como un modelo, sino más bien como una forma de estructurar inicialmente la investigación realizada en este campo y de proyectarla hacia el futuro (Duckworth, Steen y Seligman, 2005, citado por Segura y Ramos, 2009).

Para Seligman, la investigación ha demostrado que hay al menos tres vías fundamentales por las cuales las personas se pueden acercar a la felicidad; la vida placentera (*pleasant life*), este tipo de felicidad es de corta duración y se logra maximizando las emociones positivas y minimizando las negativas respecto al pasado, presente y futuro. La vida comprometida (*engaged life*), se refiere a la puesta en práctica cotidiana de las fortalezas personales con el objetivo de desarrollar un mayor número de experiencias óptimas («*flow*»). Y por último, la vida significativa (*meaningful life*), es la más duradera de las tres, e incluiría el desarrollo de objetivos que van más allá de uno mismo y la pertenencia a las llamadas instituciones positivas (democracia, familia, educación, etc.) (Segura y Ramos, 2009).

2.3.2. Factores asociados a la variable Felicidad

Entre las variables sociodemográficas asociadas a la variable Felicidad tenemos:

- a) **Género.-** En cuanto a la relación entre la Felicidad y género, existen diversas investigaciones que resaltan esta relación; así tenemos a Myers y Diener (1995, citado por Salgado, 2006) quienes al realizar un estudio meta analítico a 146 estudios, concluyeron que tanto varones como mujeres se consideran “muy felices” y “satisfechos” en igual medida. Así mismo (Haring, Stock y Okun, 1984; Inglehart, 1990; Michalos, 1991; Myers y Diener, 1995; Alarcon, 2001, 2005; Cuadra y Florenzano, 2003; citado por Salgado, 2006) señalaron que no existen diferencias entre varones y mujeres, es decir el género no es una variable que afecte la felicidad.

Por otro lado, Hartog y Oosterbeek (1996, citado por Salgado, 2006), en una investigación realizada con holandeses, hallaron que las mujeres presentaban en

comparación a los varones, mayor felicidad. Igualmente, Frey y Stutzer (2000, citado por Salgado, 2006), en una muestra de residentes suizos encontraron que las mujeres eran más felices que los varones. Así mismo, Wood, Rhodes y Whelan (1989, citado por Alarcón, 2001) y Mookherjee (1997, citado por Alarcón, 2001) encontraron que las mujeres son más felices que los hombres. Lu (1996, citado por Alarcón, 2001) descubrió que las mujeres están más satisfechas que los hombres en algunos aspectos de la vida, como por ejemplo, las relaciones sociales, en tanto que los varones se interesan más por el trabajo. En síntesis, los autores afirman que las mujeres son más felices que los hombres (Alarcón, 2001).

- b) **Edad.**- Diener y Suh (1998, citado por Alarcón, 2001) analizaron investigaciones internacionales sobre la relación entre felicidad y la edad y concluyeron que la felicidad no declina con la edad, sin embargo sí lo hace la intervención de variables como por ejemplo el matrimonio y el ingreso económico. Según Myers (2000, citado por Alarcón, 2001) indica que mucha gente, a nivel mundial, asegura estar moderadamente feliz, independientemente de la edad y el género.

- c) **Carrera profesional.**- Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki y Reynoso (2008) resaltan la relación significativa que existe entre el bienestar psicológico y la asertividad, tanto en varones como en las mujeres. De igual manera, en todas las facultades la relación es significativa entre las variables en estudio, excepto en la Facultad de Ingeniería Industrial. Así mismo se observó que la facultad que obtuvo el mayor puntaje en la escala de bienestar psicológico fue la de Educación mientras que la que obtuvo el puntaje más bajo fue la de Ingeniería.

2.4. *Adolescencia y características de sus relaciones afectivas*

Según la OMS (2009, citado por Vargas y Barrera, 2002), la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases: la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años).

La adolescencia ha sido definida por diversos autores como un proceso de transición entre la infancia y la edad adulta. (Coleman y Hendry, 1990; Frydenberg, 1997, citado por Vargas y Barrera, 2012). Esta definición hace referencia al periodo de cambio, a la transición de la inmadurez física, psicológica, social y sexual de la infancia a la madurez de la vida adulta en las mismas dimensiones señaladas anteriormente.

Para Ericson (1970, citado por Penagos, Rodríguez, Carrillo y Castro, 2006), el adolescente debe afrontar esta evolución con la construcción de su identidad, la cual se verá sustituida por tareas no menos complejas, como la intimidad, y su integridad personal en sus diferentes periodos de su vida; los cuales estarán basados en su personalidad identificación con modelos, modos de afrontar conflictos y la adopción de roles y papeles dentro de la sociedad.

Durante esta etapa, las relaciones afectivas son de gran importancia y tienden a diversificarse, debido a que se extienden también a las relaciones con los pares. El éxito o no en estas relaciones a esta etapa van a depender del tipo de vínculo de apego establecido durante las primeras etapas de la vida.

Según diversos teóricos del apego Bretherton (1992, citado por Penagos, Rodríguez, Carrillo y Castro, 2006), sugirieron que los modelos de relaciones interpersonales que se establecen durante las primeras etapas de la vida son representaciones mentales que influyen en las futuras relaciones consigo mismo y con los demás.

Para Hazan y Zeifman (1999, citado por Penagos, Rodríguez, Carrillo, Castro, 2006), los adolescentes muestran en sus relaciones de pareja características tales como:

- Necesidad por mantener el contacto físico, intimidad.
- Búsqueda de confianza y seguridad, responsabilidad y familiaridad
- Ansiedad ante la separación.
- Sentimientos de tristeza y depresión ante la pérdida de la pareja.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental transversal, ya que busca observar las variables tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlas en un momento determinado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El diseño es correlacional, ya que tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables o conceptos (Alarcón, 1991).

Esquema

M → O1 r O2

Dónde:

M: Muestra

O: Resultados de la observación

r: Relación

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por todos los estudiantes de las carreras de Psicología, Administración, Contabilidad, Derecho e Ingeniería de Sistemas, los cuales ascendieron a un total de 3972 alumnos matriculados en el periodo 2014-II de una universidad privada de Lima sur, la cual se distribuyó como lo indica la siguiente tabla:

Tabla 1
Distribución de la población por carreras según el género

Carrera	Población	Hombres	Mujeres
Administración	1072	494	578
Derecho	636	237	399
Contabilidad	659	362	297
Ingeniería de sistemas	770	640	130
Psicología	835	209	626
Total	3972	1942	2030

3.2.1. Muestra

La muestra quedó conformada por 374 universitarios seleccionados por estratos de carrera, cuya distribución se muestra en la Tabla 2. Esta muestra fue calculada empleando la fórmula para la determinación de muestras finitas, con un 95% de confianza y un 5% de margen de error.

$$n = \frac{(Z^2) * (P * Q) * N}{(N-1) * E^2 + (Z^2) * (P * Q)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra.

Za= Nivel de confianza de 1.96

P= Proporción de universitarios que son dependientes emocionales con un nivel medio.

Q = 1- P

N= Tamaño de la población.

E= Error.

Reemplazando:

n= 374

Za= 1.96

P =0.5

Q = 0.5

N= 3972

E= 0.05

Tabla 2
Distribución de la Muestra

Carrera	Muestra	Hombres	Mujeres
Administración	98	44	54
Contabilidad	57	22	35
Derecho	67	38	29
Ingeniería de sistemas	78	66	12
Psicología	74	18	56
Total	374	188	186

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencional, debido a que no todos los sujetos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos ya que hubo un control en cuanto a la elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema, se pudo concluir que es este tipo de muestreo el más acorde al estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) y que controlamos al definir criterios de inclusión.

3.3. Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Criterios de inclusión

- ✓ Estudiantes cuyas edades oscilan entre 17 años – 45 años.
- ✓ Estudiantes pertenecientes a las carreras de Ingeniería de Sistemas, Contabilidad, Derecho, Administración y Psicología.

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que pertenezcan a otras carreras no consideradas dentro de la investigación.
- ✓ Aquellos que no deseen participar de la investigación.
- ✓ Aquellos que llenen de manera incorrecta los test.

3.4. Hipótesis general

H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

H0: No existe relación entre la dependencia emocional y la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

3.4.1. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas a nivel de la dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima sur, según género, edad y carrera profesional.

H2: Existen diferencias significativas a nivel de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, según género, edad y carrera profesional.

H3: Existe relación entre los 9 componentes de la dependencia emocional y los 4 componentes de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

3.5. *Definición de Variables*

VARIABLES DE ESTUDIO

Dependencia emocional.-

- ✓ **Definición conceptual.** Es una clase de respuesta que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2013).
- ✓ **Definición operacional.** Es la puntuación obtenida por la persona luego de realizada la evaluación mediante la escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).
- ✓ **Indicadores:** Son las áreas que serán evaluadas por una cantidad de ítems determinados. Estas son: Miedo a la soledad o abandono (4 ítems), Expresiones límites (5 ítems), Ansiedad por la separación (3 ítems), Búsqueda de atención y aceptación (3 ítems), Percepción de su autoestima (4 ítems), Apego a la seguridad y protección (4 ítems), Percepción de su autoeficacia (5 ítems), Idealización de la pareja (3 ítems), Abandonos de planes propios para satisfacer la de los demás (6 ítems) y Deseabilidad social (5 ítems).

Felicidad.-

- ✓ **Definición conceptual.** Estado afectivo de satisfacción plena que experimenta un individuo en posesión de un bien anhelado (Alarcón, 2013).
- ✓ **Definición operacional.** Es la puntuación obtenida por la persona en la Escala de felicidad (Alarcón, 2013).

- ✓ **Indicadores:** Son las áreas que serán evaluadas por una cantidad de ítems determinados. Estas son: Sentido positivo de la vida (11 ítems), Satisfacción con la vida (6 ítems), Realización personal (6 ítems) y Alegría de vivir (4 ítems).

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

- ✓ **Edad:** El número de años que la persona coloca en el recuadro de edad en la ficha de datos sociodemográficos.
- ✓ **Género:** La marca (X) que realice la persona en el recuadro de género ya sea Femenino (F) o Masculino (M) en la ficha de datos sociodemográficos.
- ✓ **Carrera profesional:** El recuadro que marque la persona según la carrera que siga, ya sea Psicología, Ing. de sistemas, Contabilidad, Derecho y Administración

3.6. Operacionalización de variables

Tabla 3
Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicador	Ítems	Alternativas	Escala de Medición
	-Miedo a la soledad o abandono.	El puntaje obtenido es de 4 puntos.	1,2,3,4	Sí No	Intervalo
	-Expresiones límites.	El puntaje obtenido es de 5 puntos.	6,7,8,9,10	Sí No	Intervalo
	-Ansiedad por la separación.	El puntaje obtenido es de 3 puntos.	11,12,13	Sí No	Intervalo
Dependencia emocional	-Búsqueda de aceptación y atención.	El puntaje obtenido es de 3 puntos.	15,16,17	Sí No	Intervalo

	-Percepción de su autoestima.	El puntaje obtenido es de 4 puntos.	18,19,20,21	Sí No	Intervalo
	-Apego a la seguridad y protección	El puntaje obtenido es de 4 puntos.	23,24,25,26	Sí No	Intervalo
	-Percepción de su autoeficacia.	El puntaje obtenido es de 5 puntos.	27,28,29,30,31	Sí No	Intervalo
	-Idealización de la pareja.	El puntaje obtenido es de 3 puntos.	33,34,35	Sí No	Intervalo
	-Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.	El puntaje obtenido es de 6 puntos.	36,37,38,39,40,41	Sí No	Intervalo
	-Deseabilidad social	El puntaje obtenido es de 5 puntos.	5,14,22,32,42	Sí No	Intervalo
Felicidad	Sentido positivo de la vida		2,7,11,14,17,18,19,20,22,23 y 26.	TD, D, ¿, TA,A	Intervalo
	Satisfacción con la vida		1,3,4,5,6 y 10	TD, D, ¿, TA,A	Intervalo
	Realización personal		8,9,21,24,25 y 27	TD, D, ¿, TA,A	Intervalo
	Alegría de vivir		12,13,15 y 16	TD, D, ¿, TA,A	Intervalo

3.7. Instrumentos

3.7.1. Escala de Dependencia Emocional ACCA de Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M, 2013

Para evaluar el constructo dependencia emocional, se utilizó la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. 2013), cuyo objetivo es evaluar este constructo como una “clase de respuesta inadaptada”; la cual esta validada en población universitaria y compuesta por 37 ítems que evalúan 9 dimensiones y 5 ítems que evalúan deseabilidad social, sumando un total de 42 ítems, siendo evaluados mediante alternativas dicotómicas (0 ó 1); todos los ítems tienen un puntaje mínimo de 1 y máximo de 32. La aplicación puede darse de manera individual y grupal. A continuación, se muestra la distribución de los ítems según las dimensiones. Esta escala además presenta un área de deseabilidad social o Mentiras, la cual está compuesta por los ítems: 5, 14, 22, 32 y 42. Si la respuesta del evaluado coincide con la clave de respuestas en dichos ítems, se le agrega un punto indicando que es una mentira. Si tiene más de tres mentiras se le anula la prueba.

Tabla 4

Distribución de los ítems según las dimensiones de la Escala ACCA.

Dimensiones	Ítems
Miedo a la soledad o abandono	4 ítems
Expresiones de limites	5 ítems
Ansiedad por la separación	3 ítems
Búsqueda de aceptación y atención	3 ítems
Percepción de su autoeficacia	5 ítems
Idealización de la pareja	3 ítems
Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6 ítems
Deseabilidad social	5 ítems
Apego a la seguridad y protección	6 ítems
Percepción de su autoestima	3 ítems

Validez

La escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013); presenta validez de contenido por método de jueces, siendo sometida a evaluación por 10 expertos, quedando un total de 42 ítems. Esto se dio a través del estadístico de “V” de Aiken oscilando sus valores entre 0.80 a 1.00 ($p < .001$). Así mismo cuenta con validez de constructo a través del método de correlaciones ítem- test encontrándose correlaciones que van desde .278 a 0.635 ($p < 0.001$) ($p < 0.01$).

Por otro, lado presenta también validez externa debido a su alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia de Lemos ($p < .001$) y con el factor búsqueda de atención ($p < .01$)

Al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor dependencia emocional $r = 0.653$ ($p < .001$), y una correlación moderada para introversión ($p < .01$). Para el puntaje total la correlación $r = 0.50$ fue altamente significativo ($p < .001$).

Confiabilidad

En cuanto a la Confiabilidad de la escala, esta cuenta con consistencia interna a través del método global la cual fue obtenida mediante el estadístico de Alfa de Cronbach siendo de 0.786 y la de la prueba de Mitades de Guttman 0.826 ($p < .01$).

Calificación y Diagnóstico

Finalmente, en cuanto a la calificación de los ítems según la clave de respuestas de la escala, se procede a establecer con los baremos respectivos su ubicación en el percentil que permitirá establecer la respectiva categoría diagnóstica.

Tabla 5

Puntajes y Categorías Diagnosticas de la Escala de Dependencia Emocional: ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. 2013.

Puntaje Percentilar	Puntaje Directo Total	Categoría Diagnóstica
100 - 75	20 a más	Dependiente
51 - 74	9 a 19	Tendencia a Dependencia
26 - 50	4 a 8	Estable emocionalmente
1 - 25	1 a 3	Muy estable

Normas y Baremos de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. 2013)

Tabla 6

Normas percentilares en cuanto a la Escala de Dependencia emocional (ACCA), para la muestra general de estudiantes universitarios Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M (2013).

PERCENTIL	ÁREA 1. MIEDO A LA SOLEDAD	ÁREA 2. EXPRESIONES LÍMITES	ÁREA 3. ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN	ÁREA 4. BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN	ÁREA 5. PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA	ÁREA 6. APEGO A LA SEGURIDAD	ÁREA 7. PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA	ÁREA 8. IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA	ÁREA 9. ABANDONO DE PLANES PROPIOS	ESCALA TOTAL
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	20
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1.51	2.09	1.27	1.01	1.26	0.87	0.65	1.19	1.51	11.35
D.S.	1.737	1.922	1.029	0.909	0.901	0.833	0.963	1.255	1.666	7.867

Tabla 7

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de varones en universitarios. Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M. (2013)

PERCENTIL	ÁREA 1. MIEDO A LA SOLEDAD	ÁREA 2. EXPRESIONES LÍMITES	ÁREA 3. ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN	ÁREA 4. BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN	ÁREA 5. PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA	ÁREA 6. APEGO A LA SEGURIDAD	ÁREA 7. PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA	ÁREA 8. IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA	ÁREA 9. ABANDONO DE PLANES PROPIOS	ESCALA TOTAL
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,20
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
50	1	1	1	1	1	1	-	1	1	10
75	3	4	2	2	2	2	1	1	3	18
90	4	4,8	3	2	2,8	2,8	1	3	4	21,80
95	4	5	3	2	3	3	4,00	3	4,00	25
X	1,35	1,84	1,23	1,06	1,16	1,10	,65	1	1,42	10,81
D.S.	1,624	1,753	1,087	,892	1,003	,944	1,050	1,065	1,544	7,485

Tabla 8

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de mujeres en universitarios. Anicama, J., Cirilo, J., Caballero, G., y Aguirre, M (2013)

PERCENTIL	ÁREA 1. MIEDO A LA SOLEDAD	ÁREA 2. EXPRESIONES LÍMITES	ÁREA 3. ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN	ÁREA 4. BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN	ÁREA 5. PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA	ÁREA 6. APEGO A LA SEGURIDAD	ÁREA 7. PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA	ÁREA 8. IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA	ÁREA 9. ABANDONO DE PLANES PROPIOS	ESCALA TOTAL
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	5
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	21
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1,55	2,16	1,29	,99	1,29	,81	,65	1,24	1,54	11,50
D.S.	1,770	1,966	1,018	,916	,875	,795	,944	1,300	1,701	7,988

3.7.1.1. ADAPTACIÓN PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

VALIDEZ DE CONTENIDO:

Coefficiente de validez de la prueba de dependencia emocional según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988, citado por Grimaldo, 2008), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez), N es el número de jueces y C, constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, citado por Grimaldo, 2008) afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo (en el caso de que sean 10 jueces).

Tabla 9*Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA), según el Coeficiente V. de Aiken*

ÍTEM	JUECES											V de Aiken
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
11	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
12	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.9

20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	8	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0.8
26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9
34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
40	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 9, se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de Dependencia Emocional. Los valores alcanzados indican que todos los ítems de manera general tienen valores iguales o mayores a 0.80, por lo tanto no se eliminará ningún ítem para el desarrollo de la investigación.

Coefficiente de validez según la Prueba Binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto la prueba no tiene validez de contenido.

H_a : La proporción de los jueces es diferente de 0.5; por lo tanto, sí hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 10

Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional, según la Prueba Binomial

Prueba binomial						
	Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)	
J1	Grupo 1	1	42	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J2	Grupo 1	1	37	.88	.50	.000
	Grupo 2	0	5	.12		
J3	Grupo 1	1	42	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J4	Grupo 1	0	3	.07	.50	.000
	Grupo 2	1	39	.93		
J5	Grupo 1	1	41	.98	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.02		
J6	Grupo 1	1	41	.98	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.02		
J7	Grupo 1	1	42	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	.00		
J8	Grupo 1	1	42	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	.00		
J9	Grupo 1	1	41	.98	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.02		
J10	Grupo 1	1	42	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	.00		

En la tabla 10, se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems; es decir, sí hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 42 ítems tiene validez de contenido.

PRUEBAS DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Confiabilidad por Consistencia Interna: Fórmula 20 de K-R

Para la escala de dependencia emocional, se utilizó la Fórmula 20 de K-R, debido a que la escala presenta alternativas dicotómicas. Este análisis tuvo como objetivo medir la homogeneidad entre los ítems; es decir, el grado de acuerdo entre los mismos. Para lo cual se requiere que el nivel de confiabilidad este igual o por encima del 0.70.

Del análisis realizado, se obtuvo como nivel de confiabilidad (KR-20= 0.91), indicando que la prueba muestra un nivel de confiabilidad elevado asegurando la homogeneidad entre los ítems.

Normas percentilares

Tabla 11

Normas y Baremos de la Escala de Dependencia Emocional ACCA para la muestra general piloto.

Pc	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Total	Pc
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	2
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
4	-	-	-	-	-	-	-	---	-	1	4
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	15
20	-	--	0	-	-	-	-	-	-	-	20
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 a 4	30
35	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	35
40	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	40

45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	45
50	-	-	1	-	0	-	0	-	-	6 a 7	50
55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
60	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	60
65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
70	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	70
75	-	-	-	-	-	1	-	-	-	8 a 9	75
80	-	-	2	-	1	-	1	-	1	10	80
85	-	1	-	1	-	-	-	-	-	11	85
90	1	-	-	-	-	-	-	1	2	12 a 13	90
91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
92	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	92
93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
94	-	-	-	-	-	2	-	-	-	14	94
95	-	-	-	-	-	-	-	-	3	15	95
96					2					16	96
97	2	2	-	-	-	-	-	2	4	17 a 18	97
98	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	98
99	3 a más	3 a más	3	2 a más	3	3 a mas	4 a más	3	5 a más	19 a mas	99
Media	.50	.46	1.46	.72	.72	.95	.77	.52	.82	6.93	Media
DS	.956	.857	1.046	.711	.849	.895	1.047	.777	1.256	4.484	DS

3.7.2. Escala de Felicidad de Lima, Alarcón 2006.

En cuanto al constructo de Felicidad, se utilizó para su evaluación la Escala de Felicidad de Lima (EFL) (Alarcón, 2006), cuyo objetivo es conocer los niveles de Felicidad en general y por factores. La manera de aplicación puede ser de forma individual y colectiva, con un tiempo de duración aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Esta escala ha sido validada en estudiantes universitarios de la carrera de Educación de la Universidad Ricardo Palma, y está constituida por 27 ítems, con alternativas de respuestas tipo Likert (totalmente de acuerdo, Acuerdo, Ni de acuerdo ni Desacuerdo, Desacuerdo y Totalmente en Desacuerdo), que brindan información acerca de las características de la Felicidad a través de la evaluación de cuatro subescalas o dimensiones. De acuerdo con el puntaje total, el autor los divide en cinco niveles de felicidad: de 27-87 puntos, muy baja felicidad; 88-95: baja; 96-110: media; 111-118: alta; 119-135: muy alta. A continuación, se presenta la distribución de los ítems según las dimensiones de la escala.

Tabla 12

Distribución de ítems según las dimensiones de la EFL

Dimensiones	Ítems
Sentido positivo de la vida	11 ítems
Satisfacción con la vida	6 ítems
Realización personal	6 ítems
Alegría de vivir	4 ítems

Los ítems fueron redactados en forma favorable o desfavorable (02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26) a la Felicidad y están distribuidos aleatoriamente. La puntuación total es la suma de las puntuaciones de los 27 ítems, siendo el puntaje máximo es 135 y el mínimo es 27.

Validez

La Escala de Felicidad presenta validez de constructo a través de los métodos de análisis ítem- test, en el cual se encontró correlaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos ($p < .001$), lo cual indica que los ítems miden indicadores de un mismo constructo; y por medio del análisis factorial, resultando del análisis de componentes y la rotación ortogonal (Varimax) la extracción de cuatro factores identificados como: 1. Sentido positivo de la Vida, 2. Satisfacción con la vida, 3. Realización personal y 4. Alegría de vivir.

Así mismo presenta una validez convergente la cual fue evaluada a través de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, encontrándose una correlación positiva y significativa entre felicidad y extraversión ($r = .378$; $p < .01$), con neuroticismo fue negativa y significativa ($r = -.450$; $p < .01$). Entre felicidad y afectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r = .48$; $p < .01$) y con afectos negativos fue negativa y significativa ($r = -.51$; $p < .01$).

Confiabilidad

La escala presenta consistencia interna (α de Cronbach = .916) basada en ítems estandarizados. Así mismo se ha determinado a través del método de mitades de Spearman – Brown $r = .884$; y el de Guttman Split – Half $r = .882$, la alta confiabilidad de la escala.

Normas y baremos de la Escala de Felicidad (EFL) Alarcón, 2006.

Tabla 53

Baremo Percentilar de la Felicidad en Estudiantes Universitarias de Educación

Pc.	Pje.	Pc.	Pje.	Pc.	Pje.	Pc.	Pje.
Centil	Directo	Centil	Directo	Centil	Directo	Centil	Directo
1	77.84	26	125.00	51	144.00	76	161.00
2	82.00	27	126.00	52	144.56	77	162.00
3	84.68	28	127.00	53	145.00	78	163.00
4	90.12	29	128.00	54	147.00	79	164.00
5	93.00	30	129.00	55	148.00	80	164.40
6	96.68	31	130.00	56	148.00	81	166.00
7	101.00	32	130.96	57	148.00	82	166.00
8	103.24	33	131.00	58	149.00	83	167.00
9	105.00	34	132.00	59	149.52	84	168.00
10	107.00	35	133.00	60	150.00	85	169.00
11	109.00	36	134.00	61	150.08	86	169.00
12	110.00	37	134.36	62	151.00	87	171.00
13	110.00	38	135.00	63	152.00	88	172.00
14	112.00	39	135.00	64	153.00	89	172.92
15	113.20	40	136.20	65	154.00	90	173.00
16	115.48	41	137.00	66	154.00	91	173.48
17	118.00	42	138.00	67	154.76	92	175.52
18	119.00	43	139.00	68	155.00	93	178.00
19	120.00	44	139.00	69	156.00	94	180.00
20	121.00	45	140.00	70	157.00	95	181.00
21	122.00	46	140.00	71	158.00	96	182.00
22	122.00	47	141.00	72	158.16	97	185.00
23	123.00	48	141.44	73	160.00	98	186.00
24	124.00	49	142.00	74	160.00	99	190.00
25	125.00	50	143.00	75	160.00		

3.7.2.1. ADAPTACIÓN PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN DE LA ESCALA DE FELICIDAD

VALIDEZ DE CONTENIDO:

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988, citado por Grimaldo, 2008), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez), N es el número de jueces y C, constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, citado por Grimaldo, 2008), afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo (en el caso de que sean 10 jueces).

Tabla 14

Validez de contenido de la Escala de Felicidad de Lima (EFL), según el Coeficiente V. de Aiken

ÍTEM	JUECES											V de Aiken
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
1	8	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0.8
2	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
3	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

5	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0.8
12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
17	8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0.8
18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	8	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0.8
23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9
26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 14, se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de Felicidad de Lima. Los valores alcanzados indican que todos los ítems de manera general tienen valores iguales o mayores a 0.80; por lo tanto, no se eliminará ninguno para el desarrollo de la investigación.

Coefficiente de validez según la Prueba Binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La proporción de los jueces es de 0.50; por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H_a : La proporción de los jueces es diferente de 0.5; por lo tanto, sí hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 15

Validez de contenido de la Escala de Felicidad, según la Prueba Binomial

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J2	Grupo 1	1	25	.93	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.07		
J3	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J4	Grupo 1	0	10	.37	.50	.248
	Grupo 2	1	17	.63		
J5	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J6	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J7	Grupo 1	0	2	.07	.50	.000
	Grupo 2	1	25	.93		
J8	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J9	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		
J10	Grupo 1	1	27	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0		

En la tabla 15, se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems; es decir, sí hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 27 ítems tiene validez de contenido.

Pruebas de Confiabilidad de la Escala de Felicidad

Confiabilidad por consistencia Interna: Alfa de Cronbach

Para la escala de Felicidad se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, debido a que la escala presenta alternativas tipo Likert. Este análisis tuvo como objetivo medir la homogeneidad entre los ítems, es decir el grado de acuerdo entre los mismos. Para lo cual se requiere que el nivel de confiabilidad este igual o por encima del 0.70.

Del análisis realizado se obtuvo como nivel de confiabilidad lo expresado en la siguiente tabla:

Tabla 16

Confiabilidad por Consistencia Interna de la Escala de Felicidad, según el estadístico Alfa de Cronbach.

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,706	,724	27

Según lo obtenido en la tabla 16, se observa que la escala presenta un nivel de Confiabilidad de 0.706, lo cual indica que la escala es confiable.

Normas percentilares y Baremos

Tabla 17

Normas y Baremos de la Escala de Felicidad para la muestra piloto.

Pc	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Felicidad total	Pc
1	-	0 a 13	0 a 11	0 a 9	0 a 66	1
2	-	14	-	-	-	2
3	-	-	12 a 13	10 a 11	67	3
4	0 a 14	-	-	-	68 a 69	4
5	-	16	-	12	-	5
6	-	-	14	-	-	6
7	-	-	-	13	70	7
8	-	17	15	-	71	8
9	-	-	-	-	-	9
10	-	-	-	-	72	10
15	15	18	16	14	73 a 74	15
20	-	19	17	-	75 a 76	20
25	16	20	18	15	-	25
30	17	21	19	-	77 a 79	30
35	-	-	-	-	80	35
40	18	22	20	16	81	40
45	19	23	-	-	82	45
50	20	-	21	-	83 a 84	50
55	21	-	22	-	-	55
60	-	24	-	17	85	60
65	22 a 23	-	23	-	-	65
70	24	25	-	18	86 a 87	70
75	25	-	-	-	88 a 89	75
80	26 a 27	26	24	19	90 a 91	80
85	28 a 30	27	25	-	-	85

90	31 a 33	-	26	-	92 a 96	90
91	-	-	-	-	-	91
92	34	28	-	-	-	92
93	35	-	27	-	97	93
94	36	-	-	-	98 a 99	94
95	37 a 38	-	-	-	100	95
96	39	-	28	-	101 a 102	96
97	40 a 43	29	29	-	103 a108	97
98	44 a 45	-	-	-	109 a 113	98
99	46 a más	30 a más	30 a más	20 a más	114a más	99
Media	22.28	23.36	21.51	16.94	84.08	Media
DS	7.418	3.908	4.226	2.471	9.781	DS

3.8. Procedimientos de ejecución de análisis

Para la aplicación de las pruebas se requirió solicitar un permiso al Director Académico de la universidad, así como los horarios de los estudiantes de cada carrera elegida, con el fin de poder ingresar con mayor facilidad a los salones de estudios con previo permiso de los docentes en cada clase.

Asimismo, se presentó el consentimiento informado el cual deberá ser llenado por los participantes antes de la aplicación de las escalas, con la cual quedará pactado su participación dentro del estudio.

Las pruebas fueron aplicadas en un solo momento, de manera colectiva y en un tiempo aproximado de 20 minutos en los respectivos salones de clases, en donde se les brindó a los participantes un cuadernillo con ambas escalas engrampadas y para su identificación en cada una de ellas debieron especificar sus datos personales, tales como su edad, género y carrera de manera indispensable. En primer lugar, se presentó la escala de Felicidad seguida de la de Dependencia Emocional.

Como instrucción general se les indicó que: “Es necesario que llenen todos sus datos personales, que no se olviden de contestar a todas las preguntas asignadas en ambas escalas y sobretodo que no hay respuesta correctas ni incorrectas sino que cada uno responda según sus propias experiencias”. Una vez explicado cómo tendrían que contestar, se les solicitó que cada uno trabaje de manera individual.

La participación fue voluntaria y confidencial, atendándose las dudas que surgieron en el momento de la aplicación. Se realizó el control de calidad de la información solicitada evitándose errores en el llenado o en la omisión de la misma.

Este proceso de aplicación tuvo como tiempo máximo 3 semanas, en donde los datos recolectados de las escalas se fueron digitando a una base de datos la cual estuvo diferenciada por carreras y con una matriz que fue creada en una hoja Excel versión 2010.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos de Dependencia Emocional

Se realizó el análisis estadístico de tipo descriptivo para la Escala de Dependencia Emocional. Tomando puntajes directos, se obtuvo la mediana, moda y desviación estándar, asimetría y curtosis, tal como se menciona a continuación:

Tabla 18

Estadísticos Descriptivos de Dependencia Emocional

Estadísticos	Miedo a la soledad	Expresiones Límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Dependencia Total
Media	.52	.48	1.44	.72	.73	.96	.76	.55	.85	7.01
Mediana	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	6.00
Moda	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
Desv. típ.	.957	.875	1.038	.709	.850	.887	1.033	.803	1.284	4.521
Asimetría	2.004	2.103	.064	.599	.942	.803	1.679	1.333	1.874	.958
Curtosis	3.457	4.721	-1.159	-.319	.045	.370	3.154	.917	3.356	.672

En la tabla 18, se observa que el nivel de dependencia emocional de la muestra es Promedio (7.01, equivalente a un Pc de 54.62).

El área Ansiedad por la separación presenta el promedio más alto (1.44) y el área Expresiones Límites presenta el promedio más bajo (0.48).

Los puntajes de asimetría revelan que solo en Ansiedad por la separación (0.064), la curva es simétrica. En las demás áreas, incluyendo el puntaje total, la curva es asimétricamente positiva, por lo que los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media.

Mientras que los puntajes de curtosis revelan que Búsqueda de aceptación, Percepción de su autoestima y Apego a la seguridad, la curva es mesocúrtica. En Ansiedad por la separación presenta una curva de tipo platicúrtica y en el resto, la curva es leptocúrtica.

4.2. Frecuencias y porcentajes de Dependencia Emocional

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las frecuencias y porcentajes por áreas, tal como se expresan en las siguientes figuras y tablas:

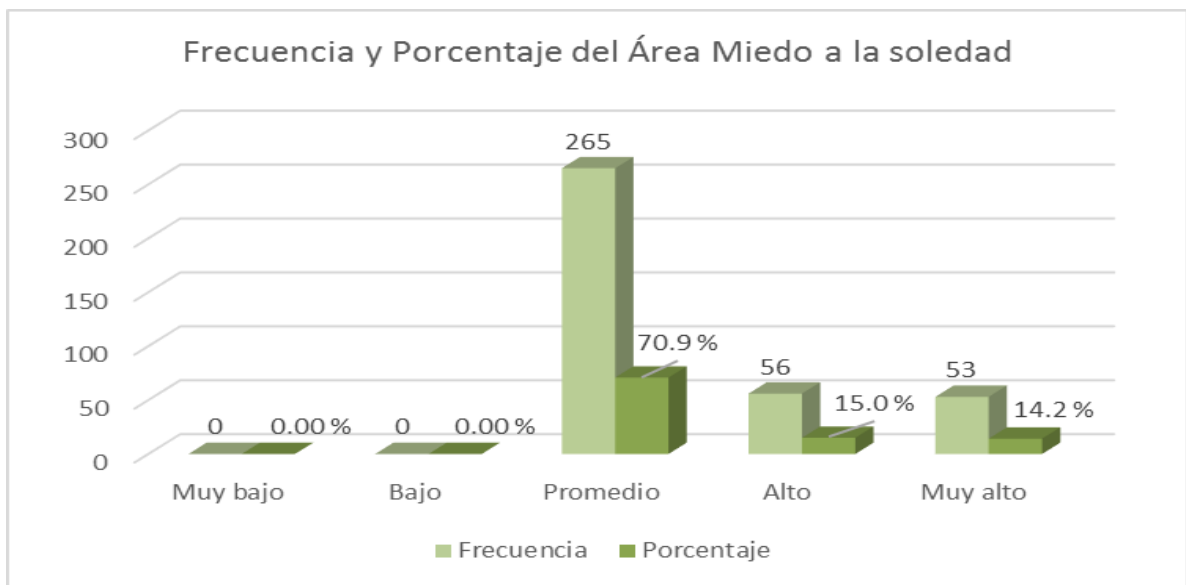


Figura 2. Frecuencias y Porcentajes del área Miedo a la Soledad

En la figura 2, se observa que a nivel del área Miedo a la soledad, el porcentaje más alto se registra en el nivel Promedio (70.9%), mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en el nivel muy bajo y bajo (0%).

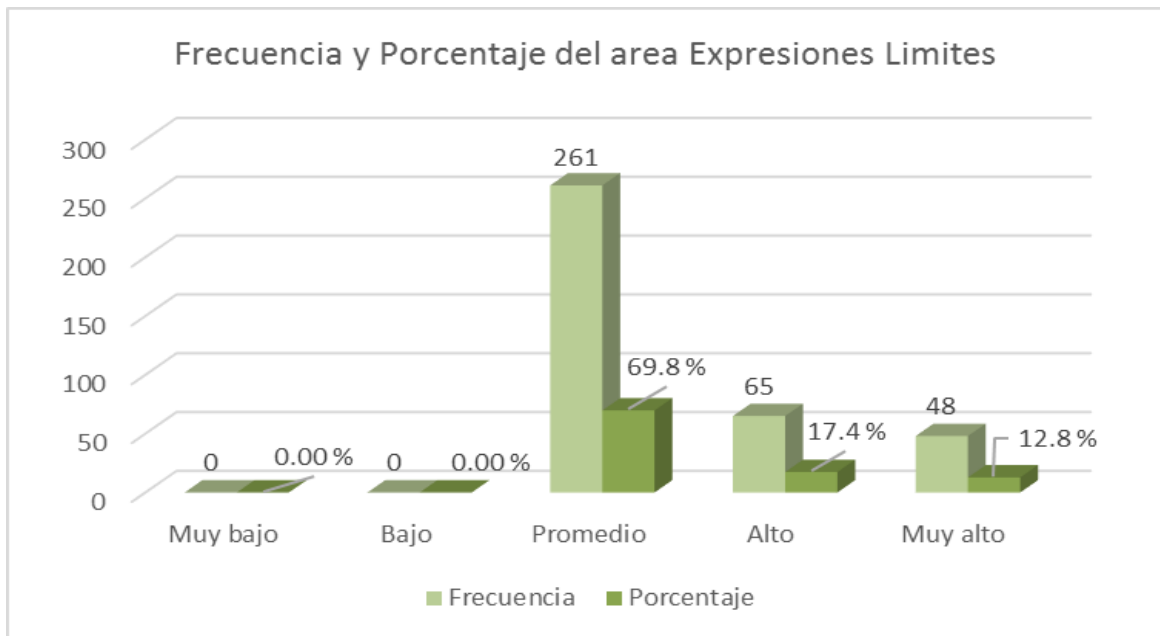


Figura 3. Frecuencias y Porcentajes del área Expresiones Límites

En la figura 3, se aprecia que a nivel del área Expresiones límites, el porcentaje más alto se encuentra en el nivel promedio (69.8%), mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en el nivel muy bajo y bajo (0%).

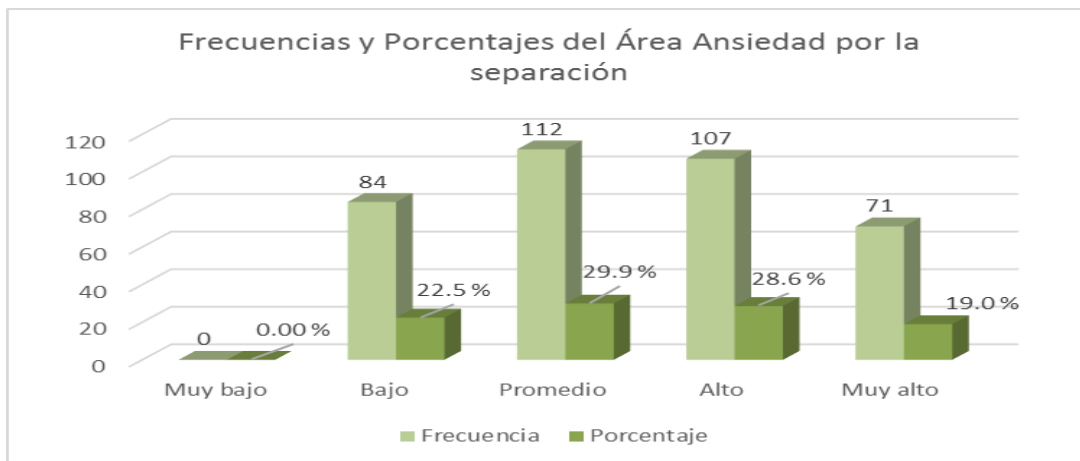


Figura 4. Frecuencias y porcentajes del área Ansiedad por la Separación

En la figura 4, se registra que a nivel del area Ansiedad por la Separacion, el porcentaje obtenido más alto fue a nivel promedio (29.9 %), mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en el nivel muy bajo (0%).

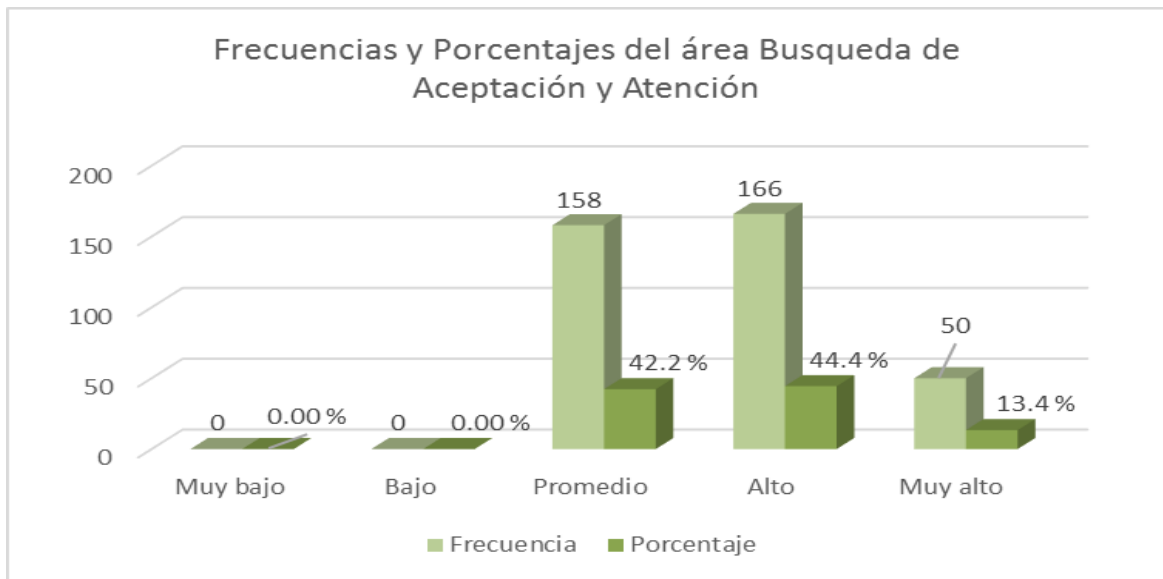


Figura 4. Frecuencias y porcentajes del área Búsqueda de aceptación y atención

En la figura 5, se observa que a nivel del area Búsqueda de Aceptacion y atencion, el porcentaje más alto obtenido fua a nivel alto (44.4%), mientras que el porcentaje más bajo fue a nivel muy bajo y bajo (0%).

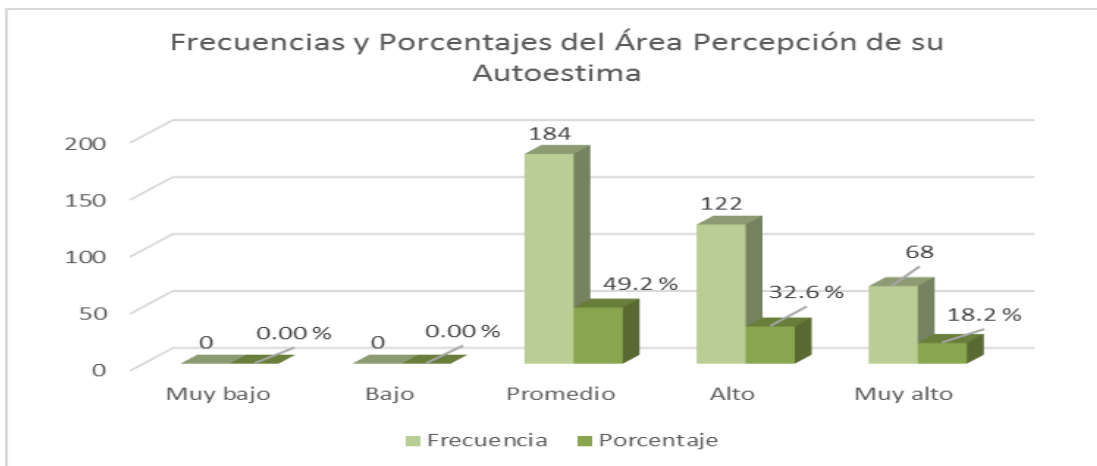


Figura 5. Frecuencias y porcentajes del área Percepción de su autoestima

En la figura 6, se observa que a nivel del área Percepción de su autoestima, el porcentaje más alto obtenido fue a nivel promedio (49.2%), mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en el nivel muy bajo y bajo (0%).

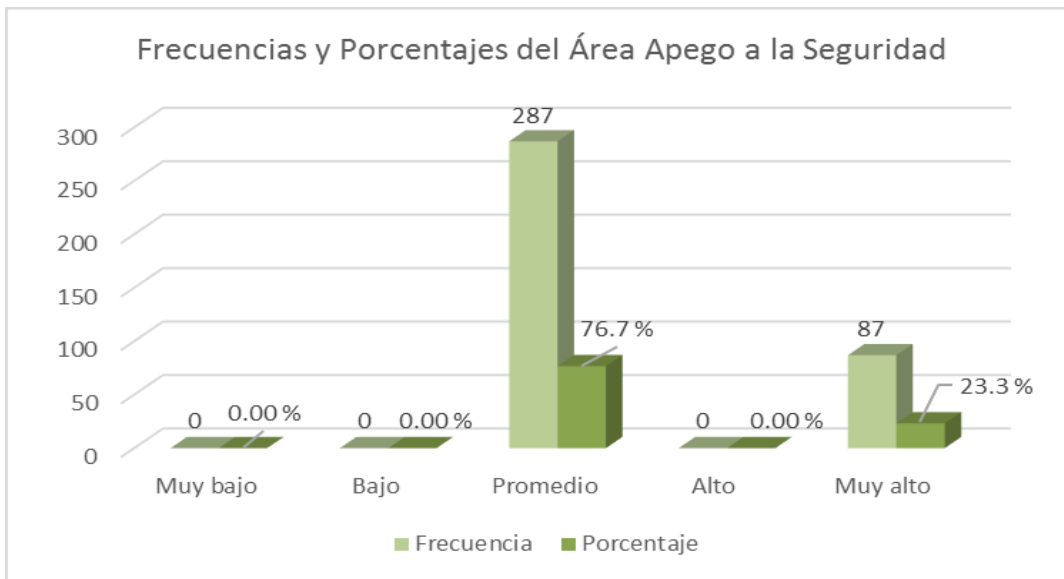


Figura 6. Frecuencias y porcentajes del área Apego a la Seguridad

En la figura 7, se aprecia que a nivel del área Apego a la seguridad, el porcentaje más alto se encuentra en el nivel promedio (76.7%), mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en los niveles muy bajo y bajo.

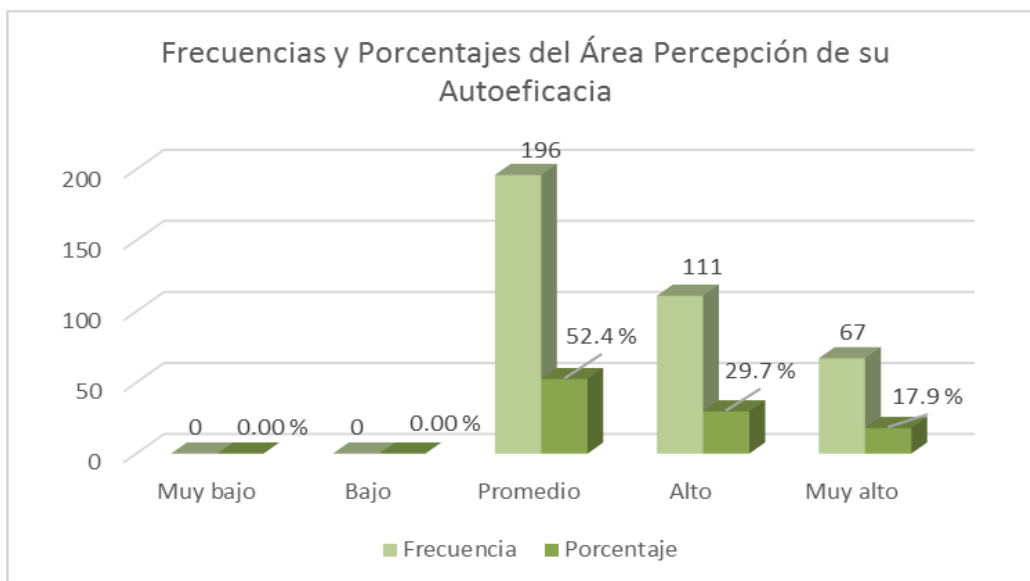


Figura 7. Frecuencias y porcentajes del área Percepción de su Autoeficacia

En la figura 8, se encuentra que a nivel del área Percepción de su Autoeficacia, el porcentaje más alto se obtuvo en el nivel promedio (52.4%), mientras que el porcentaje más bajo se ubicó en los niveles muy bajo y bajo (0%) respectivamente.

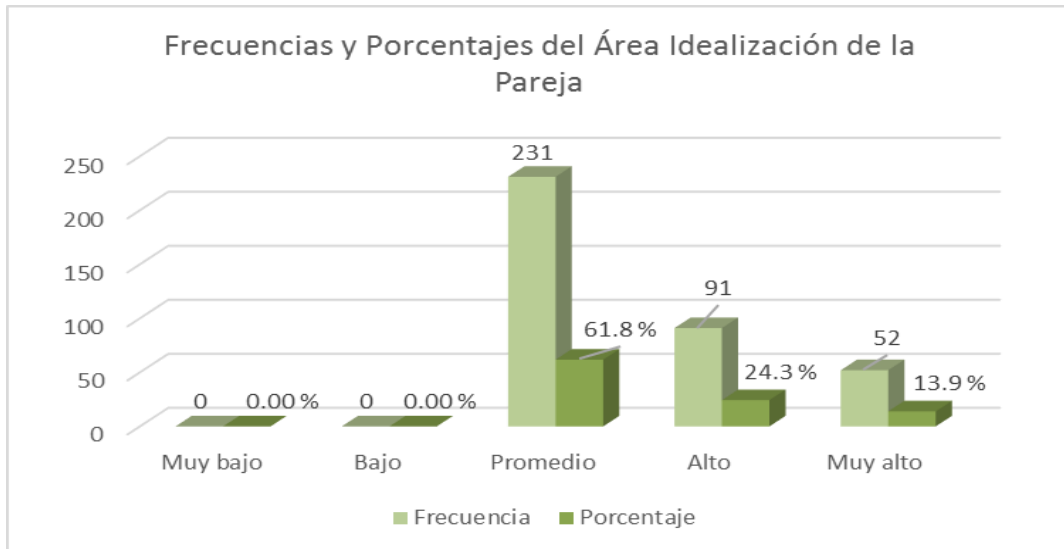


Figura 8. Frecuencias y porcentajes del área Idealización de la pareja

En la figura 9, se encuentra que en el área Idealización de la pareja, el porcentaje más alto se obtuvo en el nivel promedio (61.8%), a comparación de los niveles muy bajo y bajo en el que se obtuvo el porcentaje más bajo (0%).

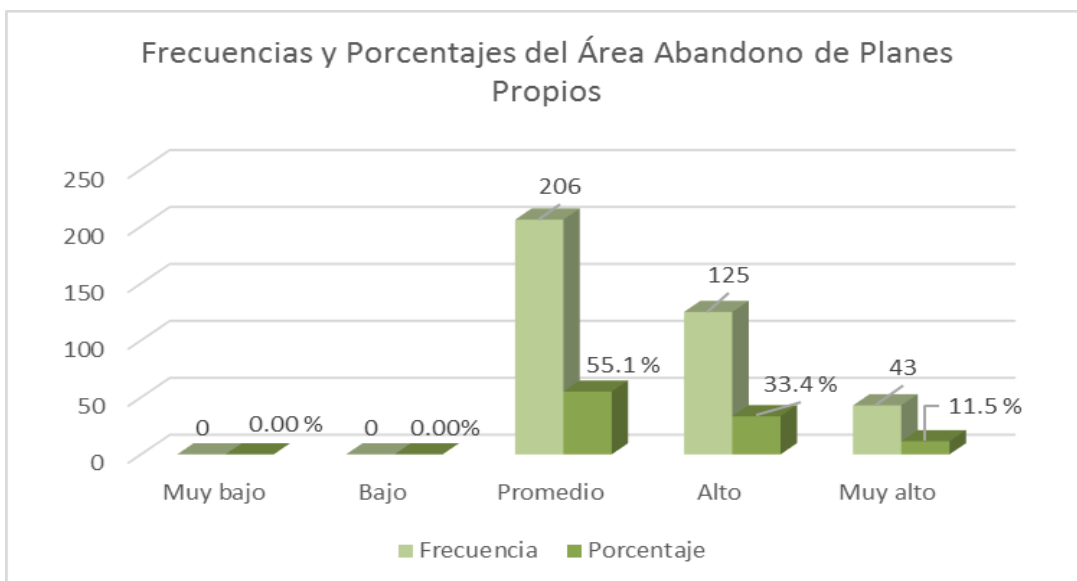


Figura 9. Frecuencias y porcentajes del área Abandono de planes propios

En la figura 10, se encuentra que a nivel del área Abandono de planes propios para satisfacer la de los demás, el porcentaje más alto se obtuvo a nivel promedio (55.1%), mientras que el porcentaje más bajo se ubicó a nivel muy bajo y bajo respectivamente (0%).

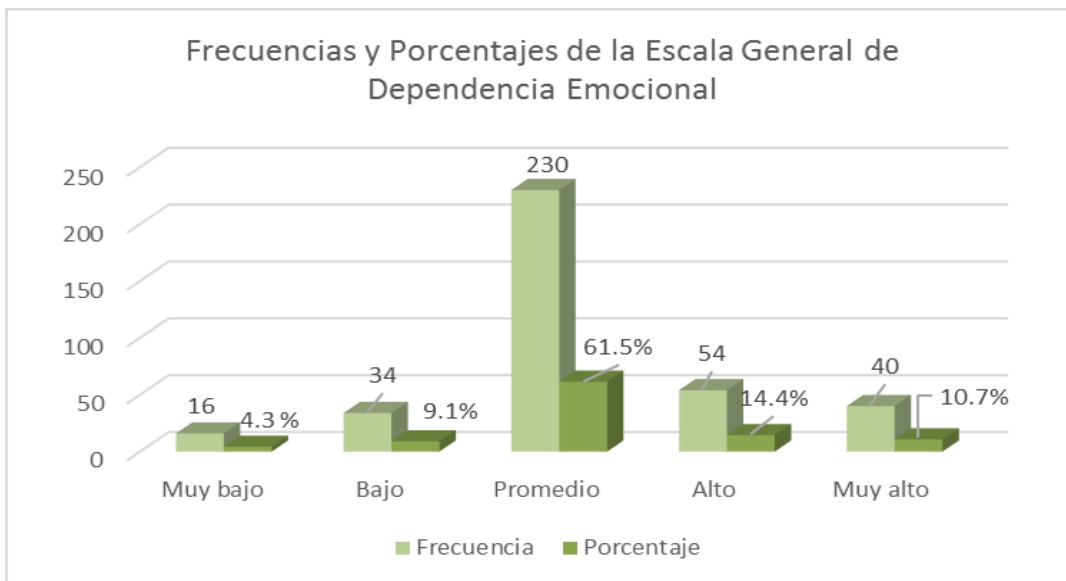


Figura 10. Frecuencias y porcentajes de la Escala General de Dependencia Emocional

Finalmente, en la figura 11 (cuanto a la escala general de dependencia emocional) se encontró que el porcentaje más alto se ubicó en el nivel promedio (61.5%), mientras que el puntaje más bajo se ubicó en el nivel muy bajo (4.3%).

4.3. Prueba de normalidad de Dependencia Emocional

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov debido a que la muestra fue superior a 50 (m=374). De acuerdo a los resultados obtenidos tenemos que:

Tabla 19

Prueba de Kolmogorov Smirnov para la variable Dependencia Emocional

		Miedo a la soledad	Expresiones limites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala general de Dependencia emocional
Parámetros normales	Media	.52	.48	1.44	.72	.73	.96	.76	.55	.85	7.01
	Desviación típica	.957	.875	1.038	.709	.850	.887	1.033	.803	1.284	4.521
Diferencias más extremas	Absoluta	.444	.429	.224	.337	.325	.306	.344	.399	.352	.163
	Positiva	.444	.429	.178	.297	.325	.245	.344	.399	.352	.163
	Negativa	-.264	-.269	-.224	-.337	-.241	-.306	-.237	-.244	-.199	-.135
Z de Kolmogorov-Smirnov		8.592	8.301	4.338	6.525	6.290	5.922	6.654	7.724	6.799	3.150
Sig. asintót. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

La tabla 19, nos muestra que todas las áreas de la escala presentan una distribución no normal ($p < 0.05$). Estos datos, juntos a los puntajes de asimetría y curtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

4.4. Dependencia emocional y variables sociodemográficas

Tabla 20

Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según el género

	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala general de Dependencia emocional
U de Mann-Whitney	17248.000	16632.000	16476.000	17106.000	16762.000	16009.000	17278.000	17063.000	16873.500	16576.500
W de Wilcoxon	35014.000	34398.000	34242.000	34872.000	34528.000	33775.000	34669.000	34454.000	34639.500	34342.500
Z	-.282	-1.008	-.999	-.396	-.752	-1.506	-.216	-.465	-.647	-.875
Sig. asintót. (bilateral)	.778	.314	.318	.692	.452	.132	.829	.642	.518	.382

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla 20, se aprecia que no existen diferencias significativas según el género; es decir, que el género no es una variable que influya en los niveles de dependencia emocional dentro de la muestra aplicada.

Tabla 21*Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la edad*

	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala general de dependencia emocional
Chi-cuadrado	.430	.237	3.362	7.013	2.457	2.072	1.272	2.030	.023	.746
gl	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	.934	.971	.339	.071	.483	.558	.736	.566	.999	.862

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla 21, se observa que no existen diferencias significativas según la edad; es decir, que la edad no establece diferencias significativas dentro de la muestra aplicada.

Tabla 22*Diferencias a nivel de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la carrera profesional*

	Miedo a la soledad	Expresiones Límites	Ansiedad a la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala general de dependencia emocional
Chi-cuadrado	7.939	18.133	6.450	12.940	3.358	1.487	1.609	10.788	11.193	7.669
gl	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sig. asintót.	.094	.001	.168	.012	.500	.829	.807	.029	.024	.104

En la tabla 22, se observa que sí existen diferencias significativas a nivel de la carrera profesional ($p < 0.05$); es decir, que la carrera profesional a la que pertenecen los estudiantes sí establecen diferencias significativas tal como se expresa en el área Expresiones límites (.001), área Búsqueda de aceptación y atención (.012), área Idealización de la pareja (.029) y finalmente en el área Abandono de planes propios (.024).

Tabla 63

Estadísticos descriptivos de la variable Dependencia Emocional y sus áreas según la carrera profesional

Carrera		N	Rango promedio
Miedo a la soledad	Psicología	74	176.01
	Contabilidad	57	186.68
	Derecho	67	178.16
	Ing. Sistemas	78	210.92
	Administración	98	184.40
Expresiones límites	Psicología	74	150.65
	Contabilidad	57	207.68
	Derecho	67	187.48
	Ing. Sistemas	78	198.77
	Administración	98	194.63
Ansiedad por la separación	Psicología	74	195.30
	Contabilidad	57	209.92
	Derecho	67	177.81
	Ing. Sistemas	78	193.32
	Administración	98	170.56
Búsqueda de aceptación y atención	Psicología	74	192.61
	Contabilidad	57	184.66
	Derecho	67	151.23
	Ing. Sistemas	78	207.58
	Administración	98	194.11
Percepción de su autoestima	Psicología	74	177.05
	Contabilidad	57	186.50
	Derecho	67	206.08
	Ing. Sistemas	78	182.68
	Administración	98	187.10
Apego a la seguridad	Psicología	74	178.02
	Contabilidad	57	185.12

	Derecho	67	191.16
	Ing. Sistemas	78	184.66
	Administración	98	195.80
Percepción de su autoeficacia	Psicología	74	192.33
	Contabilidad	57	183.79
	Derecho	67	180.02
	Ing. Sistemas	78	181.68
	Administración	98	195.76
Idealización de la pareja	Psicología	74	158.23
	Contabilidad	57	190.68
	Derecho	67	184.69
	Ing. Sistemas	78	204.51
	Administración	98	196.13
Abandono de planes propios	Psicología	74	158.78
	Contabilidad	57	198.70
	Derecho	67	194.10
	Ing. Sistemas	78	207.90
	Administración	98	181.92
Escala general de dependencia emocional	Psicología	74	164.07
	Contabilidad	57	199.01
	Derecho	67	180.96
	Ing. Sistemas	78	209.23
	Administración	98	185.68

En la tabla 23, se observa que las diferencias significativas se dan a nivel de las siguientes áreas: área Expresiones límites (Contabilidad presenta puntaje más alto y Psicología puntaje más bajo), área Búsqueda de aceptación y atención (Ing. de Sistemas presentan puntaje más alto y Derecho presenta puntajes más bajos), área Idealización de la pareja (Ing. de Sistemas presentan puntaje más alto y Psicología presenta puntajes más bajos) y finalmente en el área Abandono de planes propios (Ing. de Sistemas presentan puntaje más alto y Psicología presenta puntaje más bajo).

4.5. Estadísticos descriptivos de Felicidad

En lo que respecta al análisis estadístico de tipo descriptivo de la Escala Felicidad, se encontraron los siguientes datos tal como lo muestra la tabla 24.

Tabla 24

Estadísticos descriptivos de la Escala Felicidad

Estadísticos	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Puntaje total Felicidad
Media	20.32	23.36	21.52	16.98	84.18
Mediana	20.00	24.00	22.00	17.00	84.00
Moda	15	24	24	16	84
Desv. típ.	7.586	3.926	4.228	2.469	10.184
Asimetría	1.502	-.581	-.293	-1.119	.743
Curtosis	2.205	.097	-.166	2.248	2.699

En la tabla 24, se observa que el nivel de Felicidad de la muestra en general es Promedio (84.18, correspondiente a un Pc de 53.41).

El área Satisfacción con la vida presenta el promedio más alto (23.36), mientras que el área Alegría de vivir presenta el promedio más bajo (16.98).

Los puntajes de asimetría revelan que solo en realización personal la curva es Simétrica, es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media.

Por otro lado, los puntajes de curtosis refieren que en las áreas Satisfacción con la vida y realización personal, la curva es mesocúrtica. En las demás es leptocúrtica.

4.6. Frecuencias y porcentajes de Felicidad

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las frecuencias y porcentajes por áreas, tal como se expresan en las siguientes figuras y tablas:

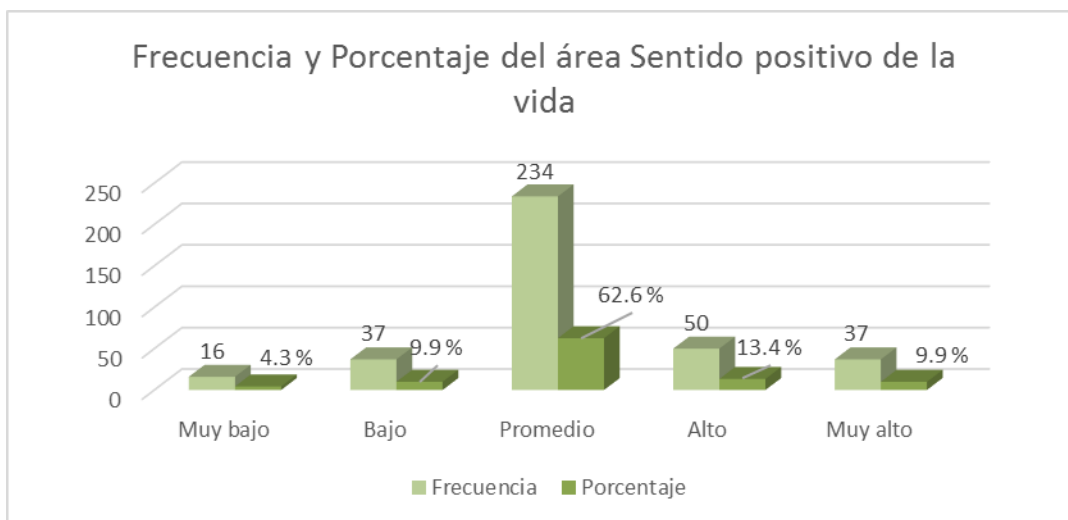


Figura 11. Frecuencias y porcentajes del área Sentido positivo de la Vida

En la figura 12, se observa que a nivel del área Sentido positivo de la vida, el porcentaje más alto obtenido fue a nivel promedio (62.6%), mientras que el porcentaje más bajo fue a nivel muy bajo (4.3%).

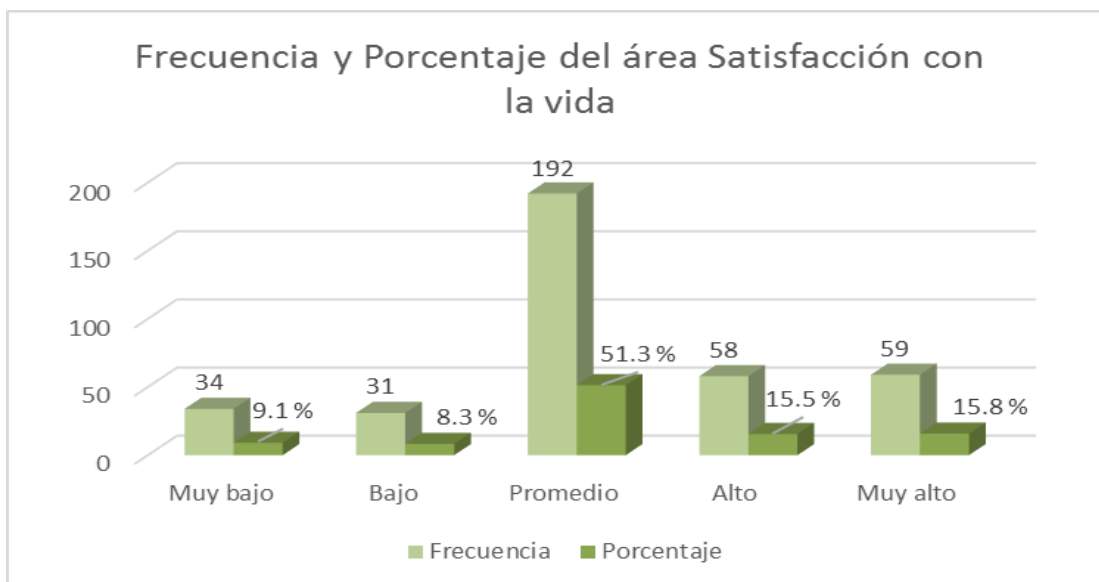


Figura 12. Frecuencias y porcentajes del área Satisfacción con la Vida

En la figura 13, se observa que a nivel del área Satisfacción con la vida, el porcentaje más alto obtenido fue a nivel promedio (51.3%), mientras que el porcentaje más bajo fue a nivel muy bajo (9.1%).

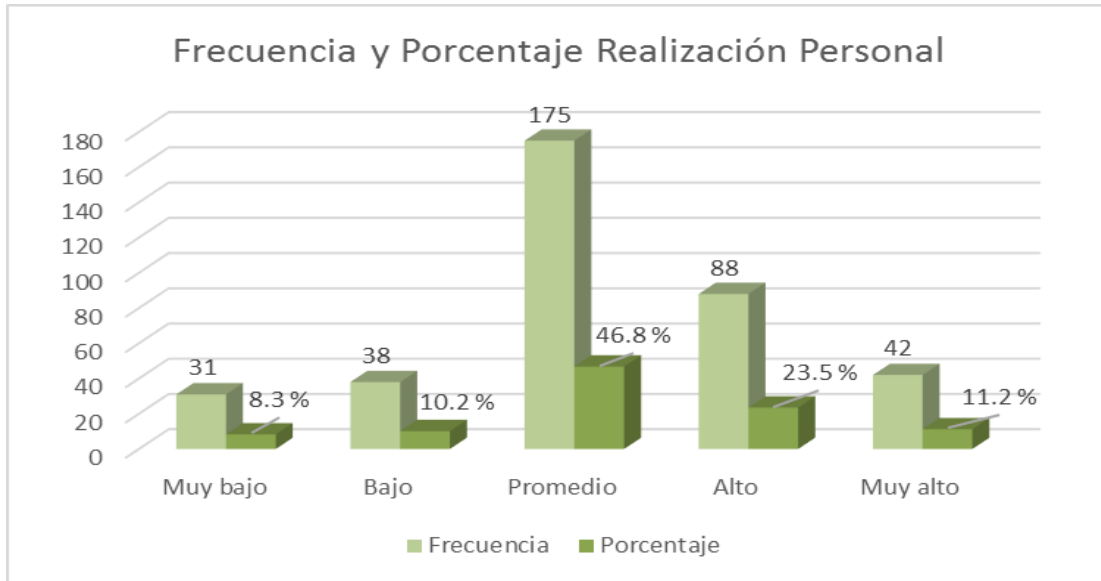


Figura 13. Frecuencia y porcentaje del área Realización personal

La figura 14, nos muestra que a nivel del área Realización personal, el porcentaje más alto obtenido fue a nivel promedio (46.8%), mientras que el porcentaje más bajo fue a nivel muy bajo (8.3%).

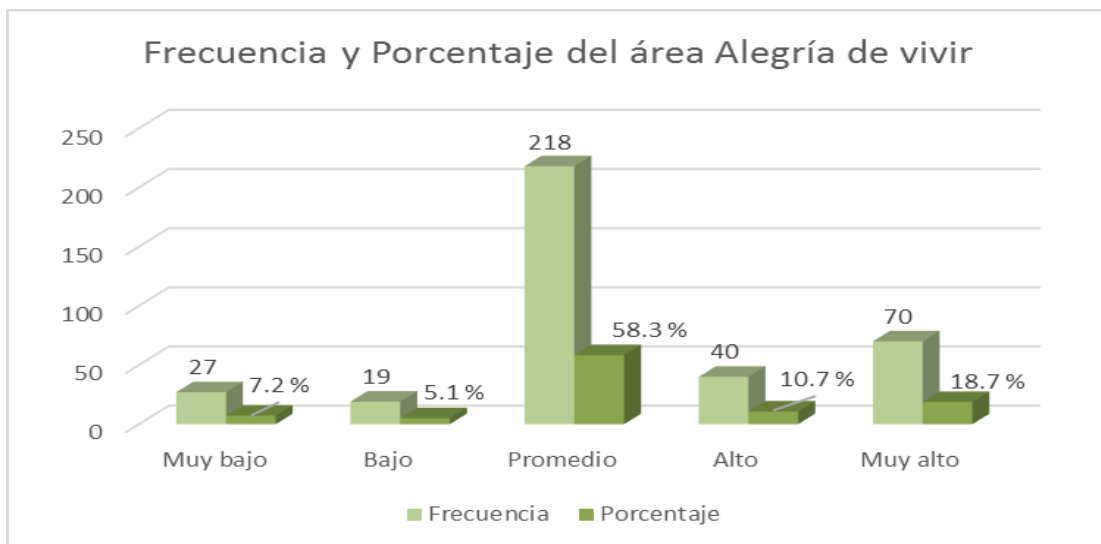


Figura 14. Frecuencia y porcentaje del área Alegría de vivir

En la figura 15, se observa que a nivel del área Alegría de vivir, el porcentaje más alto obtenido fue a nivel (58.3%), mientras que el porcentaje más bajo fue a nivel bajo (5.1%).

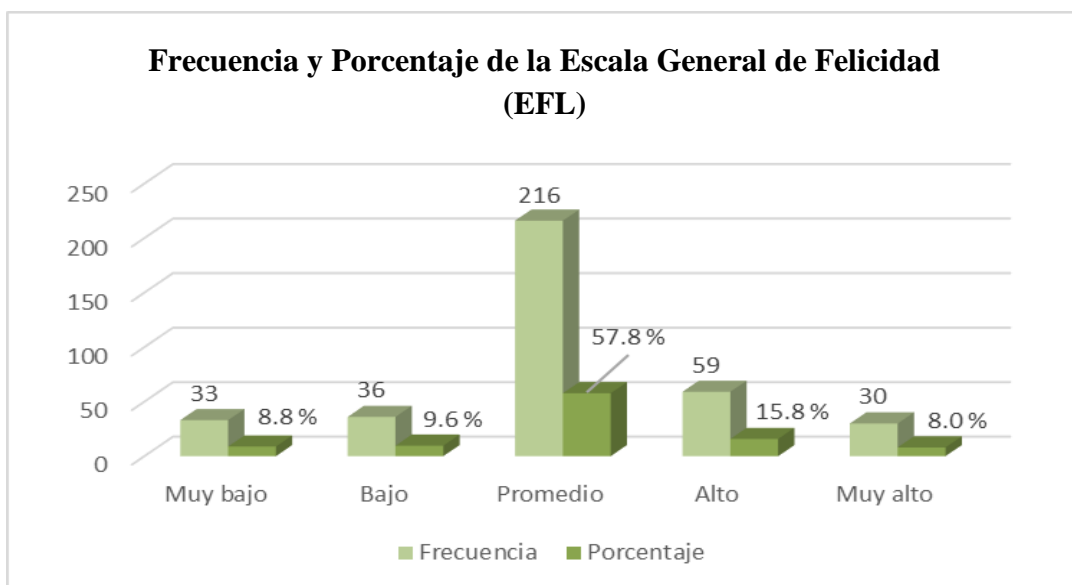


Figura 15. Frecuencias y porcentajes de la escala general de Felicidad

Finalmente, en la figura 16, se encontró que el porcentaje más alto fue a nivel promedio (57.8%), mientras que el porcentaje más bajo obtenido fue a nivel muy alto (8%).

4.7. Prueba de normalidad de Felicidad

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov debido a que la muestra fue superior a 50 (n=374).

Se realizó el análisis inferencial con el objetivo de comprobar la distribución de los datos considerando los puntajes de cada area y el puntaje total de la escala, en donde se observó que los datos no se ajustan a la curva normal ($p < 0.05$), datos que unidos a los puntajes de asimetría y curtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos, tal como lo muestra la tabla 25:

Tabla 25

Prueba de Normalidad: Kolmogorov- Smirnov para la variable Felicidad

		Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Puntaje total Felicidad
Parámetros normales	Media	20.32	23.36	21.52	16.98	84.18
	Desviación típica	7.586	3.926	4.228	2.469	10.184
Diferencias más extremas	Absoluta	.110	.119	.155	.133	.115
	Positiva	.110	.086	.104	.126	.098
	Negativa	-.107	-.119	-.155	-.133	-.115
Z de Kolmogorov-Smirnov		2.125	2.299	3.006	2.577	2.222
Sig. asintót. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000

4.8. Felicidad y variables sociodemográficas

Tabla 26

Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según el género

	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Puntaje total Felicidad
U de Mann- Whitney	13210.500	17236.000	16859.500	17291.500	15066.500
W de Wilcoxon	30601.500	35002.000	34625.500	34682.500	32457.500
Z	-4.099	-.238	-.599	-.186	-2.320
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.812	.549	.852	.020

En la tabla 26, se aprecia que en el componente Sentido positivo de la vida y puntaje total de felicidad existen diferencias significativas según género ($p < 0.05$).

Tabla 27

Estadísticos descriptivos de la variable Felicidad y sus áreas según el género

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Sentido positivo de la vida	Femenino	186	164.52	30601.50
	Masculino	188	210.23	39523.50
Satisfacción con la vida	Femenino	186	188.83	35123.00
	Masculino	188	186.18	35002.00
Realización personal	Femenino	186	190.86	35499.50
	Masculino	188	184.18	34625.50
Alegría de vivir	Femenino	186	186.47	34682.50
	Masculino	188	188.52	35442.50
Puntaje total felicidad	Femenino	186	174.50	32457.50
	Masculino	188	200.36	37667.50

En la tabla 27, se aprecia que en el Sentido positivo de la vida y puntaje total de felicidad los hombres presentan un puntaje mayor que las mujeres; es decir los hombres son más felices que las mujeres.

Tabla 28

Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según la edad

	PFE1	PFE2	PFE3	PFE4	PFETOT
Chi-cuadrado	6.856	1.404	.968	1.959	6.049
gl	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	.077	.705	.809	.581	.109

Según los datos obtenidos en la tabla 28, se muestra que la edad no establece diferencias significativas ($p > 0.5$) dentro de la muestra aplicada.

Tabla 29

Diferencias a nivel de la variable Felicidad y sus áreas según la carrera Profesional

	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Puntaje total Felicidad
Chi-cuadrado	2.999	11.141	5.433	10.251	5.908
gl	4	4	4	4	4
Sig. asintót.	.558	.025	.246	.036	.206

En la tabla 29, se aprecia que sí existen diferencias significativas a nivel de la carrera profesional ($p < 0.05$); es decir, que la carrera profesional a la que pertenecen los estudiantes sí establece diferencias significativas tal como se expresa en el área Satisfacción con la vida (.025) y en el área Alegría de vivir (.036).

Tabla 30***Estadísticos descriptivos de la variable Felicidad y sus áreas según la carrera profesional***

Carrera		N	Rango promedio
Sentido positivo de la vida	Psicología	74	185.44
	Contabilidad	57	185.74
	Derecho	67	171.24
	Ing. Sistemas	78	201.90
Satisfacción con la vida	Administración	98	189.74
	Psicología	74	178.60
	Contabilidad	57	180.15
	Derecho	67	227.19
Realización personal	Ing. Sistemas	78	180.62
	Administración	98	176.84
	Psicología	74	175.64
	Contabilidad	57	184.74
Alegría de vivir	Derecho	67	214.49
	Ing. Sistemas	78	183.90
	Administración	98	182.47
	Psicología	74	171.93
Puntaje total	Contabilidad	57	161.02
	Derecho	67	216.46
	Ing. Sistemas	78	191.87
	Administración	98	191.39
Felicidad	Psicología	74	180.74
	Contabilidad	57	180.20
	Derecho	67	216.39
	Ing. Sistemas	78	183.35
	Administración	98	180.40

Las diferencias significativas se dan a nivel de las siguientes áreas: área Satisfacción con la vida (Derecho presenta puntaje más alto y Administración presenta puntajes más bajo) y Alegría de vivir (Derecho presenta el puntaje más alto y Contabilidad presenta el puntaje más bajo).

4.9. Relación entre Dependencia Emocional y Felicidad

Finalmente, para el análisis de relación entre las variables Dependencia Emocional y Felicidad se utilizó el estadístico no paramétrico R de Spearman, encontrándose de manera general una correlación negativa entre ambas variables. Tal como se muestra en la tabla 31.

Tabla 31

Correlación específicas entre los componentes de las variables Dependencia Emocional y Felicidad, R de Spearman.

		Sentido				Puntaje
		positivo de	Satisfacción	Realización	Alegría de	total
		la vida	con la vida	personal	vivir	Felicidad
Miedo a la soledad	Rho de Spearman	-,141**	.099	-,397**	-,361**	-,554**
	Sig. (bilateral)	.006	.055	.000	.000	.000
Expresiones límites	Rho de Spearman	-,216**	.088	-,364**	-,500**	-,550**
	Sig. (bilateral)	.000	.091	.000	.000	.000
Ansiedad por la separación	Rho de Spearman	-,135**	.078	-,119*	-,158**	-,470**
	Sig. (bilateral)	.009	.133	.022	.002	.000
Búsqueda de aceptación	Rho de Spearman	.055	.044	.055	-,163**	-,292**
	Sig. (bilateral)	.293	.393	.292	.002	.000
Percepción de su autoestima	Rho de Spearman	-,221**	-,289**	.085	-,153**	-,482**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.103	.003	.000
Apego a la	Rho de	-,231**	-,218**	-,185**	-,243**	-,527**

seguridad	Spearman					
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000
	(bilateral)					
Percepción de su autoeficacia	Rho de Spearman	-,218**	-,289**	.093	-,139**	-,446**
	Sig.	.000	.000	.072	.007	.000
	(bilateral)					
Idealización de la pareja	Rho de Spearman	-,185**	.093	.085	-,443**	-,540**
	Sig.	.000	.072	.103	.000	.000
	(bilateral)					
Abandono de planes propios	Rho de Spearman	-,243**	-,139**	-,443**	-,153**	-,660**
	Sig.	.000	.007	.000	.003	.000
	(bilateral)					
Puntaje total Dependencia Emocional	Rho de Spearman	-,527**	-,446**	-,540**	-,660**	-,482**
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000
	(bilateral)					

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 31 se aprecia que existe una correlación negativa y muy significativa entre el área Miedo a la soledad de la escala Dependencia emocional y el área Sentido positivo de la vida ($r=-0.141$, baja), el área Realización personal ($r=-0.397$), Alegría de vivir ($r=-0.361$) y la Felicidad total ($r=-0.554$).

Así mismo se presenta una correlación negativa y muy significativa entre el área Expresiones límites de la escala Dependencia emocional y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.216$), Realización personal ($r=-0.364$), Alegría de vivir ($r=-0.500$) y el puntaje total de la escala Felicidad.

Por otro lado, se evidencia una correlación negativa y muy significativa entre el área Ansiedad por la separación de la escala de Dependencia Emocional y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.135$), Alegría de vivir ($r=-0.158$) y el puntaje total de la escala

Felicidad ($r=-0.470$); y una correlación negativa y significativa con el área Realización personal.

Se presenta una correlación negativa y muy significativa solo entre el área Búsqueda de aceptación y atención y las áreas Alegría de vivir ($r=-0.163$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.292$).

Así mismo se registra una correlación negativa y muy significativa entre el área Percepción de su autoestima y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.221$), Satisfacción con la vida ($r=-0.289$), Alegría de vivir ($r=-0.153$) y el puntaje total de la escala felicidad ($r=-0.482$); no presentándose ninguna correlación con el área Realización personal de la escala de Felicidad ($r=0.085$).

Se evidencia una correlación negativa y muy significativa entre el área Apego a la seguridad y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.231$), Satisfacción con la vida ($r=-0.218$), Realización personal ($r=-0.185$), Alegría de vivir ($r=-0.243$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.527$).

Se registra una correlación negativa y muy significativa entre el área Percepción de su autoeficacia y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.218$), Satisfacción con la vida ($r=-0.289$), Alegría de vivir ($r=-0.139$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.446$).

Se evidencia una correlación negativa y muy significativa entre el área Idealización de la pareja y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.185$), Alegría de vivir ($r=-0.443$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.540$).

Se presenta una correlación negativa y muy significativa entre el área Abandono de planes propios y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.243$), Satisfacción con la vida ($r=-0.139$), Realización personal ($r=-0.443$), Alegría de vivir ($r=-0.153$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.660$).

Asimismo, se observa una correlación negativa y muy significativa entre el puntaje total de la escala Dependencia Emocional y las áreas Sentido positivo de la vida ($r=-0.527$), Satisfacción con la vida ($r=-0.446$), Realización personal ($r=-0.540$), Alegría de vivir ($r=-0.660$) y el puntaje total de la escala Felicidad ($r=-0.482$).

Es decir, existe una correlación bivariada, negativa, inversa y altamente significativa entre los componentes de las variables.

Finalmente, en cuanto al análisis de la correlación final múltiple entre las escalas, no se observaron correlaciones entre las variables de estudio, tal como lo muestra la tabla 32.

Tabla 32.

Correlación final múltiple entre dependencia emocional y felicidad

Variab les	r	p
Dependencia emocional y Felicidad	-0.027	0.605

A continuación, en la figura 18, se ilustra la no existencia de correlación alguna entre las variables dependencia emocional y felicidad. En donde todos los componentes de ambas variables se cruzan y se concentran indicándose la no correlación final, es decir, las personas que son felices son autónomas y no presentan dependencia emocional alguna.

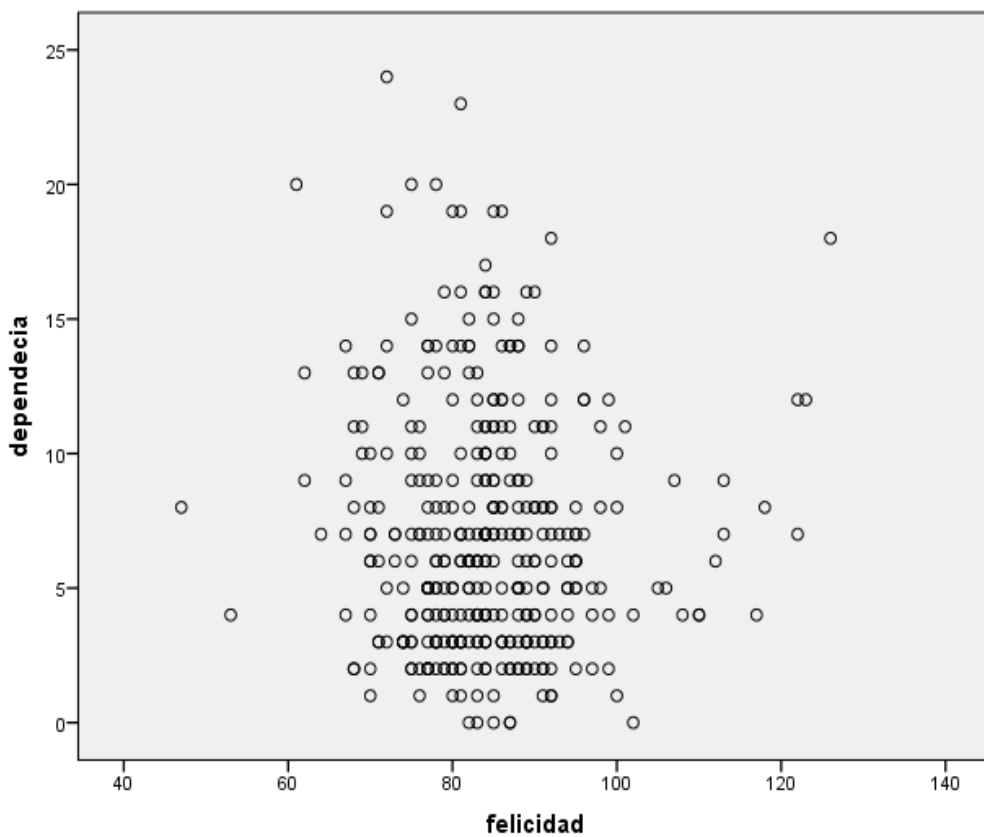


Figura 18. No correlación entre dependencia emocional y felicidad

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

6.1. DISCUSIÓN

En la presente investigación se encontró que el nivel de Dependencia Emocional de la muestra es promedio. Estos resultados coinciden con los encontrados por Vegas (2013) quien en una muestra constituida por universitarios del departamento de Piura, halló que el nivel de dependencia emocional en la muestra fue en su mayor porcentaje del nivel medio. Ello se podría deber a que la muestra con la que trabajo Vega tiene características sociodemográficas y educativas similares a la de la presente investigación. Asimismo, al comparar los niveles de dependencia emocional con el estudio original de Anicama et. al (2013) encontramos que los resultados obtenidos en el presente estudio son bajos (Media= 7.01 y DS= 4.521) y significativos en comparación a los del original (Media= 11,35 y DS= 7.867). Al respecto, Castelló (2005), plantea que la mayoría de las personas tienen necesidad de crear y mantener lazos permanentes; es decir, establecer relaciones interpersonales sanas (nivel de vinculación promedio), siendo la diferencia entre este tipo de relaciones y las de dependencia emocional, solo de índole cuantitativo.

En cuanto a los componentes de la variable Dependencia emocional, se encontró que el área Expresiones límites presentó el promedio más bajo, este resultado discrepa con los encontrados por Lemos y Londoño (2006) quienes en una muestra de mujeres y hombres de edades entre 16 y los 55 años de Medellín Colombia, encontró que la subescala Expresión límite puntuaban más alto en adolescentes. La explicación a estos resultados se debería a que los adolescentes debido al proceso de evolución en el que se encuentran, aún no han formado su propia identidad generando en ellos la necesidad del “otro” que reafirme su identidad. En este sentido, Castelló (2005) indica que el dependiente emocional, por encima de cualquier cosa, es consciente de su necesidad del otro, considerando que no puede vivir sin su pareja, necesitando de su presencia.

En cuanto a la comparación de la variable Dependencia Emocional según el género, se encontró que no existen diferencias significativas; es decir, que el género no es una variable que influya en los niveles de dependencia emocional dentro de la muestra aplicada. Estos resultados coinciden con los encontrados por Lemos, Jaller, Gonzales y Díaz (2010), quienes en una muestra constituida por estudiantes universitarios de Medellín,

Colombia, no encontraron diferencias significativas entre los niveles de dependencia emocional y el género. La explicación se encontraría en el hecho de que actualmente la mujer está ejerciendo en el rol más activo dentro de la sociedad y en sus relaciones de pareja. En el informe sobre el desarrollo mundial 2012: Igualdad de género y desarrollo, los autores concluyen que el rol de la mujer ha sufrido un cambio en el último cuarto de siglo, tanto al nivel educativo, laboral y social.

En relación a la edad, no se encontraron diferencias significativas a nivel de la dependencia, lo cual coincide con los resultados obtenidos por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) quienes en una muestra de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, encontraron que no existían diferencias significativas entre los niveles de dependencia emocional y la edad. Al respecto, Bornstein (1993, citado por Lemos, Londoño y Nora, 2006) señala que la dependencia parece ser un factor estable a lo largo del desarrollo del sujeto, de tal forma que estos patrones conductuales pueden mantenerse constantes a lo largo de la vida.

Finalmente, en cuanto a la carrera profesional, se encontró que sí existen diferencias significativas a nivel de la dependencia emocional, siendo Ingeniería de Sistemas, se halló un puntaje mayor. Esto podría explicarse tomando en cuenta las características de personalidad según Holland (1975, citado por Martínez y Valls, 2008) quien ubicaría a los estudiantes de Ingeniería dentro de la categoría de los Realistas, cuyas características principales serían el ser poco sociables, agresivos, carecer de capacidad verbal e interpersonal, estas características los definirían como personas con déficit en sus habilidades sociales, siendo esta una de las causas de la generación de una dependencia emocional.

A nivel de la Felicidad, se encontró que el nivel de la muestra es promedio. Estos resultados coinciden con los encontrados por Salgado (2009) quien en una muestra de estudiantes del 5to año del nivel secundario de dos colegios nacionales de la ciudad de Lima, halló que el nivel de felicidad encontrado fue promedio. Asimismo, al comparar los niveles de felicidad con el estudio original de Alarcón (2006), hallamos que el nivel promedio de la muestra original es mayor (media= 110.08) a la del presente estudio (media= 84.18). En cuanto a los componentes de la variable Felicidad, se encontró que el área satisfacción con la vida presentó el promedio más alto. La explicación podría hallarse en el hecho de que los estudiantes universitarios tienen un proyecto de vida (su carrera),

que genera en ellos una expectativa de futuro económico positivo y ello influye en su nivel de felicidad.

En cuanto a la comparación de la variable Felicidad según el género, se encontró que sí existen diferencias significativas entre el componente sentido positivo de la vida y el puntaje total de la escala; siendo los hombres más felices que las mujeres. Estos resultados discrepan con los encontrados por Salgado (2006), quien en una muestra de estudiantes de universidades nacionales de países como Perú, Bolivia, Argentina y Paraguay; no encontró diferencias significativas entre los niveles de felicidad y el género. La explicación se encontraría en el hecho de que tanto hombres como mujeres se comportan socialmente de acuerdo a su cultura y a los roles establecidos en ella, la cual los provee de comportamientos, actitudes, creencias y asignación de roles tanto para el hombre como para la mujer, además Salgado trabajó con estudiantes de universidades nacionales, mientras que en la presente investigación se trabajó con estudiantes de una universidad particular. En este sentido, Seligman (2003, citado por Salgado, 2006) refiere que las mujeres son más felices y también más infelices que los varones, al experimentar con mayor intensidad sus experiencias, en cambio los hombres son más prácticos y menos emocionales, hecho que podría explicar los resultados.

En relación a la edad, no se encontraron diferencias significativas, lo cual coincide con los resultados obtenidos por Salgado (2006), quien no encontró diferencias significativas entre los niveles de felicidad y la edad. Al respecto, Myers (2000, citado por Alarcón, 2001) indica que mucha gente, a nivel mundial, asegura estar moderadamente feliz, independientemente de la edad y el género. Así mismo, Diener y Suh (1998, citado por Alarcón, 2001) concluyeron que no existe relación entre felicidad y la edad.

Por otro lado, en cuanto a la carrera profesional, se encontraron diferencias significativas siendo los estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Derecho los que presentaron un puntaje mayor, mientras que las carreras de Contabilidad y Administración presentaron los puntajes más bajos; estos resultados coinciden con los encontrados por Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki y Reynoso (2008), quienes en una muestra de estudiantes de la UNMSM, encontraron que la carrera que obtuvo el mayor puntaje en la escala de bienestar psicológico fue la de Educación (Facultad de Letras) mientras que la que obtuvo el puntaje más bajo fue la de Ingeniería (Facultad de Ciencias). Esto podría deberse al perfil de los estudiantes y de la carrera profesional que eligen cursar. Tal como lo señala Holland (1975, citado por

Martínez y Valls, 2008), quien afirma que los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Letras estarían en la categoría de los Convencionales, quienes tienden a ser más extrovertidos y a valorar su posición en la sociedad, lo cual es uno de los indicadores de la felicidad; mientras que los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias estarían bajo la categoría de los Realistas quienes tendrían un déficit en sus habilidades sociales y una tendencia a la agresividad.

Finalmente, no se encontró correlación entre las variables Dependencia Emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, es decir, las personas que son felices son personas autónomas y por ende no presentan niveles de dependencia emocional alguna, por lo que se acepta la hipótesis nula de la no existencia de correlación entre las variables de estudio.

6.2. CONCLUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

1. En cuanto a la variable Dependencia emocional se encontró que la muestra presentó un nivel promedio, siendo el área ansiedad por la separación el que obtuvo el promedio más alto y el área expresiones límites el promedio más bajo.
2. Se encontró que no existen diferencias significativas entre la variable dependencia emocional y las variables sociodemográficas género ni edad, por lo que estas variables no influyen en los niveles de dependencia emocional en la muestra aplicada. Sin embargo en lo que respecta a la variable carrera profesional, sí se registran diferencias significativas, siendo los estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de ingeniería de sistemas los que obtuvieron el puntaje más alto y los estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de psicología los puntajes más bajos dentro de la escala aplicada.
3. En lo que respecta a la variable felicidad, se encontró que la muestra presentó un nivel promedio, siendo el área satisfacción con la vida el que

obtuvo el promedio más alto mientras que el área alegría de vivir el promedio más bajo.

4. Así mismo, se encontraron diferencias significativas en cuanto a la asociación con el género, mostrándose que los hombres evidencian niveles más altos de felicidad que las mujeres. A nivel de la variable edad, los resultados demuestran que no existen diferencias significativas en la muestra aplicada. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas en cuanto a la asociación entre felicidad y carrera profesional, siendo los estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Derecho los que presentaron puntajes más altos mientras que los estudiantes de las carreras profesionales de Psicología, Contabilidad y Administración presentaron los puntajes más bajos dentro de la escala aplicada.
5. Finalmente, en lo que respecta a la correlación entre las variables del presente estudio, Dependencia Emocional y Felicidad, no se encontraron correlación entre ambas variables; por lo que se rechaza la hipótesis general, aceptándose la hipótesis nula.

6.3. RECOMENDACIONES

1. Partiendo de los resultados obtenidos en la presente investigación y de los estudios actuales referentes a la asociación de dichas variables, se sugiere ampliar la muestra con universidades públicas, con el fin de establecer comparaciones y la ampliación de referencias en cuanto al tema tratado.
2. Se recomienda realizar talleres referentes al tema tratado con la finalidad de disminuir los niveles de dependencia emocional dentro de la población objetivo.
3. Se sugiere brindar soporte emocional, a través del área de bienestar estudiantil, a los universitarios que presentaron bajos niveles de felicidad y altos niveles de dependencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo y Gómez (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos*. (Tesis inédita de postgrado en maestría en Psicología Clínica, Instituto de postgrados de la Universidad de la Sabana). Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/1753/1/131343.pdf>
- Aiquipa, T. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista IIPSI de la UNMSM* 15(1), 133-145.
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología de la PUCP*, XIX (1), 1-20.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la Felicidad. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad* (1 ed.). Lima- Perú: Editorial Universitaria.
- Anicama, J., Cirilo, I., Caballero, G., y Aguirre, M. (2013, 2014). Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima. Informe Final de Investigación FAPS. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Anicama, J. (2016). Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. Lima. Informe Final de Investigación, Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la Dependencia Emocional: La escala ACCA en universitarios de Lima. En memorias del VI Congreso Internacional de Psicología: Fortaleciendo el bienestar y la salud psicológica. Lima. Universidad Autónoma del Perú.
- Becoña, E. (2005). Adicción a nuevas sustancias psicoactivas. *Psicología Conductual: Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 13(3), 349-370.

- Bornstein, R. F. (2011). *An interactionist perspective on interpersonal dependency*. *Psychological Science*, 20 (1), 124-128.
- Castello, J. (2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"*. Congreso Virtual de Psiquiatría.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Echeburúa, E. (2000). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Echeburúa, E. y Fernández-Montalvo, J. (2006). *Adicciones sin drogas*. En J.C. Pérez de los Cobos, J.C. Valderrama, G. Cervera y G. Rubio (Eds.). *Tratado SET de trastornos adictivos* (pp. 461-476). Madrid: Panamericana.
- Faur, P. (2007). *Amores que matan*. Buenos Aires: Ediciones B.
- Fredrickson, B. (2009). *Positivity*. Nueva York, Estados Unidos: Random House Inc.
- García, M. (2002). *El bienestar subjetivo subjective Well-Being*. Recuperado de http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf.
- García, F. (2008). *Bienestar subjetivo en estudiantes universitarios: un estudio sobre la satisfacción global con la vida y los afectos positivos en estudiantes de la Universidad Kino* (Tesis inédita de titulación de Psicología). Universidad de Sonora, Sonora, México.
- Girón, S., Rodríguez, R. & Sánchez, D. (2003). Trastornos de comportamiento en los adolescentes. Observaciones desde una perspectiva sistémica –relacional. *Revista Psiquis*, 24, (1), 5-14.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós.
- Grimaldo, M. (2008). Valores hacia el trabajo en un grupo de policías de tránsito de Lima metropolitana. *Liberabit*, 14 (14). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100009&script=sci_arttext.

- Hernández, B. y Valera, S. (2001). *Psicología social aplicada e intervención Psicosocial*. España: Ed. Resma.
- Hernández, R., Fernández., C, y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ta ed.). México. Mc Grawhill.
- Izquierdo, M. y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(1), 81-91. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=297226904011>.
- Joel, S., MacDonald, G. & Shimotomai, A. (2010). Conflicting pressures on romantic relationship commitment for anxiously attached individuals. *Journal of Personality*, 79 (1), 51-74.
- Lemos, M. & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Afectiva en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>.
- Lemos, M., Jaller, C., González, A., Díaz, Z. & De la Ossa, D. (2010). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404.
- Lucas, J., Ramos, A. & Rivera, A. (2014). *Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2014*. (Proyecto de investigación). Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Mallma, F. (2014). Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de un Centro de formación Superior de Lima Sur. (Tesis inédita de titulación en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Martínez, J. y Valls, F. (2008). Aplicación de la teoría de Holland a la clasificación de ocupaciones. Adaptación del inventario de clasificación de ocupaciones (ICO). *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (1), 151- 164.
- Massa., Patt., Keb., Canto y Carvajal. (2011). La definición del amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (3), 176-193.

- Ministerio de Salud de Colombia. (2013). *Salud y felicidad: Relación epistemológica*. Cali: Rico.
- Moral, M. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33 (2), 150-167.
- Moral, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 230-240
- Muñoz, M. & Novoa-Gómez, M. (2010). Confiabilidad y validación de un modelo de formulación clínica conductual. *Universitas Psychologica*, 10 (2), 501-519
- Oliva, A. (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. *Revista de psiquiatría y Psicología del Niño y Adolescente*, 4(1), 65-81. Recuperado de <http://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>.
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Revista Universitas Psychologica*, 5(1). Recuperado de http://www.scielo.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672006000100003&lng=es&nrm=iso.
- Pérez, K. (2011) *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Proyecto de tesis previo a la obtención del título de Psicología, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/472/1/T-UCE-0007-1.pdf>.
- Pozos, G. Rivera, A. Reyes, L. & López, P. (2013). Escala de Felicidad en la pareja: Desarrollo y validación. *Acta de Investigación Psicológica*, 3 (3), 1280-1297. Recuperado de <http://www.psicologia.unam.mx/contenidoEstatico/archivo/files/Publicaciones/AIP/Acta%20de%20Inv.%20Psicol.,%202013,%203%20%283%29,%201280-1297%20-Pozos%20Guti%C3%A9rrez,%20JL,%20et%20al.%20Esc.%20Felicidad%20Pareja%20Desarr.%20y%20Valid....pdf>.

- Quinatoa, S. (2012). *La dependencia afectiva como causante de las relaciones sexuales en las adolescentes embarazadas que acuden al servicio de consulta externa del Hospital Provincial General de Latacunga*. (Proyecto de tesis previo a la obtención del título de Psicología, Universidad Técnica de Ambato- Ecuador). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/7647/La%20dependencia%20afectiva%20como%20causante%20de%20las%20relaciones%20sexuales%20precoces.pdf?sequence=1>.
- Riso, W. (2004). *¿Amar o depender?* Barcelona, España: Granica.
- Rodríguez, T. (2010). *Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos marginales de Lima*. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/scientia/v2_n1/pdf/a07v2n1.pdf
- Rodríguez, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, (2), 143-148. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19-Rodriguez.pdf>.
- Román, I. (2011). *Dependencia emocional en la depresión*. Recuperado de <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/La-Dependencia-Emocional-En-La-Depresion.pdf>.
- Salgado, A. (2006). Felicidad en estudiantes de universidades nacionales de Perú, Bolivia, Paraguay y Argentina. *Revista Cultura de la USMP*, 20 (1), 532-553.
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(2). Recuperado http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272009000200007&script=sci_arttext
- Scorsolini, F. (2010). El estudio científico de la felicidad y la promoción de la salud; revisión integradora de la literatura. Recuperado en http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n3/es_25.pdf.

- Segura, M. y Ramos, V. (2009). Psicología de la Felicidad. *Revista de Psicología*, 17 (1), 9-22. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/mdelcsegura.pdf>.
- Seligman, M.E.P. (1998). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. (2a. ed.). New York, NY: Pocket Books.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology. An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. Recuperado de <http://www.ppc.sas.upenn.edu/ppintroarticle.pdf>.
- Sirvent, C. y Moral, M. (2007) *La dependencia sentimental o afectiva*. 8º congreso virtual de Psiquiatría, "Interpsiquis 2007". Recuperado de <http://www.apfem.com/articulodelmes/07-0dependencia%20sentimental%20o%20afectiva.pdf>.
- Sirvent, C.& Moral, M. V. (2007a). *La dependencia sentimental o afectiva*. *Anales de Psiquiatría*, 23(3), 95-96.
- Sophia, E. Tavares, H. & Zilberman, M. (2007). Pathological Love: is it a New Psychiatric Disorder? *Revista Brasileira de Psiquiatría*, 29 (1), 55-62, doi.org/10.1590/S1516-44462006005000003.
- Toribio, P., Gonzales, A. , Valdez, M., Gonzales, E. & Van, B. (2012). Validación de la escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes Mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 40(1), 71-79. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623008.pdf>.
- Unos 334 peruanos se suicidaron en el 2013. (2013, 4 de enero). La Prensa. Recuperado de <http://laprensa.peru.com/actualidad/noticia-suicidios-peruanos-2013-18340>.
- Vargas, E. y Barrera, F. (2002). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana de Psicología*, 11 (1), 115-134. Recuperado de [file:///C:/Users/Diana/Downloads/Dialnet-AdolescenciaRelacionesRomanticasYActividadSexual-3247077%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Diana/Downloads/Dialnet-AdolescenciaRelacionesRomanticasYActividadSexual-3247077%20(2).pdf).
- Velásquez, C., Montgomery, W., Montero V., Pomalaya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R y Reynoso, D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento

académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista IIPSI, Facultad de psicología UNMSM*. 11(2), pp. 139- 152.

Vegas, C. (2013). *Dependencia, celos y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel superior –Piura*. (Tesis inédita de titulación en Psicología). Universidad Privada César Vallejo, Piura, Perú.

Villa, M. & Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43 (2), 230-240.

ANEXOS

7.1. Ficha del consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Diana Aponte Hurtado, de la Universidad Autónoma del Perú.

He sido informado (a) de que el propósito de este estudio es conocer cuál es la relación entre dependencia emocional y felicidad en población universitaria con el fin de proponer acciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

Me han indicado también que tendré que responder a dos test, lo cual tomará aproximadamente entre 40 a 45 minutos.

Reconozco que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria, y que por necesidad del estudio se requiere que me identifique (edad, género y carrera de manera indispensable), que se me ha explicado que la información que brinde será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, mis respuestas en los test serán codificadas, usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas, por ello no se me podrán dar resultados de sus respuestas.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Diana Aponte Hurtado al correo electrónico dianafiorellaa@gmail.com.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013

Tercera versión

Nombre: _____

Edad: _____ Ocupación _____

Sexo: F M Profesión _____

Año de estudios: _____ Fecha de evaluación _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ÍTEMS	SÍ	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado		

	a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en una área de la misma		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		

26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

© Derechos Reservados: Anicama J., Caballero G., Cirilo I., y Aguirre M.

Tercera Versión. 4 noviembre 2013. Revisado 11- 11- 2013

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Reynaldo Alarcón (2006)

Sexo: Hombre: Mujer: Edad:

Educación: Primaria Secundaria Superior:

Ocupación:

Estado Civil: Soltero Casado Viudo Divorciado Conviviente

Distrito de residencia:

Ciudad:.....

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea definitivamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con **X**. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Ni acuerdo ni desacuerdo (¿), Desacuerdo (D), Totalmente en Desacuerdo (TD).

ÍTEMS	TA	A	¿	D	TD
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida esta vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento con lo que soy.					

7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer no cambiaría nada en mi vida.					
10. Me siento satisfecho porque esto y donde tengo.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
ÍTEMS	TA	A	¿	D	TD
14. Me siento inútil.					
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo.					
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19. Me siento un fracasado.					
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.					
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.					
24. Me considero una persona realizada.					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27. Creo que no me falta nada.					

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de Dependencia Emocional (ACCA - Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013), que es parte de la investigación Dependencia Emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Tiempo:

Cargo actual:

Institución:

FORMATO PARA EVALUAR BONDAD

Con bondad nos referimos al **grado de efectividad** que presenta un **reactivo** para **satisfacer** el **objetivo** de un área de evaluación de una prueba. Para identificar el grado de efectividad de cada reactivo puede utilizar la pregunta: “¿Qué tan bueno es éste reactivo para satisfacer el objetivo de ésta área?”, y su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x) en:

SI: Si considera que el ítem es representativo del área

NO: Si considera que el ítem no es representativo del área

En el casillero de observaciones puede anotar las sugerencias de cambios a algún ítem o palabra que a su parecer aportaría a la mejor recolección de datos.

Objetivo General de la Prueba: Evaluar la Dependencia Emocional como una “**clase de respuesta inadaptada**” de las áreas o factores expresados a continuación:

AREA 1: Miedo a la soledad, Es el miedo relacionado a ser abandonado por la pareja lo cual te impide vivir plenamente y disfrutarte a ti mismo.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja			
02	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.			
03	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo			
04	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone			

Área 2: Expresiones Límites, son aquellas expresiones que no contemplan llegar a atentar contra tu vida o la de otras personas con tal de conseguir lo que deseas.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja			
02	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida			
03	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”			
04	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida			
05	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas			

Área 3: Ansiedad por la separación: Es una ansiedad relacionada con la separación de las personas con las cuales se han establecido relaciones de apego, se da tanto a nivel cognitivo, conductual como somáticas.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado			
02	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie			
03	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.			

Área 4: Búsqueda de aceptación y atención.- Necesidad excesiva de ser tomado en cuenta por los demás dándoles a los otros la potestad de hacerme sentir bien.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.			
02	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien			
03	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás			

Área 5: Percepción de su autoestima.- Es la percepción evaluativa de nosotros en cuanto a nuestras formas de actuar, pensar y sentir frente a determinadas situaciones.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad			
02	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en una área de la misma			
03	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada			
04	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)			

Área 6: Apego a la seguridad y protección.- Necesidad de seguridad y protección.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)			
02	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.			
03	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.			
04	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona			

Área 7: Percepción de su autoeficacia.- Es la evaluación y valoración que se hace de uno mismo como poseedor de la capacidad y recursos personales necesarios para hacer frente a las diversas situaciones a las que se enfrenta en su vida diaria.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.			
02	Me percibo competente y eficaz			
03	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.			
04	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.			
05	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.			

Área 8: Idealización de la pareja.- Es exagerar en positivo las virtudes de la pareja, quitándonos a nosotros mismos valor para otorgarle al otro el poder de la “perfección”. Suele presentarse en personas que tienen baja autoestima.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.			
02	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.			
03	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.			

Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás. Sacrificar y dejar de lado proyectos personales con el fin de agradar a la pareja y priorizar sus necesidades antes que las nuestras.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).			

02	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.			
03	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).			
04	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.			
05	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.			
06	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.			

Área 10: Deseabilidad social.- Es la tendencia de las personas a presentarse ante los demás de una forma adecuada desde el punto de vista social, es decir, de la forma más valorada socialmente.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo			
02	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.			
03	Nunca he dicho mentiras en mi vida.			
04	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos			
05	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.			

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de Felicidad (EFL-Alarcón, R (2006) que es parte de la investigación Dependencia Emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.

Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Tiempo:

Cargo actual:

Institución:

FORMATO PARA EVALUAR BONDAD

Con bondad nos referimos al **grado de efectividad** que presenta un **reactivo** para **satisfacer el objetivo** de un área de evaluación de una prueba. Para identificar el grado de efectividad de cada reactivo puede utilizar la pregunta: “¿Qué tan bueno es éste reactivo para satisfacer el objetivo de ésta área?”, y su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x) en:

SI: Si considera que el ítem es representativo del área

NO: Si considera que el ítem no es representativo del área

En el casillero de observaciones puede anotar las sugerencias de cambios a algún ítem o palabra que a su parecer aportaría a la mejor recolección de datos.

Objetivo General de la Prueba: Conocer los niveles de Felicidad en general y por factores.

ÁREA 1: Sentido positivo de la vida, Los ítems de este factor, tal como están formulados, indican profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial, en este sentido la felicidad significa estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Siento que mi vida está vacía.			
02	Pienso que nunca seré feliz.			
03	La mayoría del tiempo me siento feliz.			
04	La vida ha sido injusta conmigo.			
05	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.			
06	Me siento un fracasado.			
07	La felicidad es para algunas personas, no para mí.			
08	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.			
09	Me siento triste por lo que soy.			

10	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.			
11	Creo que no me falta nada.			

Área 2: Satisfacción con la vida, Los seis ítems de este factor expresan satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal			
02	Las condiciones de mi vida son excelentes.			
03	Estoy satisfecho con mi vida.			
04	La vida ha sido buena conmigo.			
05	Me siento satisfecho con lo que soy.			
06	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.			

Área 3: Realización personal.- El concepto de “realización personal” guarda correspondencia con la definición de felicidad que supone la orientación del individuo hacia metas que considera valiosas para su vida.

Nº	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.			
02	Si volviese a nacer no cambiaría nada en mi vida.			
03	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.			
04	Me considero una persona realizada.			
05	Mi vida transcurre plácidamente.			
06	Creo que no me falta nada.			

Área 4: Alegría de vivir.- La denominación que lleva este factor obedece a que sus ítems señalan lo maravilloso que es vivir, refieren experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien.

N°	REACTIVOS	APROBADO		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
01	Es maravilloso vivir.			
02	Por lo general me siento bien.			
03	Soy una persona optimista.			
04	He experimentado la alegría de vivir.			

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<u>PROBLEMA</u>	<u>OBJETIVOS</u>	<u>HIPÓTESIS</u>	<u>VARIABLES</u>	<u>METODO</u>
<p><u>PRINCIPAL</u></p> <p>¿Cuál es la relación entre dependencia emocional con la felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Relacionar dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p><u>HIPOSTESIS GENERAL</u></p> <p>La dependencia emocional se relaciona significativamente con la felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p><u>VARIABLES A RELACIONAR</u></p> <p>Variable a relacionar 1.-</p> <p>Dependencia emocional</p> <p>Definición conceptual:</p> <p>Es una clase de respuesta" que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo. (Anicama, 2013).</p> <p>Definición operacional:</p> <p>Es la puntuación obtenida por la persona en la escala de dependencia emocional ACCA. Anicama (2013).</p>	<p><u>Método:</u></p> <p>Cuantitativo</p> <p><u>Tipo de Investigación:</u></p> <p>Correlacional</p> <p><u>Diseño de Investigación:</u></p> <p>Diseño no experimental transversal descriptivo correlacional.</p> <p><u>Población:</u> La población estará constituida por todos los estudiantes de las carreras de Psicología, Administración, Contabilidad, Derecho e Ingeniería de sistemas, los cuales ascienden a un total de 3997 alumnos matriculados en el periodo 2014-II de una universidad privada del cono</p>

				<p>sur de Lima.</p> <p>Muestra El diseño muestral a utilizar será probabilístico. Esta quedará conformada por 374 universitarios seleccionados por estratos de carrera.</p>
<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <p>Describir el nivel de dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u></p> <p>-----</p>	<p>Variable a relacionar 2:</p> <p>Felicidad</p> <p>Definición conceptual: Estado afectivo de satisfacción plena que experimenta un individuo en posesión de un bien anhelado. Reynaldo Alarcón (2013)</p> <p>Definición operacional: Es la puntuación obtenida por la persona en la escala de</p>	

<p>¿Qué diferencia existe en los niveles de dependencia emocional según el género, edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p>Comparar si existen diferencias en los niveles de dependencia emocional según el género, edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p>Existen diferencias en los niveles de dependencia emocional según el género, la edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p>felicidad.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de felicidad existente en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p>Describir los niveles de felicidad existente en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p>_____</p>		
<p>¿Qué diferencia existe en los niveles de felicidad según el género, la edad y la carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p>Comparar los niveles de felicidad existente según el género, edad y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>	<p>Existen diferencias en los niveles de felicidad según el género, la edad y la carrera profesional en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>		

<p>¿Existe una relación entre los 9 componentes de la variable dependencia emocional con los 4 componentes de la variable felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima?</p>	<p>Establecer la relación entre los 9 componentes de la variable dependencia emocional con los 4 componentes de la variable felicidad en</p>	<p>Existe una relación entre los 9 componentes de la variable dependencia emocional con los 4 componentes de la variable felicidad en estudiantes de una universidad privada del cono sur de Lima.</p>		
---	--	--	--	--