



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ACOSO ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UN COLEGIO
PÚBLICO DE VILLA EL SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

EMILY RAQUEL SÁNCHEZ CHÁVEZ

ASESOR

Dr. JUAN JOSÉ KANEKO AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD
EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2021

DEDICATORIA

Al Dios de Israel, a mi guía espiritual Maestro Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, a mis amados padres y a mi bella hermana por motivarme y apoyarme en mi etapa y formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios que por su infinito amor y bendición me da la vida, fuerza, salud y la oportunidad de cumplir uno de mis anhelados sueños. A mi guía espiritual Sr. Ezequiel Jonás Ataucusi Molina que con su ejemplo y amor me brinda el apoyo y motivación de seguir adelante.

A mis amados padres José Luis Sánchez Mondalgo y Pilar Chávez Moreyra, ambos las personas más importantes en mi vida, que me apoyan incondicionalmente en mi crecimiento personal y en mi formación profesional, con su gran dedicación, esfuerzo y tiempo. A mi hermana Mabel que siempre me da esa pizca de humor, compañerismo para estar siempre contenta.

A la Universidad Autónoma del Perú, por brindarme la oportunidad de estudiar dentro de la institución y lograr ser un profesional en esta carrera tan preciada que es la Psicología.

A cada uno de mis profesores, porque todos han aportado mucho a mi formación profesional con sus conocimientos, experiencia, paciencia y motivación, especialmente al Dr. José Anicama y al Mg. Robert Briceño por sus consejos y enseñanzas.

A mis compañeras, amigas y futuras colegas Iris Atanacio, Paola Avalos y Deysi Gamarra las cuales han estado conmigo desde los primeros ciclos y con las que he compartido mi vida universitaria y prácticas pre-profesionales.

Finalmente debo decir que son muchas las personas que han formado parte de mi vida estudiantil y formación a quienes me encantaría agradecerles por su amistad, consejos, ánimo y apoyo. Para todos ellos: Muchísimas gracias y que Dios los bendiga y guarde en todo momento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
RESUMO	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación Problemática	13
1.2. Justificación e importancia.....	15
1.3. Objetivos de la investigación: generales y específicos	16
1.4. Limitaciones.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	19
2.2. Bases teórico – científicas.....	25
2.3. Estilos de socialización parental y acoso escolar en adolescentes.....	42
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	466
3.2. Población y Muestra.....	466
3.3. Hipótesis.....	477
3.4. Variables-operacionalización	48
3.5. Métodos e Instrumentos	4949
3.6. Procedimiento de análisis estadístico de datos	65
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. Características sociodemográficas de la muestra	677
4.2. Estadística descriptiva de acoso escolar.....	68
4.3. Estadística descriptiva de estilos de socialización parental.....	79
4.4. Correlación entre acoso escolar y estilos de socialización parental.....	98
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	104
5.2. Conclusiones	108
5.3. Recomendaciones.....	1099
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable estilos de socialización parental	48
Tabla 2 Operacionalización de la variable acoso escolar.....	49
Tabla 3 V de Aiken de la Escala ESPA 29	51
Tabla 4 Prueba binomial de la Escala ESPA 29	52
Tabla 5 Alpha de Cronbach de la Escala ESPA 29 con el padre y la madre	53
Tabla 6 Baremos para la Escala ESPA 29 Padre en muestra piloto.....	54
Tabla 7 Baremos para la Escala ESPA 29 Madre en muestra piloto.	56
Tabla 8 Validez de contenido del Autotest Cisneros de acoso escolar	60
Tabla 9 Validez de contenido del Autotest Cisneros de acoso escolar con prueba binomial	61
Tabla 10 Alpha de Cronbach del Autotest Cisneros de acoso escolar.....	62
Tabla 11 Baremos para Autotest Cisneros de acoso escolar en muestra piloto..	63
Tabla 12 Distribución de la muestra según edad	67
Tabla 13 Distribución de la muestra según género	67
Tabla 14 Distribución de la muestra según grado escolar.....	67
Tabla 15 Estadística descriptiva del Autotest Cisneros de acoso escolar y sus factores.....	69
Tabla 16 Factor Desprecio – ridiculización.....	70
Tabla 17 Factor Restricción de la comunicación	70
Tabla 18 Factor Intimidación – amenazas.....	70
Tabla 19 Factor Hostigamiento verbal.....	71
Tabla 20 Factor Coacción	71
Tabla 21 Factor Agresión	72
Tabla 22 Factor Exclusión – bloqueo social	72
Tabla 23 Factor Robos.....	73
Tabla 24 Acoso escolar total	73
Tabla 25 Prueba de Kolmogorov – Smirnov para el Autotest Cisneros de acoso escolar y sus factores.....	74
Tabla 26 Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según el género	75
Tabla 27 Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según la edad	75

Tabla 28 Rangos promedios para la variable acoso escolar según edad	76
Tabla 29 Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según grado escolar.....	77
Tabla 30 Rangos promedios para la variable acoso escolar según grado	78
Tabla 31 Estadísticos descriptivos de estilos socialización parental - Madre.....	79
Tabla 32 Estadísticos descriptivos de estilos de socialización parental - Padre	80
Tabla 33 Indicador Diálogo	80
Tabla 34 Indicador Afecto	81
Tabla 35 Indicador Disciplina	81
Tabla 36 Indicador Indiferencia	81
Tabla 37 Indicador Coerción física	82
Tabla 38 Indicador Privación.....	82
Tabla 39 Indicador Coerción verbal	82
Tabla 40 Indicador Diálogo	83
Tabla 41 Indicador Afecto	84
Tabla 42 Indicador Disciplina	84
Tabla 43 Indicador Indiferencia	85
Tabla 44 Indicador Coerción física	85
Tabla 45 Indicador Privación.....	85
Tabla 46 Indicador Coerción verbal	86
Tabla 47 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala ESPA 29 - Madre.....	87
Tabla 48 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala ESPA 29 - Padre.....	88
Tabla 49 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según género	89
Tabla 50 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según género	90
Tabla 51 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según edad.....	91
Tabla 52 Rangos promedios para estilos de socialización parental respecto a la madre según edad.....	92
Tabla 53 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según edad.....	93
Tabla 54 Rangos promedios para estilos de socialización parental respecto al padre según edad.....	93

Tabla 55 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según grado escolar	94
Tabla 56 Rangos promedios para estilos de socialización parental respecto a la madre según grado escolar	95
Tabla 57 Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según grado escolar	96
Tabla 58 Rangos promedios para estilos de socialización parental respecto al padre según grado escolar	97
Tabla 59 Relación entre acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto a la madre	98
Tabla 60 Relación entre acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto al padre	101

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ACOSO ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE
VILLA EL SALVADOR**

EMILY RAQUEL SÁNCHEZ CHÁVEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Se determinó la relación entre estilos de socialización parental y acoso escolar, en una muestra de alumnos de nivel secundaria de un colegio público de Villa El Salvador. La muestra fue de 337 alumnos de 2do, 3ro, 4to y 5to de secundaria entre 12 y 17 años, varones y mujeres. Se utilizó como instrumento la Escala de Socialización Parental y el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros. Los resultados mostraron un nivel promedio en todos los estilos de socialización parental; tanto para la madre como el padre en los estudiantes. Por otro lado, se encontró que el 57,9% alcanzó un nivel promedio de acoso escolar, seguido de un 18,7% que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 23,4% que tiene un nivel alto y muy alto. Así mismo, hubo diferencias significativas ($p < .05$) en función de las variables edad y grado escolar en los estilos de socialización parental con respecto a la madre y al padre y con la variable acoso escolar. Finalmente, se halló una relación negativa, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso escolar con el estilo afectivo ($r = -0.146$; $p < .05$), esto refiere que a medida que el puntaje de una de las variables aumenta, la otra disminuye; por otro lado, hubo una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso escolar con los estilos indiferencia ($r = 0,208$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,136$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$).

Palabras clave: estilos de socialización parental, acoso escolar, estudiantes de secundaria.

STYLES OF PARENTAL SOCIALIZATION AND BULLYING IN SECONDARY EDUCATION STUDENTS OF A PUBLIC SCHOOL IN VILLA EL SALVADOR

EMILY RAQUEL SÁNCHEZ CHÁVEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The relationship between parental socialization styles and bullying was determined in a sample of secondary school students from a public school in Villa El Salvador. The sample was 337 students of 2nd, 3rd, 4th and 5th grades between 12 and 17 years old, of both genders. The Parental Socialization Scale and the Cisneros School Harassment Self-Test were applied. The results showed an average level in all styles of parental socialization; both for the mother and the father in the students. On the other hand, it was found that 57.9% reached an average level of bullying, followed by 18.7% that was at a low level, as opposed to 23.4% that has a high and very high level. Likewise, there were significant differences ($p < .05$) depending on the variables of age and school grade in the styles of parental socialization with respect to the mother and father and with the bullying variable. Finally, a negative, low and statistically significant relationship was found between the total bullying score and the affective style ($r = -0.146$; $p < .05$), this means that as the score of one of the variables increases, the another decreases; On the other hand, there was a positive, low and statistically significant relationship between the total bullying score with indifference styles ($r = 0.208$, $p < .05$), physical coercion ($r = 0.136$, $p < .05$) and deprivation ($r = 0.119$; $p < .05$).

Keywords: parental socialization styles, bullying, high school students

ESTILOS DE SOCIALIZAÇÃO PARENTAL E BULLYING EM ALUNOS DO ENSINO SECUNDÁRIO DE UMA ESCOLA PÚBLICA DE VILLA EL SALVADOR

EMILY RAQUEL SÁNCHEZ CHÁVEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A relação entre estilos de socialização parental e bullying escolar foi determinada em uma amostra de estudantes do ensino médio de uma escola pública em Villa El Salvador. A amostra foi de 337 alunos de 2^a, 3^a, 4^a e 5^a séries entre 12 e 17 anos, de ambos os sexos. A Escala de Socialização Parental e o Auto Teste do Assédio Escolar Cisneros foram aplicados. Os resultados mostraram um nível médio em todos os estilos de socialização parental; tanto para a mãe quanto para o pai nos estudantes. Por outro lado, verificou-se que 57,9% atingiram um nível médio de bullying, seguido de 18,7%, em um nível baixo, em oposição a 23,4% que tem um nível alto e muito alto. Do mesmo modo, houve diferenças significativas ($p < 0,05$), dependendo das variáveis de idade e escolaridade nos estilos de socialização parental em relação à mãe e ao pai e com a variável bullying. Finalmente, encontrou-se um relacionamento negativo, baixo e estatisticamente significativo entre o escore total de bullying e o estilo afetivo ($r = -0,146$; $p < 0,05$), o que significa que, à medida que o escore de uma das variáveis aumenta, o outro diminui; por outro lado, houve uma relação positiva, baixa e estatisticamente significativa entre o escore total de bullying com estilos de indiferença ($r = 0,208$, $p < 0,05$), coerção física ($r = 0,136$, $p < 0,05$) e privação ($r = 0,119$; $p < 0,05$).

Palavras-chave: estilos parentais de socialização, intimidar, estudantes do ensino médio.

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que más aqueja a la sociedad actual, es la elevada tasa de conductas violentas emitidas en todo contexto, desde el laboral, hasta el escolar. Dentro de este último, es el acoso escolar, su mayor representante. Los docentes y autoridades educativas lidian todos los días con casos de violencia ejercida entre pares escolares.

Las investigaciones sobre el acoso escolar se han centrado en determinar las causas, para que, con base en ello, delimitar estrategias de intervención. Una de las líneas de investigación más fuertes es la ligada al entorno familiar de los actores del acoso escolar, en el que los estilos de socialización parental juegan un rol determinante en las manifestaciones conductuales de violencia.

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador. Para dar respuesta a esta interrogante, el trabajo se dividió en cinco capítulos: en el capítulo I, se describe la situación o realidad actual, se formula el problema, se describen los objetivos y se detallan la justificación y limitaciones; en el capítulo II, se detallan los antecedentes y las bases teóricas y científicas del tema; en el capítulo III, se desarrolla el aspecto metodológico, se describe el tipo y diseño de investigación, se identifica la población y muestra, se describen los instrumentos a emplear y los estadísticos para procesar los datos; en el capítulo IV, se detallan los resultados de la investigación y, finalmente, en el Capítulo V, se realiza la discusión, y se detallan las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Esta investigación tiene como finalidad brindar información de la realidad escolar de la institución; a partir de dichos resultados las autoridades deben plantear medidas de intervención, como talleres, charlas, programas para afrontar el acoso escolar en los estudiantes de secundaria, comprometiendo a los padres y madres de familia como los agentes principales de apoyo para erradicar este problema.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

Uno de los problemas que despierta una gran preocupación en la sociedad y que actualmente se acentúa cada vez más, es la violencia, el cual se desarrolla en la adolescencia dentro del ambiente escolar. Los tipos de violencia más frecuentes en adolescentes suelen estar acompañadas de agresiones afectando a la víctima a nivel físico y psicológico, estas conductas son aprendidas por los estudiantes desde tempranas edades de los familiares y pares, siendo la manifestación más latente de todos ellos la del acoso escolar, el cual es definido por Ortega, Del Rey y Mora-Merchán (2001) como una forma de maltrato y agresiones que sufren los estudiantes por sus pares dentro del ámbito educativo, siendo estas conductas intencionadas y reiterativas causando un daño al compañero. (Esteves y Fernández, 2012).

El problema del acoso escolar no es reciente, puesto que se la ha identificado desde la década pasada; en tal sentido Carrasco y González (2006) indican que se han desarrollado un gran número de teorías explicativas del acoso escolar, provenientes de diferentes enfoques psicológicos, siendo las más aceptadas las provenientes de los enfoques conductuales, estas teorías postulan que uno de los principales factores causantes del acoso escolar son las estrategias de crianza de los padres, siendo además la agresividad otra variable determinante, tal como lo evidenciaron MacCoby y Martín (1983), Carey (1994) y Emery (1988), que identificaron asociación entre prácticas de crianza negativa y las conductas de sus hijos, afirmando que las estrategias de crianza de riesgo crean un clima propicio para el desarrollo de conductas agresivas.

El problema del acoso escolar y la violencia juvenil ha llevado a que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2014), en su informe "Ocultos a plena luz" el cual se desarrolló considerando los datos de 190 países lleguen a afirmar que uno de cada tres adolescentes sufre de acoso. Estas cifras son bastante alarmantes, puesto que presenta un panorama bastante complicado para los adolescentes en la escuela llegándose a considerar inclusive en algunos países como un problema psicosocial, puesto que su prevalencia en España y la comunidad europea es superior al 25% es decir la prevalencia del acoso escolar es muy alta a nivel global, siendo aún los índices mucho más elevados en Latinoamérica y EEUU.

En el contexto latinoamericano, los casos de acoso escolar son mayores, alcanzan niveles muy altos alcanzando al 56.2% en Brasil (Castillo y Pacheco, 2009), al 50% en Nicaragua (Romera, Del rey y Ortega, 2011) de 47.4% en Perú (Amemiya, Oliveros y Barrientos, 2009). Estos resultados de la prevalencia del acoso escolar muestran un panorama complicado y complejo para el desarrollo social de los estudiantes del nivel secundario en las escuelas latinoamericanas, por ello es muy relevante el desarrollo de estudios epidemiológicos, descriptivos y causales.

En el Perú, se han desarrollado muchos estudios que identificaron altos niveles de acoso escolar en los estudiantes, siendo los principales en Lima Sur, el estudio de Quispe (2015) el cual identificó una prevalencia del 30.6% en estudiantes de secundaria en Villa El Salvador, siendo la modalidad más frecuente el del hostigamiento que alcanzó al 86%, por otro lado, identificó como factores de riesgo más frecuentes, el ser de procedencia andina y ser varón, siendo el lugar de más alto riesgo el aula en ausencia del profesor. Estos resultados muestran que la violencia en las instituciones educativas en Villa El Salvador es alta, debido probablemente a muchos factores, siendo los más relevantes los inadecuados estilos de crianza y modelos dentro del hogar, puesto que Villa El Salvador, lugar donde se desarrolló este estudio es uno de los distritos con más altos índices de violencia y pandillaje juvenil según la Encuesta Demográfica de Salud Familiar, ENDES (2016). En el contexto escolar esta realidad es demostrada en los reportes del Sistema de reporte de casos de Violencia Escolar- Síseve, del Minedu, que en el 2014 reportó más de 800 denuncias por acoso escolar, es decir un promedio de tres casos por día, siendo la cifra más real de unos 30 caso al día, lo cual indicaría más de 9000 casos anuales. Algunos estudios como los de María Eugenia González, doctora en Educación de la Universidad de Massachusetts, refieren que es una de las más altas en la región, siendo los departamentos más vulnerables, Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica. (Universia España, 2014)

En relación a los estilos de socialización parental, el cual hace referencia a las estrategias educativas de crianza de los padres para con los hijos, en Lima Sur, se han identificado a las estrategias autoritarias y negligentes (Sánchez, 2018 y Narro, 2018) como las más prevalentes en adolescentes de instituciones educativas de secundaria, lo que indicaría que los padres ejercen la autoridad y fomentan las normas

impositivamente, teniendo poco compromiso por el desarrollo emocional de sus hijos, este contexto familiar es el que hace posible el desarrollo de conductas agresivas dentro del hogar de dos maneras, mediante la ausencia de control y de normas y mediante la imposición de castigos de padres hacia los hijos.

A pesar del reconocimiento del papel que juegan los estilos de crianza o estilos de socialización parental en el desarrollo de las habilidades prosociales de los adolescentes, aún los padres y la sociedad no ha tomado plena conciencia sobre su rol en el incremento de los casos de acoso escolar, por ello que en la presente investigación se pretende conocer a profundidad la relación entre ambas variables en una población de escolares de Lima Sur, como Villa El Salvador con mucha población vulnerable , que reporta cada día mayores prevalencias de acoso escolar. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Existe relación entre los estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador?

1.2. Justificación e importancia

La presente investigación presenta una pertinencia teórica, puesto que, aunque existen antecedentes sobre estas variables en Lima Este o investigaciones en Lima Metropolitana, no hay un estudio realizado con estas variables en estudiantes de secundaria en Lima Sur, por ello sus resultados serán un aporte teórico importante para el conocimiento de los niveles de estilos de socialización parental y el acoso escolar.

El estudio también presenta una importancia social debido a que el estudio se ha desarrollado en una institución educativa pública de Villa El Salvador, en una población con muchos problemas psicosociales, por ello los resultados serán muy importantes para conocer los estilos de socialización parental que emplean los padres en la institución educativa, información muy importante para fortalecer la comunidad educativa que se integra por docentes, estudiantes y padres de familia.

Por último, presenta importancia aplicada, porque los resultados y conclusiones permitirán a los directivos de la institución educativa participante implementar acciones administrativas que combatan y prevengan el acoso escolar, del mismo modo los resultados servirán para que los docentes y psicólogos puedan abordar estratégicamente el mismo problema de manera interdisciplinaria dentro de la institución educativa de Villa El Salvador.

1.3. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.

Objetivos Específicos

1. Describir el nivel de estilos de socialización parental en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.
2. Determinar si existen diferencias significativas a nivel de los estilos de socialización parental en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador, según edad, sexo y año.
3. Describir el nivel de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.
4. Determinar si existen diferencias significativas a nivel de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador, según edad, sexo y año.
5. Establecer la relación que existe entre los estilos de socialización parental y las áreas del acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.

1.4. Limitaciones

Una limitación que hizo difícil esta investigación es que no existen muchos antecedentes actuales. Del mismo modo, hay pocas investigaciones encontradas donde correlacionan las dos variables y no existen estudios realizados con la misma muestra.

Por otro lado, hubo limitaciones al momento de la recolección de la muestra puesto que se tuvo que acudir en repetidas ocasiones a la institución educativa, debido en gran medida a la inasistencia de los estudiantes seleccionados para la muestra, condición que elevo el presupuesto y tiempo de recolección de la muestra.

Por último, presenta limitación en la generalización de los resultados, puesto que solo podrán generalizarse para esta institución educativa pública de Villa El Salvador.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

López y Ramírez (2017) pretendieron averiguar si el estilo escolar familiar tiene una influencia en el acoso escolar. Se realizó un estudio utilizando un cuestionario a 348 alumnos de la ESO de la comunidad autónoma de La Rioja, cuatro grupos de discusión con padres y alumnos; y entrevistas dirigidas a treinta profesionales de la educación. Los resultados muestran que la gran mayoría de estas familias se relacionan con sus hijos de forma democrática, y a su vez, el porcentaje de acoso escolar es relativamente bajo. La conclusión principal es que los estilos democráticos parentales influyen altamente en un nivel bajo en porcentaje de acoso escolar.

Cerezo, Sánchez, Ruiz, y Arenal (2015) analizaron la relación entre la dinámica acoso escolar y variables del contexto escolar y familiar y estilos educativos familiares en preadolescentes y adolescentes. La muestra estuvo conformada por 847 estudiantes de centros públicos en España. Se utilizó el Test de evaluación sociométrica de la violencia entre escolares de Cerezo, la Escala de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos. Los resultados muestran que los implicados en acoso escolar son más rechazados que los no implicados, las víctimas son las más excluidas y con menor nivel de relaciones escolares. El estilo autoritativo es el más frecuente; entre los no implicados predomina el indulgente, negligente en los agresores y autoritario o autoritativo en las víctimas. La inconsistencia en los estilos entre ambos progenitores unida al rechazo de los iguales está relacionada con la victimización.

León, Felipe, Polo y Fajardo (2015) pretendieron determinar las relaciones entre los diferentes perfiles de victimización y agresión implicados en la dinámica bullying y la aceptación-rechazo que perciben de sus padres. La muestra total estaba formada por 700 adolescentes estudiantes. Se utilizó el Cuestionario de Convivencia Escolar y la Escala de Afecto versión hijos, EA-H. Los resultados confirman que las víctimas se caracterizan por percibir un mayor afecto y comunicación de sus madres. Los agresores y los agresores/víctimas se caracterizan por percibir rechazo y crítica, especialmente del padre y poco afecto y comunicación de sus madres.

Norlizah (2015) analizó la relación entre estilos parentales y bullying en estudiantes de Malasia que asisten a la Escuela Primaria Chino. La muestra fue conformada por 270 alumnos de 11 años. Se utilizó el Bully/Victim Questionnaire (BVQ), and Children's Report of Parenting Behaviors Inventory (CRPBI). Los resultados muestran una baja relación positiva significativa entre el comportamiento acosador, y estilo de crianza autoritaria y permisiva, pero no existe una relación significativa entre el comportamiento acosador y estilo de crianza autoritaria. En general, hay una baja relación significativa entre el comportamiento acosador y los estilos de crianza.

Efobil y Nwokolo (2014) analizaron la relación entre los estilos de crianza y tendencia a comportamiento de intimidación entre los adolescentes en Awka, Nigeria. La muestra para el estudio fue de 1000 alumnos de nivel secundaria. Se utilizó el Modified Parenting Styles Questionnaire (MPSQ) y Students Tendency to Bullying Questionnaire (STBQ). Los resultados del estudio mostraron que el estilo de crianza autoritaria es más común entre los padres que otros estilos de crianza de los hijos. Además, el estudio indicó que hay una tendencia moderada a bullying entre los adolescentes. También reveló que hay una moderada relación positiva entre el estilo de crianza de los hijos y la tendencia de los adolescentes a comportamiento de intimidación.

Navarro (2014) analizó la relación entre socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 1114 adolescentes que estudian la Educación Secundaria Obligatoria, en diferentes centros educativos de la Comunidad Valenciana, España. El tipo de estudio desarrollado para este estudio fue de enfoque cuantitativo y de diseño correlacional descriptivo, siendo la técnica de la encuesta la empleada para la recolección de la muestra. Los instrumentos utilizados fueron la Escala ESPA 29 y la Escala AF5, el Cuestionario CPCE y la Escala para medir el bullying. Los resultados hallados indican que los adolescentes que presentan un estilo de socialización parental indulgente presentan mayores niveles de adaptación conductual que los educados con una socialización parental autoritativa, por otro lado, los estudiantes con problemas conductuales mayoritariamente presentan estilos de socialización parental autoritario y negligente.

Pérez (2013) en México, desarrolló un estudio que buscó identificar el tipo de socialización parental más frecuente en estudiantes de educación secundaria de instituciones públicas de Quetzaltenango, México, comprendidos entre las edades de 13 a 16 años. Se utilizó el ESPA 29 de Musitu y García. Según los resultados, los jóvenes en la adolescencia presentan un nivel adecuado de socialización parental porque los padres no sólo utilizan el afecto y el diálogo como medida correctiva, sino también la privación, coerción física y verbal. El estudio concluye afirmando que el estilo de socialización parental más problemático en el desarrollo de los adolescentes es el estilo indulgente y autoritario, recomendado como estilo más asertivo el estilo autorizativo.

Alarcón (2012) desarrolló un estudio que buscó analizar el tipo de asociación entre el ajuste comportamental y los estilos de socialización parental en adolescentes de 12 a 17 años. El estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional, empleándose como instrumentos de medición la escala de -ESPA29, Cuestionario para evaluar la Personalidad PAQ, Logro Académico (LA), CS consumo de sustancias, ACP cuestionario de apoyo comunitario percibido, CDS cohesión y desorden social en el barrio. Los resultados señalaron que los adolescentes de familias autorizativas e indulgentes presentaron mayores niveles de ajuste comportamental, es decir, presentan mayores condiciones familiares para el óptimo desarrollo biopsicosocial; así mismo, se ha identificado a los estilos de socialización parental autoritarios y negligentes como los más riesgosos para el desajuste comportamental de los estudiantes.

Gracia, Fuentes y García (2010) desarrollaron un estudio con la finalidad identificar la relación entre el riesgo percibido en el barrio por parte de los estilos de socialización parental y los problemas conductuales en 1017 estudiantes de secundaria de instituciones educativas de España. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño correlacional causal, siendo el corte transeccional, los instrumentos utilizados fueron la escala ESPA 29 y la escala de percepción de riesgo en el barrio, mientras que para la identificación de las conductas problemáticas se consideró el historial de comportamiento en la escuela de los estudiantes. El estudio identificó que los padres que emplean estilos de socialización parental indulgentes y autorizativos son los que presentan hijos con menor riesgo de conductas en el barrio,

mientras que los estilos de socialización parental negligentes y autoritarios son los que presentan hijos como problemas conductuales. El estudio concluye identificando una relación significativa directa entre problemas conductuales y riesgo percibido en el barrio.

De León y Torres (2006) analizaron la relación entre los estilos de crianza y el plan de vida en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes de 14 a 18 años de Venezuela. Para la medición de las variables se aplicó la técnica de la encuesta, considerándose como instrumentos de medida, el Inventario V y la historia del plan de vida de los estudiantes. El estudio identificó que los estilos de crianza más frecuente es el estilo democrático (78%), mientras que la estrategia para el desarrollo del plan de vida de los estudiantes más prevalente es la desarrollada en sus habilidades y competencias (67%). El estudio concluye afirmando que los estilos de crianza no se relacionan significativamente en el desarrollo de un plan de vida de los estudiantes de secundaria participantes del estudio.

Moreno, Vacas y Roa (2006) analizaron la relación entre victimización escolar y clima socio-familiar en alumnos de 8 a 17 años. La muestra fue conformada por 1119 escolares de ocho colegios de diferentes ciudades andaluzas, España. Se usó el Cuestionario "Abusos entre compañeros" de García y Ortega, un Cuestionario valorativo sobre bullying y la Escala FES. El estudio identificó un alto nivel de control conductual de los estudiantes por parte de los padres, identificando que los estudiantes reciben un trato poco asertivo en el colegio y en la casa. Se identificó un bajo nivel de cohesión familiar con la presencia de altos problemas familiares. El estudio concluye afirmando que existe un alto nivel de victimización en los estudiantes tanto en el hogar como en el colegio, pudiendo explicarse estos comportamientos por las conductas agresivas de docentes, pares y padres.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Portales (2016) analizó la relación entre los estilos de socialización parental y acoso escolar en una muestra de 432 estudiantes de primero a quinto año del nivel secundario. Se aplicó el instrumento de estilos de socialización parental ESPA29 adaptado por Musitu y García (2001) y el cuestionario multimodal de interacción

escolar (CMIE-IV) de Caballo (2012) adaptado por Noé (2014). Los resultados revelaron que sí existe una relación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y el padre con los comportamientos intimidatorios.

Cabanillas y Calderón (2014) estudiaron la relación entre bullying y el nivel de rendimiento académico en adolescentes de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 115 adolescentes del 3ero, 4to y 5to año del nivel secundario del C.E San José N° 81608 del Distrito de la Esperanza. Se utilizó el Autotest de Cisneros y el rendimiento académico por trimestre. En los resultados se encontraron la presencia de bullying en un 24.4% y ausencia en un 75.6%; en el I trimestre el 33.9% de los adolescentes obtuvo un rendimiento deficiente, el 26.1% bajo y el 11.3% alto, en el II trimestre el 33.9% rendimiento deficiente, el 30.4% bajo y el 7.0% alto, y en el III trimestre el 38.3% un rendimiento deficiente, el 33.0% bajo y el 1.7% alto. El estudio identificó una alta frecuencia de bullying en el rendimiento académico en el último trimestre del año escolar.

Díaz (2014) en Tumbes, considerando 120 estudiantes del nivel secundario, desarrolló un estudio para identificar el tipo de relación que presentan el bullying y el clima familiar. El tipo de investigación fue de tipo cuantitativa y de diseño correlacional descriptivo, considerándose para la muestra estudiantes entre 13 y 18 años de ambos sexos de la Institución Educativa N° 019, Isabel Salinas Cuenca de Espinoza. Los instrumentos empleados fueron la Escala FES y el Autotest de Cisneros. El estudio concluye afirmando que no existe una asociación significativa entre el bullying y el clima familiar en los adolescentes de secundaria de Tumbes, siendo las variables predisposicionales del bullying otras variables, personales o sociales.

Montoya (2014) buscó identificar el tipo de asociación entre el acoso escolar con las conductas agresivas premeditada- impulsiva. El estudio desarrollado fue de diseño correlacional descriptivo, siendo el corte transeccional. La muestra la conformaron 154 estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas de Chupén. La técnica empleada para la recolección de la información es la de la encuesta, siendo los instrumentos seleccionados, el Cuestionario de agresividad premeditada CAPI-A y la escala de la Evaluación del bullying (INSEBULL). El estudio identificó relación significativa entre algunas modalidades de acoso escolar con la

agresividad premeditada, siendo las más relevantes, la asociación entre agresión premeditada con la solución moral, intimidación, victimización y la contrastación del maltrato.

Portocarrero (2014) buscó analizar el tipo de asociación entre las conductas antisociales y los tipos de socialización parental en los estudiantes del nivel secundario. El estudio es de diseño descriptivo y de correlacional, empleándose como instrumentos de medida a la Escala ESPA 29 y el Cuestionario de conductas antisociales A-D. El estudio identificó una asociación inversa entre los estilos de socialización parental afecto y diálogo con las conductas delictivas, es decir los padres que educan a sus hijos con una alta presencia de diálogos y compromiso afectivo son un factor protector contra el desarrollo de conductas delictivas en adolescentes de secundaria.

Matalinares y Díaz (2013) desarrollaron un estudio que buscó analizar el tipo de influencia de los estilos de crianza sobre los comportamientos compulsivos y adictivos del uso de la internet. El estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional causal, considerándose como muestra a 2370 adolescentes que cursan el nivel secundario en Lima Metropolitana. Los instrumentos empleados fueron la Escala ESPA y la prueba de Adicción al Internet de Young. El estudio concluye afirmando que las conductas de adicción al internet de los adolescentes se encuentran influenciados por los estilos de socialización parental, abuso e indiferencia, es decir estos estilos de crianza de los padres incrementan la probabilidad de que sus hijos desarrollen adicciones conductuales como la internet.

Mayorga, Ñiquen, Rojas y Herrera (2013) analizaron la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar. La muestra fue de 140 escolares de ambos sexos, de secundaria y del sexto de primaria con edades entre 11 y 17. Se utilizó el Auto-test Cisneros de Acoso Escolar y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29). Los resultados señalan que los estilos de crianza predominantes para los padres fue el indulgente (48.3%), mientras que para las madres lo fue el estilo autoritativo (37.2); además, en cuanto al acoso escolar se encontró que el 20% de alumnos presentan niveles elevados de acoso. Por otro lado,

se encontraron que la percepción de los estilos de crianza de la madre varía según el sexo y el grado de instrucción del estudiante.

Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) desarrollaron un estudio que buscó analizar el tipo de asociación entre el ciberbullying, las conductas empáticas y la socialización parental de sus padres. El estudio se enmarcó dentro del paradigma cuantitativo, siendo el diseño correlacional causal, considerándose como muestra a 560 estudiantes de secundaria de ambos sexos que cursan el nivel secundario en instituciones educativas de Lima Metropolitana. Los instrumentos empleados fueron la Escala ESPA 29, el inventario Reactivity Index (IRI) y el Cuestionario de ciberbullying. El estudio identificó asociación significativa entre algunos estilos de socialización parental con las conductas empáticas de los estudiantes, el cual es determinante al momento de actuar frente a una víctima de acoso escolar.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. Socialización parental

Los modelos teóricos que buscaban explicar las estrategias educativas de crianza de los padres se empezaron a desarrollar intensamente en la psicología a partir de la década de los 60 y 70 en respuesta a buscar el tipo de asociación entre los comportamientos problemáticos de niños y adolescentes y las estrategias de crianza de los padres. Alarcón (2012) refiere que el avance de modelos teóricos que expliquen las prácticas de crianza de los padres surge como necesidad de llenar un vacío importante en la explicación del desarrollo de los niños y adolescentes, considerando por ello un vacío teórico de esta problemática familiar.

La socialización y el desarrollo de habilidades sociales es un elemento muy importante en el desarrollo de los niños y adolescentes puesto que será un factor determinante del éxito social en la escuela y la familia. La socialización en las personas se inicia desde el nacimiento, siendo la familia la primera institución socializadora de los estudiantes, destacando de entre todas ellas la forma de

socialización entre padres e hijos, jugando esta un rol importante en el desarrollo de la personalidad y bienestar sociológico de los hijos. (López y Ramírez, 2017).

A continuación, se presentan una serie de definiciones conceptuales de socialización parental que permitirán analizar los resultados de este estudio.

Santrock (2003) refieren que la socialización parental es la relación entre padres e hijos, teniendo por ello un impacto importante en el desarrollo de las nuevas relaciones y habilidades sociales de los hijos que influirán al largo de su vida.

Gracia, et. al. (2007) conciben a la socialización parental como un todo integrado en la interacción social, ya que es complejo y amplio, puesto que consiste en tres objetivos básicos: control de impulso, preparación y ejecución del rol, y cultivo de fuentes de significado. Esta definición conceptual enfatiza el rol del padre en la construcción de la estructura cognitiva, las habilidades sociales y las respuestas comportamentales de los hijos frente a los desafíos de la convivencia y socialización.

Musitu y Cava (2001) indican que la socialización parental es relevante puesto que representa el apoyo de los padres a los hijos durante su desarrollo hasta la vida adulta, estos autores refieren que los padres son los primeros modelos de los hijos, por lo tanto, adquieren los valores, conductas y creencias de ellos por imitación y por refuerzo. La socialización parental es el responsable de la percepción de los hijos de las normas sociales, la cultura, las tradiciones, etc.

La socialización tiene 2 ámbitos, en lo individual que consiste en la personalidad de la persona y en lo *colectivo*, son las relaciones con las demás personas. Su estructura son los amigos y compañeros, constituyendo el ámbito en sus relaciones interpersonales.

Shaffer (2002, citado por Alarcón, 2012) refiere que la socialización es indispensable para el ser humano pues permite integrarse adecuadamente a su entorno, del mismo modo refieren que modifica el comportamiento y el control de impulsos de los hijos con el objetivo de formar una persona con una estructura de personalidad que le permita tener un éxito social.

Garaigordobil (2011, citado por Navarro, 2014) refiere que los estilos parentales son el eje mediador de los valores, principios y normas de los hijos, por lo tanto, tendrán una influencia importante en el estilo de comunicación de las personas.

Murray y Mandara (2002, citado por Gracia, García y Lila, 2007) refieren que es un proceso de socialización de los padres hacia los hijos, a través de la enseñanza de las normas sociales y la cultura dentro de las relaciones interpersonales, asimismo, la socialización parental de los padres es muy importante para la formación de la identidad de los hijos.

Del mismo modo, Bulnes, Ponce, Huerta, Álvarez, Santibáñez, Atalaya, Aliaga y Morocho (2008) refieren que la familia es el primer modelo de referencia de los hijos, que proporciona parámetros psicosociales para adquirir su sistema de roles sociales, valores, creencias o idealizaciones; además, lo prepara para acatar reglas sociales que le permitan adecuarse al entorno social en el que vive.

Objetivos del Proceso de Socialización

En el proceso de socialización parental de los padres tiene tres objetivos comportamentales en los hijos; primero el control de impulsos, la identificación de roles, y la interpretación de significados sociales (Musitu y García, 2001, citado por Alarcón, 2012):

- a. El control del impulso, hace referencia al rol de los estilos de socialización parental de los padres en la enseñanza de estrategias para el control de impulsos de los hijos en sus relaciones interpersonales, ello se desarrolla desde la infancia a través de la socialización por parte de los padres y otros adultos, dentro de la familia.
- b. La preparación para la ejecución de roles, hace referencia al rol de los estilos de socialización parental de los padres en la enseñanza a los hijos, de las habilidades para poder aprender nuevos conocimientos, adquirir valores, principios, a lo largo de su vida, los juegos de los roles de los adultos tanto como el ambiente del

colegio, como otros ambientes, puesto que los roles en los otros compañeros, logran una preparación ardua para el papel del adulto.

- c. El cultivo de fuentes de significado; hace referencia al rol de los estilos de socialización parental de los padres en la enseñanza a los hijos de valores, creencias y habilidades que le permitan sentirse valorado e importante dentro de su grupo social enseñándoles las tradiciones y las normas éticas.

Modelos teóricos de socialización parental

Modelo bidimensional de Musitu y García

Estos autores mencionan que los estilos de socialización parental parte de conductas, patrones, hábitos que poseen una relación paterno-filial implicado en los integrantes mismos de la familia (Musitu y García, 2001). Por lo que los autores mencionan evaluar estos estilos basándose en las conductas que presentan los padres hacia los hijos en distintos eventos comunes que vive la persona, como en los factores positivos o negativos.

Existen dos dimensiones de análisis que son utilizados por estos investigadores donde se forman cuatro estilos de socialización que son independientes. Una de ellas es aceptación e implicación parental y la segunda se llama control e imposición parental. Sus características y prácticas son del ámbito educativo que abarcan cada una de las dimensiones:

- a. Aceptación / Implicación: Consiste que los padres expresan su afirmación ante conductas positivas de los hijos, y utilizan diferentes técnicas para el manejo de conductas inadecuadas.
- b. Severidad / Imposición: Es el control que los padres tienen hacia sus hijos, ante las normas de la familia, como el uso de la persuasión verbal, privación de permisos, etc.

El modelo bidimensional de socialización definido por Musitu y García (2001, citado por Lorence, 2007) definen que son cuatro tipos de estilos de socialización parental. Por otro lado, existe una consistencia de manera interna y una alta coherencia a lo largo del tiempo, ya que identifica las estrategias en el ámbito educativo que es utilizado por los apoderados. Siendo los siguientes:

- a. El estilo autorizativo definido como un modo firme, tajante, donde los padres son imponentes, son comunicadores, son flexibles, explican el porqué de las situaciones y se ponen de acuerdo con sus hijos, muestran un enfoque objetivo y racional ante el hijo, puesto que todo esto está ajustado a las creencias que posee, establecen pautas de la conducta a futuro del hijo, y de esa manera el hijo podrá lograr éxito en su camino.
- b. El estilo indulgente tiene un alta implicación, existe un alto nivel de comunicación, técnicas de crianza asertivas, se ponen de acuerdo con los hijos, esto origina que los miembros de la familia, se sientan satisfechos en el modo de crianza, lo cual existe una buena y adecuada comunicación en la familia, la madre o el padre son pacientes y asertivos, cualquier conducta, reacción o impulso que presente sus hijos lo podrá sobrellevar puesto que, todas decisiones y opiniones son llevadas de manera asertiva, según las reglas y normas de la familia. Este estilo ayuda que los hijos puedan analizar sus decisiones y opten por la manera más adecuada y positiva, también que puedan razonar de una manera lógica y adaptada, a la vez que puedan tener el criterio para juzgar ciertas normas que brindan las autoridades.
- c. El estilo autoritario se define por el modo en que los padres imponen sus mandatos, no son asertivos a la hora de poder corregir alguna conducta inadecuada, son exigentes, pero no se dan el tiempo de poder escuchar, conocer el estado emocional de sus hijos ni las capacidades que puedan presentar, son padres poco empáticos, poco sensibles y no muy atentos ante las necesidades de los hijos. La característica principal es la imposición de su mandato, son severos, no toman en cuenta los intereses ni los sentimientos de sus hijos, no existe comunicación, ni democracia ante una decisión familiar.

- d. El estilo negligente, se observa que en este estilo los hijos no tienen límites, las normas son impuestas pero los padres no supervisan, no realizan seguimiento en las conductas de los hijos, no velan por su bienestar tanto emocional, físico y de salud, puesto que los padres no asumen el rol de cuidadores, ellos dejan que los hijos puedan sobrevivir en base a sus capacidades. Existe una indiferencia por parte de los padres, una intensa permisividad y pasividad, esto hace que el niño no pueda sentirse valorado, ni aceptado, usualmente este estilo parental es considerado inadecuado para la crianza del niño y su formación personal, ya que son padres indiferentes, por otra parte, se observa el abandono psicológico, físico, académico, no basteciendo las necesidades propias del niño como: alimentación, educación, vestimenta, protección (Moreno, 2002).

La tipología de cuatro estilos (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente) son considerados aptos, puesto que son 4 estilos de socialización, que están detallados para tener conocimiento de cómo es la función de cada estilo y como los padres socializan con sus hijos.

En cada caso, por ejemplo, posee ciertos inconvenientes o ventajas, ya que cada ambiente es diferente, cada realidad distinta, puesto que cada familia de igual modo tiene sus propias creencias, propio estilo y modo de afrontar ante los problemas.

Modelo teórico de Diana Baumrind

Es el modelo pionero y nació con el objetivo de identificar las principales estrategias educativas de crianza de los padres para con los hijos. Esta autora postuló tres estilos definidos, el estilo autoritario, negligente y democrático, para ello desarrollo una serie de entrevistas y evaluaciones psicométricas a padres y niños. (Jiménez, 2010).

- a. Padres autoritarios: Hacen de la obediencia lo primordial, sus medidas de corrección de conductas en los hijos son el castigo o la fuerza física, son niños que son inseguros, no sienten que tienen la capacidad para poder lograr lo que desean, sus objetivos y metas. Esta conducta de los padres hace que los hijos no tengan autonomía, puesto que el modo de crianza es rígido, no existe diálogo, y

su estilo es el que más repercusiones negativas tiene, ya que el hijo no logra desarrollarse en los diferentes aspectos de manera adecuada por lo que suelen ser reservados, temerosos, poco cariñosos y es probable en un futuro que no se logre acentuar los valores.

- b. Padres permisivos: Estos padres con sus conductas hacen que el hijo logre su autonomía, ya que no tienen control ni un seguimiento para constatar aquellos impulsos que tiene el niño. Para el niño no está presente la autoridad, el castigo o las restricciones, ya que es un niño que realiza sus actividades solo sin supervisión. También no hay un límite de restricción por parte de los padres, y esto puede originar conductas desadaptadas y agresivas. En conclusión, estos hijos tienen conductas antisociales y poca madurez.
- c. Padres democráticos: Utilizan la capacidad para razonar, negociar ciertas conductas o decisiones. Estos padres hacen que los hijos sean racionales, objetivos, que tengan un criterio adecuado para la toma de decisiones, por otro lado, Baumrind define "reciprocidad jerárquica", eso quiere decir que cada miembro que forma la familia tiene derechos y responsabilidades, donde se caracteriza por la comunicación bidireccional y el énfasis entre la responsabilidad de las acciones, en su autonomía e independencia con el hijo. Este estilo tiene consecuencias positivas, ya que el niño posee competencias personales adecuadas, tiene una autoestima elevada y su bienestar se encuentra elevado en todo esplendor, son hábiles, cariñosos, independientes y seguros.

Modelo teórico de MacCoby y Martin

MacCoby y Martin en el año 1983, considerando los estudios de Baumrind, postularon cuatro tipos de estilos de socialización parental, considerando tres parámetros, el nivel de vínculo emocional padres-hijos, las estrategias y formas de supervisión y el nivel de autonomía y responsabilidad que se le brinda a los hijos, considerando esos parámetros, los estilos democrático y permisivo pueden sumarse el estilo negligente e indulgente. Estos dos estilos son explicados a continuación:

a. Estilo Negligente

Este estilo de socialización parental, se caracterizan por un bajo nivel de afecto, y exigencia por parte de los padres, puesto que no establecen límites, no se preocupan por sus hijos, no velan por ellos en el aspecto afectivo ni el material, estos padres solo se preocupan por sí mismos, suelen ser hostiles, poco amigables y pueden cometer conductas desadaptadas ya que este estilo está asociado a los problemas emocionales en los niños y también problemas de conducta.

b. Estilo Indulgente

Este estilo de socialización parental, se caracteriza porque los padres priorizan la indiferencia hacia las conductas de los hijos, a este padre no le interesa como se comporte su hijo ya que son pasivos y permisivos, no son autoritarios, ni plasman seguridad o respeto, siendo poco asertivos, no se rigen por las normas y ante cualquier deseo o petición del hijo acceden, por otro lado, en el aspecto emocional son ausentes, poco cariñosos, no opinan , no dan un buen ejemplo, no saben controlar su enojo.

Efectos de los estilos parentales sobre la socialización de los hijos

A continuación, presentaremos una síntesis de los principales efectos y características comportamentales de los hijos de padres que educan a sus hijos con la tipología de estilos de socialización parental: autoritativo, democrático, indulgente, negligente y autoritario. Musitu y Cava (2001) mencionan que los estilos de socialización parental son determinantes en el desarrollo de la personalidad y el repertorio comportamental de niños y adolescentes.

Los hijos socializados bajo el estilo autoritativo (alta aceptación y coerción), obedecen los mandatos otorgados por alguna autoridad, no tienen criterio para poder analizar las órdenes, simplemente obedecen, sin ninguna explicación o razonamiento lógico, sin embargo, desarrollan confianza en sí mismos, manejo de emociones, pueden desarrollar ciertas habilidades como la competencia social, las habilidades sociales adecuadas, etc. Por otro lado, se presentan muy realistas, muy competentes

y de gran entusiasmo, tienen un buen desarrollo personal y de conducta, este estilo se relaciona de manera positiva enfatizándose una alta autoestima y la capacidad de lograr objetivos.

Los hijos socializados bajo el estilo indulgente (con alta aceptación / implicación, y baja coerción / imposición) proporcionan una alta retroalimentación a los hijos cuando sus acciones son las correctas, y en el momento que no lo sean no reciben sanciones o castigos de los padres sino una respuesta racional sobre la adecuación de su conducta. Esta ausencia de coerciones fuertes ocasiona que los hijos interioricen las reglas y que a su vez puedan entablar una relación igual entre sus progenitores.

Los hijos socializados bajo el estilo autoritario se caracterizan por tener una baja aceptación / implicación y una alta coerción / imposición, esto provoca en los hijos que tengan un mayor resentimiento hacia sus padres y un menor concepto de lo que significa la familia. Este ejemplo no permite que los estudiantes tengan la responsabilidad necesaria para obtener excelentes resultados académicos, ni internalizarlo ya que estas normas y conductas sociales da como resultado que la obediencia se produce por efecto del temor, por lo que suelen obedecer más a los criterios de autoridad que a la razón. Estos hijos tienen la necesidad de encontrar refuerzos positivos inmediatos y por ello sus valores son hedonistas.

Los hijos socializados bajo el estilo negligente (baja aceptación / implicación y baja coerción / imposición) implica que sean más testarudos y se involucren en peleas fácilmente, pueda que mientan con regularidad, sean impulsivos, sean ofensivos con los demás, como también con los animales y cosas. Suelen ser más agresivos y en un futuro pueden volverse delincuentes. Tienen una baja orientación hacia los estudios académicos o a su actividad laboral. Las consecuencias en el aspecto emocional de estos niños es el temor para abandonar, pierden la confianza en los demás, pensamientos suicidas, baja autoestima, miedos irracionales, ansiedad y una pobre habilidad de socializar. Por otro lado, presentan un bajo nivel educativo y problemas de comportamiento donde no tienen inhibiciones ante figuras de autoridad.

Por otro lado, Borges (2005) refiere que los padres que tienen estilos de crianza de sobreprotección generalmente presentan hijos con muchos miedos, muy ansiosos, agresivos e impulsivos, siendo ello un predictor directo de las conductas agresivas y el acoso escolar.

2.2.2. Definición de acoso escolar

Ortega, Del Rey y Mora-Merchán (2001) lo define como el maltrato y agresiones vividas dentro del ámbito educativo, al tratarse de una conducta altamente agresiva donde el agresor utiliza su propio cuerpo o un objeto para infligir daños y lesiones o un daño a otro estudiante por un tiempo relativamente largo abusando de su poder y fuerza.

En sus investigaciones descubrieron que los estudiantes que se ven envueltos en maltratos en las instituciones educativas son generalmente procedentes de otros ámbitos sociales y culturales en el que desarrollan sus estudios escolares, produciéndose de esta manera una manifestación de conductas negativas producto del choque cultural.

Olweus (2001) define al acoso escolar como el tipo de violencia ejercida dentro del ambiente escolar entre pares de manera intencionada y repetitiva. Este mismo autor desarrolló algunos criterios para poder detectar el problema de forma más rápida y específica, y así poder diferenciarlo de otras y diferentes posibles interpretaciones como: juegos agresivos, acto discriminatorio, incidente puntual o bromas y relaciones que existe entre iguales propias del proceso de la maduración de los estudiantes.

Olweus (2001, citado por Paredes, Álvarez, Lega y Vernon, 2008) refiere que el acoso escolar son aquellos comportamientos como “las burlas o agresiones que sufren los estudiantes por parte de otros dentro del ambiente escolar”. El modelo teórico y la conceptualización del bullying planteado por Olweus, es una de las más empleadas para el abordaje de este problema en la escuela, debido en gran medida a que ha que es muy útil en la práctica.

Piñuel y Oñate (2007) definen al bullying, como el acoso escolar continuado e intencionado entre escolares, el cual se desarrolla con el objetivo de dominarlo y someterlo atentando contra su dignidad.

Tipos de acoso escolar

Anteriormente se ha definido conceptualmente al acoso escolar, identificando que su principal característica es la violencia repetitiva entre pares, el cual se manifiesta comportamentalmente mediante conductas agresivas, siendo las modalidades más frecuentes en los varones la agresión física y verbal y en las mujeres, la hostilidad y las amenazas.

a. Agresión Física

Sullivan, Cleary y Sullivan (2005, citado por Ortega, 2013) refiere que este tipo de acoso escolar en los estudiantes se desarrollan mediante agresiones a las víctimas, estas agresiones son generalmente patadas, mordidas, empujones, arañazos, etc., desarrollándose la mayoría de ellos con la finalidad de divertirse, situación por el cual los docentes no pueden detectar fácilmente estos comportamientos.

b. Agresión Psicológica

García y Freire (2008) refieren que este tipo de acoso escolar se caracteriza por la presencia de conductas agresivas, que se manifiestan conductualmente mediante conjunto de actividades, actitudes y palabras que tratan de denigrar a su víctima haciéndolo sentirse mal con el objetivo de dominarlo.

c. Agresión Emocional

Rodríguez (2004, citado por Ortega, 2013) menciona que la agresión emocional no dejara huellas en la victima y aparentará estar bien delante de la familia, en la sociedad y en el colegio e incluso es posible que algunas víctimas

tengan buenas calificaciones y rendimiento escolar, pero esto será frustrante para la víctima y tarde o temprano llegará a su límite de tolerancia y estallará dejándose llevar por la soledad o la ira y rencor que lleva dentro. Estos sentimientos negativos de la víctima suelen estar relacionados con el agresor ya que llegan a tener una relación estrecha ya sea de estudio o de trabajo.

d. Agresión Social

Rodríguez (2004) refiere que el acoso escolar que se desarrolla de esta manera se manifiesta dentro del ambiente social, es decir las agresiones se manifiestan mediante la hostilidad social, como habladuría y rumores que se desarrollan por los pares fuera del ámbito escolar.

e. Agresión Cibernética

En estos tiempos donde la tecnología juega un rol importante en los adolescentes y donde las agresiones mediante las redes sociales suelen ser muy dañinas para los jóvenes, muchas personas se esconden detrás de las redes sociales y suelen agredir sin darse a notar o sin ser conocidos. Las agresiones mediante la tecnología son consideradas como acoso cibernético o *cyberbullying*.

Criterios que distinguen y caracterizan el acoso escolar

El acoso escolar en el colegio es un ejemplo de violencia escolar que se caracteriza generalmente por:

- a. Los diferentes comportamientos del agresor para causar un daño en su víctima es el deseo de dominarlo y someterlo ejerciendo la violencia.
- b. Las conductas del agresor tienden a ser de forma repetitiva hacia la víctima prologándose en el tiempo y teniendo como consecuencia nefasta y grave para la víctima.

- c. Estas acciones del agresor tienen que ser de forma desigual tales como desigualdad física y poder, sociales y psicológicas esto supone un abuso de poder del agresor haciendo sentir a la víctima de no poder defenderse.
- d. Este tipo de conducta comprende diversos tipos de violencia con actos de agresiones verbales y va subiendo de intensidad progresivamente llegando al punto de agredir físicamente.
- e. Estos actos de agresión suelen estar apoyado por un grupo escolar y el agresor.
- f. Las acciones de acoso en el colegio suelen estar escondidas hacia los demás especialmente para los adultos ni los profesores y para los padres de familia que no se percatan del abuso que está pasando sus hijos y en muchos casos tienden a no tomarle importancia al acoso y no hacen nada para detener las agresiones.
- g. Las acciones se centran en un triángulo formado por el agresor, la víctima y el espectador con diferentes grados culpabilidad; el agresor exige a la víctima con sus agresiones a permanecer callados por diferentes motivos tales como temor, vergüenza, etc. Los espectadores también suelen guardar silencio de las agresiones por temor a represalias del agresor, suelen estar intimidados por el agresor y las consecuencias que esto puede llevar.
- h. Las conductas de los agresores suelen ser dentro del centro de estudio, fuera de la vista de los adultos y profesores, también suelen estar presentes fuera de los centros de estudio.
- i. Estas acciones tienen fuertes consecuencias para todos los implicados del acoso escolar, las víctimas suelen sufrir de ansiedad, preocupación, angustia y todo pensamiento negativo hacia su persona. Los agresores desarrollan un sentido de superioridad contra la víctima sometiéndolos con agresiones ya sea físicas o psicológicas y de sumisión que afectan a su desarrollo social y moral. Los observadores desarrollan un sentido de insensibilidad hacia la víctima y, por lo tanto, no tendrán el valor de hacer frente al agresor por miedo a represalias.

j. Por lo general el acoso escolar ocurrirá sin provocación por parte de la víctima.

Los criterios presentados anteriormente nos dejan en claro que el acoso escolar puede ser considerado como forma de abuso entre compañeros; lo que lo distingue de otras formas de abuso tales como maltrato infantil o maltrato hacia la mujer, los cuales se desarrollan en otros contextos en el cual es víctima también los niños y adolescentes.

Perfil psicosocial de la víctima y del agresor

Con respecto a la víctima

Castells (2007) en su investigación nos dice que se caracteriza por la incapacidad de rivalizar o defenderse de su agresor y por lo tanto siempre es alejado de las tareas y actividades académicas o sociales. De tal motivo que la víctima siendo excluida de sus funciones académicas es más propenso a ser acosado por sus compañeros, la víctima siendo desamparado por sus compañeros de clase siente que es presa fácil para su agresor, por lo tanto, el agresor continuará con el acoso manteniéndolo bajo sus agresiones y maltratos físicos o psicológicos.

Rodríguez (2004, citado en Castells, 2007) en su estudio del acoso escolar, nos cuenta que la víctima no se siente capaz de defenderse y eso es porque se acostumbró a tener un sitio de desventaja dentro de su familia, donde creció teniendo un pensamiento de inferioridad haciéndolo sentirse inútil y débil, por tal motivo, no se siente con la valentía de defenderse y hacer respetar sus derechos ante el agresor. Es así que, los esquemas del comportamiento del joven fueron erróneamente programados llegando al punto de tener un pensamiento de que no puede hacer nada frente al agresor, de que no sirve para defenderse, y es así que el agresor aprovechara esta etapa del joven para tenerlo bajo su yugo y abusar de la víctima en cualquier momento que quiera.

Harris y Petrie (2006) dicen que hay ciertos rasgos en la víctima que lo hacen más propensos a ser víctima de acoso escolar; tal como rasgos físicos, discapacidad,

dificultades verbales (tartamudo), utilizar lentes, presentar sobrepeso, tener buenas calificaciones, provenir de otros contextos culturales, etc.

Con respecto al agresor

Castells (2007) atribuye que el agresor es una persona con un gran ego y sentido de ser importante y reconocido por los demás y no le importa ocasionar daño a alguien más solo ser reconocido por los demás sintiéndose poderoso y que todo lo puede hacer agrediendo a otros y sintiéndose superiores hacia las víctimas, en ningún momento le gusta perder, por lo general un agresor vive descalificando, molestando a los demás, mandando y haciendo solo lo que él quiere.

Olweus (2006), afirmo que el agresor siente la misma satisfacción cuando agrede él o cuando son otros quienes agreden siendo espectador. La agresión suele darse cuando la víctima está sola junto con el agresor o en grupo.

Según Harris y Petrie (2006) y Castro (2009) consideran importante destacar algunas características que posee el agresor:

La conducta agresiva es desadaptada, por consiguiente, estas actitudes son las que empujan al agresor a cometer actos desagradables y muy crueles hacia las víctimas y siendo considerado un despreciado por las víctimas y subiendo su ego hacia los demás.

Con respecto a los espectadores/as

Uno de los elementos más importante en el desarrollo del acoso escolar son los espectadores, los cuales son participantes tácitos de los comportamientos violentos entre estudiantes. Algunos estudios desarrollados como los de Sullivan (2005) indican que los espectadores aprueban los comportamientos violentos del acoso escolar principalmente por diversión, o por miedo a ser víctima del agresor, por ello durante el desarrollo de los espectadores normalmente asumen diferentes papeles:

1. **Compinches:** son amigos íntimos del acosador.
2. **Reforzadores:** actúan de forma que también apoyan la agresión.
3. **Ajenos:** intentan no ser partícipes en las agresiones para no llamar la atención sobre ellos mismos, con su aparente neutralidad parecen tolerar la intimidación y ser inmunes a ella.
4. **Defensores:** son aquellos alumnos que se atreven a intervenir ante una situación de acoso entre compañeros con el objetivo de detenerla suelen ser alumnos o adolescentes con amplia aceptación en el grupo que saben que es poco probable que acaben siendo ellos mismos las próximas víctimas.

Si bien es cierto el espectador no es el acosador directo, sin embargo, su participación es determinante en la repetición de las conductas violentas, puesto que los actos de los agresores son destructivos para las víctimas, generando además barreras a las conexiones positivas entre los estudiantes, por ello los espectadores deben actuar como una barrera contra las conductas de acoso escolar.

Causas del maltrato entre escolares

La problemática del acoso escolar es un problema muy complejo de investigar ya que se encuentran involucradas muchos factores, los cuales implican características personales de los estudiantes, así como su forma de conducta ante los demás. Otra de las posibles causas es el clima escolar tanto del grupo como del salón de clase, características familiares y método de crianza de los padres de familia, la ubicación de la escuela, el barrio y hasta la sociedad en general. (Jiménez, 2007)

a. Factores familiares

Los factores familiares han sido de los más investigados en su relación con el acoso escolar (Ortega, 2000). En especial, como menciona Smith (2006), por los problemas presentes con elementos de riesgo en el núcleo familiar, consigo misma o con elementos externos ajenos a ellos, lo que acota la importancia de este componente. Es posible encontrarse con varias clasificaciones que agrupan los problemas de este factor dotándolo de sentido. Damos como ejemplo dos de ellas: Ortega propone tres campos que influyen: aquellos que estudian o investigan en el

establecimiento del vínculo de apego, los estilos parentales y el sistema de relaciones familiares; por otro lado Smith, los concreta en seis: las que se derivan de la teoría de aprendizaje sociales, de los estilos de vida y crianza, de la teoría del apego, de los esquemas con relación familiar, de la teoría del manejo de la culpabilidad, de la teoría cognitivo-contextual y de la teoría del sistema familiar.

b. Factores escolares

La investigación de las escuelas como posible problema de situaciones violentas es muy complejo, según Ortega (2000) por dos causas: por lo complejo del sistema educativo (currículo, profesorado, estudiantes, recursos, etc.) y por los problemas que presentan los afectados para reconocer la importancia del acoso escolar y por lo tanto oponerse a él.

c. Factores sociales y culturales

Smith, (1989) menciona que los principales factores sociales que propician el acoso escolar son las actitudes sociales ante la violencia, la legislación ante la violencia, la legislación contra la problemática del maltrato infantil en general, el nivel socioeconómico de las familias, la ubicación de dicha violencia, la violencia de los medios de comunicación y los niveles de violencia, acoso sexual y racial de la sociedad (Smith, 1989 citado en Ortega, 2000).

Consecuencias del Acoso escolar

Salete (s.f.) y Castro (2009), citado por Ortega (2013), indica que las principales consecuencias del acoso escolar para la víctima son tres; consecuencias a corto, mediano y a largo plazo:

Consecuencias a Corto Plazo

- a. Baja autoestima.
- b. Falta de asertividad.
- c. Dificultad de integración (actitud de aislamiento).

- d. Falta de concentración (inclusive en los buenos estudiantes).
- e. Sentimiento de desprotección y humillación.

Consecuencias a Mediano Plazo.

- a. Miedo a la escuela (compañeros, profesores y al trabajo académico).
- b. Inhibición escolar.
- c. Inestabilidad emocional.
- d. Desconfianza en los demás.

Consecuencias a Largo Plazo.

- a. Fobias al colegio (entorno escolar).
- b. Ansiedad elevada.
- c. Cuadros depresivos, neurosis e histerias.
- d. Abandono definitivo de la vida escolar.
- e. Trastornos emocionales como: estrés postraumático.
- f. Ideas de suicidio.
- g. En ocasiones la víctima puede convertirse en agresor.

De las tres causas mencionadas previamente, se deduce que cada una (corto, mediano y largo plazo) tienen un inicio progresivo, es decir, iniciar por conductas leves a más graves. Estas conductas afectan el desarrollo psicológico y físico de los estudiantes.

2.3. Estilos de socialización parental y acoso escolar en adolescentes

La socialización tiene su desarrollo durante toda la vida del ser humano siendo diferente en cada etapa de la vida. La adolescencia es una de las etapas más significativas del proceso de socializar. Durante este período, la familia tiene un papel muy importante en el desarrollo de los hijos, ya que los adolescentes son muy abiertos a ser influenciados por los modelos sociales y de su entorno. Los padres son quienes tienen el papel decisivo en la construcción del carácter del adolescente y la superación de los problemas que ocurre al inicio de la adolescencia. Es de suma importancia que

el núcleo de la familia sea un espacio de confianza y seguridad para el adolescente, debido a que en ella se encuentran sus principales fuentes de ejemplos y apego. Los padres pueden moldear y dar forma a los atributos cognoscitivos, emocionales y conductuales que desean que sus hijos tengan en la vida. (Esteve, 2005)

La incidencia del acoso escolar en la etapa de la adolescencia se ve influenciada por diferentes tipos de riesgo que aumentan la probabilidad de que los hijos presenten conductas un poco agresivas, una violencia silenciada repetitiva y de larga duración y muchas veces toleradas por sus compañeros, las características individuales, la violencia que se exhibe de manera permanente en los medios y el papel que cumplen los padres hacia los hijos en la educación, a través de sus diferentes prácticas de crianza. En general, tales prácticas de crianza hacen referencia, según Aguirre y Durán (2000) y Baumrind (1973), las conductas que tienen los padres de familia para proteger a sus hijos y de esta manera educarlos. Según Casera, Fullana y Torrubia (2002); Castro, De Pablo, Toro y Valdez (1999) y Ezpeleta (2005), al igual que Hernández, Gómez, Martín y Gonzales (2008), atribuyen que las diferentes prácticas empleadas por los padres ocasionan directamente la conducta de los hijos, ya sea de manera positiva o negativa, siendo el núcleo familiar la principal influencia en las etapas y desarrollo del adolescente y su conducta.

Uno de los factores que se atribuye con gran frecuencia como explicación causal es la forma de la crianza de los niños, entendiéndose que cumple un rol principal en la determinación de las causas relacionales de los adolescentes a quienes se educa, este factor es determinante en la formación de ellos, ya que por medio de este se pueden adquirir comportamientos prosociales o inadecuados. (Raya, Pino y Herruzo, 2009).

Ante esta emergencia tenemos que tener una prevención del fenómeno que está sufriendo los adolescentes y teniendo en cuenta la detección a temprana edad, esto puede ser influenciado en la creación adecuada de rasgos psicosociales en jóvenes, se vuelve importante indagar sobre: el aporte de la crianza, la relación que se forman entre padres e hijos y la influencia que esto lleva a los estilos de conducta de padres en el papel que asumen los hijos en las diferentes situaciones de la vida cotidiana.

Los padres de familia tienden a buscar y modular o direccionar el comportamiento de sus hijos de acuerdo con lo que es importante por ellos y que consideran como positivo para el desarrollo de la vida de sus hijos. Esto permite ver que dichas prácticas abarcan tanto los aspectos afectivos como normativos y adicionalmente, reflejan 27 valoraciones y percepciones parentales respecto a la crianza y a la conducta exhibida por los hijos. Ampliando lo anterior, Musitu y Soledad-Lila (1993) atribuyen que la forma de crianza involucra dos ejemplos de la misma: la primera tiene que ver con el aspecto emocional o la afectividad que se presenta en padres-hijos, y la segunda menciona a las prácticas o comportamientos presentes en el momento de corregir a los hijos; en este aspecto, la primera hace énfasis en el nivel de comunicación/afecto y la segunda, en la disciplina.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este estudio se desarrolló considerando los criterios de los estudios de enfoque cuantitativo, puesto que se cuantificaron los constructos psicológicos, socialización parental y acoso escolar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transeccional, puesto que tuvo como finalidad el identificar el tipo de relación entre estilos parentales y acoso escolar, recolectando los datos considerando un solo momento de tiempo, describiéndola en su ambiente natural (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y Muestra

La población de este estudio, la conformaron los 530 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos de una institución educativa pública de Villa El Salvador en el año académico 2017.

La muestra la conformaron 337 estudiantes que cursan el nivel secundario en una institución pública de Villa el Salvador. La cantidad de la muestra se estableció mediante la fórmula de poblaciones finitas considerando los parámetros de 95%IC y 5% EM.

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, por lo tanto, los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), solo podrán ser generalizados en los estudiantes de esta institución educativa. Para la selección de los participantes finales se han considerado algunos criterios de inclusión y exclusión, los cuales se muestran a continuación.

3.2.1. Criterios de inclusión:

- Edad: 12 y 17 años de edad.
- Estudiante de secundaria del colegio participante

3.2.2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 12 años.
- Dejen el cuestionario incompleto.
- No deseen participar en el estudio.
- Estudien en colegios que no sean de Lima Sur.
- Se estudiantes que no completen los cuestionarios

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis General

Existe relación entre los Estilos de Socialización Parental y Acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.

3.3.2. Hipótesis Específicas

- Existen diferencias significativas a nivel de los estilos de socialización parental en estudiantes de un colegio público de Villa El Salvador, según edad, sexo y año.
- Existen diferencias significativas a nivel de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador, según edad, sexo y año.
- Existe relación entre los estilos de socialización parental y las áreas del acoso escolar en estudiantes de un colegio público de Villa El Salvador.

3.4. Variables

Variable 1: Estilos de socialización parental

Definición conceptual: Musitu y García (2001) conceptualizan a los estilos de socialización parental como aquellos patrones de crianza que tienen los padres en la educación de sus hijos.

Definición operacional: Se operacionalizará los estilos de socialización parental mediante el puntaje obtenido en la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29).

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de socialización parental

Variable	Dimensiones	Instrumentos
Estilos de socialización parental	Dialogo	Escala de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA-29
	Afecto	
	Displicente	
	Indiferente	
	Coerción	
	Privación	
	Coerción	

Variable 2: Acoso escolar

Definición conceptual: Piñuel y Oñate (2007) lo definen como la emisión de actos violentos deliberados que se manifiestan de forma verbal, física o psicológica de un estudiante a otro, estas conductas suelen afectar y amenazar la dignidad y la salud física de los estudiantes.

Tabla 2

Operacionalización de la variable acoso escolar

Variable	Dimensiones	Instrumentos
Acoso Escolar	Desprecio – Ridiculización	Auto test Cisneros de Acoso Escolar (Piñuate y Oñate, 2005)
	Coacción	
	Restricción- Comunicación	
	Agresiones	
	Intimidación y amenazas	
	Exclusión y bloqueos	
	Hostigamiento verbal	
	Robos	

3.5. Métodos e Instrumentos

Para este estudio se ha considerado como instrumento de recolección de muestra de la variable socialización parental a la Escala de ESPA 29, el cual fue elaborado para adolescentes en población española, por Musito y García (2001), el objetivo de este instrumento es identificar los estilos de socialización parental, tanto de los padres como de las madres en los contextos occidentales. Este instrumento fue construido considerando un modelo bidimensional de los estilos de socialización parental, considerando dos grandes dimensiones; aceptación/ implicación y coerción/ imposición, las cuales postula seis formas de manejar la socialización parental de los padres hacia los hijos, dialogo, afecto, displicente, indiferente, coerción, privación y coerción, posteriormente considerando la combinación de estos componentes se establecen cuatro estilos de socialización parental; autorizativo, indulgente, autoritario y negligente.

En relación a las propiedades psicométricas Musito y García (2001) identificaron niveles altos de consistencia interna en el alpha de Cronbach para cada uno de los seis componentes, así mismo halló altos niveles de validez de constructo y validez congruente en adolescentes españoles, posteriormente fue adaptado en

Latinoamérica por Jara (2013) identificando coeficientes de discriminación ítem test superiores a 0.20 evidenciando su alto poder de discriminación en la evaluación de los estilos de socialización parental, en relación a la confiabilidad identificó niveles altos en el alpha de Cronbach tanto en la escala de la madre como del padre, identificándose coeficientes superiores a 0.80 en todas las sub-escalas.

Estudio piloto de la Escala ESPA 29

Para este estudio, previamente a la recolección de la muestra total del estudio, se evaluó la validez de contenido de la Escala ESPA 29 mediante el criterio y acuerdo de 10 jueces con amplia experiencia en el trabajo educativo con padres de estudiantes de secundaria de la institución educativa de Villa El Salvador a través de la V de Aiken y la prueba binomial.

Tabla 3

V de Aiken de la Escala ESPA 29

ÍTEM	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V
1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.80
9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90
11	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

En la tabla 3 se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de Socialización Parental ESPA 29. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado.

Tabla 4

Prueba binomial de la Escala ESPA 29

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J2	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J3	Grupo 1	1.00	28	.97	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.03		
	Total		29	1.00		
J4	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J5	Grupo 1	1.00	27	.93	.50	.000
	Grupo 2	0.00	2	.07		
	Total		29	1.00		
J6	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J7	Grupo 1	1.00	28	.97	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.03		
	Total		29	1.00		
J8	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J9	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J10	Grupo 1	1.00	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

Confiabilidad

Previamente a la recolección de la muestra total del estudio, se procedió en una muestra piloto de 106 estudiantes de la institución educativa participante del estudio. Se evaluó la confiabilidad por consistencia interna mediante el alpha de Cronbach.

Tabla 5

Alpha de Cronbach de la Escala ESPA 29 con el padre y la madre

	Alfa de Cronbach
Escala ESPA 29 con el padre	0.945
Escala ESPA 29 con la madre	0.930

Baremación

Para este estudio se elaboraron normas estandarizadas considerando la distribución de los estadísticos de tendencia central, por ello se elaboraron normas percentilares considerando cinco niveles, tanto en la escala de la madre como del padre, tal como se muestra en la tabla 6 y 7.

Tabla 6

Baremos para la Escala ESPA 29 - Padre en muestra piloto.

Niveles	Pc	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
	1							
	2		0 a 1.00					
	3	0 a 1.00						
	4	1.01 a 1.31	1.01 a 1.08					0 a 1.00
Muy bajo	5							
	6		1.09 a 1.15					
	7		1.16 a 1.38					1.01 a 1.06
	8	1.32 a 1.44	1.39 a 1.46					1.07 a 1.13
	9							
	10	1.45 a 1.69	1.47 a 1.69				0 a 1.00	1.14 a 1.19
	15	1.70 a 1.75	1.70 a 1.77				1.01 a 1.13	1.20 a 1.38
Bajo	20	1.75 a 1.94	1.78 a 1.92				1.14 a 1.19	1.39 a 1.44
	25	1.95 a 2.13	1.93 a 2.00				1.20 a 1.25	1.45 a 1.56
	30		2.00 a 2.08				1.26 a 1.31	1.57 a 1.63
	35	2.14 a 2.25	2.09 a 2.23				1.32 a 1.38	1.64 a 1.69
	40	2.26 a 2.38	2.24 a 2.46		0 a 1.00		1.39 a 1.56	1.70 a 1.75
Promedio	45	2.39 a 2.44	2.47 a 2.62	0 a 1.00			1.57 a 1.63	1.76 a 1.88
	50	2.45 a 2.63			1.01 a 1.08	0 a 1.00	1.64 a 1.75	
	55	2.64 a 2.75	2.63 a 2.69	1.01 a 1.06			1.76 a 1.81	1.89 a 1.94
	60	2.76 a 2.88	2.70 a 2.92		1.09 a 1.15	1.01 a 1.06	1.82 a 1.88	

	65	2.89 a 2.94	2.93 a 3.00	1.07 a 1.19	1.16 a 1.23		1.88 a 1.94	1.95 a 2.06
	70	2.95 a 3.06	3.01 a 3.15	1.20 a 1.31	1.24 a 1.38	1.07 a 1.13	1.95 a 2.06	2.07 a 2.13
	75	3.07 a 3.13	3.16 a 3.38	1.32 a 1.44	1.39 a 1.46	1.14 a 1.31		2.14 a 2.19
	80	3.14 a 3.44	3.39 a 3.62		1.47 a 1.77	1.32 a 1.44	2.07 a 2.31	2.20 a 2.31
Alto	85	3.44 a 3.56	3.63 a 3.92	1.45 a 1.56	1.78 a 1.92	1.45 a 1.63	2.32 a 2.56	2.32 a 2.50
	90	3.57 a 3.81		1.57 a 1.75		1.64 a 1.88		2.51 a 2.69
	91	3.82 a 3.88			1.93 a 2.00	1.89 a 1.94	2.56 a 2.69	2.70 a 2.81
	92			1.76 a 2.00	2.01 a 2.08		2.70 a 2.75	
	93	3.89 a 3.94		2.01 a 2.06				2.82 a 3.00
	94			2.07 a 2.25			2.75 a 2.88	
Muy alto	95				2.09 a 2.15	1.95 a 2.00	2.89 a 2.94	3.01 a 3.06
	96			2.26 a 2.31	2.16 a 2.46	2.01 a 2.06		
	97			2.32 a 2.50	2.47 a 2.62		2.95 a 3.50	3.07 a 3.19
	98			2.51 a 2.75	2.63 a 3.15	2.07 a 2.13	3.50 a 3.56	3.20 a 3.31
	99	3.95 a más	3.92 a más	2.76 a más	3.16 a más	2.14 a más	3.57 a más	3.32 a más

Tabla 7

Baremos para la Escala ESPA 29 – Madre en muestra piloto.

Niveles	Pc	Diálogo	Afecto	Displigencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
	1		0 a 1.31					0 a 1.00
	2		1.32 a 1.62					
	3	0 a 1.31	1.63 a 1.69					1.01 a 1.06
	4	1.32 a 1.44						1.07 a 1.13
Muy bajo	5							1.14 a 1.19
	6	1.45 a 1.56	1.70 a 1.77					1.20 a 1.25
	7							
	8	1.56 a 1.63						
	9		1.78 a 1.85				0 a 1.00	
	10	1.64 a 1.75					1.01 a 1.13	1.26 a 1.38
Bajo	15	1.76 a 1.88					1.14 a 1.25	1.39 a 1.50
	20	1.89 a 2.06	1.86 a 2.08				1.26 a 1.31	1.51 a 1.56
	25	2.07 a 2.25	2.09 a 2.23				1.32 a 1.50	1.57 a 1.63
	30	2.26 a 2.31	2.24 a 2.31				1.51 a 1.56	1.64 a 1.75
	35	2.31 a 2.38	2.32 a 2.54				1.57 a 1.63	1.76 a 1.81
	40	2.39 a 2.50	2.55 a 2.62	0 a 1	0 a 1.00		1.64 a 1.69	1.82 a 1.88
Promedio	45	2.51 a 2.75	2.63 a 2.69				1.70 a 1.81	1.89 a 1.94
	50	2.76 a 2.81	2.70 a 2.92		1.01 a 1.08		1.82 a 1.88	
	55	2.82 a 2.88	2.93 a 3.00			0 a 1.00		1.95 a 2.00
	60	2.89 a 3.06	3.01 a 3.15	1.01 a 1.06	1.09 a 1.15	1.01 a 1.06	1.89 a 2.00	

	65	3.07 a 3.13		1.07 a 1.13	1.16 a 1.23	1.07 a 1.13		2.01 a 2.06
	70	3.14 a 3.25	3.16 a 3.23	1.14 a 1.19	1.24 a 1.38	1.14 a 1.25	2.00 a 2.06	2.07 a 2.31
	75	3.26 a 3.44	3.24 a 3.38	1.20 a 1.31	1.39 a 1.46	1.26 a 1.31	2.07 a 2.13	2.32 a 2.38
	80	3.45 a 3.56	3.39 a 3.69	1.32 a 1.44	1.47 a 1.54	1.32 a 1.38	2.14 a 2.25	2.39 a 2.50
Alto	85	3.57 a 3.63	3.70 a 3.85	1.45 a 1.50	1.55 a 1.69	1.39 a 1.44	2.26 a 2.38	2.51 a 2.63
	90	3.64 a 3.69	3.86 a 3.92	1.51 a 1.69	1.70 a 1.92	1.45 a 1.50	2.39 a 2.50	
	91	3.70 a 3.71				1.51 a 1.56		2.64 a 2.75
	92				1.93 a 2.00	1.57 a 1.63	2.51 a 2.56	
	93			1.70 a 1.81	2.01 a 2.08	1.64 a 1.69		
	94					1.70 a 1.75	2.57 a 2.63	2.76 a 2.81
Muy alto	95	3.72 a 3.94					2.64 a 2.81	2.82 a 2.88
	96			1.82 a 1.88	2.09 a 2.38			2.89 a 2.94
	97				2.39 a 2.46	1.76 a 1.88	2.82 a 2.88	
	98			1.89 a 2.44		1.89 a 2.00	2.89 a 2.94	2.94 a 3.00
	99	3.95 a más	3.93 a más	2.45 a más	2.47 a más	2.00 a más	2.95 a más	3.01 más

Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Para medición del acoso escolar se consideró como instrumentos de medición al Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, el cual fue desarrollado por Piñuel y Oñate (2007) en adolescentes españoles. Este instrumento consta de 45 ítems divididos en 8 dimensiones que representan las modalidades más frecuentes de acoso escolar. Este instrumento presenta un índice global que mide el acoso escolar, así como las modalidades. En relación a las propiedades psicométricas, Piñuel y Oñate (2005) identificaron coeficientes altos de confiabilidad en la consistencia interna en el alpha de Cronbach, evidenciando altos niveles de confiabilidad para medir el acoso escolar. Este instrumento también fue adaptado en el contexto latinoamericano reportando coeficientes altos y moderados (Osterlind, 1998) siendo las escalas con más alto nivel de confiabilidad, el desprecio, el hostigamiento verbal y las amenazas. A continuación, se presenta la ficha técnica del Autotest de Cisneros.

Nombre: Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

Administración: Individual y colectiva, a individuos adolescentes

Objetivo: Evaluar el índice global de acoso escolar y las modalidades más frecuentes mediante 8 componentes:

- Desprecio – Ridiculización
- Coacción
- Restricción- Comunicación
- Agresiones
- Intimidación-Amenazas
- Exclusión-Bloqueo Social
- Hostigamiento Verbal
- Robos

Estudio Piloto

Validez de contenido

Para este estudio previamente a la recolección de los datos, se evaluó la validez de contenido mediante el acuerdo de las opiniones de 10 jueces expertos mediante la V de Aiken y la prueba binomial.

Tabla 8

Validez de contenido de Autotest de Cisneros de acoso escolar

Ítems	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	Ítems	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V
1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
4	8	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0.80	29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	30	8	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0.80	
6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
11	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.90	36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	37	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	39	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
15	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	40	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
19	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	44	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	45	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	46	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	47	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	48	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	49	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	50	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	

En la tabla 8, se presentan los resultados del acuerdo de los jueces considerando el estadístico de la V de Aiken, se observa que los 50 ítems del Auto test de Cisneros presentan coeficientes altos, puesto que todos son altamente significativos $p < 0.001$, evidenciando de esta manera en opinión de los expertos que el instrumento tiene un adecuado dominio teórico en la medición del acoso escolar en estudiantes de secundaria.

Tabla 9

Validez de Contenido del Autotest de Cisneros de acoso escolar con prueba binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1.00	50	1.00	.50	.000
	Total		50	1.00		
J2	Grupo 1	1.00	49	.98	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.02		
	Total		50	1.00		
J3	Grupo 1	1.00	49	.98	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.02		
	Total		50	1.00		
J4	Grupo 1	1.00	49	.98	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.02		
	Total		50	1.00		
J5	Grupo 1	1.00	50	1.00	.50	.000
	Total		50	1.00		
J6	Grupo 1	1.00	48	.96	.50	.000
	Grupo 2	0.00	2	.04		
	Total		50	1.00		
J7	Grupo 1	1.00	49	.98	.50	.000
	Grupo 2	0.00	1	.02		
	Total		50	1.00		
J8	Grupo 1	1.00	50	1.00	.50	.000
	Total		50	1.00		
J9	Grupo 1	1.00	50	1.00	.50	.000
	Total		50	1.00		
J10	Grupo 1	1.00	50	1.00	.50	.000
	Total		50	1.00		

En la tabla 9, se observan los coeficientes de significancia de acuerdo a los jueces mediante la prueba binomial. Los coeficientes identificados para el Autotest Cisneros es altamente significativo $p < 0.001$ en la opinión de 10 jueces expertos, por lo tanto, es altamente valido para la medición del acoso escolar en estudiantes de Villa El Salvador.

Confiabilidad por consistencia interna

En este estudio, previamente a la recolección de la muestra total, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna mediante el alpha de Cronbach considerando una prueba piloto de 106 estudiantes de secundaria.

Tabla 10

Alpha de Cronbach del Autotest Cisneros de acoso escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.946	50

Baremación

En este estudio se elaboraron normas percentilares del Autotest Cisneros de acoso escolar, considerando la prueba piloto de 106 estudiantes, tal como se muestra en la tabla 11.

Tabla 11

Baremo para el Autotest de Cisneros de acoso escolar en muestra piloto.

Niveles	PC	Dimens 1	Dimens 2	Dimens 3	Dimens 4	Dimens 5	Dimens 6	Dimens 7	Dimens 8	Acoso escolar Total
Muy bajo	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
	6									
	7									
	8									
	9									
Bajo	10									
	15									
	20									0 a 53
	25									
Promedio	30									54
	35									55
	40				0 a 5					56
	45	0 a 12				0 a 7				
	50									57

	55							0 a 7		58
	60	13		6						59
	65				8					60
	70	14					0 a 5	8	0 a 4	61 a 62
	75	15		7						63 a 64
Alto	80	16	0 a 4		9	0 a 9		9		65 a 69
	85	17		8	10	10 a 11	6 a 7	10	5	70 a 73
	90	18 a 20	5			12 a 13			6	74 a 81
Muy alto	91				11		8			83 a 84
	92	21				14		11		86 a 88
	93		6					12		90
	94	22		9	12	14				92 a 96
	95	23			13	16	9	13	7	99
	96		7							101 a 102
	97	24			14	17		14 a 15		103 a 105
	98	25		10 a 11	15		10	16		106 a 107
	99	26 a más	8 a más	12 a más	16 a más	18 a más	11 a más	17 a más	8 a más	108 a más
Media	14,47	4,41	6,51	8,45	9,90	5,74	8,32	4,64		62,44
DS	3,571	0,999	1,852	2,031	2,248	1,513	2,123	1,179		13,187

3.6. Procedimiento de análisis estadístico de datos

Previamente al análisis de los datos, se procedió a elaborar una base de datos en el programa SPSS 24 con la finalidad de elaborar los cuadros descriptivos y evaluar los datos mediante las pruebas estadísticas necesarias para la prueba de hipótesis.

Primero se emplea los estadísticos de tendencia central como media, desviación estándar, mínima y máxima, posteriormente se elaboran los cuadros con las frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental y el acoso escolar.

Para la evaluación de las pruebas de hipótesis, primero se evalúa si las muestras de los estilos de socialización parental y acoso escolar junto a sus respectivas dimensiones siguen el modelo de distribución normal para la aplicación de estadístico paramétricos, para ello se utilizó el test de Kolmogorov –Smirnov. Para la confirmación o rechazo de las hipótesis correlacionales se emplea la rho de Spearman, mientras que, para la evaluación de las diferencias en la socialización parental y el acoso escolar en función a la edad, sexo, y grado, se emplean los estadísticos no paramétricos, U de Man Whitney y Chi cuadrado.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 12

Distribución de la muestra según edad

Edad	Fr	%
12 a 14 años	178	52,8
15 a 17 años	159	47,2
Total	337	100,0

En la tabla 12 se presenta la distribución de la muestra total según edad cronológica. Se observa que, de 337 adolescentes escolares, el 52,8% (178) oscila entre los 12 a 14 años y el 47,2% (159) entre los 15 a 17 años.

Tabla 13

Distribución de la muestra según género

Género	Fr.	%
Masculino	187	55,5
Femenino	150	44,5
Total	337	100,0

La tabla 13 presenta la distribución de la muestra total según género. Se observa que, de 337 adolescentes escolares, el 55,5% (187) son hombres y el 44,5% (150) son mujeres.

Tabla 14

Distribución de la muestra según grado escolar

Grado escolar	Fr.	%
Segundo año	43	12,8
Tercer año	101	30,0
Cuarto año	89	26,4
Quinto año	104	30,9
Total	337	100,0

La tabla 14 exhibe la distribución de la muestra total según grado escolar. Se aprecia que, de 337 adolescentes escolares, el 30,9% (104) lo conforma el quinto año de educación secundaria, el 30% (101) son del tercer año de educación secundaria y el 26,4% (89) pertenecen al cuarto año de educación secundaria.

4.2. Estadística descriptiva de la variable acoso escolar

La tabla 15 muestra que la media de acoso escolar en la muestra es de 62.44 (Pc 70), que lo ubica en un nivel promedio. Así mismo, se aprecia que la media más baja la obtuvo el factor coacción (4.41, Pc 80) y la más alta fue el factor desprecio – ridiculización (14,47, Pc 70).

Tabla 15

Estadística descriptiva de la variable acoso escolar y sus factores

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso escolar
Media	14,47	4,41	6,51	8,45	9,90	5,74	8,32	4,64	62,44
Mediana	13,00	4,00	6,00	8,00	9,00	5,00	7,00	4,00	58,00
Moda	12	4	5	7	9	5	7	4	53
Desv. típ.	3,571	,999	1,852	2,031	2,248	1,513	2,123	1,179	13,187
Asimetría	1,738	2,773	2,497	1,956	2,693	2,414	2,105	2,100	2,152
Curtosis	2,269	7,633	14,309	3,886	6,450	5,785	4,424	4,285	4,177

Los factores: desprecio – ridiculización, coacción, restauración de la comunicación, agresión, intimidación – amenaza, exclusión – bloqueo, hostigamiento verbal, robo y el puntaje total del Acoso escolar presentan una curva asimétricamente positiva, es decir, los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media.

De la misma forma, el acoso escolar y todas sus áreas, presentan curtosis leptocúrtica dado que todos los valores son mayores a +0.5, afirmándose que existe una gran concentración de valores alrededor de la media.

Frecuencias y porcentajes del Acoso escolar

Tabla 16

Factor Desprecio – ridiculización

Niveles	Fr.	%
Promedio	252	74,8
Alto	52	15,4
Muy alto	33	9,8
Total	337	100,0

La tabla 16 respecto al factor desprecio – ridiculización, indica que el 74,8% (252) adolescentes escolares de la muestra se ubicó en el nivel promedio, seguido de un 15,4% (52) que obtuvo un nivel alto, mientras que un 9,8% (33) se ubicaron en el nivel muy alto.

Tabla 17

Factor Restricción de la comunicación

Niveles	Fr.	%
Alto	298	88,4
Muy alto	39	11,6
Total	337	100,0

La tabla 17 respecto al factor restricción de la comunicación, se aprecia que el 88,4% (298) del total de adolescentes escolares de la muestra se ubicó en el nivel alto, mientras que un 11,6% (39) alcanzaron un nivel muy alto.

Tabla 18

Factor Intimidación – amenazas

Niveles	Fr.	%
Promedio	255	75,7
Alto	32	9,5
Muy alto	50	14,8
Total	337	100,0

La tabla 18 respecto al factor intimidación y amenazas, se observa que el 75,7% (255) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 14,8% (50) que se ubicó en un nivel muy alto, mientras que un 9,5% (32) tienen un nivel alto.

Tabla 19

Factor Hostigamiento verbal

Niveles	Fr.	%
Promedio	228	67,7
Alto	63	18,7
Muy alto	46	13,6
Total	337	100,0

La tabla 19, respecto al factor hostigamiento verbal, se observa que el 67,7% (228) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 18,7% (63) que se ubicó en el nivel alto, a diferencia de un 13,6% (46) que tienen un nivel muy alto.

Tabla 20

Factor Coacción

Niveles	Fr.	%
Alto	304	90,2
Muy alto	33	9,8
Total	337	100,0

En la tabla 20, se aprecia que el 90, 2% (304) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel alto, seguido de un 9,8% (33) que tiene un nivel muy alto.

Tabla 21

Factor Agresión

Niveles	Fr.	%
Promedio	242	71,8
Alto	54	16,0
Muy alto	41	12,2
Total	337	100,0

La tabla 21, en relación al factor agresiones, se observa que el 71,8% (242) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 16% (54) se ubicó en un nivel alto, seguido de un 12,2% (41) que tiene un nivel muy alto.

Tabla 22

Factor Exclusión – bloqueo social

Niveles	Fr.	%
Promedio	234	69,4
Alto	57	16,9
Muy alto	46	13,6
Total	337	100,0

La tabla 22 con respecto al factor exclusión – bloqueo social, se aprecia que el 69,4% (234) del total de adolescentes escolares que participaron del estudio obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 16,9% (57) que se ubicó en un nivel alto y un 13,6% (46) logró el nivel muy alto.

Tabla 23

Factor Robos

Niveles	Fr.	%
Promedio	231	68,5
Alto	73	21,7
Muy alto	33	9,8
Total	337	100,0

La tabla 23 respecto al factor robos, se aprecia que el 68,5% (231) del total de adolescentes escolares de la muestra se ubicó en el nivel promedio, seguido de un 21,7% (73) que percibió un alto nivel, mientras que un 9,8% (33) alcanzó un nivel alto.

Tabla 24

Acoso escolar total

Niveles	Fr.	%
Bajo	63	18,7
Promedio	195	57,9
Alto	48	14,2
Muy alto	31	9,2
Total	337	100,0

Por último, la tabla 24 en relación con el acoso escolar total, se observa que el 57,9% (195) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra alcanzaron un nivel promedio, seguido de un 18,7% (63) que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 23,4% (79) que tiene un nivel alto y muy alto.

Prueba de normalidad de acoso escolar

Tabla 25

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para el Autotest Cisneros de acoso escolar y sus factores

		Desp- Ridic.	Coacción	Rest- Comun	Agresión	Intimi- Amen	Exclu- Bloq	Hostigam.	Robo	Acoso escolar
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14,47	4,41	6,51	8,45	9,90	5,74	8,32	4,64	62,44
	Desviación típica	3,571	,999	1,852	2,031	2,248	1,513	2,123	1,179	13,187
Diferencias más extremas	Absoluta	,251	,471	,208	,264	,457	,405	,282	,393	,237
	Positiva	,251	,471	,207	,264	,457	,405	,282	,393	,232
	Negativa	-,244	-,342	-,208	-,237	-,345	-,313	-,266	-,293	-,237
Z de Kolmogorov-Smirnov		4,602	8,647	3,815	4,855	8,381	7,430	5,186	7,213	4,350
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

La tabla 25 muestra los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, encontrándose que todas las puntuaciones del acoso escolar no presentan distribución normal ($p < .05$); por lo tanto, se justifica el empleo de estadísticas no paramétricas para su análisis.

Acoso escolar y variables sociodemográficas

Tabla 26

Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según género

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso escolar
U	13219,	12884,	13832,5	12817,5	13374,5	13771,5	13338,	13288,5	13640,
W	24544	24209,	31410,5	24142,5	24699,5	25096,5	30916,	24613,5	24965,
Z	-,947	-1,889	-,226	-1,432	-1,050	-,360	-,849	-1,009	-,435
p	,344	,059	,821	,152	,294	,719	,396	,313	,663

En la tabla 26 se presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los factores, así como del puntaje total según el género de los encuestados. Se puede apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p > .05$).

Tabla 27

Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según la edad

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostiga.	Robo	Acoso escolar
X ²	2,199	1,688	,019	2,115	1,778	,257	5,358	4,4	2,797
gl	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p	,138	,194	,890	,146	,182	,612	,021	,03	,094

La tabla 27 presenta las comparaciones de los puntajes de cada uno de los factores, como del puntaje total de la escala de acoso escolar en función a la edad de los encuestados. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas según la edad en el factor hostigamiento verbal y robo para esta muestra.

Tabla 28

Rangos promedios para la variable acoso escolar según edad

	Edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desprecio	12 a 14 años	178	161.88	28814.00
	15 a 17 años	159	176.97	28139.00
	Total	337		
Coacción	12 a 14 años	178	164.57	29293.50
	15 a 17 años	159	173.96	27659.50
	Total	337		
Restricción	12 a 14 años	178	168.33	29963.50
	15 a 17 años	159	169.75	26989.50
	Total	337		
Agresiones	12 a 14 años	178	162.08	28850.50
	15 a 17 años	159	176.75	28102.50
	Total	337		
Intimidación	12 a 14 años	178	164.34	29252.50
	15 a 17 años	159	174.22	27700.50
	Total	337		
Exclusión	12 a 14 años	178	171.01	30440.50
	15 a 17 años	159	166.75	26512.50
	Total	337		
Hostigamiento	12 a 14 años	178	158.43	28200.00
	15 a 17 años	159	180.84	28753.00
	Total	337		
Robo	12 a 14 años	178	160.31	28534.50
	15 a 17 años	159	178.73	28418.50
	Total	337		
Acoso escolar	12 a 14 años	178	160.65	28595.50
	15 a 17 años	159	178.35	28357.50
	Total	337		

En la tabla 28 se aprecia que los factores hostigamiento verbal y robo son más altos en la muestra cuya edad oscila entre 15 y 17 años.

Tabla 29

Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según grado escolar

	Despre- Ridicul.	Coacción	Restric- Comunica.	Agresión	Intim- Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso Escolar
X ²	9,069	1,477	8,722	,265	5,112	7,098	10,35	,524	8,142
gl	3	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,028	,688	,033	,966	,164	,069	,016	,914	,043

Luego, la tabla 29 presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los factores, así como del puntaje total de la escala de acoso escolar en función al grado escolar de los encuestados. Se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas según el grado escolar ($p < .05$) en el factor desprecio - ridiculización, restricción de la comunicación, hostigamiento y en el puntaje total de acoso escolar para esta muestra.

Tabla 30

Rangos promedios para la variable acoso escolar según grado

Grado	N	Rango promedio	
Desprecio	2do	43	167.74
	3ro	101	171.01
	4to	89	146.44
	5to	104	186.87
Coacción	2do	43	163.55
	3ro	101	172.13
	4to	89	163.55
	5to	104	172.88
Restricción	2do	43	173.20
	3ro	101	186.99
	4to	89	147.07
	5to	104	168.57
Intimidación	2do	43	163.98
	3ro	101	170.40
	4to	89	166.99
	5to	104	171.44
Exclusión	2do	43	151.56
	3ro	101	175.69
	4to	89	163.39
	5to	104	174.51
Hostigamiento	2do	43	168.93
	3ro	101	179.09
	4to	89	151.03
	5to	104	174.61
Agresiones	2do	43	166.79
	3ro	101	173.11
	4to	89	145.47
	5to	104	186.06
Robo	2do	43	162.64
	3ro	101	167.75
	4to	89	173.02
	5to	104	169.40
Acoso escolar	2do	43	166.64
	3ro	101	179.41
	4to	89	144.90
	5to	104	180.49

En la tabla 30, se aprecia que los factores desprecio - ridiculización, restricción de la comunicación, hostigamiento y en el puntaje total de acoso escolar son más altos en la muestra que se encuentra cursando el quinto grado de secundaria.

4.3. Estadística descriptiva de la variable estilos de socialización parental

Tabla 31

Estadísticos descriptivos de estilos socialización parental con respecto a la madre

	Diálog.	Afecto	Displicen.	Indiferen.	Coer. F.	Privaci.	Coer. V.
Media	2,6872	2,9148	1,2436	1,3916	1,2452	1,7587	2,0286
Mediana	2,6900	2,9200	1,0600	1,2300	1,0600	1,7500	2,0000
Moda	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Desv. típ.	,80974	,73536	,36900	,51203	,38867	,59131	,59451
Asimet.	-,059	,186	2,013	1,820	2,147	,644	,381
Curtosis	-1,021	,296	3,773	3,362	4,977	-,027	-,019

La tabla 31 muestra que, a nivel de socialización parental respecto a la madre, la media más baja fue en displicencia (1,24, Pc 75) y la media más alta fue en afecto (2,91, Pc 50).

Al analizar la asimetría se aprecia que, en diálogo, afecto y coerción verbal, la curva es simétrica. En el resto es asimétricamente positiva.

A nivel de la curtosis, se aprecia que en diálogo la curva es platicúrtica; en displicencia, indiferencia y coerción física, la curva es leptocúrtica; en el resto es mesocúrtica.

Tabla 32

Estadísticos descriptivos de estilos de socialización parental con respecto al padre

	Diálogo.	Afecto	Displicen.	Indiferen.	Coer. F.	Privaci.	Coer. V.
Media	2,5589	2,7104	1,3325	1,4544	1,2695	1,7234	1,9391
Mediana	2,5000	2,6900	1,0600	1,1500	1,0600	1,6300	1,8800
Moda	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Desv. típ.	,84261	,82415	,50740	,63140	,48336	,67294	,67880
Asimetría	,128	,041	2,023	1,788	2,543	1,038	,783
Curtosis	-,999	-,939	4,300	2,981	7,306	,775	,393

La tabla 32 muestra que la media más baja está en coerción física (1,26, Pc 75) y la media más alta en el estilo afecto (2,71, Pc 60). Los puntajes de asimetría revelan que en diálogo y afecto la curva es simétrica, en el resto es asimétricamente positiva. A nivel de la curtosis, la curva es platicúrtica en diálogo y afecto, es mesocúrtica en coerción verbal y en el resto es leptocúrtica.

Frecuencias y porcentajes de estilo de socialización parental con respecto a la madre

Tabla 33

Indicador Diálogo

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	43	12,8
Bajo	68	20,2
Promedio	154	45,7
Alto	26	7,7
Muy alto	46	13,6
Total	337	100,0

En la tabla 33, respecto al indicador diálogo de la madre, se aprecia que el 45,7% (154) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, el 20,2% (68) logro un nivel bajo y el 13,6% (46) alcanzaron un nivel muy alto.

Tabla 34

Indicador Afecto

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	29	8,6
Bajo	47	13,9
Promedio	163	48,4
Alto	75	22,3
Muy alto	23	6,8
Total	337	100,0

En la tabla 34, en relación con el indicador afecto respecto a la madre, se aprecia que el 48,4% (163) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra lograron un nivel promedio, el 22,3% (75) obtuvo un nivel alto y el 13,9% (47) alcanzaron un nivel bajo.

Tabla 35

Indicador Disciplina

Niveles	Fr.	%
Promedio	250	74,2
Alto	51	15,1
Muy alto	36	10,7
Total	337	100,0

En la tabla 35, respecto al indicador disciplina respecto a la madre, se aprecia que el 74,2% (250) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 15,1% (51) que consiguió un nivel alto y el 10,7% (36) lograron un nivel muy alto.

Tabla 36

Indicador Indiferencia

Niveles	Fr.	%
Promedio	240	71,2
Alto	52	15,4
Muy alto	45	13,4
Total	337	100,0

En la tabla 36, en relación con el indicador indiferencia con respecto a la madre, se aprecia que el 71,2% (240) del total de adolescentes escolares que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 15,4% (52) logra un nivel alto y el 13,4% (45) alcanzaron un nivel muy alto.

Tabla 37

Indicador Coerción física

Niveles	Fr.	%
Promedio	251	74,5
Alto	30	8,9
Muy alto	56	16,6
Total	337	100,0

En la tabla 37, respecto al indicador coerción física respecto a la madre, se observa que el 74,5% (251) del total de adolescentes escolares que integran la muestra obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 16,6% (56) logra un nivel muy alto y tan solo el 8,9% (30) alcanzaron un nivel alto.

Tabla 38

Indicador Privación

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	41	12,2
Bajo	90	26,7
Promedio	126	37,4
Alto	48	14,2
Muy alto	32	9,5
Total	337	100,0

En la tabla 38, respecto al indicador privación respecto a la madre, se observa que el 37,4% (126) del total de adolescentes escolares que integran la muestra obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 26,7% (90) logra un nivel bajo, el 14,2% (48) consiguió un nivel alto y tan solo el 9,5% (32) alcanzaron un nivel muy alto.

Tabla 39

Indicador Coerción verbal

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	36	10,7
Bajo	59	17,5
Promedio	157	46,6
Alto	32	9,5
Muy alto	53	15,7
Total	337	100,0

La tabla 39, en relación con el indicador coerción verbal respecto a la madre, se aprecia que el 46,6% (157) del total de adolescentes escolares encuestados, obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 17,5% (59) logra un nivel bajo, el 15,7% (53) consiguió un nivel muy alto y el 10,7% (36) alcanzaron un nivel muy alto.

Frecuencias y porcentaje del estilo de socialización parental con respecto al padre

Tabla 40

Indicador Diálogo

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	37	11,0
Bajo	77	22,8
Promedio	137	40,7
Alto	56	16,6
Muy alto	30	8,9
Total	337	100,0

La tabla 40, en relación con el indicador diálogo respecto al padre, se aprecia que el 40,7% (137) del total de adolescentes escolares encuestados obtuvieron un nivel promedio, mientras que un 22,8% (77) logra un nivel bajo, el 16,6% (56) consiguió un nivel alto y el 11% (37) alcanzaron un nivel muy bajo.

Tabla 41

Indicador Afecto

Niveles	Fr.	%
Muy bajo	23	6,8
Bajo	59	17,5
Promedio	177	52,5
Alto	39	11,6
Muy alto	39	11,6
Total	337	100,0

En la tabla 41 en relación con el indicador diálogo respecto al padre, se observa que el 52,5% (177) del total de adolescentes escolares encuestados obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 17,5% (59) que logra un nivel bajo, un 11,6% (78) se encontraron tanto en el nivel alto como muy alto y tan solo el 6.8% (23) alcanzaron un nivel muy bajo.

Tabla 42

Indicador Disciplina

Niveles	Fr.	%
Promedio	247	73,3
Alto	38	11,3
Muy alto	52	15,4
Total	337	100,0

La tabla 42, en relación con el indicador disciplina respecto al padre, se aprecia que el 73,3% (247) del total de adolescentes escolares encuestados obtuvieron un nivel promedio, un 15,4% (38) logra un nivel muy alto y el 11,3% (38) alcanzaron un nivel alto.

Tabla 43

Indicador Indiferencia

Niveles	Fr.	%
Promedio	230	68,2
Alto	48	14,2
Muy alto	59	17,5
Total	337	100,0

La tabla 43, en relación con el indicador indiferencia respecto al padre, se aprecia que el 68,2% (230) del total de adolescentes escolares encuestados obtuvieron un nivel promedio, un 17,5% (59) obtiene un nivel muy alto y el 14,2% (48) alcanzaron un nivel alto.

Tabla 44

Indicador Coerción física

Niveles	fi	%
Promedio	259	76.9
Alto	42	12.5
Muy alto	36	10.7
Total	337	100.0

La tabla 44, en relación con el indicador coerción física respecto al padre, se observa que el 76,9% (259) del total de adolescentes escolares encuestados obtuvieron un nivel promedio, un 12,5% (42) alcanza un nivel alto y el 10,7% (36) lograron un nivel muy alto.

Tabla 45

Indicador Privación

Niveles	Fr.	%
Bajo	115	34,1
Promedio	140	41,5
Alto	39	11,6
Muy alto	43	12,8
Total	337	100,0

La tabla 45, en relación con el indicador privación respecto al padre, se aprecia que el 41,5% (140) del total de adolescentes escolares encuestados lograron un nivel promedio, un 34,1% (115) obtuvo un nivel bajo y tan solo el 12,8% (43) alcanzaron un nivel muy alto.

Tabla 46

Indicador Coerción verbal

Niveles	fi	%
Muy bajo	49	14,5
Bajo	63	18,7
Promedio	134	39,8
Alto	43	12,8
Muy alto	48	14,2
Total	337	100,0

La tabla 46, en relación con el indicador coerción verbal respecto al padre, se observa que el 39,8% (134) del total de adolescentes escolares encuestados lograron un nivel promedio, un 18,7% (63) obtuvo un nivel bajo y el 14,2% (48) alcanzaron un nivel muy alto.

Prueba de normalidad para estilos de socialización parental

Tabla 47

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala ESPA 29 respecto a la madre

		Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
	Media	2,6872	2,9148	1,2436	1,3916	1,2452	1,7587	2,0286
Parámetros normales ^{a,b}								
	Desviación típica	,80974	,73536	,36900	,51203	,38867	,59131	,59451
	Absoluta	,062	,084	,255	,222	,264	,100	,066
Diferencias más extremas	Positiva	,052	,068	,238	,205	,246	,085	,066
	Negativa	-,062	-,084	-,255	-,222	-,264	-,100	-,042
	Z de Kolmogorov-Smirnov	1,135	1,548	4,674	4,079	4,847	1,831	1,221
	Sig. asintót. (bilateral)	,152	,017	,000	,000	,000	,002	,102

La tabla 47, presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, en donde se observa que, en casi todas las puntuaciones de cada una de los estilos de socialización parental respecto a la madre (a excepción del estilo diálogo), no se aproximan a una distribución normal ($p < .05$); por lo tanto, se empleará estadística no paramétrica para su análisis.

Tabla 48

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala ESPA 29 respecto al padre

		Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,5589	2,7104	1,3325	1,4544	1,2695	1,7234	1,9391
	Desviación típica	,84261	,82415	,50740	,63140	,48336	,67294	,67880
Diferencias más extremas	Absoluta	,069	,081	,256	,236	,289	,141	,102
	Positiva	,067	,081	,231	,213	,286	,116	,102
	Negativa	-,069	-,076	-,256	-,236	-,289	-,141	-,080
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,262	1,478	4,702	4,330	5,297	2,592	1,877
Sig. asintót. (bilateral)		,083	,025	,000	,000	,000	,000	,002

La tabla 48 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, en donde se observa que en casi todas las puntuaciones de cada una de los estilos de socialización parental respecto al padre (a excepción del estilo diálogo), no se aproximan a una distribución normal ($p < .05$); por lo tanto, se empleará estadística no paramétrica para su análisis.

Estilos de socialización parental y variables sociodemográficas

Tabla 49

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según género

	Diálogo	Afecto	Displicencia.	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
U de Mann-Whitney	12857,50	13937,5	13732,5	13545,5	14022,0	13712,5	13151,5
W de Wilcoxon	24182,500	31515,5	25057,5	31123,5	25347,0	25037,5	30729,5
Z	-1,314	-,099	-,342	-,549	-,004	-,352	-,983
Sig. asintót. (bilateral)	,189	,922	,733	,583	,997	,725	,325

En la tabla 49, se presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto a la madre en función al género de los encuestados. Se puede observar que no existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p > .05$) para esta muestra.

Tabla 50

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según género

	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
U de Mann-Whitney	13486,0	13248,5	13868,0	13751,0	13904,5	13697,0	13548,5
W de Wilcoxon	31064,0	30826,5	25193,0	25076,0	31482,5	31275,0	31126,5
Z	-,607	-,875	-,184	-,316	-,144	-,370	-,537
Sig. asintót. (bilateral)	,544	,382	,854	,752	,886	,711	,592

La tabla 50 exhibe las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto al padre en función al género de los encuestados. Se puede apreciar que **no** existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p > .05$) para esta muestra.

Tabla 51

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según edad

	Diálogo.	Afecto	Displic.	Indifer.	Coerción F.	Priva.	Coerción V.
Chi-cuadrado	1,485	11,671	2,394	1,114	2,314	3,959	5,440
gl	1	1	1	1	1	1	1
Sig. asintót.	,223	,001	,122	,291	,128	,047	,020

Por su parte, la tabla 51 presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto a la madre en función a la edad de los encuestados. En este caso, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas según la edad ($p < .05$) en los estilos afecto, privación y coerción verbal para esta muestra.

Tabla 52

Rangos promedios para Estilos de Socialización Parental respecto a la madre según edad

	Edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
	12 a 14 años	178	175.11	31169.50
Diálogo	15 a 17 años	159	162.16	25783.50
	Total	337		
	12 a 14 años	178	186.12	33130.00
Afecto	15 a 17 años	159	149.83	23823.00
	Total	337		
	12 a 14 años	178	161.53	28752.00
Displicencia	15 a 17 años	159	177.36	28201.00
	Total	337		
	12 a 14 años	178	163.80	29156.00
Indiferencia	15 a 17 años	159	174.82	27797.00
	Total	337		
	12 a 14 años	178	176.21	31364.50
Coerción F.	15 a 17 años	159	160.93	25588.50
	Total	337		
	12 a 14 años	178	178.97	31856.00
Privación	15 a 17 años	159	157.84	25097.00
	Total	337		
	12 a 14 años	178	157.31	28001.00
Coerción V.	15 a 17 años	159	182.09	28952.00
	Total	337		

En la presente tabla 52, se aprecia que el estilo afecto y privación son más altos en la muestra cuya edad oscila entre 12 y 14 años. Asimismo, se observa que el estilo coerción verbal es más alto en aquellos cuyas edades oscilan entre 15 a 17 años.

Tabla 53

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según edad

	Diálogo.	Afecto	Displic.	Indifer.	Coerción F.	Priva.	Coerción V.
Chi-cuadrado	3,734	11,278	7,828	5,010	1,183	4,366	,240
gl	1	1	1	1	1	1	1
Sig. asintót.	,053	,001	,005	,025	,277	,037	,624

Así mismo, la tabla 53 presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto al padre en función a la edad de los encuestados. En esta oportunidad, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas según la edad ($p < .05$) en los estilos afecto, displicencia, indiferencia y privación para esta muestra.

Tabla 54

Rangos promedios para estilos de socialización parental respecto al padre según edad

	Edad	N	Rangos promedio	Suma de rangos
Diálogo	12 a 14 años	178	185.82	33076.50
	15 a 17 años	159	150.17	23876.50
Afecto	12 a 14 años	178	155.53	27685.00
	15 a 17 años	159	184.08	29268.00
Displicencia	12 a 14 años	178	158.04	28132.00
	15 a 17 años	159	181.26	28821.00
Indiferencia	12 a 14 años	178	174.14	30996.50
	15 a 17 años	159	163.25	25956.50
Coerción F.	12 a 14 años	178	179.45	31942.00
	15 a 17 años	159	157.30	25011.00
Privación	12 a 14 años	178	166.54	29645.00
	15 a 17 años	159	171.75	27308.00
Coerción V.	12 a 14 años	110	109.15	12006.00
	15 a 17 años	98	99.29	9730.00

En la tabla 54, se aprecia que los puntajes en los estilos afecto, displicencia y privación son mayores en la muestra cuyas edades oscilan entre 15 y 17 años. El estilo indiferencia es mayor en aquellos cuyas edades van de 12 a 14 años.

Tabla 55

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según grado escolar

	Diálog.	Afecto	Displic.	Indifer.	Coerción F.	Priva.	Coerción V.
Chi- cuadrado	,102	7,589	3,668	6,661	14,102	3,745	5,097
gl	3	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,992	,055	,300	,084	,003	,290	,165

En la tabla 55, se presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto a la madre en función al grado escolar de los adolescentes escolares. En este caso, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas según el grado escolar ($p < .05$) en el estilo coerción física para esta muestra.

Tabla 56

Rangos promedios para estilos de socialización parental - madre según grado escolar

	Grado escolar	N	Rango promedio
Diálogo	Segundo grado	43	167.31
	Tercer grado	101	170.63
	Cuarto grado	89	170.31
	Quinto grado	104	166.99
	Total	337	
Afecto	Segundo grado	43	150.00
	Tercer grado	101	172.62
	Cuarto grado	89	163.49
	Quinto	104	178.05
	Total	337	
Displícencia	Segundo grado	43	148.01
	Tercer grado	101	174.71
	Cuarto grado	89	163.11
	Quinto grado	104	177.17
	Total	337	
Indiferencia	Segundo grado	43	142.57
	Tercer grado	101	177.75
	Cuarto grado	89	158.53
	Quinto grado	104	180.39
	Total	337	
Coerción F.	Segundo grado	43	149.86
	Tercer grado	101	197.43
	Cuarto grado	89	157.18
	Quinto grado	104	159.42
	Total	337	
Privación	Segundo grado	43	179.07
	Tercer grado	101	173.05
	Cuarto grado	89	177.12
	Quinto grado	104	153.95
	Total	337	
Coerción V.	Segundo grado	43	150.05
	Tercer grado	101	159.62
	Cuarto grado	89	171.21
	Quinto grado	104	184.05
	Total	337	

En la tabla 56, se aprecia que los puntajes en los estilos coerción física son mayores en la muestra que se encuentra cursando el quinto grado de secundaria.

Tabla 57

Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según grado escolar

	Diálogo.	Afecto	Displic.	Indifer.	Coerción F.	Priva.	Coerción V.
Chi- cuadrado	3,305	11,568	9,976	9,289	6,434	2,573	1,020
gl	3	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,347	,009	,019	,026	,092	,462	,796

La tabla 57 presenta las comparaciones de los puntajes de cada una de los estilos de socialización parental con respecto al padre en función al grado escolar de los adolescentes escolares. Se aprecia que existen diferencias estadísticamente significativas según el grado escolar ($p < .05$) para los estilos afecto, displicencia e indiferencia para esta muestra.

Tabla 58

Rangos promedios para estilos de socialización parental - padre según grado escolar

	Grado escolar	N	Rangos promedios
Diálogo	Segundo grado	43	165.57
	Tercer grado	101	195.91
	Cuarto grado	89	158.83
	Quinto grado	104	152.99
Afecto	Segundo grado	43	131.58
	Tercer grado	101	175.13
	Cuarto grado	89	163.66
	Quinto grado	104	183.09
Displicencia	Segundo grado	43	138.02
	Tercer grado	101	171.41
	Cuarto grado	89	159.89
	Quinto grado	104	187.27
	Total	337	
Indiferencia	Segundo grado	43	152.95
	Tercer grado	101	187.34
	Cuarto grado	89	166.58
	Quinto grado	104	159.90
Coerción F.	Segundo grado	43	167.73
	Tercer grado	101	178.06
	Cuarto grado	89	173.10
	Quinto grado	104	157.22
Privación	Segundo grado	43	156.35
	Tercer grado	101	167.67
	Cuarto grado	89	171.35
	Quinto grado	104	173.50
Coerción V.	Segundo grado	43	108.40
	Tercer grado	63	104.22
	Cuarto grado	89	102.52
	Quinto grado	53	104.79

En la tabla 58, se aprecia que los puntajes en los estilos afecto, displicencia e indiferencia son mayores en aquella muestra que se encuentra cursando el quinto grado de secundaria.

4.4. Correlación entre acoso escolar y estilos de socialización parental

Tabla 59

Relación entre Acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto a la madre

		Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigam.	Robo	Acoso escolar
Diálo.	rho	-.086	-,134*	-.074	-.067	-,143**	-.067	-,200**	-,127*	-.103
	Sig. (bilateral)	.113	.014	.176	.219	.008	.221	.000	.020	.060
Afecto	rho	-,187**	-,140**	-,109*	-.063	-,116*	-.058	-,192**	-,139*	-,146**
	Sig. (bilateral)	.001	.010	.046	.251	.033	.286	.000	.011	.007
Displi.	rho	.053	,160**	.100	-.008	,145**	.062	.086	.038	.046
	Sig. (bilateral)	.332	.003	.067	.885	.008	.257	.114	.487	.398
Indife.	rho	,212**	,189**	,241**	.105	,166**	,202**	,155**	.089	,208**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.053	.002	.000	.004	.102	.000
Coer. F.	rho	,134*	,194**	,165**	.072	,207**	,202**	,136*	.085	,136*
	Sig. (bilateral)	.014	.000	.002	.187	.000	.000	.013	.121	.012
Priva.	rho	,122*	,121*	.075	,128*	.097	.041	.038	.046	,119*
	Sig. (bilateral)	.025	.026	.171	.018	.076	.451	.488	.400	.029
Coer. V.	rho	.059	.016	.062	,139*	.074	.005	.033	.051	.088
	Sig. (bilateral)	.282	.763	.256	.011	.177	.924	.543	.350	.108

La tabla 59 presenta el análisis de correlación entre las variables acoso escolar con sus respectivos factores y el estilo de socialización parental respecto a la madre. Se encontró que existe una relación negativa, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso escolar con el estilo afecto ($r = -0.146$; $p < .05$); por otro lado, existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de Acoso escolar con los estilos indiferencia ($r = 0,208$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,136$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$).

Asimismo, en lo que respecta a los factores del acoso escolar y los estilos de socialización parental respecto a la madre se destaca lo siguiente: existe una correlación negativa y no significativa ($p > .05$) entre el estilo diálogo y los factores desprecio – ridiculización ($\rho = -0.086$), restricción de la comunicación ($\rho = -0.074$), agresión ($\rho = -0.067$), y exclusión ($\rho = -0.067$); una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre el estilo diálogo y coacción ($\rho = -0.134$), intimidación ($\rho = -0.143$), hostigamiento verbal ($\rho = -0.200$) y robo ($\rho = -0.127$). Existe una correlación negativa y no significativa ($p > .05$) entre el estilo afecto y los factores agresión ($\rho = -0.063$) y exclusión ($\rho = -0.058$); además existe una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre el estilo afecto y los factores desprecio – ridiculización ($\rho = -0.187$), coacción ($\rho = -0.140$), restricción de la comunicación ($r = -0.109$), intimidación ($r = -0.116$), hostigamiento verbal ($r = -0.192$) y robo ($\rho = -0.139$). En lo que respecta el estilo disciplina y los factores desprecio – ridiculización ($\rho = 0.053$), restricción de la comunicación ($r = 0.100$), exclusión, hostigamiento verbal ($\rho = -0.086$) y robo ($\rho = 0.036$), existe una correlación positiva y no significativa ($p > .05$). Luego, existe una correlación positiva y significativa ($p < .05$) entre el estilo disciplina y los factores coacción ($\rho = 0.160$) e intimidación ($\rho = 0.145$). También existe una correlación negativa y no significativa ($p > .05$) entre el estilo disciplina y agresión ($\rho = -0.008$).

En lo que concierne al estilo indiferencia y los factores agresión ($\rho = 0.105$) y robo ($\rho = 0.089$), existe una correlación positiva y no significativa ($p > .05$). Después, existe una correlación positiva y significativa ($p < .05$) entre el estilo indiferencia y los factores desprecio - ridiculización ($\rho = 0.212$), coacción ($\rho = 0.189$), restricción ($\rho = 0.241$), intimidación ($\rho = 0.166$), exclusión ($\rho = 0.202$) y hostigamiento verbal ($\rho = 0.155$). Para el estilo coerción física y los factores

agresión ($\rho = 0.072$) y robo ($\rho = 0.085$) existe una correlación positiva y no significativa ($p > .05$); mientras que la relación entre el estilo coerción física y los factores desprecio - ridiculización ($\rho = 0.134$), coacción ($\rho = 0.194$), restricción de la comunicación ($\rho = 0.165$), intimidación ($\rho = 0.207$), exclusión ($\rho = 0.202$) y hostigamiento verbal ($\rho = 0.136$) es positiva y significativa ($p < .05$).

Existe una correlación positiva y no significativa entre el estilo privación y los factores restricción ($\rho = 0.075$), intimidación ($\rho = 0.097$), exclusión ($\rho = 0.041$), hostigamiento verbal ($\rho = 0.038$) y robo ($\rho = 0.046$). Sin embargo, al relacionar el estilo privación con los factores desprecio - ridiculización ($\rho = 0.122$), coacción ($\rho = 0.121$) y agresión ($\rho = 0.128$) se aprecia una relación positiva y estadísticamente significativa ($p < .05$). por último, la relación entre el estilo coerción verbal con los factores del acoso escolar es positiva y no significativa ($p > .05$).

Tabla 60

Relación entre acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto al padre

		Desp-Ridc	Coacc.	Rest-Com	Agre.	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostig.	Robo	Aco.
Diálo.	rho	-,132*	-,128*	-.034	-,109*	-,139*	-.052	-.106	-,148**	-,127*
	Sig. (bilateral)	.015	.019	.537	.046	.011	.340	.053	.007	.019
Afect.	rho	,109*	,271**	,178**	.100	,224**	,132*	.092	,119*	,150**
	Sig. (bilateral)	.046	.000	.001	.067	.000	.016	.090	.029	.006
Displi.	rho	,197**	,250**	,193**	,168**	,211**	,233**	,134*	,146**	,213**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.014	.007	.000
Indife.	rho	,147**	,220**	,166**	,187**	,234**	,218**	,125*	,201**	,187**
	Sig. (bilateral)	.007	.000	.002	.001	.000	.000	.022	.000	.001
Coer. F.	rho	,140*	,149**	,143**	,141**	.088	.052	.105	.078	,154**
	Sig. (bilateral)	.010	.006	.009	.010	.107	.342	.053	.155	.005
Priva.	rho	,133*	.057	.081	.105	.075	.027	.099	.077	,119*
	Sig. (bilateral)	.015	.295	.139	.055	.172	.624	.069	.160	.029
Coer. V.	rho	-.080	.008	.025	-.082	-.030	-.043	-.011	-.121	-.066
	Sig. (bilateral)	.251	.904	.723	.242	.670	.542	.877	.081	.343

La tabla 60 presenta el análisis de correlación entre las variables acoso escolar con sus concernientes factores con el estilo de socialización parental respecto al padre. Se obtuvo que existe una relación negativa y significativa entre el puntaje total de acoso escolar y el estilo diálogo ($r = -0.127$; $p < .05$); por otro lado, existe una correlación positiva con los estilos afecto ($r = 0,150$; $p < .05$), disciplina ($r = 0,213$; $p < .05$), indiferencia ($r = 0,187$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,154$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$).

Así también se realizó el análisis de relación específico de cada uno de los estilos de socialización parental con respecto al padre y los factores del acoso escolar, encontrándose lo siguiente: existe una correlación negativa y no significativa ($p > .05$) entre el estilo diálogo y restricción de la comunicación ($\rho = -0.034$), agresión ($\rho = -0.109$), exclusión ($\rho = -0.052$) y hostilidad ($\rho = -0.106$); existe una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre el estilo diálogo y los factores desprecio - ridiculización ($\rho = -0.132$), coacción ($\rho = -0.128$), intimidación ($\rho = -0.139$) y robo ($\rho = -0.148$). En lo que respecta al estilo afecto, existe una correlación positiva y no significativa ($p > .05$) con los factores agresión ($\rho = 0.100$) y hostilidad ($\rho = 0.092$); existe una correlación positiva y significativa ($p < .05$) entre el estilo afecto con los factores desprecio – ridiculización ($\rho = 0.109$), coacción ($\rho = 0.271$), restricción de la comunicación ($\rho = 0.178$), intimidación ($\rho = 0.224$), exclusión ($\rho = 0.132$) y robo ($\rho = 0.119$). Para el estilo disciplina y los diferentes factores del acoso escolar existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($p < .05$). Lo mismo sucede con el estilo indiferencia y todos los factores del acoso escolar, donde existe correlaciones positivas y estadísticamente significativas ($p < .05$) en todos los casos.

Después, existe una correlación positiva y no significativa ($p > .05$) entre el estilo coerción física y los factores intimidación ($\rho = 0.088$), exclusión ($\rho = 0.059$), hostigamiento verbal ($\rho = 0.105$) y robo ($\rho = 0.078$). Adicionalmente, existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el estilo coerción física con los factores desprecio ($\rho = 0.140$), coacción ($\rho = 0.149$), restricción de la comunicación ($\rho = 0.143$) y agresión ($\rho = 0.141$). También, existe correlación positiva y no significativa ($p > .05$) entre el estilo privación con los factores coacción ($\rho = 0.057$), restricción de la comunicación ($\rho = 0.081$), agresión ($\rho = 0.105$), intimidación ($\rho = 0.075$), exclusión ($\rho = 0.027$), hostigamiento verbal ($\rho = 0.099$) y robo ($\rho = 0.077$). Además, existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el estilo privación y desprecio ($\rho = 0.133$). En suma, en el estilo coerción verbal y los factores del Acoso escolar las correlaciones fueron no significativas ($p > .05$).

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El asumir el rol de padre es considerado por muchos una de las tareas más apasionantes y a la vez más comprometidas que tiene el ser humano. En esta se desarrolla las primeras habilidades de socialización con el exterior. En este sentido, Santrock (2003) refiere que el rol de los padres es importante en la formación personal de los hijos, puesto esto influyen significativamente en la construcción de la personalidad de los hijos.

Sin embargo, estos estilos de socialización parental que influyen en el desarrollo integral del niño y adolescente son importantes para evaluar en ciertos contextos la problemática del acoso escolar entre escolares, el cual es un fenómeno que existe desde siempre, pero es en estos últimos años cuando está aumentando la percepción sobre ello especialmente en las instituciones educativas.

Ante esta realidad, el objetivo general de la investigación que se planteó es determinar la relación de asociación entre los estilos socialización parental y el acoso escolar en los estudiantes de secundaria de colegios particulares de Lima Sur. A continuación, se discutirán los principales hallazgos:

La media de acoso escolar en la muestra es de 62.44 (Pc 70), que lo ubica en un nivel promedio, siendo alta en el 23.4% de la muestra. Estos datos coinciden con los hallados por Cabanillas y Calderón (2014), quienes encontraron que el nivel de acoso escolar fue de 24,4% en una muestra de adolescentes de Trujillo- Perú. De la misma manera, según los datos del estudio “Cisneros X” realizado por Piñuel y Oñate (2005), halló que 1 de cada 4 alumnos de primaria a bachillerato sufre acoso escolar. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los profesores del centro, quienes afirman que el nivel de alumnos acosados en el colegio es moderado, hecho que fue confirmado por el departamento de psicología del centro. Al respecto, Olweus (2006) afirma que los estudiantes que son víctimas de violencia en las escuelas tienden a desarrollar conductas violentas y agresivas.

En lo que respecta a los estilos de socialización parental con respecto a la madre, la media más baja está en displicencia (1,24) y la media más alta fue en afecto

(2,91). En cuanto a las frecuencias para el caso del estilo diálogo, el 45,7% (154) tuvo un nivel promedio; para el estilo afecto, se alcanzó un nivel promedio, siendo este un 48,4% (163); en cuanto al estilo disciplina, el 15,1% (51) de los adolescentes manifiesta un nivel alto; el estilo inferencia presenta un 15,4% (52) en el nivel alto; el estilo coerción física reportó un 16,6% (56) en el nivel alto; el estilo privación obtuvo un 37,4% (126) en el nivel promedio y para el estilo coerción verbal los adolescentes encuestados tuvieron un nivel promedio, siendo este de 46,6% (157). Borges, (2005) sostiene que el exceso de afecto con señales de ansiedad tiende a producir un niño ansioso, inseguro, indefenso sobre todo en las relaciones interpersonales con otros niños.

En lo que concierne al padre, la media más baja está en coerción física (1,26) y la media más alta fue del estilo afecto (2,71). En cuanto a las frecuencias, los estilos diálogo (40,7%), afecto (52,5%), privación (41,5%) y coerción verbal (39,8%), consiguieron niveles promedio respectivamente. Para los estilos disciplina (15,4%) e indiferencia (17,5%), se obtuvieron niveles altos. Peralta y Arellano, (2010) manifiesta que un aspecto en la familia de la víctima es la sobreprotección, con niños y/o adolescentes que están constantemente vigilados por sus familiares, no los dejan ser independientes, por temor a que les pase algo y no estar allí para protegerlos. Esto genera que sean niños dependientes y apegados al hogar familiar, sin saber defenderse y desenvolverse por sí mismos.

Es importante considerar, en este punto, lo estipulado por Shaffer (2002) quien afirma que el proceso de socialización parental es importante no solo para la propia persona sino también para la sociedad, por tres razones: sirve para regular la conducta e impulsos antisociales de los menores, promueve un desarrollo personal adaptado al entorno y facilita la conversión en personas adultas competentes.

Se encontró así mismo, que existe una relación negativa, de magnitud baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso escolar y el estilo afectivo con respecto a la madre ($r = -0.146$; $p < .05$); por otro lado, existe una relación positiva con los estilos indiferencia ($r = 0,208$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,136$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$). Con respecto al padre, existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso escolar y el estilo diálogo

($r = -0.127$; $p < .05$); por otro lado, existe una correlación positiva y estadísticamente significativa con los estilos afecto ($r = 0,150$; $p < .05$), disciplina ($r = 0,213$; $p < .05$), indiferencia ($r = 0,187$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,154$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$). Los resultados descritos son contrarios a los hallados por Esteves y Fernández (2012), quienes no encontraron relación entre el estilo de socialización del padre y el acoso escolar ni entre el estilo de socialización de la madre y acoso escolar. Probablemente, esta diferencia se deba a las características de la muestra, ya que la de Esteves y Fernández fue realizada con escolares de Chimbote, mientras que la del presente estudio se trabajó en escolares de Lima Sur. Del mismo modo, Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) analizaron la relación entre los estilos de socialización parental y el fenómeno del ciberbullying, encontrando que no existen correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying en alumnos adolescentes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

En cuanto a las comparaciones de la variable acoso escolar con las variables sociodemográficas, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p > .05$) para esta muestra. El resultado descrito reafirma lo encontrado por Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) quienes hallaron en ambos sexos, porcentajes similares de ser victimizados mediante alguno de los tipos de ciberbullying.

Así mismo, en las comparaciones de la variable acoso escolar con la edad, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el factor hostigamiento verbal y robo para esta muestra. Estos resultados pueden respaldarse en lo planteado por Piñuel y Oñate (2007) los cuales identificaron con adolescentes españoles que a menor edad mayor prevalencia de acoso escolar, identificando como edad más vulnerable la edad de 13 años, por ello se deben tomar acciones preventivas contra el acoso escolar en los primeros años de la educación primaria y secundaria.

En lo que concierne las comparaciones de la variable acoso escolar según grado escolar, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el factor desprecio - ridiculización, restricción de la comunicación,

hostigamiento y en el puntaje total de Acoso escolar para esta muestra. El resultado descrito refuerza lo encontrado por Joffre, García, Saldívar, Martínez, Lin, Quintanar, Villasana (2011), quienes concluyeron que el rol de víctima es más común en los alumnos de primer año y para el caso de los agresores, se documentó que este papel es más frecuente en alumnos de segundo año.

En cuanto a las comparaciones de la variable estilos de socialización parental de ambos padres con las variables sociodemográficas, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas según género para esta muestra ($p > .05$). Estos datos son contradictorios a los reportados por Bulnes, Ponce, Huerta, Álvarez, Santiváñez, Atalaya, Aliaga y Morocho (2008) puesto que ellos han identificado que las estrategias educativas de crianza determinantes en las conductas de los hijos adolescentes son las estrategias maternas, principalmente en el área afectiva, en comparación con las prácticas del padre. Estos resultados se pueden explicar en gran medida debido a que los hijos pasan mayor tiempo con la madre que con el padre, por ello desarrollan mayores vínculos afectivos.

Así mismo, en las comparaciones de la variable estilos de socialización parental respecto a la madre, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas según edad ($p < .05$) en los estilos afecto, privación y coerción verbal. Y con respecto al padre; en los estilos afecto, displicencia, indiferencia y privación para esta muestra.

En lo que concierne las comparaciones de la variable estilos de socialización parental respecto a la madre, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas según el grado escolar en el estilo coerción física ($p < .05$). Y con respecto al padre, igualmente se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas para los estilos afecto, disciplina e indiferencia en esta muestra. Mayorga, Ñiquen, Rojas y Herrera (2013) corroboran este resultado al encontrar que la percepción de los estilos de crianza de la madre varía según el grado de instrucción de los estudiantes.

5.2. Conclusiones

En relación con los objetivos planteados en la investigación, se llegan a las siguientes conclusiones:

1. Existe un nivel promedio en todos los estilos de socialización parental tanto con respecto a la madre como para el padre en los estudiantes de educación secundaria de colegios particulares de Lima Sur.
2. Existen diferencias significativas ($p < .05$) en función de las variables edad y grado escolar en los estilos de socialización parental con respecto a la madre y al padre. Es decir, el puntaje de los estilos de socialización parental varía en función de la edad y grado escolar en los estudiantes de educación secundaria de colegios particulares de Lima Sur.
3. El 57,9% (195) del total de adolescentes escolares procedentes de colegios particulares de Lima Sur que conforman la muestra alcanzaron un nivel promedio de acoso escolar, seguido de un 18,7% (63) que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 23,4% (79) que tiene un nivel alto y muy alto.
4. Existen diferencias significativas ($p < .05$) en función de la edad y grado escolar en el Acoso escolar y ciertos factores. En otras palabras, el puntaje de Acoso escolar y determinados factores varían en relación con la edad y grado escolar de los estudiantes de educación secundaria de colegios particulares de Lima Sur.
5. Finalmente, se halló una relación negativa, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de Acoso escolar con el estilo afectivo ($r = -0.146$; $p < .05$), esto refiere que a medida que el puntaje de una de las variables aumenta, la otra disminuye; por otro lado, existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de Acoso escolar con los estilos indiferencia ($r = 0,208$; $p < .05$), coerción física ($r = 0,136$; $p < .05$) y privación ($r = 0,119$; $p < .05$). En otras palabras, a medida que el puntaje de una de las variables aumenta, la otra también tiende a su aumento.

5.3. Recomendaciones

- ✓ Replicar el estudio en una muestra de mayor amplitud considerando adolescentes escolares de otros distritos de Lima y la situación socioeconómica, así como el tipo de institución educativa.
- ✓ En función de los niveles de Acoso escolar (promedio) obtenidos del grupo de adolescentes escolares, es necesario desarrollar programas de prevención psicológica para fortalecer la convivencia escolar.
- ✓ Afianzar, por medio de las Escuelas para Padres, los estilos de socialización parental que permitan un mejor desarrollo personal y social de los adolescentes escolares encuestados.
- ✓ Ejecutar charlas y/o seminarios de capacitación psicológica para todos los docentes que tienen a su cargo el curso de tutoría en el nivel secundaria, para que trabajen y manejen en los adolescentes el tema de habilidades sociales y autocontrol, poniendo énfasis en el acoso escolar.

REFERENCIAS

Amemiya, I., Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(4), 255-258. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000400005&lng=es&tlng=es.

Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TEISIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aguirre, E. y Durán, E. (2000). *Socialización: Prácticas de crianza y cuidado de la salud*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Armas, M. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Madrid, España: Ediciones Wolters Kluwer España, S.A.

Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. En A.D. Pick (Ed.), *Minnesota Symposia on child psychology*. Minneapolis: University of Minnesota Press, (7, 3-46).

Borges, C. (2005). Algunas consideraciones sobre los factores potencialmente psicopatógenos del Medio. *Gaceta Médica Espirituana*, 7(1).

Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J. y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 3ro, 4to y 5 to de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI de la UNMSM*, 11(2), 67–91.

Cabanellas, G. (2003). *Diccionario jurídico elemental*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Heliasta S.R.L.

- Cabanillas, M. y Calderón, S. (2014). *Bullying y nivel de rendimiento académico en adolescentes de tercero, cuarto y quinto de secundaria* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7652>
- Carey, T. (1994). Spare the rod and spoil the child: Is this a sensible justification for the use of punishment in child rearing? *Child Abuse and Neglect*, 18(12), 1005–1010.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Casera, X., Fullana, M. y Torrubia, R. (2002). *Intervención en los trastornos del comportamiento infantil. Una perspectiva conductual de sistemas*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Castells, P. (2007). *Víctimas y matones, claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. Barcelona, España: Ediciones CEAC.
- Castillo, C. y Pacheco, M. (2009). Perfil del maltrato (bullying) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 825-842. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300007&lng=es&tlng=es.
- Castro, A. (2009). *Sociedad, familia y violencia en la escuela*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Bonum.
- Castro, J., De Pablo, J., Toro, J. y Valdés, M. (1999). Parenting style in relation to pathogenic and protective factors of type a behavior pattern. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology* 34, 383-390.

- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Areense, J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 139-155. Recuperado de www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/download/11097/11902
- Cuevas, M., Hoyos, P. y Ortiz, A. (2009). Prevalencia de intimidación en 2 instituciones educativas del departamento del valle del Cauca. *Pensamiento Psicológico*, 16(13), 153-172.
- De León, V. y Torres, M. (2006). *Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>
- De Rosier, A., Cillesen, A., Coie, D. & Dodge, A. (1994). Group social context and children's aggressive behaviour. *Child Development*, 65, 1079.
- Díaz, P. (2014). *Relación entre clima social familiar y bullying escolar en adolescentes de la Institución Educativa N° 019 "Isabel Salinas Cuenca de Espinoza* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/127763/20150712083426.pdf>
- Domínguez, F. (2011). Las manifestaciones del bullying en adolescentes. *Revista de Psicología (Nueva época)*, 8(17), 19-33.
- Efobil, A. & Nwokolo, C. (2014). Relationship between parenting styles and tendency to bullying behaviour among adolescents. *Journal of Education & Human Development*, 3, 507-521. Recuperado de http://jehdnet.com/journals/jehd/Vol_3_No_1_March_2014/27.pdf
- Emery, R. (1988). *Marriage, divorce and children's adjustment*. Beverly Hills: Editorial Sage.

- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES (2016). *Presentación dinámica de los principales indicadores de la ENDES en el año 2016*. Recuperado de <https://observatorioviolencia.pe/endes-indicadores-2016/>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6, (1–2), 103–111.
- Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes* (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf>
- Esteves, M. y Fernández, K. (2012). *Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial “Santa María de Cervello”* (Tesis de pregrado). Recuperado de revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/117/48
- Ezpeleta, L. (2005). Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo. *Redalib*, 17(3), 538.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2014). *Ocultos a plena luz, un análisis estadístico de la violencia contra los niños*. Recuperado de <https://www.unicef.org/ecuador/ocultos-a-plena-luz.pdf>
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. México DF, México: Siglo XXI.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico, un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20, 117-138.
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11, 233-254.
- García, A. y Freire, M. (2008). *Nuevos escenarios de violencia*. Madrid, España: Editorial Universidad Pontificia Comillas.

- Gracia, E. Fuentes, M. y García, F. (2010). *Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes*. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300007
- Gracia, E., García, F. y Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Universidad de Valencia, España.
- Graza, S. (2012). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº2053 Independencia* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3507>
- Harris, S. y Petrie, G. (2006). *El acoso escolar*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Hernández, M., Gómez, I., Martín, M. y González, C. (2008). Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 73-84.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw Hill.
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de la I.E Florencia de Mora* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Jiménez, A. (2007). *El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria: Valoración de una intervención a través de medios audiovisuales* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/62/12735036.pdf>

- Jiménez, M. (2010). *Estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos*. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishareservlet/content/bfb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>
- Joffre, V., García, G., Saldívar, H., Martínez, G., Lin, D., Quintanar, S. y Villasana, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 68(3), 193-202. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166511462011000300004
- León, B., Felipe, E., Polo, M. y Fajardo, F. (2015). Aceptación-rechazo parental y perfiles de victimización y agresión en situaciones de bullying. *Revista Anales de psicología*, 31(2), 600-606. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282015000200023.
- López, L. y Ramírez, A. (2017). Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España). *Revista Brasileira de Educação*, 22(71). Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v22n71/1809-449X-rbedu-s1413-24782017227155.pdf>
- López, K. (2014). *Estilos de socialización parental en adolescentes indígenas Kaqchikeles* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Lopez-Karin.pdf>
- Lorence, B. (2007). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Recuperado de http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/doc.04_08.premio_joven.barbara_lorence.pdf

- MacCoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 4, 1-101.
- Mandara, J. y Murray, C. (2002). Development of an empirical typology of African American family functioning. *Journal of Family Psychology*, 16(3), 318-337.
- Martínez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental* (Tesis doctoral). Universidad de Castilla, La Mancha, España.
- Matalinares, C. y Díaz, G. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16, 196-220. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6554/5821>
- Mayorga, E., Ñiquén, M., Rojas, E. y Herrera, D. (2013). *Estilos de crianza y bullying en escolares de Lima Norte y Sur*. Recuperado de http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2013/Unidad_Investigacion/Resumen2013_13.pdf
- Montoya, R. (2014). *Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. Recuperado de revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/124/53
- Moreno, J. (2002). Estudio sobre las variables que intervienen en el abandono físico o negligencia infantil. *Revista de Psicología*, 18(1), 135-150. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/08-18_1.pdf
- Moreno, M., Vacas, C. y Roa, J. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. Recuperado de rieoei.org/deloslectores/1608Moreno.pdf
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro.

- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA 29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (2ª ed.)*. Madrid, España: TEA.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G. y Soledad-Lila, M. (1993). Estilos de socialización e intensidad de la comunicación en las relaciones padres-hijos. *Revista de Psicología Universitas Tarragonensis*, 15, 15-29.
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Navarro, F. (2014). *Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes* (Tesis doctoral). Universidad de Castilla. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/5452/TESIS%20Navarro%20Garc%C3%ADa.pdf?sequence=1>
- Norlizah, H. (2015). Relationship between bully's behaviour and parenting styles amongst elementary school students. *International Journal of Education and Training*, 1(1), 1-12.
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Recuperado de tesis.pucp.edu.pe/repositorio/./4431/OLIVO_CHANG_DAVID_ANSIEDAD.pdf
- Olweus, D. (2001). *Peer Harassment. A critical analysis and some Important Issues*. New York: Juvonen, J. & Graham.
- Olweus, D. (2006). *En conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Organización Mundial de la Salud - OMS, (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra: OMS.

Ortega, A. (2013). *Manifestaciones de la agresión verbal entre adolescentes escolarizados* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4536/1/tesis.doc.pdf>

Ortega, R. (2000). *Víctimas, agresores y espectadores alumnos implicados en situaciones de violencia*. Madrid, España: A. Machado Libros S. A.

Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Ortega, R., Del Rey, R. y Mora-Merchán, J. (2001). Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (41),95-113. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa>

Osterlind, S. (1998). *Constructing test items: Multiple-choice, constructed-response, performance and others formats*. Boston: Kluwer Academic Publishers.

Paredes, M., Álvarez, M., Lega, L. y Vernon, A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del "Bullying" en la ciudad de Cali, Colombia. *Revista latinoamericana en ciencias sociales de la niñez y juventud*, 6(1), 295-317. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v6n1/v6n1a10.pdf>

Peralta, F. y Arellano, A. (2010). Familia y discapacidad. Una perspectiva teórico-aplicada del Enfoque Centrado en la Familia para promover la autodeterminación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1339-1362.

Pérez, O. (2013). *Socialización Parental en la Adolescencia* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Perez-Orlando.pdf>

Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII "Violencia y Acoso Escolar" en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. Recuperado de <http://www.acosoescolar.com/>

Piñuel, I. y Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: violencia y acoso psicológico contra los niños*. Barcelona, España: Ediciones Ceac.

Portales, P. (2016). *Estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Chimbote* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/408/portales_rp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria. *Revista Altoandina*, 16(1), 163–176. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893901>

Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista IIPSI*, 16, 62-87. Recuperado de revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/6547/5814

Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying en Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Ramírez, L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes* (Tesis doctoral). Recuperado de https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_lucia.pdf

Ramírez, M. (2002). Prácticas de crianza de riesgo y problemas de conducta en los hijos. *Apuntes de Psicología*, 20(2), 273-282.

Raya, A., Pino, J. y Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.

Rodríguez, N. (2004). *Cultura en las aulas*. Madrid, España: Ediciones Temas de Hoy, S.A.

Romera, E., Del Rey, R. y Ortega, R. (2011). Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres. *Psicothema*, 23(4), 624-629. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3932>

RPP Noticias (2013). *Siete de cada diez escolares en Latinoamérica sufren bullying, según ONG*. Recuperado de <http://rpp.pe/lima/actualidad/siete-de-cada-diez-escolares-en-latinoamerica-sufre-bullying-segun-ong-noticia-597230>

Sáenz, M. (2010). *Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares* (Tesis de pregrado). Recuperado de tesis.pucp.edu.pe/.../SAENZ_GONZALES_MARIA_SINTOMATOLOGIA.pdf

Salete, A. (s.f.). *Acoso Escolar (Bullying) Escuela de Padres*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/131616331/El-Acoso-Escolar-Bullying>

Salmivalli, C. (1998). *Not only bullies and victims. Participation in harassment in school classes: some social and personality factors*. Turku, Finlandia: Turku Yliopisto.

Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

- Santrock, J. (2003). *Familia y estilos de crianza*. Madrid, España: Editorial Mcgraw-Hill/Interamericana de España S.A.
- Schaefer, E. (1965). Children's Reports of Parental Behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413-424.
- Shaffer, D. (2002). *Desarrollo Social y de la Personalidad*. Madrid, España: Thompson.
- Síseve (2015–2021). *Contra la violencia escolar*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/>
- Smith, P. (1989). *The Silent Nightmare: Bullying and Victimization in School Peer Groups*. British Psychological Society, London (UK).
- Smith, P. (2006). *Riesgos familiares, acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. Barcelona, España: Editorial Ariel S. A.
- Suckling, A. y Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar: Un informe integral*. Madrid, España: Editorial MORATA, S.L.
- Sullivan, K., Cleary, M. y Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria, el acoso escolar como se presenta y cómo enfrentarlo*. Barcelona, España: Editorial CEAC.
- Ucañan, J. (2014). Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en adolescentes del Valle Chicama. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología, JANG*, 3(1), 1–132.
- Universia España (2014). *1 de cada 3 niños en el mundo sufre acoso escolar*. Recuperado de <http://noticias.universia.es/actualidad/noticia/2014/09/08/1111051/1-cada-3-ninos-mundo-sufre-acoso-escolar.html>

Universia España (2014). *Perú entre los países con más casos de bullying en Latinoamérica*. Recuperado de <http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia/2014/05/22/1097209/peru-paises-casos-bullying-latinoamerica.html>

Valdez, I. (2008). *Violencia escolar: maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. Recuperado de http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/violencia_escolar_libro.pdf

Vázquez, P. (2008). *Pedagogía de la Autonomía - Paolo Freire*. Cuenca, Ecuador: Editorial Universidad de Cuenca.

Wang, Q. & Li, J. (2003). Chinese children's self-concepts in the domains of learning and social relations. *Psychology in the Schools*, 40(1), 85-101.

ANEXOS

Anexo 1. Ficha Técnica de la Escala de Estilos de Socialización Parental

Nombre: Escala de Socialización Parental en la Adolescencia

Autor: Gonzalo Musitu y Fernando García

Año: 2001

Objetivo: El objetivo de la prueba es evaluar los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental.

Materiales: Manual, cuadernillo

Administración: Individual y colectiva, a individuos cuyas edades oscilen entre 12 y 18 años en un tiempo de 40 minutos aproximadamente.

Áreas: Cuenta con dos dimensiones a) Aceptación / Implicación; y b) Coerción / Imposición. A partir de éstas se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autorizativo, indulgente, autoritario y negligente.

Anexo 2. Protocolo de la Escala de Estilos de Socialización Parental

ESCALA DE ESTILOS SOCIALIZACIÓN PARENTAL INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales por favor deberás responder con total sinceridad. Lee los enunciados atentamente, revisa todas las opciones y elige la respuesta que considere más apropiada.

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi madre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														

23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi padre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												

24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
26	Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		

Anexo 3. Ficha Técnica de la Escala de Estilos de Socialización Parental

Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Nombre: Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

Año: 2005

Objetivo: Esta escala evalúa el Índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

Materiales: Manual y Cuadernillo.

Características: Es una escala compuesta de 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3.

Administración: Individual y colectiva, a individuos cuyas edades oscilen entre 12 y 18 años en un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

Anexo 4. Protocolo del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

AUTOTEST CISNEROS

Elaborado por Piñuel, I. y Oñate, A. (2005)

A continuación, se le presenta una serie de 50 situaciones, las cuales por favor deberás responder con total sinceridad, marcando con un aspa la alternativa que creas conveniente. 1: nunca; 2: a veces; 3: siempre

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Me tienen bronca	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me dan palmadas, puñetazos, patadas....	1	2	3

24	Me chillan o gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3