



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS

**COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES Y ADICCIÓN A
INTERNET EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO
DE VILLA EL SALVADOR.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

AUTOR

DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

*A mi gran madre Matilde Romero Ramos,
quien me enseñó a vivir intensamente cada
meta en mi vida personal y profesional.*

Agradecimientos

A Dios por concederme el don de sabiduría y entendimiento para con cada persona a mí alrededor.

A mis padres Clara y Celestino que con su apoyo incondicional hicieron posible este sueño.

A mis hermanos Noelia y Luis, en especial mi hermana Lisseth, quienes de alguna manera, con su forma de pensar, sentir y actuar, contribuyeron en la culminación de este logro profesional.

Al Doctor José Anicama y Mg. Robert Briceño, quienes me enseñaron a valorar la Psicología como ciencia y profesión.

A los directores, docentes y alumnos de cada Institución Educativa que muy gentilmente me permitieron ejecutar el presente estudio.

“COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES Y ADICCIÓN A INTERNET EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR”

Diego Ismael Valencia Pecho
Universidad Autónoma del Perú

Resumen

367 estudiantes de educación secundaria fueron estudiados en una muestra no probabilística con el objetivo de establecer la relación entre la Comunicación padres – adolescentes y la adicción a Internet. Se utilizaron la Escala de Comunicación padres – adolescentes de Olson y Barnes y la Escala de Adicción a Internet de Lima elaborada por Lam *et al.* El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional. Los resultados obtenidos indican que no se encuentran diferencias significativas según edad, grado escolar y lugar de procedencia para ambas variables. No siendo así para el caso de la variable sexo, ya que existen diferencias significativas en la sub-dimensión características disfuncionales y puntaje total de adicción a Internet en general en la escala de adicción a Internet de Lima. Así mismo, existen diferencias significativas en la sub-dimensión apertura a la comunicación con el padre y puntaje total de comunicación con el padre en la escala de Comunicación padres – adolescentes respectivamente. Se obtuvo una prevalencia de adicción a Internet en los adolescentes escolares de un 25,6% (94) en la muestra total. Finalmente, existe una asociación o correlación débil e inversa entre comunicación padre-adolescente y adicción a Internet (“ r ” = -0,11) y para comunicación madre-adolescente y adicción a Internet se halló una correlación baja y directa (“ r ” = ,022). Sin embargo estos hallazgos no son significativo ($p > .05$).

Palabras clave: adicción, internet, comunicación familiar, adolescencia.

"COMMUNICATION PARENT - TEEN AND INTERNET ADDICTION IN DISTRICT HIGH SCHOOL STUDENTS OF VILLA EL SALVADOR"

Diego Ismael Valencia Pecho
Universidad Autónoma del Perú

Abstract

367 high school students were studied in a nonrandom sample in order to establish the relationship between the communication parents - teenagers and Internet addiction. Adolescents Olson and Barnes and Internet Addiction Scale Lima developed by Lam et al - Parent Communication Scale was used. The study was non-experimental and descriptive correlational design. The results indicate that no significant differences according to age, grade level and place of origin for both variables are. Not so for the case of the sex variable, since there are significant differences in the sub - scale and total score dysfunctional characteristics of Internet addiction in general on the scale of Internet addiction of Lima. Likewise, there are significant differences in the sub - dimension openness to communication with the parent and total score of communication with father on the scale of communication parents - teenagers respectively. The prevalence of Internet addiction in adolescent students of 25.6% (94) in the total sample was obtained. Finally, an association or a weak and inverse correlation between parent-adolescent communication and Internet addiction ("r" = -0.11) and mother -adolescent communication exists and Internet addiction and low direct correlation ("r" =, 022). However, these findings are not significant ($p > .05$).

Key Word: addiction, internet, family communication, adolescence.

“COMUNICAÇÃO PAIS - ADOLESCENTES E ADICÇÃO À INTERNET EM ESTUDANTES DE ENSINO MÉDIO DO BARRIO DE VILA AO SALVADOR”

Diego Ismael Valencia Pecho
Universidad Autónoma del Perú

Resumo

367 estudantes do ensino médio foram estudados em uma amostra não aleatória, a fim de estabelecer uma relação de comunicação entre os pais - adolescentes e adicção ao internet. Foram utilizados a Escala de Comunicação Pais – Adolescentes do Olson e Barnes e Escala de Adicção ao Internet, Lima criado por Lam et al. O estudo foi não-experimental e descritivo-correlacional. Os resultados indicam que não existem diferenças significativas de acordo com a idade, nível de ensino e local de origem para ambas as variáveis são. Não é assim para o caso da variável sexo, uma vez que existem diferenças significativas na sub-escala de pontuação e características disfuncionais totais de adicção à Internet em geral, na escala de Adicção á Internet em Lima. Da mesma forma, existem diferenças significativas na abertura sub-dimensão à comunicação com o pai, e pontuação total de comunicação com o pai no pai escala Comunicação - adolescente, respectivamente. A prevalência de Adicção da Internet em adolescentes de 25,6% (94) na amostra total foi obtida. Finalmente, existe uma associação ou correlação fraca e inversa entre a comunicação entre pais e adolescentes e adicção à internet (" r " = -0,11) e para comunicação mãe-adolescente e adicção à internet e baixa correlação direta (" r " foi encontrado = 022). No entanto, estes resultados não são significativos ($p > 0,05$).

Palavra-Chave: Adicção internet, comunicação familiar, a adolescência

ÍNDICE

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	
Abstract	
Resumo	
Índice	
Lista de tablas	
Introducción	4
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	7
1.1. Realidad problemática	7
1.2. Justificación e importancia	8
1.3. Objetivos	10
1.3.1. Objetivo general	10
1.3.2. Objetivos específicos	10
1.4. Limitaciones	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes	12
2.2. Desarrollo de la temática	19
2.2.1. Comunicación familiar	19
2.2.1.1. Comunicación	19
2.2.1.2. Elementos de la Comunicación	21
2.2.1.3. Definición de Comunicación familiar	23
2.2.1.4. Teorías sobre la Comunicación familiar	25
2.2.2. Adicción a Internet	27
2.2.2.1. Orígenes de Internet	27
2.2.2.2. Definición de Internet	29
2.2.2.3. Características de Internet que hacen posible desarrollar una adicción	31
2.2.2.4. Prevalencia de la adicción a Internet	33

2.2.3.	La adolescencia	34
2.2.3.1.	La adolescencia y las nuevas tecnologías	35
2.2.3.2.	La adolescencia y las relaciones padres – hijos	37
2.2.4.	Definición conceptual de la terminología empleada	38

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 40

3.1.	Tipo y diseño de investigación	40
3.1.1.	Tipo de investigación	40
3.1.2.	Tipo de diseño	40
3.2.	Población y muestra	41
3.3.	Hipótesis	42
3.3.1.	Hipótesis general	42
3.3.2.	Hipótesis específica	42
3.4.	Variables	43
3.4.1.	Variables a relacionar	43
3.4.2.	Variables de control	43
3.4.3.	Operacionalización de variables	44
3.5.	Métodos y técnicas de investigación	45
3.6.	Descripción de Instrumentos utilizados	45
3.7.	Procesamiento y análisis estadístico de los datos.	57

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS 59

4.1.	Análisis para la variable Comunicación padres-adolescentes	59
4.2.	Análisis para la variable Adicción a Internet	72
4.3.	Relación entre las variables Comunicación padres-adolescentes y Adicción a Internet	80

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.	Discusión	88
5.2.	Conclusiones	92
5.3.	Recomendaciones	94

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
ANEXOS:	101
Anexo 1: Matriz de consistencia	101
Anexo 2: Escala de Comunicación padres-adolescentes.	103
Anexo 3: Escala de Adicción a Internet de Lima.	104

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Criterios diagnósticos de adicción a Internet propuesto por Young.	30
Tabla 2	Análisis de ítems de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto al padre. Bueno, Tomás y Araujo (1998).	48
Tabla 3	Normas percentilares para la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto al padre. Bueno, Tomás y Araujo (1998).	49
Tabla 4	Análisis de ítems de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto a la madre. Bueno, Tomás y Araujo (1998).	50
Tabla 5	Normas percentilares para la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto a la madre. Bueno, Tomás y Araujo (1998).	51
Tabla 6	Análisis de consistencia interna mediante coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL).	53
Tabla 7	Análisis factorial exploratorio de la Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL).	54
Tabla 8	Normas percentilares de la Escala de Adicción a Internet de Lima.	55
Tabla 9	Normas percentilares para la Escala de Comunicación padres-adolescentes respecto al padre.	56
Tabla 10	Normas percentilares para la Escala de Comunicación padres – adolescentes con respecto a la madre.	57
Tabla 11	Comunicación con respecto al padre.	60
Tabla 12	Comunicación con respecto a la madre.	61
Tabla 13	Apertura de comunicación respecto al padre.	61
Tabla 14	Problemas de comunicación respecto al padre.	62
Tabla 15	Apertura de la comunicación con respecto a la madre.	62
Tabla 16	Problemas de comunicación con respecto a la madre.	63
Tabla 17	Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación con el padre y sus sub-escalas según muestra total.	63
Tabla 18	Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación con la madre y sus sub-escalas según muestra total.	64
Tabla 19	Resultados de la prueba de bondades de ajuste para Comunicación padres-adolescentes.	65
Tabla 20	Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas según sexo.	66

Tabla 21	Resultados de la prueba de “t” de Student para determinar diferencias significativas según sexo.	67
Tabla 22	Medias, desviación estándar y coeficiente de variación de la comunicación padres-adolescentes según edad.	68
Tabla 23	Resultados de la prueba de “F” de Análisis de Varianza para determinar diferencias significativas según edad.	69
Tabla 24	Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de la comunicación padres-adolescentes y sub-escalas según grado escolar.	70
Tabla 25	Resultados de la prueba “t” de Student para determinar diferencias significativas según grado escolar.	71
Tabla 26	Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de la comunicación padres-adolescentes y sub-escalas según lugar de procedencia.	72
Tabla 27	Resultados de la prueba “t” de Student para determinar diferencias significativas según lugar de procedencia.	73
Tabla 28	Prevalencia de adicción a Internet en adolescentes escolares.	73
Tabla 29	Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para adicción a internet y sus sub-dimensiones según muestra total.	74
Tabla 30	Resultados de la prueba de bondades de ajuste para adicción a Internet y sus sub-dimensiones.	75
Tabla 31	Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según sexo.	75
Tabla 32	Valores de la “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según sexo.	76
Tabla 33	Medias, desviación estándar y coeficiente de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según edad.	77
Tabla 34	Valores de Kruskal-Wallis para determinar diferencias significativas según edad.	78
Tabla 35	Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según grado escolar.	78
Tabla 36	Valores de la “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según grado escolar.	79
Tabla 37	Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según lugar de procedencia.	80

Tabla 38	Valores de la “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según lugar de procedencia.	80
Tabla 39	Correlación de Pearson entre Adicción a Internet y Comunicación Padres- adolescentes.	81
Tabla 40	Correlaciones específicas entre las variables Comunicación padres - adolescentes y adicción a Internet.	83

INTRODUCCIÓN

Uno de los acontecimientos de mayor trascendencia en los últimos años, ha sido el progresivo impacto en el uso de nuevas tecnologías, provocando un cambio importante en la vida de las personas y en el funcionamiento de la sociedad. Así, la aparición de una amplia y variada gama de equipos y soporte que han revolucionado la forma de manejar, almacenar y transmitir la información ha provocado importantes cambios en la forma de trabajar, en la forma de relacionarse con otras personas, en la vida cotidiana, e inclusive en las actividades de ocio; pero probablemente la influencia más llamativa de las nuevas tecnologías se ha producido entre la población más joven.

Cada vez es mayor el tiempo que adolescentes y jóvenes pasan conectados a Internet, pudiendo llegar incluso a generar una dependencia o adicción, mientras que otros pasatiempos y ocupaciones más tradicionales empiezan a quedar obsoletos. Esta nueva realidad ha despertado una considerable preocupación social acerca de la influencia que el uso de estas tecnologías pueda tener sobre el desarrollo y ajuste personal, especialmente en adolescentes y jóvenes.

Por otro lado, la familia es la primera escuela donde se aprenden a cómo comunicarse y la forma cómo se aprende a comunicarse en la

familia de origen, determinara cómo comunicarse con los demás. La forma de comunicarse que tienen los miembros de la familia determinará la forma en que los adolescentes, que en ella crecen, aprendan una manera de emocionarse y de pensar. Esto significa que cada familia enseña a través de la forma que tiene de comunicarse, su estilo particular; los valores, forma de pensar y mirar el mundo. La evidencia generada por la investigación psicológica a lo largo de estos últimos años, permite confirmar que la relación con los padres es un poderoso factor protector de conductas de riesgo en adolescente. Se ha señalado que los jóvenes que expresan eficazmente sus opiniones y expectativas con padres y adultos, pueden resistir mejor la presión de pares u otras situaciones adversas. Ahora bien, ningún medio en la historia de la humanidad se había introducido con tanta rapidez y fuerza como lo está haciendo el Internet, repercutiendo directamente en el contexto familiar, específicamente en la calidad de comunicación entre padres y adolescentes.

Es por eso que el interés principal de la presente investigación se ocupado de dos variables específicas: la comunicación padres - adolescentes y la adicción a Internet, en donde se pretende analizar la relación entre ellas, así como en sus diferentes subescalas y dimensiones, en una población de adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en un distrito de Lima sur. Es conveniente saber cuál es la relación entre estas variables, puesto que el déficit o la inadecuada comunicación entre los miembros del núcleo familiar tiene consecuencias alarmantes en la adolescencia, puesto que facilitan la aparición de conductas disruptivas y de adicción, entre estas el Internet; además permitirá conocer las características de comunicación del adolescente con respecto al padre y a la madre, así como detallar la prevalencia de adicción a internet, entre otros datos de interés.

Finalmente, los resultados de esa investigación, fortaleceran la necesidad de focalizar acciones de prevención hacia la promoción de una adecuada comunicación entre los miembros del núcleo familiar y otros entornos, reduciendo la probabilidad de que se produzca comportamientos adictivos hacia el uso de Internet e influya negativamente en el comportamiento de los adolescentes. Así también se establecieron algunas conclusiones y recomendaciones que permitieron optimizar los detalles en el proceso metodológico y los resultados respectivamente.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Estamos viviendo en una sociedad ubicada en un contexto globalizado, donde la humanidad va dejando el siglo XX e iniciando el siglo XXI con un acentuado desarrollo de las ciencias y las tecnologías de información que cada día tiene mayor influencia en la población y, como no, en la subpoblación infantil y adolescente de la presente generación que nacen y crecen inmersas en ellas.

Dentro de estas tecnologías, la manifestación más concreta está representada fundamentalmente por el fenómeno de Internet. Esta gran red de redes está siendo una de las herramientas más usadas en el contexto educativo.

Así, al mismo tiempo que Internet se ha posicionado como una herramienta ventajosa, no obstante trae consigo distintas consecuencias del abuso y descontrol en su utilización, en tanto ya son conocidos los términos como “ciberadicción”, “netadicción”, “desorden de adicción a Internet”, “uso compulsivo de Internet”, “uso patológico de Internet” o simplemente “adicción a Internet” (AI) para denominar este fenómeno del uso de este medio de información (Bricolo, 2002).

Por otro lado, en las últimas décadas se han difundido estudios sobre la familia como contexto de desarrollo de cada individuo, centrándose en familias con hijos adolescentes. Este interés se debe, en parte, al hecho de que entre los numerosos cambios biológicos, cognitivos y sociales que el adolescente debe afrontar se encuentran también los relativos a las relaciones paterno-filiales; y, en parte, a la constatación de que esta etapa, precisamente por sus numerosos cambios, es especialmente difícil tanto para la familia como para el adolescente, incrementándose de esta forma la probabilidad de tensiones, dificultades de adaptación, implicación del adolescente en conductas de riesgo o disminución de su bienestar psicosocial (Cava, 2003).

Por lo tanto, la variable comunicación familiar, específicamente entre el adolescente con sus padres podría ser una conducta de riesgo de gran impacto en relación a la adicción a Internet en adolescentes.

Por lo antes expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre la comunicación padres - adolescente y la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador?

1.2. Justificación e importancia

Actualmente, en una sociedad que está influenciada casi completamente por los medios masivos de comunicación y tecnología de información, nos encontramos ante un fenómeno que no parece ser muy trascendente ni de mayor importancia, pero que trae consigo demasiadas consecuencias negativas: la adicción a Internet. Esta red es una gran ventaja, si se brinda una adecuada utilización, es de gran ayuda y trae muchos beneficios, pero la población adolescente especialmente, se ve afectada de forma muy negativa, ya que dedica demasiado tiempo a esta, dejando a un lado sus actividades académicas, deteriorando sus relaciones

interpersonales y familiares, al mismo tiempo desarrolla una cultura sedentaria.

De otro lado, es justamente la familia la que cumple un papel fundamental en la crianza de sus hijos y más aún en el desarrollo de las habilidades de índoles emocional, personal y social a través de la comunicación padres – adolescentes. Al no existir dicha comunicación en el entorno familiar o una inadecuada comunicación en la misma, podría generarse distintas conducta de riesgo entre ellas el uso excesivo de Internet, pudiendo conducir a una posible adicción a esta tecnología de información, muy de boga en estos últimos años.

Por ello, la presente investigación se justifica teóricamente porque permitió establecer la relación entre la comunicación padres-adolescentes y adicción a Internet en los adolescentes escolares, en donde se analizó el nexo entre el uso abusivo, problemático o patológico de Internet y la calidad percibida por el adolescente de su comunicación con sus padres. Por otro lado, se obtuvieron datos relevantes sobre la existencia de estudiantes adolescentes con adicción a Internet.

Desde el punto de vista de la justificación práctica, este estudio con los resultados obtenidos contribuirá a establecer un aporte preventivo, a través un plan de prevención e intervención, dirigido a los grupos familiares para mejorar su dinámica; permitiendo así, disminuir la prevalencia de adicción a Internet.

Así mismo, desde el punto de vista del impacto social, es relevante porque la población de adolescentes en nuestro país es muy representativa con respecto a la población en general, y la adicción, especialmente referido al Internet, es además un tema novedoso y de interés nacional.

Por último, desde el punto de vista metodológico, su importancia radica en que se pudo probar dos instrumentos rigurosamente elaborados, para medir la comunicación entre padres y adolescentes y la adicción a Internet, así como probar cómo funcionan en la población de adolescentes escolares.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la comunicación padres – adolescente con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Detallar las características de la comunicación padres - adolescente en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.
2. Identificar el grado de prevalencia de adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.
3. Describir las diferencias significativas de la comunicación padres – adolescente según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.
4. Analizar las diferencias significativas de la adicción a Internet, según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

5. Establecer una correlación significativa entre los dos componentes de la comunicación padres – adolescentes: problemas de comunicación familiar y apertura en la comunicación, con las dos dimensiones de la adicción a Internet: sintomatológica y disfuncional en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

1.4. Limitaciones

Para la presente investigación, las limitaciones más relevantes fueron las siguientes:

- El estudio sólo se aplicó a una muestra no probabilística de estudiantes de secundaria, lo cual fue una limitación de tipo metodológica.
- Los recursos económicos estipulados para la ejecución del estudio con toda la población fueron insuficientes.
- También, es importante enfatizar que debido a que el problema de investigación es relativamente nuevo en nuestro país, no se dispone de suficiente bibliografía acerca del mismo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Al respecto del presente estudio se han encontrado algunos datos de interés:

Araujo (2004), aplicó el Cuestionario de Personalidad Situacional de Fernández & cols. y el Cuestionario de Comunicación Padres-Adolescentes de Barnes y Olson con el objetivo de caracterizar la población estudiada en cuanto a los rasgos de personalidad situacional y en cuanto a la calidad percibida por el adolescente de su comunicación con sus padres; así también se buscó determinar que indicadores de comunicación se encuentran mejor asociados con las puntuaciones en cada uno de estos rasgos en 222 estudiantes, entre las edades de 15 a 18 años de los tres primeros ciclos de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima. Los resultados muestran que en la comunicación respecto al padre se obtuvo una media de 65,23, a diferencia de la comunicación respecto a la madre con un 68,77 los cuales se encuentran por debajo de los niveles esperados; pero niveles dentro de lo normal en los rasgos de personalidad. Al diferenciar la muestra por género los varones presentan un nivel ligeramente mejor de comunicación tanto hacia la madre como hacia el padre (63,24; 63,65). Asimismo, se

hallaron correlaciones significativas entre los distintos rasgos de personalidad y determinados indicadores de comunicación ($p > .05$). Se concluyó que en general se sugiere que algunos aspectos de la comunicación con los padres son modulados significativamente por algunos rasgos de la personalidad del adolescente.

Santa María, Laguna, Escalante, Zimic, Luna, Echazu y Salazar (2007), efectuaron un estudio descriptivo transversal, en 10 colegios del distrito de El Agustino en Lima; desarrollándose un cuestionario en una población total de 1,107 adolescentes, indagando sobre el acceso a las páginas pornográficas en Internet, el lugar donde lo realizan y la comunicación familiar global entre progenitores y los mismos. El 30.4% ($n=337$) de los adolescentes visitan páginas pornográficas; siendo los lugares predominantes de acceso a estas páginas pornográficas: en cabinas de Internet 22.3% ($n=247$), en hogares 2.7% ($n=30$) y en colegios 2.7% ($n=30$). La comunicación familiar global entre los progenitores y los adolescentes fue insuficiente en un 95.4% ($n=1056$). Se demostró que el sexo masculino tiene mayor accesibilidad a páginas pornográficas en Internet (33.1%; $n=183$) con un Chi Cuadrado de Pearson $p=0.000$; Los adolescentes de 13 y 14 años de edad (33.8%; $n=114$) son los que más páginas pornográficas en Internet visitan ($p=0.000$). Finalmente, la comunicación familiar global fue deficiente tanto en el grupo de adolescentes que visitan páginas pornográficas (29%; $n=321$) como en el grupo de adolescentes que no visitan páginas pornográficas en Internet (66.4; $n=735$) con un Chi Cuadrado de Pearson $p=0.538$.

Kyung, Yop y Bum (2008), investigaron la prevalencia de la adicción a Internet entre adolescentes coreanos del sur y exploraron factores familiares asociados con tal adicción. Los participantes del estudio eran estudiantes de secundaria y preparatoria que residen en Seúl. Una décima parte (10,7%) de los 903 adolescentes encuestados anotaron al menos 70 en la Escala de Adicción a Internet. Estos jóvenes fueron considerados en alto riesgo de adicción a Internet y con necesidad de una nueva evaluación

e intervención. Los resultados muestran que las actitudes de los padres, la familia, la cohesión, la comunicación familiar, y la exposición de la violencia familiar (por ejemplo, violencia conyugal y violencia de padre a hijo) estaban asociados con la adicción a Internet. Estos hallazgos indican que las familias juegan un papel importante en la prevención de la adicción a Internet y deben ser tenidas en cuenta, cuando los programas son desarrollados para minimizar el uso excesivo de Internet por adolescentes de alto riesgo.

Araujo (2008), investigó en 117 escolares de secundaria de Lima (65 varones), si existe relación entre el nivel de comunicación del adolescente con sus padres y su capacidad de afrontamiento al estrés. Se empleó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis y la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes de Barnes y Olson. En ambos géneros, la calidad de la comunicación es mejor con la madre que con el padre. Los varones obtuvieron puntuaciones más altas en el estilo de afrontamiento dirigido a resolver el problema ($t=2,059$; $p <,05$) y recurren con mayor frecuencia que las mujeres a las estrategias de invertir en amigos íntimos ($t=2,486$; $p <,05$), ignorar el problema ($t=2,554$; $p <,05$), reservarlo para sí ($t=3,084$; $p <,01$) y distracción física ($t=2,254$; $p <,05$). La apertura de la comunicación, ya sea con el padre o con la madre, se relaciona positivamente con resolver el problema y esforzarse. Algunas otras estrategias se relacionaron también con la apertura o los problemas de la comunicación. En la discusión se enfatiza la asociación entre la calidad de la comunicación padres-adolescentes y el desarrollo en el adolescente de estrategias de afrontamiento dirigidas a la solución del problema.

En ese mismo año, Siomos, Dafouli, Braimiotis, Mouzas y Angelopoulos (2008), aplicaron una investigación que tuvo como objetivo evaluar la prevalencia de la adicción a Internet entre los estudiantes adolescentes griegos entre las edades de 12 a 18 años. La muestra final fue de 2,200 estudiantes, quienes fueron reclutados de 120 clases de 85

escuelas en Tesalia, Grecia. La muestra incluyó el 10% de todas las clases en las escuelas de Tesalia. Para su constitución de la muestra se utilizó el método de selección aleatorio estratificado en cada escuela. A los participantes se les pidió que completaran el Cuestionario de Diagnóstico para la Adicción a Internet de Young (YDQ), basado en ocho criterios, así como un inventario que incluye las preguntas de variables sociodemográficas, factores sobre el uso de Internet, su vida social, y sus hábitos. En Grecia, el 70,8% de los adolescentes ha tenido acceso a Internet. Las proporciones se calculan sólo en los usuarios frecuentes de Internet, lo que resulta en el 11% el cumplimiento de cinco criterios YDQ. El tipo más frecuente de uso de Internet son los juegos en línea, lo que representa el 50,9% de los usuarios de Internet y la búsqueda de información, lo que representa un 46,8%. La prevalencia de la adicción a Internet entre los usuarios de Internet de Tesalia, Grecia es del 8,2%, y se refiere principalmente a los estudiantes de sexo masculino que juegan en línea juegos y cafés visita en Internet.

Huang, Lu, Liu, You, Pan, Wei, He y Wang (2009), establecieron la prevalencia del consumo problemático de Internet (PIU), entre los estudiantes universitarios y los posibles factores relacionados con este trastorno. La muestra estuvo conformada por 4,400 estudiantes universitarios, que van desde estudiantes de primer año a menores de edad, provenientes de ocho diferentes universidades en Wuhan, China que fueron encuestados. Los instrumentos utilizados para el estudio fueron el Cuestionario de Diagnóstico de Young para la adicción a Internet (YDQ) y la Escala de Depresión de Zung para definir el consumo problemático de internet y la depresión en consecuencia. De los 3,496 participantes, 9,58% (hombres 13,54%, mujeres 4,88%), cumplieron con los criterios de la PIU. Entre los factores relacionados se encontró los fuertes hábitos de uso de Internet, bajo rendimiento escolar, la falta de amor de la familia, etc. encontrándose significativas relacionados con PIU. Además cerca del 48,51% (1,696), de los estudiantes eran usuarios de Internet, que utilizan Internet 5 horas a la semana, mientras que el 16,36% (572), eran grandes

consumidores que lo utilizan más de 15 horas a la semana, aunque los grandes consumidores eran más propensos a desarrollar PIU. Por otro lado, el 25,53% de los estudiantes con depresión tenían PIU desarrollado, en comparación con 8,91% de PIU entre aquellos sin depresión ($p = 0,001$). Ser hombre, frecuente uso de Internet, el rendimiento académico pobre, ambiente familiar y la falta de amor de los padres fueron predictores de PIU entre los estudiantes universitarios. Por último, hubo una correlación entre la depresión y el desarrollo de PIU.

Viñas (2009), ejecutó un estudio con el fin de conocer el nivel y características del uso de Internet entre los adolescentes, determinar el perfil psicológico de un uso elevado de la red y construir un modelo que permita su predicción. La muestra final fue de tipo probabilística y estuvo conformada por 359 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 17 años de la ciudad de Girona en España. Se evaluó la personalidad (Inventario Neo Reducido de Cinco Factores de Costa y McCrae, 1978), el afrontamiento (Escala de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis, 1996), la desesperanza (Escala de Desesperanza para niños de Kazdin, French, Unis, Esveldt-Dawson y Sherick, 1983) y el uso de Internet (cuestionario de autoinforme). Del total de sujetos estudiados, los resultados indicaron que un 6,7% dedica más de 30 horas a la semana a Internet (superior a las 4 horas diarias) y un 10,2% permanece conectado a partir de medianoche (especialmente los adolescentes varones). Más de la mitad (66,6%) navega desde su propio ordenador, el 22,3% utiliza el de sus padres, el 17,7% navega desde el ordenador de sus amigos, 20,3% lo hace desde el ordenador de la escuela y finalmente, el 17,3% también navega en cibercafés. Se concluyó que navegar por internet desde el propio ordenador a partir de medianoche junto con un afrontamiento centrado en buscar alivio en los demás y la presencia de sentimientos de desesperanza, son los mejores predictores del uso elevado de Internet.

Ñique y Gorriti (2012), produjeron una investigación cuantitativa, de diseño descriptivo correlacional no experimental, para establecer la

relación entre los niveles de comunicación familiar y las formas de uso de la televisión e internet, en familias del Asentamiento Humano (A.H.), 25 de Mayo de la ciudad de Chimbote en Perú. El universo muestral estuvo constituido por 64 familias. Para la recolección de datos se usó tres instrumentos: el primero es una escala de comunicación familiar, el segundo test valora las formas de uso de la televisión; y el tercero, las formas de uso de internet en las familias. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: La mayoría de las familias del A.H. 25 de Mayo de Chimbote, presentan nivel de comunicación adecuado (71,9%) y un 28,1% que presentan nivel de comunicación inadecuado. La mayoría presentan formas de uso inadecuado de la televisión (40,6%). Las formas de uso adecuado de internet en las familias obtienen el menor porcentaje, siendo este un 9,4%, la forma de uso inadecuado comprende un 39,1%, por su parte, la mayoría de las familias en estudio no hacen uso del medio, ello con un 51,6%. Respecto a la relación existente entre el nivel de comunicación familiar y la forma de uso del internet, en donde las familias que tienen un nivel de comunicación adecuado (71,9%), en su mayoría no hacen uso del medio con un 42,1%, un 21,9% de uso inadecuado del medio y un 7,9% una forma de uso adecuado del medio; así también, las familias que tienen un nivel de comunicación inadecuado (28,1%) presentan un 17,2% de una forma inadecuada del uso del internet, un 9,4% que no usa el medio y un 1,5% que lo usa adecuadamente.

En ese mismo lapso, Álvarez y Rodríguez (2012), con el propósito de explorar la influencia que tiene el uso de internet en la comunicación familiar, desarrollaron una investigación exploratoria, en una muestra de doscientas familias del municipio de Rionegro, a las cuales se les aplicó 400 encuestas teniendo en cuenta los roles de padres e hijos, en donde se les formularon preguntas sobre el manejo, uso e importancia que tiene el Internet para los miembros de las familias y la incidencia positiva o negativa que la red está teniendo sobre la comunicación familiar. La edad de los padres encuestados oscilaba entre los 33 y los 54 años de edad y sus hijos entre 12 a 17 años. Los resultados muestran que el 25% de los

encuestados, admite que navegar en Internet interfiere en sus relaciones familiares, y otro tanto (28%), ni siquiera se percata o se ha preguntado por ello. Por otro lado, el 85% acceden a internet y el 90% de los encuestados consideran que es importante contar con el servicio de internet en casa. La opinión respecto a la importancia de la comunicación familiar tiene una favorabilidad de más del 60% entre los jóvenes, sin embargo fue preocupante que el 20% de ellos dialogan poco con sus padres, frente al 50% que lo hace frecuentemente, y son más (60%), los que dicen manifestar sus emociones sin ningún temor en el ámbito familiar y lo comentan abiertamente. Con respecto a la percepción de los padres solo un 25% consideran que su permanencia en Internet interfiere en las relaciones familiares, mientras que conciben (60%), que el comportamiento de los hijos frente al uso a Internet si interfiere en las relaciones familiares, además un 35% de los padres manifiestan timidez en el hogar para comunicar abiertamente las emociones y de manera bastante curiosa, los padres admiten que ellos (85%) son los que más dificultan la comunicación en la relación familia.

Akhlaq, Iqbal y Aslam (2013), exploraron la comunicación familiar y el sistema de la familia como los predictores de la satisfacción de la familia en los adolescentes. Una muestra intencional compuesta por 120 adolescentes de la familia nuclear ($n = 60$) y la junta ($n = 60$), se tomaron igualmente compuesto por niñas ($n = 30$) y los varones ($n = 30$), que tiene rango de edad de 14 a 19 años. Una forma demográfica se utilizó para obtener la información sobre las variables de interés por ejemplo, la edad, el sexo, el sistema de la familia (nuclear y de las articulaciones) y la educación. La Escala de Comunicación Familiar (Olson et al., 2004) y La Escala de Satisfacción Familiar (Olson, 1995), se administraron para medir la comunicación familiar y la satisfacción respectivamente. Los resultados sugieren que la comunicación familiar es el predictor más importante de la satisfacción familiar en adolescentes ($\beta = 0,37$, $p < 0,001$). Por otra parte, el sistema de la familia se ha encontrado para ser predictor no significativa. ($\beta = - 0,12$, $p < 0,001$). Además, los resultados de correlación también

indicaron que existe una relación significativa positiva entre la comunicación familiar y la satisfacción de la familia ($r = 0,37$, $p < 0,001$, respectivamente). Sin embargo, las diferencias no significativas en las puntuaciones de los adolescentes de la familia nuclear y conjunta sobre la Escala de Satisfacción Familiar y la Escala de Comunicación Familiar ($\beta = 0,37$, $p < 0,001$). Estos resultados son consistentes con los hallazgos previos de los países occidentales. Los resultados de las investigaciones actuales tienen implicaciones para los investigadores que están interesados en el impacto de la dinámica familiar en el desarrollo de los adolescentes.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Comunicación Familiar

2.2.1.1. Comunicación

Hasta donde se puede conocer, el ser humano ha vivido siempre en comunidad. Dentro de los grupos sociales nos relacionamos, hacemos común lo propio, exponemos con mayor o menor fortuna las experiencias vividas, trasladamos nuestros pensamientos, ideas y sentimientos. La comunicación es consustancial a nuestra especie y es una cualidad que ha favorecido nuestra supervivencia y nuestra perpetuación en la mayor parte de los ecosistemas del mundo.

Partiendo de estos hechos, podemos entender a la comunicación como una actividad milenaria que forma parte de la evolución misma del hombre. Y esto implica un espectro complejo de abordar, puesto que su comportamiento atraviesa por una multiplicidad de formas de interacción registradas a lo largo del tiempo en las diversas culturas.

Acerca de la comunicación, se han planteado innumerables análisis, la mayoría constituyen aportaciones desarrolladas a partir de mediados del siglo XX y asumen diferentes perspectivas, por tanto, encontramos una

diversidad de estudios conforme a áreas, como: retórica de la comunicación, medios de comunicación, comunicación de masas, comunicación organizacional, oral, persuasiva, interpersonal y muchas otras más. Para efectos del estudio, se considerara algunas aportaciones que se consideren interesantes para definirla, así a continuación se presentan algunas de ellas:

Berlo (1969), afirma que al comunicarnos tratamos de alcanzar objetivos relacionados con nuestra intención básica de influir en nuestro medio ambiente y en nosotros mismos; sin embargo, la comunicación puede ser invariablemente reducida al cumplimiento de un conjunto de conductas, a la transmisión o recepción de mensajes.

Miller (1966, citado por Blake y Haroldsen, 1989), propone estudiar la comunicación centrándose en situaciones donde la fuente, al transmitir un mensaje a un determinado receptor, tiene la intención consciente de influir sobre el comportamiento de quien recibe el mensaje, y dejar de enfocarse a situaciones en las que el significado sea transmitido en forma inconsciente de una persona a otra.

Según Davis y Newstrom (2002), la comunicación se define, a grandes rasgos, como una transferencia de ideas, datos, reflexiones, opiniones y valores. Ésta involucra siempre al menos dos personas, un emisor y un receptor. Una sola persona no puede comunicarse. Únicamente uno más receptores pueden completar un acto de comunicación.

Berelson y Steiner (1964, citado por Estrella, 2007), define la comunicación como la transmisión de información, ideas, emociones, etc., mediante símbolos, palabras, imágenes, cifras, gráficos, entre otros. El acto o proceso de transmisión es lo que, habitualmente, se llama comunicación.

2.2.1.2. Elementos de la Comunicación

Esquerre, López, Martínez, Pecho, Ramírez, Sánchez, Bazán, Suyón, Tucto y Vargas (2005), aseveran que en todo proceso de interacción humana intervienen elementos o factores que se inician en el cerebro de una persona que desea comunicar algo. La idea o definición, más la intencionalidad o necesidad, hace que el emisor elija la forma como va a comunicar, es decir, elige el código ya sea este lingüístico o no lingüístico.

Si elige el código lingüístico oral se producirá un fenómeno dentro de él, puesto que tendrá que acudir a una serie de órganos internos para producir la voz (pulmones, tráquea, fosas nasales, cuerdas vocales, lengua, labios y dientes).

Para precisar, lo que sale del emisor será un conjunto de sonidos que constituirán palabras y oraciones (mensaje). Estos sonidos serán conducidos a través del aire (canal) hasta la persona que se supone está en condiciones de recibir el mensaje (receptor). Dependerá del receptor retroalimentar la comunicación, es decir producir un mensaje de regreso, el proceso fisiológico inverso. Estos sonidos se convertirán en sensaciones nerviosas que irán al cerebro para crear una idea a la que tuvo el emisor.

De lo anterior se infiere que los elementos básicos de todo acto comunicativo son:

1. El emisor (codificador): es la persona que, en función a un motivo, necesidad, intención o propósito, emite un mensaje e inicia el acto comunicativo. El emisor, denominado también hablante, fuente, origen o codificador, es la persona que elabora el mensaje en la cual hace intervención su mundo interno (ideas, conocimiento, sentimientos, deseos, experiencias, etc.).

2. El receptor (decodificador): es el destinatario, individual o colectivo. Es la persona que recepta y a quien va dirigido el mensaje. También se le denomina oyente, lector o decodificador. Quien recibe el mensaje puede estar cerca o distante del emisor, pero debe poseer la voluntad para captar el mensaje, para luego procesarlo e interpretarlo; también hace intervenir su mundo interno al recibir el mensaje.
3. El mensaje: es el contenido de la comunicación que el emisor trasmite al receptor. Está constituido por ideas, sentimientos, motivaciones o conceptos sobre ciertos aspectos de la realidad. Puede ser de carácter gestual, gráfico, oral, escrito, etc. En muchas ocasiones, el mensaje que quiere enviar el emisor no es comprendido en su totalidad o, simplemente, es interpretado de forma diferente al que originalmente fue enviado.
4. El canal: es el medio físico a través del cual el emisor y el receptor entran en contacto. Sirve de transmisor del mensaje. Es el elemento material (soporte), por el que viaja el mensaje; si el mensaje es oral, el canal será el aire (las ondas sonoras viajan por el aire); si el mensaje es escrito, será el papel u otro material, y si el mensaje es telefónico, será la línea telefónica. El emisor es el encargado de buscar el canal adecuado a las circunstancias para que se produzca la comunicación.
5. El código: es el sistema de signos lingüísticos y no lingüísticos que se utiliza para elaborar el mensaje. El código es usado por el emisor, y debe ser conocido por el receptor para que ambos se entiendan. El código es un sistema de signos creados por las personas para comunicarse eficazmente con sus semejantes. Es la forma establecida socialmente de acuerdo a ciertas necesidades. Los más usados son las lenguas o idiomas que generalmente van acompañados de gestos.
6. El contexto: es el ambiente, momento o circunstancia en que se produce la comunicación. Es la realidad social, económica, cultural, etc. en la que

se desarrolla el proceso comunicativo. El contexto determina o influye en el sentido de la comunicación.

2.2.1.3. Definición de comunicación familiar

Según Cangas y Moldes (2007, citado por Álvarez, 2011), desde los primeros momentos de la vida, la comunicación constituye una parte primordial en el desarrollo de toda persona, no solamente para satisfacer las demandas básicas de alimento, vestido, seguridad, entre otros, sino también otras más ligadas a la exploración, al placer o a la adaptación. Para ello, el contacto físico que se recibe desde pequeño contribuye a un buen desarrollo físico y emocional. Los seres humanos, además de este tipo de comunicación, ha desarrollado el lenguaje articulado, el cual les ha permitido, un avance espectacular a través de la ciencia y la cultura.

Ahora bien, precisamente por su complejidad, las reglas de comunicación no son fáciles de aprender pues varían según los escenarios en los que se tenga que desenvolver, ya que no es lo mismo comunicarse con un bebé que con un adolescente. Por tanto, hay que considerar que las habilidades cambian en función de los aprendizajes y las necesidades a las que se tenga que hacer frente.

Asimismo, dichos autores señalan que no hay que olvidar que la comunicación no implica solamente lo que se dice, sino cómo se dice, ya que palabras idénticas pueden tener diversos significados en función del tono de voz que se emplee, de la postura corporal, de los gestos, el momento en que se diga, entre otros. Los cambios que experimentan los hijos, exigen capacidad de adaptación de los padres. Se hace imprescindible la búsqueda continua de ambos para mantener los canales de comunicación adecuados y así promover la relación familiar fluida y constructiva.

En cada familia, según Yussif (2009, citado por Álvarez, 2011), existe diferentes modalidades de comunicación: hay familias con comunicación indirecta, vaga y poco sincera, en las cuales existe mucho conflicto, la autoestima de sus integrantes se ve disminuida, las reglas son rígidas, inhumanas, fijas e inmutables, por lo cual el enlace de ésta con la sociedad es temeroso, aplacador e inculpador.

Por otro parte, hay familias en las que la comunicación es directa, clara, específica y sincera, en éstas hay poco conflicto y se da una resolución adecuada cuando los hay, existe mayor interés entre los asuntos familiares, sus integrantes tienen una sana autoestima y las reglas son flexibles, humanas, adecuadas y sujetas a cambio, por lo tanto, su enlace con la sociedad es abierto y confiado y está fundamentado en la elección.

Olson, Sprenkle y Russell (1979), representan sin duda uno de los modelos más interesantes para el estudio del funcionamiento familiar, y describe la conducta del sistema familiar a través de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Acerca de la última dimensión, esta se concibe como una dimensión facilitadora y como un elemento crítico para la movilidad de las otras dos dimensiones. No se incluye gráficamente en el Modelo puesto que es un vehículo para la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades de comunicación positiva, tales como empatía, escucha reflexiva y apoyo, permiten a las parejas y familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes con respecto a la cohesión y la adaptabilidad. Las pautas negativas tales como dobles mensajes, dobles vínculos y críticas, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen por tanto la movilidad de la pareja o de la familia en las otras dos dimensiones.

Por su parte, Sobrino (2008), entiende la comunicación familiar como las interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les

permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos. Uno de los roles de los padres está referido a la comunicación que establecen entre ellos y sus hijos. Los estudios indican que el 60% de nuestras horas de vigilia, estamos hablando, leyendo, escribiendo o realizando actividades donde la comunicación juega un papel importante.

La comunicación influye en la forma como nos sentimos como actuamos, así una comunicación negativa o “mala”, hará que surjan actitudes negativas o agresivas y de desconfianza; por el contrario si existe una “buena” comunicación, nos sentiremos comprendidos y aceptados por los demás; pero no hay que olvidar que existe otra posibilidad, cuando no nos podemos comunicar, cuando nuestras ideas y sentimientos no son recibidos, en ese caso nos sentiremos deprimidos, agresivos e incluso incapaces. Todo esto es porque la comunicación influye en nuestro bienestar general.

2.2.1.4. Teorías sobre comunicación familiar

La ventana a través de la cual se puede mirar la comunicación en un sistema familiar depende del enfoque teórico que se asume. Por ellos, a continuación se hacen referencias a determinadas perspectivas teóricas que contribuyen a entender la comunicación familiar.

(a) La teoría interaccionista

La teoría interaccionista enfatiza la importancia de las transacciones, analiza como los patrones de las interacciones en una familia ayudan a definir la naturaleza de las relaciones en el sistema familiar. Lo que importa es el aspecto definitorio de la relación de los mensajes que se

intercambian, no tanto el contenido de los mismos. El centro de interés se ubica en la ocurrencia constante de patrones recíprocos de interacción entre los miembros de familia en un contexto particular, así como de episodios que tienden a ser repetitivos. En estos procesos tiene gran importancia las reglas familiares que están relacionadas con los patrones repetitivos de interacción (Gallego, 2006).

(b) La teoría construccionista

El enfoque construccionista, que ha tomado auge recientemente en el estudio de la familia, trata los procesos de asignación de significado, para ver como una familia construye su realidad particular, su visión y su relación con el mundo. También se miran las estructuras de creencias, los paradigmas de vida y las interpretaciones de los eventos que permiten entender su comportamiento. Son motivo de análisis en esta perspectiva las narrativas o historias que las familias y sus integrantes construyen de sus experiencias, los mitos y las metáforas, así como sus conversaciones (Gallego, 2006).

(c) La teoría del Modelo Circunflejo

Otro aporte, igual de relevante, es el de la teoría del Modelo Circunflejo de Olson, Rusell y Sprenkle en 1979, que fue desarrollado en el intento de establecer una relación entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Este modelo es particularmente útil como diagnóstico relacional porque está focalizado en el sistema familiar e integra tres dimensiones que reiteradas veces se han encontrado como relevantes en distintas teorías y abordajes clínicos en familia: cohesión, flexibilidad y comunicación, esta última dimensión es de gran interés en el presente estudio. En este ámbito teórico, la comunicación familiar es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dimensiones. Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un

matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. Por ser una variable facilitadora del cambio, no parece representada gráficamente en el modelo circunflejo (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

2.2.2. Adicción a Internet

Antes de hablar de Internet como una adicción es pertinente conocer algo sobre su origen y/o motivos por los cuales se crea esta concurrida red de redes.

2.2.2.1. Orígenes del Internet

Internet surge a principio de los años sesenta, en el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, un grupo de investigadores encargados de la búsqueda de soluciones para la seguridad estratégica de Occidente. El resultado fue la red Arpa, diseñada para la comunicación militar. En ese entonces sus creadores no previeron el alcance de su invento: la base original de lo que ahora es la moderna Internet, la red que ha cambiado la historia tecnológica del mundo.

Tras su utilización militar, la red Arpa pasó a manos de las principales universidades durante los años setenta y durante varios años sólo fue utilizada por investigadores. El 24 de octubre de 1995, el Consejo Federal de Red (FNC, por sus siglas en inglés), se refirió al término Internet como un sistema global de información que comenzó como una creación de un pequeño grupo de investigadores para convertirse en un éxito comercial. Internet se ha convertido en un servicio de fácil acceso para cualquier usuario, debido a la amplia y rápida adopción de la tecnología World Wide Web (www), que permite a los usuarios encontrar rápidamente a la información distribuida alrededor del mundo (Navarro y Rueda, 2007).

Internet, actualmente, cuenta con una variedad de herramientas y aplicaciones que permiten al usuario interactuar con la máquina y con otros, las más utilizadas según Quezada (2005), serían:

(a) Los navegadores: un navegador web, hojeador o web browser es una aplicación software que permite al usuario recuperar y visualizar documentos de hipertexto, comúnmente descritos en HTML desde servidores web de todo el mundo a través de Internet. Esta red de documentos es denominada World Wide Web (WWW) o Telaraña Mundial. Los navegadores actuales permiten mostrar y/o ejecutar: gráficos, secuencias de vídeo, sonido, animaciones y programas diversos además de texto y los hipervínculos o enlaces. Los navegadores más conocidos son Internet Explorer, Netscape Navigator, Opera y dentro de los navegadores web basados en texto son Links y Lynx.

(b) Internet Relay Chat (IRC): IRC significa “Internet Relay Chat” (Charlar por Internet), es decir que cualquier programa que sirva para chatear es un programa IRC. Este servicio permite llevar a cabo conversaciones interactivas a tiempo real entre varios usuarios, sin importar desde que país estén conectadas (usando el mismo Server). Dichas conversaciones se llevan a cabo mediante mensajes (msg) personales o también participando en canales (Chat rooms), las cuales tienen diferentes tópicos específicos de conversación o comúnmente lugares donde las personas ingresan para pasar un buen momento. Cuando uno ingresa a los canales va identificado con un sobrenombre el cual se conoce como “nick”, cada mensaje o línea de texto que uno teclea y envía aparece en las pantallas de los demás participantes, acompañado de su respectivo nick el mismo que servirá también para que puedan localizarlo dentro de un servidor específico. Durante una de estas conversaciones, los usuarios pueden intercambiar archivos de toda clase.

(c) El correo electrónico: En inglés e-mail, es un servicio de red para permitir a los usuarios enviar y recibir mensajes. Junto con los mensajes también pueden ser enviados ficheros como paquetes adjuntos. Están extendiéndose diversos tipos de envíos que afectan a la seguridad/veracidad de las conexiones, como los spam (correo indeseado).

2.2.2.2. Definición de adicción a internet

Para la mayoría de las personas, el concepto de adicción incluye ingerir alguna droga, gran parte de las definiciones sobre lo que se entiende por adicción se centra en el abuso de sustancias. Sin embargo hay distintos autores (Echeburúa, 1999; Griffiths, 1998, citado por Luengo, 2004), que encuentran una serie de conductas potencialmente adictas, incluyendo muchos comportamientos que no implican el consumo de sustancias. Esta dimensión no química incluiría conductas como el juego, el sexo, el trabajo, las compras o el uso de Internet (Echeburúa, 1999, citado por Luengo 2004).

La adicción a Internet no se encuentra incluida como tal dentro del DSM –IV, ya que solo existen criterios para desórdenes en el control de impulsos o juego patológico. Y es justamente la falta de criterios diagnósticos, lo que ha supuesto la aparición de diversos planteamientos. Es en 1995, cuando Griffiths define operacionalmente la adicción tecnológica como una adicción conductual o química que implica una interacción no humana, es decir hay dos tipos de individuos que se convierten en adictos a las máquinas: los que disfrutan de la tecnología y los que utilizan para escapar de las dificultades de su vida personal. Por otro lado, desde un punto de vista cronológico, el primero en proponer unos criterios diagnósticos de la adicción a internet fue Golberg en 1995. Estos criterios se basan en el consumo de sustancias y en consecuencia en los conceptos de tolerancia y abstinencia. Así, la persona adicta a internet experimenta la necesidad de estar cada vez más tiempo conectado u online para alcanzar el mismo

nivel de satisfacción (tolerancia) y presenta ansiedad, agitación psicomotriz y pensamiento obsesivos relacionados con lo feliz o satisfecho que se siente cuando se encuentra online (abstinencia). A estas características se le añade la necesidad de acceder a internet con mayor constancia y por más tiempo. Estos síntomas, además interfieren de manera significativa en la vida social, familiar, laboral o escolar del individuo. Posteriormente, Griffiths en 1998 añade los síntomas de saliencia (internet se convierte en la actividad más importante en la vida del individuo y domina sus pensamientos y su comportamiento), cambios de humor y recaída, es decir tendencia a volver a conectarse a internet una vez dejado la actividad online (Doménech, 2005). Por su parte, Young (1996), definió el uso patológico de Internet como un trastorno de control de impulsos, puesto que presenta las características de los trastornos por dependencia, pero no está relacionado con la intoxicación por alguna sustancia química. Así mismo esta autora plantea ciertos criterios diagnósticos y planteo que eran necesarios al menos cinco de éstos para hacer el diagnóstico de adicción a Internet tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Criterios diagnósticos de adicción a Internet propuesto por Young.

-
1. Sentimiento de preocupación por Internet (piensa acerca de anteriores o futuras actividades en línea).
 2. Siente la necesidad de aumentar la cantidad de tiempo usando internet para alcanzar satisfacción.
 3. Ha realizado esfuerzo repetidos sin éxito para controlar, disminuir o detener el uso de internet.
 4. Se ha sentido inquieto, malhumorado, deprimido o irritable en sus intentos de parar o detener el uso de internet
 5. Ha estado más tiempo del que pretende en internet
 6. Ha estado en riesgo de perder alguna relación importante, un trabajo o una oportunidad de educación debido a internet
 7. Ha mentado a miembros de su familia, al terapeuta o a otros para ocultar la importante relación con internet.
 8. Usa internet como camino para escapar de problemas o para aliviar un disgusto (sentimientos de impotencia, ansiedad, depresión o culpa).
-

Así mismo, es Zapata (2009), quien afirma que se puede considerar adicción a Internet cuando el tiempo empleado para tal actividad se lleva mucho más tiempo que el de costumbre, dando pie para que otras actividades de la vida cotidiana se vean afectadas, como el trabajo, el estudio, y hasta las relaciones interpersonales, ya que se puede preferir la interacción por la red que el mismo contacto físico, aspectos relevantes de las personas que posiblemente sino se detecta, controla o previene; pueden tener consecuencias, similares a las de las adicciones químicas, como por ejemplo, un síndrome de abstinencia, al sentir que la dosis (tiempo de conexión) disminuye o puede desaparecer, se puede generar principalmente problemáticas a nivel comportamental (ansiedad por conectarse).

Por todo lo mencionado, se considera que una persona es adicta al Internet cuando presente un deterioro del control de su consumo, manifestándolo en un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos. Es decir, la persona adicta al Internet realiza un uso excesivo del Internet que genera una distorsión de sus objetivos personales, familiares o profesionales (Astonitas, 2005).

2.2.2.3. Características de Internet que hacen posible desarrollar una adicción

Greenfield (1999, citado por Fuentes, 2011), manifiesta que Internet posee tres cualidades que lo hacen potencialmente adictivo: velocidad, accesibilidad e intensidad de información a la que se accede. De este modo, compara a Internet con las drogas, en las que la velocidad de absorción es proporcional al potencial adictivo de las mismas.

Esta idea, respalda que las adicciones a distintos contenidos de Internet, como pueden ser chats, redes sociales o juegos online, no puedan darse fuera de la red. Es necesaria esa velocidad, intensidad y

accesibilidad que ofrece Internet, para que se produzcan ese “enganche emocional”.

Según Young (1997), son varios los refuerzos que ofrece Internet, que inducen a la formación del hábito:

(1) Aplicaciones adictivas: Se encuentra que las aplicaciones que más poder adictivo tienen son las que permiten al usuario interactuar con otros, como los chats, las redes sociales y los foros. Al parecer, si hay algo que diferencia a los usuarios dependientes de los que no lo son es el tipo de aplicaciones que utilizan. Los usuarios no dependientes usan Internet para encontrar información y mantener relaciones preexistentes, mientras que los dependientes la usan para socializarse y conocer nueva gente, para implicarse en un grupo. De acuerdo con esto se determinan tres principales áreas de reforzamiento: apoyo social, realización sexual y creación de una personalidad falsa o ficticia, a continuación detallaremos cada una de ellas.

a) Apoyo social: Los grupos se forman rápido en el ciberespacio. Las visitas continuadas a un determinado chat, red social o foro hacen que se establezca una intimidad con los demás miembros, alentada por la desinhibición que se muestra en la red. Esta desinhibición es consecuencia directa del anonimato que proporciona la comunicación mediada por el ordenador.

b) Satisfacción sexual: Hay multitud de chats que han sido creados para la interacción erótica, desde los más clásicos basados en texto a los más novedosos que incorporan vídeo en tiempo real. Por otro lado las personas que se sienten poco atractivas físicamente se ven liberadas de este problema.

c) Creación de personalidad ficticia: Internet permite crear una personalidad virtual modificando las propias características físicas que en el mundo real son inamovibles. Es una forma de reinventarse a sí mismo, de cubrir necesidades psicológicas previamente no afrontadas enmascarando la inseguridad interpersonal. Dos de estas necesidades psicológicas son la expresión de un rasgo de personalidad reprimido y los sentimientos de reconocimiento y poder.

(2) Personalidades reveladas: Internet puede ayudar a sacar a la luz aspectos de la personalidad que estaban ocultos o reprimidos, como puede ser la agresividad.

(3) Reconocimiento y poder: Este es un elemento que proviene de los juegos online, en los que se crea un personaje que va aumentando su poder a medida que consigue puntos, pudiendo llegar a liderar otros jugadores subordinados.

2.2.2.5. Prevalencia de la adicción a Internet

Al respecto Cruzado, Matos y Kendall (2006), refieren que la adicción a internet se ha reportado en distintos contextos socioculturales; las prevalencias halladas oscilan entre 6% y 14%, aunque no hay escalas o criterios estandarizados para el diagnóstico. Además aseveran que el uso excesivo de internet tiene consecuencias negativas que abarcan un amplio espectro: desde problemas posturales y osteomusculares, pérdida de vínculos familiares y amicales, disminución de rendimiento académico, interfiere con el desarrollo normal de los adolescentes, problemas económicos, de pareja y paternofiliales.

El Perú es el segundo país latinoamericano en cuanto a tasa de ingreso al internet (12 usuarios/ 100 habitantes) y el 66% de adolescentes de Lima acceden a internet regularmente, la mayoría a través de cabinas públicas

(Quiroz, 2004). Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en su Informe “Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares” (2009) expresa que el 64,7% de la población peruana hace uso de Internet en cabinas públicas y que el 23,4% de los hogares de Lima Metropolitana tiene conexión a Internet. Se puede afirmar que este problema se presenta en aumento en nuestra población.

2.2.3. La adolescencia

La adolescencia, al igual que la niñez, es un periodo evolutivo que ha sufrido cambios en su grado de visibilidad social a través de la historia y de las distintas culturas. En nuestro contexto cultural, aunque la pubertad, entendida como ese conjunto de cambios físicos que denotan la madurez física de un individuo adulto, ha existido siempre, el individuo que sufría estos cambios no era considerado de igual forma a lo largo de los siglos. Así, con anterioridad al siglo XX, tanto la constitución de una familia como la incorporación al mundo laboral, y en definitiva la entrada en el mundo adulto, era muy rápida y es, por tanto, a partir del desarrollo de las sociedades industriales y los avances científicos y tecnológicos asociados, cuando comienza a requerirse otra concepción del sujeto adolescente.

Desde la literatura científica, la adolescencia ha sido definida como un periodo de transición que vive el individuo desde la niñez a la edad adulta (Jackson, Cicognani y Charman, 1996), el cual suele situarse cronológicamente entre los 12 y los 20 años; esto es, constituye un lapso de 8 años que habitualmente se divide en tres etapas: primera adolescencia (12-14 años), etapa en la cual se producen la mayor parte de los cambios físicos y biológicos que se mantendrán durante toda la adolescencia; adolescencia media (15-17 años), etapa en la que los cambios de estado de ánimo son bruscos y frecuentes; y adolescencia tardía (18-20 años) donde, según Arnett (1999), se incrementa la

implicación en conductas de riesgo tales como el consumo de sustancias, la conducción temeraria o la conducta sexual de riesgo.

A partir de lo expuesto líneas arriba, se puede afirmar que la adolescencia supone una transición evolutiva en la que el individuo debe hacer frente a numerosos cambios. A este respecto, una de las diferencias entre este periodo y otras etapas del desarrollo evolutivo es, precisamente, el número de cambios a los que el sujeto se debe enfrentar, así como la brevedad y rapidez de los mismos.

2.2.3.1. La adolescencia y las nuevas tecnologías

Partiendo de las permisibles vulnerabilidades que conlleva, casi implícitamente, el desarrollo evolutivo en la edad adolescente, tenemos ahora que añadirle los nuevos riesgos que se derivan de la incorporación de las nuevas tecnologías a sus vidas. Hay datos y estudios que alertan de los riesgos derivados de la masiva presencia de las nuevas tecnologías en la vida cotidiana de adolescentes y jóvenes. La primera preocupación proviene del tiempo total diario dedicado por adolescentes y jóvenes al uso de los aparatos más habituales (televisión, ordenador y móvil), que según los datos disponibles, podría superar las seis horas diarias, es decir, la cuarta parte del total del día (Echeburúa, Labrador y Becoña, 2009). Una consecuencia evidente de una dedicación tan amplia del tiempo diario a estas nuevas tecnologías es la disminución del tiempo dedicado a la realización de otras actividades antes mucho más habituales (leer, estudiar, salir a pasear, conversar, entre otros). Además de la preocupación por la gran cantidad de tiempo y atención que adolescentes y jóvenes dedican a las nuevas tecnologías, la alarma de madres y padres proviene de las dificultades que estos tienen para controlar y supervisar el contenido de las páginas web o juegos de Internet a los que acceden sus hijos e hijas, temiendo que muchos de esos contenidos (pornográficos o violentos) sean inapropiados.

Probablemente, el mayor riesgo del uso excesivo de las nuevas tecnologías es la posibilidad de generar un comportamiento adictivo que lleve no solo a una dedicación desmedida (lo que puede apartar al chico o chica de otro tipo de actividades más saludables y muy necesarias a ciertas edades), sino a una verdadera dependencia y falta de control sobre sus conductas. Esta adicción es más probable que se genere en el adolescente que en el adulto, debido a que su corteza prefrontal se encuentra aún inmadura y su autocontrol no ha alcanzado aún el nivel adulto (Oliva, 2007).

Es importante diferenciar entre el uso frecuente de las nuevas tecnologías y la adicción a las mismas. Como señalan Echeburúa y Corral (2009), lo que define una conducta adictiva no es tanto la frecuencia con que se realiza, sino la relación de dependencia que se crea, la pérdida de control por parte del sujeto y la grave interferencia que genera en la vida cotidiana. En este sentido, no hay que confundir la dependencia del móvil con sentirse atraído por las nuevas tecnologías, ni disfrutar participando en las redes sociales virtuales con ser adicto a Internet. Para hablar de adicción tienen que concurrir dos factores básicos: la pérdida de control y la dependencia, entendida esta como la necesidad subjetiva de realizar forzosamente la conducta y la adhesión de la vida cotidiana al mantenimiento del hábito (Alonso-Fernández, 1996).

Como en cualquier adicción, las conductas adictivas a las nuevas tecnologías son controladas inicialmente por reforzadores positivos (por ejemplo, conectarse a Internet por la utilidad o el placer que produce su uso), pero terminan siendo controladas por reforzadores negativos (conectarse a Internet para liberarse del malestar y la tensión emocional). Es decir, como ocurre con las adicciones a sustancias químicas, las personas adictas al uso de una determinada conducta (uso de Internet, juego, sexo, compras, etc.), experimentan un síndrome de abstinencia cuando no pueden realizarla, caracterizado fundamentalmente por irritabilidad, estado de ánimo disfórico y malestar emocional (Echeburúa,

1999). En el caso de los adolescentes, las conductas adictivas en este ámbito pueden ponerse de manifiesto cuando la tecnología pasa de ser un medio a convertirse en un fin en sí misma; por ejemplo, cuando se siente una obsesión enfermiza por disponer siempre del móvil de última generación, o cuando un adolescente queda atrapado en las redes sociales de Internet porque en el mundo virtual puede disfrutar de una identidad falsa e irreal (Becoña, 2006).

2.2.3.2. La adolescencia y las relaciones padres - hijos

La tarea del desarrollo por excelencia de la familia, consiste en establecer el tipo de relación más adecuado a cada una de las fases del ciclo vital que atraviesa el adolescente; así, la modalidad de las relaciones padres – adolescentes son necesariamente distintas de las relaciones entre padres – niños. Reconocer esta realidad y tratar de desarrollar esta tarea es fundamental para el buen funcionamiento de la organización familiar (Scabini, 1985). Sin embargo, hablar de relaciones padres - adolescentes es muy genérico y abstracto: de los resultados que se encuentran habitualmente en la literatura, emergen claramente las diferenciaciones realizadas en función bien del género del adolescente y el padre o la madre.

Los adolescentes hacen una distinción clara entre padres y madre respecto a las cuestiones de las que hablan, al tiempo que pasan juntos y al tono que adoptan las discusiones (Hunter, 1985; Noller y Bagi, 1985 y Youniss y Smollar, 1985). En general, las madres son descritas, respecto a los padres, como más abiertas para escuchar los problemas y ayudar a aclarar los sentimientos. Esto viene subrayado en mayor medida por las chicas: la comunicación madre – hija es, por lo general definida como más proclive y abierta a la discusión que la relación padre – hija. Los chicos, por el contrario, hablan de sí menos abiertamente que las chicas y no hacen muchas diferenciaciones entre los dos progenitores en aquello que le dicen a uno o a otro (Younnis y Ketterlinus, 1987).

Otra área en la que padre y madre son diferenciados tiene que ver con la búsqueda de ayuda y consejo. Youniss y Ketterlinus (1987) han analizado también la dimensión del afecto en las relaciones padres - hijos, en cuanto a que los adolescentes tengan en consideración las opiniones del padre y la madre. El problema es importante porque tiene que ver con el proceso de individuación descrito por Grotevant y Cooper (1986) y Youniss y Smollar (1985). En función del análisis de estos autores, una parte del desarrollo del adolescente consiste en alejarse de las definiciones de sí mismo que eran válidas durante la infancia y en configurar un “sí mismo” que se adapte a la propia experiencia más que a los deseos de los padres.

El otro aspecto consiste en mantener el vínculo con los padres, para recibir de ellos aprobación y conformidad: el adolescente no solo desea que padre y madre reconozcan que él ya no es un niño, sino que demanda en cierto modo la aprobación de las nuevas transformaciones que va incorporando en su identidad. El mantenimiento de este vínculo con los padres es un indicador de cómo las relaciones entre padres e hijos son dinámicas y evolucionan en el tiempo, tanto es así que si permanecieran como eran en la infancia de los hijos, la autonomía de estos últimos no sería posible (Zani, 1993).

2.2.4. Definición conceptual de la terminología empleada

2.2.4.1. Comunicación familiar: interacciones entre los miembros de una familia, lo cual permite establecer el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de inserción en la sociedad a la cual pertenece.

2.2.4.2. Adicción a Internet: uso abusivo, problemático o patológico de Internet caracterizado por la dependencia y otros trastornos físicos, psicológicos y/o sociales.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

El tipo de investigación que se realizó fue descriptivo – correlacional; es descriptivo ya que su propósito es especificar las propiedades, características de las variables o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, pretendiendo medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los elementos a estudiar. Así mismo, tomando como base el libro de Hernández, Fernández y Baptista (2010) titulado “Metodología de la Investigación”, según estos autores el tipo de investigación sería correlacional, que tiene como intención conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular.

3.1.2. Tipo de Diseño:

El tipo de diseño es no experimental porque se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, y

además es transversal porque se recolectan datos en un solo momento, describiendo y analizando su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2. Población y muestra

La población que participó en el estudio estuvo conformada por estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria, de ambos sexos, de distintas instituciones educativas de gestión pública del distrito de Villa El Salvador con un número total de 8,067 estudiantes según la estadística de la calidad educativa del Ministerio de Educación (MINEDU, 2013).

La muestra se seleccionó utilizando el criterio no probabilístico y fue de tipo intencional.

El tamaño de la muestra fue determinado por una fórmula de probabilidades en función de las características finales de la muestra

Para calcular el tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2 pq}}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra que deseamos conocer

N = Tamaño conocido de la población

z = Nivel de confianza: 95% ($\alpha = .05 / 1.96$)

pq = Varianza de la población: .25

e = Error muestral: 5%

$$n = \frac{8\ 067}{1 + \frac{(1.96)^2 (.25)}{(1.96)^2 (.25)}} = 367$$

Obteniendo como resultado una muestra de **367 participantes**

Para la muestra final se tomó en cuenta los siguientes criterios:

✓ **Criterios de Inclusión:**

- Alumnos del cuarto y quinto grado de educación secundaria.
- Condición actual: adolescentes escolares.
- Pertenecientes a Instituciones educativas públicas del distrito de Villa El Salvador.

✓ **Criterios de Exclusión:**

- Alumnos que no cursan el cuarto y quinto grado de educación secundaria.
- Alumnos que no pertenecen a las Instituciones educativas públicas del distrito de Villa El Salvador.
- Alumnos que sean mayores de 18 años de edad.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis General

H_G: Existe una relación negativa y significativa entre la Comunicación padres - adolescentes con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

H₀: **No** existe una relación negativa y significativa entre la Comunicación padres – adolescentes con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

3.3.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe un nivel bajo en la comunicación padre – adolescente y un nivel promedio en la comunicación madre – adolescente, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

H₂: Existe una prevalencia alta de adicción a Internet, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

H₃: Existen diferencias significativas en la variable comunicación padres – adolescentes según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

H₄: Existen diferencias significativas en la variable adicción a Internet según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

H₅: Existe una correlación significativa específica entre los dos componentes de la comunicación padres – adolescentes: problemas de comunicación familiar y apertura en la comunicación, con las dos dimensiones de la adicción a Internet: sintomatológica y disfuncional en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.

3.4. Variables

3.4.1. Variables a relacionar

a) **Comunicación padres-adolescentes:** variable de tipo cualitativa, cuyos indicadores serán los puntajes resultantes de los dos componentes de la Escala de Comunicación padres-adolescentes de Olson y Barnes.

b) **Adicción a Internet:** variable de tipo cualitativo, cuyos indicadores serán los puntajes obtenidos de las dos dimensiones de la Escala de Adicción a Internet de Lima de Lam et. al.

3.4.2. Variables de control

Referidas a:

- a) **Edad:** entre los 14 a los 18 años.
- b) **Sexo:** masculino y femenino.
- c) **Grado escolar:** 4° y 5° grado de educación secundaria
- d) **Lugar de procedencia:** Lima y provincias.

3.4.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	TIPO O NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	TIPO DE RESPUESTA	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIO DE RESPUESTA	INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
Comunicación Padres-adolescentes	Variables a estudiar	Directa	Politómica	Puntajes obtenido en la escala	Nominal y Ordinal	Respuestas de los ítems en escala tipo Likert con 5 alternativas	Escala de Comunicación Padres-adolescentes de Olson y Barnes
Adicción a internet	Variable a estudiar	Directa	Politómica	Puntajes obtenidos en la escala	Nominal y Ordinal	Respuesta de los ítems es escala tipo Likert con 4 alternativas	Escala de Adicción a Internet de Lima
Edad	Variable Cuantitativa	Directa	Politómica	De 14 a 18 años	Ordinal	Intervalo de edades	Encuesta
Sexo	Variable Cualitativa	Directa	Dicotómica	Masculino Femenino	Nominal	Masculino Femenino	Encuesta
Grado escolar	Variable Cualitativa	Directa	Dicotómica	4° grado 5° grado	Nominal	4° grado 5° grado	Encuesta
Lugar de Procedencia	Variable Cualitativa	Directa	Dicotómica	Lima y Provincia	Nominal	Lima y Provincia	Encuesta

3.5. Métodos y técnicas de investigación

En el presente estudio se utilizó como técnica de investigación dos test psicométricos. Los test se definen según Sánchez y Reyes (2006) como reactivos estandarizados que sirven de estímulo a una respuesta. Por sus propósitos puede ser psicológicos, pedagógicos, psicosociales y psicopedagógicos. Los test deben cumplir con tres propiedades básicas: Tener validez, demostrar confiabilidad y estar normalizado o estandarizado.

3.6. Descripción de Instrumentos utilizados

Se utilizaron dos cuestionarios que permitan cumplir con el objetivo general y específicos del estudio:

1.- La Escala de Comunicación Padres – adolescentes de Barnes y Olson.

La Escala de Comunicación Padres – adolescentes fue desarrollada por Howard Barnes y David H. Olson (1982), en la Universidad de Minesota. La versión dirigida al adolescente cuenta con 20 ítems, y consta de dos sub-escalas que evalúan, respectivamente problemas de comunicación familiar y apertura en la comunicación.

La primera mide situaciones que limitan o dificultan el nivel de la comunicación familiar, tales como la resistencia a compartir, estilos negativos de interacción, selectividad y precaución en lo que es compartido. La segunda sub-escala, apertura en la comunicación familiar, se interesa por el libre flujo en el intercambio de información, tanto en cuanto a hechos como a emociones, así como el sentido de carencia de cohibición y el grado de comprensión y satisfacción experimentada en sus interacciones. Cada ítem se responde

mediante una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta (1 = marcado desacuerdo; 2 = desacuerdo; 3 = ni acuerdo, ni desacuerdo; 4 = acuerdo; 5 = marcado acuerdo). Esta escala fue validada y normalizada en universitarios de Lima por Bueno (1996), obteniendo niveles óptimos de validez ítem-test, altamente significativas al ($p < 0.01$) donde se halló en el formato en relación al padre $r: 0.87$ en problemas de comunicación y 0.93 en apertura en la comunicación y en el formato en relación a la madre $r: 0.89$ en problemas de comunicación y 0.92 , siendo las correlaciones las más altas las subescalas de apertura en la comunicación en ambos formatos. Así como se halló niveles de confiabilidad de consistencia interna de Spermán Brown en problemas de comunicación de $r: 0.70$ (respecto al padre) y $r: 0.83$ (respecto a la madre); en apertura a la comunicación $r: 0.90$ (respecto al padre) y 0.92 (respecto a la madre) y en la escala total $r: 0.91$ (respecto al padre y a la madre). Por otro lado los niveles de confiabilidad de estabilidad reporten correlación re-test mayor en la subescala respecto al padre ($r: 0.62$) que respecto a la madre ($r: 0.70$). La escala fue normalizada para adolescentes y cuenta con normas percentilares para universitarios por Bueno (1996).

Posteriormente, la escala fue adaptada, validada y normalizada para adolescentes escolarizados de Lima por Bueno, Tomás y Araujo (1998), tal como se aprecia en las tablas 2, 3, 4 y 5.

El sistema de puntuación consiste en la suma de los puntajes obtenidos. Para la puntuación de la subescala de problemas de la comunicación se invierten los ítems que corresponden a dicha escala (2,4,5,10,11,12,15,18,19 y 20) y luego se suma los puntajes. La puntuación de la subescala de apertura de la comunicación se obtiene mediante la suma directa de sus ítems (1,3,6,7,8,13,14,16 y 17). Luego para la obtención de la puntuación total se suman las dos subescalas.

En la tabla 2, se muestra las correlaciones ítem-subtest correspondiente a la Escala Comunicación Padres- adolescente, en el formato de comunicación con el padre y en la tabla 3, se aprecia las normas percentilares, las medidas y desviaciones estándares de las puntuaciones de la muestra normativa para esta Escala y sus respectivas sub-escalas.

Tabla 2.

Análisis de ítems de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto al padre. Bueno, Tomás y Araujo (1998)

APERTURA		PROB. COMUNICACIÓN	
N° ITEM	“r”	N° ITEM	“r”
01	0.5675***	02	0.2660**
03	0.6025***	04	0.5675***
06	0.6403***	05	0.4469***
07	0.7540***	10	0.2246*
08	0.6885***	11	0.2461**
09	0.5890***	12	0.2901**
13	0.6032***	15	0.4088***
14	0.4366***	18	0.4542***
16	0.4276***	19	0.5024***
17	0.5483***	20	0.4885***

* Significativo ($p < .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

Tabla 3.

Normas percentilares para la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto al padre. Bueno, Tomás y Araujo (1998)

APERTURA		PROB. COMUNIC		TOTAL	
PERCEN	VALOR	PERCEN	VALOR	PERCEN	VALOR
05	21	05	24	05	47
10	26	10	25	10	53
15	27	15	26	15	57
20	29	20	28	20	59
25	30	25	29	25	61
30	31	30	29	30	62
35	32	35	30	35	63
40	33	40	31	40	64
45	33	45	31	45	65
50	34	50	32	50	67
55	35	55	32	55	67
60	36	60	33	60	69
65	36	65	33	65	70
70	37	70	35	70	71
75	38	75	35	75	72
80	41	80	36	80	73
85	42	85	36	85	75
90	44	90	37	90	77
95	47	95	39	95	82
MEDIA = 34.240		MEDIA = 31.730		MEDIA = 65.970	
DESV. EST = 7.101		DESV. EST. = 4.621		DESV. EST. = 9.719	
COEF. VAR. = 20.7%		COEF. VAR. = 14.6%		COEF. VAR. = 14.7%	

Así mismo en la tabla 4 se presenta las correlaciones ítem-subtest correspondientes a la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, en el formato de comunicación con la madre y en la tabla 5 se aprecia las normas percentilares, las medidas y desviaciones estándares de las puntuaciones de la muestra normativa para esta Escala y sus respectivas sub-escalas.

Tabla 4.

Análisis de ítems de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto a la madre. Bueno, Tomás y Araujo (1998)

APERTURA		PROB. COMUNICACIÓN	
N° ITEM	"r"	N° ITEM	"r"
01	0.5321***	02	0.3914***
03	0.4675***	04	0.4434***
06	0.5775***	05	0.4370***
07	0.6848***	10	0.4627***
08	0.5342***	11	0.3403**
09	0.6002***	12	0.1931*
13	0.2885**	15	0.4215***
14	0.3442***	18	0.3920***
16	0.4131***	19	0.3426***
17	0.3991***	20	0.3565***

* Significativo ($p < .05$)
** Muy significativo ($p < .01$)
*** Altamente significativo ($p < .001$)

Tabla 5.

Normas percentilares para la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes respecto a la madre. Bueno, Tomás y Araujo (1998)

APERTURA		PROB. COMUNIC		TOTAL	
PERCEN	VALOR	PERCEN	VALOR	PERCEN	VALOR
05	23	05	27	05	54
10	26	10	27	10	56
15	27	15	28	15	57
20	28	20	29	20	60
25	30	25	30	25	61
30	30	30	31	30	62
35	31	35	31	35	63
40	31	40	32	40	64
45	32	45	32	45	64
50	33	50	32	50	65
55	34	55	33	55	66
60	35	60	33	60	68
65	36	65	34	65	69
70	37	70	35	70	70
75	38	75	36	75	72
80	39	80	37	80	74
85	39	85	38	85	76
90	41	90	39	90	77
95	43	95	40	95	80
MEDIA = 33.420		MEDIA = 32.860		MEDIA = 66.280	
DESV. EST = 5.941		DESV. EST. = 4.361		DESV. EST. = 8.097	
COEF. VAR. = 17.8%		COEF. VAR. = 13.3%		COEF. VAR. = 12.2%	

2.- Escala de Adicción a Internet de Lima

La Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL) fue elaborada por Nelly Lam Figueroa, Hans Contreras Pulache, Elizabeth Mori Quispe, Martin Nizama Valladolid, César Gutiérrez, Williams Hinostroza Camposano, Erasmo Torrejón Reyes, Richard Hinostroza Camposano, Elizabeth Coaquira Condori y Willy David Hinostroza Camposano (2011). La cual evalúa características sintomatológicas: saliencia (estar preocupado por la utilización de internet), tolerancia, abstinencia, falla en el control y recaídas; así como también disfuncionales: problemas académicos, familiares e interpersonales.

Para ello, se revisan los cuestionarios de autoinforme más significativos en relación a la adicción a Internet: Internet addiction test, Online Cognition Scale, Chinese Internet Addiction Inventory, Generalized Problematic Internet Use Scale, Pathological Internet Use Scale. Los ítems resultantes fueron sometidos a un juicio de tres psiquiatras especializados en el campo de las adicciones, determinándose finalmente una escala de once ítems: ocho evalúan las características sintomatológicas y tres evalúan las características disfuncionales. Cada ítem cuenta con respuestas de opción múltiple tipo Likert de cuatro opciones: Muy rara vez (1), Rara vez (2), A menudo (3) y Siempre (4).

El análisis se hizo centrado en la evaluación de la EAIL. Se calcularon medidas de consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, así como de correlación, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Para evaluar las dimensiones subyacentes a la EAIL se realizó un análisis factorial, previo a lo cual se determinó la existencia de relaciones significativas entre las variables determinándose el Test de Esfericidad de Bartlett y la Medida de Adecuación de la Muestra KMO. Para las variables cualitativas se analizaron las frecuencias y proporciones, para las variables cuantitativas se determinaron valores de tendencia central y medidas de dispersión. Para el análisis diferencial de medias se utilizó chi cuadrado y ANOVA con pruebas *post-hoc*. Se consideró un intervalo de confianza al 95 % y a todo valor de $p < 0,05$ como estadísticamente significativo.

El análisis psicométrico del instrumento planteado por los autores (EAIL) presentó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,84, si retiramos cualquier ítem, este coeficiente bajaría a 0,82 o 0,83 en todos los casos. Mientras, los valores de correlación ítem total variaron desde 0,45 hasta 0,69, como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6.

Análisis de consistencia interna mediante coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL).

EAIL	Correlación Item-total*	Alfa si el ítem se elimina
Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a internet.	0,63	0,82
Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy.	0,64	0,82
Luego de haberme desconectado, siento que aun quiero estar en internet.	0,61	0,83
Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme.	0,66	0,82
Dedico más tiempo a internet del que pretendía.	0,57	0,83
Digo a menudo "solo unos minutos más" cuando estoy conectado.	0,61	0,83
He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido.	0,59	0,83
Cuando siento el impulso de conectarme a internet no lo puedo controlar	0,69	0,82
He llegado a perder clases por estar en internet	0,59	0,82
He tenido problemas en el colegio por estar en internet	0,57	0,83
Descuido las tareas domésticas por pasar más tiempo conectado.	0,66	0,82

***En todos los casos $p < 0.001$**

Para definir si procedía un análisis factorial, primero se determinó si las variables evaluadas a través de los ítems de la EAIL presentaban relaciones significativas. El test de esfericidad de Bartlett arrojó un estadístico de 807,26 con un $p < 0,0001$. La medida de adecuación muestral KMO fue de 0,851. Dados los resultados anteriores, se procedió entonces a la realización de un análisis factorial a fin de estudiar la estructura subyacente de la EAIL en términos de factores o dimensiones. Las dos dimensiones encontradas explicaron el 50,7 % de la varianza total.

En la Tabla 7, se resumen los valores del análisis factorial exploratorio a la que se aplicó una rotación varimax con el objeto de aumentar la dispersión de las ponderaciones factoriales y facilitar la interpretación de los factores.

Tabla 7.

Análisis factorial exploratorio de la Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL).

Escala de la Adicción a Internet de Lima	Dimensión I Características Sintomatológicas de AI	Dimensión II Características Disfuncionales por AI
Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a internet.	0,59	0,14
Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy.	0,63	0,22
Luego de haberme desconectado, siento que aun quiero estar en internet.	0,50	0,42
Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme.	0,66	0,11
Dedico más tiempo a internet del que pretendía.	0,66	0,08
Digo a menudo "solo unos minutos más" cuando estoy conectado.	0,48	0,44
He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido.	0,66	0,27
Cuando siento el impulso de conectarme a internet no lo puedo controlar	0,65	0,14
He llegado a perder clases por estar en internet	0,31	0,69
He tenido problemas en el colegio por estar en internet	0,12	0,86
Descuido las tareas domésticas por pasar más tiempo conectado.	0,08	0,83

El análisis correlacional reveló que los ítems de la Dimensión I (Características Sintomatológicas de la AI) presentaron correlaciones (según coeficiente de Pearson) desde 0,22 a 0,42 ($p < 0,001$), mientras

que las correlaciones de los ítems de la Dimensión II (Características Disfuncionales de la AI) oscilaron entre 0,51 y 0,59 ($p < 0,001$).

Para el presente estudio se han elaborado baremos percentilares para la escala de adicción a Internet, mediante un estudio piloto de 260 adolescentes escolares de 4° y 5° grado de educación secundaria tal como se muestra en la tabla 8.

Tabla 8.

Normas percentilares de la Escala de Adicción a Internet de Lima

Percentiles	Dimensión I Características Sintomatológica	Dimensión II Características Disfuncionales	Total Escala de Adicción
5	8	3	11
10	9	3	12
15	10	3	13
20	10	3	14
25	11	3	14,25
30	11	3	15
35	12	3	16
40	13	3	16
45	13	4	17
50	14	4	18
55	15	4	19
60	15	4	20
65	16	4	21,65
70	17	5	22,70
75	18	5	23
80	19	6	24
85	20	6	26
90	21	8	27
95	24	8,95	29,95

Así mismo, se confeccionaron baremos percentilares para la variable comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas para los efectos estadísticos del estudio, tal como figura en las tablas 9 y 10.

Tabla 9.

Normas percentilares para la Escala de Comunicación padres-adolescentes respecto al padre.

PERCENTIL	TOTAL	APERTURA A LA COMUNICACIÓN	PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN
	VALOR	VALOR	VALOR
5	43	18	18
10	49	21	21
15	53	23	23
20	55	25	24
25	57	26	26
30	58	28	27
35	60	30	27
40	60	31	28
45	62	31	30
50	62	32	30
55	64	34	31
60	64	35	32
65	65	36	32
70	67	37	33
75	69	39	34
80	69	40	35
85	71	42	37
90	74	43	39
95	77	45	41
	MEDIA = 62,13 DESV. EST = 10,478 COEF. VAR. = 109,7	MEDIA = 32,31 DESV. EST = 8,484 COEF. VAR. = 71,9	MEDIA = 29,82 DESV. EST = 6,833 COEF. VAR. = 46,6

Tabla 10.

Normas percentilares para la Escala de Comunicación padres – adolescentes con respecto a la madre.

PERCENTIL	TOTAL	APERTURA A LA COMUNICACIÓN	PROBLEMA DE COMUNICACIÓN
	VALOR	VALOR	VALOR
5	44	20	18
10	49	22	21
15	52	25	22
20	54	26	24
25	56	28	25
30	58	29	26
35	59	30	27
40	60	31	28
45	61	32	29
50	63	34	29
55	64	35	30
60	66	36	31
65	67	37	31
70	68	38	32
75	69	39	33
80	71	40	34
85	74	42	36
90	75	44	38
95	81	46	41
	MEDIA = 62,53 DES. EST = 11,376 COEF. VAR. = 129,4	MEDIA = 33,28 DES. EST = 8,152 COEF. VAR. = 66,4	MEDIA = 29,25 DES. EST = 6,845 COEF. VAR. = 46,8

3.7. Procesamiento y análisis estadístico de los datos.

En la presente investigación, se acudió a cada una de las instituciones de gestión estatal del distrito de Villa El Salvador para

solicitar el permiso correspondiente para la ejecución de la tesis. Una vez concedido la autorización por parte del director del centro escolar, se aplicó los instrumentos a la muestra representativa de forma colectiva, una después de otra durante la misma sesión y en el salón de clases en cada una de las instituciones educativas que participaron. Los cuestionarios fueron anónimos. A los participantes se les dio la presentación del investigador, se les explicó brevemente el motivo de la visita enfatizando en el objetivo del estudio, se dio instrucciones precisas y se les dijo la importancia de que respondieran con veracidad. Al concluir se agradeció por la participación voluntaria. Posteriormente se procedió a calificar los instrumentos psicológicos y a elaborar la base de datos para su posterior análisis estadístico.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 20.0 con lo cual se pudo demostrar el coeficiente de correlación entre las dos variables de estudio.

Se procedió al análisis estadístico para obtener los resultados siguiendo esta secuencia:

1. Primero se procedió a describir los datos de cada variable a estudiar calculando el promedio, la varianza y la desviación estándar. Con respecto a la prevalencia de adicción a internet se pudo determinar por medio de la estadística descriptiva: frecuencia.
2. Se procedió –después- a aplicar una prueba de bondad de ajuste para precisar si cada uno de los datos siguen o no la curva de distribución normal. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual determinó si se usan pruebas paramétricas como la t de student y el ANOVA, o en caso

contrario pruebas no paramétricas como la U de Mann Whitney o la Kruskal Wallis.

3. Luego se calculó las diferencias significativas para cada variable: comunicación padres - adolescentes y adicción a Internet, según cada una de las variables de control: sexo, edad, grado escolar y lugar de procedencia.
4. Finalmente se probó la hipótesis general de correlación: para el caso de una correlación entre dos variables se utilizó la correlación "r" de Pearson.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis para la variable Comunicación padres-adolescentes

La tabla 11, respecto a la comunicación con el **padre**, se observa que el 37,1% (136) del total de adolescentes escolares de la muestra se ubicó en el nivel bajo, mientras que un 28,9%, se ubicaron en el nivel alto.

Tabla 11.

Comunicación con respecto al padre

	Niveles	Frecuencia	%	
Por su parte, en la tabla 12, a la comunicación con la madre, se evidencia que el 47,1% (173) del total de adolescentes escolares de 4° y 5° grado de educación secundaria se colocó en la categoría promedio; a diferencia de un menor grupo que presento un 22,6% (83) en el nivel bajo.	Bajo	136	37,1	en relación
	Promedio	125	34,1	
	Alto	106	28,9	
	Total	367	100,0	

Tabla 12.

Comunicación con respecto a la madre

Niveles	Frecuencia	%
Bajo	83	22,6
Promedio	173	47,1
Alto	111	30,2
Total	367	100,0

En la tabla 13, respecto a la apertura de comunicación con el **padre** se encontró que el 45,8%(168) de adolescentes escolares presenta una apertura baja hacia la comunicación, mientras que un 18,3%(67) consiguió una apertura alta.

Tabla 13.

Apertura de comunicación respecto al padre

Niveles	Frecuencia	%
Bajo	168	45,8
Promedio	132	36,0
Alto	67	18,3
Total	367	100,0

En la tabla 14, en proporción a problemas de comunicación con el **padre** se hayo que un 48,8%(179) de adolescentes escolares presentan niveles bajos, en contraposición de un 16,1%(59) que puntuó en alto.

Tabla 14.

Problemas de comunicación respecto al padre

Niveles	Frecuencia	%
----------------	-------------------	----------

Bajo	179	48,8
Promedio	129	35,1
Alto	59	16,1
Total	367	100,0

En la tabla 15, respecto a la apertura de comunicación con la **madre** se encontró que el 40,3%(148) de adolescentes escolares presenta una apertura promedio y un 24,0%(88) una apertura con nivel bajo.

Tabla 15.

Apertura de la comunicación con respecto a la madre

Niveles	Frecuencia	%
Bajo	88	24,0
Promedio	148	40,3
Alto	131	35,7
Total	367	100,0

En la tabla 16, se evidencia los resultados acerca de los problemas de comunicación con la **madre**, donde se halló que un 59,4%(218) de estudiantes presenta problemas de comunicación y un 9,0%(33) manifestó un nivel alto.

Tabla 16.

Problemas de comunicación con respecto a la madre

Niveles	Frecuencia	%
----------------	-------------------	----------

Bajo	218	59,4
Promedio	116	31,6
Alto	33	9,0
Total	367	100,0

Se puede apreciar en la tabla 17, las medias, desviaciones estándar y coeficientes de la variable comunicación con respecto al padre y sus sub-escalas según muestra total. En apertura a la comunicación con el padre se observa un promedio de 30,95 puntos, con una desviación estándar de 7,87 y coeficiente de variación de 61,95%, lo cual indica una dispersión aceptable. Para problemas de comunicación familiar con el padre se percibe un promedio de 29,53, con una desviación estándar de 6,21 y un coeficiente de variación de 38,58%, lo cual es indicador de una dispersión aceptable. Finalmente, para comunicación con el padre en general se observa un promedio de 60,48, con una desviación estándar de 10,05 y un coeficiente de variación de 101,11%, lo cual indica asimismo una dispersión aceptable.

Tabla 17.

Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación con el padre y sus sub-escalas según muestra total

Variables	Media	D.E.	C.V.
Apertura a la comunicación con el padre	30,95	7,87	61,95
Problema de comunicación con el padre	29,53	6,21	38,58
Comunicación con el padre	60,48	10,05	101,11

En la tabla 18, se aprecian las medias, desviaciones estándar y coeficientes de la variable comunicación con respecto a la madre y sus sub-escalas según muestra total. En apertura a la comunicación

con la madre se observa un promedio de 35,34 puntos, con una desviación estándar de 7,16 y coeficiente de variación de 51,33%, lo cual indica una dispersión aceptable. Para problemas de comunicación familiar con la madre se percibe un promedio de 28,83, con una desviación estándar de 5,88 y un coeficiente de variación de 34,63%, lo cual es indicador de una dispersión aceptable. Finalmente, para comunicación con la madre en general se observa un promedio de 64,17, con una desviación estándar de 8,70 y un coeficiente de variación de 75,78%, lo cual indica asimismo una dispersión aceptable.

Tabla 18.

Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación con la madre y sus sub-escalas según muestra total

Variables	Media	D.E.	C.V.
Apertura a la comunicación con la madre	35,34	7,16	51,33
Problema de comunicación madre	28,83	5,88	34,63
Comunicación con la madre	64,17	8,70	75,78

Se realizó una prueba de bondad de ajuste, para determinar si las puntuaciones de las sub-escalas, así como la comunicación padres-adolescentes en general se ajustan a una distribución normal.

La tabla 19, por su lado, presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, en donde se observa que todas las puntuaciones de cada una de las sub-escalas de comunicación padres-adolescentes, se aproximan a una distribución normal ($p > .05$); por lo tanto se deberá emplear estadísticas paramétricas para su análisis.

Tabla 19.

Resultados de la prueba de bondades de ajuste para Comunicación padres-adolescentes

Variables	K-S	p
Apertura a la comunicación con el padre	1,186 n.s.	,120
Problema de comunicación con el padre	,875 n.s.	,428
Comunicación con el padre	1,646 **	,009
Apertura a la comunicación con la madre	1,264 n.s.	,082
Problema de comunicación madre	1,154 n.s.	,140
Comunicación con la madre	1,428*	,034

n.s.: No significativo ($p > .05$)

* Significativo ($p < .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

En la tabla 20, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas según la variable sexo. Se observa que los promedios del grupo masculino son superiores en la mayoría de las sub-escalas y en los puntajes totales de comunicación padres-adolescentes. Para ambos grupos el promedio de comunicación con la madre en general fue ligeramente similar.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando dispersiones aceptables en las sub-escalas y en los puntajes totales de comunicación padres-adolescentes.

Tabla 20.

Medias, desviaciones estándar y coeficiente de variación de la comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas según sexo

Variables	Media	D.E.	C.V.
Masculino			
Apertura a la comunicación con el padre	32,10	7,06	49,88
Problema de comunicación con el padre	29,62	5,56	30,95
Comunicación con el padre	61,73	8,79	77,30
Apertura a la comunicación con la madre	35,46	6,77	45,94
Problema de comunicación madre	28,84	5,78	33,44
Comunicación con la madre	64,29	8,68	75,39
Femenino			
Apertura a la comunicación con el padre	29,81	8,45	71,52
Problema de comunicación con el padre	29,44	6,80	46,28
Comunicación con el padre	59,25	11,04	122,03
Apertura a la comunicación con la madre	35,22	7,54	56,89
Problema de comunicación madre	28,83	6,00	35,99
Comunicación con la madre	64,05	8,74	76,54

A continuación se procedió al cálculo de la “t” de Student para determinar si las diferencias halladas entre el grupo masculino y femenino eran significativas.

Se puede apreciar en la tabla 21, que sólo existen dos diferencias significativas ($p < .05$) en: apertura a la comunicación con el padre y en comunicación con el padre en general.

Tabla 21.

Resultados de la prueba de “t” de Student para determinar diferencias significativas según sexo

Variables	“t”	p
Apertura a la comunicación con el padre	2,82*	,005
Problema de comunicación con el padre	,27 n.s.	,784
Comunicación con el padre	2,37*	,018
Apertura a la comunicación con la madre	,32 n.s.	,749
Problema de comunicación madre	,00 n.s.	,996
Comunicación con la madre	,26 n.s.	,790

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

* Diferencias significativas ($p < .05$)

En la tabla 22, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable comunicación padres-adolescentes según edad. Se observa, en apertura a la comunicación con el padre, que el promedio mayor lo consiguió el grupo de 16 años; en contra parte, para problemas de comunicación familiar con el padre, el mayor promedio lo obtuvo el grupo de 18 años. Sin embargo, en apertura a la comunicación con la madre, el promedio mayor lo consiguió el grupo de 15 años, para problemas de comunicación familiar con la madre, el mayor promedio lo alcanzó el grupo de 18 años. Finalmente, en comunicación con el padre en general, el promedio es mayor en el grupo de 18 años; no obstante, en comunicación con la madre en general, el promedio mayor lo adquirió el grupo de 16 años.

Los coeficientes de variación están indicando que los grupos presentan dispersión aceptable en las sub-escalas y puntajes totales de comunicación padres-adolescentes.

Tabla 22.

Medias, desviación estándar y coeficiente de variación de la comunicación padres-adolescentes según edad.

Variables	Media	D.E.	C.V.
14 años			
Apertura a la comunicación con el padre	30,48	7,67	58,96
Problema de comunicación con el padre	29,37	6,54	42,81
Comunicación con el padre	59,85	9,31	86,71
Apertura a la comunicación con la madre	33,98	7,19	51,71
Problema de comunicación madre	28,89	6,09	37,12
Comunicación con la madre	62,87	8,30	68,96
15 años			
Apertura a la comunicación con el padre	30,64	8,01	64,16
Problema de comunicación con el padre	29,51	6,16	38,02
Comunicación con el padre	60,15	9,03	81,58
Apertura a la comunicación con la madre	36,01	6,88	47,44
Problema de comunicación madre	28,70	5,75	33,06
Comunicación con la madre	64,71	8,00	63,99
16 años			
Apertura a la comunicación con el padre	31,96	7,49	56,14
Problema de comunicación con el padre	29,60	5,70	32,57
Comunicación con el padre	61,55	9,89	97,81
Apertura a la comunicación con la madre	35,80	7,47	55,87
Problema de comunicación madre	28,92	5,96	35,61
Comunicación con la madre	64,72	8,97	80,62
17 años			
Apertura a la comunicación con el padre	29,42	8,82	77,93
Problema de comunicación con el padre	28,87	7,49	56,20
Comunicación con el padre	58,29	14,10	198,93
Apertura a la comunicación con la madre	34,04	6,82	46,54
Problema de comunicación madre	28,51	6,38	40,80
Comunicación con la madre	62,56	10,52	110,75
18 años			
Apertura a la comunicación con el padre	31,75	7,06	49,84
Problema de comunicación con el padre	31,75	5,46	29,84
Comunicación con el padre	63,50	7,11	50,63
Apertura a la comunicación con la madre	32,67	7,87	62,06
Problema de comunicación madre	30,08	4,37	19,17
Comunicación con la madre	62,75	8,14	66,38

A continuación se procedió al cálculo de la “F” de Análisis de Varianza para determinar si las diferencias halladas, entre los grupos de edades eran significativas. Se puede apreciar en la tabla 23, que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 23.

Resultados de la prueba de “F” de Análisis de Varianza para determinar diferencias significativas según edad

Variables	“F”	p
Apertura a la comunicación con el padre	1,043 n.s	,385
Problema de comunicación con el padre	,513 n.s.	,726
Comunicación con el padre	1,216 n.s.	,304
Apertura a la comunicación con la madre	1,648 n.s.	,162
Problema de comunicación madre	,204 n.s.	,936
Comunicación con la madre	,928 n.s.	,448

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

En la tabla 24, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas según la variable grado escolar. Se observa que los promedios del grupo de 4° grado son superiores en apertura a la comunicación con el padre. Las puntuaciones del grupo de 5° grado son ligeramente mayores en problemas de comunicación con el padre. En el puntaje total de comunicación con el padre es casi igual, mientras que el puntaje total de comunicación con la madre, en el grupo de 4° grado es mayor.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando dispersión aceptable en ambos grupos.

Tabla 24.

Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de la comunicación padres-adolescentes y sub-escalas según grado escolar

Variables	Media	D.E.	C.V.
4° grado			
Apertura a la comunicación con el padre	31,45	7,18	51,57
Problema de comunicación con el padre	29,41	5,87	34,55
Comunicación con el padre	60,85	8,50	72,39
Apertura a la comunicación con la madre	35,48	6,79	46,11
Problema de comunicación madre	28,93	5,68	32,35
Comunicación con la madre	64,41	8,21	67,44
5° grado			
Apertura a la comunicación con el padre	30,32	8,63	74,62
Problema de comunicación con el padre	29,69	6,62	43,82
Comunicación con el padre	60,01	11,71	137,33
Apertura a la comunicación con la madre	35,15	7,62	58,14
Problema de comunicación madre	28,72	6,13	37,68
Comunicación con la madre	63,87	9,30	86,53

A continuación se procedió al cálculo de la “t” de Student para determinar si las diferencias halladas entre el grupo de 4° y 5° grado eran significativas. Como se puede apreciar en la tabla 25 no existen diferencias significativas ($p > .05$) en cuanto a la variable grado escolar.

Tabla 25.

Resultados de la prueba “t” de Student para determinar diferencias significativas según grado escolar

Variables	“t”	p
Apertura a la comunicación con el padre	1,33 n.s.	,182
Problema de comunicación con el padre	-,423 n.s.	,672
Comunicación con el padre	,774 n.s.	,440
Apertura a la comunicación con la madre	,428 n.s.	,669
Problema de comunicación madre	,334 n.s.	,738
Comunicación con la madre	,577 n.s.	,564

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

En la tabla 26, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable comunicación padres-adolescentes y sus sub-escalas según lugar de procedencia. Se observa, en problemas de comunicación con el padre, apertura a la comunicación con la madre y comunicación con la madre en general, que el promedio es mayor en el grupo que procede de Lima. En apertura a la comunicación con el padre, el promedio mayor lo obtuvo el grupo que procede de provincia.

En otro orden de cosas, los coeficientes de variación están indicando que los grupos presentan dispersión aceptable.

Tabla 26.

Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de la comunicación padres-adolescentes y sub-escalas según lugar de procedencia

Variables	Media	D.E.	C.V.
Lima			
Apertura a la comunicación con el padre	30,78	8,02	64,38
Problema de comunicación con el padre	29,66	6,32	40,05
Comunicación con el padre	60,44	10,34	107,01
Apertura a la comunicación con la madre	35,42	7,07	49,98
Problema de comunicación madre	28,87	5,99	35,98
Comunicación con la madre	64,30	8,60	74,09
Provincia			
Apertura a la comunicación con el padre	32,21	6,51	42,41
Problema de comunicación con el padre	28,52	5,16	26,69
Comunicación con el padre	60,74	7,54	56,93
Apertura a la comunicación con la madre	34,64	7,92	62,72
Problema de comunicación madre	28,52	4,96	24,69
Comunicación con la madre	63,17	9,47	89,75

A continuación se procedió al cálculo de la “t” de Student para determinar si las diferencias halladas entre el grupo que proviene de Lima y provincia eran significativas. Se puede apreciar en la tabla 27, que no existen diferencias significativas ($p < .05$) en cuanto a la variable lugar de procedencia.

Tabla 27.

Resultados de la prueba “t” de Student para determinar diferencias significativas según lugar de procedencia

Variables	“t”	p
Apertura a la comunicación con el padre	-1,304 n.s.	,197
Problema de comunicación con el padre	1,306 n.s.	,197
Comunicación con el padre	-,227 n.s.	,821
Apertura a la comunicación con la madre	,609 n.s.	,545
Problema de comunicación madre	,419 n.s.	,677
Comunicación con la madre	,736 n.s.	,465

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

4.2. Análisis para la variable Adicción a Internet

La tabla 28, presenta la prevalencia de adicción a Internet según los niveles No caso y caso. Se aprecia que el 25,6% (94) son casos de adicción a Internet de la muestra y el 74,4% (273) no son casos.

Tabla 28.

Prevalencia de adicción a Internet en adolescentes escolares

Niveles	Frecuencia	%
No Caso	273	74,4
Caso	94	25,6
Total	367	100,0

En la tabla 29, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable adicción a internet y sus sub-dimensiones, según muestra total. En características sintomatológicas se observa un promedio de 14,90 puntos, con una desviación estándar de 4,69 y un coeficiente de variación de 22,01%, lo cual indica una dispersión aceptable. Para características disfuncionales se aprecia un

promedio de 4,35, con una desviación estándar de 1,62 y un coeficiente de variación de 2,63%, lo cual indica una dispersión aceptable. Por último, para adicción a Internet en general se observa un promedio de 19,26, con una desviación de 5,60 y un coeficiente de variación de 31,45%, lo cual indica asimismo una dispersión aceptable.

Tabla 29.

Medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para adicción a internet y sus sub-dimensiones según muestra total.

Variables	Media	D.E.	C.V.
Características Sintomatológicas	14,90	4,69	22,01
Características Disfuncionales	4,35	1,62	2,63
Adicción a Internet	19,25	5,60	31,45

La tabla 30 presenta los resultados de la prueba de bondades de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. Se observa que las puntuaciones de adicción a Internet y sus sub-dimensiones **no** presentan una distribución normal ($p < .01$), por lo tanto, se deberá emplear estadísticas no paramétricas.

Tabla 30.

Resultados de la prueba de bondades de ajuste para adicción a Internet y sus sub-dimensiones

Variables	K-S	p
Características Sintomatológicas	2,018 **	,001
Características Disfuncionales	4,931 ***	,000
Adicción a Internet	2,082 ***	,000

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

En la tabla 31, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable adicción a Internet y sus sub-dimensiones según sexo. Se aprecia que los promedios del grupo masculino son superiores en cada una de las sub-dimensiones y adicción a Internet en general.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando dispersiones aceptables en ambos grupos.

Tabla 31.

Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según sexo

Variables	Media	D.E.	C.V.
Masculino			
Características Sintomatológicas	15,20	4,47	20,02
Características Disfuncionales	4,60	1,77	3,14
Adicción a Internet	19,80	5,47	29,93
Femenino			
Características Sintomatológicas	14,62	4,89	23,92
Características Disfuncionales	4,10	1,42	2,02
Adicción a Internet	18,71	5,70	32,53

A continuación se procedió al cálculo de la “U” de Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas entre el grupo

masculino y el femenino. Se puede apreciar en la tabla 32, que si existen diferencias significativas y muy significativa ($p < .05$; $p < .01$).

Tabla 32.

Valores de la "U" de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según sexo.

Variables	"U"	Z	p
Características Sintomatológicas	15109,5	-1,703 n.s.	,089
Características Disfuncionales	13898,5	-3,021 **	,003
Adicción a Internet	14524,5	-2,278 *	,023

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

* Significativo ($p < .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

En la tabla 33, se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable adicción a Internet y sus sub-dimensiones según edad. Se observa que el promedio es mayor en el grupo de 14 años en la sub-dimensión características sintomatológicas. De otro lado, el grupo de 17 años destaca en la sub-dimensión características disfuncionales. Finalmente, es el grupo de 14 años quien posee un promedio superior en la adicción a Internet en general.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando que los grupos presentan dispersiones aceptables en todas las sub-escalas y en la puntuación total.

Tabla 33.

Medias, desviación estándar y coeficiente de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según edad.

Variabes	Media	D.E.	C.V.
14 años			
Características Sintomatológicas	15,96	5,26	27,737
Características Disfuncionales	4,17	1,49	2,231
Adicción a Internet	20,13	6,05	36,636
15 años			
Características Sintomatológicas	14,71	4,77	22,817
Características Disfuncionales	4,33	1,66	2,762
Adicción a Internet	19,04	5,84	34,154
16 años			
Características Sintomatológicas	14,85	4,28	18,34
Características Disfuncionales	4,45	1,73	2,99
Adicción a Internet	19,30	5,17	26,72
17 años			
Características Sintomatológicas	15,31	4,98	24,81
Características Disfuncionales	4,53	1,47	2,16
Adicción a Internet	19,84	5,72	32,77
18 años			
Características Sintomatológicas	12,08	3,17	10,08
Características Disfuncionales	3,50	,67	,45
Adicción a Internet	15,58	3,57	12,81

Posteriormente se calculó la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis para determinar si las diferencias halladas entre los grupos de edades eran significativas. En la tabla 34 se puede apreciar que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en las puntuaciones de adicción a Internet y sus sub-dimensiones según edad.

Tabla 34.

Valores de Kruskal-Wallis para determinar diferencias significativas según edad

Variables	X²	p
Características Sintomatológicas	7,246 n.s.	,123
Características Disfuncionales	6,431 n.s.	,169
Adicción a Internet	7,694 n.s.	,103

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

En la tabla 35, se aprecian las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable adicción a Internet y sus sub-dimensiones según grado escolar. Se observa que los promedios del grupo de 4° grado son superiores en la sub-dimensión características sintomatológicas y adicción a Internet en general. Con respecto al grupo de 5° grado evidencio un ligero aumento en el promedio de la sub-dimensión características disfuncionales.

Por otra parte, los coeficientes de variación están indicando dispersiones aceptables en ambos grupos.

Tabla 35.

Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según grado escolar

Variables	Media	D.E.	C.V.
4° grado			
Características Sintomatológicas	15,27	4,97	24,74
Características Disfuncionales	4,33	1,55	2,42
Adicción a Internet	19,60	5,87	34,52
5° grado			
Características Sintomatológicas	14,45	4,28	18,36
Características Disfuncionales	4,37	1,70	2,91
Adicción a Internet	18,82	5,23	27,44

Posteriormente se procedió al cálculo de la “U” de Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas entre el grupo de 4°

grado y 5° grado. Se puede apreciar que en la tabla 36 que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 36.

Valores de la “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según grado escolar

Variables	“U”	Z	p
Características Sintomatológicas	15189,5	-1,426 n.s.	,154
Características Disfuncionales	16595,0	-,032 n.s.	,974
Adicción a Internet	15411,0	-1,206 n.s.	,228

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

En la tabla 37, se presenta las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para la variable adicción a Internet y sus sub-dimensiones según lugar de procedencia. Se observa que el promedio mayor en el grupo que procede de Lima es en la sub-dimensión características sintomatológicas; sin embargo, el grupo que procede de Provincia obtuvo un promedio superior en la sub-dimensión características disfuncionales. En ambos grupos la adicción a Internet es casi la misma.

Por otro lado, los coeficientes de variación están indicando que los grupos presentan dispersiones aceptables en todas las sub-dimensiones y en la puntuación total.

Tabla 37.

Medias, desviación estándar y coeficientes de variación para adicción a Internet y sus sub-dimensiones según lugar de procedencia

Variables	Media	D.E.	C.V.
Lima			
Características Sintomatológicas	14,95	4,64	21,52
Características Disfuncionales	4,30	1,54	2,39
Adicción a Internet	19,26	5,48	30,07
Provincia			
Características Sintomatológicas	14,55	5,12	26,25
Características Disfuncionales	4,67	2,12	4,52
Adicción a Internet	19,21	6,56	43,09

Por último, se procedió al cálculo de la “U” de Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas entre el grupo que procede de Lima y Provincia. Se puede apreciar que en la tabla 38 que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 38.

Valores de la “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas según lugar de procedencia

Variables	“U”	Z	p
Características Sintomatológicas	6344,0	-,745 n.s.	,456
Características Disfuncionales	6543,5	-,455 n.s.	,649
Adicción a Internet	6525,0	-,465 n.s.	,642

n.s. Diferencias no significativas ($p > .05$)

4.3. Análisis de la relación entre las variables Comunicación padres-adolescentes y adicción a Internet

Con propósito de analizar cuál es la relación entre las puntuaciones de las variables: comunicación padres-adolescentes y adicción a Internet, se procedió a calcular la prueba de Correlación de Pearson y su significancia determinada por el paquete estadístico SPSS.

La tabla 39, presenta el coeficiente de correlación y su significancia apreciándose, con respecto a adicción a Internet y comunicación **padre**-adolescente, un coeficiente de correlación no significativo ($p > .05$) de una magnitud débil e inversa; es decir, no existiría una relación significativa entre estas variables para este grupo de estudiantes. Por otro lado, en cuanto al coeficiente de correlación y sus significancia de la adicción a Internet y comunicación **madre**-adolescente se observa un coeficiente de correlación no significativo ($p > .05$) de una magnitud baja y directa; en otras palabras, existiría una relación significativa entre estas variables para el grupo de adolescentes escolares del distrito de Villa El Salvador.

Tabla 39.

Correlación de Pearson entre Adicción a Internet y Comunicación Padres- adolescentes.

Variables	"r"	p
Adicción a Internet y Comunicación padre – adolescente	-,011 n.s.	,837
Adicción a Internet y Comunicación madre - adolescente	,022 n.s.	,673

n.s. Correlación no significativa ($p > .05$)

Un cálculo adicional para evaluar si podrían existir correlaciones específicas entre cada una de las sub-escalas de la variables

Comunicación padres-adolescentes y las dimensiones de la adicción a Internet, se procedió a calcular el coeficiente de correlación “r” de Pearson. Se observa que en la sub-escala de apertura a la comunicación con respecto al padre y la sub-dimensión características sintomatológicas existe una correlación con una magnitud baja, inversa y significativo ($p < .05$). En problemas de comunicación con respecto al padre y la sub-dimensión características sintomatológica evidencia una correlación baja, directa y muy significativo ($p < .01$). Con respecto a la apertura a la comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características sintomatológicas existe una correlación baja, inversa y significativa ($p < .05$). Así también los problemas de comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características sintomatológicas presenta una correlación moderadamente baja, directa y altamente significativo ($p < .001$). Ahora con respecto a la apertura a la comunicación con el padre y la sub-dimensión características disfuncionales no se halló una correlación o asociación ($p > .05$); por otra parte, en la sub-escala de problemas de comunicación con respecto al padre y la sub-dimensión características disfuncionales evidencia una correlación baja, directa y significativa ($p < .05$). Por su parte la sub-escala apertura a la comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características disfuncionales muestra una correlación baja, inversa y significativa ($p < .05$). Por último, en la sub-escala de problemas de comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características disfuncionales hay una correlación baja, directa y significativa ($p < .05$). Estos resultados se muestran en la tabla 40.

Tabla 40.

Correlaciones específicas entre las variables Comunicación padres - adolescentes y adicción a Internet.

Variable	Comunicación padres-adolescentes							
	Apertura a la Comunicación padre		Problema de Comunicación padre		Apertura a la Comunicación madre		Problema de Comunicación madre	
	"r"	p	"r"	p	"r"	p	"r"	p
Adicción a Internet								
Características Sintomatológicas	-,123*	,018	,136**	,009	-,123*	,018	,206***	,000
Características Disfuncionales	-,083	,111	,103*	,049	-,135*	,010	,117*	,025

* Correlación significativo (p < .05)

** Correlación muy significativo (p < .01)

*** Correlación altamente significativo (p < .001)

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El presente estudio de investigación busco describir y establecer la relación entre la comunicación padres-adolescentes y adicción a Internet en adolescentes escolares de un distrito de Lima Sur. Por otro lado, también tuvo como fin determinar la calidad percibida por el adolescente de su comunicación con cada uno de sus padres y conocer la prevalencia de adicción a Internet en esta misma población.

Un primer resultado destacable es el hecho de que los estudiantes adolescentes investigados muestran un nivel de comunicación con respecto al padre por debajo de lo normal; a diferencia de la comunicación con la madre donde se encuentra un nivel normal o promedio. Las diferencias en la actitud hacia cada figura parental se nota claramente en las puntuaciones de la sub-escala de apertura de comunicación, en donde se aprecia mayor intensidad de tal apertura en relación con la madre que con el padre. Los datos también muestran que los adolescentes del sexo masculino y femenino muestran más apertura a la comunicación con la madre que con el padre.

En cuanto a la sub-escala de problemas de comunicación, los datos confirman que hay un ligero aumento de tales problemas en relación con el padre que con la madre en adolescentes del sexo masculino, así como también las del sexo femenino. Este datos se corroboran con los reportados por Ñique y Gorriti (2012) y Álvarez y Rodríguez (2012), de igual forma, obtuvieron en sus investigaciones niveles e importancia de comunicación familiar adecuados para la muestra total de cada estudio.

Al respecto, Araujo (2008) halló que en ambos géneros de escolares de secundaria de Lima, la calidad de la comunicación es mejor con la madre que con el padre. Aunque difiere en el estudio que realizó la misma autora en el 2004, donde los varones presentaron un nivel ligeramente mejor de comunicación tanto hacia la madre como hacia el padre; ello pudo deberse a que la población en la que se ejecutó esta última investigación fueron estudiantes universitarios de los tres primeros ciclos de la carrera profesional de Psicología de una Universidad Pública. Al mismo tiempo, Santa María, Laguna, Escalante, Zimic, Luna, Echuzu y Salazar (2007) concluyeron, en su estudio, que la comunicación familiar global entre los progenitores y los adolescentes fue insuficiente.

Por otro parte, se halló que las puntuaciones de prevalencia de adicción a Internet evaluado se situaron en el nivel no caso, no obstante existe un porcentaje considerable (25%) que reportaron ser casos de adicción a Internet en el grupo del presente estudio. Dado que los adolescentes, se ven incorporados en esta nueva tecnología de información en sus vidas diarias, existen determinadas preocupaciones con respecto a este uso desordenado; uno de ellos es la gran cantidad de tiempo y atención que se le dedica, otro es la dificultad por parte de los padres para controlar y supervisar el contenido de las páginas o juegos de Internet temiendo, muchas veces, que el contenidos de estos sea inapropiado. Siomos, Dafouli, Braimiotis, Mouzas y Angelopoulos (2008) y Huang, Lu, Liu, You, Pan, Wei, He y Wang (2009) coinciden

con estos resultados al encontrar en usuarios adolescentes de Internet puntuaciones imponentes de prevalencia de la adicción a Internet. No obstante, un estudio de Viñas (2009) refiere que navegar por Internet desde el propio ordenador a partir de medianoche junto con un afrontamiento centrado en buscar alivio en los demás y la presencia de sentimientos de desesperanza, son los mejores predictores del uso compulsivo de Internet.

Otro aspecto a señalar dentro de los objetivos específicos del estudio, es que si se evidencian diferencias significativas para la variable comunicación padres-adolescentes con respecto a la comunicación con el padre y su apertura al mismo ($p < .05$) según la variable de control sexo; esto se debería a que el adolescente hace una distinción marcada entre padre y madre respecto a las cuestiones de las que hablan, al tiempo que pasan juntos y al tono que adoptan las discusiones en el núcleo familiar (Hunter, 1985; Noller y Bagi, 1985 y Youniss y Smollar, 1985). No siendo posible determinar diferencias significativas por las variables de control, edad, grado escolar y lugar de procedencia.

También, para el caso de la variable adicción a Internet, si se evidencian diferencias significativas en la adicción a Internet ($p < .05$) y muy significativa en la sub-dimensión características disfuncionales ($p < .01$) según la variable de control sexo. Este hallazgo es compartido por Siomos, Dafouli, Braimiotis, Mouzas y Angelopoulos (2008) quienes afirman que principalmente son los estudiantes del sexo masculino de Tesalia, provincia de Grecia, quienes juegan en línea juegos y cafés visita en Internet. A decir de Greenfield (1999, citado por Fuentes, 2011), refiere que Internet posee tres cualidades que lo hacen potencialmente adictivo en la población adolescente: velocidad, accesibilidad e intensidad de información a la que se accede.

Finalmente, al analizar la comunicación padres-adolescentes con la adicción a Internet, se determina para el caso de comunicación padre-adolescente una relación inversa y no significativa, lo que implica que

una mala calidad percibida por el adolescente de su comunicación con respecto al padre, comprendería una predisposición para desarrollar una adicción a Internet, aunque esta afirmación no es significativa. Ahora bien, a decir de la comunicación madre-adolescentes se halló una relación directa y no significativa; es decir, una adecuada calidad percibida por el adolescente de su comunicación con respecto a la madre, sería un aspecto protector para disminuir la posibilidad de una disposición a generar una adicción a Internet en adolescentes escolares, sin embargo este dato no es significativo para este trabajo científico. Esta información no se pudo contrastar debido a la escasa literatura en los antecedentes donde no se encontraron estudios correlacionales entre las dos variables empleados en el presente estudio.

5.2. Conclusiones

En relación a los objetivos e hipótesis planteados se llegan a las siguientes conclusiones:

1. Con respecto a la hipótesis y objetivo principal, se halló que el coeficiente de correlación de "r" de Pearson entre adicción a Internet y comunicación **padre**-adolescente es de "r" = -0,11 concluyendo una magnitud débil e inversa; por otro lado en el coeficiente de correlación "r" = ,022 de las variables adicción a Internet y comunicación **madre**-adolescente es de una magnitud baja y directa. Sin embargo, para ambos casos, este hallazgo no es significativo ($p > .05$).
2. se concluye que existe una prevalencia de adolescentes escolares que presentan indicadores marcos de adicción a Internet, cuyo porcentaje asciende al 25,6% (94) de la muestra representativa.
3. Se concluye que no existen diferencias significativas en la variable comunicación padres –adolescentes según la variables: edad, grado escolar y lugar de procedencia; sin embargo, si se encontró diferencias significativas en la variable de control: sexo ($p < .05$) en esta población de adolescentes escolares de secundaria.
4. Se concluye que no existen diferencias significativas en la variable adicción a Internet según las variables de control: edad, grado escolar y lugar de procedencia; no obstante, si se encontró diferencias significativas y muy significativas en la variable de control: sexo ($p < .05$; $p < .01$) en esta población de adolescentes escolares de secundaria.
5. Se concluye que se halló una correlación baja, inversa y significativa ($p < .05$) entre la sub-escala de apertura a la comunicación con respecto al padre y la madre y la sub-dimensión características sintomatológicas, así como en la sub-escala de problemas de

comunicación con respecto al padre y la madre y la sub-dimensión características disfuncionales y en la sub-escala apertura a la comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características disfuncionales. Por otro lado, existe una correlación baja, directa y muy significativa ($p < .01$) entre los problemas de comunicación con respecto al padre y la sub-dimensión características sintomatológica. Por último, los problemas de comunicación con respecto a la madre y la sub-dimensión características sintomatológicas presenta una correlación moderadamente baja, directa y altamente significativa ($p < .001$).

5.3. Recomendaciones

1. Replicar el estudio en otras poblaciones de adolescentes de educación secundaria teniendo en cuenta si es hijo único, nivel

socioeconómico y tipos de gestión de la Institución educativas: pública y privada, para ser analizadas.

2. En función de los puntajes obtenidos en la prevalencia de adicción a Internet 25%(94) es pertinente planificar y ejecutar un programa de tratamiento de corte cognitivo conductual para el control y buen manejo del uso del servicio de Internet.
3. Es oportuno, a la luz de los resultados, efectuar una terapia familiar de corte sistémico para afianzar los lazos afectivos y de comunicación en el sistema familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Akhlaq, A., Iqbal, N. & Aslam, N. (2013). Comunicación y Sistema de Familia como los predictores de Satisfacción Familiar en la

Adolescencia. *Science Journal of Psychology*, 253-258. doi: 10.7237/sjpsych/258

Alonso-Fernández, F. (1996). *Las otras drogas*. Madrid: Temas de hoy.

Álvarez, O. & Rodríguez, E. (2012). El uso de la internet y su influencia en la comunicación familiar. *Revista TRILOGÍA*, 7, 81 – 101.

Álvarez, S. (2011). *Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes*. (Tesis de Maestría en Orientación y Consejo Educativo). UADY. Mérida de Yucatán. México.

Araujo, E. (2004). Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior. *Revista CULTURA*, 21,13 - 30

Araujo, E. (2008). Comunicación padres-adolescentes y estilos y estrategias de afrontamiento del estrés en escolares adolescentes de Lima. *Revista CULTURA*, 22, 227 – 246.

Arnett, J. (1999). Tormenta Adolescentes y Estrés, reconsiderado. *American Psychologist*, 54(5), 317-326.

Astonitas L. (2005). Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción al Internet en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 65-112.

Becoña, E. (2006). *Adicción a nuevas tecnologías*. La Coruña: Nova Galicia Edicións.

Berlo, K. David. (1969). *El proceso de la comunicación: Introducción a la teoría y la práctica*. Argentina: El Ateneo.

Blake, R. & Haroldsen, E. (1989). *Una taxonomía de conceptos de la comunicación*. México: Nuevomar.

Bricolo, F.S. (2002). Efectos del uso de la Tecnología Digital en el cerebro y en la psyche. Análisis de las evidencias y dos propuestas. *Revista ADICCIONES*, 14 (1), 107-116.

- Bueno, R. (1996). *Validación, confiabilidad y correlación entre las escalas de comunicación padres adolescentes y satisfacción familiar en estudiantes de una Universidad Nacional en Lima*. (Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Bueno, R.; Tomas, A. & Araujo, E. (1998). Autocontrol y niveles de comunicación con sus padres y de satisfacción familiar en escolares de colegios nacionales de Lima. *Revista Wiñay Yachay*, 2 (3), 33 – 52.
- Cava, M. J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 1 (1), 23 – 27.
- Cruzado, L.; Matos, L. & Kendall, R. (2006). Adicción a internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana*, 17(4).
- Davis, K. & Newstrom, J.W. (2002). *Comportamiento humano en el trabajo*. México, DF: McGraw Hill.
- Doménech, E. (Ed.) (2005). *Actualizaciones en Psicología y Psicopatología de la adolescencia*. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona. Servicio de Publicaciones.
- Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones (juego, sexo, comida, compras, trabajo, Internet)*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Echeburúa, E., Labrador, F. J. & Becoña, E. (2009). *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes*. Madrid: Pirámide.
- Echeburúa, E. & Corral, P. (2009). *Las adicciones con o sin droga: una patología de la libertad*. En Echeburúa, E., Labrador, F. J. &

- Becoña, E. (Coords), *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (pp. 29-42). Madrid: Pirámide.
- Esquerre, L.; López, J.; Martínez, C.; Pecho, M.; Ramírez, G.; Sánchez, L.; Bazán, N.; Suyón, J.; Tucto, J. y Vargas, O. (2005). *Lenguaje y Comunicación*. Trujillo: Editorial Vallejana.
- Estrella, F. (2007). Una interpretación teórica de los modelos de comunicación y su aplicación en el diseño gráfico. *Revista Episteme*, 10(3).
- Fuentes, A. (2011). *Consideraciones de los peligros potenciales por adicción a internet según estudiantes universitarios*. (Tesis de Maestría en Intervención Psicopedagógica). Universidad de Granada. España.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación Familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Grotevant, H., & Cooper, C. (1986). La individuación en las relaciones familiares. *Human Development*, 29, 82-100.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Huang, R.L., Lu, Z., Liu, J., You, Y., Pan, Z., Wei, Z., He, Q. & Wang, Z. (2009). Características y predictores del uso de internet problemático en los estudiantes universitarios chinos. *Behaviour & Information Technology*, 28(5): 485 – 490.
- Hunter, F. (1985). Percepción de los adolescentes de las discusiones con los padres y amigos. *Developmental Psychology*, 21(3), 433-440.
- INEI (2009). Informe Tecnología de Información y Comunicación en línea Internet. Recuperado de: <http://www.inei.gob.pe>.

- Jackson, A. E., Cicognani, E. & Charman, L. (1996). La medición de los conflictos en las relaciones entre padres y adolescentes. En Verhofstadt-Denève, L., Kienhorst, Y. & Braet, C. (Eds.), *Conflict and development in adolescence*, (pp. 1-12). Leiden, Holanda: University DSWO Press.
- Kyung, S.; Yop, J. & Bum, C. (2008). Prevalence of internet addiction and correlations with family factors among south Korean adolescents. *ADOLESCENCE*, 43 (172), 895 – 909.
- Luengo, A. (2004). Adicción a Internet: Conceptualización y propuesta de Intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual*, 2, 22-52.
- MINEDU (2013). Estadística Educativa ESCALE: Información de Instituciones Educativas, estadística y cartografía de la educación. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Navarro-Mancilla, A. & Rueda-Jaimes, G. (2007). Adicción a Internet: revisión crítica de la literatura. *Revista Colombiana Psiquiatría*, 36 (4), 691 – 700.
- Ñique, F. & Gorriti, C. (2012). Comunicación Familiar y formas de uso de la televisión e Internet en las familias. Chimbote, 2008. *Revista Científica In Crescendo*, 3(1), 109 – 119.
- Noller, P., & Bagi, S. (1985). La comunicación entre padres y adolescentes. *Journal of Adolescence*, 8, 125-144.
- Oliva, A. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 25(3), 239-254.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H. & Russell, C. S. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Dimensiones de Cohesión y adaptabilidad, tipos de familia, y aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18, 3-28.

- Polaino-Lorente, A. & Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. Madrid. Ediciones: Rialp.
- Quezada, J. (2005). Uso del internet en escolares de Lima Metropolitana. *Revista Avances en Psicología*, 13(1): 159–172.
- Quiroz, M. (2004). *Jóvenes e internet: entre el pensar y el sentir*. Lima: Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Santa María, J., Laguna, K., Escalante, L., Zimic, C., Luna, D., Echazu, C. & Salazar, A. (2007). Acceso a páginas pornográficas en Internet y Comunicación familiar sobre sexualidad en adolescentes del distrito de “El Agustino”, Lima – Perú. *Revista Horizonte Médico*, 8 (1), 35–44.
- Scabini, E. (1985). *La organización de la crisis de la familia y el desarrollo* [Las crisis familiares entre la organización y el desarrollo]. Milano: F. Angeli.
- Siomos, K., Dafouli, E., Braimiotis, D., Mouzas, O & Angelopoulos, N. (2008). Internet Addiction among Greek Adolescente Students. *CyberPsychology & Behavior*, 11 (8), 653 - 657
- Sobrinho, L. (2008). Niveles de Satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos. *Revista Avances en Psicología*, 16(1), 109–137.
- Young, K. (1996). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Published in CyberPsychology and Behavior*, 1(3), 237–244.
- Young, K. (1997). *What makes the Internet Addictive: Potential explanations for pathological Internet use*. Artículo presentado en la Conferencia Anual de la Asociación Americana de Psicología, Chicago. IL. Estados Unidos de Norteamérica.

Youniss, J. & Smollar, J. (1985). *Relaciones adolescentes con madres, padres y amigos*. Chicago, EUA: University Press.

Youniss, J. & Ketterlinus, R. (1987). Comunicaciones y conectividad en la madre y padre, las relaciones entre adolescentes. *Journal of Youth an Adolescence*, 16(3), 265-280.

Viñas, F. (2009). Uso autoinformado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 109–122.

Zapata, Y. (2009). *Adicción a Internet: una aproximación al estado del arte*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Institución Universitaria de Envigado. Colombia.

Zani, B. (1993). *La adolescencia y la sexualidad*. En A. Palmonari (Ed.), *Psicología de la Adolescencia*, (pp. 177-202). Bolonia, Italia:

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DISEÑO Y VARIABLES	INSTRUMENTOS
<p>¿Cuál es la relación entre la comunicación padres - adolescente y la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación padres - adolescente con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Detallar las características de la comunicación padres - adolescente en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador. 2. Identificar el grado de prevalencia de adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>H_G: Existe una relación negativa y significativa entre la Comunicación padres - adolescentes con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p> <p>H₀: No existe una relación negativa y significativa entre la Comunicación padres - adolescentes con la adicción a Internet en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p>	<p>Diseño:</p> <p>Descriptivo – correlacional.</p> <p>Variables</p> <p>a) Variables a relacionar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación padres - adolescentes. - Adicción a Internet <p>b) Variables de control:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad: 14 a 18 años. - Sexo: Masculino y Femenino. - Grado escolar: 4° y 5° grado de educación secundaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de Comunicación padres - adolescentes de Olson y Barnes - Escala de Adicción al Internet de Lima de Lam et. al.

	<p>3. Describir las diferencias significativas de la comunicación padres – adolescente según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p> <p>4. Analizar las diferencias significativas de la adicción a Internet, según las variables de control: edad, sexo, grado escolar y lugar de procedencia, en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p> <p>5. Establecer una correlación significativa específica entre los dos componentes de la comunicación padres – adolescentes: problemas de comunicación familiar y apertura en la comunicación, con las dos dimensiones de la adicción a Internet: sintomatológica y disfuncional en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador.</p>		<p>- Lugar de procedencia: Lima y provincias.</p>	
--	--	--	---	--

Anexo 2:

ESCALA DE ADICCIÓN A INTERNET DE LIMA

Lam, Contreras, Mori, Nizama, Hinostroza, Torrejón, Hinostroza Coaquira e Hinostroza

Edad: (14) (15) (16) (17) (18)

Sexo:(M) (F)

Grado escolar: (4°) (5°)

Lugar de procedencia: (Lima) (Provincia)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan algunas frases que se refieren a conductas que pueden ser más o menos frecuentes entre los (las) chicos(as) de tu edad. Por favor, lee atentamente cada una de ellas y responde según creas conveniente. Procura no dejar ninguna frase sin contestar.

ÍTEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Siempre
1. Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a internet.				
2. Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy.				
3. Luego de haberme desconectado, siento que aun quiero estar en internet.				
4. Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme.				
5. Dedico más tiempo a internet del que pretendía.				
6. Digo a menudo "solo unos minutos más" cuando estoy conectado.				
7. He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido.				
8. Cuando siento el impulso de conectarme a internet no lo puedo controlar				
9. He llegado a perder clases por estar en internet				
10. He tenido problemas en el colegio por estar en internet				
11. Descuido las tareas domésticas por pasar más tiempo conectado.				

Anexo 3:

COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES

Howard L. Barnes y David H. Olson

Estandarizado por Roberto Bueno Cuadra

FORMATO PARA ADOLESCENTES CON RESPECTO AL PADRE

HAGA UN CÍRCULO EN EL NÚMERO QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA

1 Marcado Desacuerdo	2 Desacuerdo	3 Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo	4 Acuerdo	5 Marcado Acuerdo
---	-------------------------------	---	----------------------------	--

1. Puedo discutir mis creencias con mi padre sin sentirme cohibido o incómodo	1	2	3	4	5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi padre todo lo que me dice.	1	2	3	4	5
3. Mi padre siempre me escucha.	1	2	3	4	5
4. A veces temo pedirle a mi padre lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. Mi padre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
6. Mi padre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1	2	3	4	5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi padre y yo.	1	2	3	4	5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi padre.	1	2	3	4	5
9. Yo le demuestro afecto a mi padre abiertamente.	1	2	3	4	5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi padre, con frecuencia opto por no hablarle.	1	2	3	4	5
11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi padre.	1	2	3	4	5
12. Cuando hablo con mi padre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
13. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi padre.	1	2	3	4	5
14. Mi padre trata de comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5
15. Hay temas que evito discutir con mi padre.	1	2	3	4	5
16. Encuentro fácil discutir problemas con mi padre.	1	2	3	4	5
17. Es muy fácil para mi expresarle todos mi verdaderos sentimientos a mi padre.	1	2	3	4	5
18. Mi padre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1	2	3	4	5
19. Mi padre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1	2	3	4	5
20. No creo que pueda decirle a mi padre como me siento acerca de algunas cosas.	1	2	3	4	5

COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES

Howard L. Barnes y David H. Olson

Estandarizado por Roberto Bueno Cuadra

FORMATO PARA ADOLESCENTES CON RESPECTO A LA MADRE

HAGA UN CIRCULO EN EL NÚMERO QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA

1 Marcado Desacuerdo	2 Desacuerdo	3 Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo	4 Acuerdo	5 Marcado Acuerdo
---	-------------------------------	---	----------------------------	--

1. Puedo discutir mis creencias con mi madre sin sentirme cohibido o incómodo	1	2	3	4	5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi madre todo lo que me dice.	1	2	3	4	5
3. Mi madre siempre me escucha.	1	2	3	4	5
4. A veces temo pedirle a mi madre lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. Mi madre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
6. Mi madre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1	2	3	4	5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi madre y yo.	1	2	3	4	5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi madre.	1	2	3	4	5
9. Yo le demuestro afecto a mi madre abiertamente.	1	2	3	4	5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi madre, con frecuencia opto por no hablarle.	1	2	3	4	5
11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi madre.	1	2	3	4	5
12. Cuando hablo con mi madre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
13. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi madre.	1	2	3	4	5
14. Mi madre trata de comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5
15. Hay temas que evito discutir con mi madre.	1	2	3	4	5
16. Encuentro fácil discutir problemas con mi madre.	1	2	3	4	5
17. Es muy fácil para mí expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi madre.	1	2	3	4	5
18. Mi madre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1	2	3	4	5
19. Mi madre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1	2	3	4	5
20. No creo que pueda decirle a mi madre como me siento acerca de algunas cosas.	1	2	3	4	5