



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA “CRISTO REY” DE MOTUPE-LAMBAYEQUE

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CRIS YANET VELASCO FALLA

ASESORA

MG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN: VIOLENCIA
JUVENIL

LIMA, PERÚ, FEBRERO DE 2021

DEDICATORIA

Con todo cariño a mi hijo Luis Gabriel, motivo de seguir adelante cada día. A mi amado esposo Luis Ángel que me brinda su apoyo para seguir creciendo en la vida. A mi madre Elisaberta, por darme la vida. A mi abuelita Aura, quien me inculcó el amor al estudio.

AGRADECIMIENTOS

A Dios mi Padre Celestial por sus bendiciones derramadas. A mi familia, por soportar mis ausencias mientras estudiaba. A la Institución Educativa “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque, por abrir sus puertas a la investigación y el apoyo mostrado durante todo el proceso. A mi asesora por su enseñanza y constante apoyo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
RESUMO	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación	16
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.4 Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de estudios.....	19
2.2. Bases teórico científicas	22
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada	28
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	31
3.2. Población y Muestra	31
3.3. Hipótesis	33
3.4. Variables – Operacionalización	34
3.5 Método y técnicas de investigación	39
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1 Resultados descriptivos	45
4.2 Contrastación de hipótesis.....	50
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	53

5.2. Conclusiones.....	55
5.3 Recomendaciones	56

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de los estudiantes según sexo.....	32
Tabla 2	Distribución de participantes según grado de estudio.....	32
Tabla 3	Distribución de participantes según edad.....	32
Tabla 4	Distribución de participantes según tipo de familia.....	33
Tabla 5	Operacionalización de variables.....	36
Tabla 6	Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	43
Tabla 7	Nivel de habilidades sociales.....	45
Tabla 8	Nivel de primeras habilidades sociales.....	45
Tabla 9	Nivel de habilidades sociales avanzadas.....	46
Tabla 10	Nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos.....	46
Tabla 11	Nivel de habilidades alternativas a la agresión.....	46
Tabla 12	Nivel de habilidades para hacer frente al estrés.....	47
Tabla 13	Nivel de habilidades de planificación.....	47
Tabla 14	Niveles de conductas agresivas.....	48
Tabla 15	Niveles de agresión física.....	48
Tabla 16	Niveles de agresión verbal.....	48
Tabla 17	Niveles de la dimensión hostilidad.....	49
Tabla 18	Niveles de la dimensión ira.....	49
Tabla 19	Relación entre las variables.....	50
Tabla 20	Relación entre habilidades sociales y agresión física.....	50
Tabla 21	Relación entre habilidades sociales y agresión verbal.....	50
Tabla 22	Relación entre habilidades sociales y hostilidad.....	51
Tabla 23	Relación entre habilidades sociales e ira.....	51

**HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
“CRISTO REY” DE MOTUPE-LAMBAYEQUE**

CRIS YANET VELASCO FALLA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque. Los participantes fueron 110 educandos, de ambos sexos y con edades de 13 a 16 años. El trabajo investigativo fue de tipo básico, de diseño correlacional, no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los hallazgos revelan una correlación de $-.771$ entre las variables: habilidades sociales y conductas agresivas. Se encontró relación entre la variable habilidades sociales con la dimensión agresividad física ($r_s = -.718$), la dimensión agresividad verbal ($r_s = -.677$), la dimensión hostilidad ($r_s = -.629$) y la dimensión ira ($r_s = -.633$) de la variable conductas agresivas.

Palabras clave: habilidades sociales, ira, hostilidad, conductas agresivas

**SOCIAL SKILLS AND AGGRESSIVE BEHAVIORS IN SECONDARY EDUCATION
STUDENTS OF THE “CRISTO REY” PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF
MOTUPE-LAMBAYEQUE**

CRIS YANET VELASCO FALLA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between social skills and aggressive behaviors in high school students from an educational institution in Lambayeque. The participants were 110 students, of both sexes and aged 13 to 16 years. The research work was basic, of correlational, non-experimental design. The measurement instruments used were Goldstein's Social Skills Checklist and Buss and Perry's Aggression Questionnaire. The findings reveal a correlation of -0.771 between the variables: social skills and aggressive behaviors. A relationship was found between the social skills variable with the physical aggressiveness dimension ($r_s = -0.718$), the verbal aggressiveness dimension ($r_s = -0.677$), the hostility dimension ($r_s = -0.629$) and the anger dimension ($r_s = -0.633$) of the aggressive behaviors variable.

Keywords: social skills, anger, hostility, aggressive behaviors.

HABILIDADES SOCIAIS E COMPORTAMENTOS AGRESSIVOS EM ALUNOS DO ENSINO SECUNDÁRIO DA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO “CRISTO REY” DE MOTUPE-LAMBAYEQUE

CRIS YANET VELASCO FALLA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo do estudo era determinar a relação entre as habilidades sociais e os comportamentos agressivos em alunos do ensino médio de uma instituição educacional em Lambayeque. Os participantes eram 110 estudantes, de ambos os sexos e de 13 a 16 anos de idade. O trabalho de pesquisa foi básico, de projeto correlacional, não experimental. Os instrumentos de medição utilizados foram o Goldstein's Social Skills Checklist e o Buss and Perry's Aggression Questionnaire. Os resultados revelam uma correlação de -0.771 entre as variáveis: habilidades sociais e comportamentos agressivos. Foi encontrada uma relação entre a variável habilidades sociais com a dimensão de agressividade física ($r_s = -0.718$), a dimensão de agressividade verbal ($r_s = -0.677$), a dimensão de hostilidade ($r_s = -0.629$) e a dimensão de raiva ($r_s = -0.633$) da variável comportamentos agressivos.

Palavras-chave: habilidades sociais, raiva, hostilidade, comportamentos agressivos

INTRODUCCIÓN

El trabajo presentado muestra el estudio de habilidades sociales y conductas agresivas en educandos de la institución educativa pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Para determinar el nivel de cada variable en el grupo de estudio, se aplicaron las pruebas de Goldstein para habilidades sociales y el Cuestionario de Conductas Agresivas de Buss y Perry.

Una definición de las habilidades sociales según la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) es que las considera como una asociación de talentos, disposiciones, actitudes que son aprendidas en el transcurso de la vida y hacen pertinente la interacción del sujeto en un contexto social en forma competente y apropiada, haciendo al sujeto más asertivo, comunicativo, cognitivo, dispuesto al afrontamiento, formación de amistades, que ayudan a tomar mejores decisiones y resolver situaciones problemáticas con otros individuos además, permite normalizar sentimientos y comportamientos.

Por otro lado, en referencia a la conducta agresiva, para Buss (1969) es la expresión o manera de responder siempre a otra persona con el fin de perjudicarlo, estas conductas podrían ser una fracción de la personalidad del sujeto.

Para una mayor información y comprensión del presente documento, se ha estructurado de la siguiente manera:

El capítulo I hace referencia al problema en nuestra realidad, desde el nivel mundial hasta el contexto donde se ubica la población de estudio, describe el problema de investigación, se enuncia el problema, la justificación e importancia, se precisan los objetivos generales y específicos, y se presentan las limitaciones que surgieron durante el proceso investigativo.

El capítulo II contiene el marco teórico, en el cual se circunscribe la indagación científica de antecedentes internacionales y nacionales, y las teorías que explican y

tratan sobre las variables de estudio. Se abordan definiciones de los términos más utilizados en el trabajo.

En el capítulo III se presentan los aspectos metodológicos: el tipo y diseño de investigación. Se da a conocer la población y muestra, las hipótesis, tanto general como específicas; se definen las variables de estudio de manera conceptual y operacional. Se incluyen los métodos, técnicas e instrumentos utilizados durante la investigación. Además de las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV del trabajo, presentan de manera secuencial los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos.

El capítulo V brinda la discusión de los resultados fundamentados y sustentados con investigaciones anteriores y teorías sobre las variables de estudio, se presentan las conclusiones y se brindan las recomendaciones pertinentes.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Se hace una mirada desde que el hombre hace su aparición en la tierra, porque desde ese instante éste se ha visto obligado a convivir con los de su especie, lo que lo convierte en un ser gregario por naturaleza. Con el pasar del tiempo, la culturización y civilización, éste creó reglas y normas para mejorar la convivencia en la sociedad pero; pese a que existen estas normas y leyes que tratan de encaminar al ser humano en una convivencia saludable, no han sido suficiente con el crecimiento poblacional y el fenómeno de la globalización involucra a todos como en la forma en que pasamos el día a día, el consumismo, la familia, el medio ambiente, etc. pero sobre todo está impresionando grandemente en los tipos de personas que se necesitan, las capacidades y habilidades que deben haber desarrollado durante la etapa escolar son exigidas cada vez más. Se está viviendo una etapa donde urge integrar de manera global y horizontal las actividades educativas e integrar en ese proceso de enseñanza aprendizaje las habilidades para que las relaciones con los otros sean parte del desarrollo integral en los estudiantes.

Oyague (2013) expresa que es relevante inculcar y motivar el crecimiento de las habilidades sociales en las primeras etapas de la vida, cumpliendo un papel muy importante en un mundo en que los procesos o fenómenos sociales ocurren en cada momento y aportan desde siempre en el desarrollo de la humanidad transformando al mundo contemporáneo con la finalidad de optimizar la formas de vida , aumentar la esperanza de saber convivir con los demás, elevar la autoestima, ayudar a mitigar la falta de empatía, aprender nuevas formas de relacionarse con los demás, etc. Muchas veces el trabajo relacionado a las habilidades sociales no ha sido suficiente para conseguir el equilibrio de la sociedad; esto se ve manifestado en acciones llenas violencia, consumo de drogas, maltrato, abuso sexual, gobiernos ineficaces, vandalismo, terrorismo, etc. Según estudios realizados por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) tenemos reseñas estadísticas en todo el mundo donde unos 130 millones de adolescentes de 13 a 15 años han sufrido o sufren acoso escolar. En el año 2016 se comprobó alrededor de 500 ataques a colegios de unos 18 países en el mundo entero. Es necesario informar que gran parte de las muertes en adolescentes ocurren por acciones de violencia y falta de relaciones

interpersonales adecuadas; en este marco se encontró en el 2015, una relación de 2 a 3 víctimas que fueron muertas por homicidios.

Teniendo como referencia al UNICEF (2017), es América latina la región donde existe mayor desigualdad económica y social en el mundo, es la única zona en la que se ha notado un moderado incremento de las tasas de asesinatos en personas con edades de 10 a 19 años a partir del 2007. Existen menos del 10% de adolescentes en relación a la población mundial, sin embargo, casi la mitad de asesinatos del 2015 ocurrieron aquí, declarándose así, como la región que tiene a los cinco primeros países con mayor cantidad de homicidios entre adolescentes. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2000) manifiesta que se necesita que la región crezca con la intención de disminuir la miseria que acaece día a día, luchando contra la precaria atención a la persona, sus relaciones sociales, la importancia a la salud mental y su desarrollo integral.

Es así que todo esto repercute en nuestra sociedad, nuestro Perú no está fuera de esta realidad, a pesar de que el diseño curricular nacional planteado por el Ministerio de Educación (MINEDU) propone un perfil de estudiante de Educación Básica Regular (EBR) del nivel secundario, con las capacidades, habilidades y destrezas que debe lograr, existe poca preocupación por la conservación de valores, el buen trato y el desenvolvimiento con los demás. La EBR debería además garantizar una culturización amplia y reforzada en la búsqueda de una educación para todos, que se sume a la formación de los estudiantes adolescentes, para que puedan incluirse en un mundo globalizado, y tengan la capacidad de actuar de forma responsable.

Las mejoras de las habilidades sociales en nuestro país además de estar presentes como ejes transversales de la educación, son parte del desarrollo de programas del Ministerio de Salud (MINSAL), el mismo que propone manuales en el área de la salud mental dirigido a adolescentes con el fin de educar y aliviar comportamientos agresivos. En los años 2013 y el 2015, según los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES), denota aún un índice elevado. En el año 2015, las personas con daño físico o psicológico en sus hogares llegaron a un 81% y dentro de los colegios se notó un 73.8%. Las incidencias de

actos violentos en el año 2016 fueron de un 38.8% dentro los hogares y un 47.4% en los colegios. Es alarmante el alto índice que año a año se presenta, la violencia contra y entre escolares de los centros educativos en el Perú (MINSA, 2017). Asimismo, según el portal de SíseVe existe un total de 36 528 reportes de violencia en estudiantes en las instituciones educativas desde el 2013 hasta el 2019; de los cuales 18 958 corresponden a violencia física, 12 114 corresponde a violencia psicológica y 5486 casos a violencia sexual (MINEDU, 2020).

En los estudiantes de la institución educativa partícipe del estudio existen niveles bajos habilidades sociales, que indirectamente intervienen negativamente en la adquisición de los aprendizajes, tienen dificultad para interpretar, organizar, analizar correctamente hechos y sucesos ocurridos en general, realizan acciones que atentan con su integridad y la de sus compañeros. Los contenidos sobre habilidades sociales han sido brindados solo por medio de sesiones de aprendizaje netamente teórica, en el área de persona y sociedad no se logran mejoras en los estudiantes, y la forma de percibir la realidad social ha sido estereotipada, repetida, sin lograr un aprendizaje significativo. Existen además docentes que solo tienen la necesidad de transmitir la mayor cantidad de contenidos, por exigencia del avance de la programación curricular y de las constantes supervisiones, dejando de lado la enseñanza de temas fundamentales para la vida diaria, como el cuidado de la salud mental y social. Además se observa que gran parte de los estudiantes viven en zonas rurales, y por la condición económica baja trabajan, ya sea en sus huertas o en otras labores, como mototaxistas, mozos, o están al cuidado de hermanos menores, otros simplemente se pasan las horas frente a un computador de cabinas de internet, hay quienes forman grupos para libar alcohol mostrando conductas agresivas contra sus vecinos y con mayor incidencia ante sus compañeros de estudio durante clases, a la hora de ingreso a la escuela, durante el recreo y a la hora de salida. También ante sus maestros y personal administrativo, se evidencian las faltas de respeto, en forma de gritos, amenazas y golpes, ocasionando una convivencia inadecuada que influye en el proceso educativo y relaciones afectivas

Luego de mencionado lo anterior, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿existe relación entre las habilidades sociales y las conductas

agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque?

1.2 Justificación e importancia de la investigación

En el aspecto teórico, el estudio de las variables, permitirá cooperar con la Psicología Social y la Psicología Educativa principalmente, con teorías actualizadas de dicha problemática una vez comprobadas las hipótesis, constituirá una fuente de información; porque es un tema relevante que aún preocupa en nuestra sociedad, sobre todo en los adolescentes que aún se encuentran en un periodo formativo.

Por el lado práctico, esta investigación identificó el nivel de relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas cuyo análisis permite contribuir a futuras investigaciones que puedan planificar intervenciones obedeciendo a los resultados obtenidos y que tengan como finalidad reducir conductas agresivas.

Este trabajo se ve justificado en lo social, porque el manejo de las habilidades sociales en el medio educativo promete un papel necesario en su crecimiento personal e integral, para ser enseñadas e instruir al educando.

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de habilidades sociales y sus áreas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Identificar el nivel de conductas agresivas y sus dimensiones en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Identificar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Precisar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Identificar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión ira en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

1.4 Limitaciones de la investigación

En este trabajo, se exteriorizaron algunas restricciones relacionadas con el proceso de validación de instrumentos usados, ocasionando la demora en la aplicación de las pruebas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudios

Se han tenido en cuenta trabajos de investigación realizados con antelación, usados como base para el presente estudio, es así que se muestran investigaciones internacionales y nacionales.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Maldonado y Capelo (2019) con el objetivo de determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de bachillerato, realizaron una investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo. Participaron 64 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados arrojaron que los sujetos poseen nivel medio alto en Agresividad, y el nivel de Habilidades Sociales es bajo.

Jiménez (2018) realizó una investigación con el propósito de describir los niveles de las habilidades sociales en adolescentes con dificultades comportamentales. El estudio fue de nivel descriptivo, diseño experimental y de tipo cuantitativo. Contó con 30 adolescentes en su muestra, usó la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes (ESPERI). Los resultados exponen un nivel medio de habilidades sociales o sea un 46,67% y los indicadores que permiten el desarrollo de un trastorno del comportamiento es del 53,33% con mayor incidencia en el sexo masculino.

Ramos (2018) realizó una investigación con el fin de identificar los niveles de agresividad y habilidades sociales en 45 estudiantes, del segundo año de enseñanza media. Su estudio fue de nivel básico y diseño descriptivo. Usó el Test INAS-87 para evaluar la agresividad y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Encontró niveles bajos de agresividad y niveles medios de habilidades sociales.

Mendoza y Maldonado (2017) con la finalidad de describir las habilidades sociales y su relación con el acoso escolar, realizaron una investigación básica y de

diseño descriptivo-correlacional. Aplicaron Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) y Cuestionario de Evaluación de la Violencia y Acoso Escolar en 557 escolares. Los resultados identifican a cuatro tipos de sujetos: víctima, víctima/agresor, violencia escolar y bullying y, el alumnado que no se involucra. Se observó que aquellos que no forman parte de situaciones agresivas, poseen un nivel más alto de habilidades sociales que los que sí lo hacen. Los grupos propensos a ser víctimas son los niños del nivel primario sin diferenciar varones y mujeres. Se llega a la conclusión que el bajo desarrollo de habilidades sociales se asocia con la concurrencia de sucesos de acoso escolar.

Monzón (2014) con el propósito de evaluar las habilidades sociales, llevaron a cabo un estudio descriptivo en con una muestra de 60 adolescentes de edades entre 14 a 17 años. El instrumento de evaluación fue el Cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado de Goldstein et al. (1989). Los resultados demostraron que predominan las habilidades sociales, pero un 76.67% de la muestra se autocalificó como deficiente en las habilidades para expresar los sentimientos, concluyendo que el entorno en el cual se han desarrollado afecta además de las habilidades mencionadas, la toma de decisiones y la comunicación en general.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Monasterio (2019) realizó una investigación, con el objetivo de determinar la relación entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo en escolares. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional. Trabajó con una muestra de 83 individuos, con edades entre 14 a 18 años. Se usaron, el Cuestionario de Habilidades Sociales del Ministerio de salud del 2005 y el Test para las Conductas de Riesgo de Rivera y Zavaleta del 2015. Los resultados determinaron una relación inversa y moderada. Se presentan relaciones específicas entre las habilidades sociales: autoestima, asertividad, y toma de decisiones con las conductas de riesgo.

Agurto (2018) realizó un estudio, con el objetivo de describir los niveles de agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria. El diseño fue descriptivo correlacional y trabajó con una muestra de 110 estudiantes, de 13 a 16 años; midió la variable aplicando el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, obteniendo como

resultados que un 42% de la muestra presenta un nivel medio de agresividad; también se identificó que hay dominancia de la dimensión agresividad verbal, mostrando un 40% de incidencia, un 39% posee nivel medio a la dimensión agresividad física, el 34% tiene nivel medio en la dimensión ira y un 30% un nivel medio de Hostilidad.

Lázaro e Izquierdo (2017) su objetivo fue determinar las diferencias de las habilidades sociales según género, su población fue de 180 sujetos de 13 a 15 años de edad. Trabajaron con una muestra censal. Su investigación fue de nivel básica y descriptiva, evaluaron haciendo uso de la Escala de Gismo. Los resultados dieron luz a las diferencias, según género.

Arévalo (2017) buscó establecer la asociación entre las habilidades sociales y la conducta agresiva en estudiantes. Su investigación fue básica, descriptiva correlacional. Tuvo 60 sujetos en su muestra y evaluó utilizando la Escala de Goldstein y la Escala AQ. Obtuvo como resultados que predominan las habilidades relacionadas con los sentimientos y las habilidades alternativas a la agresión en un 26.67% con el Concluye que existe relación entre sus variables.

Echea e Ildfonso (2017) con el propósito de determinar la correlación entre habilidades sociales y agresión, llevó a cabo un estudio de diseño descriptivo correlacional en 239 adolescentes del 1ro al 3er año de secundaria. Para la evaluación utilizaron la Lista de Chequeo de Goldstein y el Cuestionario de Agresión (AQ). Obtuvieron como resultados que un 21,34% tienen un nivel promedio en habilidades sociales y el 33,48% posee un nivel medio de agresión, 30,54% posee un nivel alto de agresión.

Pizarro (2016) en su investigación relacionó el clima social familiar y habilidades sociales en sujetos que trabajan de dos escuelas públicas, tuvo 123 integrantes en su muestra, con edades de 12 y 14 años de edad. Su trabajo fue de nivel básico, de diseño descriptivo correlacional y las pruebas utilizadas fueron la Escala del Clima Social Familiar y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Concluye que existe alta relación entre el clima social familiar y habilidades sociales, un 39.02% tiene alto nivel, 23.58% en nivel medio y 37.4% bajo nivel.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1 Habilidades sociales

Para la investigación realizada se ha considerado que aprender a interrelacionarse es un proceso que se da en todo momento desde que el hombre nace y durante su desarrollo, cada ente que lo rodea influye en su crecimiento y es en la niñez como en la adolescencia, los momentos más oportunos para intervenir en el desarrollo de éstas, la escuela juega un rol muy importante , pero no lo logra sola, sino que interviene la comunidad en la que vive, el núcleo familiar que cumple una función básica en el crecimiento y evolución del individuo, sus capacidades para relacionarse con los demás observando, experimentando y reforzando es que se obtienen las relaciones interpersonales. En esta práctica de conductas que permiten expresar sentimientos, emociones, pensamientos, es que podemos desarrollar nuestras habilidades sociales. Estas son importantes porque determinan el estado de ánimo en el momento en que aparecen los agentes estresores.

Goldstein et al. (1989) sugieren que son un grupo de destrezas y competencias necesarias en las relaciones sociales para enmendar contrariedades tanto interpersonales como socioemocionales.

Combs et al. (citado en Gálvez, 2017) sostienen que son las destrezas para interrelacionarse con los demás en un momento y lugar dados, esta interacción entre los sujetos debe ser en bien común.

Para Caballo (2007) son una agrupación de acciones exteriorizadas por el individuo en un ambiente social dando a conocer sentimientos, deseos y actitudes de una manera adecuada según las circunstancias manteniendo siempre respeto a los demás y enriqueciendo asertivamente la resolución de problemas. De acuerdo con el autor, las habilidades sociales se manifiestan cuando el individuo se encuentra en un grupo determinado o rodeado de otras personas, esta situación permite al sujeto desenvolverse según criterios ya establecidos de su comportamiento.

Bandura y Walters (1974) expresan que éstas son resultado del aprendizaje, como: reforzamiento positivo, aprendizaje por observación, desarrollo personal y de esperanzas de coyuntura interpersonal. Se tomó en cuenta esta definición porque contribuye en explicar el proceso de cómo éstas se aprenden.

Componentes

Caballo (2007) propone los siguientes componentes:

- a. Componentes conductuales: los mismos que pueden ser verbales y no verbales:

No verbales, que son expresados visualmente o de manera auditiva tal como gestos, posturas donde el individuo refleja sus actitudes; la sonrisa que es la manera más común de dar a conocer emociones tales como la, tristeza, mentira, alegría etc.; el contacto visual que comprende el observar a otra persona a los ojos, el mirarse uno a otro, muestra un grado de implicación y comunicación mutua.

Verbales: tiene que ver con la comunicación a través de la palabra, del diálogo para transmitir información, lograr interacción y solucionar conflictos.

- b. Componentes cognitivos: involucran las formas en como el individuo percibe el ambiente que le rodea, la distancia, la forma de codificar símbolos y desarrollar sus competencias, expectativas personales, la valoración de los estímulos y hasta como logra su autorregulación.
- c. Componentes fisiológicos: se refiere a todos los factores vinculados con el aspecto biológico o físico anatómico del individuo tales como ritmo cardiaco, presión arterial, nivel de oxígeno, etc.

Características

Fernández (2013) presenta tres características que son propias e inherentes a las habilidades sociales como:

- Heterogeneidad: porque incluye diversos comportamientos en diferentes procesos evolutivos, en distintos niveles de funcionamientos y en todos los entornos donde exista o lleve a cabo actividad humana.
- Naturaleza e interacción del comportamiento social: porque las conductas se ajustan a las conductas de los individuos en un ambiente determinado.
- Especificidad situacional del comportamiento social: por esta característica, es totalmente necesaria e indispensable la observación de los aspectos socioculturales de una determinada comunidad.

Áreas:

Es de prima importancia, hablar de las áreas que proponen Goldstein et al. en 1989, porque su cuestionario ha sido utilizado para recaudar los datos en la investigación realizada.

- a. Primeras habilidades sociales: Tortosa (1993) citando a su vez a Combs y Slaby, plantean que una habilidad social viene a ser la capacidad de poder actuar con otros en un medio social aprobado y valorado cuyo provecho sea mutuo.
- b. Habilidades sociales avanzadas: incluyen el reconocimiento y la discriminación de conductas deseadas socialmente, estas habilidades se forman con el fin de poder valerse en el mundo que vivimos.
- c. Habilidades para manejar sentimientos: son aquellas capacidades que permiten resolver problemas, utilizando el pensamiento alternativo, consecuencial y relacional.
- d. Habilidades alternativas de la agresión: incluyen la autorregulación, que requiere de auto refuerzo y autocastigo, ayuda a dar solución a los problemas y rehuir de peleas, gritos ensordecedores u otras situaciones no placenteras.

Conocer cómo utilizarlas contribuye a saber protegerse sin llegar a causar daño al otro.

- e. Habilidades para el manejo de estrés: son aquellas que permiten reconocer los estados de ánimo, tanto personales como de otros individuos. En presencia de estrés, se podría escuchar mostrando empatía y sin emitir juicio alguno. Permite a la persona recuperar la expectativa y la armonía.
- f. Habilidades de planificación: aquí están comprometidas declaración y la exteriorización de diferentes emociones como enojo, alegría, nostalgia, repulsión, timidez, y otras. Aquellas que tienen relación con los sentimientos. Incorpora una serie de actividades útiles para alcanzar una meta u objetivo, determinar el orden adecuado, y establecer un plan de acción. Es importante, conocer el tema antes de abordarlo para que se pueda llevar a cabo acciones concretas.

2.2.2. Conductas agresivas

Para dar a conocer las teorías de las conductas agresivas es necesario señalar como Buss, Perry y otros autores han aportado al sustento teórico del presente trabajo de investigación.

Teoría Comportamental de Buss

Buss en el año 1961, determina que la agresividad es una variante de personalidad, un modo de responder atacando, por esta razón; agrupa teniendo en cuenta estilos y características en los tipos de agresión como físico-verbal, activo pasivo, directo-indirecto. La agresión denota la individualidad del sujeto, quien se vale de esta en diferentes maneras según las circunstancias y contexto. Buss (1961) establece u organiza en grupos las conductas agresivas. Dependiendo de la modalidad: logran ser agresión física como herirse asimismo o a otro organismo; verbal, donde hiera al otro utilizando palabras que hieren, amenazan o rechazan. Por la relación interpersonal; consigue ser directa como amenazas, ataques o rechazo e indirecta la que se da de manera verbal como amenazas, gritos o físicamente.

Conforme el grado de actividad; es activa o pasiva como no permitir que la otra persona logre lo que desea, la agresión pasiva es generalmente directa, mas, en algunas oportunidades puede ser indirecta. Esto conlleva a posteriormente definir las 4 dimensiones en el cuestionario que crearía con Perry en el año de 1992.

La teoría Social- Cognitiva (Bandura, 1986)

Esta teoría implica uno de los principales modelos que explican la agresión humana. Su aporte en el trabajo investigativo es vital porque Bandura resguarda la procedencia social de las acciones o conductas y cómo influye fundamentalmente en las fases del pensamiento, motivación, afecto y conducta a través del aprendizaje por observación en primer lugar. La conducta está definida por la interrelación de componentes personales, de conducta y ambientales. Los elementos cognitivos, cumplen un papel fundamental en las fases de autorregulación y la autorreflexión. La proposición de Bandura ha sido muy usada para declarar las secuelas de la exhibición a la violencia, ya sea en el seno familiar agresivo o a través de imágenes con contenido violento, que ofrecen un aprendizaje por observación, ejerciendo una desensibilización a la violencia. Es posible que el hecho de crecer dentro de una familia violenta pueda ocasionar que se repita la conducta violenta con una pequeña probabilidad porque se verá mitigada o moderada por otras variables como una figura de apoyo positiva en la infancia, llevar terapia, y contar con apoyo emocional.

La teoría de la frustración-agresión

Las conductas agresivas afloran cuando la persona advierte que sus posibilidades de cumplir una meta u objetivos se bloquean. Por eso es necesario reconocer que las condiciones y situaciones de carencia no llevan siempre a conductas agresivas, sino que éstas se revelan en el momento en que el individuo no puede obtener lo que desea. En esta línea, tolerar constantemente una frustración, se convierte en la causa principal directamente proporcional a la intensidad de la misma. Se deduce que cuando el sujeto no satisface o no se siente complacido en sus necesidades básicas, es muy probable que desarrolle como en los animales, a desarrollar conductas agresivas. En este camino, Dollard, Miller, Doob, Mowrer & Sears (1998) presentan dos formas de comportamiento: la agresividad emocional que

ocurre ante la falta de logros esperados y la agresividad instrumental cuyo comportamiento se da por aprendizaje social, recalcando que no siempre tiene su origen por una frustración.

La teoría de las habilidades sociales de Garaigordobil y Oñederra (2010)

Los autores sostienen que el comportamiento agresivo procede del desarrollo de inadecuadas competencias sociales esto se expresa en un déficit al procesar información social, tal déficit conduce a los sujetos a una errada interpretación de las señales sociales que emana su interlocutor. Se ha comprobado que los agresores poseen altos niveles en habilidades sociales, de esta manera se ha encontrado en el agresor un perfil de desinhibición, ausencia de temor al rechazo, deseo de dominio, manipulación, la falta de empatía, interpretar equivocadamente las señales sociales que emite su interlocutor decodificando estímulos ambiguos como si fueran agresivos.

Dimensiones

Se toman en cuenta cuatro dimensiones muy marcadas, las mismas que definiremos a continuación:

1. Agresión física: Se expresa por medio de golpes, empujones, manotazos, mordidas, patadas, etc. utilizando objetos externos manos, brazos, piernas e incluso cabeza dientes, etc. con el fin de ocasionar perjuicios o lesiones físicas (Solberg y Olweus ,2003).
2. Agresión verbal: Respuesta hablada de tal manera cuyo de voz liberado constituyen ser estímulos dañinos hacia otra persona; son el desprecio, el repudio, la intimidación o la repulsión los estímulos disparados en este tipo de agresión (Buss, 1989).
3. Hostilidad: Reacción que puede involucrar un enfrentamiento verbal implícita de sentimientos negativos o sea que hay una predisposición y evaluación contraria de los hechos ocurridos o a otros individuos (Buss, 1961).

4. Ira: "Estado emocional" donde la intensidad de los sentimientos son variables y se presentan como una leve irritación, molestia o enojo, hasta cólera, furor, ira, y rabia intensas y profundas, esto suele producirse cuando se presentan situaciones desagradables (Spielberger, 1985).

2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

Se tienen las siguientes definiciones que complementan el estudio:

Habilidades sociales: capacidades aprendidas para que el individuo interactúe de manera idónea, apropiada y precisa en un contexto social, como lo son comportamiento asertivo, el afrontamiento apropiado, la adecuada comunicación, hacer amistades, solucionar problemas interpersonales, la regulación de las cogniciones, manejo de sentimientos y la conveniente o apropiada conducta (APA, 2010).

Conducta: es una reacción general del sujeto ante las situaciones encontradas. Es una forma de comunicación, que provoca una respuesta. Incluye cogniciones, reacciones psicofisiológicas y sentimientos que no se observan directamente, pero si ser medidas utilizando adecuadas herramientas de evaluación (Consuegra, 2010).

Conducta defensiva: aquella conducta que puede ser a veces agresiva o sumisa que responde a las amenazas que pueden ser verdaderas o ficticias y que pueden causar daño físico o psicológico (APA, 2010).

Adolescencia: fase del crecimiento humano que muestra sus inicios con la pubertad entre los 10 a 12 años de edad y termina con la madurez fisiológica (aproximadamente a los 19 años de edad), aunque el ciclo exacto de edad varía con los individuos. Durante este periodo ocurren cambios importantes a tasas diversas en las características físicas, las características sexuales y el interés sexual, lo que tiene efectos significativos en la imagen corporal, auto concepto y autoestima. También ocurren desarrollos cognitivos y sociales importantes: la mayoría de los jóvenes

adquieren mejores capacidades de pensar de manera abstracta, de hacer (APA, 2010).

Agresividad: Es un tipo de respuesta repetida e hiriente, representa la peculiaridad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal referido a la predisposición y el motriz, al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos tales como físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo, además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad (Buss,1989).

Agresión física: esta se evidencia con choques, atropellos, empujones y diversos modos de agravio físico usando partes de su cuerpo o algún objeto que pueda ocasionar una herida o perjuicio (Solberg y Olweus, 2003).

Agresión verbal: manera de causar daño utilizando palabras que hieren como también amenazas y repudios son lo más frecuente en este tipo de agresión (Buss, 1989).

Hostilidad: viene a ser aquella acción que compromete una reacción verbal implícita de sentimientos negativos y evaluación negativa de las personas y acontecimientos es una mala disposición del sujeto ante una circunstancia (Buss, 1961).

Ira: emociones y sensaciones que cambian en proporción, desde una ligera irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, los cuales surgen ante acontecimientos desagradables y no están dirigidos a una meta (Spielberger, 1985).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación es de tipo básica; porque a los resultados del estudio, aportan e incrementan nuevos saberes científicos, teniendo como base a otros trabajos con gran similitud existentes (Carrasco, 2005).

Diseño

De acuerdo con Carrasco (2005) este trabajo es de diseño no experimental, pues las variables no han sido en ningún momento manipuladas, no se ha necesitado utilizar grupos de control, ni experimental. Asimismo, el estudio es correlacional, porque determina el nivel de habilidades sociales en relación al nivel de la variable conducta agresiva.

3.2. Población y Muestra

Población

Carrasco (2005) describe que la población viene a ser un grupo total de elementos o unidades de análisis que pertenecen al lugar o espacio en donde se lleva a cabo la labor investigativa. En este estudio, la población constó de 110 adolescentes del nivel de secundaria regular de una institución educativa pública de Motupe.

Muestra

La muestra de investigación por la naturaleza, relevancia e importancia, estuvo constituida por la totalidad de los sujetos de la población, o sea, 110 estudiantes. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que: “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (...)” (p. 175).

No siempre es posible medir toda una población, siendo necesario tomar una parte de ella que cuente con las características del conjunto. No es nuestro caso por ser nuestra población pequeña, fue posible tomarla como muestra.

Muestreo

El muestreo fue censal, porque utilizamos toda la población en el estudio. Ramírez (1997) sostiene que una muestra censal es aquella en la que se toman en cuenta todos los integrantes de la población en investigación.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes según sexo

Sexo	<i>f</i>	%
Varón	70	63,6
Mujer	40	36,4
Total	110	100,0

Tabla 2

Distribución de participantes según grado de estudio

Sexo	<i>f</i>	%
2do	35	32
3ro	25	23
4to	29	26
5to	21	19
Total	110	100,0

Nota: Ficha de matrícula.

Tabla 3

Distribución de estudiantes según edad

Edad	<i>f</i>	%
13	24	22
14	37	34
15	23	21
16	26	24
Total	110	100

Nota: Ficha de matrícula.

Tabla 4

Distribución de participantes según tipo de familia

Tipo de familia	<i>f</i>	%
Extensa	50	46
Nuclear	25	23
Monoparental	35	31
Total	110	100

Nota: Fichas de comité de tutoría.

Los datos sociodemográficos de la muestra donde se indica el sexo, el grado, la edad y el tipo de familia se presentan en las Tablas 1, 2, 3 y 4 respectivamente.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁ Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

H₂ Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

H₃ Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

H₄ Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión ira en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

3.4. Variables – Operacionalización

Variables de estudio

Se presentan las siguientes variables de investigación, las que denominaremos variable 1 y variable 2:

- V1: Habilidades sociales

- V2: Conductas agresivas

3.4.1. Definición conceptual

V1: Habilidades sociales

Son estilos específicos de mostrar destrezas en los vínculos interpersonales y que son obtenidas con el tiempo a través de la enseñanza aprendizaje o experiencias o adquiridas, en situaciones sociales. Una razón para obtener estas habilidades es la predisposición de los individuos. Son también llamados rasgos como la capacidad y la flexibilidad según las circunstancias en las que se encuentre el sujeto y la manera de responder adecuadamente en forma verbal o no verbal, la capacidad de imponerse sin dañar a otro o intentar cambiar la posición, orientación o posturas de los otros, sin ocasionar maltrato alguno (Galimberti, 2002).

V2: Conductas agresivas

Matalinares et al. (citado por Ventura, 2019) respaldan su estudio en Buss, señalan que la agresión es estimada como una conducta, razón por la que es posible ser medida porque reuniría las características de ser objetiva, abierta, externa y sobre todo por ser observable. Cabe resaltar que también mencionan que dicha conducta

es producida con el fin de causar daño o perjuicio a otro individuo y puede formar parte de la personalidad del sujeto (Buss, 1961).

3.4.2. Definición operacional

V1: Habilidades sociales

V2: Conductas agresivas

Tabla 5

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORES	NIVEL	RANGO
HABILIDADES SOCIALES	Esta variable de estudio fue medida utilizando la lista de chequeo de Goldstein, el mismo que se encuentra formado por 6 dimensiones y 50 ítems	Primeras habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Formular preguntas • Dar las gracias • Hablar en público • Presentarse • Expresión de amor agrado y afecto 	1-8	1=nunca	Deficiente 1	Ordinal
		Habilidades sociales avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa de los derechos propios • Pedir favores • Rechazar peticiones • Hacer cumplidos • Hacer un Elogio • Disculparse • Pedir Ayuda • Participar • Dar Instrucciones • Seguir Instrucciones • Convencer a los demás 	9-14	2=muy pocas veces 3= alguna vez 4=a menudo 5=siempre	Bajo nivel: 2 y 3 Normal: 4, 5 y 6 Alto nivel 7 y 8 Excelente: 9	
			<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los sentimientos propios • Expresar Sentimientos 				

Habilidades relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> •Comprender sentimientos de los demás •Enfrentarse con el enfado del otro •Resolver nuestros miedos •Auto Recompensarse 	15-21
Habilidades alternativas a la agresión	<ul style="list-style-type: none"> •Pedir permiso. Autocontrol •Compartir algo •Ayudar a otros. Negociar •No Entrar en Peleas •Evitar problema con otros 	22-30
Habilidades para hacer frente al estrés	<ul style="list-style-type: none"> •Formular/responder queja. •Resolver vergüenza. •Defender a un amigo •Persuasión, Respuesta a fracaso. •Responder a acusación. •Respuesta a Presión de grupo. 	31,42
Habilidades de planificación	<ul style="list-style-type: none"> •Tomar decisión. •Discernimiento. •Tener objetivos •Recoger información. 	43-50

<p>CONDUCTAS AGRESIVAS (agresividad)</p> <p>Esta variable fue medida utilizando el Cuestionario de Agresión, formado por 4 dimensiones, y 29 ítems.</p>	<p>Agresión física</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Hostilidad</p> <p>Ira</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Priorizar problemas •Tomar iniciativa •Concentrarse en tareas •Determinar habilidades 	Agresión hacia los compañeros				
		Peleas	1,5,9	1=completamente falso			
		Golpes	12, 13		Muy Alto (99 a más)		
		Discusiones	17	2=bastante falso para mí			
		Insultos	21,24,29		Alto (83-98)		
		Amenazas	2,6,10				
		Sensación de desdicha e injusticia	14,18	3= ni verdadero ni falso para mí	Medio (68-82)	Ordinal	
		Componente cognitivo	3,7,11,				
		Componente emocional	19,32	4=bastante verdadero para mí	Bajo (52-67)		
		Irritación	25,27				
		Furia	4,8,15		Muy bajo (51 a menos)		
		cólera	16,20	5=completamente verdadero para mi			
			23,26,28				

3.5 Método y técnicas de investigación

3.5.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron la observación y pruebas psicométricas.

- a. Observación: aquella que se utilizó con el fin de recabar información.
- b. Pruebas psicométricas: se aplicaron dos instrumentos con el fin de cada variable de la investigación.

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Antes de administrar los instrumentos, se realizó la validación pertinente de los instrumentos por el juicio de expertos psicólogos, los mismos que aprobaron su aplicación al estudio, después de haber sido sometidas a prueba con una muestra piloto de 25 estudiantes con características muy parecidas a los de la población en estudio.

Instrumento de evaluación: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales

Cuyo Autor es Arnold P. Goldstein, New York ,1978 y la adaptación hecha por Ambrosio Tomás en 1994-1995. Este test, puede aplicarse de forma individual y colectiva y tiene una duración estimada de 15 minutos. Es aplicable a sujetos de 12 años en adelante.

Es una prueba de evaluación que permite a los profesionales pertinentes anotar los niveles de habilidades sociales de los adolescentes, y es bastante usado para tal motivo. Es una escala tipo Likert; que está conformada por 50 preguntas o reactivos con 5 opciones para responder. Cuyas puntuaciones son:

1= nunca

2= muy pocas veces

3= alguna vez

4= a menudo

Las áreas que mide son 6 y las damos a conocer a continuación:

- I. Primeras habilidades sociales: aquellas que describen a la atención prestada cuando otro sujeto habla, comenzar un diálogo y mantenerlo.
- II. Habilidades sociales avanzadas: cuando el sujeto puede hacer alusión a sucesos, explicar lo acontecido, solicitar ayuda si es necesario y atender a instrucciones.
- III. Habilidades relacionadas con los sentimientos: cuando comprende y reconoce las emociones que siente.
- IV. Habilidades alternativas: se expresan al momento en que el individuo brinda ayuda si alguien lo necesita, compartiendo, acordando o resolviendo problemas.
- V. Habilidades para hacer frente al estrés: aquellas que se expresan al hablar claramente sin enojo, escucha y da respuestas asertivas.
- VI. Habilidades de planificación: cuando ante una situación molesta o un problema, se deben tomar decisiones de cómo llevar a cabo esa tarea, y poder ubicar según el grado de importancia a los problemas presentados.

Propiedades psicométricas del instrumento

La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (Ambrosio, 1995) en su adaptación, encontró correlaciones significativas ($p < .05$, $.01$ y $.001$) durante el análisis del test, motivo por el cual el instrumento quedó sin hacer modificaciones. De igual manera, al realizar los análisis para la identificación de evidencias de validez del instrumento para el presente estudio, se corroboró la información anteriormente mencionada, hallándose correlaciones positivas y altamente significativas. Para asegurar dichas evidencias, en la prueba piloto se calculó el coeficiente de correlación Producto-momento de Pearson, donde se obtuvo un $r = .6137$ y una $t = 3.011$, al

$p < .01$. El índice de consistencia interna fue de .905 (alfa de Cronbach). De esta manera, estos valores dan a conocer la precisión y estabilidad del instrumento utilizado. La confirmación de evidencias de validez del instrumento se llevó a cabo por medio de la evaluación del contenido por jueces expertos.

Instrumento de evaluación: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)

La adaptación de este test fue realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2012. Se puede administrar en forma individual o grupal y tiene un tiempo aproximado de duración de 15 minutos. Es aplicable en individuos de 12 años de edad en adelante. Las respuestas son también tipo Likert y son las siguientes:

- 1=completamente falso
- 2= bastante falso para mí
- 3= ni verdadero ni falso para mí
- 4= bastante verdadero para mí
- 5= completamente verdadero para mi

Buss y Perry; desarrollaron una nueva escala llamada Aggression Questionnaire cuya sigla es AQ, para esto tuvieron que tomar parte del instrumento elaborado por Buss y Durkee en 1957, la razón fue la de brindar una opción para medir la agresividad con criterios psicométricos. La agresividad física y la agresividad verbal son las dimensiones de la agresión que constituyen la parte instrumental de la agresividad; la hostilidad formarían la parte cognitiva y la ira vendría a ser el componente afectivo y emocional.

Descripción: El cuestionario AQ contiene 29 ítems presentados en una escala tipo Likert y evalúa cuatro dimensiones:

- Agresión física
- Agresión verbal
- Hostilidad
- Ira

Propiedades psicométricas del instrumento

Para el cuestionario de agresión de Buss y Perry en la adaptación al Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012), se mantuvieron los 29 ítems. Las evidencias de fiabilidad en las cuatro dimensiones fueron satisfactorias. Para la validez se trabajó usando el análisis factorial exploratorio que permitió verificar la estructura de los principales factores o componentes de la agresión propuestos por Arnold Buss, con una varianza total acumulada del 60.819%, de esa manera se comprobó la hipótesis de la versión española adaptada a la realidad peruana. Así mismo, en la prueba piloto del presente trabajo, se encontró adecuadas evidencias de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .814$). A los 29 ítems se les consideró óptimos, por lo que no se eliminó ninguno. A través de la prueba de Pearson se obtuvieron coeficientes superiores a .20.

La confirmación de las evidencias de validez del instrumento se dio a través del análisis de los ítems y de la valoración por jueces expertos.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para esta investigación por ser de naturaleza cuantitativa, se usó el análisis estadístico e interpretación de resultados siguiendo el proceso estipulado (Hernández et al., 2014).

Los datos recopilados durante la investigación fueron organizados y analizados con Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS 23. Se tuvo como fin determinar la relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en la muestra de estudio. En primer lugar, se presentaron los niveles de las variables (frecuencias y porcentajes). Posteriormente, se identificó la normalidad en los datos utilizados.

Se utilizó prueba de Kolmogorov-Smirnov (tabla 6), al encontrarse no normalidad en las distribuciones de datos analizadas se optó por usar la correlación de Spearman, para la identificación de relaciones entre las variables de estudio.

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variables/Dimensiones	r_s	n	p
Variable: Habilidades sociales	0,086	110	0,045
Variable: Conductas agresivas	0,077	110	0,124
Dimensión 1: Agresión física	0,100	110	0,009
Dimensión 2: Agresión verbal	0,130	110	0,000
Dimensión 3: Hostilidad	0,147	110	0,000
Dimensión 4: Ira	0,110	110	0,002

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 7

Nivel de habilidades sociales

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	26	23,6
Bajo	44	40,0
Normal	34	30,9
Alto	6	5,5
Total	110	100,0

En la tabla 7 se denota principalmente un bajo nivel de habilidades sociales, con el 40% del total, el 30,9% posee nivel normal, el 23,6% posee nivel deficiente; y finalmente el restante 5,5% posee nivel alto.

Tabla 8

Nivel de primeras habilidades

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	12	10,9
Bajo	27	24,5
Normal	36	32,7
Alto	35	31,8
Total	110	100,0

En la tabla 8 se visualiza un nivel normal de primeras habilidades sociales, con el 32,7% del total un 31,8% posee nivel alto; el 24,5% posee nivel bajo; y finalmente el restante 10,9% posee nivel deficiente.

Tabla 9

Nivel de habilidades sociales avanzadas

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	8	7,3
Bajo	30	27,3
Normal	54	49,1
Alto	18	16,4
Total	110	100,0

En la tabla 9 se puede denotar que el 49,1% del total cuenta con un nivel normal de habilidades sociales avanzadas, el 27,3% tiene nivel bajo; el 16,4% tiene nivel alto; y finalmente el restante 7,3% tiene nivel deficiente.

Tabla 10

Nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos.

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	10	9,1
Bajo	53	48,2
Normal	33	30,0
Alto	14	12,7
Total	110	100,0

En la tabla 10 se puede apreciar un nivel normal de habilidades relacionadas con los sentimientos, con el 48,2% del total. Por su parte, el 30% tiene nivel bajo; el 12,7% tiene nivel alto; y finalmente el restante 9,1% tiene nivel deficiente.

Tabla 11

Nivel de habilidades alternativas a la agresión

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	28	25,5
Bajo	43	39,1
Normal	33	30,0
Alto	6	5,5
Total	110	100,0

En la tabla 11 se observa un bajo nivel de habilidades alternativas, con el 39,1% del total. Por su lado, el 30,0% tiene nivel normal; el 25,5% posee nivel deficiente; y finalmente el restante 5,5% posee nivel alto.

Tabla 12

Niveles de habilidades para hacer frente al estrés

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	7	6,4
Bajo	56	50,9
Normal	41	37,3
Alto	6	5,5
Total	110	100,0

En la tabla 12 se puede apreciar un nivel normal de habilidades para hacer frente al estrés, con el 50,9% del total lo que indica a la mayoría con nivel bajo. Por su parte, el 37,3% tiene nivel normal; el 6,4% tiene nivel deficiente; y finalmente el restante 5,5% tiene nivel alto.

Tabla 13

Nivel de habilidades de planificación

Nivel	<i>f</i>	%
Deficiente	34	30,9
Bajo	55	50,0
Normal	21	19,1
Total	110	100,0

En la tabla 13 se observa principalmente bajo nivel de habilidades de planificación, con un 50% del total. Por otro lado, el 30,9% posee nivel deficiente; y por último el 19,1% posee nivel normal.

Tabla 14

Niveles de conductas agresivas

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	9	8,2
Medio	38	34,5
Alto	55	50,0
Muy alto	8	7,3
Total	110	100,0

En la tabla 14 se observa principalmente un alto nivel de conductas agresivas, expresadas en un 50% del total, el 34,5% posee nivel medio de conductas agresivas; el 8,2% posee nivel bajo y el 7,3% posee nivel muy alto.

Tabla 15

Niveles de agresión física

Nivel	<i>f</i>	%
Medio	26	23,6
Alto	68	61,8
Muy alto	16	14,5
Total	110	100,0

En la tabla 15 se visualiza que los estudiantes poseen predominantemente nivel alto de conductas agresivas en cuanto a la dimensión agresión física, con el 61,8% del total. Por su parte, el 23,6% tiene nivel medio; y el restante 14,5% indica nivel muy alto.

Tabla 16

Niveles de agresión verbal

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	9	8,2
Medio	27	24,5
Alto	60	54,5
Muy alto	14	12,7
Total	110	100,0

En la tabla 16 se puede observar un alto nivel de conductas agresivas en cuanto a la dimensión agresión verbal, con el 54,5% del total. Por su lado, el 24,5% tiene nivel medio; el 12,7% está en nivel muy alto; solo el 8,2% posee nivel bajo.

Tabla 17

Niveles de hostilidad

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	33	30,0
Medio	20	18,2
Alto	57	51,8
Total	110	100,0

En la tabla 17 se aprecia un nivel medio de conductas agresivas en cuanto a la dimensión hostilidad, con el 51,8% del total. Por otro lado, el 30% tiene nivel bajo; y el restante 18,2% posee nivel alto.

Tabla 18

Niveles de la dimensión ira

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	20	18,2
Medio	58	52,7
Alto	32	29,1
Total	110	100,0

En la tabla 18 se observa principalmente un nivel medio de conductas agresivas en cuanto a la dimensión ira, con el 52,7% del total. Por su parte, el 29,1% tiene nivel alto y el restante 18,2% posee nivel bajo.

4.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 19

Relación entre las variables

Variables	r_s	p	n
Habilidades sociales	-.771	.001	110
Conductas agresivas			

Según la tabla 19 el resultado de la significancia fue .001. Se rechazó la hipótesis nula, interpretándose que existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas. El coeficiente de correlación fue -.771; indicando que la relación es inversa y alta.

Tabla 20

Relación entre habilidades sociales y agresión física

Variables	Agresión física	
	r_s	-.718**
Habilidades sociales	p	.001
	n	110

En la tabla 20 se aprecia la relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física. Por su lado, el r_s indicó un valor de -.718; es decir que la relación es inversa y alta.

Tabla 21

Relación entre habilidades sociales y agresión verbal

Variables	Agresión verbal	
	r_s	-.677**
Habilidades sociales	p	.001
	n	110

En la tabla 21 se observa la relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal. El coeficiente de correlación precisa una vinculación negativa y de magnitud moderada entre las variables.

Tabla 22

Relación entre habilidades sociales y hostilidad

Variables		Hostilidad
	r_s	-.629**
Habilidades sociales	p	.001
	n	110

En la tabla 22 se visualiza que hay relación estadísticamente significativa, inversa y de magnitud moderada entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad.

Tabla 23

Relación entre habilidades sociales e ira

Variables		Ira
	r_s	-.633
Habilidades sociales	p	.001
	n	110

En la tabla 23 se aprecia la existencia de una relación estadísticamente significativa, negativa y de magnitud moderada entre las habilidades sociales y la dimensión ira. Es decir, mientras se encuentren desarrolladas las habilidades sociales, menor será la presencia de ira en los estudiantes.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El estudio se realizó en la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de la ciudad de Motupe, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, cuya finalidad ha sido determinar la relación existente entre las habilidades sociales y las conductas agresivas. Después de haber planteado los objetivos, formulado las hipótesis, llevado a cabo la evaluación y obtenido los resultados, podemos afirmar lo siguiente:

Respecto a la hipótesis general, el resultado obtenido indica que existe relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en la muestra investigada. La relación es negativa y alta, es decir cuanto menos desarrolladas tengan las habilidades sociales los adolescentes, mayor será su nivel de conductas agresivas. Habiendo semejanza con los resultados de Monasterio (2019) quien también halló una relación significativa, negativa y moderada entre las variables de estudio. Garaigordobil y Oñederra (2010) afirman que las conductas agresivas proceden del crecimiento o mejora de inapropiadas competencias sociales, es decir que los sujetos interpretan de manera errada las señales sociales que emite su interlocutor.

En relación a la primera hipótesis específica, se encontró relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física. Cuanto más bajo es el nivel de la variable habilidades sociales, mayor será el nivel de la variable conductas agresivas físicas expresadas en golpes, sacudidas, empujones e incluso destrucción de propiedad ajena. Esto se asemeja con el estudio realizado por Echea Chucos en el 2017, cuyos resultados muestran la relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresión. Además, estos resultados tienen respaldo en la teoría de Bandura, donde se explica que la agresión humana tiene origen social de acción influenciada por procesos de conductas y pensamientos.

En función a los hallazgos vinculados con la hipótesis específica 2, se evidencia relación entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de la muestra de estudio. Coincidiendo con Echea en el 2017, quien hace referencia a que la agresión es una respuesta a posturas o situaciones, al sentirse el individuo amenazado. En su investigación obtuvo como resultado que el 33,48% nivel medio y un 30,54% nivel alto de agresión. Así mismo,

Arévalo reporto resultados similares, esta situación la respalda Buss (1961), cuando explica que la agresión verbal es la conducta agresiva que tiene como objetivo denigrar a los compañeros con insultos o humillaciones y sostiene que los individuos mayormente tienden a criticar, llamar la atención, amenazar antes que, a la agresión física.

En relación a la hipótesis específica 3, se pudo comprobar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad. A menos destrezas en las habilidades sociales o mejor trato a los otros, mayor agresividad en la dimensión de hostilidad se presenta. Este resultado se relaciona con el estudio de Monasterio (2019) quien también encontró relación entre las habilidades sociales y conductas de riesgo; en contraparte, Agurto (2018) concluye que solo un 30% presentan un nivel medio de hostilidad, diferente resultado que el nuestro. En esta línea Buss (1961) manifiesta que la hostilidad viene a ser todo un conglomerado de acciones que incluyen reacciones verbales e incluso físicas ante la mala disposición del sujeto a una situación o a otro individuo.

Se llegó a comprobar la hipótesis específica 4, ya que se presentó relación entre las habilidades sociales y la dimensión ira, explicando que, cuanto menos sea el desarrollo de habilidades sociales en el trato, mayor es la conducta agresiva expresada en la dimensión ira. Este resultado es semejante con el estudio de Agurto (2018) en estudiantes de tercero de secundaria, puesto que halló en la muestra investigada un 42% en un nivel medio de agresividad; y un nivel alto de agresividad verbal (40%). Además, Jiménez (2018) encuentra a los indicadores que permiten el desarrollo de un trastorno del comportamiento (53,33%). Esto puede explicarse, precisamente porque la ira es un estado emocional, donde los sentimientos varían en intensidad y se presentan desde un leve enojo hasta estallar en rabia, todo esto ocurre cuando se presentan circunstancias desagradables al sujeto (Spielberger, 1985).

5.2. Conclusiones

1. Se Identificó un bajo nivel de habilidades sociales. Se observó niveles normales en las áreas 1 y 2 y un nivel bajo en las áreas 3,4,5 y 6 en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey”.
2. En general, se identificó un nivel alto de conductas agresivas, en la primera, segunda y tercera dimensión. Mientras que, se halló un nivel medio en la cuarta dimensión en la población de estudio.
3. Se determinó la vinculación entre las variables habilidades sociales y conductas agresivas cuyo coeficiente de correlación indicó que, a menor desarrollo de habilidades sociales, mayores, son los niveles de agresión.
4. Se encontró relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresión física, el coeficiente de correlación indicó una relación inversa.
5. Se encontró relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresión verbal en los participantes de la investigación, donde a menor desarrollo de habilidades sociales, mayores son las incidencias de ataques verbales entre compañeros.
6. Se precisó la relación entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad, donde el comportamiento hostil aumenta cuando hay déficit de habilidades sociales.
7. Se identificó la relación entre habilidades sociales y la dimensión ira, mostrando un aumento cuando las habilidades sociales se encuentran menos desarrolladas.

5.3 Recomendaciones

1. Prestar los servicios de un psicólogo educativo para que brinde la debida orientación a los estudiantes, a través de un programa de intervención para la prevención de conductas agresivas y desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes.
2. La comunidad educativa, debería incentivar a través de reconocimientos públicos las buenas prácticas de comportamiento interpersonal, reforzando así las actuaciones positivas de los alumnos.
3. En relación a la agresividad verbal, se recomienda que los alumnos practiquen actividades diarias en horas de clase, como diálogos donde se utilicen respuestas asertivas dirigidas por el docente en turno.
4. Debido a los resultados en cuanto al nivel de agresión física, se sugiere la intervención del auxiliar y el comité de tutoría para el control de la disciplina, y mantener informados a los padres de familia del comportamiento de sus hijos a través de la agenda escolar y reuniones de padres.
5. Se sugiere que los maestros desarrollen a diario dinámicas de grupo que estimulen e incentiven la socialización entre compañeros, para contrarrestar los niveles de la hostilidad.
6. Realizar investigaciones, con el fin de profundizar en el tema, teniendo en cuenta los factores que se relacionan con el desarrollo de habilidades sociales, tanto en niños como en adolescentes.

REFERENCIAS

- Agurto, B. (2018). *Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://docplayer.es/131787630-Universidad-inca-garcilaso-de-la-vega-facultad-de-psicologia-y-trabajo-social.html>
- Alarcón, R. (1980). Desarrollo y estado actual de la psicología en el Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 205-214. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80512202.pdf>
- Alvarado, A. (2013). La violencia juvenil en América Latina. *Estudios sociológicos*, XXXI (91), 229-258. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=598/59830136009>
- Ambrosio, T. (1995). *Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein*. Lima, Perú: CIPMOC.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos* (7ª ed.). México: Pearson.
- APA. (2010). *Diccionario conciso de psicología*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=GIX7CAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E "Santa Rosa" – Tarapoto* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/997>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Recuperado de http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bandura, A. (1977). *Aprendizaje social*. doi.org/10.14349/r/p.v41i1.559

- Bandura, A. (1978). El sistema del yo en el determinismo recíproco. *Psicólogo Estadounidense*, 33(4), 344-358. doi.org/10.1037/0003-066X.33.4.344
- Bandura, A. (1986). *Aprendizaje cognoscitivo social*. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4/4.pdf>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. y Pastorelli, C. (1996). Impacto multifacético de las creencias de autoeficacia en el funcionamiento académico. *Sociedad para la Investigación en Desarrollo Infantil*, 67(3), 1206-1222. Recuperado de <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01791.x>
- Benítez, J. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Investigación Psicoeducativa*, 3(7), 151-170. Recuperado de http://www.investigacion-sicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf
- Breuer, J., & Elson, M. (2017). *Frustration-Aggression Theory*. *The Wiley Handbook of Violence and Aggression*. doi.org/10.1002/9781119057574.whbva040
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023516004.pdf>
- Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12(1), 1–49. doi.org/10.1017/S0140525X00023992
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*. *Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014* (Tesis de pregrado) Universidad Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/924/1/CALDER%20N_S HIRON_HABILIDADES_SOCIALES_ADOLESCENTES.pdf

Caballo V. (2005). *Manual de evaluación y entretenimiento de las habilidades sociales* (6ª ed.). Recuperado de <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%20n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>

Caballo, V. (2007). *Manual para el tratamiento cognitivo conductual de los trastornos psicológicos*. Recuperado de <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/CaballoV.-Manual-para-el-tratamiento-cognitivo-conductual-de-los-trastornos-psicol%20gicos-Vol.2-ebook.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3440/344030758001>

Combs M. L. & Slaby D. A. (1977) Social-Skills Training with Children. In: Lahey B.B., Kazdin A.E. (eds) *Advances in Clinical Child Psychology*. Springer, Boston, MA. doi.org/10.1007/978-1-4613-9799-1_5

Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología* (2ª ed.). Recuperado de <https://silo.tips/download/natalia-consuegra-anaya>

Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 225. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/4b72/dd3e5f48f50aa6f6215d21323da2bbf285b7.pdf>

- Dollard, J., Miller, N., Doob, L. Mowrer, O., & Sears, R. (1998). *Frustration and aggression* (9ª ed.). Recuperado de <https://www.worldcat.org/title/frustration-and-aggression/oclc/656838796>
- Dodge, K. A., & Crick, N. R. (1990). Social Information-Processing Bases of Aggressive Behavior in Children. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 16(1), 8–22. doi.org/10.1177/0146167290161002
- Echea, E. e Ildfonso, M. (2017). *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la I.E.Luis Aguilar Romani, Huancayo 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3965>
- Fernández, R. (2013). *Evaluación psicológica* (2ª ed.) Recuperado de http://www.kydconsultores.com/shared_books/001-EP-RFB.pdf
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 243-256. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/49943759>
- Galimberti, H. (2002). *Diccionario de psicología Siglo XXI*. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- Gálvez, J. (2017). *La influencia de la conformación del CNM en la elección de los jueces y el acceso a la justicia*. Recuperado de <https://www.pucp.edu.pe/profesor/jose-galvez-montero/investigaciones/>
- Goldstein, A. (2002). *Lista de chequeo de habilidades sociales*. Recuperado de <https://www.coursehero.com/file/32843738/kupdfnet-habilidades-sociales-goldstein-completopdf/>
- Goldstein, A., Sprafkin, R. y Gershaw, J. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. Recuperado de <https://docer.com.ar/doc/v088e>

Guardiola, J. (2014). José María Tortosa. Desigualdad, conflicto, violencia. PYDLOS, Bogotá, Colombia, 2013. *Revista Internacional De Sociología*, 72(1), 261–264. Recuperado de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/565>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw Hill.

Huamán Pérez, A. (2015). *Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de nivel secundaria de una institución educativa de Chiclayo 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/107/1/ana%20huaman%20UMB.pdf>

INEI. (2015). Estado de la Población Peruana. *Compendio Estadístico*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/publicaciones-digitales/>

Jiménez, D. y González, G. (2016). Impacto de las habilidades sociales sobre el enojo: Breve revisión teórica. *Psicología Iztacala*, 19(2), 844-857. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/56384/50017>

Jiménez, V. (2018). *Habilidades sociales en adolescentes con problemas del comportamiento en el Colegio Municipal “Nueve de Octubre”* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14950>

Lázaro, A. e Izquierdo, S. (2017). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, según género, en las instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/464>

Maldonado, C. y Capelo, Y. (2019). *Agresividad Y Habilidades Sociales En Los Estudiantes Del Colegio Bachillerato Chambo, Cantón Chambo, Período*

octubre 2018 - marzo 2019 (Tesis pregrado). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5637>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, E., Fernández, A., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15 (1) 147-161. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>

Mendoza, B. y Maldonado, V. (2017). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/325133918_Acoso_escolar_y_habilidades_sociales_en_alumnado_de_educacion_basica

Ministerio de Educación. (MINEDU, 2019). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15/09/2013 al 28/02/2019 Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6545>

Ministerio de Educación. (MINEDU, 2007). *Pedagogía Serie 2 para docentes de Secundaria Procesos socio afectivo*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/61-fasciculo-3-habilidades-sociales.pdf>

Ministerio de salud. (MINSa, 2012). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares* Inversiones Escarlata y Negro, Lima. Recuperado de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf

Ministerio de salud. (MINSa, 2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Monasterio, A. (2019). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de una institución privada de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8815/1/2019_Monasterio-Ontaneda.pdf

Monzón, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>

Navarro, R. (2003). El desarrollo de habilidades sociales, ¿determina el éxito académico? *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55110208>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2000). *Informe Mundial sobre la Cultura, Diversidad cultural, conflicto y pluralismo*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/resources/key-documents>

Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/408>

Oyague, M. (2013). *Compilación de nuevos desafíos de la investigación científica, tecnológica y humanística en américa latina*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.

Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Pizarro, R. (2016). *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima*

metropolitana (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/573>

Ramírez, A. (1997). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>

Ramos, S. (2018). *Agresividad y Habilidades Sociales* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrcd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>

Solberg, M., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the OlweusBully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 5(29), 239-268. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227699495_Prevalence_Estimation_of_School_Bullying_with_the_Olweus_BullyVictim_Questionnaire

Spielberger, C. (1985). Evaluación del estado y rasgo de ansiedad: aspectos conceptuales y metodológicos. *Psicólogo Sureño*, 2(4), 6-16. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1991-55057-001>

Taype, A., Palma, E., Palacios, M., Carbajal, C. y Ponce, C. (2014). Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 17(3), 171-177. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322014000300007&script=sci_arttext&tlng=pt

Torres, M. (2014). *Las habilidades sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria* (Tesis de maestría). Recuperado de https://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/

Tortosa, A. (1993). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional De Apoyo a La inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 4(4),158-165. doi.org/10.17561/riai.v4.n4.13

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (UNICEF, 2017). *Informe amigable 2017*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/informes/informe-anual-2017>

Vallés, A. y Vallés T. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela: una propuesta curricular*. Recuperado de <https://online.ucv.es/resolucion/habilidades-sociales-en-la-escuela/>

Ventura, P. (2018). *Adicción a redes sociales y agresividad en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate, 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38594/Luis_VP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la institución educativa “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque?	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación inversa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la institución educativa “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>		<p>TIPO Y DISEÑO Enfoque Cuantitativo Diseño No experimental Transversal Descriptivo Correlacional</p>
	<p>Objetivos específicos Identificar el nivel de habilidades sociales y sus áreas en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque. Identificar el nivel de conductas agresivas y sus dimensiones en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>	<p>Hipótesis específicas 1.Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>	<p>VARIABLES DE ESTUDIO: - Habilidades sociales - Conductas agresivas</p>	<p>TÉCNICA E INSTRUMENTOS - Lista de Chequeo de Habilidades Sociales Autor: Arnold P. Goldstein, New York (1978) Adaptación: Ambrosio Tomás (1994-1995)</p>
	<p>Establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>	<p>2.Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.</p>	<p>VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS: Edad grado Genero Tipo de familia</p>	<p>- Cuestionario de agresividad de Buss y Perry Autor: Buss& Perry (1992). Adaptación: Matalinares et al. (2012)</p>
	<p>Identificar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de la Institución</p>	<p>3.Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión ira en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública</p>		

Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

“Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Precisar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

4.Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Identificar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión ira en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” de Motupe-Lambayeque.

Anexo 02

LISTA DE CHEQUEO y EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(Goldstein et. al., 1980)

NOMBRE.....EDAD.....SEXO.....

GRADO.....

EXAMINADOR.....FECHA.....

INSTRUCCIONES

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces.

Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad

Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad

Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad

Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad

Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad

	Nunca	Muy pocas veces	Alguna Vez	A menudo	Siempre
GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
1.- Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo.	1	2	3	4	5
2.- Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento.	1	2	3	4	5
3.- Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.	1	2	3	4	5
4.- Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada.	1	2	3	4	5
5.- Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti.	1	2	3	4	5
6.- Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa.	1	2	3	4	5
7.- Presentas a nuevas personas con otros(as).	1	2	3	4	5
8.- Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen.	1	2	3	4	5
GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
9.- Pides ayuda cuando la necesitas.	1	2	3	4	5
10.- Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad.	1	2	3	4	5

11.- Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica.	1	2	3	4	5
12.- Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente.	1	2	3	4	5
13.- Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal.	1	2	3	4	5
14.- Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas.	1	2	3	4	5
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
15.- Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas.	1	2	3	4	5
16.- Permites que los demás conozcan lo que sientes.	1	2	3	4	5
17.- Intentas comprender lo que sienten los demás.	1	2	3	4	5
18.- Intentas comprender el enfado de las otras personas.	1	2	3	4	5
19.- Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos.	1	2	3	4	5
20.- Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo.	1	2	3	4	5
21.- Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien.	1	2	3	4	5
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS					
22 - Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada.	1	2	3	4	5
23.- Compartes tus cosas con los demás.	1	2	3	4	5
24.- Ayudas a quien lo necesita.	1	2	3	4	5
25.- Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos.	1	2	3	4	5
26.- Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano.	1	2	3	4	5
27.- Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista.	1	2	3	4	
28.- Conservas el control cuando los demás te hacen bromas.	1	2	3	4	
29.- Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas.	1	2	3	4	5
30.- Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.	1	2	3	4	5
GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
31.- Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta.	1	2	3	4	5
32.- Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti.	1	2	3	4	5

33.- Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado.	1	2	3	4	5
34.- Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.	1	2	3	4	5
35.- Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación.	1	2	3	4	5
36.- Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa.	1	2	3	4	5
37.- Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer.	1	2	3	4	5
38.- Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular.	1	2	3	4	5
39.- Reconoces y resuelves la confusión que te produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra	1	2	3	4	5
40.- Comprendes de qué y porqué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41.- Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática	1	2	3	4	5
42.- Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta	1	2	3	4	5
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
43.- Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer	1	2	3	4	5
44.- Si surge un problema, intentas determinar que lo causó	1	2	3	4	5
45.- Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea	1	2	3	4	5
46.- Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea	1	2	3	4	5
47.- Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información	1	2	3	4	5
48.- Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero	1	2	3	4	5
49.- Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor	1	2	3	4	5
50 - Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer.	1	2	3	4	5

Anexo 03

Cuestionario de agresión (aq)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 04

ficha de observación:

FECHA: _____ GRADO DEL ESTUDIANTE (S): _____

HORA: _____ LUGAR: _____

DESCRIPCIÓN DEL INCIDENTE:

Firma del observador: _____

Anexo 05

Consentimiento Informado

Este documento tiene como finalidad hacerlo conocedor de su valiosa participación en el desarrollo de la investigación Habilidades sociales y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la institución educativa “Cristo Rey” de Motupe.

Su decisión y participación son de acción completamente voluntarias y por tanto los datos obtenidos tendrán la confidencialidad de los mismos. Solo los Docentes, Red de Tutores y Psicólogos en formación podrán conocer la información obtenida a partir del ejercicio; el cual se llevará a cabo con propósitos de nutrir fines de investigación académicos.

Es usted merecedor de recibir orientación antes, durante y después de la aplicación de las pruebas para habilidades sociales y conductas agresivas.

Agradecemos toda su disposición y colaboración.

Yo _____ identificado con DNI _____ padre/madre de _____ manifiesto que doy mi consentimiento a mi menor hijo o hija para participar en la evaluación de manera libre y voluntaria. De la misma manera manifiesto que he recibido toda la información de acuerdo a la actividad a desarrollar, sus objetivos de investigación y la función que desempeñare dentro de la misma.

Fecha:

Firma del Estudiante participante

Firma padre/madre

Firma del Bachiller

Anexo 06. Informe de Turnitin

Revisión Marzo

por Cris Yanet Velasco Falla

Fecha de entrega: 03-mar-2021 05:46p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1523543188
Nombre del archivo: tesis_CRIS_VELASCO_febrero_2021.pdf (2.83M)
Total de palabras: 16454
Total de caracteres: 90727

Revisión Marzo

INFORME DE ORIGINALIDAD

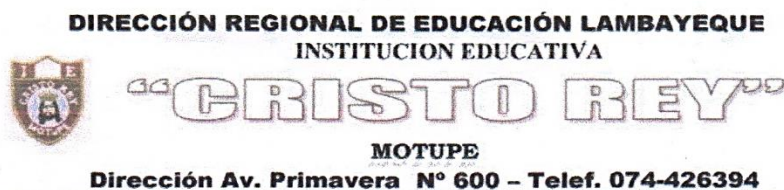


FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1%

Anexo 07

Carta de consentimiento para aplicación de instrumentos



Motupe, 13 de diciembre del 2019

Profesora/ Bachiller: cris Yanet Velasco falla

Reciba saludos cordiales.

Por medio de la presente se le brinda el permiso respectivo a la bachiller en Psicología: Cris Yanet Velasco Falla, para la aplicación de instrumentos de evaluación que medirán niveles de habilidades sociales y conductas agresivas validados por expertos de la región, en los estudiantes del nivel secundario, las mismas que serán aplicadas el día viernes 20 de diciembre del presente.

Es necesario recordarle que los resultados obtenidos no serán utilizados para ningún otro fin que no sea solo estudio e investigación.

La presente se hace a petición de la interesada, para los fines convenientes.

Sin más que acotar

Agradeciendo su atención prestada



Gina Karin Malin
DIRECTORA
I.E. CRISTO REY-MOTUPE



ANEXO 08. Criterio de jueces

Validez del instrumento para la variable 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 HABILIDADES SOCIALES

Goldstein et. Al. 1,980)

NOMBRE.....EDAD.....SEXO.....
GRADO.....FECHA.....

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces.

Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
	Nun ca	Muy pocas veces	Algu na vez	A menu do	Siem pre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?					
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?					
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?					
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?					
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?					
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?					
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?					
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?					

GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?					
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?					
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?					
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?					
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?					
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?					

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTO					
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?					
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?					
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?					
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?					
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?					
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?					
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?					

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS					
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?					
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?					
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?					
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?					
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?					
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?					
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?					
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?					
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?					

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?					
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí?					
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?					
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?					
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?					
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?					
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?					
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?					
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista,					

41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?					
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?					
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?					
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?					
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?					
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El presente instrumento presenta suficiencia en todo su contenido.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Mg. Luna Lorenzo Leonardo

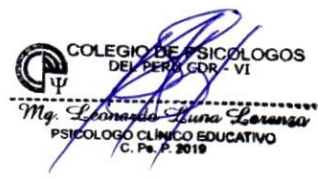
DNI: 17533179

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

Lima 16 de diciembre del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



Firma del Validador

antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?					
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?					
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?					
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?					
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?					
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

CRUZ TELADA YRENEO EUGENIO

DNI: 09946516

Especialidad del validador: PSICOLOGO DE LA SALUD

Lima, ... 16 ... de ... diciembre ... del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



Firma del Validador

.....
Dr. Y. Eugenio Cruz Telada
 PSICOLOGO

ANEXO 09. Criterio de jueces

Validez del instrumento para la variable 2

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CONDUCTAS AGRESIVAS

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte .A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	B F	V F	B F	C V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					

19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20 Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21 Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22 Algunas veces pierdo el control sin razón					
23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25 Tengo dificultades para controlar mi genio					
26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27 He amenazado a gente que conozco					
28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia en todo por el presente instrumento presente contenido.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Mg. Luna Lorenzo Leonardo

DNI: 17533179

Especialidad del validador: Psicólogo educativo


Lima, 16 de diciembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 COLEGIO DE PSICÓLOGOS
 DEL PERÚ - VI
Mg. Leonardo Luna Lorenzo
 PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
 C. P. P. 2019

Firma del Validador

20 Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas							
21 Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos							
22 Algunas veces pierdo el control sin razón							
23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables							
24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona							
25 Tengo dificultades para controlar mi genio							
26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas							
27 He amenazado a gente que conozco							
28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán							
29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

CRUZ TELADA, YRENEO EUGENIO

DNI: 09946516

Especialidad del validador: PSICOLOGO DE LA SALUD

Lima, 16 de diciembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador

Dr. Y. Eugenio Cruz Telada

PSICOLOGO
C.P.S.P. 2019