



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE
VIOLENCIA EN EL ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE (CUVINO) EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA EL SALVADOR, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ZOILA GALINDO SUAREZ

ASESORA

MAG. LINDA QUIÑONES GONZALES

LINEA DE INVESTIGACIÓN

DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y
PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN APLICADOS A LA SALUD
PSICOLÓGICA

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2020

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis abuelos que guían mis pasos desde el cielo.

A mis padres que siempre me han brindado su apoyo incondicional, consejos y motivarme para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

En este trabajo de investigación, participaron numerosas personas e instituciones, que gracias a su participación pude cumplir mi objetivo.

Esta tesis no es una excepción. Deseo manifestar mi más sincero reconocimiento a quienes directa e indirectamente estuvieron ofreciéndome su apoyo y participación en su realización.

En primer lugar, debo retribuir a Dios, por permitirme la elaboración de esta investigación, la cual es muy importante para la concreción de una de mis metas personales.

A mis padres por su ayuda y apoyo en mi educación porque siempre están conmigo, en su colaboración para la realización de mis metas, son mi máximo ejemplo a seguir.

A cada una de las personas que retribuyó en mi formación tanto personal como profesionalmente en el paso de estos años de vida universitaria.

A mis docentes, quienes nos han dedicado sus conocimientos al pasar de estos años de estudios por su empeño y esmero en la elaboración de la clase, a quienes nos han mostrado lo hermoso de la carrera de Psicología, así como también la responsabilidad y el trabajo de hacer investigación en nuestro país.

A los directores, profesores y estudiantes de las instituciones educativas de Villa El Salvador por haberme brindado las facilidades para la recolección de la información requerida

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
RESUMO	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación	13
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	14
1.4. Limitaciones de la investigación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	17
2.2. Bases teóricas y científicas	21
2.3. Definición de la terminología empleada	27
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	33
3.2. Población y muestra	33
3.3. Variables - operacionalización	35
3.4. Métodos y técnicas de investigación	38
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	41
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Validez	43
4.2. Confiabilidad	55
4.3. Diferencias según las variables sociodemográficas	60
4.4. Baremos	64
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	69
5.2. Conclusiones	71
5.3. Recomendaciones	72
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra.....	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable	37
Tabla 3	Confiabilidad de las dimensiones	40
Tabla 4	Validez de contenido, según el coeficiente V. de Aiken	44
Tabla 5	Validez de contenido, según la prueba binomial.....	45
Tabla 6	Correlación ítem test - F.....	47
Tabla 7	KMO y prueba de Bartlett.....	49
Tabla 8	Factores extraídos del CUVINO.....	50
Tabla 9	Comunalidades de los ítems – F.....	52
Tabla 10	Matriz de componentes rotados.....	54
Tabla 11	Leyenda tabla 12.....	55
Tabla 12	Estadísticos ítem - Test.....	56
Tabla 13	Confiabilidad según Alfa de Cronbach – F.....	57
Tabla 14	Índice de dos mitades – F.....	58
Tabla 15	Test re-test del CUVINO – F.....	59
Tabla 16	Prueba de Kolmogorov-Smirnov – F.....	60
Tabla 17	Diferencia a nivel de la variable violencia según sexo	60
Tabla 18	Rangos de violencia, según sexo	61
Tabla 19	Diferencia a nivel de la variable violencia según edad.....	61
Tabla 20	Rangos de violencia, según edad	62
Tabla 21	Diferencia a nivel de la variable violencia, según grado.....	63
Tabla 22	Rangos de violencia según grado.....	63
Tabla 23	Baremos del CUVINO	65
Tabla 24	Baremos mujeres del CUVINO	66
Tabla 25	Baremos varones del CUVINO	68

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN
ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE (CUVINO) EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE VILLA EL SALVADOR, 2018**

ZOILA GALINDO SUAREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) es un instrumento de utilidad para la detección de violencia en parejas adolescentes y jóvenes, en este estudio se plantea como objetivo obtener las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Enamoramiento entre Novio (CUVINO) en adolescentes. Se trabajó con 919 participantes del nivel secundario de instituciones educativas de Villa El Salvador. El diseño de investigación fue no experimental de tipo psicométrico transversal. Se encontró evidencias de validez con el análisis factorial encontrando una varianza explicada aceptable (46.83%), así mismo se obtuvo una confiabilidad de consistencia interna de Alpha de Cronbach total de 0.947 estableciéndose como una buena herramienta para medir la variable de violencia en enamorados.

Palabras clave: Violencia, enamorados, maltrato, psicometría, adolescentes.

**PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE VIOLENCE QUESTIONNAIRE IN
ADOLESCENT LOVE (CUVINO) IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF VILLA EL
SALVADOR, 2018**

ZOILA GALINDO SUAREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The Questionnaire of Violence between Boyfriends (CUVINO) is a useful tool for the detection of violence in adolescent and young couples, in this study the objective is to obtain the psychometric properties of the Questionnaire of Violence in boyfriend crush (CUVINO) in adolescents. We worked with 919 participants from the secondary level of educational institutions in Villa El Salvador. The research design was non-experimental of cross-sectional psychometric type. Evidence of validity was found with the factorial analysis finding an acceptable explained variance (46.83%), likewise a reliability of internal consistency of Cronbach's Alpha total of 0.947 was obtained, establishing itself as a good tool to measure the variable of violence in love.

Keywords: Violence, lovers, abuse, psychometrics

**PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DO QUESTIONÁRIO DE VIOLÊNCIA NO
AMOR ADOLESCENTE (CUVINO) EM INSTITUIÇÕES EDUCACIONAIS DE VILLA
EL SALVADOR, 2018**

ZOILA GALINDO SUAREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O Questionário de Violência entre Namorados (CUVINO) é uma ferramenta útil para a detecção de violência em casais adolescentes e jovens. Neste estudo, o objetivo é obter as propriedades psicométricas do Questionário de Violência entre namorado (CUVINO) em adolescentes. . Trabalhamos com 919 participantes do ensino médio de instituições de ensino em Villa El Salvador. O desenho da pesquisa não foi experimental do tipo psicométrico transversal. Evidências de validade foram encontradas com a análise fatorial, encontrando uma variância explicada aceitável (46,83%), assim como foi obtida uma confiabilidade da consistência interna do total de Alpha de Cronbach de 0,947, estabelecendo-se como uma boa ferramenta para medir a variável violência no amor.

Palavras-chave: Violência, amantes, abuso, psicometria

INTRODUCCIÓN

La investigación nos sumerge hacia un asunto muy poco analizado sobre la violencia en el enamoramiento, que si no se detecta a tiempo puede repercutir de manera negativa en sus futuras relaciones y llegar a vivir episodios traumáticos que pueden causar daños psicológicos. Es por ello, que la presente investigación tiene como objetivo hallar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) creada por Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010) dirigida a adolescentes en colegios públicos pertenecientes al distrito de Villa El Salvador de Lima-Perú. Diversos trabajos de investigación que se elaboraron con este cuestionario fueron consumados con poblaciones de adolescentes y jóvenes por eso motivo se decidió trabajar solo con adolescentes porque es una edad en la cual los adolescentes empiezan a conocerse, experimentar y a socializar con su entorno y personas con sus mismas características.

El primer capítulo de esta investigación detalla la existencia problemática de la violencia en el enamoramiento entre adolescentes y hacen referencias a cifras alarmantes en la violencia. Asimismo, se propone el problema, en donde una vez que la escala esté adaptada tenga una adecuada propiedad psicométrica para ser utilizada en la población.

En el segundo capítulo de la investigación se dan síntesis sobre investigaciones nacionales e internacionales y también definiciones sobre la base teórica referente al tema.

En el tercer capítulo, detalla paso a paso el plan de investigación, la propiedad de la población adolescente, las variables de estudio, el instrumento de medición y los medios de recaudación de datos.

En el cuarto capítulo, se describen los resultados obtenidos, en donde se evidencia la fiabilidad y validez de la adaptación para la muestra de estudio.

En el quinto capítulo, está dedicada a la discusión, conclusiones y recomendaciones que otorgan y precisan el cómo mejorar la investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

Según los datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) indica que alrededor del 35 % de las mujeres de todo el mundo han padecido violencia psicológica y física por parte de su pareja. Los factores relacionados para ser martirizada de la pareja o de sufrir violencia sexual representan un inferior nivel de educación, el tener que estar expuesto a actos de violencia entre los padres y familiares, el maltrato durante la niñez, y aquellas disposiciones de aprobación de la violencia y las desigualdades de género

Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) refiere que la violencia verbal se consume en la familia con un 67.5% podemos señalar que no se presenta maltrato físico si no emocionalmente. Además, el maltrato físico daña la integridad del agraviado presentando la suma de 35.7%. También en la violencia sexual se muestra con 8.4% donde las mujeres que vivieron este tipo violencia son separadas, viudas o solas. La violencia física y sexual se evidencia en damas de edades de 40 a 49 años por otro lado la violencia psicológica se manifiesta en los jóvenes, podemos agregar que, también ocurre en mujeres de 30 a 49 años.

También la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2017) refiere que etapas de control se determinan de modo más recurrente de violencia psicológica por medio del esposo o compañero. Lo que afirma que aún existe machismo.

La predisposición de acuerdo a distintos años, refieren que, por cada diez mujeres de 15 a 49 años de edad, seis han presentado momentos de control por sus parejas, dos han experimentado violencia a través de humillaciones y una quinta parte ha sido intimidada a través de amenazas como dejar la vivienda, no volver a ver a sus hijos (as) o retirar la ayuda económica.

Por su parte, Endes (2017) indica que la falta de conciencia sobre la violencia es la causa principal para no acercarse a solicitar auxilio en las instituciones. Otros factores con mayor frecuencia para no solicitar ayuda, es la creencia de no ser necesario la intervención de terceros, acompañado de sentimientos de vergüenza y desconocimiento de centros o instituciones donde acudir.

Gran parte de personas han experimentado violencia, ya sea en el hogar, en el centro de labores, en la escuela, etc. Y esto se ha incrementado con el pasar del tiempo. De igual manera se conoce que muchas personas durante su etapa de niñez han vivenciado violencia familiar y que ya siendo adultos, estos episodios negativos de la niñez se reflejen en sus relaciones de pareja (Barbachán y Paredes, 2015).

Para Cisneros y López (2013) los sentimientos de amor hacia otra persona, suelen surgir en la etapa de la adolescencia, período en donde las relaciones interpersonales son de gran importancia. Es en esta etapa en donde se vivencia momentos agradables y desagradables, estas últimas, podrían configurar la adquisición de comportamientos violentos. Estas primeras experiencias de enamoramiento son de crucial importancia para posteriores relaciones en la vida adulta.

El chat 100 es una ayuda que se da a través del internet es una plataforma privada, es el inicio que da el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) que tiene como propósito prever la contingencia que se percibe como la violencia psicológica, sexual y física causando afectaciones a los adolescentes y jóvenes donde reconocerán dichos peligros que cruzan y aprenderán cómo actuar en estas circunstancias, Es un buen recurso de gran ayuda para los adolescentes y jóvenes para así reducir la violencia en las mujeres, aunque en otro sentido no se explica el crecimiento de maltrato en los hombres.

La violencia durante el enamoramiento entre adolescentes, es cada vez más preocupante en nuestra sociedad lo que está provocando una serie de secuelas en el desarrollo de la persona a nivel emocional, psicológico, físico, sexual y psíquico.

Hoy en día, muchos adolescentes crean y minimizan muchas experiencias negativas durante el enamoramiento, es por ello que algunas jóvenes presentan dificultad para ser conscientes que están en una relación de violencia, esto puede llegar a un cierto punto en el que el enamoramiento, ya no sea saludable o inocente y posiblemente se convierta en un sufrimiento con llevando a un estado de depresión, ansiedad e inseguridad, siendo lamentable que acabe en suicidios o daños contra su persona.

Es importante realizar una investigación referente a la violencia durante la etapa de enamoramiento en adolescentes para así dar a conocer dichos resultados que harán tomar importancia a esta población que de una u otra manera, son una población muy vulnerable.

Tomando en cuenta lo antes mencionado y el preocupante crecimiento de violencia en nuestro país, el objetivo de esta investigación es hallar la validez y fiabilidad de una prueba psicométrica para la detección temprana de violencia entre enamorados adolescentes, para que las autoridades competentes puedan mejorar la planificación de programas de prevención e intentar disminuir la prevalencia de violencia hacia la mujer en la etapa adulta.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Es de gran importancia tener conocimiento y saber que se experimenta la violencia en la etapa del enamoramiento en adolescentes, porque es una problemática de salud mental y social que no está siendo bien atendida y estudiada en nuestro país, afectando a la población de adolescentes y jóvenes en nuestro país.

Este tipo de violencia crece cada vez más en muchos adolescentes que no saben diferenciar entre un enamoramiento saludable y no saludable, ante esto no se le toma la debida importancia. Sabemos que la adolescencia es una etapa crítica donde la persona recién está conociéndose y formando su personalidad, es importante que se desarrolle en un ambiente saludable desde su niñez.

En primer lugar, los adolescentes por las mismas características de su desarrollo, experimentan una etapa muy vulnerable donde pueden sufrir maltrato y ellos pueden pensar que estos comportamientos por parte de su pareja son normales y por ello deban ser aguantados en la relación, se usará el Cuestionario de Violencia para Novios (CUVINO) el cual es reconocido a nivel internacional y adaptado para población adolescente del departamento de Trujillo-Perú. Con este cuestionario quiero saber qué tipos de violencia son más frecuentes entre los adolescentes cuando experimentan el enamoramiento.

Por esa razón, se da la iniciativa de realizar el estudio por ser necesario y relevante, ya que permitirá a la comunidad científica tener al alcance un instrumento psicométrico con el cual se pueda detectar el nivel de violencia en las relaciones de pareja durante la adolescencia y así poder tener un diagnóstico rápido y objetivo y, por ende, proponer un adecuado plan de intervención psicológica.

En tercer lugar, este trabajo de investigación será de gran utilidad para otros trabajos posteriores sobre el tema abordar y resolver dudas relacionado a la violencia en parejas adolescentes, realizando proyectos de prevención ante esta problemática de salud mental y social con el objetivo de reducir dichos comportamientos.

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador, 2018.

Objetivos específicos

1. Establecer la validez de contenido del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
2. Evaluar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
3. Hallar el índice de homogeneidad del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
4. Estimar la fiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Violencia en el

Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.

5. Precisar la fiabilidad por el método de dos mitades del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
6. Estimar la fiabilidad por estabilidad temporal del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
7. Analizar las diferencias significativas en la variable violencia en el enamoramiento adolescente según la edad, sexo y grado escolar del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.
8. Obtener normas percentiles del cuestionario de Violencia en el Enamoramiento Adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador.

1.4 Limitaciones de la investigación

Durante el proceso de recogida de datos a través de la aplicación del cuestionario, muchas instituciones educativas otorgaron un tiempo muy reducido para evaluar, alrededor de 15 a 20 minutos como máximo. Así mismo la carencia del poder generalizar a otras poblaciones pues solo se refiere a un distrito Villa El Salvador.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Ramírez (2019) identificó las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). La investigación fue psicométrica de modelo tecnológica. La muestra fue conformada por 600 universitarios del distrito de Lima aplicando un tipo de muestreo no probabilístico intensional. De la misma forma, se consiguieron valores aceptables mediante la V. de Aiken. La validez de criterio se calculó con el AFC, al percibir que no se acomodaba se procedió a realizar el AFE con un reciente diseño. La confiabilidad encontrada por los coeficientes Alfa de Crombach y Omega con valores $\alpha = .766$ y $\omega = .76$. Por último, se ejecutaron los percentiles con tres cortes para el programa, violencia alta (1-40), violencia media (50-80) y violencia baja (90-99). Por tanto, el Cuestionario de Violencia entre Novios cuenta con indicadores de validez y confiabilidad.

Machado y Montoya (2019) determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en alumnos de nivel secundario. La investigación fue de tipo psicométrico. Para ello utilizaron una muestra de 397 alumnos de 14 a 18 años procedentes de la ciudad de Trujillo. Los resultados indicaron adecuados valores de validez de contenido (.83 y 1,00). En cuanto a la validez de constructo, se halló a través del análisis factorial confirmatorio, evidenciando un adecuado ajuste con la teoría propuesta. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se obtuvo coeficientes Omega de ,70 a ,90 entre las dimensiones. Tomando en cuenta los resultados, se concluyó que el instrumento cuenta con indicadores de validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

Morales (2018) ejecutó una investigación con el objetivo de conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes. La investigación fue de corte psicométrico. Para ello utilizó una muestra de 926 adolescentes pertenecientes a colegios públicos de Villa El Salvador. Se analizó la validez de contenido, donde se obtuvo valores de V de Aiken por encima de .80 en todos los ítems. Se realizó el análisis factorial, en donde se halló un total de 05 factores bien definidos, los cuales explicaban el 46.84% de la varianza general. En

cuanto a la validez de criterio, se utilizó el Inventario Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre, en donde la subescala violencia cometida tuvo una correlación negativa de $-.656$ y la subescala violencia sufrida tuvo una correlación positiva de $.833$. Para la confiabilidad, se hallaron valores Alfa de Cronbach por encima de $.8$ en ambas subescalas. Así mismo se analizó la confiabilidad temporal a través del método test-retest, en donde se encontró valores por encima de $.7$ en ambas subescalas. Por otro lado, se encontró diferencias significativas según el sexo. Finalmente se concluyó que el instrumento cuenta con indicadores de validez y confiabilidad.

Alayo (2017) identificó las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios-CUVINO. La investigación fue de tipo psicométrico. Para ello utilizaron una muestra de 672 universitarios procedentes de la ciudad de Trujillo. Analizó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio-AFE, encontrándose ocho factores con valores mayores a $.31$ y explicando el 59.1% de la varianza general. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se obtuvo un valor Theta de Armor de $.90$. Tomando en cuenta los resultados, se concluyó que el instrumento cuenta con indicadores de validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

Cisneros y López (2013) elaboraron una investigación con la intención de determinar la presencia de violencia en las relaciones de enamoramiento entre adolescentes y jóvenes y cuáles eran las formas de violencia más sobresalientes. La investigación fue de corte descriptivo no experimental. Utilizaron el Cuestionario de Violencia entre novios-CUVINO. Tomando en cuenta los resultados, se encontró que la Violencia por Coerción, Violencia de Género y la Violencia por Desapego mostraron mayor incidencia, por otro lado, se encontró que el 95% de los evaluados indican que han experimentado maltrato por parte de sus parejas.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Rodríguez, Herrero, Rodríguez, Bringas, Paino y Pérez (2016) desarrollaron un estudio con el fin de conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (CUVINO-R). La investigación fue de tipo psicométrico. Para ello utilizaron una muestra de 6.138 jóvenes de 15 a 27 años

procedentes de España. Los resultados en relación a la validez de constructo, se halló a través del análisis factorial confirmatorio, evidenciando un adecuado ajuste con la teoría propuesta. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se obtuvo coeficientes alfa de Cronbach entre ,64 y ,74. Tomando en cuenta los resultados, se concluyó que el instrumento cuenta con indicadores de validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

López, Rodríguez-Franco, Francisco, Rodríguez, Bringas y Paino (2015) estudiaron la experiencia de victimización en las relaciones de pareja. La investigación fue de diseño no experimental de tipo descriptivo. Para ello utilizaron una muestra 6.731 jóvenes españoles de 15 a 26 años de edad. Para dicho estudio, se usó el cuestionario de violencia de novios (CUVINO). Los resultados indican que el 5% de los encuestados mencionan haber experimentado maltrato por parte de su pareja, el 10.4% indica haber experimentado temor hacia su pareja, y un 26% tuvieron sentimientos de poca libertad durante el periodo de noviazgo.

Cortés, Flores, Bringas, Rodríguez, López y Rodríguez-Franco (2015) desarrollaron una investigación para determinar la frecuencia de comportamientos de violencia de pareja (*datingviolence*), y las discrepancias en función al género u nivel académico. El estudio fue de tipo descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 3, 495 mexicanos de 13 a 40 años. Para la evaluación se utilizó el cuestionario CUVINO. Los resultados indican la existencia de niveles altos de frecuencia de victimización y maltrato psicológico (amenazas, insultos y humillación), mientras que, en función al género, las mujeres indicaron mayor presencia de violencia por parte de su pareja. Los hombres presentan una percepción de violencia mayor, específicamente de forma física, emocional y material, pero no son los comportamientos más frecuentes.

López, Alberto, Rodríguez, Paino, y Rodríguez, (2014) ejecutaron una investigación para describir la violencia de pareja sufrida por los. El estudio tuvo un diseño no-experimental de tipo descriptivo - transversal. La muestra se constituyó por 3, 087 alumnos españoles de 16 a 19 años. Para la recolección de los datos, se usó el Cuestionario sobre violencia en el noviazgo (CVN). Los resultados manifestaron que el 44.5% experimento situaciones de maltrato por parte de su pareja. Especialmente por coerción con un 25.1% y desapego con un 30%. En cuanto a

diferencias según el género, se encontró que el 20.8% de los hombres indican haber recibido castigo emocional, mientras que un 7.6% en el caso de las mujeres. De igual forma se halló que el 6.6% de los hombres indican haber recibido violencia física, mientras que un 2.3% en el caso de las mujeres. El 28,7% se sintió atrapado(a), el 11,8% sintió miedo y el 6,3% experimentó violencia. Los hombres se describieron con mayor reiteración como atrapados, pero con menos miedo y violentados. Finalmente, el tipo de violencia de pareja con mayor relación a la sensación de atrapamiento fue la coerción, ya sea en varones (O R=3.8) o mujeres (O R=5.7).

Galicia, Sánchez y Robles (2013) ejecutaron una investigación, la cual consistió en analizar cómo los adolescentes forman sus relaciones afectuosas y su relación con la violencia producida y recibida durante el enamoramiento. La muestra se constituyó por 105 mujeres y 93 varones de 13 a 15 años pertenecientes a la ciudad de México. Para la recolección de los datos se empleó el Cuestionario sobre violencia en el noviazgo-CVN y la Escala de actitudes amorosas-EAA. Los datos indicaron que los estilos amorosos Eros y Storge fueron los de mayor frecuencia. Mientras que los varones que tenían el estilo amoroso Ludus presentaban mayor probabilidad de recibir maltrato, y las mujeres que tenían el estilo amoroso de Ágape son las que reciben y ejercen mayor maltrato en sus relaciones de noviazgo. Para el Cuestionario sobre violencia en el noviazgo (CVN), se manifestó que para la frecuencia promedio de aparición de comportamientos y actitudes negativas en la pareja marcaban más alto los varones en comparación con las mujeres ($t = .244$, $p = .048$) Por otro lado, para el grado promedio de malestar fueron las mujeres las que tenían puntajes más elevados que los varones ($t=1.075$, $p=0.000$).

Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010) realizaron la validación de un cuestionario que permita medir indicadores de violencia entre novios en adolescentes y jóvenes en España, México y Argentina. La muestra se realizó de manera voluntaria, fue conformada por 5, 170 personas escolarizadas de ambos sexos entre 15 y 26 años. Los resultados mostraron los 8 tipos de abuso, con una varianza del 51,3% y valores de Alpha comprendidos entre 0,58 y 0,81.

2.2 Base teóricas y científicas

2.2.1 Modelo y teorías sobre violencia en el enamoramiento adolescente

Pérez y Amado (2012) mencionan que la violencia es la acción de hacer daño intencionado a los demás, vulnerando los derechos, con la intención de controlar u obligar a la víctima a realizar conductas que no desea hacer.

En las teorías relacionadas tenemos:

a) Teoría del aprendizaje social, donde Bandura (1987) hace evidencia que la persona se instruye a ser agresivo mediante la percepción y reproducción que tiene sobre la violencia en su ambiente familiar. Haciendo un traslado intergeneracional (de padres a hijos) de la violencia, mirando y actuando de forma violenta durante una etapa muy temprana y con predisposición de continuar con la violencia en la adultez.

b) Teoría del poder, Villa y Araya (2014) hacen referencia a la autoridad y posesión hacia su pareja, mostrando una conducta manipuladora, testaruda y violenta, con el propósito de mostrar a sus amistades que es el quien tiene el dominio en su relación. Por su parte Ramos (2014) menciona que el victimario hace suponer a su víctima que esas actitudes agresivas son normales, siendo él quien planifica el desarrollo de la violencia sobre su pareja, mostrándola indefensa y frágil en la relación. Así mismo, para Ramírez y Núñez (2002) la violencia se ha ido originando desde diversas perspectivas de género, donde se otorga altos patrones sobre el control de la mujer y es ahí donde el hombre domina a su víctima.

c) Teoría generacional, Alencar – Rodrigues y Cantera (2012) hacen mención al modelo de educación que recibió el menor durante su infancia. Posiblemente muchos de estos casos de violencia hallados son consecuencias de constantes castigos y excesiva disciplina que se le impuso desde la niñez. Cuando el victimario crece en un círculo hostil y una familia disfuncional, que carece de comunicación, el sostén, humillación y el maltrato psicológico, donde desencadena el fracaso y la rabia en la otra persona, siendo la mujer en la mayoría de casos quien asume las consecuencias. La ausencia y el rechazo de una figura paternal en los hijos podría generar personas

impulsivas, ansiosas y agresivas.

2.2.2 Modelo ecológico de la violencia en parejas adolescentes

Según Monreal, Povedano y Martínez (2013) expresan que las personas conforman una red de interrelaciones que se visualizan en estructuras anidadas o concéntricas, y que estas encarnan los contextos de desarrollo. En donde el comportamiento es el resultado de las relaciones entre los distintos sistemas que interactúan de una manera concéntrica y bidireccional. Estos sistemas o niveles son denominados como: Macrosistema, exosistema, mesosistema, microsistema y ontosistema. Seguidamente se procederá a describir cada sistema en relación a la etapa de la adolescencia en función al enfoque ecológico.

- a) Ontosistema: Este nivel concibe las cualidades personales de los adolescentes, tomando en cuenta las discrepancias en función al sexo.
- b) Microsistema: Este nivel concibe los patrones, roles e interacciones que realiza el adolescente dentro de su entorno social. Toma en cuenta la participación e influencia de la familia y personas cercanas.
- c) Mesosistema: Este nivel concibe la relación entre varios ambientes o microsistemas, en donde el adolescente se relaciona con mucha frecuencia. Un claro ejemplo es la interacción que tienen los padres (la familia) con los docentes (la escuela) durante la etapa escolar. En donde estas relaciones de microsistemas influyen en la conducta del adolescente.
- d) Exosistema: Se alude a distintos ambientes que no implican al adolescente en su crecimiento como individuo, pero en algunos momentos estos entornos influyen en el comportamiento. La relevancia de relacionar las situaciones a nivel de un exosistema con las situaciones ocurridas en un microsistema, tomando en consideración su influencia en la evolución de la persona. Este nivel engloba las instituciones que influyen la cultura y la dinámica familiar, como por ejemplo la escuela, la iglesia, el municipio, etc.
- e) Macrosistema: Está compuesta por los niveles de menor orden (exo, meso y

micro) que podrían estar presente en la cultura. Se considera este nivel como el sistema más grande que conforman los tipos de organización en la sociedad, el estilo de vida y las creencias socioculturales. En el macrosistema podemos encontrar muchas creencias referentes a la discriminación e inequidad de género, fundamentado en estereotipos sobre el romanticismo y que conllevan a vivenciar relaciones poco saludables. Desde un punto de sociocultural, las relaciones de pareja en adultos y especialmente en los jóvenes, están acentuadas en creencias y mitos que configuran la conducta y sentimientos. Y en ocasiones estas ideas equivocadas promueven o refuerzan la aparición de comportamientos violentos en la pareja.

- f) Cronosistema: Compromete cambios estacionales dentro del entorno produciendo nuevas condiciones que infieren en el desarrollo.

2.2.3 Tipos de violencia

Según las clasificaciones más frecuentes que mencionan Rodríguez et al. (2010) son: castigo emocional, enfocados en enojos falsos, intimidaciones, utilidades, vinculado a la ayuda, seguridad y persistencia de la relación. Coerción, es el daño en que se manipulan los estados emocionales por medio del control y seguimiento en la vida social, como también a través del chantaje como el hacerse daño o hasta quitarse la vida si el ser amado termina la relación.

Desapego, son conductas de indiferencia, donde se manifiesta ausencia por días de parte de uno de los integrantes de la pareja, generando malestar emocional a la otra parte. Violencia física, se da cuando un sujeto realiza conductas con la intención de generar un daño a través de golpes, empujones, jalones o utilizando algún objeto como arma. Violencia de género, es aquella violencia que ejerce una persona hacia otra, en donde se busca humillar, menospreciar o ridiculizar por la sola razón de ser hombre o mujer. Humillación, consiste en la acción de descalificar las opiniones o creencias de la otra persona, influyendo en la autoestima y el respeto en general. Violencia instrumental, este tipo de violencia se caracteriza por ser indirecta, en donde no se efectúa algún daño físico, como por ejemplo el robo u ocultamiento de alguna pertenencia de gran valor para la pareja. Violencia sexual, es aquella en

donde se obliga por medio de la fuerza a la pareja a tener relaciones sexuales sin su consentimiento.

2.2.4 Ciclo de la violencia

Pérez y Amado (2012) hacen mención a una serie de episodios que van a generar en la persona un deterioro en su salud mental, llamado el ciclo de la violencia, es una especie de espiral que se repite una y otra vez. Esta designada por fases.

Fase de acumulación de tensión: Aumentará el cambio gradualmente, en su estado de ánimo del agresor donde la víctima buscará la necesidad de calmar la situación. Para ello, intenta tranquilizarle, se muestra comprensiva o, simplemente, permanece en silencio para que él se relaje. Trata de ser agradable y adquiere una conducta pasiva ante su agresor.

Fase de explosión violenta: La presión llega a un límite donde se provoca una descarga de cualquier tipo de violencia: abuso verbal o emocional, enfado, discusiones, amenazas, intimidación, y/o agresiones físicas. Esta fase tiene una duración de minutos o días, depende del grado de maltrato en la relación.

Fase de arrepentimiento o “luna de miel”: Una etapa de gran arrepentimiento y disculpas: en la reconciliación implora perdón, llora, también hace promesas de que no sucederá de nuevo. Hace creer una atmosfera de serenidad, con la intención de hacer creer a la pareja que se ha cambiado y, por ende, ser perdonado(a) para retomar la relación.

Dentro de un tiempo, se vuelve de nuevo a la espiral: se repiten las situaciones de violencia, en donde la etapa de arrepentimiento desaparece con el pasar del tiempo, por lo contrario, se va generando nuevamente un clima de tensión y desajuste emocional por parte del agresor. El cuál es el instante correcto para que la víctima tome la decisión de solicitar ayuda y opte por finalizar la relación.

2.2.5 Patrones de conducta que llevan a la violencia

Pérez y Amado (2012) Hacen referencia que la cultura se determina, en parte, por los roles que en ella se encuentran; integrar con lleva la responsabilización de los mismos, es decir, de lo que se espera de cada persona. Existe un entendimiento tácito de ser padre, marido, esposa y maestra, etc. La familia es muy importante para la adquisición del rol, pero también es fortalecido por la escuela, los iguales, la televisión, la radio y la sociedad en general.

Así mismo, los autores mencionan que los procedimientos de socialización en niños se verán afianzados para manifestar cierto tipo de emociones y comportamientos: como mostrar enojo y tratar de reprimir la tristeza o el miedo, por lo contrario, se les refuerza para ser independientes, a utilizar la agresividad como forma de solución ante los problemas; en conclusión, se induce en ellos el uso de la violencia para dominar a los demás y tener el poder. De lo contrario, con las niñas se les orienta a inhibir comportamientos agresivos y se promueve pasividad, obediencia, ternura, delicadeza y mantener una tolerancia de las normas.

Un varón que desee cumplir con la perspectiva de su rol tradicional masculino, se detallara por algunas de las siguientes conductas: Fingir actividad sexual, es el que toma las decisiones en la relación, someter y vigilar toda actividad y conductas de su pareja, sus amigos, vestimenta y horarios, demostrar consecutivamente en su grupo su afinidad sexual y de género, (inclusive, si hiciera falta, por medio de agresividad, por miedo a que se le califique como homosexual), aguardara que ella abandone sus motivaciones e inclusive su vida social para que le conceda la mayor prioridad.

También, la joven intentará acatar con las indicaciones del rol femenino tradicional; donde presentaría diversos comportamientos como los mencionados a continuación: Tener la creencia que puede cambiar a su pareja, sentirse causante de los problemas y de la dinámica de la relación, pensar que nunca encontrará a otra persona que la quiera, confundir consecutivamente las muestras de celos con gestos que muestren lo atento que está de ella y, en conclusión , con amor, en la evolución de la relación puede ser que empiece a no comprender la acusaciones, pero tratara

de justificarlas, perdonara el maltrato y los reproches tras las promesa de amor.

Por último, los adolescentes creen que todo se soluciona conversando y que cualquier relación de amor se puede mejorar desde la razón: parece que se trata de un fallo de comunicación, un malentendido o impaciencia; es decir, se presume buena voluntad. Miran que las parejas discuten, sostienen desacuerdos, desencuentros y creen que el maltrato es una parte necesaria en las relaciones. Además, no notan las consecuencias psicológicas de lo que sucede, la devastación que supone en las personas, principalmente en las mujeres, así como la disposición de la propiedad y no de amor en el que se basa en la atadura afectiva (Pérez y Amado, 2012).

2.2.6 Señales de violencia en relaciones de pareja

Alapont y Garrido (2003) indican algunas señales a tomar en cuenta para prevenir el maltrato en una relación de pareja. El agresor por lo general busca tener el control sobre el comportamiento de su pareja, muestra desconfianza y celos constantemente, busca separar a la pareja de la familia y amistades, tiene comportamientos de crueldad e irrespeto como descalificaciones, insultos y mofas. También utiliza otras formas de violencia como la amenaza para tener el control y si es necesario usa la fuerza física para generar miedo. Ante situaciones problemáticas suele echar toda la responsabilidad a la víctima, esta misma estrategia lo utiliza para obligar a tener relaciones sexuales. A nivel emocional, el agresor muestra con facilidad cambios de estados de ánimo, como también suele mostrar enfado y disgusto cuando se siente controlado o cuando las cosas no suceden como él desea. Otra característica es que justifica la violencia como forma de solución ante los problemas de pareja y expresa con naturalidad creencias de discriminación y menosprecio hacia la mujer y por lo general tiene experiencias de violencia en relaciones pasadas y consumo descontrolado de bebidas alcohólicas.

Mientras que la víctima suele ser una persona susceptible a cambios de humor, autoestima baja, suele sentirse desorientada, problemas para dormir, nerviosismo, dolor de cabeza, entre otros. Estos problemas por lo general son a causa de las constantes discusiones y maltratados por parte de su pareja, causando más preocupación y confusión por el futuro de la relación. También suele tener la

sensación de estar sola, no cuenta con el apoyo de amigos o prefiere no solicitarlo, presenta indicadores de haber sufrido violencia física como moretones, heridas o cicatrices. Mientras que a nivel laboral presenta problemas para concentrarse o recordar sus actividades, es desconfiada de los demás, ha tenido más de una relación con parejas violentas y debido a estos problemas suele inclinarse a consumir alcohol y cigarrillos para afrontar sus problemas.

2.3. Definición de la terminología empleada

Según la OMS (2017) menciona la violencia como la práctica premeditada de la fuerza física o intimidaciones hacia uno mismo, otra persona o comunidad en general, desencadenando un traumatismo, daño psicológico, complicaciones en el desarrollo o la muerte.

Montañez (2013) señala que la violencia son aquellas conductas que busca ocasionar perjuicio a los demás, a través de maltrato físico o verbal, generando consecuencias físicas o psicológicas en el sujeto.

Igualmente, para Arenas (2012) la violencia ahora se apoya en una acción que tiene la intención de infringir daño a los demás por medio de diferentes acciones, los que genera un desenlace en la persona.

2.3.1 Propiedades psicométricas

Pruebas de validez

Herrera (1998) refiere que la validez es la capacidad que tiene un instrumento psicométrico de cuantificar la variable que desea medir.

Hogan (2004) señala que las pautas de administración y calificación son precisas y verdaderas, así como los altos niveles de veracidad que son esperados en una prueba, pero lo más importante es la validez.

Hogan (2004) indica que los criterios se suponen tiene que medir. Por ello, la

validez es la simetría de varianza estudiada que es elaborada por distintas particularidades reales en la propiedad que se busca calcular. Como se ha venido tratando, la validez se ve dañada por el descuido sistematizado, que es un fallo en la elaboración de la herramienta que guía a que cada vez que el instrumento se utilice la equivocación permanezca vigente, debido a que no hubo una oportuna explicación de la propiedad meta o que la operacionalización de la cualidad no fue saturada o que sencillamente se supone que se está evaluando algo cuando no existe relación de por medio dentro de lo medido y lo que se quiere medir.

Para Casal y Sierra (1997) hallar indicadores de validez, se puede hacer de tres formas:

Validez de contenido: Se afirma que una prueba sostendrá autenticidad de contenido si el grupo de consultas conformadas establecen un modelo extenso y propio de la jerarquía a la que se hace mención.

Validez de criterio: Hace referencia a la relación auténtica a través de una prueba y un método exterior como puede ser otro test.

Validez de constructo: Hace mención a que si el test evalúa realmente el rasgo que pretende evaluar. Así mismo refiere al grado de concordancia entre los resultados obtenidos al aplicar una prueba y los planteamientos teóricos existentes sobre el campo o rasgo evaluado.

Pruebas de confiabilidad

Categoría por el cual un instrumento obtiene conclusiones durables y acordes. Mientras que, se maneja repetidamente a la misma persona u cosa genera rendimientos similares (Kerlinger, 2002).

Para el presente estudio se utilizó distintas formas de analizar la fiabilidad, los cuales se mencionarán a continuación.

Confiabilidad por estabilidad temporal: Señala el índice en donde los resultados

en un test se perciben cambios aleatorios debido a situaciones cotidianas o en el lugar de ensayo. Esta consistencia manifiesta que, si se originan modificaciones en la variante de importancia, a causa del paso de la duración (por ejemplo, la hora del día o requerido al incremento) y no a la herramienta de evaluación. En este suceso, los precisos sujetos alegan a dos distribuciones desigual del mismo estudio, y se aguarda que la variante no se transforme con el pasar del tiempo, la relación entre las puntuaciones alcanzados tendrá que ser elevado (Cohen, 2001).

Cohen (2001) menciona que el Coeficiente de estabilidad y coeficiencia: Modelo de fiabilidad que se clasifica y se desea que una fase (cotidiana o experimental), altere la variable de importancia, en un tiempo demasiado breve, que no aprobaría administrar nuevamente el test, porque las personas podrían recordar las respuestas hechas con anticipación y/o responder distinto por aceptar que es lo que se espera de ellos, de modo similar a como lo hicieron con anterioridad, porque se acuerdan de la conclusión dada en la primera situación. Se puede señalar que se requiere dos versiones de la prueba, que evalúen lo mismo, no obstante, con distintos ítems, impulso o preguntas al coeficiente que se promedia y decidir la medición en que se evalúa los mismo con las versiones, a esto se llama coeficiente de equivalencia

Así mismo Magnusson (1969) habla de la División por mitades: Se obtiene dividiendo al examen en partes, ratificando que los ítems se hayan creado a través de su categoría de obstáculo (de los más sencillo a los complicados); se ejecuta una orden de prueba paralela, con los ítems semejantes en uno de los grupos, y los desigual en el otro, garantizando de todos modos que los ítems sean parecidos y laborioso en diversos cúmulo, o en términos estadísticos, beneficiando que a las asignaciones de los dos conjuntos tengan medias y varianzas idénticas. El coeficiente de consistencia interna se denomina con el patrón de Spearman-Brown, que se usa solo en pruebas homogéneas y sin margen de periodo para su solución.

Cronbach (1960) menciona que el coeficiente Alfa de Cronbach es La veracidad es una característica necesaria en todos los test que se elaboran para valorar a alguien; en su momento se exigirá de un valor más elevado y en otras no será tan notable. Asimismo, el resultado de las puntuaciones obtenidas por las personas involucra a tomar de una determinación de vida o muerte, además será lo

más creciente que se pueda. El test se manipula en composición con otras, y no forma parte definitiva del desarrollo de la determinación que se tome, puede ser un poco más insignificante; los factores de .90 y más, son los deseables (incluyendo la posibilidad de la existencia de reincidencia en los ítems, indicado anteriormente), corresponde a un 10 de puntuación; los coeficientes de .80 y más, serían similares a un 9; de .65 a .79, sería una capacidad de 6 a 7; menores de .65, son inadmisibles. Cuando un instrumento o grado mide una inconstante complicada (como: personalidad, intelecto, salud mental, educación, etc.) conformadas por diversas sub variables, como son: característica de la personalidad, tipos de enseñanza, distintos signos, o conocimientos y destrezas, parte de la práctica se basa en implementar la cantidad de factores existentes, mediante algunos tipos de examen factorial real.

Así mismo, el autor menciona que la táctica más elaborada de fijar la confiabilidad del tipo de estudios suele ser el coeficiente de Alfa de Cronbach, que se prevé para cada uno de los factores dados por la factorización ejecutada. Y se admiten como confiables, solo los factores con valoración alfa semejante o superiores a .65, habiéndose informado anteriormente. Asimismo, los otros elementos, que no alcanzaron el valor, serán negados. Y también se suele a contar el interés Alfa general, o íntegro del test (Cronbach, 1972).

Baremos

Es un cuadro empleado con pautas alcanzadas de los resultados inmediatos del desarrollo de adaptación, inclusive ayudan de reseña para ejecutar un análisis (Aiken, 2003).

Dentro de la escala se muestran las medidas, por el cual se presentan las dimensiones de posición en una asignación de continuidad. También consiste en retribuir a cada posible puntaje directo una valoración (en una escala de 1 al 100) que se menciona en percentiles y que indica la proporción de personas del conjunto normativo que logra calificaciones semejantes o mínimas a las directas. A manera de ejemplo, si un individuo logra en un cuestionario de autoritarismo una capacidad de 20 puntos, no se comprende sobre su escala de autoritarismo, sin embargo se sabe que esa valoración le corresponde el centil 95, ya se entiende que esta persona

sobrepasa en ese atributo al 95% de las personas que participaron en la creación de los baremos del test; si el conjunto sistemático fuese un modelo de 121 representativa del grupo general, se estaría deduciendo que ese individuo excede en autoritarismo al 95% de los sujetos, y que sólo un 5% de sujetos son más dominante que él (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda,2006).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tiene un tipo no-experimental, en donde el investigador no busca tener control o manipulación sobre las variables a estudiar. Por lo contrario, solo tiene como objetivo medir dichos atributos en su entorno natural para su posterior análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Alarcón (2013) refiere que el estudio es de diseño psicométrico, ya que el trabajo está enfocado en la obtención de las propiedades psicométricas como lo son la validez y confiabilidad. De igual forma busca establecer normas de puntuación a través de baremos percentilares, que son elaborados a partir de los datos conseguidos.

Finalmente, la investigación presenta un enfoque cuantitativo, ya que se realiza una medición sobre el fenómeno o constructo psicológico a través de un instrumento de tipo encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo integrada por 6,629 alumnos de cuarto y quinto año de nivel secundaria de 35 centros escolares del distrito de Villa El Salvador.

3.2.2 Muestra

En cuanto a la muestra utilizada, estuvo constituida por 919 alumnos de 14 a 18 años de edad, de cuarto y quinto año de nivel secundaria procedentes del distrito de Villa El Salvador.

Para hallar el número mínimo requerido para la muestra de estudio, se usó la fórmula para poblaciones finitas con un valor de IC del 95% y un 3% de confusión muestral. Dando como resultado una cantidad mínimo de 919 participantes. El tipo de muestro utilizado fue no probabilístico intencional. A continuación, se lee tabla 1

donde se aprecia la distribución de la muestra en función a los centros educativos participantes.

$$n = \frac{(Z\alpha)^2 (PQ)N}{(N-1) E^2 + (Z\alpha)^2 (PQ)}$$

n = Muestra total

Z α = nivel de confianza (97%) 2.17

p = 0.5

q = 1-p

N = Población total=13095

E = 0.04

Tabla 1

Distribución de la muestra

	Centros educativos Ugel-01 de Villa El Salvador	Muestra
I. E	6065 Perú Inglaterra	169
I. E	6067 Juan Velasco Alvarado	147
I. E	7084 Peruano Suizo	306
I. E	7213 Peruano Japonés	388
I. E	7224 Elías Remigio Aguirre Romero	132
I. E	6068 Manuel Gonzales Prada	222
I. E	7228 Peruano Canadiense	312
I. E	6071 República federal de Alemania	324
I. E	7236 Max Uhle	115
I. E	7237 Perú Valladolid	94
I. E	7240 Jesús de Nazaret	86
I. E	7215 Naciones Unidas	93
	Total	919

3.2.3 Criterios de selección de la muestra

3.2.4 Criterios de inclusión

Para pertenecer a la muestra de estudio se propuso los siguientes criterios de inclusión:

- Hombres y mujeres desde 14 a 18 años de edad
- Que pertenezcan al cuarto y quinto año de nivel secundario
- Que pertenezcan a las instituciones educativas mencionadas y que por lo menos hayan tenido una relación de enamorados.

3.3 Variables – operacionalización

3.3.1 Variables de estudio

Violencia

Definición conceptual: Es un ejercicio de poder, en donde, por medio de acciones u omisiones se busca generar daño y/o control sobre la voluntad de otra persona con la que se mantiene una relación afectiva (Ramos, 2014).

Definición operacional: A través de un puntaje obtenido por el Cuestionario de Violencia en enamoramiento adolescente (CUVINO) elaborado por Rodríguez et. al (2010).

Dimensiones: Según Rodríguez et. al (2010) el cuestionario consta de ocho factores.

- Desapego: Se observa en comportamientos que se relacionan con una actitud de indiferencia y no es cortés con la pareja.
- Humillación: Presenta conducta de críticas hacia la autoestima y orgullo personal de su pareja.
- Violencia sexual: Consiste en obligar a la pareja a mantener relaciones

sexuales a través de amenazas o maltrato físico.

- Coerción: Es donde el agresor manipula las emociones y actividades de su pareja.
- Maltrato físico: En esta dimensión nos referimos a los maltratos físicos.
- Maltrato de género: Comportamiento de menosprecio y sentimiento sexistas de supremacía hacia su pareja.
- Castigo emocional: Demuestra ira sin razón aparente con el fin de culpar a la pareja.
- Violencia instrumental: Esta basado en el uso de medios indirectos con la finalidad de ocasionar daño o malestar a la otra persona

3.3.2 Variables sociodemográficas

- Edad
- Sexo
- Grado de estudios

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estudio

Constructo	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia en el enamoramiento adolescente	D1. Desapego	- Falta de interés hacia la pareja.	6,14,22,30,32,33,37	Ordinal
		- Impone reglas en la relación.		
		- Manipula a su pareja.		
	D2. Humillación	- Ignora a su pareja.	7,15,23,31,36,40,41	
		- Falta de compromiso y solidaridad en la relación.		
		- Humillaciones en público.		
	D3. Violencia sexual	- Insultos frente a amigos y familia.	2,10,18,26,34,39	
		- La pareja se siente obligada y forzada a mantener relaciones.		
D4. Coerción	- La pareja se siente un objeto sexual.	1,9,17,25,38,42		
	- Invade el espacio y la privacidad de su pareja.			
D5. Maltrato físico	- Pone a prueba el amor de su pareja (amenazas, manipulación y trampas).	5,13,21,29		
	- Empujones, bofetadas y puñetes.			
D6. Maltrato de género	- Rompe y tira cosas delante de su pareja.	3,11,19,27,35		
	- Ridiculizar y desprestigiar a la mujer/hombre.			
	- Recibe burlas constantes.			
D7. Castigo emocional	- Se muestra superior a los demás.	8,16,24		
	- Te niega afecto y apoyo.			
D8. Violencia instrumental	- Amenaza con dejar la relación.	4,12,20,28		
	- Robo por parte de la pareja.			
		- Se adueña de sus pertenencias.		

3.4 Métodos y técnicas de investigación

3.4.1 Cuestionario de violencia de novios (CUVINO)

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de violencia de novios (CUVINO)
Autor(es)	: Rodríguez-Franco et. al (2010).
País de origen	: España
Administración	: Individual y grupal
Población	: Adolescentes y jóvenes
Calificación	: Las opciones de respuesta son: Nunca 0, Casi nunca 1, A veces 2, Casi siempre 3, Siempre 4.

El cuestionario de violencia de novios fue elaborado en España por los investigadores Rodríguez-Franco et. al (2010). Su construcción está sustentada en la Teoría del aprendizaje social y el enfoque ecológico de la violencia. La prueba tiene como propósito analizar y brindar un diagnóstico objetivo en relación a las vivencias de maltrato en población adolescentes y joven. Por otro lado, el instrumento cuenta con 8 dimensiones o formas de violencia, las cuales son:

1. Castigo Emocional
2. Coerción
3. Desapego
4. Maltrato Físico
5. Maltrato Género
6. Humillación
7. Violencia Instrumental
8. Violencia Sexual

El cuestionario está integrado por cuarenta y dos reactivos, y sus opciones de respuesta son de tipo Likert (0=nunca, 1=a veces, 2=frecuente, 3=habitual y 4=casi siempre). No tiene tiempo límite y su aplicación es para ambos sexos.

Violencia por Coerción: Para la Real Academia Española, menciona que la coerción es la presión que se realiza sobre una persona con la intención de dominar la conducta en contra de su voluntad. Para esta dimensión podemos encontrar comportamiento como amenazas de quitarse la vida si la pareja decide terminar la relación, manipulación por medio de falsedades, poner a prueba el amor de la pareja en base a engaños o dialogar sobre relaciones que la pareja supone que posee a escondidas.

Violencia sexual: Son aquellas conductas sexista. En donde se obliga a la pareja a realizar actividad sexual, tocamientos indebidos y juegos sexuales sin el consentimiento o deseo de la víctima, vulnerando su derecho al cuidado y respeto de la integridad física y psicológica.

Violencia de Género: Son aquellas conductas de burla y discriminación hacia personas del género femenino, por el solo hecho de ser mujer.

Violencia instrumental: Es la acción de causar un daño o malestar a la pareja. En donde el agresor realiza actos como robar, esconder, lanzar o dañar objetos de gran valor para la víctima.

Violencia física: Conjunto de comportamientos violentos como golpes, jalones, heridas, etc., durante la relación de pareja.

Violencia por desapego: Son aquellas actitudes de apatía en contra de los sentimientos de la víctima.

Violencia por humillación: Conjunto de comportamientos orientados a la crítica, menosprecio, falta de apoyo hacia la víctima, afectando su autoestima y orgullo personal. Esta dimensión se diferencia de la violencia de género, ya que aquí se busca denigrar a la mujer como persona en general.

Violencia por castigo emocional: Hace referencia cuando el agresor muestra conductas simuladas de enfado o tristeza con la intención de tener un control emocional sobre la víctima

Validez y confiabilidad del instrumento original

Rodríguez-Franco et al. (2010) revisaron las propiedades psicométricas del cuestionario. La validez se analizó por medio del análisis factorial, utilizando una rotación Varimax en donde se encontró 8 factores bien definidos que explicaban el 51.3% de la varianza total, lo cual concuerda con el marco teórico de la prueba. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se halló analizando la consistencia interna, obteniendo un valor de Alpha de Cronbach de .932 a nivel general y valores de Alpha de Cronbach comprendidas entre .58 y .81 para las dimensiones. Los autores concluyen que la prueba presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Tabla 3

Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario

Dimensiones	A
D1. Desapego	.73
D2. Humillación	.80
D3. Violencia sexual	.82
D4. Coerción	.82
D5. Maltrato físico	.76
D6. Maltrato de genero	.79
D7. Castigo emocional	.69
D8. Violencia instrumental	.74

En la tabla 3, se evidencia la confiabilidad por dimensiones del cuestionario de violencia de novios de Rodríguez-Franco et al. (2010) través del coeficiente alfa de Cronbach, en donde alcanzan puntuaciones altas, indicando que la medición del instrumento es confiable.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para examinar las cifras de esta investigación se utilizó el programa estadístico SPSS 23.0, donde se hayo las propiedades psicométricas del instrumento.

Al relacionarse de una estandarización es inevitable fijar las características psicométricas de la herramienta, mencionando confiabilidad (estabilidad y consistencia interna) y validez (convergente y constructo).

Para conseguir la confiabilidad por estabilidad temporal se ejecutó la medición en dos momentos (test - re test) para luego correlacionar ambas mediciones con la intención de analizar la variabilidad y significancia de las mismas.

Para realizar la confiabilidad por el método de consistencia interna, se utilizó el estadístico alfa de Cronbach en conjunto con el método de análisis de ítems por medio de la correlación ítem - test.

Seguidamente para obtener la validez de constructo se halló a través del análisis factorial, los cuales estimaron el peso de los ítems como también su distribución en determinados factores. Para que ítems sea considerado dentro de un factor en particular debe tener un valor mayor a 1. Además, para corroborar las rotaciones ejecutadas, se decidió a usar el procedimiento de rotación Varimax.

Luego se procedió a analizar la existencia de diferencias significativas en función al género, edad y grado escolar; con el objetivo de elaborar baremos generales y específicos. Al revisar la distribuían de los datos, se encontró que estos tenían una distribución no normal, por lo que se decidió utilizar estadísticos no paramétricos como la U de Mann –Whitney y Kruskall Wallis.

Por último, se comenzó a realizar baremos.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Validez

Validez de contenido

En cuanto a la validez de Contenido, está consiste en analizar el grado de pertinencia y claridad de cada reactivo o ítems para formar parte de un instrumento de psicométrico. Este tipo de validez se obtiene a través de un análisis comparativo de los ítems en relación al marco teórico propuesto. Se realiza de dos maneras. La primera radica en revisar cada ítem, explicando la razón de su inclusión en el cuestionario; la segunda forma es por medio de un conjunto de expertos sobre el tema, llamados jueces, los cuales revisaran detalladamente el cuestionario e identificarán los ítems que guardan relación con la variable o constructo psicológico de la prueba. Esta forma de analizar la validez de contenido es denominada Criterio de Jueces, la cual es considerado uno de los métodos más frecuentes para hallar la validez de contenido, para obtener este tipo de validez, se puede utilizar el coeficiente de validez de Aiken o la Prueba binomial (Escurre,1988).

Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Tabla 4

Evaluación de jueces, según el Coeficiente V de Aiken.

Ítems	Pertinencia	Claridad	V Aiken Total	Ítems	Pertinencia	Claridad	V Aiken Total
1	1.0	1.00	1.00	22	1.0	1.00	1.00
2	1.0	0.60	0.80	23	1.0	1.00	1.00
3	1.0	1.00	1.00	24	1.0	1.00	1.00
4	1.0	1.00	1.00	25	0.9	0.90	0.90
5	1.0	1.00	1.00	26	1.0	0.90	0.95
6	0.9	0.90	0.90	27	1.0	1.00	1.00
7	1.0	1.00	1.00	28	1.0	1.00	1.00
8	1.0	1.00	1.00	29	0.8	0.80	0.80
9	1.0	1.00	1.00	30	1.0	0.90	0.95
10	1.0	0.80	0.90	31	1.0	0.90	0.95
11	1.0	0.80	0.90	32	1.0	0.80	0.90
12	1.0	0.80	0.90	33	1.0	1.00	1.00
13	1.0	0.90	0.95	34	1.0	0.80	0.90
14	1.0	0.70	0.85	35	1.0	1.00	1.00
15	0.9	0.80	0.85	36	1.0	1.00	1.00
16	1.0	1.00	1.00	37	1.0	0.90	0.95
17	1.0	1.00	1.00	38	0.8	0.50	0.65
18	1.0	1.00	1.00	39	1.0	0.70	0.85
19	1.0	1.00	1.00	40	1.0	0.90	0.95
20	1.0	0.80	0.90	41	1.0	0.90	0.95
21	1.0	1.00	1.00	42	0.9	0.70	0.80

En la tabla 4, se presenta la validez por criterio de jueces del Cuestionario de Violencia en el enamoramiento, los cuales fueron sometidos a la evaluación de 10 jueces. Los resultados muestran que el total de los coeficientes V de Aiken presentan valores por encima de .80, por lo que se puede afirmar que el instrumento presenta validez de contenido por el método V de Aiken.

Coeficiente de validez según la prueba Binomial

Tabla 5

Validez de contenido, según la prueba binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	P
J1	Grupo-1	1.00	38	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		4	1.00		
J2	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J3	Grupo-1	1.00	39	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		3	1.00		
J4	Grupo-1	1.00	35	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J5	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J6	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J7	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J8	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J9	Grupo-1	1.00	42	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		0	1.00		
J10	Grupo-1	1.00	41	1.00	.50	0.000
	Grupo-2		1	1.00		

En la tabla 5, se presenta los valores de la prueba Binomial, se aprecia que los resultados objetivos son menores a $p < .05$, por lo cual se afirma que existe concordancia entre los jueces. Se concluye que el instrumento presenta validez de contenido.

Índice de homogeneidad

A través del índice de homogeneidad nos permitirá conocer el grado de relación entre lo que está midiendo cada ítem y el puntaje total del instrumento.

Para Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda (2006) aquellos ítems que presenten índices de homogeneidad muy bajos, es muy probable que no estén midiendo el constructo que se desea medir. Para ello se utilizará el método de correlación ítem-test. Kline (1993) propone como criterio empírico un valor mínimo de correlación de .20, es decir, aquellos ítems que presenten correlaciones inferiores a .20, son candidatos a ser eliminados del cuestionario final.

Para conocer el índice de homogeneidad se aplicó la versión preliminar del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo en parejas adolescentes a un grupo de 919 participantes (se valoró el método muestral de Nunnally, quien corrobora que la demostración como mínimo tiene que ser semejante a 5 veces la suma de ítems). A continuación, se aprecian los resultados:

Tabla 6

Correlación ítem test – F

	Ítem	R	p	ítem	R	p	ítem	r	p
Rho de Spearman	F1	,478 **	0.00	F15	,511 **	0.00	F29	,510 **	0.00
	F2	,400 **	0.00	F16	,531 **	0.00	F30	,553 **	0.00
	F3	,466 **	0.00	F17	,474 **	0.00	F31	,544 **	0.00
	F4	,410 **	0.00	F18	,475 **	0.00	F32	,526 **	0.00
	F5	,461 **	0.00	F19	,486 **	0.00	F33	,572 **	0.00
	F6	,409 **	0.00	F20	,417 **	0.00	F34	,505 **	0.00
	F7	,460 **	0.00	F21	,437 **	0.00	F35	,482 **	0.00
	F8	,467 **	0.00	F22	,528 **	0.00	F36	,507 **	0.00
	F9	,552 **	0.00	F23	,541 **	0.00	F37	,557 **	0.00
	F10	,459 **	0.00	F24	,509 **	0.00	F38	,537 **	0.00
	F11	,499 **	0.00	F25	,485 **	0.00	F39	,489 **	0.00
	F12	,414 **	0.00	F26	,517 **	0.00	F40	,471 **	0.00
	F13	,516 **	0.00	F27	,523 **	0.00	F41	,539 **	0.00
	F14	,529 **	0.00	F28	,469 **	0.00	F42	,565 **	0.00

Validez de constructo

Para estudiar la validez de constructo de un instrumento psicométrico, se utiliza el método estadístico Análisis Factorial Exploratorio, el cual nos permite conocer la cantidad de factores en donde se van agrupando todos los ítems. Para ello se puede utilizar método de rotación ortogonal Varimax, el cual simplifica el número de factores con cargas superiores, favoreciendo la aparición de factores más definidos. Según Kline (1986) recomienda realizar el análisis factorial exploratorio en una muestra igual o mayor a 200 participantes, es por ello que para la presente investigación la muestra estuvo conformada por 919 sujetos.

El Análisis de Componentes Principales es un método estadístico de resumen de la aclaración, o reducir la cantidad de factores. Es decir, ante un banco de cifras habiendo demasiadas variables, el propósito es disminuir a un menor número desaprovechando la suma de indagación posible. En lo habitual se toma la determinación del número de factores a emplear por el criterio de Kaiser que precisa la detención de todo componente con un eigen valor mayor a 1.

Según Kaiser, Meyer y Olkin, indican que si el valor KMO es mayor o igual a .75, se puede proceder con el análisis Factorial, mientras que si el valor de KMO es inferior a .5, no es recomendable proceder con el análisis factorial. En la tabla 7 se aprecia los resultados del KMO de la muestra de estudio, se puede observar que el valor KMO es de .962, lo cual nos indica que es posible efectuar el análisis factorial.

Para la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, si el valor de significancia es menor a .05, se puede afirmar que el modelo factorial es idóneo para explicar los datos.

Tabla 7

KMO y prueba de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.962
Prueba de	Aprox. Chi-cuadrado	17657.850
esfericidad de	Gl	861
Bartlett	p.	0.000

Tal como se aprecia en la tabla 7, se obtuvo un valor de significancia ($p < .05$) indicando que el modelo factorial es idóneo para explicar los datos. Se utilizó un criterio de saturación de .35, en donde se consiguió cinco factores, los cuales explican el 52.898 % de la varianza total del cuestionario ($p < .05$)

En la figura 1 se observa los cinco factores conseguidos con el análisis factorial.

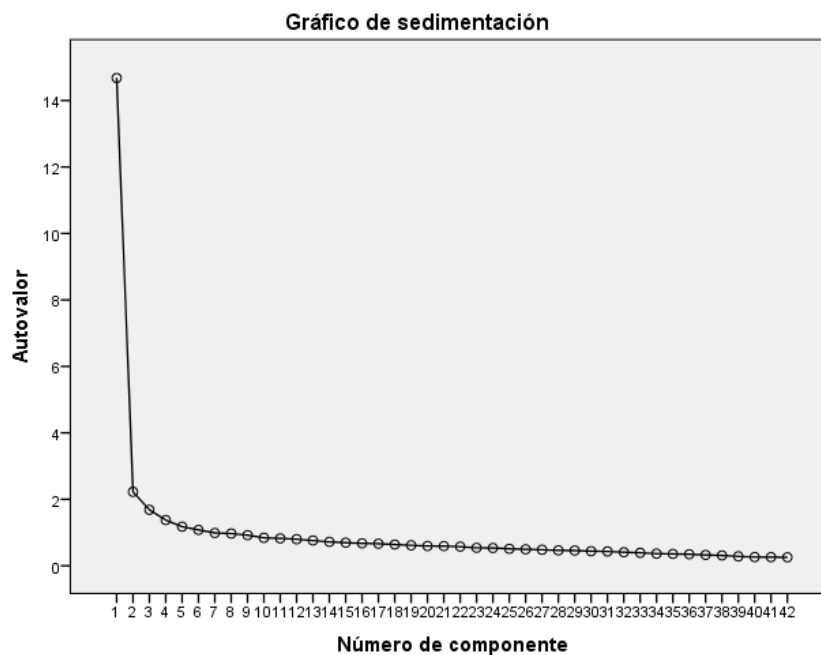


Figura 1. Gráfico de sedimentación de la prueba – F

Tabla 8

Factores extraídos del CUVINO

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14.678	34.948	34.948	14.678	34.948	34.948	7.867	18.731	18.731
2	2.224	5.296	40.245	2.224	5.296	40.245	3.658	8.709	27.440
3	1.685	4.012	44.257	1.685	4.012	44.257	3.540	8.427	35.867
4	1.375	3.275	47.532	1.375	3.275	47.532	3.037	7.230	43.097
5	1.175	2.798	50.330	1.175	2.798	50.330	2.426	5.777	48.874
6	1.078	2.568	52.898	1.078	2.568	52.898	1.690	4.024	52.898
7	0.987	2.350	55.248						
8	0.970	2.309	57.556						
9	0.921	2.194	59.750						
10	0.841	2.002	61.753						
11	0.823	1.960	63.712						
12	0.800	1.905	65.617						
13	0.760	1.809	67.426						
14	0.719	1.711	69.137						
15	0.695	1.655	70.792						
16	0.675	1.606	72.398						
17	0.665	1.584	73.982						
18	0.639	1.520	75.502						
19	0.615	1.464	76.966						
20	0.594	1.415	78.381						
21	0.592	1.408	79.789						

22	0.575	1.369	81.159
23	0.539	1.284	82.443
24	0.535	1.274	83.717
25	0.512	1.218	84.935
26	0.496	1.182	86.117
27	0.482	1.148	87.265
28	0.462	1.101	88.366
29	0.459	1.092	89.458
30	0.440	1.046	90.504
31	0.431	1.026	91.530
32	0.407	0.970	92.500
33	0.389	0.927	93.426
34	0.365	0.868	94.295
35	0.355	0.845	95.140
36	0.346	0.823	95.963
37	0.326	0.776	96.739
38	0.311	0.740	97.479
39	0.282	0.672	98.151
40	0.262	0.624	98.775
41	0.260	0.619	99.394
42	0.254	0.606	100.000

Se puede observar que cada factor se caracteriza por congregarse los ítems de forma parecida a lo propuesto por la teoría, indicando así, en la tabla 8 las diversas dimensiones: factor 01 con una varianza de 34.948%, factor 02 muestra una varianza de 5.296%, factor 03 presenta una varianza de 4.012%, factor 04 muestra una varianza de 3.275%, el factor 05 cuenta con una varianza de 2.798% y el factor 06 evidencia una varianza de 2.568%. Así mismo podemos observar que la varianza acumulada de los 6 factores es el 52.898% del total de la prueba.

Tabla 9

Comunalidades de los ítems - F

Ítems	Inicial	Extracción	Ítems	Inicial	Extracción
F1	1.000	0.395	F22	1.000	0.43
F2	1.000	0.591	F23	1.000	0.538
F3	1.000	0.413	F24	1.000	0.49
F4	1.000	0.528	F25	1.000	0.549
F5	1.000	0.526	F26	1.000	0.616
F6	1.000	0.332	F27	1.000	0.562
F7	1.000	0.556	F28	1.000	0.519
F8	1.000	0.383	F29	1.000	0.515
F9	1.000	0.435	F30	1.000	0.572
F10	1.000	0.592	F31	1.000	0.518
F11	1.000	0.478	F32	1.000	0.466
F12	1.000	0.493	F33	1.000	0.501
F13	1.000	0.576	F34	1.000	0.585
F14	1.000	0.432	F35	1.000	0.633
F15	1.000	0.599	F36	1.000	0.628
F16	1.000	0.45	F37	1.000	0.54
F17	1.000	0.319	F38	1.000	0.687
F18	1.000	0.552	F39	1.000	0.706
F19	1.000	0.512	F40	1.000	0.552
F20	1.000	0.646	F41	1.000	0.613
F21	1.000	0.68	F42	1.000	.507

En la tabla 9, se presenta las comunalidades de los ítems. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo

factorial obtenido. Se puede apreciar que los ítems F17 (31.9%) y F6 (33.2%) son los peores explicados por el modelo.

Tabla 10

Matriz de componentes rotados

Ítems	C1	C2	Ítems	C2	C3	C4	C5	C6
F36	0.707		F4	0.498				
F35	0.694		F8	0.373				
F41	0.684		F15		0.6			
F40	0.666		F14		0.575			
F30	0.646		F19		0.569			
F37	0.601		F3		0.561			
F20	0.594		F6		0.491			
F29	0.585		F16		0.48			
F39	0.582		F7		0.458			
F24	0.579		F11		0.341			
F23	0.577		F17		0.314			
F28	0.572		F10			0.66		
F31	0.569		F2			0.65		
F27	0.546		F26			0.549		
F33	0.504		F34			0.533		
F42	0.492		F18			0.526		
F32	0.472		F25				0.722	
F5		0.657	F22				0.504	
F13		0.615	F9				0.504	
F12		0.561	F1				0.429	
F21		0.56	F38					.776

En la tabla 10, luego de hallar los factores principales por medio del análisis factorial, se determina que el instrumento termina con cinco componentes y no coincidiendo teóricamente con lo propuesto por el autor de la prueba. La versión final quedó constituida por 41 ítems.

4.2 Confiabilidad

Nunnally y Bernstein (1995) indican que la confiabilidad por consistencia interna está basada en la relación de los promedios entre los ítems del instrumento. En la actualidad hay varias formas de calcular la consistencia interna, entre ellas tenemos el método de división por mitades y el coeficiente alfa de Cronbach.

Método de Alfa de Cronbach

Es un tipo de estabilidad interna, probado con la media de las relaciones entre los ítems. También toman valores de 0 y 1, donde: 0 representa confiabilidad nula y 1 evidencia confiabilidad total.

Tabla 11

Leyenda de tabla 12

Símbolo	leyenda
M	Media de escala si el elemento se ha suprimido
Σ	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido
R	Correlación total de elementos corregida
A	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Tabla 12

Estadísticos Ítem – Test

Ítems	M	σ	r	α	Ítems	M	σ	r	α
F1	57.95	363.485	0.440	0.947	F22	57.85	360.722	0.493	0.946
F2	58.26	366.070	0.511	0.946	F23	58.14	360.747	0.642	0.945
F3	57.84	362.140	0.459	0.946	F24	58.18	360.356	0.625	0.945
F4	58.31	365.262	0.579	0.946	F25	57.18	361.785	0.339	0.948
F5	58.13	363.572	0.499	0.946	F26	58.22	361.999	0.613	0.945
F6	57.37	367.139	0.284	0.948	F27	58.19	361.924	0.651	0.945
F7	58.29	364.311	0.624	0.945	F28	58.23	362.238	0.620	0.945
F8	57.89	362.448	0.433	0.947	F29	58.16	361.075	0.610	0.945
F9	57.75	360.504	0.474	0.946	F30	58.04	359.846	0.594	0.945
F10	58.06	361.513	0.516	0.946	F31	58.12	360.006	0.650	0.945
F11	58.12	361.804	0.571	0.946	F32	57.79	358.889	0.497	0.946
F12	58.27	365.227	0.535	0.946	F33	58.03	360.310	0.564	0.946
F13	58.06	359.450	0.607	0.945	F34	58.14	362.183	0.540	0.946
F14	57.77	361.143	0.449	0.947	F35	58.28	363.722	0.634	0.945
F15	58.18	361.087	0.609	0.945	F36	58.25	363.448	0.644	0.945
F16	58.02	360.667	0.554	0.946	F37	58.07	358.435	0.615	0.945
F17	58.10	361.729	0.491	0.946	F39	58.26	362.168	0.649	0.945
F18	58.22	361.659	0.595	0.945	F40	58.26	363.922	0.598	0.946
F19	58.14	362.088	0.571	0.946	F41	58.18	361.218	0.646	0.945
F20	58.35	365.946	0.635	0.946	F42	57.89	358.028	0.539	0.946
F21	58.30	363.895	0.652	0.945					

Se presenta la tabla 12 donde se aprecia las correlaciones ítem-test de todos los ítems. Se observa que la relación elemento-total modificada se encuentran por encima de .20 (Kline, 1993), demostrando que los 41 ítems miden lo mismo en relación al puntaje total de la prueba.

Además, se presentan los valores de Alfa de Cronbach de cada ítem, los cuales presentan valores de .945 a .948. Y a nivel total, se encontró un valor de Alfa de Cronbach de .947, correspondiente a un nivel alto de confiabilidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 13

Confiabilidad según Alfa de Cronbach - F

	Alfa de Cronbach	N de ítems
1.Humillación	.846	17
2.Maltrato físico	.606	6
3.Violencia de género	.557	9
4.Violencia sexual	.472	5
5.Coerción	.505	4
Total	.947	41

En la tabla 13, se indican los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach oscilan entre Área 4 (.472) y Área 1 (.846), y el total es de .947, con un nivel Alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 567).

Método de división por dos mitades

Ferreras (2008) señala que una manera de conocer la confiabilidad de un instrumento psicométrico es a través del método de división por 2 mitades, el cual consiste en la creación de dos modelos paralelos de la misma prueba o test, en donde se agruparan por un lado los ítems pares separados de los ítems impares.

Tabla 14

Índice de dos mitades – F

Estadísticas de fiabilidad	
Coeficiente de dos mitades de Guttman	.858

Para conocer el nivel de confiabilidad por este método, se utiliza el coeficiente de correlación de Guttman. En la tabla 14 se presenta los resultados de correlación, en donde se obtuvo un valor de $r = .858$ para las dos mitades, esto indicaría que la prueba presente adecuada confiabilidad por el método de división por dos mitades.

Confiabilidad por estabilidad temporal

En cuanto a la fiabilidad por estabilidad temporal, se obtiene por medio del método test-retest, para ello se utiliza la correlación de Spearman. Este método consiste en realizar a la misma muestra de estudio dos mediciones con un tiempo de separación de tres meses entre ambas mediciones, tal como lo recomienda Silva (1997), para luego correlacionar los puntajes totales de ambas mediciones (Alarcón, 1991).

Para la medición por el método test-retest, se evaluó a una muestra de 100 participantes. Según De Vellis (2012) sugiere que un coeficiente de correlación mayor o igual a .70 debe ser considerado como aceptable.

Tabla 15

Test re test del CUVINO - F

			RF1	RF2	RF3	RF4	RF5	FTOTAL
Rho de Spearman	F1	<i>r</i>	,561**					
		<i>p</i>	.000					
	F2	<i>r</i>		,403**				
		<i>p</i>		.000				
	F3	<i>r</i>			,456**			
		<i>p</i>			.000			
	F4	<i>r</i>				,420**		
		<i>p</i>				.000		
	F5	<i>r</i>					,642**	
		<i>p</i>					.000	
	FTOTAL	<i>r</i>						,788**
		<i>p</i>						.000

Tal como se puede apreciar en la tabla 15, se obtuvo una correlación de Spearman de .788 en relación al puntaje total, mientras que para las dimensiones se encontraron correlaciones entre .403 a .642. Lo cual indica que el instrumento presenta adecuada confiabilidad por estabilidad temporal.

Prueba de normalidad

Tabla 16

Prueba de Kolmogorov-Smirnov - F

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
F1	.239	919	.000
F2	.251	919	.000
F3	.163	919	.000
F4	.279	919	.000
F5	.143	919	.000
FTOTAL	.171	919	.000

En la tabla 16, se aprecia los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov de la puntuación total y las dimensiones. Se observa que los valores de significancia son ($p < .05$). Por lo tanto, se puede afirmar que la distribución de los datos no es normal, por ello, se justifica el uso de estadísticos no paramétricos.

4.3. Diferencias según las variables sociodemográficas

Sexo y violencia en el enamoramiento adolescente

Tabla 17

Diferencia a nivel de la variable, según sexo

	F1	F2	F3	F4	F5	FTOTAL
U de Mann-Whitney	92972.500	74491.000	96212.500	86520.500	100923.500	86516.000
W de Wilcoxon	199463.500	180982.000	202703.500	193011.500	207414.500	193007.000
Z	-3.168	-8.094	-2.338	-5.200	-1.166	-4.738
P	.002	.000	.019	.000	.244	.000

En la tabla 17, se observa que la variable sexo presenta diferencias significativas ($p < .05$) en relación al puntaje total de la variable violencia en el

enamoramamiento adolescente – F, y sus áreas F1, F2, F3, F4, F5.

Tabla 18

Rangos de violencia, en función al sexo

Dimensiones		N	Rango promedio	Suma de rangos
F1	M	461	432. 68	199463. 50
	H	458	487. 50	223276. 50
F2	M	461	392. 59	180982. 00
	H	458	527. 86	241758. 00
F3	M	461	439. 70	202703. 50
	H	458	480. 43	220036. 50
F4	M	461	418. 68	193011. 50
	H	458	501. 59	229728. 50
F5	M	461	449. 92	207414. 50
	H	458	470. 14	215325. 50
FTOTAL	M	461	418. 67	193007. 00
	H	458	501. 60	229733. 00

En la tabla 18, se aprecia quienes obtienen mayor el promedio son los varones, es decir, los varones presentan mayor puntaje en el F1, F2, F3, F4, F5 y el total de violencia en el enamoramamiento adolescente a diferencia de las mujeres.

Edad y violencia en el enamoramamiento adolescente

Tabla 19

Diferencia a nivel de la variable violencia, según edad

	F1	F2	F3	F4	F5	FTOTAL
Chi-cuadrado	6. 262	9. 112	4. 111	8. 063	3. 224	8. 513
GI	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
P	.180	.058	.391	.089	.521	.075

En la tabla 19 se aprecia que la edad no establece diferencias significativas ($p > .05$) a nivel del puntaje de la variable violencia en el enamoramamiento adolescente y sus dimensiones.

Tabla 20

Rangos de violencia, según edad

Dimensiones		N	Rango promedio
F1	Catorce años	102	481. 25
	quince años	338	472. 57
	dieciséis años	376	464. 73
	diecisiete años	86	363. 76
	dieciocho años	16	436. 66
F2	Catorce años	102	493. 06
	quince años	338	471. 14
	dieciséis años	376	464. 00
	diecisiete años	86	365. 30
	dieciocho años	16	400. 34
F3	Catorce años	102	506. 17
	quince años	338	472. 94
	dieciséis años	376	454. 53
	diecisiete años	86	374. 53
	dieciocho años	16	451. 56
FTOTAL	Catorce años	102	493. 11
	quince años	338	473. 34
	dieciséis años	376	461. 18
	diecisiete años	86	363. 51
	dieciocho años	16	429. 41

En la tabla 20, se aprecia quienes obtienen mayor el promedio son los adolescentes de 14 años, es decir, presentan mayor puntaje en todas las áreas, incluyendo el total de violencia en el enamoramiento adolescente a diferencia de las otras edades.

Grado de instrucción y violencia en el enamoramiento adolescente.

Tabla 21

Diferencia a nivel de la variable violencia, según grado

	F1	F2	F3	F4	F5	FTOTAL
U de Mann-Whitney	100067.0	97174.5	99030.0	96455.0	96333.5	96437.0
W de Wilcoxon	203807.0	200914.5	202770.0	200195.0	200073.5	200177.0
Z	-1.382	-2.184	-1.632	-2.486	-2.316	-2.269
P	.167	.029	.103	.013	.021	.023

En la tabla 21 se muestra que la categoría de instrucción, si constituye diferencias significativas ($p < .05$) a nivel del puntaje de la variable violencia en el enamoramiento adolescente – F, y las áreas F2, F4 y F5.

Tabla 22

Rangos de violencia, según grado de instrucción

Dimensiones	N	Rango promedio	Suma de rangos
F1	4to-grado	447. 93	203807. 00
	5to-grado	471. 84	218 933. 00
F2	4to-grado	441. 57	200914. 50
	5to-grado	478. 07	221825. 50
F3	4to-grado	445. 65	202770. 00
	5to-grado	474. 07	219970. 00
F4	4to-grado	439. 99	200195. 00
	5to-grado	479. 62	222545. 00
FTOTAL	4to-grado	439. 72	200073. 50
	5to-grado	479. 88	222666. 50
	4to-grado	439. 95	200177. 00
	5to-grado	479. 66	222563. 00

En la tabla 22, se aprecia quienes obtienen mayor el promedio son los adolescentes de 5to grado de secundaria, es decir, tienen mayor puntaje en las áreas F2, F4, incluyendo el total de violencia en el enamoramiento adolescente a diferencia del 4to grado de secundaria.

4.4. Baremos

Los baremos son normas de puntuación, las cuales tienen como objetivo identificar en qué lugar o posición se encuentra la persona evaluada en comparación a su grupo normativo (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006). Los baremos en la presente investigación se visualizarán en percentiles.

Tabla 23

Baremos del CUVINO

Nivel	Pc	F1	F2	F3	F4	F5	FTOTAL	Nivel	Pc	F1	F2	F3	F4	F5	FTOTAL	
	1								55		7		5	7	55 a 56	
	2								60	21		13			57 a 58	
	3							3.Promedio	65	22 a 23		14	6		59 a 61	
	4								70	24	8			8	62 a 63	
1.Muy Bajo	5								75	25		15		9	64 a 67	
	6						41		80	26 a 28	9	16	7 a 8		68 a 71	
	7							4.Alto	85	29 a 30	10	17 a 18	9	10	72 a 76	
	8								90	31 a 33	11	19	10	11	77 a 81	
	9						42		91	34	12	20			82 a 84	
	10								92	35 a 36			11		85 a 87	
2.Bajo	15			9			43 a 44		93	37 a 40	13	21			88 a 91	
	20					4	45		94	41 a 43		22	12		92 a 96	
	25			10			46	5.Muy alto	95	44 a 47	14 a 15	23	13		97 a 98	
	30	17				5	47		96	48 a 50	16	24 a 25		12	99 a 105	
	35						48 a 49		97		17	26	14		106 a 119	
3.Promedio	40	18		11			50 a 51		98			27 a 30	15	13	120 a 123	
	45	19	6	12		6	52		99	51 a más	18 a más	31 a más	16 a más	14 a más	124 a más	
	50	20					53 a 54			Media	23.44	8.18	13.86	6.7	7.35	59.53
										Desviación Estándar	9.058	3.249	4.941	2.91	2.873	19.481

Tabla 24

Baremos mujeres del CUVINO

Nivel	PC	Humillación	Maltrato Físico	Violencia de Género	Violencia Sexual	Coerción
Bajo	5	17	6	9	5	4
	10	17	6	9	5	4
	15	17	6	9	5	4
	20	17	6	10	5	4
	25	17	6	10	5	5
	30	18	6	11	5	5
	35	18	6	11	5	6
Promedio	40	18	6	11	5	6
	45	19	6	12	5	6
	50	19	6	12	5	7
	55	20	7	13	5	7
	60	21	7	13	5	8
	65	22	7	14	6	8
	70	23	8	14	6	8
Alto	75	24	8	15	7	9
	80	26	8	16	7	10
	85	27	9	17	8	10
	90	30	10	19	9	11
	95	37	12	22	11	12
Media		22.31	7.39	13.42	6.23	7.24
Desviación Estándar		7.896	2.401	4.568	2.460	2.825

Tabla 25

Baremos varones del CUVINO

Nivel	Pc	Humillación	Maltrato Físico	Violencia De Genero	Violencia Sexual	Coerción	
Bajo	5	17	6	9	5	4	
	10	17	6	9	5	4	
	15	17	6	9	5	4	
	20	17	6	10	5	4	
	25	17	6	10	5	5	
	30	18	6	11	5	6	
	35	19	7	11	5	6	
Promedio	40	19	7	12	5	6	
	45	20	8	13	5	7	
	50	21	8	13	6	7	
	55	22	8	14	6	8	
	60	23	9	14	7	8	
	65	24	9	15	7	8	
	70	25	10	15	7	9	
Alto	75	27	10	16	8	9	
	80	30	11	17	9	10	
	85	32	12	19	11	10	
	90	37	14	21	12	12	
	95	51	18	26	14	12	
	Media		24.57	8.97	14.30	7.18	7.47
	Desviación Estándar		9.975	3.761	5.259	3.235	2.922

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), así mismo se encuentra la validez de contenido a través de la V de Aiken y la prueba Binomial, validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio; la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, por división de dos mitades, test re-test y definir baremos generales en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en colegios nacionales de Villa El Salvador.

La muestra de este estudio fue constituida por 919 estudiantes de doce colegios nacionales de Villa El Salvador, por otro lado, la prueba original de Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010) se aplicó a 5170 adolescentes y jóvenes; también Ramírez (2019) adaptó la prueba a 600 universitarios del distrito de Lima. Cabe destacar que este trabajo se realizó con el tipo de muestreo no probabilístico al igual que las anteriores investigaciones excepto en la investigación de Morales (2018) en la que se usó un muestreo probabilístico.

En la validez de contenido, se contó con las observaciones de los expertos, quienes depuraron el banco de ítems por medio de la V de Aiken, hallándose que 41 ítems de los 42 ítems evaluados alcanzaron un puntaje $\geq .80$ y solo un ítem alcanzó el puntaje de $.65$. Ello indicó que solo 41 ítems se mantienen y son válidos. Así mismo, se realizó la validez según la prueba binomial, obteniendo puntajes por debajo a $.05$, refiriendo que existe coherencia entre los expertos. Concluyendo que la prueba a utilizar es válida. Cabe resaltar que solo en esta investigación se eliminó un ítem por obtener un puntaje por medio de la V de Aiken $\leq .80$ y se eliminó el ítem 38 a diferencia a los encontrados por Ramírez (2019), Machado y Montoya (2019) y Alayo (2017) quienes mantuvieron los 42 ítems.

En relación a los ítems válidos, los 41 ítems obtuvieron una V de Aiken superior a $.80$ y la prueba Binomial menor $.05$ al igual que Ramírez (2019), Machado y Montoya (2019), Morales (2018) y Alayo (2017). Finalmente tomamos en cuenta a Aragón (2008) quien menciona que en este proceso se evalúa que los ítems de un test sean

lo suficientemente relevantes y representativos en relación a la teoría que lo sustenta para evaluar una variable psicológica.

En cuanto al índice de homogeneidad, todos los ítems obtuvieron un puntaje mayor a .20 el cual sugiere Kline (1993) para considerar los ítems válidos. Por ello no se eliminó ningún ítem de la prueba, terminando con 41 ítems. Estos datos, a diferencia de los encontrados por Ramírez (2019), quien al realizar el índice de homogeneidad corregido encontró que solo los ítems 22, 32, 33, 37, 31, 40, 41, 2, 10, 34, 39, 29, 11, 27, 35 y 8 son aceptables superando un valor mayor a .20. Por otro lado, los resultados se asemejan a los encontrados por Morales (2018) quien realizó el índice de homogeneidad y concluyó que los valores de la correlación ítem – test oscilan entre, 24 a, 53 indicando que deben continuar en el test, ya que sus coeficientes si se ajustan al criterio sugerido por Kline (1993).

En el análisis factorial relacionado al grupo de adolescentes evaluados, se determinó que el instrumento termina con cinco factores coincidiendo con Ramírez (2019) quien también obtuvo la misma cantidad de factores, pero cabe resaltar que esta investigación se quedó con 41 ítems y Ramírez (2019) con 16 ítems. Asimismo, esta investigación junto con la de Ramírez (2019) contradicen teóricamente a la prueba original propuesta por Rodríguez et al. (2010) la cual estuvo compuesta por ocho factores y 42 ítems al igual que Alayo (2017) que en su investigación también coincidió teóricamente. Por lo tanto, el cuestionario quedó constituido con cinco factores siendo estos Humillación, Maltrato físico, Violencia de género, Violencia sexual y Coerción.

Respecto a la confiabilidad del cuestionario, se realizó mediante el método de consistencia interna del Alfa de Cronbach, en donde se encontró un valor total de .947 siendo un nivel alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Asimismo, en los factores se hallaron niveles esperados, de $\alpha = .846$ para el área de humillación agrupando 17 ítems, de $\alpha = .606$ para el área de maltrato físico agrupando 6 ítems, de $\alpha = .557$ para el área de violencia de género agrupando 9 ítems, de $\alpha = .472$ para el área de violencia sexual agrupando 5 ítems, de $\alpha = .505$ para el área de coerción agrupando 4 ítems. Los resultados coinciden con los hallados por Ramírez (2019) donde también encontró los niveles de confiabilidad aceptables.

También se encontró la confiabilidad de la prueba empleando el método de división por dos mitades de Guttman, en donde se obtuvo un valor de $r = .858$ para las dos mitades, mostrando que la prueba indica confiabilidad por este procedimiento.

De igual manera se halló la confiabilidad por estabilidad temporal, consiguiendo una correlación de Spearman de $.788$ en relación al puntaje total, así mismo se encontró una correlación entre $.403$ a $.642$, esto indica que el instrumento muestra una adecuada confiabilidad.

Los resultados explican que en la variable sociodemográfica sexo se presentan diferencias estadísticamente significativas en relación al puntaje total de la variable violencia en enamoramiento adolescente (VEEA), presentando mayor promedio en varones en todos los factores y el total de VEEA en relación a las mujeres. Mientras tanto en la variable edad no se establece una relación estadísticamente significativa en relación al puntaje total de la variable VEEA y en todos los factores. También en la variable de grado de instrucción se establece una diferencia estadísticamente significativa en relación al puntaje total de la variable VEEA y en las áreas de Maltrato físico, Violencia sexual y Coerción.

Finalmente, se continuo con el proceso de Baremación general dividido entre los cinco factores y el puntaje total.

5.2. Conclusiones

En consideración a los resultados encontrados, se concluye lo siguiente:

El Cuestionario de Violencia en el enamoramiento adolescente mostró adecuadas propiedades psicométricas (validez y confiabilidad), el cual se puede considerar como un instrumento adecuado para evaluar la variable de violencia en enamorados.

Se encontró evidencias de validez con el análisis factorial encontrando una varianza explicada aceptable (46.83%).

Se obtuvo una confiabilidad de consistencia interna alta según el Alfa de Cronbach de cada uno de los componentes que oscilan entre .945 y .948, y el alfa del Cronbach del test total que es .947.

El sexo establece diferencias significativas respecto a la violencia en el enamoramiento adolescente. Podemos afirmar que quienes obtuvieron mayor promedio en relación a la violencia en el enamoramiento adolescente, son los varones.

Finalmente podemos afirmar que la edad no establece diferencias significativas en función a la violencia en el enamoramiento adolescente.

5.3. Recomendaciones

Con el propósito de hallar otras evidencias de validez del cuestionario, se sugiere analizar la validez de criterio externo, correlacionándolos con otras pruebas psicométricas.

De igual forma, se recomienda hacer uso de otros métodos como el Theta de Armor para la validez determinando la consistencia interna de los resultados.

Poner en conocimiento a las instituciones educativas sobre los datos encontrados con la finalidad de tomar medidas de prevención acerca de la violencia en el enamoramiento adolescente.

Se recomienda organizar programas, talleres y charlas a los adolescentes y padres de familia en las instituciones educativas donde puedan expresar ciertas inquietudes hacer del enamoramiento saludable.

Se recomienda dar a conocer y utilizar el instrumento ya adaptado a diversas investigaciones que ayuden a poblaciones vulnerables.

Finalmente se sugiere utilizar el cuestionario a una muestra más amplia e incluyendo a jóvenes hasta los 26 años, además de llevarlo a las diversas realidades

culturales, como las que cuenta el Perú, para obtener evidenciar mayores diferencias en la utilización del cuestionario.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Inducción a la psicometría. Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid, España: Pirámide.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México, D.F.: Pearson.
- Alayo, R. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: UPCH.
- Alarcón, A. (2013). *Métodos y diseños de Investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Alapont, P y Garrido, V. (2003). *El infierno de Marta Pascual. La máscara del amor*. Alzira, España: Algar Editorial.
- Alencar-Rodrigues, R., y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico*, 43(1), 116-126.
- Arenas, L. (2012). *Violencia psicológica y mantenimiento en relaciones de pareja* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa-Calpe.
- Barbachan, Y., y Alejandra, S. (2015). *Violencia en el enamoramiento y autoestima en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Barraza, A. (2007). ¿Confiable? *Investigación educativa*, 6, pp. 6-10.
- Casal, G., y Sierra, J. (1997). *Manual de evaluación psicológica. Fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Madrid, España.

- Cisneros, A., y López, M., (2013). *Tipología de violencia en relaciones entre enamoramiento de adolescente y jóvenes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Cohen, R. y Swerdilk, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológica. Introducción a las pruebas y a la Medición*. México: Mc Graw-Hill.
- Cortés, L., Flores, M., Bringas, C., Rodríguez, L., López, J., y Rodríguez, F. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Terapia psicológica*, 33(1), 5-12.
- Cronbach L. (1960). *Essentials of psychological testing*. United States of America: Harper and Row Publishers.
- Cronbach, L. (1972). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- De Alencar - Rodrigues, R., y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico*, 43(1), 116-126.
- De Vellis, R. (2012). *Scale development. Theory and applications*. USA: SAGE
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(2), 103-111.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2017). *Tipos de violencia que sufrieron las mujeres alguna vez unidas*. Recuperado de <https://observatorioviolencia.pe/datos-2/datos-inei-2/>
- Fernández, A. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *Educar*, 50(2), 445-466.

- Ferreras, A. (2008). *Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala* (Tesis doctoral). Universitat de València, Valencia, España.
- Galicia, I., Sánchez, A., y Robles, F. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235.
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre psicometría*. Recuperado de <https://http://bit.ly/2j43bdv>
- Hernández, R., Fernández., C y Baptista., M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F, México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández., C y Baptista., M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas*. México, D.F.: Thomson.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta demográfica y de salud Familiar*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- López, J., Rodríguez, F., Francisco, J., Rodríguez, D., Bringas, C., y Paino, S. (2015). Percepción de la Victimización en el Noviazgo de adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 64-71.
- López, J., Alberto, L., Rodríguez, L., Paino, S., y Rodríguez, J. (2014). Percepción y Etiquetado de la experiencia Violenta en las relaciones de Noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21-26.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

- Kline, P, (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Meyer, J. y Allen, N. (1997). *Commitment in the workplace: Theory, research, and application*. California: Sage Publications.
- Machado, A y Montoya, L. (2019). *Cuestionario de violencia en enamorados-cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria- Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Magnusson D. (1969). *Teoría de los tests*. México: Editorial trillas.
- Menéndez, B. (2015). Crece el maltrato a mujeres jóvenes por sus enamorados. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.com.pe/noticia/locales/crece-el-maltrato-mujeres-jovenes-por-sus-enamorados>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *MIMP amplía línea 100 para atender a más víctimas de violencia familiar y sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/notasprensa/notaprensa.php?codigo=2218>
- Mohamend, L., Herrera, L., y Carracedo, S. (2014). Violencia de pareja en jóvenes estudiantes universitarios de diferente origen cultural. *Revista de educación e humanidades*, 5, 223-236.
- Montañez, P. (2013). *Evaluación de un tratamiento psicológico para el estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica en ciudad de Juárez* (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Monreal, C., Povedano, D., y Martínez, B. (2013). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105-114.

Morales, C. (2018). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Nunnally, J. (1991). *Teoría Psicométrica*. México: Trillas.

Nunnally, J. y Berstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: Mc Graw Hill.

Organización Mundial de la Salud (2016). Violencia contra la mujer. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Organización Mundial de la Salud (2017). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Pérez, A., y Amado, L. (Ed.). (2012). *Violencia de Genero en la Adolescencia*. Barcelona, España: Aranzadi, SA

Ramirez, C. (2019) *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios-CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paino, S., y Pérez, B. (2016). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 1-8.

Rodriguez, F., Lopez., J., Rodriguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada., P. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y *Argentina*. *Anuario de la Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.

Ramírez, C. y Núñez, D. (2002). Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio. *Enseñanza e investigación en psicología*, 15(2), 273-283. Recuperado de: http://cneip.org/documentos/revista/CNEIP_15_2/Carlos-Arturo-Ramirez-

Rivera.pdf

Ramírez, K. (2013). *Cultura violencia y enamoramiento: perspectivas del noviazgo desde los jóvenes bachilleres* (Tesis de maestría). Universidad Jesuita de Guadalajara, México.

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* (Tesis doctoral). Universidad autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Silva, L. (1997). *Cultura estadística e investigación científica en el campo de la salud: una mirada crítica*. Madrid, España: Díaz de Santos.

Villa, G. & Araya, S. (2014). *Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y tratamiento recibido en el centro de la mujer la Florida* (Tesis de pregrado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

Violencia en las mujeres, niñas y niños. (2013). Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/ManualRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap012.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA DE RELACIÓN DE ENAMORADOS

Tus Datos Personales

Sexo	Varón		Mujer		Grado y sección				
Edad		Institución Educativa							
¿Actualmente, tienes enamorado(a)?	Si		No		Si tu respuesta fue NO ¿Has tenido enamorado en los últimos 3 años?	Si		No	

Te pedimos que nos des cierta **información acerca de tus relaciones sentimentales**, Para responder la encuesta, piensa en una **relación de enamorados** (esto es, que hayas mantenido al menos durante un mes o los últimos 3 años).

Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, e-mail... que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

