



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE
TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA DE VILLA EL SALVADOR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR

DAVID ENRIQUE RAMOS MEZA
ORCID: 0000-0002-5146-6164

ASESOR

MAG. AMBROSIO TOMÁS ROJAS
ORCID: 0000-0002-9722-2501

LINEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN: VIOLENCIA
DE GÉNERO Y FAMILIA, ASÍ COMO, MALTRATO INFANTIL Y
VIOLENCIA JUVENIL

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2019

DEDICATORIA

Mi mamá Dana Meza Meza, aunque físicamente ya no se encuentra a mi lado, con su ejemplo de vida me enseñó a fortalecerme y jamás rendirme ante las adversidades; a mis amigos Joan Camus, Luis Simeón, quienes tampoco se encuentran en vida, pero nuestros lazos de amistad perdurarán por siempre y a la ley del universo, por estar a favor de lo que es mejor para mi persona.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a toda mi familia, en especial a mi abuelita, quien siempre ha sido mi segunda Madre, y con mayor razón en todos estos años que ha sabido cuidarme.

A mis estimados alumnos del 2do A3, A1 y Honest, a quienes tuve el privilegio de haber guiado cada día y estoy seguro que, en un futuro, serán excelentes profesionales.

También, mi agradecimiento va dirigido para aquellos docentes que, con sus conocimientos, aportaron mucho en el transcurso de mi aprendizaje y formación profesional.

Finalmente, a mis compañeros de clase, con los cuales hemos compartido maravillosos momentos juntos, a pesar de las dificultades que se nos presentó en el transcurso de nuestros años de estudio, pero nos dimos aliento para poder culminar esta profesión que amamos y fue así como nos demostramos el verdadero significado de la amistad.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
RESUMO	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación	17
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	17
1.4. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	20
2.2. Bases teórico-científicas	22
2.2.1. Agresividad	22
2.2.2. Clima social escolar	32
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	38
3.2. Población.....	38
3.3. Muestra	38
3.4. Análisis de las variables sociodemográficas	39
3.5. Hipótesis	41
3.6. Operacionalización de las variables	41
3.7. Métodos y técnicas de investigación	44
3.8. Análisis estadísticos e interpretación de los datos	50

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Agresividad	53
4.1.1. Estadísticos descriptivos de la agresividad	53
4.1.2. Frecuencias y porcentajes de la agresividad	53
4.1.3. Análisis de normalidad	55
4.1.4. Agresividad y variables sociodemográficas	56
4.2. Clima social escolar	60
4.2.1. Estadísticos descriptivos del clima social escolar	60
4.2.2. Frecuencias y porcentajes del clima social escolar	61
4.2.3. Análisis de normalidad	62
4.2.4. Clima social escolar y variables sociodemográficas	62
4.3. Contrastación de hipótesis	65

CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión	69
5.2. Conclusiones	71
5.3. Recomendaciones	72

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Definiciones de la agresividad	23
Tabla 2	Distribución de la muestra según sexo	39
Tabla 3	Distribución de la muestra según año	39
Tabla 4	Distribución de la muestra según procedencia	40
Tabla 5	Distribución de la muestra según edad	40
Tabla 6	Distribución de la muestra según I.E.	40
Tabla 7	Operacionalización de variables	43
Tabla 8	Confiabilidad para el cuestionario de agresividad de Buss y Perry	45
Tabla 9	Baremos del cuestionario de agresividad de Buss y Perry	46
Tabla 10	Confiabilidad para el cuestionario de clima social escolar	48
Tabla 11	Baremos del cuestionario del clima social escolar	49
Tabla 12	Estadísticos descriptivos de agresividad	53
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión agresividad física	53
Tabla 14	Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión agresividad verbal	54
Tabla 15	Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión hostilidad	54
Tabla 16	Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión ira	55
Tabla 17	Frecuencias y porcentajes del nivel de agresividad total	55
Tabla 18	Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov de agresividad y sus dimensiones	56
Tabla 19	Diferencias a nivel de la variable agresividad y sus áreas según sexo	56
Tabla 20	Diferencias a nivel de la variable agresividad y sus áreas según año	57
Tabla 21	Diferencias a nivel de la variable agresividad y sus áreas según procedencia	58
Tabla 22	Diferencias de nivel de la variable agresividad y sus áreas según edad	59
Tabla 23	Estadísticos descriptivos del clima social escolar	60

Tabla 24	Frecuencias y porcentajes del nivel del clima social escolar referido al centro	61
Tabla 25	Frecuencias y porcentajes del nivel del clima social escolar referido al profesorado	61
Tabla 26	Frecuencias y porcentajes del nivel del clima social escolar total	61
Tabla 27	Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov del clima social escolar	62
Tabla 28	Diferencias a nivel de la variable clima social escolar y sus áreas según sexo	62
Tabla 29	Diferencias a nivel de la variable clima social escolar y sus áreas según grado	63
Tabla 30	Diferencias a nivel de la variable clima social escolar y sus áreas según procedencia	64
Tabla 31	Diferencia a nivel de la variable clima social escolar y sus áreas según edad	65
Tabla 32	Correlación entre agresividad y clima social escolar	65
Tabla 33	Correlación entre las áreas agresividad y las áreas del clima social del centro escolar	66

LISTAS DE FIGURAS

Figura 1	Análisis funcional de la conducta de agresión	25
Figura 2	Agresión como clase de respuesta de alta magnitud	26

AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA DE VILLA EL SALVADOR

DAVID ENRIQUE RAMOS MEZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre la Agresividad y el Clima Social Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador, se evaluó a 975 sujetos, pertenecientes a ambos sexos y sus edades oscilaban entre los 13 a 17 años. Se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Cuestionario para evaluar el Clima Social Escolar. Como resultado se obtuvo que existe una relación inversa ($\rho = -.262^{**}$) entre las variables estudiadas. La muestra alcanzó un nivel promedio de Agresividad, obteniendo un 47.7%, mientras que en el Clima Social Escolar se obtuvo la categoría de clima social adecuado con un 58.3%. Así mismo, se encontró diferencias significativas ($p < .05$) según sexo en las áreas de Agresividad Física, Hostilidad e Ira. También se encontró diferencias según grado en las áreas de Agresividad Física e Ira. En cambio, no se encontraron diferencias según procedencia y edad. Finalmente, en la variable clima social escolar se encontró diferencias significativas ($p < .05$) según grado y edad en todos los componentes. Sin embargo, no se encontraron diferencias de acuerdo al sexo y procedencia.

Palabras clave: agresividad, clima social escolar, adolescentes.

AGGRESSIVE AND SCHOOL SOCIAL CLIMATE IN STUDENTS FROM THIRD TO FIFTH SECONDARY SCHOOL OF VILLA EL SALVADOR

DAVID ENRIQUE RAMOS MEZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

SUMMARY

The present study aimed to determine the relationship between Aggression and School Social Climate in students from third to fifth year of secondary school in Villa el Salvador, 975 subjects, belonging to both sexes, were evaluated and their ages ranged from 13 to 17 years. The Buss and Perry Aggression Questionnaire and the Questionnaire were used to evaluate the School Social Climate. As a result, it was obtained that there is an inverse relationship ($\rho = -.262^{**}$) between the variables studied. The sample reached an average level of Aggression, obtaining 47.7%, while in the School Social Climate the category of adequate social climate was obtained with 58.3%. Likewise, significant differences were found ($p < .05$) according to sex in the areas of Physical Aggression, Hostility and Anger. Differences were also found according to grade in the areas of Physical Aggression and Anger. On the other hand, no differences were found according to origin and age. Finally, in the variable school social climate, significant differences were found ($p < .05$) according to grade and age in all components. However, no differences were found according to sex and origin.

Keywords: aggressiveness, school social climate, teenagers.

CLIMA SOCIAL AGRESSIVO E ESCOLAR EM ALUNOS DA TERCEIRA A QUINTA ESCOLA SECUNDÁRIA DE VILLA EL SALVADOR

DAVID ENRIQUE RAMOS MEZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O presente estudo teve como objetivo verificar a relação entre Agressão e Clima Social Escolar em escolares do terceiro ao quinto ano do ensino médio de Villa el Salvador, foram avaliados 975 sujeitos, pertencentes a ambos os sexos, com idades variando de 13 a 17 anos. O Questionário de Agressão de Buss e Perry e o Questionário foram usados para avaliar o Clima Social Escolar. Como resultado, obteve-se que existe uma relação inversa ($\rho = -.262^{**}$) entre as variáveis estudadas. A amostra atingiu um nível médio de Agressão, obtendo 47,7%, enquanto no Clima Social Escolar a categoria de clima social adequado foi obtida com 58,3%. Da mesma forma, foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,05$) de acordo com o sexo nas áreas de Agressão Física, Hostilidade e Raiva. Diferenças também foram encontradas de acordo com o grau nas áreas de Agressão Física e Raiva. Por outro lado, não foram encontradas diferenças de acordo com a procedência e a idade. Por fim, na variável clima social escolar, foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,05$) de acordo com a série e a idade em todos os componentes. No entanto, não foram encontradas diferenças de acordo com o sexo e origem.

Palavras-chave: agressividade, clima social escolar, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, en el contexto nacional, se va dando incremento de problema de violencia lo que repercute en todos los ámbitos y trae efectos negativos en el sistema educativo.

Es justo, en el cual, durante la adolescencia hay una mayor probabilidad de realizar conductas agresivas y producir un desajuste psicosocial. Durante los últimos tiempos, en el Perú se han evidenciado casos de violencia escolar, provocando daños entre compañeros, lo que han hecho que surja nuevos estudios para su prevención.

Así mismo, esta población no solo depende de la familia y su comunidad, sino también de otro factor importante, la escuela, la cual tienen la obligación de fomentar un desarrollo óptimo e intervenir cuando surjan problemas.

Es indiscutible la importancia que tiene la escuela en el diario vivir de los alumnos y su proceso de socialización. Estos procesos mencionados son dañados por una convivencia conflictiva en el escenario escolar. Para ellos, influirá mucho la percepción respecto de su centro escolar, ya sea si se sienten participes de este o no, entre otros.

Esta investigación trata sobre la relación que se da en la Agresividad y el Clima Social Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador, en lo cual se presenta en los próximos capítulos:

Como primer capítulo, se planteó la realidad del problema que existe actualmente. Por consiguiente, se plantea los objetivos que tiene como fin esta investigación, como también, la justificación del por qué y para que se realizó este trabajo.

Referente al siguiente capítulo, mostraré los importantes estudios realizados, tanto de manera internacional como nacional, permitiéndonos tener como referencia datos estadísticos como soporte para esta investigación.

Respecto al tercer capítulo, trata del tipo, diseño y especificación sobre el tamaño de la población y muestra, instaurando los parámetros de inclusión y exclusión; así mismo, el establecimiento de la hipótesis; y se presenta las fichas técnicas de las herramientas de medición, cada una con su especificación sobre su validez y confiabilidad.

Posteriormente, como cuarto capítulo, se observa aquellos resultados que se obtuvieron, por medio de un análisis de datos. Estas respuestas serán sobre datos descriptivos, prueba de normalidad y estadísticas inferenciales, para así lograr dar respuesta a la interrogante planteada.

Por último, se presenta las referencias bibliográficas y anexo como muestra de verificación y conocimiento respecto de donde se sacó información para realizar este estudio.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Realidad problemática

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) reportó como violencia interpersonal a algunas de las causantes de mortalidad más importante y que esta representa el 43% de las muertes en todo el mundo.

Actualmente, en nuestra realidad, las conductas llevadas a cabo con violencia radican más en las instituciones educativas, lo que es alarmante para nuestra sociedad, repercutiendo con consecuencias desfavorables en el aprendizaje o convivencia del alumnado.

Según, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017, citado en Correo, 2017) declara al Perú como tercer país con más casos reportados de acoso escolar, lo que según el Instituto Nacional de Estadística e Informática se arrojó una cantidad de casos de con un porcentaje de 65%.

En el contexto de América Latina, como, por ejemplo, Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en lo que va del año escolar, se han registrado 26 casos de acoso escolar. También, las estadísticas indican que de junio de 2017 a abril del 2018, hubo un reporte de 953 sucesos en el colegio, así mismo, 47,5 de los estudiantes han sido testigos de agresión por medio del internet en el Perú, ocupando Junín como tercer lugar, con 892 denuncias; la Dirección Regional de Educación de Piura, hasta ese entonces, llegó a registrar 30 hechos, entre los que estarían comprendidos de bullying, mientras que la Defensoría del pueblo de Tumbes, registró seis casos de acoso escolar en cuatro colegios.

Según la plataforma Sise Ve (2018, citado en Perú21, 2017) hubo 5,591 de denuncias por violencia escolar, en los cuales tenemos el acoso escolar, violencia verbal o psicológica, física llevados a cabo entre adultos y de adultos a alumnos. Así mismo, Piura es la segunda región con mayores reportes de violencia en la escuela y bullying. Por otro lado, del sondeo Young Voice Perú, llevada a cabo por Save the Children, entre los meses de julio a septiembre, 2.617 adolescentes que oscilan entre los 12 y 17 años, en las 26 regiones ubicadas dentro del territorio peruano, arrojó

como resultado que un 39.8% de estudiantes han sentido que han tenido acoso escolar durante ese año.

Según el diario (sin fronteras, 2018), la Defensoría Municipal del Niño y Adolescente (Demuna) perteneciente al municipio Gregorio Albarracín Lanchipa, halló 14 sucesos de bullying, desde el inicio de clases del 2018, en los nueve colegios del Cono Sur donde ha intervenido con el apoyo de psicólogos.

Es de suma importancia aclarar que, en Perú, un 68% de alumnos han sido víctimas de bullying, esto según el Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2016).

Los estudios muestran índices alto de violencia en las instituciones educativas; por ende, los temas de violencia y acoso en las instituciones educativas repercuten de manera preocupante, lo que nos indica, de manera negativa, de cómo se encuentran las interacciones sociales y el clima educativo que existe en ellas, así como forma de percibir la calidad educativa. Por esto mismo, el Clima Social Escolar es producto de cómo se da la convivencia en la institución, tanto compañeros como docentes, ya que ellos son los encargados de ser modelos para los estudiantes, tanto a resolución sobre disputas en el aula y de cómo debe ser manejado la Agresividad.

La agresividad podría generar una inadecuada apreciación hacia el clima social escolar, por lo que actualmente necesitamos una sociedad más humana, en la cual pueda convivir de manera satisfactoria con los demás, sin necesidad de llegar a la agresión en todas sus formas. Dada la relevancia que tiene la agresividad como factor principal en la convivencia social, es importante saber hasta qué punto se puede relacionar ambas variables de estudio en los centros escolares a nivel de enseñanza secundaria, lo que da al presente estudio la siguiente pregunta central:

Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la Agresividad y el Clima Social del Centro Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Resultará útil para las instituciones educativas en las cuales se pudo realizar la aplicación, permitiéndoles tomar decisiones ante las incidencias encontradas.

Por otro lado, procura precisar algunos aspectos que deben ser considerados dentro de la metodología de estudios que se requiere, posteriormente será trabajado por la población para los diversos fines académicos.

También, con los resultados que se lleguen a obtener en este estudio, se podrá tomar una decisión sobre las estrategias de intervención más eficaces a corto plazo, que permitan ayudar a mejorar y reforzar el clima social que se da en alumnos y profesores, para así disminuir valores altos de agresividad para hacer futuras recomendaciones para las autoridades de dichas instituciones.

Finalmente, la investigación recolectará información, la cual es importante y beneficiosa para la población con la que se trabajará, como también para las instituciones, para fomentar una adecuada convivencia.

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación estadísticamente significativa entre la Agresividad y el Clima Social Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.

Objetivos específicos

1. Describir los niveles encontrados de Agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.
2. Describir los niveles encontrados de Clima Social Escolar en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.

3. Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar la Agresividad y sus componentes en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador según sexo, grado, procedencia y edad.
4. Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el Clima Social Escolar y sus componentes en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador según sexo, grado, procedencia y edad.
5. Establecer la relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Agresividad y factores del Clima Social Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.

1.4. Limitaciones

No se contó con la facilidad de las horas de tutoría en algunos colegios para poder desarrollar esta investigación, esto se debe a que las I.E. cuentan con un sistema ya establecido en la organización de los horarios de cursos.

Limitaciones de tipo teórica, ya que no se encontraron antecedentes de estudio sobre la relación en ambas variables que se tomara en esta investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Se darán a conocer estudios previos, tanto internacionales como nacionales, sobre las variables de estudio:

Antecedentes internacionales

López (2015) realizó un estudio con la finalidad de hallar la interrelación en ideas irracionales con conductas agresivas, en estudiantes que cursan los primeros cursos de bachillerato de los colegios fiscales urbanos del Canton Pelileo en Ecuador, siendo una muestra de 258 sujetos, que oscilan entre 14 a 18 años. Utilizaron el cuestionario de creencias irracionales de Jones junto al cuestionario de agresión (aq) de Buss y Perry. Encontraron que el 100% de alumnos indican tener ideas irracionales y que en el 98% de los adolescentes se evidencia agresividad, en el cual el 41% predomina la hostilidad, ira con 31%, agresión verbal con 15% y física en 11%, mientras que el 2% no muestra agresividad. También, el elemento de hostilidad se destaca en ambos géneros, obteniendo un 33% en el género masculino y el 49% en el femenino, las conductas que recurren en menor medida son de tipo verbal con un 10% en los varones y las físicas con un 5% en las mujeres. Por último, concluyeron que no hay relación entre dichas variables, esto indica que el hecho de tener ideas irracionales, por nada traería la realización de actos agresivos.

Redondo, Rangel y Luzardo (2016) presentaron su investigación que tiene como finalidad, examinar la tasa de conducta agresiva, sobre estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga en Colombia, que oscilaban entre 11 a 17 años. El trabajo es descriptivo y de diseño transversal y donde se utilizaron el inventario de habilidades sociales (TISS) para adolescentes y se tuvo como resultado que el 16.3% de evaluados presenta conducta agresiva, los varones (24,11%) serían más propensos a ser agresivos que las mujeres (10,86%), y según edades se evidencia mediana magnitud de agresividad estudiantes, hombres y mujeres, de 15 años (39.62%, 15.38%), de 16 años (26.32%, 12.12%) y 17 años (38.10% y 7.14%) respectivamente. Finalmente, no se encontraron diferencias significativas entre grado académico y el género ($F(5; 815) = 1.278; P = 0.271$).

Benítez (2013) investigó sobre las conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa nacional de Paraguay, dicha muestra estuvo constituida con 43 alumnos, que oscilan entre 16 a 18 años. El estudio es de tipo descriptivo con corte transversal. Se empleó la prueba para agresividad de Bulls. Los resultados demuestran la existencia de conductas agresivas, a través de insultos y amenazas en primer lugar, dándose más en el aula que en el patio o pasadizos del colegio, presentándose una o dos veces por semana.

Antecedentes nacionales

Pérez (2017) ejecuto una investigación para saber si existe correlación estadística entre el Clima Social Escolar con conductas disruptivas en alumnos de un colegio de José leonardo Ortiz, Chiclayo. Esta investigación fue tipo exploratorio-descriptivo, no experimental. Dicha muestra es de 106 alumnos, se empleó la prueba de clima social escolar (CES) junto con la escala de conductas disruptivas (CD). Hay relación adversa y significativa entre ambas variables estudiadas. ($\rho = -0,359$). Concluyeron que existe diferencias estadísticas en la dimensión de auto realización de la variable clima social escolar y las dimensiones desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración en el aula de la variable de las conductas disruptivas. Así mismo, hay relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social escolar y las dimensiones desacato al profesor y alteración en el aula de la variable conductas disruptivas. También, hay relación significativa entre la dimensión de cambio del clima social escolar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas.

Díaz (2017) realizó una investigación sobre el nivel referente a la Agresividad en adolescentes en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca. El tipo de investigación que utilizó fue tipo descriptivo- comparativo y transversal, trabajando con una muestra de 551 personas que están entre 14 y 16 años y, a su vez, hizo uso del cuestionario de Buss y Perry. El autor obtuvo como resultado, que no existen diferencias significativas entre el nivel de agresividad total. Así mismo, mayormente se realiza agresividad física en zona urbana e ira en ambas zonas, y no existen diferencias significativas en las demás áreas.

Cervantes (2016) determinó el nivel de Agresividad en alumnos que cursan el nivel secundario en cuatro instituciones estatales en el distrito de Ate Vitarte, Lima. Este estudio es descriptivo no experimental, corte transversal, de un universo total de 1950 alumnos de 15 a 18 años extrajo a 566 alumnos para el estudio, a través de la implementación del muestreo probabilístico. El instrumento utilizado fue el cuestionario para agresión de Buss y Perry. Hallaron que hay mayor porcentaje de agresividad entre los niveles promedio y alto. Así mismo, se identificó que hay jóvenes que agreden físicamente, verbalmente y esto va seguido de hostilidad e ira entre los mismos compañeros.

Quijano y Ríos (2014) determinaron los niveles de Agresividad en adolescentes de secundaria de una institución nacional de la provincia Chiclayo, participaron 225 alumnos de 1° a 5° grado, entre hombres y mujeres, de las edades de 12 a 17. Así mismo, se hizo uso del cuestionario para agresión de Buss y Perry. Este estudio obtuvo como resultado que los participantes alcanzaron el nivel promedio de agresividad. Concluyeron que, a nivel de agresividad, referente al sexo ambos tuvieron nivel promedio, y para los años de estudio, se evidenció que, en 2° grado, alcanzaron nivel alto y el resto de los grados nivel medio. Finalmente, por dimensiones, según grado y sexo, los niveles alcanzados son promedio.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. Agresividad

Definición de Agresión

A continuación, algunas definiciones sobre la Agresividad de diversos autores:

Tabla 1

Definiciones de la Agresividad

Autores	Definición
Dollard, Doob, Miller y Sears (1939)	Acción que tiene como fin hacer daño a un individuo o algo.
Buss (1961)	Replica causante de dolor hacia otros organismos.
Bandura (1986)	Comportamiento que se adquiere y es mantenida por reforzadores, resultando perjudicial y destructiva.
Spielberger et al. (1995, citado por Sipal y Bayhan, 2011)	Acto propio, correctivo, hacia un fin concreto, para deshacer un objeto y causar daños a otro individuo.
Buss (1992)	Puede darse de manera física o verbal y estas pueden ir acompañadas por emociones (ira y hostilidad).
RAE (2001)	Acto violento que produce daño.

Para Tremblay (2003, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) indica que se puede persuadir tres caracterizas, cuya relación es importante entre sí:

- a. Es a propósito.
- b. Resultados aversivos contra su persona y objetos.
- c. Diversidad al realizarlo, tanto de manera física como verbal, etc.

Para Sadock, Sadock y Ruiz (2015) la Agresividad es “la acción contundente dirigida a un objeto, ya sea física o verbal; que va acompañada con emociones de hostilidad, rabia e ira (...)” (p. 1408).

Contini (2015) define la Agresividad como grupo de respuestas muy perjudiciales para otros individuos, lo que indica que quien los ejecuta ya tiene planificado realizar algún daño sobre el otro. La mayoría de estos individuos tienden a recurrir hacia la Agresividad, y es porque han presenciado, reiteradas veces, modelos que utilizan este medio como descarga de los problemas.

Modelos teóricos

Teoría etiológica y sociobiológica

Explican que la agresividad se considera innata, con la cual ya nace con el hombre, y que tienen su origen en la filogenia. De tal manera, las conductas humanas son similares con la de los animales.

Perspectiva etológica

Carrasco y Gonzales (2006) indican que este modelo toma en cuenta la Agresividad, tanto de animales como seres humanos, en un solo proceso, volviéndose funcional. Este comportamiento es de un sustento fisiológico cambiante, de una especie a otra, ya sea por secreciones hormonales y todo lo relacionado con lo natural.

Los etólogos, identifican la existencia de diversas formas de conducta agresiva, clasificándolas como: predatoria, afectiva, instinto maternal, defensa de territorio, instrumental y de escape.

Perspectiva socio biológica

Para Wilson (1980, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) las conductas humanas son explicadas por medio de la biología relacionado con la interacción social. Este modelo considera que tanto el potencial genético como el aprendizaje están relacionados, permitiéndole a desarrollarse en un ambiente específico.

Esta concepción tiene como base lo siguiente:

- La Agresión es parte de la supervivencia y la reproducción, este puede ser controlada. Esto refleja que los seres humanos por naturaleza son agresivos, y esto puede afectar las relaciones con los demás, por resolver algún problema y el intento de dominio del grupo.
- La Agresividad como medio de competencia, por tratar de demostrar quién es el más fuerte en la sociedad, para obtener recursos.
- El vocablo “selección” colocado por la sociobiología, por nada hace referencia al organismo, tal cual refería la idea darvinista, en cambio, las conductas son transmitidas de manera hereditaria a través del código genético, y que a su vez son reforzadas en el proceso de aprendizaje.

Modelo conductual- cognitivo de Anicama

Este modelo concibe a la conducta Agresiva como resultado psico social de estímulos considerados negativos y amenazadores, esto explica que hay un grupo de componentes que están interactuando y, al mismo tiempo, actúan de distinto nivel de expresión del organismo (Anicama, 1999, citado por Chávez, 2019).

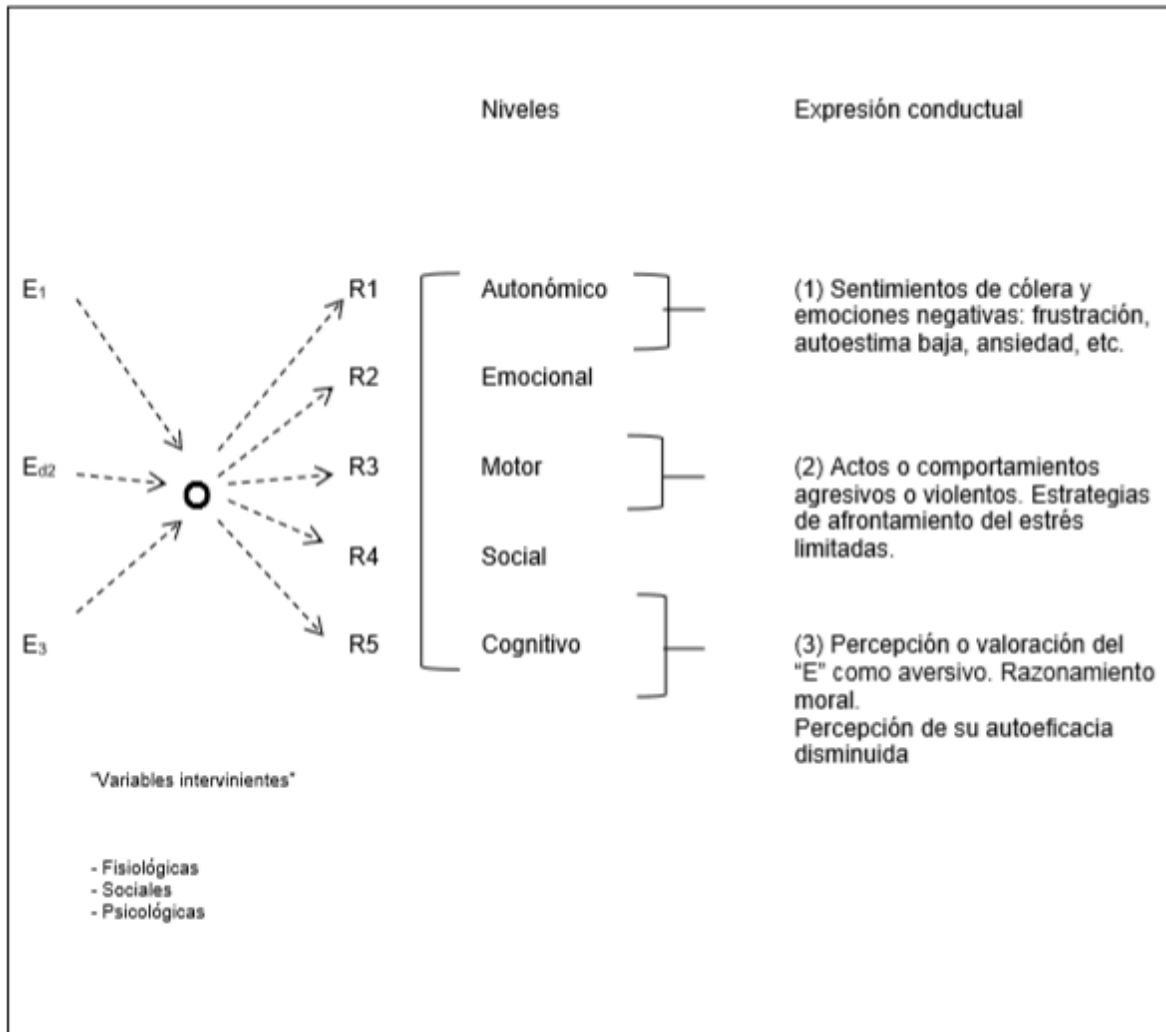


Figura 1. Análisis funcional de la conducta de agresión (Anicama, Briceño y Araujo, 2011)

Anicama (1989, citado por Chávez, 2019) explicó un modo funcional de la conducta Agresiva, en donde se pone énfasis la parte social de esta, teniendo de referentes a Bandura y Ribes (1975), en el cual ellos aseguran que los orígenes de instaurar, nutrir y perdurar la agresividad son debido a una sociedad partida en clases sociales. Así mismo, en el momento de inspeccionar hechos agresivos, de índole personal, no se debe dejar de lado el contexto generador de estos efectos, llevando a definir la agresión como natural al sistema social.

El análisis funcional determina que es lo que causa la conducta Agresiva, promoviendo el control de su cambio. Estos son estudiados en función de sus precedentes, que provocan el suceso (Ed), el resultado que es perjudicial (R) y trayendo un efecto o consecuencia (C), todo esto referido desde el ámbito social.

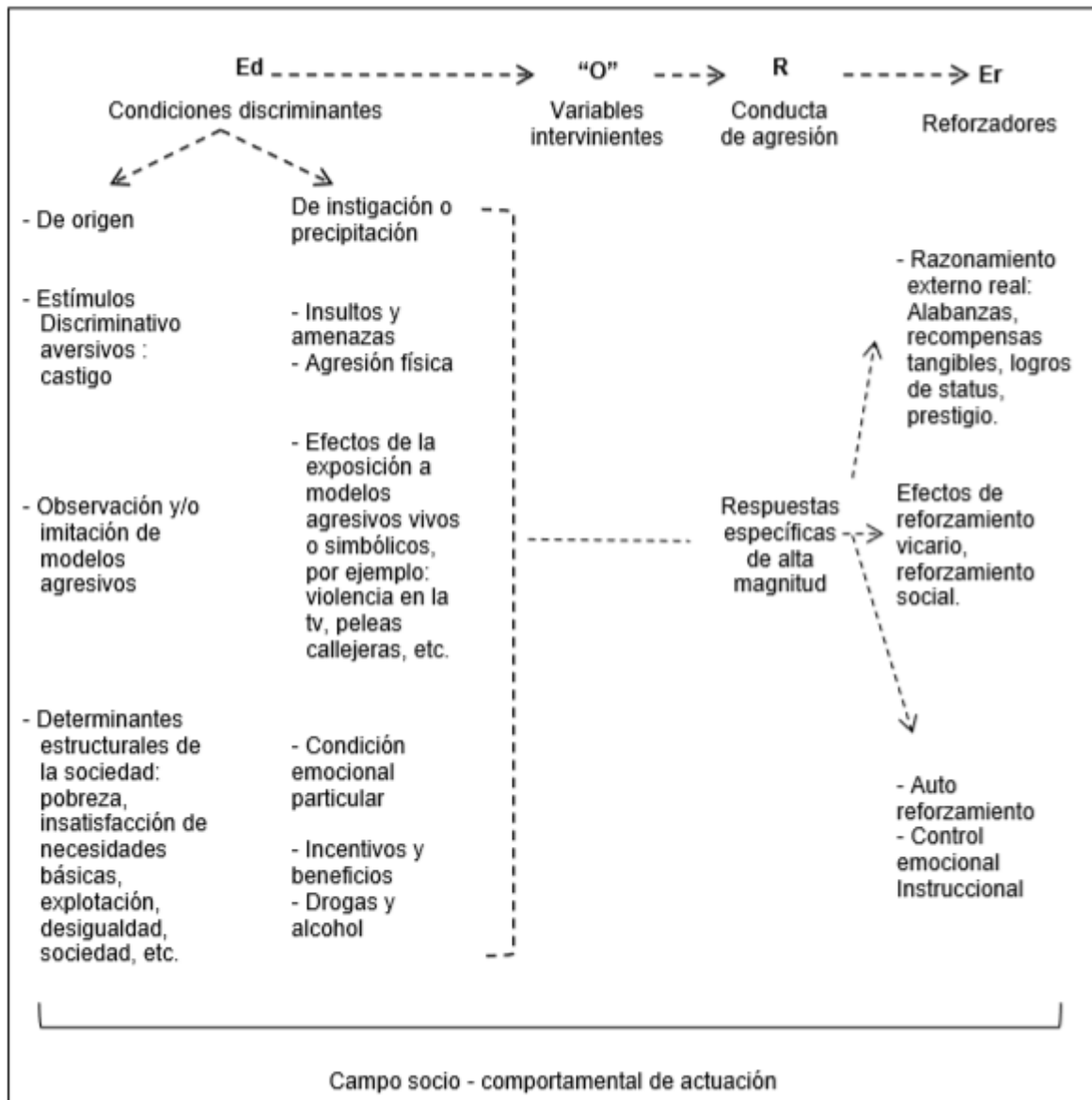


Figura 2. Agresión como clase de respuesta de alta magnitud (Anicama, Briceño y Araujo, 2011)

Teoría psicoanalítica (FREUD, 1984)

Freud, en su libro el malestar en la cultura afirma que el hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor que responderá a modo defensivo si se le ataca, sino, un ser que nace a nivel de pulsiones y que esta se va transformando a causa

del mundo externo y que uno buscará apropiarse de lo perteneciente de otro (p. 51-52).

Esto aclara, el ser humano nace con agresividad dentro de él y esta puede presentarse como manera inmediata ante algún evento mostrando lo cruel que puede llegar a ser un individuo.

Teoría de la frustración de Dollard et al.

Dollard, Dood, Miller, Mowrer y Sears (1939, citado por Gutiérrez, 2018) creadores de esta teoría, definen que la frustración se da cuando los obstáculos se interponen ante la culminación de algo que deseamos obtener.

Teoría del aprendizaje social de Bandura

Bandura (1986) realizó un estudio que pasaría como un gran aporte para los últimos tiempos. Este experimento que llevó a cabo es conocido como el experimento de la muñeca bobo, diseñado para demostrar que un individuo puede aprender conductas por medio del modelado. A su vez, explica que los jóvenes están influenciados por las acciones de los adultos y que estos realizaban esos actos cuando los adultos eran elogiados. Por otro lado, cuando los adultos eran castigados, los jóvenes dejaron de golpear a la muñeca.

Para el autor, hay mecanismos que juegan un rol importante para la Agresividad:

1. Dispositivos que originan actos agresivos

Dentro de estos destacan tanto el aprendizaje por medio de la observación como el aprendizaje a través de la experiencia directa.

Los modelos, tanto de familia como social, que enseñen actos agresivos, tomando de manera correcta esos actos, causarán que las conductas agresivas se moldeen y expandan. Si a esto se le suma la disposición que muestre el observador y que el modelo sea considerado importante, hará que el modelado sea más eficaz.

La experiencia directa que tenga el sujeto brindara diversos resultados con el entorno (recompensas y castigos) permitiendo establecer estos comportamientos como nuevo repertorio. Ambos actúan de manera conjunta en la vida diaria, los actos agresivos se asimilan por medio de la observación, y luego se mejoran con ayuda del reforzamiento.

2. Mecanismos instigadores de la Agresión

A parte, también intervienen la alianza con las consecuencias de acrecentarse (función discriminativa), defendida por un modelo que de manera social lo normaliza (función desinhibitoria), y el apareamiento de alarma emocional que causa algún perjuicio (armas).

La vivencia de un evento amenazante, y que este emocionalmente ligada a este, llega a causar un desequilibrio en la persona.

3. Mecanismos que permiten que la Agresión se mantenga

Estos hacen hincapié en el reforzamiento externo, propio reforzamiento, vicario. El autor resalta un grupo de dispositivos de índole cognitivo denominados opositores de la propia culpa de actos agresivos, los cuales cumplen la función de mantener la agresión, entre los cuales destaca: atenuar por medio de llegar a comparar con acciones agresivas de mayor magnitud, justificarlos con temas religiosos y evitación del acto realizado. Todos estos son justificaciones de culpa, permitiéndose que no haya daño moral.

Teoría general de la Agresividad

Está planteado por Anderson y Bushman (2002) busca integrar teorías que buscan dar explicación concreta a la Agresividad. Esta toma en cuenta el efecto de variables tanto cognitivas, afectivas como situacionales, entre otros.

Tipos de Agresividad

Tradicionalmente se entienden que existen diversos tipos de Agresividad, para lo cual para Palmero et al. (2002) explican:

Agresión emocional

También denominada “hostil”, esta se refiere a que la conducta violenta se puede generar como consecuencia ante un evento que llega a causar un incremento de ira y de activación. El ataque a los demás tiene como fin de dañar al adversario.

Agresión instrumental

Se refiere que las respuestas de agresividad son tomadas como medio para lograr otras cosas, realizándose actos planificados de manera cognitiva, lo contrario a lo que se cree que es de manera involuntaria, frente a un evento adverso.

Factores de riesgo

Para Anicama, Briceño y Araujo (2011, citado por Contreras, 2014) son los siguientes:

- Interacción ausente entre padres e hijos.
- Protección excesiva producida por los progenitores.
- Experiencia de ataques violentos y maltrato en la infancia.
- Emisión violenta en TV.
- Carencia en protección por el medio público.

Factores de protección

- Ser parte de una familia integradora.
- Adecuada comunicación en el entorno familiar.
- Contar con buenas habilidades sociales.
- Adecuada autoestima.
- Mejor nivel de educación.

Componentes de la conducta Agresiva

Estos tipos de conducta están formados por diversas naturalezas, según Muñoz (2000) citado por Tintaya (2017) hay tres:

Componente cognitivo

Compuesto por las creencias, percepciones e ideas asumidas por el sujeto. Se ha encontrado que personas que suelen comportarse de manera agresiva, presentan torceduras cognitivas para dificultar el entendimiento de cuestiones

externas, lo que lleva el atribuir a los demás de manera hostil, elegir más soluciones agresivas, efectuando errores en la solución de problemas.

Componente afectivo

Relacionado con las emociones, sentimiento y valores que posee el sujeto. Cuando la persona une la agresión con el poder o dominio, surge el aumento de que la persona se comporte agresivamente, esto sumando más al sentimiento generado por haber sido tratado de manera injusta, llega a generarse un sentimiento hostil realizada a otros.

Componente conductual

Conformada por destrezas que tiene las personas. Las personas que suelen comportarse de manera agresiva carecen de mucha capacidad para poder interactuar con los demás y dar una adecuada solución ante los conflictos que hay en esos casos.

Indicadores de la agresividad de Buss

Para Buss (1992), el termino Agresividad es conceptualizada como:

Respuesta innata, que no siempre tiene fin de daño, pero de todas formas lo hace y que es una medida para producir un alivio, usando estímulos perjudiciales a diversos organismos. Por lo tanto, es considerada como el hábito de cometer y producir un perjuicio alguno. A su vez, explica que esta puede darse en diversos estilos:

- La Agresión física es un modo de ataque hacia un organismo por medio de golpes, empujones, llegando a la utilización de algún arma.
- Así mismo, la agresión verbal es un medio por el cual se puede expresar, como modo de descarga, la agresividad mediante palabras.
- También, la hostilidad, es la actitud que implica el disgusto, desconfianza y la evaluación cognitiva a los demás.
- Por último, referente a la ira, es tomada como una reacción emocional-afectivo, ya sea como sentimiento de colera, y está acompañado de la activación fisiológica o facial hacia el ataque.

Características de la agresividad en adolescentes

Tienden a solicitar cosas que si no se cumple responden con tono elevado y hostil (Agresividad Verbal), golpes hacia algún objeto para atemorizar a la otra persona (Agresividad Física) y respuestas de rabia ya que, toman como modo de burla el que no se le entregue el objeto (ira y hostilidad). También, influyen las familias disfuncionales, con riñas y peleas, por lo que desarrollarían comportamientos agresivos para subsistir a ese ambiente hostil, lo que los llevaría a responder de esa manera en diversos contextos, como el escolar. (Gutierrez, 2018).

Larry y De la Puente (2004, citado por Gutierrez, 2018) señalan que la presencia de Agresividad e insolencia al compañero de clase, traen como consecuencia la escasa concentración en los estudios.

Para Torres (2007, citado por Quijano y Ríos, 2014) la Agresividad se mantiene entre los 10 y 13 años, ya que en estas edades es donde más se valora la fuerza física que tienen y a esto se le suman comportamientos descontrolados. Así mismo, Hurlock (1997, citado por Quijano y Ríos, 2014) dicen que cuando los adolescentes cursan los sus últimos años de estudio, suelen centrarse más en sus responsabilidades y se van acercando a la etapa de adultez y maduración.

Según la Dirección Educativa Secundaria DES Perú (DES, 2011), a la adolescencia se considera entre los 11 a 17 años. Por eso, en esta etapa, debido a los cambios que los adolescentes van presenciando, se da una dificultad o poco control para la regulación de sus emociones por lo que debe haber un seguimiento.

Causas de la conducta agresiva de los adolescentes

Para, Larry y De la Puente (2004, citado por Gutierrez, 2018) se pueden dar por los siguientes factores:

- Factores sociales y culturales: tolerancia a los actos agresivos y conductas de disposición violenta.
- Rentabilidad de la agresividad: vivencias previas con actos agresivos.

- Sexo: las mujeres son menos agresivas que los varones, por la menor producción de testosterona.
- Sentimientos negativos: fracaso, pavor y dolor.
- Variables intrínsecas u orgánicas: algunas necesidades fisiológicas, por ejemplo, sueño, antojo sexual, y otros como, síntoma de abstinencia hacia sustancias.
- Figuras parentales: la promoción a actos agresivos como forma de resolución de conflictos.
- Situación económica: no tener un empleo, distinción por parte de los demás y pobreza.
- Rebeldía hacia la asociación desafiante: preferencia por la obtención de productos tangibles.
- Ambiente familiar deteriorado: carencia de un adecuado sistema escolar.

Bisquerra (2004, citado por Quijano y Ríos, 2014) menciona que en estos tiempos la diferencia entre sexo es mínima, a causa de que la agresividad en las mujeres ha ido en aumento, mostrándolo de manera sutil, en cambio, los varones más realizan la agresividad física, mostrando poder.

2.2.2. Clima social escolar

Para Aron, Milicic y Armijo (2012), Clima Social es considerada como “apreciación de las personas hacia los diferentes contextos donde realizan sus rutinas, especialmente, el contexto escolar” (p. 804).

Trianes, Blanca, De la Morena, Infante y Raya (2006) refieren: “percepción del estudiante hacia los docentes e infraestructura del centro escolar”.

Coronel et al. (1994, citado por Molina y Pérez, 2006) lo categorizaron de esta manera:

- a) Considerado globalizador, apunta al contexto mismo;
- (b) concepto multidimensional, definido a través de diversos elementos organizados y funcionales pertenecientes a la institución;
- (c) las características

pertenecientes al componente humano integran variables de importancia; (d) es relativo a través de los años; (e) interviene ante el alcance de metas y progreso de la persona; y (f) la percepción que tengan es principal en el estudio del clima (p. 362).

Para Rodríguez (2004) es considerado como:

Un conjunto formado por cualidades psicosociales que se dan dentro del colegio, constituido de variable estructural, personal y funcional, compuestos en un transcurso cambiante, que conceden un propio modo del centro, de los diversos productos educativos (p. 1).

El Clima Social que se da en el centro puede presenciarse de manera toxica o nutritiva, atendiendo a cualidades particulares. Se refiere a clima toxico, cuando se contamina el entorno de manera negativa, no dejando visibilizar aquellas de índole positivas, por el contrario, el clima nutritivo, puede generar el favorecimiento de la participación de todos, cooperación entre todos, etc. (Aron y Milicic, 1999, citado por Paiva y Saavedra, 2014).

Factores relacionados con un Clima Social Escolar positivo

Howard et al. (1997, citado por Paiva y Saavedra, 2014) refieren:” aquellas instituciones tendientes a usar un correcto Clima Social son todas en la cual se evidencia: conocimiento reiterado, respeto, moral alta y cuidado” (p. 16).

También, Aron y Milicic (1999) identificaron que características tiene una institución con clima social escolar eficaz: “se presenta el reconocimiento hacia el correctivo, con ambiente conveniente, excelente interacción entre los docentes, también donde se realiza actividades divertidas” (p. 19).

Para que se dé un clima positivo, el estudiante se tiene que sentir confortable, y tomado en cuenta, sumado de un entorno lleno de respeto y ayuda mutua entre los docentes- alumnos y entre alumnos (Moss, 1974, citado por Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009).

Clima Social Escolar y su influencia en otras variables

Este está relacionado con la convivencia escolar y, el Ministerio de Educación de Chile considera que es tomada en cuenta de la siguiente manera:

Relación existente en los integrantes de una institución educativa, no llegando a limitarse solo entre los integrantes, abarcando también a los diversos estamentos que conforman la comunidad, constituido de manera colectiva y responsable por parte de los miembros educativos (MINEDU, 2017).

Dimensiones del Clima Social Escolar

Sánchez (2009) refiere que “los actos realizados dentro de la institución serian importantes en el desarrollo de relación y convivencia” (p. 3).

Sánchez y Angulo (1992), citado por Molina y Pérez (2006) afirmó:

El clima es estipulado por una lista de elementos a través del transcurso, enseñanza y aprendizaje, y lograrían ordenarse en categorías: (a) entorno, (b) conductas particulares, (c) propiedades del trabajo, y (d) la función llevada a cabo dentro del salón de clase (p. 20).

Para las dimensiones del Clima Escolar, Gutiérrez (2007) afirmó que: “hay algún adelanto de consenso en las escuelas hacia el precio del logro en la institución por un ambiente lleno de ayuda entre todos, en las que apunten para mejorar su apreciación por parte de los alumnos” (p. 25).

Efectividad del Clima Social Escolar

Un Clima Social adecuado estimula las habilidades sociales, mejora la aceptación de los integrantes del grupo, contribuye en el acortamiento de Agresión Física e interacción verbal, conductas sociales adversas (Baggerly, 1999, citado por Moreno, 2010).

Para obtener una convivencia en el aula, se debe usar un diseño de actividades que sean innovadoras para el aula, en la cual se fomente el aprendizaje en conjunto,

dejando de lado las actividades tradicionales (Díaz y Aguado, 2005, citado por Moreno, 2010).

Clima Social Escolar al interior del aula de clases

Los docentes y los alumnos estudiantes que pertenecen a la institución tienen el cargo de dar un sentido a las cualidades psicosociales en el ambiente educativo, dándose las interrelaciones entre el grupo de estudiantes (Gairin, 1999, citado por Molina y Pérez, 2006).

Clima Social Escolar y dimensiones afectivas de la enseñanza

La afectividad que se instaura en el aula llega a producir un clima que beneficia la inmediatez en los alumnos y de ellos con los docentes, lo que va a mejorar con la utilización del contacto visual, lenguaje de inclusión y manera entusiasta de conversar con el docente (Ginsberg, 2007; citado por Moreno et al., 2009).

Percepción del Clima del Centro Escolar

Estos hacen hincapié a las conductas de apoyo, de respeto y confort que se van desplegando dentro de las instituciones.

Gilbert (2003, citado en Trianes, Blanca, De la Morena, Infante y Raya, 2006) refiere: "aquella sensación hacia el Clima Escolar que se tiene en la institución, beneficia a un desarrollo, tanto individual, disposición de capacidades de aspecto psicológico y funciones de motivación y aprendizaje de los que integran la escuela" (p. 275).

Percepción del Clima Escolar por el profesorado

Bienestar en la relación de los alumnos al profesorado, analizando su actuar, mediante valores de justicia y respeto, y sus exigencias académicas (Trianes, et al., 2006).

Sensación hacia la satisfacción de conexión con el docente, mediante productos de justicia y respeto, Molina y Pérez (2006) afirman: "se logra resaltar que los profesores cumplen un valor importante en la enseñanza de los alumnos, por lo

que la labor de trabajo ayuda a promover un clima pacífico orientado a la relación de enseñanza- aprendizaje” (p. 30).

Percepción del Clima Escolar entre estudiantes

Vuelas (1977, citado en Molina y Pérez, 2006) afirma que:” un alumno investiga el hallazgo de cualidades personales, las cuales les permita ser distinto a los demás” (p. 4).

El afecto, entre los grupos de la institución, llega a ser un factor, de protector o riesgo, según aumento de dificultades en la conducta (Jiménez, Moreno, Murgui y Musitu, 2008, citado por Moreno, et al., 2009).

La adolescencia

Considerada como etapa tormentosa para la búsqueda de la vida. El apoyo de los adultos, maestros, ayudara más como consultores que como controladores, cuando fallen los experimentos realizados por los adolescentes en situaciones sociales y académicos.

Según Papalia et al. (2009) “es una continuación de desarrollo, que conlleva a variación cognoscitiva, física, social y emocional, adoptando diversas formas en distintos escenarios sociales, económicos y culturales, y dura desde los 12 a los 19 años” (p. 354).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño de investigación

Este trabajo es no experimental, por lo que no habrá manipulación de las variables de estudio; y a su vez, corte transversal, esto indica que los datos solo se recogerán en un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo de investigación

Es descriptivo- correlacional, por que medirá la interrelación que existe en ambas variables escogidas. (Hernández et al., 2014).

3.2. Población

Conjunto de sucesos de concordancia con especificaciones de datos y forman parte de una totalidad Lepkowski (2008, citado en Hernández et al., 2014). Estuvo constituida por 11236 alumnos de 3ro a 5to grado, pertenecientes a solo colegios públicos dentro del distrito Villa El Salvador, que oscilan entre 13 a 17 años.

3.3. Muestra

Está conformada por 975 alumnos de 3ro a 5to de 5 instituciones pertenecientes a villa el salvador. El resultado se obtuvo mediante la fórmula para muestra finitas, en lo cual se utilizó el 95% de confiabilidad, a su vez, 3% como margen del error.

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{z^2(p*q)}{N}}$$

Muestreo

Se empleó el muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple. También, se tomarán en cuenta algunos criterios de inclusión y exclusión, lo cuales serán mencionados a continuación:

Criterios de inclusión

- Alumnos de 3ro a 5to.
- Alumnos, tanto como varones y mujeres.

- Que oscilen en las edades de 13 a 17.
- Haber llenado su autorización de evaluación.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no pertenezcan a los grados indicados.
- Los que no cumplan con las edades requeridas.
- Aquellos que dejaron el cuestionario vacío
- Colegios privados.

3.4. Análisis de las variables sociodemográficas

Tabla 2

Distribución de la muestra según sexo

Género	N	%
Masculino	493	50.6
Femenino	482	49.4
Total	975	100

La tabla 2 presenta la distribución de la muestra según sexo, donde observamos al 50.6% (493) de los estudiantes pertenecen al sexo masculino, y el 49.4% (482) al femenino, siendo un total de 975 estudiantes.

Tabla3

Distribución de la muestra según año

Nivel de distribución	N	%
3er año	323	33.1
4to año	332	34.1
5to año	320	32.8
Total	975	100

La tabla 3, la distribución de la muestra según año muestra que un 34.1% (332) pertenecen al cuarto año de secundaria, el 33.1% (323) son de tercer año y el 32.8% (320) de quinto año.

Tabla 4

Distribución de la muestra según procedencia

Procedencia	N	%
Lima	902	92.5
Provincia	42	4.3
Extranjero	31	3.2
Total	975	100

Según la tabla 4, distribución según procedencia, el 92.5% (902) son de Lima, el 4.3% (42) son de Provincia y el 3.2% (31) de Extranjero.

Tabla 5

Distribución de la muestra según edad

Edad	N	%
13	52	5.3
14	276	28.3
15	317	32.5
16	281	28.8
17	49	5
Total	975	100

La tabla 5, sobre la distribución de la muestra según edad, se observa al 32.5% (317) de estudiantes tienen 15 años, el 28.8% (281) con 16 años, el 28.3% (276) tienen 14 años, el 5.3% (52) con 13 años y el 5% (49) tienen 17 años.

Tabla 6

Distribución de la muestra por I.E.

Instituciones educativas	Frecuencia	Porcentaje
6048 Jorge Basadre	173	17.7
República de Bolivia	227	41.0
7084 Peruano suizo	157	16.1
7093 República de Francia	153	15.7
6066 Villa el salvador	265	27.2
Total	975	100.0

Según la tabla 6, observamos la distribución de la muestra por Instituciones Educativas y se puede observar que el 41% (227) pertenecen a la institución educativa Republica de Bolivia, el 27.2% (265) a la institución educativa Villa el Salvador, el 17.7% (173) a la institución educativa Jorge Basadre, el 16.1% (157) a la institución educativa Peruano Suizo y el 15.7% (153) son pertenecientes a la institución educativa Republica de Francia.

3.5. Hipotesis

Hipotesis general

Hg: existe relación entre la Agresividad y el Clima Social Escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de colegios de Villa El Salvador.

H0: no existe relación entre la Agresividad y el Clima Social Escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de colegios de Villa El Salvador.

Hipotesis especificas

H1: Existen diferencias significativas entre los niveles de Agresividad en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas de Villa El Salvador según sexo, año, procedencia y edad.

H2: Existen diferencias significativas entre las percepciones del Clima Social Escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas de Villa El Salvador según sexo, año, procedencia y edad.

H3: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Agresividad y factores del Clima Social Escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Villa El Salvador.

3.6. Operacionalización de las variables

Definición conceptual de las variables

Agresividad: grupo formado por parte de cursos cognitivo y emocional, llevando de manera intencional a un sujeto hacia la realización perjudicial hacia su contexto y su persona. Se realizan de manera verbal y física.

Clima Social Escolar: agrupación de cualidades psicosociales que forman parte del colegio, integrado por variable personal, funcional y estructural, con cambios, llevando un modo propio de una institución.

Sexo: peculiaridades por parte de los individuos.

Edad: tiempo que transcurre una persona durante su estadio de vida.

Grado de instrucción: logro alcanzado en estudio realizado.

Procedencia: lugar de origen en el que nace la persona.

Definición operacional de las variables

Agresividad: según instrumento para Agresividad de Buss y Perry.

Clima Social Escolar: según el cuestionario clima social del centro escolar.

Sexo: recogidas a través de dos opciones: femenino o masculino.

Edad: recogidas por medio de opciones de intervalo.

Grado de instrucción: según en que se encuentren los evaluados.

Procedencia: alternativas lima, provincia o extranjero.

Tabla 7

Operacionalización de variables

Variable	Tipos de variable	Escala de medición	Criterio de medición	Indicadores	Items	Instrumento de medición
Sexo	Cualitativa	Nominal	Masculino y femenino	Masculino y femenino		Ficha de datos
Procedencia	Cuantitativa	Nominal	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento cumplido		Ficha de datos
Edad	Cuantitativa	Ordinal	Años cumplidos	Años cumplidos		Ficha de datos
Grado de estudio	Cualitativa	Nominal	3ro a 5to	3ro a 5to		Ficha de datos
Agresividad	Cuantitativa y cualitativa	Nominal y ordinal	Likert	Puntaje obtenido: bajo, medio y alto	Física: 1,2,3,4,5,7,10,22,28 Verbal: 6,8,9,11,12,13,14,15 Ira: 20,21,23,24,26,27,29 Hostilidad: 16,17,18,19,25	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry 1992
Clima Social Escolar	Cuantitativa	Nominal y ordinal	Likert	Puntaje obtenido: Clima Adecuado y Clima Inadecuado.	Referido al centro: 1,6,7,9,10,11,12 Referido al profesor: 2,3,4,5,8,13,14	Cuestionario de Clima Social Escolar

3.7. Métodos y técnicas de investigación

Ficha técnica del Cuestionario de Agresión y Buss y Perry

Título	: Cuestionario de Agresión
Autores	: Buss y Perry (1992)
Aplicación	: colectiva o individual
Tiempo de duración:	10 - 15 minutos
Materiales	: protocolo y manual
Finalidad	: evaluación del nivel que se de en la Agresividad.

La prueba fue producida por Buss y Perry en 1992. Posteriormente Andreu, Peña y Graña (2002) hicieron la estandarización en España. Así mismo, fue adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) con 3632 estudiantes entre edades de 10 - 19, pertenecientes a la costa, sierra y selva. Actualmente hay una adaptación para Lima Sur por Yessenia (2017).

Validez

Validez de contenido

En la adaptación a este contexto, indica una V de Aiken entre 0.80 a 1.00 en todos los ítems del cuestionario.

Validez de constructo

Se encuentra formado por 4 factores o dimensiones, Mayores a 0.322 y menores a 0.720.

Confiabilidad

Confiabilidad por consistencia interna

La versión española tuvo un Alpha de 0.880 según total, 0.860 en Agresión Física, 0.680 Agresión Verbal, 0.770 Ira y 0.772 Hostilidad. En la versión adaptada al Perú, confiabilidad de consistencia interna, en la versión peruana, tuvo un Alpha de Cronbach de 0.836 la escala total, 0.683 para Agresividad Física, 0.565 para Agresión

Verbal, 0.552 Ira, 0.650 Hostilidad. Así mismo, en la adaptación a Lima Sur (2017), presentó un Alpha de 0.814.

Confiabilidad por análisis de ítem

La adaptación de Matalinares et al. (2012) obtuvo coeficientes superiores a 0.20. En la adaptación de Lima Sur, presentando indicadores discriminatorios que varían de 0.100 - 0.673.

Adaptación piloto para el Cuestionario de Agresividad

Confiabilidad

Uso de Alfa de Cronbach como medio de hallar confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 8

Confiabilidad para el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Alfa de Cronbach	N de elementos
.857	29

En la tabla 8 se aprecia que los resultados son mayores a 0.70, por lo tanto, el cuestionario tendría confiabilidad por medio del método consistencia interna.

Baremos

Tabla 9

Baremos del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Nivel	Pc	Física	Verbal	Hostilidad	Ira	Total	Nivel	Pc	Física	Verbal	Hostilidad	Ira	Total
	1							60	22-23		24	19-20	80
	2			10		42	Medio	65				21	82
	3							70	24-25	15		22	83-84
	4	10	6	14		56		75	27-28		25-26	23	85
Muy bajo	5							80		16	27		86-87
	6	11	7	15			Alto	85	29	17		24	90-96
	7							90			29	25-26	100
	8	12		16	11			91					
	9							92	31	18	30	28	101
	10		8	17	12	57-60		93					
Bajo	15	13	9			62		94	32	19			104
	20	14-15	10	18	14	63-64	Muy alto	95					
	25	16	11	19	15	65		96	34	20			106
	30			20	16	66-67		97					
	35	17-18	12			68-70		98	35	21	31	30	110
Medio	40	19		21	17	72-74		99					
	45	20	13	22		75		100	41	24	34	34	130
	50		14		18	76-78	MEDIA	21.74	13.72	23.10	19.52	78.08	
	55	21		23			DESV. EST.	7.292	3.801	5.011	5.486	16.375	

La tabla 9 muestra los baremos que se obtuvieron en el estudio piloto de 50 personas participantes de las instituciones educativas evaluadas.

Ficha técnica del Cuestionario del Clima Social del Centro Escolar

Título	: Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar
Autores	: Trianes, Blanca, Morena, Infante y Raya (2006)
Aplicación	: individual o colectiva
Tiempo de duración:	15 minutos
Materiales	: manual y protocolo
Finalidad	: evaluación del Clima Social Escolar.

Los reactivos que forman parte de este Cuestionario han sido extraídos del California School Climate and Safety Survey. CSCSS (Furlong y Morrison, 1995; Rosenblatt y Furlong, 1997). Se seleccionaron 14 ítems de la escala que fueron evaluados por tres jueces expertos, con lo cual se obtuvo que cada uno de ellos tiene alta adecuación y cumplen con la finalidad de la prueba. Por último, Trianes, et al. (2006) denominan a esta herramienta de medición como el cuestionario de Clima Social del Centro Escolar- CECSCCE. tiene dos factores: referido al Centro Escolar y aspectos referido a los Profesores.

Confiabilidad

Su confiabilidad por consistencia interna, hallada por Trianes et al. (2006) se alcanzó un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.77 primer factor, 0.72 segundo factor y 0.812 clima en general. Para su adaptación en Chile de Gálvez et al. (2013), se obtuvo coeficientes aceptables, 0.785 primer factor, 0.703 segundo factor y 0.841 a nivel general. Así mismo, en la adaptación peruana alcanzó un Alpha de 0.823 para el total, 0.715 para el primer factor y 0.728 para el segundo.

Confiabilidad análisis de ítem

En la versión original los resultados mostraron correlaciones de los ítems del total es superior al 0.30. La adaptación de Chile también reportó coeficientes

superiores a 0.30. Así mismo, en la adaptación en el Perú los puntajes oscilan entre 0.390 y 0.556, no descartando ningún ítem.

Validez

Validez de contenido

En la versión adaptada a Perú, presenta V de Aiken de 1.00 en todos los ítems.

Validez de constructo

En las versiones de España y Chile, los dos factores en el análisis factorial tienen pesos factoriales mayores a 0.40. En la versión adaptada a Perú se obtuvo una carga factorial mayor a 0.20.

Adaptación piloto para el Cuestionario del Clima Social Escolar

Confiabilidad

Para hallar, consistencia interna, utilizo el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tabla 10

Confiabilidad para el Cuestionario del Clima Social Escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.853	14

Según la tabla 10, los puntajes alcanzados serian superiores al 0.70, esto implica que el cuestionario tiene confiabilidad aceptable por medio del método de consistencia interna.

Baremos

Tabla 11

Baremos del Cuestionario del Clima Social Escolar

	Perce ntil	Clima Social referido al Centro Escolar	Clima Social referido a los Profesores	Total
				26-
	5	14	12-15-16	30-31
	10	15-16		32-34
	15	17	17	35
	20		18-19	36
Clima Social Inadecuado	25	18		37-39
	30	19	20	40
	35			
	40			41-42
	45		21	
	50	20	22	43
	55	21		44
	60	22	23	45-46
	65		24	47
	70		25	48-49
Clima Social Adecuado	75	23		50
	80	24	27	51-52
	85			53-55
	90	25-28	28-29	
	95	29		56-57
	100	31-32	32-33	63-64
Media		21.44	23.00	44.44
Desviación Estándar		4.219	4.874	8.574

La tabla 11 muestra los baremos que se obtuvieron en el estudio piloto de 50 personas participantes de las instituciones educativas evaluadas.

3.8. Análisis estadísticos e interpretación de los datos

Realización de estudio piloto, obteniendo la confiabilidad y baremos para ambos cuestionarios, se aplicó a 500 estudiante entre 3ro - 5to grado.

Para poder recopilar los datos, se comenzó con el pedido de permiso en cada institución educativa elegida para este estudio, lo que a su vez indicaron las fechas para la aplicación. Una vez que se obtuvo los permisos, se hizo la solicitud de las cartas con los directivos de la escuela profesional de psicología.

Las fechas de evaluación, se ingresó a las aulas con la ayuda de los auxiliares. Se dio una breve explicación del por qué se estaba realizando el estudio, dándole la indicación “en ambos cuestionarios las respuestas para nada son correctas e incorrectas, todo es anónimo, cada pregunta debe ser contestada con sinceridad y si hay alguna pregunta solo levanten la mano, yo me acercaré para responderle personalmente”. La aplicación se dio en el transcurso de 1 mes.

Una vez culminado con la recolección de apuntes, pasaron los datos al paquete estadístico IBM SPSS STATISTICS versión 23.

Procesamiento de análisis estadísticos de los datos

Para poder describir el producto obtenido, tendremos que calcular cuales son las medidas descriptivas:

Media aritmética: para la obtención de los promedios a nivel de Agresividad y Clima Social Escolar.

- Desviación estándar: hallar dispersión del grupo a evaluar.
- Mediana: situada en el centro de la distribución.
- Asimetría: indica la existencia de simetría
- Curtosis: determina la concentración de los datos en la curva.
- Frecuencia: los niveles con mayor presentación.
- Porcentaje: van de acuerdo con los niveles en la muestra, expresados como frecuencia.

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov- Smirnov: permite hallar análisis referente a la normalidad para el grupo evaluado.

Estadística inferencial

Pearson: mide la relación entre dos variables continuas.

Spearman: obtener el análisis que se da en la Agresividad y Clima Social Escolar.

U de Mann Whitney: para identificar diferencias significativas.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1. Agresividad

4.1.1. Estadísticos descriptivos de Agresividad

Tabla 12

Estadísticos descriptivos de Agresividad

	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira	Total
Media	21.68	13.16	23.86	18.96	77.15
Mediana	21.00	13.00	23.00	19.00	77.0
Moda	24	13	23	17	69
Desviación estándar	6.393	3.560	5,273	4,881	15.915
Asimetría	.229	.574	.014	.112	.051
Curtosis	-.487	3.440	-.146	-.264	-.265

En la tabla 12 observamos, el 77.15 de puntaje promedio, pertenece al de la muestra, y tiene desviación estándar de 15.915. En las dimensiones, el promedio más elevado lo obtuvo el área de Hostilidad, con media de 23.86, desviación estándar de 5.273, mientras que la dimensión Agresividad Verbal en un nivel más bajo, con la media de 13.16, desviación estándar de 3.560. Todas las áreas tienen simetría positiva. El total, Agresividad Física, Hostilidad e Ira pertenecen a distribución mesocúrtica, pero el área Verbal, distribución leptocúrtica.

4.1.2. Frecuencias y porcentajes de agresividad

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Física

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	59	6.1
bajo	127	13.0
promedio	634	65.0
alto	61	6.3
muy alto	94	9.6
Total	975	100.0

La tabla 13 describe las frecuencias y porcentajes del nivel de Agresividad Física, en el cual el 6.1 % de la muestra (59) obtuvo nivel muy bajo, 13% (127) nivel

bajo, el 65% de la muestra (634) alcanzó un nivel promedio, el 6.3 % (61) nivel alto y el 9.6% (94) nivel muy alto.

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Verbal

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	49	5.0
bajo	165	16.9
promedio	520	53.3
alto	151	15.5
muy alto	90	9.2
Total	975	100.0

En la tabla 14 se observan que el 5% (49) obtuvieron nivel muy bajo, 16.9% (165) nivel bajo, el 53.3% (520) promedio, 15.5% (151) nivel alto y el 9.2% (90) nivel muy alto.

Tabla 15

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Hostilidad

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	103	10.6
Bajo	79	8.1
Promedio	524	53.7
Alto	132	13.5
muy alto	137	14.1
Total	975	100.0

En la tabla 15 se observa que el 10.6% (103) presentan un nivel muy bajo, 8.1% (79) nivel bajo, 53.7% (524) presenta nivel promedio, 13.5% (132) nivel alto y el 14.1% (137) nivel muy alto.

Tabla 16

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Ira

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	66	6.8
Bajo	118	12.1
promedio	617	63.3
Alto	109	11.2
muy alto	65	6.7
Total	975	100.0

En la tabla 16 se observa que el 6.8 % (66) obtuvieron nivel muy bajo, 12.1% (118) nivel bajo, 63.3% (617) alcanzan un nivel promedio, 11.2% ((109) nivel alto y el 6.7% (65) nivel muy alto.

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes del nivel de Agresividad total

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	107	11.0
Bajo	107	11.0
Promedio	465	47.7
Alto	218	22.4
muy alto	78	8.0
Total	975	100.0

La tabla 17 muestra que, el 11.0% de la muestra (107) alcanzaron el nivel muy bajo y bajo, 47.7 % (465) nivel promedio, 22.4% (218) nivel alto y el 8.0% (78) nivel muy alto.

4.1.3. Análisis de normalidad

Tabla 18

Prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov de Agresividad y sus dimensiones

	KS	GI	<i>p</i>
Agresividad Física	.053	975	.000
Agresividad Verbal	.062	975	.000
Hostilidad	.051	975	.000
Ira	.054	975	.000
Agresividad Total	.022	975	.200

Según la tabla 18, haciendo descripción los resultados de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, tanto de Agresividad y sus dimensiones ($p > .05$). Observamos al puntaje total de Agresividad es normal, por lo que se utilizaran estadísticos paramétricos, por otro lado, sus componentes no tienen distribución normal y se usarán no paramétricas ($p < .05$).

4.1.4. Agresividad y variables sociodemográficas

Tabla 19

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Agresividad Física	Masculino	493	565.57	278825.00	80.572.000	.000
	Femenino	482	408.66	196975.00		
	Total	975				
Agresividad Verbal	Masculino	493	490.62	241877.00	117.520.000	.768
	Femenino	482	485.32	233923.00		
	Total	975				
Hostilidad	Masculino	493	466.73	230100.00	108.329.000	.017
	Femenino	482	509.75	245700.00		
	Total	975				
Ira	Masculino	493	459.58	226572.00	104.801.000	.001
	Femenino	482	517.07	249228.00		
	Total	975				
Agresividad Total	Masculino	493	503.70	248324.50	111.072.500	.078
	Femenino	482	471.94	227475.50		
	Total	975				

En la tabla 19 se describen sobre diferencias al nivel de variable de Agresividad relacionado al sexo. En las áreas, tanto Física, Hostilidad e Ira, hay diferencias ($p < .05$), lo que indica que en los varones predomina la Agresividad Física y en las mujeres la Hostilidad e Ira. Mientras que el área Agresividad Verbal y área total no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 20

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según año

	Año	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	P
Agresividad Física	3ro	323	493.04	6.832	2	.033
	4to	332	513.45			
	5to	320	456.51			
	Total	975				
Agresividad Verbal	3ro	323	476.42	2.890	2	.236
	4to	332	509.24			
	5to	320	477.65			
	Total	975				
Hostilidad	3ro	323	498.07	1.47	2	.564
	4to	332	490.86			
	5to	320	474.87			
	Total	975				
Ira	3ro	323	467.45	6.228	2	.044
	4to	332	518.82			
	5to	320	476.77			
	Total	975				
Agresividad Total	3ro	323	483.50	5.066	2	.079
	4to	332	514.30			
	5to	320	465.26			
	Total	975				

La tabla 20, muestra las diferencias entre el total y las áreas según grado. Tanto la Agresividad Física e Ira existen diferencias ($p < .05$), lo que implica que en los alumnos de quinto grado más predomina la agresividad física y en los alumnos de cuarto grado la ira. Sin embargo, el área Verbal, Hostilidad y total no ($p > .05$).

Tabla 21

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según procedencia

	Procedencia	N	Rango promedio	Gl	<i>p</i>
Agresividad Física	Lima	484.56	1.889	2	.389
	Provincia	538.88			
	Extranjero	519.16			
	Total				
Agresividad Verbal	Lima	486.95	1.812	2	.404
	Provincia	464.85			
	Extranjero	549.97			
	Total				
Hostilidad	Lima	485.04	4.846	2	.089
	Provincia	577.52			
	Extranjero	452.76			
	Total				
Ira	Lima	488.96	1.276	2	.528
	Provincia	446.01			
	Extranjero	516.94			
	Total				
Agresividad total	Lima	485.48	.972	2	.615
	Provincia	516.63			
	Extranjero	522.52			
	Total				

En la tabla 21, en las diferencias de nivel entre todas las áreas según procedencia, no hay diferencias estadísticas ($p > .05$).

Tabla 22

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según edad

	Edad	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	<i>p</i>
Agresividad Física	13	52	431.63	7.818	4	.316
	14	276	479.23			
	15	317	511.47			
	16	281	481.38			
	17	49	483.36			
	Total	975				
Agresividad Verbal	13	52	413.99	.656	4	.957
	14	276	475.44			
	15	317	517.17			
	16	281	480.40			
	17	49	492.16			
	Total	975				
Hostilidad	13	52	481.04	6.496	4	.165
	14	276	480.10			
	15	317	497.21			
	16	281	488.46			
	17	49	477.70			
	Total	975				
Ira	13	52	470.17	6.925	4	.140
	14	276	461.03			
	15	317	512.72			
	16	281	482.30			
	17	49	531.59			
	Total	975				
Agresividad total	Total	975				

En la tabla 22, según edad, entre todas las áreas y el total no hay diferencias ($p > .05$)

4.2. Clima Social Escolar

4.2.1. Estadísticos descriptivos del Clima Social Escolar

Tabla 23

Estadísticos descriptivos del Clima Social Escolar

	Clima Social referido al Centro Escolar	Clima Social referido a los Profesores	Total
Media	22.26	23.06	45.32
Mediana	22.00	23.00	45.00
Moda	20	23	40
Desviación estándar	4.147	4.261	7.733
Asimetría	.041	-.175	-.052
Curtosis	.084	-.019	.055

Según la tabla 23, observamos el promedio sobre el puntaje de Clima Social Escolar de la muestra es 45.32 con una desviación estándar 7.733. En las dimensiones, como promedio más alto lo obtuvo área Clima Social referido a los Profesores teniendo como media 23.06, desviación estándar 4.261, mientras que el más bajo es el área Clima Social referido al Centro Escolar obteniendo 22.26 como media y 4.147 en desviación estándar.

Los puntajes de las áreas de Clima Social referido al Centro Escolar presentan asimetría positiva, el total y el área de Clima Social referido a los Profesores presenta lo contrario. En curtosis, puntaje total y sus áreas del Clima Social referido al Centro Escolar y Clima Social referido a los Profesores presentan una distribución mesocúrtica.

4.2.2. Frecuencias y porcentajes del Clima Social Escolar

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Centro

	Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Inadecuado	344	35.3
Clima Social Adecuado	631	64.7
Total	975	100.0

Según la tabla 24, observamos al 64.7% (631) alcanzó Clima Social Adecuado, mientras que el 35.3% (344) Clima Social Inadecuado

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Profesorado

	Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Inadecuado	426	43.7
Clima Social Adecuado	549	56.3
Total	975	100.0

Para la tabla 25, observamos que el 43.7% (426) nivel Clima Social Inadecuado y el 56.3% (549) alcanzó Clima Social Adecuado.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social Escolar total

	Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Inadecuado	407	41.7
Clima Social Adecuado	568	58.3
Total	975	100.0

Según la tabla 26, observamos que el 41.7% (407) nivel Clima Social Inadecuado y el 58.3% (568) alcanzó Clima Social Adecuado.

4.2.3. Análisis de normalidad

Tabla 27

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del Clima Social Escolar

	KS	GI	<i>p</i>
Clima Social Escolar total	.039	975	.001
Clima Social referido al Centro Escolar	.065	975	.000
Clima Social referido a los Profesores	.058	975	.000

Referente a la tabla 27, para resultados por la bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov, el puntaje total de Clima Social Escolar y las áreas del mismo, tienen distribución anormal por lo que se le hará el empleo de estadísticas no paramétricas ($p < .05$).

4.2.4. Clima Social Escolar y variables sociodemográficas

Tabla 28

Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus áreas según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>P</i>
Clima Social referido al Centro Escolar	Masculino	493	494.94	244006.00	115391.000	.435
	Femenino	482	480.90	231794.00		
	Total	975				
Clima Social referido a los Profesores	Masculino	493	496.25	244652.00	114745.000	.354
	Femenino	482	479.56	231148.00		
	Total	975				
Total	Masculino	493	496.51	244777.50	114619.500	.340
	Femenino	482	479.30	231022.50		
	Total	975				

En la tabla 28 en las diferencias del Clima Social Escolar y áreas referente al sexo, se observa que, entre las áreas de Clima Social referido al Centro, Clima Social referido a los Profesores y total no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Clima social escolar según grado

Tabla 29

Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus áreas según grado

	Nivel de instrucción	N	Rango promedio	Chi cuadrado	gl	<i>p</i>
Clima Social referido al Centro Escolar	3ro	323	538.67	15.781	2	.000
	4to	332	460.43			
	5to	320	465.46			
	Total	975				
Clima Social referido a los Profesores	3ro	323	556.88	29.631	2	.000
	4to	332	462.14			
	5to	320	445.31			
	Total	975				
Total	3ro	323	553.25	26.061	2	.000
	4to	332	458.80			
	5to	320	452.43			
	Total	975				

Según la tabla 29, sobre diferencias en base a nivel del Clima Social Escolar y sus áreas según grado, observamos, todas las áreas existen diferencias significativas según grado ($p < .05$), siendo los alumnos de tercer grado los que presentan mayor puntaje tanto en las áreas como el total.

Tabla 30

Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus áreas según procedencia

	Nivel de instrucción	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	P
Clima Social referido al Centro Escolar	Lima	902	485.88	1.454	2	.483
	Provincia	42	538.93			
	Extranjero	31	480.71			
	Total	975				
Clima Social referido a los Profesores	Lima	902	482.47	5.194	2	.074
	Provincia	42	576.85			
	Extranjero	31	528.44			
	Total	975				
total	Lima	902	483.53	3.568	2	.168
	Provincia	42	563.75			
	Extranjero	31	515.48			
	Total	975				

La tabla 30, muestra las diferencias entre el total y sus áreas según procedencia, donde se observa que en todas no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 31

Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus áreas según edad

	Edad	N	Rango Promedio	Chi cuadrado	Gl	<i>p</i>
Clima Social referido al Centro Escolar	13	52		18.708	4	.001
	14	276	512.96			
	15	317	538.86			
	16	281	472.89			
	17	49	443.05			
	Total	975	530.53			
Clima Social referido a los Profesores	13	52		29.664	4	.000
	14	276	569.43			
	15	317	547.75			
	16	281	477.66			
	17	49	429.81			
	Total	975	465.63			
Total	13	52		27.983	4	.000
	14	276	550.58			
	15	317	548.13			
	16	281	474.06			
	17	49	430.20			
	Total	975	504.47			

Según la tabla 31, observamos que, en todas las áreas de Clima Social Escolar existen diferencias según edad ($p < .05$). En el área clima social referido al centro escolar son los alumnos de 14 años con mayor puntuación y en las áreas clima social referido a los profesores y total el mayor puntaje lo presenta los de 13 años.

4.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 32

Correlación entre agresividad y Clima Social Escolar

	Rho de Spearman	Clima Social Escolar
Agresividad	Coefficiente de correlación	-.262**
	<i>P</i>	.000
	<i>N</i>	975

Por último, para comprobar la relación entre la variable agresividad y clima social escolar, se calculó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tomando los puntajes generales de ambas variables. La tabla 32 muestra que hay correlación altamente significativa e inversa entre ambas variables ($p < .05$; $r_s = -.262^{**}$), por lo que se acepta la hipótesis de trabajo y rechazamos la hipótesis nula.

Tabla 33

Correlación entre las áreas agresividad y las áreas del Clima Social Escolar

Dimensiones			Clima Social referido al Centro Escolar	Clima Social referido a los Profesores	Clima Social Escolar
Rho de Spearman	Agresividad física	Coeficiente de correlación	-.197**	-.167**	-.197**
		p	.000	.000	.000
		N	975	975	975
	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	-.217**	-.161**	-.201**
		p	.000	.000	.000
		N	975	975	975
	Ira	Coeficiente de correlación	-.225**	-.148**	-.201**
		p	.000	.000	.000
		N	975	975	975
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	-.270**	-.170**	-.236**
		p	.000	.000	.000
		N	975	975	975
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-.284**	-.204**	-.262**
		p	.000	.000	.000
		N	975	975	975

Según la tabla 33, las áreas de ambas variables estudiadas tienen relación adversa y débil, donde existe correlación altamente significativa e inversa entre el total

de agresividad y el área Clima Social referido al Centro Escolar ($p=.000$) ($r_s=-.284^{**}$) y el área Clima Social referido a los Profesores ($p<.05$) ($r_s=-.204^{**}$). Finalmente, el total del Clima Social Escolar tiene correlación altamente significativa e inversa con las áreas Agresividad Física ($p<.000$) ($r_s=-.197^{**}$), Agresividad Verbal ($p<.000$) ($r_s=-.201^{**}$), Ira ($p<.000$) ($r_s=-.201^{**}$) y Hostilidad ($p<.000$) ($r_s=-.236^{**}$).

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Este estudio se puso como objetivo general determinar la relación que existe entre la Agresividad y Clima Social Escolar. Tales resultados muestran que hay relación altamente significativa e inversa, con niveles bajos entre la Agresividad y el Clima Social Escolar ($p < .05$; $r_s = -.262^{**}$), lo que demuestra concordancia con lo realizado por Pérez (2017) en el cual indica una relación negativa y significativa entre las dos variables. ($\rho = -0,359$). Teóricamente, se aprobaría lo establecido por (Baggerly, 1999, citado por Moreno, 2010) el cual refiere que el Clima Social adecuado, da como aporte, la aceptación entre todos, lo que conlleva a una reducción de Agresividad entre ellos y la institución, todo esto indica que los alumnos tienen un control de sus impulsos, no llegando a perjudicar a lo demás y aceptando el dialogo ante la solución del problema

Respecto a la hipótesis específica, en cuanto a niveles de Agresividad, de manera general el 47.7% con nivel promedio, en agresividad física el 65% de la muestra (634) alcanzó un nivel promedio, el 53.3% (520) promedio como verbal, 53.7% (524) presenta nivel promedio en hostilidad y en ira el 63.3% (617) alcanzan un nivel promedio, esto concurre con los hallazgos de Cervantes (2016), Quijano y Ríos (2014), y Redondo, et al. (2015) en los cuales su muestra presenta conductas agresivas y los niveles variaban entre medio a alto, no contrario a lo encontrado por Díaz (2017) ya que ni bien no se encontraron diferencias en los niveles de agresividad, pero si mayores índices de agresividad física e ira.

Respecto a la hipótesis sobre niveles del Clima Social Escolar, hay Clima Social Adecuado, con un 58.3% en área general, por lo que concuerda con lo dicho por Sánchez (2009), todo hecho en la institución sumará en el progreso y convivencia, esto demuestra que se puede confiar en las personas del colegio, en el cual todos son respetados y que los profesores hacen un buen trabajo identificando los problemas que se da en el aula.

Respecto a la hipótesis específica, según sexo, no se encontraron diferencias significativas $p = 0.78$, lo que concuerda con el trabajo de Redondo, et al. (2015) el cual obtuvo un puntaje de $p = 0.271$ y el de Quijano y ríos (2014). Así mismo, hay diferencia

en las áreas Física, donde los chicos alcanzaron mayor puntaje. En cambio, las chicas mostraron mayor puntaje en las áreas de Hostilidad e Ira, todo lo dicho concuerda con lo que menciona Bisquerra (2004) sobre que en los últimos años se da un descenso en las diferencias entre sexo, ya que se va incrementando la agresividad en las mujeres, sin embargo, las mujeres suelen ser agresivas de manera sutil, a diferencia de los varones, que la agresividad física sobresale en ellos a raíz de la cultura machista en la que nos encontramos, mostrando que son más impulsivos, llegando a realizar el acto en sí de dar golpes, lo que pone como evidencia lo que, teóricamente, Larry y De la Puente (2004, citado por Gutierrez, 2018), menciona que todo esto se debe a la poca producción de testosterona o vivencias previas de actos agresivos en la escuela.

Sin embargo, en la hipótesis según edad, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$), lo que concuerda con el estudio realizado por Redondo, et al. (2015), ya que en su estudio se dio una pequeña magnitud como diferencia significativa de Agresividad en ambos sexos para los adolescentes de 15, 16 y 17 años, y por lo que se toma en cuenta lo que indica Torres (2007, citado por Quijano y Ríos, 2014), entre los 10 y 13 años, los adolescentes suelen ser más rebeldes y dan más importancia a la fuerza física pero, según Hurlock (1997, citado por Quijano y Ríos, 2014) a medida que pasa los años, hasta llegar a los 17, edad en que terminan la secundaria, van alcanzando la madurez y gozan de mayor privilegio y tienen más responsabilidades en sus vidas y que a su vez indica que son personas apacibles logrando tener control de sus impulsos.

Para la otra hipótesis específica, según grado, no existe diferencia estadística en el área total, lo que no concuerda con el estudio realizado por Quijano y Ríos (2014) en el cual se explica que, por más de ser distintos grados, no hay relación estadística a nivel de dicha variable socio demográfica. Sin embargo, existe diferencia estadística a nivel de grado, en las áreas de Agresividad física, predominando en quinto grado, e ira en cuarto grado, esto puede ser ya que, a partir de los 13 años tienen la necesidad de experimentar cosas o valores nuevos, que al sentirse solo podría desencadenar diversos mecanismos de defensa, lo que a la larga se convertiría en conductas agresivas, lo que a su vez estaría influenciado según el contexto en que se encuentren.

Por último, se evidencia diferencias significativas en el área general del clima social escolar y sus niveles, según edad y grado, teniendo como concordancia, de manera teórica, lo dicho por Vuelas (1977, citado en Molina y Pérez, 2006) donde afirma que: "un alumno investiga el hallazgo de cualidades personales, las cuales les permita ser distinto a los demás", esto implicará que conforme va pasando los años, el alumno tendrá una mejor identificación de su persona, llegando a obtener un perfil conciso de sí mismo, lo que a su vez le dará una excelente discriminación de los actos llevados a cabo en su entorno.

5.2. Conclusiones

De la presente investigación podemos concluir:

1. Referente al objetivo general se halló que a mayor agresividad menor percepción adecuada del Clima Social Escolar, en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de villa el salvador.
2. Se halló que en Agresividad Física el 65% tiene nivel promedio de agresividad; Agresividad Verbal el 53.3% tiene nivel bajo; Hostilidad el 53.7% es promedio; Ira e 63.3% es promedio y a nivel general el 47.7% tiene nivel promedio, en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de villa el salvador.
3. Relacionado al centro escolar el 64.7% tiene Clima Social Adecuado; referente a profesores un 56.3% y a nivel general un 58.3% también perciben Clima Social Adecuado, en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de villa el salvador.
4. Se halló que hay diferencias en Agresividad, tanto Física, Hostilidad e Ira en función al sexo; Agresividad Física e ira en función al grado; sin embargo, no se hallaron diferencias según procedencia y edad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de villa el salvador.
5. Se encontró que no existen diferencia referente al centro escolar, a los profesores y Clima Social general en función al sexo, lo que muestra que ambos tienen un adecuado Clima Social Escolar; diferencias en función al grado; no existen diferencias significativas según procedencia, demostrando que todos los alumnos

perciben de manera correcta su Clima Escolar a pesar de tener distintas culturas de origen. Así mismo, se evidencia diferencias significativas en el área general y sus niveles, según edad.

6. En relación de los componentes de Agresividad y el total del clima social escolar, existe correlación débil y negativa, como también Agresividad total y los componentes de la otra variable, en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de villa el salvador.

5.3. Recomendaciones

1. Realización de apoyo hacia los estudiantes, de parte del área de psicología pertenecientes a las instituciones educativas a través de talleres psicológicos, sobre temas de toma de decisiones, bullying, habilidades sociales y asertividad.
2. Trabajar con los padres, brindando orientación sobre técnicas de modificación de comportamiento y charlas sobre estilos de crianza, por parte del área psicopedagógica, donde se aborde los estilos de aprendizaje para un mejor entendimiento de la formación de la personalidad
3. Hacer presente a todos los docentes sobre lo que se obtuvo como resultado en este estudio realizado, haciéndolos partícipes en los talleres de capacitación en el tema como también sus tutores a cargo.
4. Realizar deporte, danzas, juegos florales, entre otras, todas estas como canalización de la agresividad en los chicos y a su vez se desarrolle el trabajo en equipo, junto con sus compañeros y docentes.
5. Realizar estudios en nuestra localidad, para así ampliar el tema tratado, ya que se evidenció la existencia de niveles de agresividad e inadecuada apreciación sobre el clima social escolar en las instituciones de las que aceptaron ser partícipe de este estudio.

6. Las instituciones educativas, en general, deben aceptar la realización de futuras investigaciones, para así poder lograr la detección de algún problema en la institución e intervenir con tiempo.

REFERENCIAS

Anderson, C. y Bushman, B. (2002). *Human Aggression. Annual Review of Psychology*, 53, 27–51. Recuperado de <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>

Aron, A. y Milicic, N. (1999). *Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar*. Recuperado de http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_aron2.pdf

Aron, A. y Milicic, N. y Armijo, I. (2012). Clima social escolar: una escala de evaluación- escala de clima social escolar, *ECLIS- Universitas Psychologica*, 11(3), 803-8013. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64724634010>

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.

Bandura, A. y Ribes, R. (1975). *Modificación de conducta: análisis y agresión y de la delincuencia*. México: Trillas. Recuperado de <https://www.worldcat.org/title/modificacion-de-conducta-analisis-de-la-agresion-y-la-delincuencia/oclc/803206107>

Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica Intercontinental, Paraguay.

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley. Recuperado de <http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>

Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque.

Carrasco, M. y Gonzales M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4 (2) 7-38. Recuperado de

https://www.academia.edu/4877280/ASPECTOS_CONCEPTUALES_DE_LA_AGRESION_DEFINICION_Y_MODELOS_EXPLICATIVOS_THEORETICAL_ISSUES_ON_AGGRESSION_CONCEPT_AND_MODELS

Caruajulca, A. (2017, octubre 6). Perú: 65% de la población de escolares sufren bullying. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/peru-65-de-la-poblacion-de-escolares-sufren-de-bullying-778294/>

Cervantes, J. (2016). *Agresividad en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4070>

Chávez, W. (2019). *Dependencia emocional y agresividad en cadetes varones de una institución militar de Chorrillos* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/727>

Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual. *Psicodebate*. 15 (2). 31 – 54. Recuperado de https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533/pdf_12

Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/119>

Díaz, F. (2017). *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12377>

Dirección de Educación Secundaria DES Perú. (2011). *Dirección general Básica regular*. Recuperado de <http://ebr.minedu.gob.pe/des/desindex.html>

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press. recuperado de <https://www.worldcat.org/title/frustration-and-aggression/oclc/1106967061?referer=di&ht=edition#reviews>

Fernandez, F. (2018, mayo 5). Seis casos de acoso escolar en el 2018. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/tumbes/seis-casos-de-acoso-escolar-en-el-2018-817153/>

Fernandez, F. (2018, 19 mayo). Reportan 953 casos de violencia escolar. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/reportan-953-casos-de-violencia-escolar-819772/>

Freud, S. (1984). *El malestar en la cultura*. Madrid, España: Ed Alianza.

Gamarra, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario clima social del centro escolar en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/434>

Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/686>

Gutiérrez, V. (2007). *Batería de instrumentos para la evaluación del clima escolar en escuelas primarias*. México, D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística Informática INEI (2016). *Estadística de seguridad ciudadana noviembre 2016-abril 2017*. Recuperado de <https://bit.ly/2tmaSe8>.

López, E. (2015). *Ideas irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros cursos de bachillerato en los colegios fiscales urbanos del cantón Pelileo de la provincia de Tungurahua* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica De Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/9319/1/L%C3%B3pez%20Manjarr%C3%A9s%20Evelin%20Isabel.pdf>

Ministerio de Educación (1 de mayo de 2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Perú: Gob.pe. Recuperado de <https://www.gob.pe/minedu>

Ministerio de Educación de Chile (2012). *Bases curriculares para la Educación Básica*. Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/2012/bases_curricularesbasica_2012.pdf

Molina, N., y Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Revista Paradigma*, 27(2). Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101122512006000200010&script=sci_arttext.

Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136.

Moreno, D. (2010). *Violencia, factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia* (Tesis doctoral). Universidad pablo de Olavide, España.

Organización Panamericana de la Salud (2018). *Violencia juvenil*. América: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>

Palmero, F., Fernandez, E., Martinez., F y Choliz, M. (2002) *Posología de la motivación y emoción*. Madrid (España): Mc Graw Hill

Paiva, F. y Saavedra, F. (2014). *Clima social escolar y rendimiento escolar: escenarios vinculados en la educación* (Tesis de pregrado). Universidad del Bío-Bío, Chile.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. (11^a ed.). Recuperado de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>

Perez, J. (2017). *Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de José leonardo Ortiz, 2017*. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4772/Perez%20Barandiaran.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quijano, S. y Ríos, M. (2014) *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Madrid, España: Autor.

Redacción web (2018, 5 de abril). *Detectan 14 casos de bullying en nueve colegios de cono sur. Sin fronteras*. Recuperado de <http://www.diariosinfronteras.pe/2018/04/05/detectan-14-casos-de-bullying-en-nueve-colegios-de-cono-sur/>

Redondo, J., Rangel, K. y Luzardo, M. (2016). *Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia*. *Revista encuentros*, 14 (01), pp. 31-40. Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>

Rodríguez, D. (2004). *Diagnóstico organizacional* (7ª ed.). Recuperado de https://www.academia.edu/33429277/LIBRO_DIAGNOSTICO_ORGANIZACIONAL_DARIO_RODRIGUEZ

Sánchez, I. (1 de setiembre de 2009). *Clima escolar y efectividad en las escuelas* [entrada de blog]. Inmasanchez. Recuperado de <https://inmasanchez.wordpress.com/2009/12/27/clima-escolar-y-resolucion-de-conflictos/>

Sausa, M. (2018, 10 marzo). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]. *Perú21*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia/>

Sadock, B., Sadock, V. y Ruiz, P. (2015). *Sinopsis de psiquiatría*. Barcelona (España): Wolters Kluwer

Sipal, R. y Bayhan, P. (2011). RETRACTADO: ¿Se retrasan los niños sordos en su funcionamiento ejecutivo debido a sus habilidades lingüísticas tardías? *Psicología*, 2(7), 737-742. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/journal/paperinformation.aspx?paperid=7739](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/journal/paperinformation.aspx?paperid=7739)

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ en adolescentes de Lima Sur*. (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/433>

Trianes, M., Blanca, L., De la Morena, L y Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*, 18 (2), 272-277. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3209.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia
Universidad Autónoma del Perú

Facultad de ciencias de humanidades- carrera profesional de Psicología

Título: Agresividad y Clima Social Escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador

Autor: David Ramos Meza

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	ESCALA
¿Qué relación existe entre la agresividad y el clima social del centro escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador?	Determinar la relación estadísticamente significativa entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.	Hg: existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de colegios de Villa el Salvador. H0: no existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de colegios de Villa el Salvador.	Agresividad	Agresión física Agresión verbal Hostilidad Ira	Ordinal
	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2	INDICADORES	ESCALA
	1. Describir los niveles encontrados de agresividad en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.	H1: Existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador según sexo, año, procedencia y edad.	Clima social escolar	Aspectos relativos al centro escolar Aspectos relativos a los profesores	Ordinal
	2. Describir los niveles encontrados de clima social escolar en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.		VARIABLE 3	INDICADORES	ESCALA
	3. Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar la agresividad y		Variables socio demográficas	Edad Sexo Procedencia Grado	Nominal (ficha sociodemográfica)

sus componentes en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador según sexo, grado, procedencia y edad.

4. Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el clima social escolar y sus componentes en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador según sexo, grado, procedencia y edad.
5. Establecer la relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de agresividad y factores del clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa el Salvador.

H2: Existen diferencias significativas entre las percepciones del clima social escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador según sexo, año, procedencia y edad.

H3: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones y factores del clima social escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Villa el Salvador.

Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

Tintaya, Y. (2017)

Edad: _____ Sexo: (M) (F) Grado: (3ro) (4to) (5to)

Lugar de procedencia: Lima () Provincia () Extranjero ()

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	Completamente Falso para mi	Bastante Falso para mi	Ni Verdadero ni Falso para mi	Bastante Verdadero para mi	Completamente verdadero para mi
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abier- ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportu	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo re	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentid	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derec	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impu	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarn	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persc	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a n	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Cuestionario para Evaluar Clima Social del Centro Escolar

Gamarra, E. (2017)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta unas oraciones que representan determinadas situaciones en el ambiente escolar, lea atentamente cada una de ella y responda lo más sincera posible de acuerdo con la siguiente escala:

N = NUNCA

CN = CASI NUNCA

AV = A VECES

CS = CASI SIEMPRE

S = SIEMPRE

	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes.	1	2	3	4	5
2	Trabajo en las tareas escolares	1	2	3	4	5
3	Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente.	1	2	3	4	5
4	Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo.	1	2	3	4	5
5	Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados.	1	2	3	4	5
6	Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas.	1	2	3	4	5
7	Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme.	1	2	3	4	5
8	El colegio está muy ordenado y limpio.	1	2	3	4	5
9	Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio.	1	2	3	4	5
10	Los estudiantes realmente quieren aprender.	1	2	3	4	5
11	Los estudiantes de origen indígena son respetados.	1	2	3	4	5
12	Mi curso tiene un aspecto muy agradable.	1	2	3	4	5
13	La gente de este colegio se cuida uno al otro.	1	2	3	4	5
14	Mi colegio es un lugar muy seguro.	1	2	3	4	5



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno (a):.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es David Ramos Meza, soy estudiante de la Escuela Académico Profesional de psicología de la Universidad Autónoma del Perú – Lima. En la actualidad me encuentro realizando mi investigación de tesis sobre **“Agresividad y Clima Social Escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Villa el Salvador.”**

Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, por lo que te pido que firmes este documento donde se indica y luego respondas con sinceridad los cuestionarios que te serán entregados. Quiero contarte que tus respuestas serán totalmente confidenciales (anónimas) y los resultados no se compartirán con el colegio dando datos personales ni forma alguna para que puedan identificarte. Además, los resultados solo serán utilizados para propósitos de esta investigación.

Te agradezco tu participación.

Atentamente

David Enrique Ramos Meza

Luego de haber leído atentamente este documento, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Día:/...../.....

Firma