



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

EDDY RICHARD SALVADOR GUARCAYA

ASESORA

MG. IRIS GLADYS CORREA ARANGUREN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN VIOLENCIA
DE GÉNERO Y FAMILIA, ASI COMO, MALTRATO INFANTIL, ACOSO
ESCOLAR Y VIOLENCIA JUVENIL

LIMA, PERÚ, SETIEMBRE DE 2020

DEDICATORIA

In memoriam, Lucy M. un referente de vida, modelo de fidelidad y servicio a Dios.

A mi amada familia, por motivarme a cumplir y alcanzar mis metas. A mi esposa Martina e hijo Jeremy W. quienes son la fuente resiliente e incondicional de inspiración en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradecido de Dios por cuidar de mi vida y fortalecerme de los momentos difíciles de la vida, por guiarme en este derrotero de vida.

Agradecer a mis maestros y maestras quienes me inculcaron en el conocimiento disciplinar, en los valores bioéticos, en la sabiduría de esta hermosa profesión.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
RESUMO	viii
INTRODUCCIÓN	x

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Justificación.....	15
1.3. Formulación del problema.....	16
1.4. Objetivos	16
1.5. Limitaciones de la investigación.....	16

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases teóricas científicas.....	23
2.3. Definición conceptual de las variables	37

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación	41
3.2. Población del estudio	42
3.3. Hipótesis	43
3.4. Variables	43
3.5. Instrumentos de investigación.....	45
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	47

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de normalidad	50
4.2. Análisis de la variable agresividad.	51
4.3. Análisis de la variable autoestima.	53

CAPITULO V DISCUSIÓN CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	60
5.2. Conclusiones.....	63
5.3. Recomendaciones.....	64

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable agresividad	44
Tabla 2	Operacionalización de la variable autoestima.	44
Tabla 3	Niveles de agresividad	46
Tabla 4	Niveles de autoestima en función a los puntajes.....	47
Tabla 5	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	50
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.....	51
Tabla 7	Frecuencia de niveles de la dimensión agresividad física	51
Tabla 8	Frecuencia de niveles de la dimensión agresividad verbal	52
Tabla 9	Frecuencia de niveles de la dimensión ira	52
Tabla 10	Frecuencia de niveles de la dimensión hostilidad	52
Tabla 11	Frecuencia de niveles de agresividad general	53
Tabla 12	Estadísticos descriptivos de la variable autoestima	53
Tabla 13	Frecuencia de niveles de la dimensión si mismo general	54
Tabla 14	Frecuencia de niveles de la dimensión social pares	54
Tabla 15	Frecuencia de niveles de la dimensión hogar padres	55
Tabla 16	Frecuencia de niveles de la dimensión escuela	55
Tabla 17	Frecuencia de nivel de autoestima general.....	55
Tabla 18	Correlación Rho de Spearman dimensiones de agresión física y autoestima.....	56
Tabla 19	Correlación Rho de Spearman dimensión agresión verbal y autoestima .	56
Tabla 20	Correlación Rho de Spearman dimensión de ira y autoestima.....	57
Tabla 21	Correlación Rho de Spearman dimensión hostilidad y autoestima	57
Tabla 22	Correlación Rho de Spearman de agresividad y autoestima.....	58

**AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE
ATE**

EDDY RICHARD SALVADOR GUARCAYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

En este estudio descriptivo no experimental, correlacional; buscó determinar la relación entre las variables de agresividad y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en el distrito de Ate, trabajada con una muestra censal de 97 estudiantes de ambos sexos, 53 varones y 44 Mujeres, que son estudiantes del 2do grado. Para ello empleamos el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) y cuestionario del inventario de autoestima de Coopersmith versión Escolar (1982). Y, haciendo uso del procesador estadístico SPSS 24 en español, se logró determinar que: a nivel general existe relación significativa entre las variables de agresividad y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa pública del distrito de Ate. Y a nivel específico se encontró que no existe relación significativa entre las dimensiones variables de agresividad: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa pública aceptándose las hipótesis nulas.

Palabras clave: agresividad, autoestima, estudiante secundario, institución educativa pública.

**AGGRESSIVENESS AND SELF-ESTEEM IN SECONDARY EDUCATION
STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE DISTRICT OF
ATE**

EDDY RICHARD SALVADOR GUARCAYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

In this descriptive non-experimental, correlational study: i seek to determine the relationship between the variables of aggressiveness and sejf- esteem in high school students in a public educational institution in the distric of Ate, working with a census sample of 97 students of both sexes, 53 males and 44 females, who are students of the the 2 nd grade.To do this we used he Buss and Perry (1992) agressiveness questionnaire and the Coopersmith School Versión (1982) selfesteem inventory questionnaire, And using the statistical processoe SPSS 24 in spanish it was posible to determine that, at a genral level there is a significant relationship between the variable of aggressiveness and self- esteem in the students of the public. Educational Institution of the ate district. And at a specific levelit was found that there is no significant relacionship between the variable dimensions of aggressiveness phusical aggression verbal aggression anger and hostility and the dimensions of self-esteem in the students of the public educational institution accepting the null hypotheses.

Keywords: aggressiveness, self-esteem, high school student, public educational institution.

AGRESSIVIDADE E AUTOESTIMA EM ALUNOS DO ENSINO SECUNDÁRIO DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO DO DISTRITO DE ATE

EDDY RICHARD SALVADOR GUARCAYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Neste estudo descritivo, não experimental e correlacional; procuro verificar a relação entre as variáveis de agressividade e autoestima em alunos do ensino médio de uma instituição de ensino pública do distrito de Ate, trabalhando com uma amostra censitária de 97 alunos de ambos os sexos, 53 do sexo masculino e 44 do feminino, que são alunos do 2º grau. Para tanto, foram utilizados o questionário de agressividade de Buss e Perry (1992) e o questionário de inventário de autoestima de Coopersmith, versão School (1982). E, utilizando o processador estatístico SPSS 24 em espanhol, foi possível constatar que: a nível geral existe uma relação significativa entre as variáveis de agressividade e autoestima nos alunos da Instituição de Ensino pública do distrito de Ate. E em um nível específico, verificou-se que não há relação significativa entre as variáveis dimensões da agressividade: agressão física, agressão verbal, raiva e hostilidade; e as dimensões da autoestima nos alunos da Instituição de Ensino Pública, aceitando as hipóteses nulas.

Palavras-chave: agressividade, autoestima, estudante do ensino médio, instituição pública de ensino.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre las variables de agresividad y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en el distrito de Ate, en ese sentido el presente informe se divide en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, referido al problema de investigación, se hace una descripción de la realidad problemática de cómo el impacto negativo de las conductas agresivas y la autoestima afecta en el aprendizaje del estudiante; aquí se formula el problema, se plantea los objetivos generales y específicos; así como la justificación y limitación del problema.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico, se muestran los antecedentes de la investigación, internacionales y nacionales, que nos permiten conocer estudios de las variables principales del estudio. Asimismo, las bases teóricas, que la integran conceptos, teorías, sobre agresividad y autoestima, sus dimensiones, componentes, áreas y factores. También se encuentran las definiciones conceptuales de cada variable de estudio.

En el capítulo III, se aborda el marco metodológico, donde se señala el tipo y diseño de la investigación, sustentado por autores que dan la veracidad del estudio. También encontramos la población y muestra, conformada por estudiantes del 2do grado de educación secundaria. Se plantean las hipótesis, dando respuesta a los objetivos planteados en el capítulo I. Se definen las variables de estudio, y se describen los instrumentos de recolección de datos, los instrumentos de evaluación y medición serán el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el Inventario de Autoestima Coopersmith-Escolar (1982). Por último, se mencionan los procesos estadísticos que se emplearon para obtener los resultados, estadística descriptiva e inferencial.

En el capítulo IV, se ofrecerá la interpretación y análisis de los resultados a través de los instrumentos que fueron utilizados. Se presentarán mediante tablas donde se describen frecuencias y porcentajes de cada variable, por sus respectivas

dimensiones, así como la contrastación de hipótesis a través de tablas de correlación Rho de Spearman.

En el capítulo V, se presentará la discusión, donde se señala los resultados por cada variable según sus dimensiones, con los resultados encontrados, así mismo se establece relaciones con los antecedentes que coincide o discrepa con los resultados encontrados. Las conclusiones, que constituyen la parte final del trabajo de investigación, en ellas se registran los resultados obtenidos y se manifiestan las explicaciones, soluciones o recomendaciones al problema propuesto en la introducción. Finalmente, las recomendaciones, que tienen por objetivo colaborar con nuevas ideas complementarias a la investigación original.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente las condiciones generales del mundo y del Perú han cambiado sustantivamente; las tendencias globales, competitividad, nuevos patrones de calidad, velocidad de los modelos y servicios empresariales ha generado que la educación reduzca su misión preventiva de orientar la detección temprana de anomalías, alteraciones o perturbaciones en el desarrollo personal y comunitario para su derivación o acompañamiento oportuno. En la escuela se está generando la formación de hombres individualistas que en su afán de sobresalir han perdido la actitud de relacionarse con los demás.

En las aulas encontramos a estudiantes con profundo sentimientos de fracaso, desarraigo e inseguridad; las aplicaciones teóricas y sus enfoques no les ayudan a “aprender a aprender” ni “aprender a ser”; encontramos relaciones de tipo autoritario, alentándose la competitividad y los estudiantes se perciben como sin valor, incapaces; sujetos a un sistema de evaluación que refuerzan el mismo mensaje deficitario de desadaptación, pesimismo y frustración; que puede generar conductas desadaptativas como la agresión en la escuela. En una sociedad moderna donde la violencia está latente en sus diversas manifestaciones, la agresión suele ser instrumental que no contempla género o edad. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas ONU, menciona que cada año 6 millones de seres humanos menores de edad reciben agresión física severa, de este número, 85000 fallecen por el tipo de agresividad de sus pares, en países desarrollados (Ochoa, 2018).

Siguiendo a los autores Buss y Perry (1992) podemos decir que en efecto la agresividad se manifiesta como una conducta externa y observable, donde presenta distinción entre agresividad de enojo y la agresión instrumental. Teniendo en cuenta que la agresividad es el origen a una conducta violenta de cualquier tipo. Las conductas agresivas no solo están vigentes en un contexto social, sino también en contextos políticos, culturales, geográficos, étnicos y educativos; siendo este último de mayor preocupación; pues se encuentra registrado en la Plataforma del Ministerio de Educación MINEDU (2017) contra la violencia “Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar”

SISEVE, observándose 5591 denuncias por acoso o maltrato escolar, incluyendo denuncias de violencia física, violencia verbal o psicológica y bullying dentro de la escuela así como de adultos hacia estos menores; con datos cuya estadística se incrementa continuamente puesto que en el 2013 se registraron 907 caso y en este año tenemos un acumulado de 16,864 denuncias.

Entre las consecuencias de la expresión de violencia, hallamos los cambios de comportamiento o las alteraciones en las relaciones interpersonales que afectan la propia valoración personal o autoestima.

Respecto al concepto Autoestima, para Alcántara (2005) es una forma de auto conocerse, saberse y sentirse con competencias diversas para enfrentar situaciones en las cuales se interactúa; así podemos señalar que la autoestima en la escuela es una actitud vinculada con el comportamiento del estudiante que está ligado a la consideración, valoración y opiniones recibidas por parte del adulto.

En Vitarte, observamos que en una institución educativa se viene presentando constantemente un paulatino deterioro de las relaciones personales, que estaría afectando diversas actividades del estudiante incidiendo en su rendimiento escolar y lo más preocupante, a decir de los docentes, presenta una estrecha vinculación con la autoestima, ocasionando los siguientes problemas de manera cotidiana: Dificultades en los diversos procesos para el aprendizaje, Timidez en sus relaciones interpersonales, expresión de agresividad y violencia, en el aula escasa concentración y atención; en sus relaciones carencia de afecto y presencia de dificultades en las relaciones interpersonales. Posiblemente los estudiantes adolescentes del estudio poseen una baja autoestima, lo que sería motivo para presentar estos cambios actitudinales que van desde la expresión de agresividad y violencia hasta una inactividad indiferencia y falta de voluntad para desarrollar sus actividades educativas.

Ya que, según señala Plata, González, López, Oudhof van Barneveld, Valdez, & González (2014) podemos encontrar una relación muy ceñida entre el

rendimiento académico y la autoestima ya que se ha demostrado una relación directa de estas variables en la escuela. (Plata, 2014).

Por lo señalado es que se plantea realizar el presente estudio, a fin de responder a las siguientes interrogantes.

1.2. Justificación

Esta investigación muestra una justificación hipotética, puesto que se identificarán los aspectos teóricos de modo sistematizado y actualizado de variables como agresividad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa específica; además se incrementó el conocimiento de estas variables en los adolescentes escolares; lo cual podrá servir a futuras investigaciones como referencias teóricas actualizadas.

Asimismo, tiene justificación práctica ya que al reconocerse la incidencia de las variables agresividad o autoestima entre los estudiantes, las autoridades y los expertos profesionales que intervienen en la educación y la salud mental de la institución podrán desarrollar estrategias preventivas a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo; y del mismo modo puedan tomar medidas administrativas para promover disposición de vida y coexistencia salubre entre educandos y profesores en establecimientos con similares características.

Finalmente, presenta justificación metodológica instrumental porque puede determinarse propiedades psicométricas de validez y de dos instrumentos como son el Cuestionario de agresividad de Buss-Durkee y el inventario de Autoestima de Coopersmith en los docentes de secundaria. Estos índices psicométricos servirán de modo confiable para abordar estas variables en otras instituciones educativas con similares características, incrementándoles de evidencias estadísticas.

1.3. Formulación del problema

¿Cuál será la relación que existe entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar y precisar la relación que existe entre la agresión física y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate.
- Analizar y precisar la relación que existe entre agresión física y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate.
- Analizar y precisar la relación que existe entre hostilidad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate.
- Analizar y precisar la relación que existe entre ira y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate.

1.5. Limitaciones de la investigación

En esta investigación se tiene dificultad las restricciones de la coyuntura sanitaria que impide buscar en las diferentes bibliotecas universitarias, por lo

que se recurre a fuentes informatizadas en la red de internet y los repositorios virtuales en el ámbito nacional, donde encontramos que las variables de agresión y autoestima estaban destacadas como violencia o acoso y relacionada a otros aspectos como el aprendizaje y el entorno familiar.

Otra limitación fue en la aplicación de los instrumentos pues no todos los examinados podían entender algunos ítems, lo cual afectaba el tiempo pactado con la institución para aplicar los instrumentos; para corregir estos inconvenientes se les explicó que no debían dejar espacios en blanco el tiempo también fue una limitante, tanto para la aplicación como para la elaboración del informe, puesto que el tiempo se alterna con las horas de trabajo del autor.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

La Madriz (2017) en su estudio cualitativo descriptivo. Donde la población era estudiantes de la Unidad Educativa Nacional “Abdón Calderón” del municipio de Naguanagua-Carabobo, con jóvenes que oscilan en una edad de 14 y 16 años, de ambos géneros, cursantes del 2do año de Bachillerato. Dando como conclusión que, en la relación entre padres e hijo, los insultos son una forma de comunicación verbal predominante, mientras que el 32% con gritos y amenazas. En cuanto al trato físico señalan que sus padres golpean con la mano, seguido de empujones y objetos. Y, en cuanto a la interacción psicológica se manifiesta mediante el rechazo, el hostigamiento, la ridiculización, el menosprecio, la culpabilización y humillación. En el aula los estudiantes señalan que la práctica agresora es de tipo amenazas verbales, golpes físicos, resistencia a la autoridad, desafían rápidamente al docente y fastidian al compañero de clase.

Valdés (2017) en su estudio descriptiva cuantitativa, sobre conducta antisocial y agresividad en los adolescentes. Con una muestra no probabilística de 60 adolescentes de 15 y 16 años de edad (21 mujeres y 39 hombres), alumnos del cuarto año de bachillerato; haciendo uso de las pruebas psicométricas instrumentos A-D e INAS-87 ambas con validez y confiabilidad. Respecto a sus conclusiones. Los resultados presentados especifican que las mujeres suelen ser más agresivas que los varones (15.31% diferente) en el nivel alto; recomendándose talleres, charlas y jornadas de técnicas de control de la agresividad para identificar las actitudes e impulsos del adolescente en su interrelación con otros.

Bautista (2016) en su investigación cuantitativa con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre rasgos de personalidad y conducta agresiva realizado en Nicaragua, con una muestra no probabilística de 55 adolescentes de 12 a 16 años, utilizando como instrumentos de mental investigación el Cuestionario de Personalidad Adolescente (CPA) y la

Prueba INAS-87 encontró que los hijos que proceden de familias desintegradas no presentan rasgos de conducta agresiva en su componente de personalidad, por lo que recomiendan orientar a los adolescentes pues no muestran comportamientos agresivos significativos.

Muñoz (2015) en su investigación con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre expresión de ira y violencia escolar realizado en Murcia, con una muestra no probabilística censal de 2552 estudiantes de 1ero a 4to grado de la E.S.O de 11 a 18 años de edad, se utilizó como instrumentos de investigación la escala Buss y Perry; encontró que los hombres manifiestan menos ira hacia afuera y no controlan su ira, entretanto las mujeres manifiestan no tener ira hacia las demás personas. Los alumnos que no manifiestan su ira a pesar de experimentarla la llevan contra sí mismo o la dirigen hacia dentro) y son víctimas de violencia física y verbal. A mayor expresión de ira hacia afuera, mayor comportamiento violento expresan.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Narro (2018) en su investigación cuantitativa con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento realizado en villa El Salvador, con una muestra de 504 adolescentes de ambos sexos de nivel secundario, utilizando como instrumentos de investigación el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el Inventario INDACS-N demostrando que los varones manifiestan niveles más altos de agresividad y en las mujeres los niveles altos de inestabilidad emocional son los manifiestos.

Gamarra (2018) en su investigación cuantitativa con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre agresividad y autoeficacia realizado en Pachacamac, con una muestra de 382 estudiantes de secundaria de 13 a 17 años, utilizando como instrumentos de investigación el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ estandarizando por Tintaya (2017) y la escala de autoeficacia general de Baessier y Sharzer mejorada por Anicama y Cirilo (2011); encontró que el 34 % de estudiantes presentan niveles

promedio alto de agresividad y un 35.4 de autoeficacia baja; hallándose diferencias significativas por tipo de familia en el nivel de la ira ($p < 0.05$). No existe relación significativa entre agresividad y autoeficacia a nivel general ($p > 0.05$).

Caro (2017) en su investigación aplicada cuantitativa con un diseño no experimental, sobre niveles de agresividad, en una población de 177 estudiantes y una muestra no probabilística de 67 alumnos del tercero de secundaria varones y mujeres con quienes se desarrolló un taller de habilidades sociales y manejo de la agresividad. Se concluye que los estudiantes del 3er grado presentan un nivel leve de agresividad, en cuanto a agresividad física; un nivel leve y latente en el nivel de agresividad verbal nivel de presencia latente; en el nivel de hostilidad presencia leve, así mismo en ira con presencia leve.

Cabrera (2017) en su investigación cuantitativa con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de nivel secundario en Comas con una población constituida por 25144 estudiantes de instituciones educativas públicas de ambos géneros, y una muestra de 378 estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria. La investigación concluye: existe una relación directa entre agresividad y estilos de afrontamientos no productivo, referencia a otro y resolver problema, la diferencia radica en géneros, es decir es más frecuente en varones que mujeres resaltando la agresión física, el estrés y otros factores asociados a la ira, este último con mayor incidencia en las mujeres.

Saavedra (2016) en su investigación sustantiva - descriptiva, con diseño descriptivo – correlacional, sobre adecuación de conductas y agresividad en estudiantes de secundaria de Trujillo. Cuya población estuvo conformada por 180 y una probabilística de 123 adolescentes de ambos sexos de 5to de secundaria de la I.E. “Gustavo Ríes”; con dos escalas de adaptación de conductas y agresividad validados para el estudio. Concluyendo que existe incongruencia entre las actitudes y las normas de comportamiento en sus contextos, es decir manifiestan desacuerdos a las normas de convivencia en su contexto donde se desenvuelven, el 53.7% muestran un nivel muy alto de

agresividad, por lo que se interpreta de que existe una tendencia alta a la agresividad. Existen niveles altos de agresividad en las dimensiones de agresión física, hostilidad y agresión verbal que oscilan entre el 51.2% a 68.3% por lo que se infiere que los estudiantes tienden a agredir física y verbalmente a los demás, presentando inadecuado control de impulsos.

Saucedo (2017) en su investigación cuantitativa con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal sobre autoestima y agresividad en realizado en Chimbote, con una muestra probabilística de 335 estudiantes de ambos sexos de educación secundaria, utilizando como instrumentos de investigación el inventario de autoestima de Coopersmith-escolar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry; encontró que existe una relación contraria entre la autoestima y agresividad (-0.301^{**} con un $^{**}p < 0.01$) altamente significativa, concluyendo que a mayor nivel de autoestima menor es la agresividad en los adolescentes.

Zavala (2016) en su trabajo con diseño no experimental descriptivo correlacional y corte transversal autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF) de Lambayeque. Con una muestra de 50 adolescentes entre varones y mujeres de 14 a 17 años de edad, utilizando como instrumentos de investigación son el inventario de autoestima de Coopersmith- versión escolar y el Cuestionario de Buss y Perry; el estudio concluye que existe una relación significativa inversa, es decir, que a mayor autoestima menor es la agresividad en los adolescentes.

Pariona (2015) en su investigación cuantitativa de diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal sobre autoestima y agresividad realizado en la IEE Pedro A. Labarthe de La Victoria-Lima, con una muestra de 166 estudiantes de quinto grado de primaria; aplicando los cuestionarios Autoestima: un nuevo concepto y su medida, de Domínguez y Rodes (2001) encontró que una relación significativa entre la agresividad y la autoestima y sus dimensiones en los estudiantes de quinto grado de primaria de esta institución educativa indicando una conducta habituada a la expresión de violencia y agresividad.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Aspectos teóricos de agresividad

La agresividad entendida en términos sociales como una manifestación disocial y asocial, es decir es un fenómeno que denota la ausencia de integración en el grupo, no se evidencian habilidades en las relaciones interpersonales; la ausencia de valoración del otro; quien lo manifieste siempre encontrará oportunidades para lastimar, herir, golpear, humillar, burlar, entre otras manifestaciones, lo cual implica individuos con niveles altos de impulsividad. Probablemente, los medios de comunicación, el aprendizaje por imitación y la tecnología sean los factores más influyentes en el comportamiento agresivo del niño y del adolescente.

Es alarmante observar a menudo las estadísticas en nuestro país; sobre todo en los contextos escolares donde la agresión y la violencia vienen cobrando un gran número de víctimas, tal es el caso del Bullying o acoso escolar, muy latente y arraigado en nuestra realidad educativa, la que requiere de programas y planes para su intervención, prevención y promoción, este fenómeno pone en riesgo los logros de los aprendizajes, la deserción escolar y el clima en el aula.

Conceptualización

Buss (1992) señala que la agresividad (agresión o conducta agresiva) es una acción externa, abierta, objetiva y observable) Que la agresión es entendida como una manifestación de la violencia. Es decir, que el ataque intencional de tipo físico-corporal hacia la otra persona, el uso de instrumentos u objetos contundentes para dañar con premeditación; la predisposición (actitud) y la reacción física (motricidad) conducen a la agresión.

Existen diversas formas de agresión, física, verbal, directa e indirecta, activa y pasiva, según sea la situación.

Buss y Perry (1992) indican sobre la agresión, que es una actitud o inclinación que siente una persona o ser humano para realizar un acto agresivo. Es decir, es una acción intencional, un comportamiento cuyo propósito es realizar un daño a otro sujeto, es perjudicial, al margen de los factores que la influyan, la agresión siempre emerge de la intencionalidad y de la participación. El carácter intencional de la agresión define los tipos, puesto que se traza una meta concreta a lograr; la aversión negativa no solo incluye el daño a la otra persona, sino así mismo; en su clasificación básica es física y verbal, con altos niveles emocionales según Dollard, Doob, Miller, Mowrer, y Sears (1939).

Para Berkowitz (1989) la agresividad es una tendencia o disposición progresiva en una determinada situación cuya intención es atacar, ofender, faltar el respeto y provocar, este tipo de conducta puede verse reforzada haciéndose más perjudicial y destructiva (Bandura, 1972) generalmente el comportamiento agresivo es condicionado por elementos externos, es decir cuánto puede gratificarse por la aceptación del grupo que le puede atribuir fama o populismo, o un liderazgo de presión sobre los demás como el “más temido” o que inspira miedo y temor.

Matalinares (2012) al clasificar el comportamiento agresivo toma en cuenta lo señalado por Buss (1992); quien lo clasifica:

- **Según la modalidad**

La agresión puede expresarse de forma física o verbal, la primera puede ser calificada como atacar a un organismo utilizando un arma o algunos elementos corporales; la segunda se presenta como la respuesta vocal nociva para otros organismos como, por ejemplo, amenazar su integridad o rechazar su presencia.

La primera (agresividad física) es la que va a manifestarse mediante golpes, empujones y otras formas de maltrato físico, y la segunda (agresividad verbal) puede manifestarse mediante insultos y amenazas. La agresividad verbal, se produce mediante el habla haciendo uso del sarcasmo, la burla

empleo de apodosos o moteos para describir a otras personas, también por propagación de los rumores maliciosos.

Diversos estudios con niños y adolescentes demuestran que tanto la agresividad física como la agresividad verbal son de uso común en niños que en niñas.

- **Según la relación interpersonal**

La agresión puede asumir dos formas, directa (en formas de amenazas, rechazo) o indirecta (de forma verbal como difundir un cotilleo o de forma física como destruir bienes de alguien).

Esta diferencia entre la agresión directa e indirecta se debería a la visibilidad o cercanía del emisor de la conducta agresiva hace referencia a la visibilidad o proximidad del autor de la conducta agresiva, de manera que se denomina agresión directa a aquella que se realiza de modo abierto sobre una víctima, e indirectamente a la que se ejecutaría sobre sus posiciones, estatus o relaciones.

- **Según el grado de actividad implicada**

La agresividad también puede ejercerse de dos formas: activa o pasiva.

La agresión podrá ser activa (incluye a todas las mencionadas) o pasiva. En este caso la agresión pasiva suele ser directa, y algunas veces puede ser indirecta.

La agresión activa la conocida como conducta violenta, caracterizada por el pisoteo insistente y sin escrúpulos hacia los derechos de las otras personas involucradas en el problema.

La agresión pasiva es mucho más difícil de detectar.

- **Según la dirección de actividad implicada**

La agresividad indirecta es la que se realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar una persona cuando no está presente) y la agresividad directa es la que se manifiesta de forma abierta (pegar, insultar, etc.).

Esta dirección de la agresividad es definida como una conducta socialmente manipuladora dirigida a desfavorecer a alguna persona del entorno; sin implicar personalmente al agresor en el ataque.

- **Según la intensidad**

Es la que diferencia los términos: agresividad y violencia, donde la violencia es un acto agresivo de elevada intensidad o agresividad, que puede implicar inclusive el asesinato de una persona, mientras que la agresividad implica a una gravedad menor (insultar, pegar, etc.) por consiguiente toda conducta violenta va a ser determinada como agresiva, pero no toda conducta agresiva es violenta.

- **Según la carga emocional**

Encontramos a la hostilidad y la ira. En general se ha descrito la hostilidad como una característica actitudinal. Buss (1992) la definió como una actitud vinculada al disgusto y evaluación negativa hacia los demás. La hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajena, donde se percibe a los demás como fuente de conflicto, estar en oposición y el deseo de causar daño o ver a los demás damnificados.

La ira es un estado transitorio relacionado tanto a experiencias subjetivas como a pensamientos, que se manifiesta a través de reacciones verbales, corporales y faciales, etc.

- **Según la finalidad de la actividad**

Los animales manifiestan dos tipos de agresividad: la agresión depredadora y defensiva. En el caso del ser humano tenemos: agresividad controlada conscientemente (similar a la agresividad depredadora) y agresividad emocional o impulsiva (relacionada con la agresividad defensiva).

En el primer caso se actúa de forma planeada, habiendo calculado los riesgos de su acto. Es decir, no es una agresividad de tipo emocional. Un caso específico de la agresividad controlada conscientemente es la agresividad instrumental, con la que el agresor intenta alcanzar un objetivo u intenta tener una recompensa. En la segunda (impulsiva) el agresor actúa impulsivamente no planeando y no calculando los riesgos implicados en la conducta, en respuesta a una situación que el individuo interpreta como una amenaza o una provocación.

Origen, reseña histórica, evolución

Taddey (2018) señala que la agresividad es un instinto natural ubicado al lado de nuestro cerebro primitivo, nos sirve como defensa y está reglado por los neurotransmisores, mientras este es un instinto natural, la violencia es una conducta aprendida que nos va a diferenciar de los animales, es así que la misma autora coloca un ejemplo en el que menciona que un león ataca a su presa pero si ella se escapa no queda ni molestia ni venganza ni dolor emocional entre ellos a diferencia del ser humano.

De acuerdo a lo señalado por Carrasco y Gonzales (2006) entre las variables de la conducta agresiva más estudiadas encontramos “la falta de supervisión y comunicación, el rechazo, la falta de respaldo y afecto”, así como el uso del castigo para lograr controlar la conducta del niño, y una disciplina inconsistente. Por este motivo algunas actitudes en el estilo de crianza podrían desarrollar conductas inadecuadas como la agresiva específicamente.

Así mismo Haurbide (2011) señala que la frustración adaptativa y la

defensa son dimensiones determinantes de la agresividad. La frustración adaptativa consiste en el hecho psicológico de reconocer que no siempre podemos conseguir o hacer algo en el momento deseado. Por ende, es la conducta agresiva e influyente en la aparición de la conducta violenta. Así mismo la defensa es también un elemento cuya fuerza dependerá de la situación o amenaza que sea percibida. La desproporción o incongruencia de la respuesta agresiva, la cual es natural y con fines de protección, constituiría esencialmente lo que conocemos como violencia, caracterizada por su finalidad de causar daño de manera intencional.

Para Buss y Perry (1992) la agresividad se compone de los siguientes factores: agresividad indirecta, ataque, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal. Con estos componentes desarrollaron su "The Hostility Inventory", que llegó a ser un cuestionario muy utilizado para la agresividad, ya que proporcionaba una medida de cada uno de estos componentes, así como de la agresividad en general, que se correspondía con la puntuación total del sujeto.

Buss y Perry (1992) desarrollaron una nueva escala "The Aggression Questionnaire (AQ)", utilizando parcialmente el de Buss y Durkee (1957) y, ofreciendo un nuevo instrumento para medir la agresividad desarrollados criterios psicométricos que permitieron establecer los factores que componían la agresividad.

Teoría del aprendizaje social de bandura- agresión

Cherem, García, y Morales (2014) refiriéndose a la agresión y su aprendizaje, dicen que la agresión va a presentar un efecto negativo, aunque importante no es el único pudiendo encontrar otros factores sociales; y según esta teoría del aprendizaje social la agresividad puede impedir la manifestación de conductas agresivas dentro de contextos sociales desde donde son imitadas desde factores internos (psicológicos) y de tipo externo (sociales) como propuso Bandura; quien señalaba que el mayor aprendizaje humano ocurre dentro de contextos sociales partiendo de la observación de otras personas que van a

facilitarle conocimientos, reglas, por lo que aprende habilidades, actitudes así como estrategias y creencias.

Señala además que en el proceso de aprendizaje debe considerarse algunas capacidades básicas como: a) Capacidad simbolizadora que permite ensayar soluciones sin necesidad de exterminarlas y sufrir las consecuencias de sus errores. b) Capacidad de prevención, pues proponiéndose metas se ensayan posibilidades acciones y consecuencias. c) Capacidad vicaria, pues observando modelos puede aprenderse otras formas y consecuencias de tales acciones sin obligación de ejecutarlas. d) Capacidad autorreguladora, pues podemos inspeccionar nuestra conducta manejando el ambiente y empleando estrategias cognitivas proponiendo metas, objetivos e incentivos a las acciones propias. e) Capacidad de autorreflexión, que consiste en estudiar nuestras destrezas, comparándolas con otros resultados conseguidos, examinando sus ideas y desarrollar la percepción que tienen ellos mismos sobre su eficacia (Aragón, 2012, Ramos 2018).

Teoría de la frustración – agresión

Sobre esta teoría encontramos que hace referencia a que la frustración viene a ser una interferencia en el proceso del comportamiento, que va a generar un aumento en la preferencia del organismo a extenderse agresivamente, y que posteriormente trató de aplicarse esta conceptualización a toda situación comportamental (Latorre y Muñoz, 2001).

Dimensiones de la agresividad

De acuerdo a Latorre y Muñoz (2001) durante la primera infancia los niños desarrollan capacidades cognitivas para determinar sus canales de ira y frustración.

Como resultado de ello, brotan diversas formas de agresión:

- La agresión instrumental: que no es verdadera conducta agresiva pues surge cuando el niño busca acceder a objetos, privilegios o espacios y en el intento gritan, empujan o atacan a la persona que medie entre ambos, sin deseo de hacerle daño.
- La agresión hostil: o querer dañar ya implica una intención y se manifiesta por ejemplo cuando un niño golpea, insulta o le alza la voz a un compañero con deseo de dañar.
- Agresión reactiva: comprende una reacción cargada de enfado y deseos de represarías contra un acto premeditado o voluntario, comedido por un compañero.
- Agresión intimidatoria: que se emplea cuando ataca a un compañero sin hostigamiento previo.

Al respecto, Buss (1961) señala que la etapa agresiva va a configurarse por una serie de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales combinadas y deliberando estímulos competentes de aludir una respuesta agresiva; que históricamente se ha ido conceptualizando con otros términos como: agresividad verbal, hostilidad e ira y agresividad física (Buss, 1961) que emplearía en la construcción de sus instrumentos psicométricos.

Concepto de agresividad

Se considera agresividad a todo comportamiento de interacción entre el agresor ya su víctima existiendo intencionalidad. En esta interacción agresión es todo lo que causa daño a la víctima, mientras que para el agresor debemos tomar en cuenta el motivo y el objetivo de su comportamiento (Moser, 1992, Ramos 2018).

Podemos decir que la agresividad está asociada con las emociones, conductas, situaciones donde el deseo del sujeto es hacer daño al otro individuo, el daño puede manifestarse de forma física y verbal.

Agresividad escolar

La adolescencia es una etapa donde se florece todos nuestros sentimientos, emociones y conductas, creando así una personalidad apropiada, sin embargo, este desarrollo podría verse revuelto por una conducta o actitud agresiva, ya que se encontrarían en alto peligro y presentarían dificultades psicológicas, emocionales y entre otros factores.

Así mismo, se establece que la participación en conductas agresivas en los colegios se vincula con futuros problemas de salud y con distintos diagnósticos cuadros de ansiedad y personalidad antisocial.

Otros estudios refieren que vincularse en actos de agresión en el colegio aumentan las tasas de absentismo escolar, depresión, actitudes negativas hacia el colegio o centro de estudios.

Dimensiones de la agresividad

Para Buss y Perry (1992) la agresividad va a configurarse por una serie de emociones, cogniciones y tendencias desatadas por estímulos capaces de mencionar una respuesta agresiva y comprende:

Agresividad física: es una respuesta de tipo adaptativa y en el ser humano conforma parte de sus estrategias de afrontamiento a las amenazas externas manifestándose en agresividad física (Buss, 1992).

Agresividad verbal: al igual que la anterior, es otra respuesta de tipo adaptativa y en el ser humano conforma parte de sus estrategias de afrontamiento a las amenazas externas manifestándose en agresividad verbal (Buss, 1961).

La hostilidad: Como una característica actitudinal. Buss (1961) determinó como una actitud vinculada al enfado hacia las demás personas. La hostilidad es una variante cognitiva caracterizada por la devaluación de la

importancia y de las motivaciones ajenas, donde se percibe a los demás como fuente de conflicto, estar en oposición y el deseo de causar daño por lo general que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador (Buss, 1961).

La ira: es un estado pasajero relacionado tanto a experiencias subjetivas como pensamientos que se manifiestan a través de reacciones verbales, faciales, corporales, etc., causadas por la aparición de un acontecimiento molesto (Berkowitz, 1996, citado por Osorio 2013).

La ira es una emoción básica expresada por el organismo que se ve obstruido o dificultado en lograr una meta o satisfacer una necesidad (Diamond, 1982, citado por Osorio 2013).

2.2.2. Aspectos teóricos de la autoestima

Palacios (2016) señala entre los primeros que abordan el tema de la autoestima a Maslow (1954) para quien es una necesidad humana relacionada con la fuerza, logro, seguridad, adecuación, confianza, reputación, prestigio, dignidad y aprecio.

Por otro lado, Palacios (2016) también señala que Rogers definía que la autoestima es un grupo organizado y variable de auto percepciones personales, lo que el sujeto observa como descriptivo de sí y que nota como datos de identidad.

Coopersmith (1967) en sus trabajos pioneros definía a la autoestima como un juicio personal del merecimiento que se manifiesta en las actitudes que la persona mantiene hacia sí mismo. Señalaba que, la autoestima expresaba actitudes de aprobación o desaprobación y en qué medida se cree digno y exitoso. La autoestima expresa un juicio personal de dignidad, cuya esencia es confiar en sí mismo y saberse merecedor de felicidad (citado por Branden, 1997).

Rojas y Cols (2009) consideran a la autoestima como el sentimiento placentero de aprobación o desaprobación, que conducen a la valoración global que hacemos de nosotros mismos. Donde se incluyen diversos causantes “desde la habilidad para relacionarnos con los demás hasta la apariencia física”, pasando por rasgos de nuestro carácter, nuestra capacidad intelectual, aptitudes, logros y alegrías sentidas en el diario vivir.

Vernieri (2015) va a considerar a la autoestima como un sentimiento valorativo que se tiene de sí mismo, lo que cada uno está convencido de ser de cierta manera, su cuerpo, formas de ser, intelecto y capacidad de relacionarse. Señala que, si bien la autoestima se va edificando desde el mismo día en que nacemos, va a ser recién a los 6 o 6 años que los niños comenzarán a formarse un autoconcepto de acuerdo a las respuestas que obtuviesen en principio son de sus padres o familiares más cercanos, luego de sus docentes y sus pares que empiezan a convivir.

Para Alcántara (2005) la autoestima será una actitud hacia sí mismo, lo que implicaría que estas se vayan configurando a lo largo de la vida como resultado de experiencias y conductas adquirida de los demás.

Peña y Fernández (2011) señalan que la autoestima es el sentimiento más importante de nuestro ser, nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporativos, espirituales y mentales que forman nuestra personalidad. Esta se aprende también puede ser mejorada.

Milicic (2015) va a definir a la autoestima como una suma de juicios que una persona tiene de sí misma, es decir, lo que la persona se dice a si misma sobre sí misma. Es decir, que comprende una dimensión afectiva de nuestra imagen personal que se relacionará experiencias vitales, con nuestros objetivos y con expectativas. Dicho con otras palabras, la autoestima vendría a ser el nivel de satisfacción consigo mismo, la apreciación de uno mismo.

La autoestima como actitud

Tierno (2001), conceptualiza a las actitudes como predisposiciones valorativas de los objetivos en el caso de la autoestima, a valorarse a sí mismo.

De tal manera que podemos decir que una es la predisposición para evaluar algún símbolo del mundo de una manera positiva o negativa. Sobre estas consideraciones podemos decir que las actitudes son intensas y están incorporadas a uno mismo y enlazadas a la esfera de la personalidad.

Las actitudes como la autoestima, ejercen funciones duales pudiendo facilitar o eliminar conductas, ejercer motivación proactiva y orientar los sentidos y direcciones del comportamiento, facilitando interpretaciones y uniones de la realidad y generar diversas estructuras de estabilidad conductual.

Factores que influyen en la autoestima

Reyes (2017), señala que en la formación de la autoestima intervienen los criterios que sobre el individuo tienen las personas significantes de su vida (grupo familiar de referencia, docentes, etc.); en otras palabras, estos autores plantean que si una persona se valora a sí misma esto es producido de su interacción con personas que la han tratado con preocupación y respeto y si se menosprecia, las personas que le rodean le han tratado como un objeto o un ser inferior.

Simultáneamente a lo planteado, se afirma que la autoestima no es una capacidad innata, sino que se adquiere en los primeros años de la vida y que tienen afectos prolongados y perdurables. Aspecto éste desarrollado por Calero (2004), al exponer que la autoestima se constituye como una es la experiencia de sentirse apto para la vida y para sus requerimientos, la cual consiste en la confianza en la capacidad propia de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida y al derecho a ser felices.

Alcántara (1993) coincide en afirmar que la autoestima no es algo innato,

es adquirida socialmente y se va desarrollando como parte de la historia de cada persona en el transcurso de su existencia.

Luego de esta valoración se vuelve como una lupa con filtro de color a través del cual pasan todos nuestros defectos y virtudes, que tiene todo de aspectos positivos y negativos, según la visión que tenga cada persona. Cada una de estas categorías tiene características propias que le dan un enfoque diferente a la vida. La palabra autoestima está compuesta que uno tiene de sí mismo, que el de "auto" que alude a la persona en sí y por sí misma y "estima" que menciona a la valoración por lo tanto podemos determinar la autoestima como una estimación personal hacia sí misma.

Para Calero (2004) la autoestima es la estimación que uno tiene de sí mismo, que va a desarrollarse gradualmente desde el día en que nacemos, en función a la seguridad, cariño y amor que la persona recibió de las personas que le rodearon y le han tratado en su entorno. Está relacionado con saberse amado, valorado, es la imagen que uno tiene de sí mismo Coopersmith (1967) plantea del término autoestima, como la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene respecto a sí mismo.

A decir de Hertfelder (2005) la autoestima es el valor que le damos a lo que sabemos de nosotros mismos. Comprende el sentimiento general de valía propuesto por nosotros mismos. Y, como indica su propio nombre es la estima propia. Y significa el aprobarse, aceptarse y fundamentalmente respetarse como una persona digna de ser aceptada y querida por uno mismo y, por consiguiente, por lo demás.

Esta valoración, como se ha señalado cada persona lo construye a lo largo de su vida partiendo de la familia, elemento clave para que una persona se considere persona y además de ser persona, se considera valiosa. La autoestima, por lo tanto, no será algo inamovible, es más, la autoestima puede cambiar, ya que es un proceso que se va constituyendo a lo largo de la vida.

La mejora que la autoestima es posible ejerciendo sobre los distintos

aspectos que la conforman. El proceso de mejora de la autoestima es un proceso de aprendizaje, en el que juega un papel muy importante diversas claves, así como un trabajo constante de crecimiento personal.

Componentes de la autoestima

Hablar de componentes de la autoestima es solo una manera de intentar hacer más sencilla la comprensión de cómo se constituye la autoestima de una persona y cómo incidir en aspectos muy concretos cuando percibimos que algo no está funcionando todo lo correctamente que debiera.

La autoestima no tiene partes, es verdad, pero se va desarrollando a lo largo de toda la vida, en cada nueva etapa, o en cada nueva situación que vivimos, podemos comprobar cómo influye eso nuevo en la imagen que de mí percibo y en el valor que le damos a esa imagen.

Alcántara (1993) refiere que si un individuo quiere realmente alcanzar el crecimiento de su autoestima debería desenvolver y forjar sus tres componentes: efectivo, conductual y cognitivo.

- El componente cognitivo indica opiniones, percepciones, ideas y el procesamiento de información. Se refiere específicamente al autoconcepto el componente de la autoestima que organiza las experiencias pasadas y son utilizadas para inspeccionar estímulos notables en el ambiente social.
- El componente afectivo, conlleva a la apreciación de que en cada sujeto existen aspectos positivos y negativos. Este componente compromete un sentimiento de lo agradable o desagradable, de lo favorable y desfavorable que ve en sí mismo. es el juicio de valor sobre las cualidades que se adquieren.
- El componente: conativo o conductual, implica intención, decisión de

actuar de llevar a la practica un comportamiento congruente y sensato. Se puede definir como la autoafirmación destinada hacia el propio yo, en busca de la estima y el reconocimiento de las demás.

Áreas de autoestima

Coopersmith en (1981), refiere que el inventario de autoestima esta mencionado a la percepción del estudiante en cuatro escalas, las cuales son:

- Área si mismo general: compete al nivel de aceptación con que la persona estima sus conductas auto descriptivas.
- Área de autoestima social de pares: compete al nivel de aprobación con que la persona estima sus conductas auto descriptivas en la relación con sus pares.
- Área de autoestima hogar: compete al nivel de aprobación con que el adolescente estima sus conductas auto descriptivas en la relación con sus familiares directos. La familia por el cimiento de la sociedad, cumple un papel muy importante en la alineación de la autoestima. Un niño estimulado positivamente, amado por sus seres queridos será un adolescente y adulto más seguro de sí mismo.
- Área de autoestima escolar: compete al nivel de aceptación con que el adolescente estima sus conductas auto descriptivas en la relación con sus compañeros de clase y sus profesores.

2.3. Definición conceptual de las variables

- Agresión: Para Buss y Perry, (1992), la agresión es una colocación relativamente permanente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace alusión a una actitud o preferencia que sienta la persona o un colectivo humano a cometer un acto agresivo.

- Agresividad: La agresividad suele ser concebida como una contestación adaptada que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas visibles.
- Agresividad física: es aquella agresividad que se expresa a través de empujones, golpes y otras formas de maltrato físico empleando su propio cuerpo o algún objeto externo para infligir algún daño o lesión (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra los oponentes (Björkqvist, 1994; Fernández y Sánchez, 2007).
- Agresividad verbal: Es la agresividad expresada a través del lenguaje y se declara a través de amenazas, insultos, etc. Implica burlas, uso de motes, sarcasmo, sobrenombres para referirse hacia la otra persona, divulgación de rumores mal intencionados, cotilleo, etc. Tal como se plantea en el informe del defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003).
- Autoestima: Para Coopersmith (1981) es la valoración que la persona tiene y mantiene habitualmente de su propia esencia. Da a conocer el grado de apreciación que tiene la persona de sí mismo y lo cataloga a este en adecuado, promedio o bajo.
- Hostilidad: la hostilidad compromete una actitud de resentimiento que envuelve respuestas tanto verbales como motoras, y se ve acompañada de sentimientos tales como desprecio, resentimiento, indignación hacia los demás. Que conforman la hostilidad como una actitud de la naturaleza humana, en general, que en circunstancias puede llegar incluso a la violencia y al rencor. La hostilidad implica creencias negativas acerca de otras personas, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es amenazador o agresivo. (Fernández- Abascal,1998)
- Ira: Implica un conjunto de sentimientos que siguen a la captación de haber sido dañado. No busca alcanzar una meta concreta, y surge de

reacciones psicológicas internas y las expresiones emocionales inconscientes producidas por la aparición de un evento o suceso desagradable (Berkowitz, 1996). La ira incluye sentimientos de enojo o enfado de magnitud variable (Spielberger, Jacobs, Russell y Crane,1983).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación es de tipo descriptivo, es decir donde se señala e indica cómo se dan o y cómo son en su comportamiento los fenómenos, no se admiten explicaciones; puesto que es una “mera descripción de algunos fenómenos” (Hyman, 1955 como se cita en Cazau, 2006, p. 27).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que existe un propósito “especificar propiedades y características importantes” (p. 92), es decir, determinar rasgos o características peculiares del fenómeno a observar o que son sometidos a análisis. Lo que se busca es medir con mayor precisión posible.

Asimismo, se debe analizar los fenómenos de la realidad, es decir la variable en análisis o estudio se determina por sus particularidades o comportamientos que presenta durante la investigación.

Por otro lado, Tamayo (2004) señalan que “la investigación es de tipo descriptiva abarca el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos” (p. 136), es decir este tipo de investigación trabaja sobre la realidad de hecho y su característica principal es la de presentar una interpretación correcta de los mismos.

Finalmente, señalan que las investigaciones descriptivas conocen grupos homogéneos de fenómenos utilizando criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto su estructura o forma de actuar.

Diseño

El diseño de esta investigación es el no experimental, ya que el investigador solo observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin

intervenir en su desarrollo.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que una investigación no experimental es aquella donde no se realiza ninguna manipulación de variables, no se hace variar intencionalmente para ver su efecto sobre otras variables; por lo que solo se observan los fenómenos del cómo se dan en su contexto natural para luego analizarlos; pues es donde no se varían intencionalmente las variables puesto que solo se trata de observar fenómenos tal y como ocurren en su contexto. Estas variables ya existen o han ocurrido por ello es que el investigador no tiene dominio directo sobre dichas variables y no puede predominar sobre ella y sus efectos, porque ya sucedieron.

3.2. Población del estudio

3.2.1. Diseño muestral

La población está conformada por 97 estudiantes de ambos sexos, 53 hombres y 44 mujeres, de la cual son estudiantes del 2do grado de educación secundaria de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

Cazau (2006) define a la población como el universo de la investigación sobre la cual se pretende generalizar los resultados es importante que la población tenga estratos y características a fin de poder distinguir unos de otros, que pueden ser estudiados y sobre los que se intenta generalizar los resultados.

El tipo de muestreo es censal, pues se eligió el 100 % de la población al considerarla a toda la población que conforman los estudiantes del 2do grado de educación secundaria en sus secciones A, B y C. Para Cazau (2006), la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra; por ello que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

HG. Existe una relación significativa entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate.

3.3.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe una relación significativa entre la agresión física y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate.

HE2. Existe una relación significativa entre la agresión verbal y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate.

HE3. Existe una relación significativa entre la hostilidad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate.

HE4. Existe una relación significativa entre la ira y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate.

3.4. Variables

3.4.1. Definición de la variable 1 agresividad

Es una actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. La agresividad es una respuesta adaptativa que corresponde a las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas (Buss y Perry, 1992).

3.4.2. Definición de la variable 2 autoestima

Para Alcántara (2003) la autoestima viene a ser una actitud hacia sí mismo como resultado de experiencias y conductas aprendidas de los demás.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable agresividad

Variable 1	Dimensiones	Ítems	Niveles e índices	Instrumento
Agresividad	Agresión física	1, 5, 9, 13,	Escala	Cuestionario de Expresión de Agresividad Hostilidad de Buss y Perry (1992).
		17, 21, 24, 27,29.	Likert Ordinal	
	Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18.	Nivel Muy alto	
Respuesta Adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas	Hostilidad	4, 12, 16,	Alto	Cuestionario de Expresión de Agresividad Hostilidad de Buss y Perry (1992).
		20, 23, 26, 28.	Medio	
	Ira	3, 7, 8, 11, 15, 19, 22, 25.	Bajo Muy bajo	

Tabla 2

Operacionalización de la variable autoestima

Variable 2	Dimensiones	Ítems	Niveles e índices	Instrumento
Autoestima. "es una actitud hacia sí mismo como resultado de	Sub-Escala Sí	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19, 24, 25,27,30,31, 34,35,38, 39, 43,47,48, 51,55,56,57	Verdadero: V Falso: F	Cuestionario adaptado del inventario Stanley Coopersmith.
	Sub-Escala Pares	5,8,14,21,28,40,49, 52		

experiencias y conductas aprendidas de los demás".	Sub-Escala Hogar	6, 9, 11, 16, 20, 22,29, 44.
Alcántara (2003)	Sub-Escala Escuela	2,17,23,33,37,42,46, 54
	Sub-Escala Mentiras	26, 32, 36,41,45,50, 53, 58.

3.5. Instrumentos de investigación

La técnica de recolección de datos será la encuesta, mediante la aplicación de cuestionarios; y los instrumentos de evaluación y medición serán el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el Inventario de Autoestima Coopersmith-Escolar (1982).

3.5.1. Instrumento: cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nombre: Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992). Adaptado al español por Andreu et al. (2002). Adaptación peruana: Matalinares et al. (2012). Edad de aplicación sujetos de 10 a 19 años. Procedencia Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Cuenta con baremos percentiles y normas interpretativas. El cuestionario consta de 29 Ítems en escala Likert de cinco puntos (1 = muy pocas veces, 5 = muchas veces). Es una escala que además de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, también diferencia entre tipos de agresividad en las siguientes escalas: a) agresividad física, b) agresividad verbal, c) hostilidad y d) ira.

La confiabilidad en el estudio originario de Buss y Perry (1992), mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, comprende índices entre 0.72 y 0.85. Los valores obtenidos en las escalas fueron: 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.77 en hostilidad y 0.83 en ira. El valor para las puntuaciones totales fue de 0.89, lo que indica una adecuada consistencia interna obtenidas fueron en general similares a las obtenidas por Buss y Perry (192), pero en el caso de la agresividad verbal fue más bajo en la muestra española: 0.86 en agresividad física, 0.68 en agresividad verbal, 0.7 2 en

hostilidad, 0.77 en ira y 0.88 en las puntuaciones totales.

La adaptación nacional también presenta confiabilidad y validez. Con análisis factorial exploratorio los resultados en donde las 4 dimensiones demuestran el 46,37 % del total de la varianza, logrando obtener saturación elevada de los ítems, donde los pesos factoriales fueron mayores de 0.35. Asimismo, el análisis factorial confirmatorio posee índices de ajuste de bondad 0.93 en la escala total, con un margen de error de 0.55. confirmando así los resultados el cuestionario original propuesto por Buss y Perry (1992) donde se aplicó el AFE más un AFC obteniendo cargas factoriales mayores a .31.

Tabla 3

Niveles de Agresividad

Normas	Escala Agresión	Sub Escalas			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 - 98	24 – 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31
Medio	68 - 82	16 – 23	11 a 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52 - 67	12 a 17	7 a 10	13 - 17	15 - 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

3.5.2. Instrumento: inventario de autoestima de Coopersmith- Escolar (1982)

Nombre original: inventario de autoestima de Coopersmith- Escolar (SEI-E) cuyo autor es Stanley Coopersmith (1982), procede de Palo Alto-California (Estados Unidos) fue adaptado por Panizo (1985) y en 1989 por Cardó. Su administración es Individual o colectiva; pudiendo ser aplicado a escolares de de 8 a 15 años. Aplicarlo lleva un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos, con respuestas V= verdadero, F= falso. Tiene calificación manual o computarizada, y cuenta con baremos peruanos.

El inventario de autoestima de Coopersmith contiene cuatro sub escalas de trabajo y una de mentiras, compuesto por 58 ítems en total. Son 1). Escala

sí mismo conformado por 26 ítems. 2). Escalas pares conformado por 8 ítems. 3). Escala hogar conformado por 8 ítems. 4). Escala escuela conformado por 8 ítems. Y 5). Sub escala de mentiras, conformado por 8 ítems.

Validez y confiabilidad

Traducido y validado en nuestro medio, por Panizo (1985) y en 1989 por Cardó, con investigaciones realizadas en Lima.

Validez y confiabilidad. Cuenta con traducción y validación de contenido y validez de constructo: mediante el procedimiento de correlacionar ítems de subescalas.

Para el estudio de traducción se trabajó con una muestra de 100 sujetos se obtiene un Alpha de Cronbach de 0.629 para los 5 elementos de la escala lo cual indica un nivel adecuado de confiabilidad del instrumento.

Tabla 4

Niveles de autoestima en función a los puntajes

Rangos	Pautas de interpretación
83 a más	Alta Autoestima
71 a 82	Promedio Alto
58 a 70	Nivel promedio de Autoestima
46 a 57	Promedio Bajo
Menos de 34	Muy Baja Autoestima

Nota: N= 100

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para relacionar e identificar los niveles de las variables y dimensiones de estudio en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate, se calcularon los estadísticos descriptivos media, la desviación estándar (DS) y el coeficiente de correlación haciendo uso del procesador estadístico SSPS-24 (en español).

El análisis estadístico consiste en obtener los siguientes datos:

- a. Describir los datos de las variables a estudiar y se calcularon las medias, frecuencias y porcentajes.
- b. Determinar la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov para una muestra.
- c. Contrastar las hipótesis considerando los niveles de significancia $p=0.01$ y $p= 0.05$ para determinar si la correlación es significativa o no, empleando el estadístico Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Normalidad

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Agr. física	Agr. verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad	Si mismo	Sociales pares	Hogares padres	Escuela	Autoestima
Parámetros normales ^{a,b}	Media	23.9	14.3	19.9	21.1	79.1	64.5	74.4	51.7	60.5	63.3
	Desviación típica	7.26	4.03	5	4.47	19.9	14.7	19.9	28.1	21.1	14.2
Diferencias más extremas	Absoluta	0.17	0.24	0.24	0.22	0.16	0.13	0.17	0.16	0.12	0.08
	Positiva	0.17	0.24	0.24	0.22	0.16	0.06	0.11	0.1	0.12	0.04
	Negativa	-0.14	-0.21	-0.12	-0.19	-0.13	-0.13	-0.17	-0.16	-0.12	-0.08
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.72	2.34	2.35	2.19	1.57	1.28	1.65	1.53	1.18	0.73
Sig. asintót. (bilateral)		0.01	0	0	0	0.01	0.08	0.01	0.02	0.13	0.66

Nota: a. La distribución de contraste es la Normal, b. Se han calculado a partir de los datos, N = 96

En la tabla 5, como no todos los índices son menores a $p=0.05$, estamos frente a datos no normales; por lo que para el análisis de correlación haremos uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

4.2. Análisis de la variable agresividad

4.2.1. Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de la variable agresividad

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Agresión física	21	14	35	23.91	7.264
Agresión verbal	11	9	20	14.28	4.033
Ira	14	14	28	19.85	5.009
Hostilidad	13	15	28	21.06	4.469
Agresividad	56	55	111	79.10	19.906
N válido (según lista)	96				

En la tabla 6 presentamos los puntajes promedio del cuestionario de agresividad aplicado a 96 estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate. Encontramos a nivel general su puntaje promedio los ubica en el nivel medio de agresividad (intervalo 68 – 82) donde por lo menos uno se ubica en el nivel bajo (intervalo 52-67) y uno en el nivel muy alto (99 a + puntos). De acuerdo a los índices de la desviación típica tenemos que hay una mayor variabilidad en las respuestas relacionadas a la agresión física ($DS = .264$).

4.2.2. Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad

Tabla 7

Frecuencia de niveles de la dimensión agresividad física

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	27	28.1
Alto	19	19.8
Medio	22	22.9
Bajo	28	29.2
Total	96	100.0

En la tabla 7, observamos que aproximadamente el 48% de los estudiantes presenta un nivel de alta o muy alta agresividad física.

Tabla 8

Frecuencia de niveles de la dimensión agresividad verbal

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	37	38.5
Medio	29	30.2
Bajo	30	31.3
Total	96	100

En la tabla 8, observamos que aproximadamente el 38.5% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate van a presentar un nivel alto de agresividad verbal.

Tabla 9

Frecuencia de niveles de la dimensión ira

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	16	16.7
Alto	21	21.9
Medio	20	20.8
Bajo	39	40.6
Total	96	100

En la tabla 9, observamos que aproximadamente el 38.6% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles de alta y muy alta en la dimensión Ira.

Tabla 10

Frecuencia de niveles de la Dimensión Hostilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	28.1
Medio	20	20.8
Bajo	49	51.0
Total	96	100

En la tabla 10, observamos que aproximadamente el 51% de los estudiantes presentan el nivel de baja en la dimensión hostilidad.

Tabla 11

Frecuencia de niveles de agresividad general

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	27	28.1
Alto	10	10.4
Medio	31	32.3
Bajo	28	29.2
Total	96	100

En la tabla 11, observamos que aproximadamente el 38.5% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles de alta y muy alta en la dimensión de agresividad general.

4.3. Análisis de la variable autoestima.

4.3.1. Estadísticos descriptivos de variable autoestima

Tabla 12

Estadísticos descriptivos de la variable Autoestima

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Si mismo general	65	27	92	64.49	14.748
Social pares	88	25	113	74.42	19.905
Hogar padres	88	0	88	51.72	28.062
Escuela	100	0	100	60.51	21.092
Autoestima	68	22	90	63.29	14.163
N válido (según lista)	96				

En la tabla 12, presentamos los puntajes promedio del cuestionario de autoestima aplicado a 96 de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate. Encontramos a nivel general su puntaje promedio los ubica en el nivel promedio alto de autoestima (intervalo 50 – 74)

donde por lo menos uno se ubica en el nivel de alta autoestima (intervalo 75-100) y uno en el nivel de baja autoestima (menos de 24 puntos). De acuerdo a los índices de la desviación típica tenemos que hay una mayor variabilidad en las respuestas relacionadas a la valoración del sí mismo general (DS = 14.748).

4.3.2. Frecuencia y porcentajes de la variable Autoestima

Tabla 13

Frecuencia de niveles de la dimensión si mismo general

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	22	22.9
Promedio alto	60	62.5
Promedio bajo	14	14.6
Total	96	100

En la tabla 13, observamos que aproximadamente el 62.5% de estudiantes de nivel Secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles promedio alto en la dimensión si mismo general de autoestima.

Tabla 14

Frecuencia de niveles de la dimensión social pares

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	63	65.6
Promedio Alto	25	26.0
Promedio Bajo	8	8.3
Total	96	100

En la tabla 14, observamos que aproximadamente el 91.6% de los estudiantes presenta un nivel de promedio alto y alto en la dimensión social pares de autoestima.

Tabla 15

Frecuencia de niveles de la dimensión hogar padres

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	34	35.4
Promedio alto	23	24.0
Promedio bajo	22	22.9
Baja	17	17.7
Total	96	100

En la tabla 15, observamos que aproximadamente el 59.4% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles promedio alto y alto en la dimensión hogar padres de autoestima.

Tabla 16

Frecuencia de niveles de la dimensión escuela

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	35	36.5
Promedio alto	40	41.7
Promedio bajo	20	20.8
Baja	1	1.0
Total	96	100

En la tabla 16, observamos que aproximadamente el 78.2% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles promedio alto y alto en la dimensión escuela de autoestima.

Tabla 17

Frecuencia de nivel de autoestima general

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	20	20.8
Promedio Alto	62	64.6
Promedio Bajo	13	13.5
Baja	1	1.0
Total	96	100

En la tabla 17, observamos que aproximadamente el 85.4% de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate presentan niveles promedio alto y alto en su autoestima general.

4.4. Contratación de Hipótesis

Tabla 18

Correlación Rho de Spearman dimensiones de agresión física y autoestima

		Si mismo	Social pares	Hogar padres	Escuela	Autoestima
Agresión Física	Coeficiente de correlación	.216*	.047	.195	.127	.210*
	Sig. (bilateral)	.034	.647	.057	.218	.040
	N	96	96	96	96	96

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 18 presentamos la correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que a un nivel de significancia $p \leq 0.05$ (bilateral); solo existe correlación significativa entre la dimensión agresión física y dimensión sí mismo general ($p = 0.034$) y autoestima ($p = 0.040$); y no existe correlación significativa con las dimensiones social pares ($p = 0.647$), hogar padres ($p = 0.057$) y escuela ($p = 0.218$).

Tabla 19

Correlación Rho de Spearman dimensión Agresión Verbal y Autoestima

		Si mismo	Social pares	Hogar padres	Escuela	Autoestima
Agresión Verbal	Coeficiente de correlación	.162	.045	.156	.106	.164
	sig. (bilateral)	.115	.660	.128	.302	.110
	N	96	96	96	96	96

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 19 presentamos la correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que a un nivel de significancia $p \leq 0.05$ o $p \leq 0.01$ (bilateral). No existe correlación significativa entre la dimensión agresión verbal y dimensión sí mismo general ($p = 0.115$), social pares ($p = 0.660$), hogar padres ($p = 0.128$) y escuela ($p = 0.302$); y autoestima ($p = 0.110$).

Tabla 20

Correlación Rho de Spearman dimensión de ira y Autoestima

		Si Mismo	Social Pares	Hogar Padres	Escuela	Autoestima
Ira	Coeficiente de correlación	.238*	.036	.199	.134	.224*
	Sig. (bilateral)	.020	.731	.052	.193	.028
	N	96	96	96	96	96

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20 presentamos la correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que a un nivel de significancia $p \leq 0.05$ (bilateral); solo existe correlación significativa entre la dimensión sí mismo general ($p = 0.020$) y autoestima ($p = 0.028$); y no existe correlación significativa con las dimensiones social pares ($p = 0.731$), hogar padres ($p = 0.052$) y escuela ($p = 0.193$).

Tabla 21

Correlación Rho de Spearman dimensión hostilidad y autoestima

		Si mismo	Social pares	Hogar padres	Escuela	Autoestima
Hostilidad	Coeficiente de correlación	.196	.014	.165	.113	.181
	sig. (bilateral)	.055	.896	.109	.272	.078
	N	96	96	96	96	96

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 21 presentamos la correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que a un nivel de significancia $p \leq 0.05$ o $p \leq 0.01$ (bilateral). No existe correlación significativa entre la dimensión hogar padres ($p=0.109$) y escuela ($p= 0.272$); y autoestima ($p = 0.078$).

Tabla 22

Correlación Rho de Spearman de agresividad y autoestima

		Si mismo	Social pares	Hogar padres	Escuela	Autoestima
Agresividad	Coefficiente de correlación	,223*	.043	.199	.126	,215*
	sig. (bilateral)	.029	.681	.052	.221	.036
	N	96	96	96	96	96

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 22 presentamos la correlación Rho de Spearman entre la agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que a un nivel de significancia $p \leq 0.05$ (bilateral); solo existe correlación significativa entre la dimensión sí mismo general ($p= 0.029$) y autoestima ($p = 0.036$); y no existe correlación significativa con las dimensiones social pares ($p = 0.681$), hogar padres ($p=0.052$) y escuela ($p= 0.221$).

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Los resultados obtenidos indican que a nivel general en agresividad se ubican en un nivel medio de agresividad; esto puede implicar que las conductas manifiestas más comunes, son golpes o empujones con intención de causar lesión o daño. De acuerdo a los índices de la desviación típica tenemos que hay una mayor variabilidad en las respuestas relacionadas a la agresión física y coincidentemente la mayor parte de los estudiantes presentan un nivel de alta o muy alta agresividad física, lo que se expone a través de empujones, golpes y otras formas de maltrato físico, incluso haciendo uso de su mismo cuerpo o un objeto externo para causar un daño o alguna lesión.

Asimismo, encontramos que la mayor parte de los estudiantes presenta un nivel alto de agresividad verbal que se expresa a través de amenazas, insultos, etc., el empleo de la burla, el sarcasmo, y el uso de sobrenombres para describir a la otra persona, siendo una propagación de rumores que pueden causar daño etc.

Encontramos que más del tercio de los estudiantes presenta un nivel de alto y muy alto Ira, lo cual puede manifestarse como sentimientos de enfado o enojo en grados variables. Asimismo, encontramos que un grupo significativo de los estudiantes presenta un nivel de baja hostilidad, que compromete una actitud de resentimiento que incorpora respuestas tanto verbales como motoras, es una actitud que combina la ira y el disgusto, y se ve unida de sentimientos tales como el desprecio, resentimiento e indignación hacia las demás personas.

En autoestima, a nivel general su puntaje promedio los sitúa en el nivel promedio alto de autoestima. Y de acuerdo a los índices de la desviación típica tenemos que hay una mayor variabilidad en las respuestas relacionadas a la valoración del sí mismo general, lo cual podría indicarnos que estos estudiantes confían en sus principios y sus valores, por lo cual están preparados para defenderse de situaciones estresantes y problemáticas, aun cuando encuentren rivalidad con sus pares, sintiéndose lo suficiente seguros de sí mismo. También

podrían manifestar sentimientos del propio valer, de ser apreciado y querido por uno mismo y por los demás, apreciando sus propios gustos, sus éxitos, habilidades y características.

También encontramos que estos estudiantes, mayormente presentan un nivel de promedio alto y alto en la dimensión social pares de autoestima, por lo que buscan sentirse seguros y aceptados dentro de su grupo y temiendo ser despreciados.

Asimismo, se observa que un alto grupo de los estudiantes presenta un nivel de promedio alto y alto en la dimensión hogar padres de autoestima, lo cual se refleja que los lazos familiares tienen mucha influencia en el desarrollo y ajuste emocional del adolescente.

También se observa que la mayor parte de los estudiantes presenta un nivel de promedio alto en la dimensión escuela de autoestima, lo cual podría explicar su importancia ya que es el medio que a su vez genera expectativas de logro o referentes de fracaso, lo que se traduce en el esfuerzo por el logro académico.

En cuanto a la contrastación de hipótesis propuestas para el estudio, encontramos que solo existe correlación significativa entre la dimensión agresiva física y dimensión sí mismo general de autoestima y la variable autoestima; y no existe correlación significativa con las dimensiones social pares, padres y escuela.

Respecto a la correlación de las dimensiones de agresividad y autoestima, encontramos que no existe correlación significativa entre la dimensión agresión verbal y dimensión de sí mismo general, social pares, hogar padres y escuela; y autoestima en general.

Asimismo, se determina que solo existe correlación significativa entre la dimensión ira de la variable agresividad y dimensión sí mismo general y la variable autoestima, no existiendo correlación significativa con las dimensiones

social pares hogar padres y escuela. También encontramos que no existe correlación significativa entre la dimensión hostilidad y dimensión sí mismo general, social pares, hogar padres; escuela; y autoestima general.

Y respecto a la correlación entre agresividad y las dimensiones de la variable autoestima. Encontramos que solo existe correlación significativa con la dimensión sí mismo general y autoestima y no existe correlación significativa con las dimensiones social pares, hogar padres y escuela.

Al comparar los resultados con los antecedentes, encontramos similitud con el estudio de La Madriz (2017) quien llega a la conclusión que, en relación entre padres e hijos, los insultos es una forma de comunicación verbal predominante, así como utilizar gritos y amenazas. En cuanto al trato físico señalan que sus padres golpean con la mano, seguido de empujones y objetos. Y, en cuanto a la interacción psicológica se manifiesta mediante el rechazo, el hostigamiento, la ridiculización, el menosprecio, la culpabilización y humillación. En el aula los estudiantes señalan que la práctica agresora es de tipo amenazas verbales, golpes físicos, desafiar constantemente al docente, resistencia a la autoridad y fastidiar constantemente al compañero de clase.

Otra coincidencia es con Bautista (2016) cuyos resultados definen que los hijos que viven en hogares desintegrados no presentan rasgos de personalidad en la conducta agresiva lo cual indicaría una conducta de pobre control de las expresiones de agresión.

Existen similitudes con el trabajo de Muñoz (2015); quien llega a la conclusión de que los hombres manifiestan menos la ira hacia fuera y tienen un pobre control de la ira mientras que las mujeres expresan menos la ira hacia los demás.

A nivel nacional encontramos similitudes con el trabajo de Gamarra (2018), cuyos resultados mostraron que la mayor parte de los estudiantes presentó un nivel promedio alto de agresividad.

Hay hallazgos discrepantes con Caro (2017), que encuentra que los estudiantes de 2° grado presentan un nivel leve de agresividad, en cuanto a agresividad física; un nivel leve y latente en el nivel de agresividad verbal nivel de presencia latente, en el nivel de hostilidad presencia leve, así mismo en ira con presencia leve.

También hay similitud con Cabrera (2017) para quien existe una relación directa entre agresividad y los estilos de afrontamiento no productivo, referencia a otros y resolver problema, la diferencia radica en géneros, es decir es más frecuente en varones que mujeres resaltando la agresión física, el estrés y otros factores asociados a la ira, este último con mayor incidencia en las mujeres.

Se coincide con las interpretaciones de Saavedra (2016) quien determina que existe incongruencia entre las actitudes y las normas de comportamiento en sus contextos, es decir manifiestan desacuerdos a las normas de convivencia en su contexto donde se desenvuelven, la mayoría de su muestra presentan un nivel muy alto de agresividad, por lo que se interpreta de que existe una tendencia alta a la agresividad. Existen niveles altos de agresividad en las dimensiones de agresión física, hostilidad y agresión verbal por lo que se infiere que los estudiantes tienden agredir verbalmente y físicamente a las demás personas, teniendo un pobre y erróneo control de sus impulsos.

También encontramos similitud con el estudio de Pariona (2015) concluyó la relación significativa entre la autoestima, sus variables y la agresividad y dimensiones en los estudiantes de 5° grado de educación primaria.

5.2. Conclusiones

Conclusión 1

Según los resultados obtenidos, se halló que existe relación significativa entre la agresividad y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate. Se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión 2

No existe relación significativa entre la dimensión agresión física y dimensiones de autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate. Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión 3

No existe relación significativa entre la dimensión agresión verbal y dimensiones de autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate. Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión 4

No existe relación significativa entre la dimensión Ira y dimensiones de autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate. Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión 5

No existe relación significativa entre la dimensión hostilidad y dimensiones de autoestima en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública del distrito de Ate. Se acepta la hipótesis nula.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda a los responsables de la gestión de la Institución Educativa a promover el desarrollo de conferencias, foros y técnicas sobre el control de agresividad para que los alumnos logren reconocer e identificar sus actitudes e impulsos a la hora de vincularse y relacionarse con los demás.
2. Se recomienda a los responsables de la gestión de la Institución

Educativa, a promover el desarrollo de conferencias, foros y técnicas sobre el manejo de las relaciones familiares saludables libres de agresividad para que los adolescentes aprendan a construir relaciones familiares saludables.

3. Se recomienda a los responsables de la gestión de la Institución Educativa, a desarrollar programas de expresión de ira y no la dirijan contra sí mismos o la internalicen (ira hacia dentro), para reducir la expresión de comportamientos violentos tanto físicos como verbales.

REFERENCIAS

- Abril, V. (2008). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Recuperado de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/AC102/Unidad%203/lec_37_lecturase instrumentos.pdf
- ACP PsychoMetric (2009). *Escala de Autoestima de Coopersmith Versión Jóvenes*. Lima, Perú: Informatizadas.
- ACP PsychoMetric (2013). *Escala de Agresividad de Buss y Perry*. Serie Violencia y Agresividad. Lima, Perú: Informatizadas.
- Alcántara, J. (1993). *Cómo Educar la Autoestima*. Barcelona, España: Grupo Editorial CEAC.
- Alcántara, J. (2005). *Cómo Educar la Autoestima*. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=hvEQKSnJ23wC>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos* (Tesis de maestría). Universidad de Vigo, Ourense, España.
- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Agresión Humana. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.
- Andreu, J.; Peña, M. y Graña, J. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Aragón, C. (2012). *Educación para la tolerancia*. España: Desclée de Brouwer.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitiva social*. México: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao, España: Desclée de Bower.
- Basauri, M. (2017). Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de dos

instituciones educativas públicas en Lima Metropolitana. *Memorias del VIII congreso internacional de psicología*. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Barrio, C., Martín, E., Almeida, A. y Barrios, A. (2003) Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico. Universidad Autónoma de Madrid. Fundación Infancia y Aprendizaje. Madrid – España.

Bautista, M. (2016). *Rasgos de personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.

Berkowitz, L. (1989). *Aggression*. New York, Estados Unidos: McGraw Hill.

Björkqvist, K. (1994). Diferencias de sexo en la agresión física, verbal e indirecta: Una revisión de investigaciones recientes. *Sex Roles*, 30, 177-188.

Branden, N. (1969). *Cómo mejorar su autoestima*. México: Paidós.

Branden, N. (1997). *El poder de la autoestima, como potenciar este importante recurso psicológico*. Barcelona, España: Paidós.

Branden, N. (1999). *Los seis pilares de la autoestima*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Paidós.

Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.

Cabrera, G. (2017). *Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas* (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3187>

Calero, M. (2004). *Autoestima y Docencia* (3ª ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Caro, J. (2017). *Grado de agresividad, en estudiantes del tercero de secundaria, de la Institución Educativa "José Olaya Balandra* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1373>

Carrasco, M., y González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38

Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales* (3ª ed.). Buenos Aires, Argentina.

Cherem, A., García, C. y Morales, A. (2014). *Aprendizaje social de Albert Bandura: Marco teórico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.

Defensor del Pueblo (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria, 1999-2006 (nuevo estudio y actualización del informe 2000)*. Elaborado por encargo del Comité Español de UNICEF. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo. Informes y documentos: Informes monográficos. Recuperado de <http://www.defensordelpueblo.es/documentacion/informesmonograficos/ViolenciaEscolar2006.pdf>

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., y Sears, R. (1939). Frustración en la juventud. *Manual de psicología infantil*, 3.

Fernández-Abascal, E. (1998). *Ira y hostilidad. Aspectos básicos y de intervención. Emociones y Salud*. Barcelona, España: Ariel.

Gamarra, Y. (2018). *Agresividad y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacámac* (Tesis de pregrado). Universidad

Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Haurbide, C. (2011). *La agresividad y la conducta violenta*. Recuperado de <http://www.haurbide.com/documentos/LA%20AGRESIVIDAD%20Y%20LA%20CONDUCTA%20VIOLENTA.pdf>

Henson, K. y Eller, B. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*. México: Internacional Thompson Editores.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1(11), 82-95.

Hertfelder, C. (2005). *Cómo se educa una autoestima familiar sana*. España: Ediciones Palabra.

Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Imaz, C., Gonzales, K., Giejo, U., Higuera, M. y Sánchez, L. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*, 17(2), 101-108.

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática INEI (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes*. Recuperado de <https://bit.ly/2HJuSPF>

Instituto Nacional de Estadística Informática INEI (2016). *Informe Técnico - Estadísticas de Seguridad Ciudadana N° 03*. Recuperado de <https://bit.ly/2tmaSe8>

Instituto Nacional de Estadística Informática INEI (2011). *1° ENAJU: Primera Encuesta Nacional de la Juventud*. Recuperado de <https://bit.ly/2p0kL1f>

Izquierdo, C. (2008). *Crece en la autoestima*. Lima, Perú: Editorial Roel.

- La Madriz, J. (2017). Práctica social agresiva dentro del contexto escolar como repercusión de la convivencia familiar. *Educare*, 21(1), 4-26. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6294934>
- Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente den el rendimiento académico* (Tesis de maestría). Universidad del Tolima. Ibagué, Colombia.
- Latorre, Á. y Muñoz, E. (2001). *Educación para la tolerancia. Programa de prevención de conductas agresivas y violentas en el aula*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer, S.A.
- López, E. (2011). *Violencia, victimización y rechazo escolar en la Adolescencia* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Lorenz, K. (1968). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. España: Siglo XXI editores.
- Matalinares, C. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista IIPS*, 15(1), 147-161.
- Méndez, D. y Baldeón, S. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Milicic, N. (2015). Desarrollar la autoestima de nuestros hijos: tarea familia imprescindible. Ficha VALORAS actualizada de la 1ª Edición año 2003.
- Ministerio de Educación del Perú (2006). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/documento-de-trabajo-22-comprendiendo-la-escuela-desde-su-realidad-cotidiana-estudio-cualitativo-en-cinco-escuelas-estatales-de-lima/>
- Ministerio de Salud MINSA (2015). *Análisis de situación de la salud del Perú. Dirección General de epidemiología*. Recuperado de <http://bit.ly/2bC8E1r>

Mruk, C. (1999). *Autoestima: investigación. Teoría y Práctica*. Bilbao, España: Ed. Desclée de Brouwer.

Moser, G. (1992). *La agresión ¿Qué sé?* México: Publicaciones Cruz O

Muñoz, J. (2015). *Expresión de ira y violencia escolar: estudio en una muestra de alumnos de E.S.O. de la región de Murcia* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Vigo, España.

Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Ochoa, J. (2018). *Estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Organización Mundial de la Salud OMS (2018). *Temas de salud: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <https://bit.ly/2KLpYD1>

Organización Mundial de la Salud OMS (2018). *Temas de salud: Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Osorio, R. (2013) *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. España: Ediciones Díaz de Santos.

Palacios, L. (2016), *Nivel de Autoestima en adolescentes de 5to. Y 6to. grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 3059 República de Israel, Comas – 2015* (Tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal “Pedro Adolfo Labarthe”*,

Distrito La Victoria, UGEL 03 San Miguel (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/171/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña, E. y Fernández, C. (2011). Como reforzar la autoestima de nuestros alumnos. *Revista Arista Digital*, 4.

Plata, L., González, A., López, N., Oudhof van Barneveld, H., Valdez, J. & González, S. (2014). Factores psicológicos asociados con el rendimiento escolar en estudiantes de educación básica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 131-149.

Quintero, A. (2007). *Trabajo social y procesos familiares*. Buenos Aires: Argentina: Lumen/Hvmanitas.

Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying en Lima Sur*. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Ramos, E. (2018). *Ansiedad y Agresividad. Estudio realizado con los estudiantes de tercero básico del Colegio Privado Santa Lucía, del municipio de Malacatán, San Marcos* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.

Reyes, Y. (2017), *Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.

Rodríguez, R. (2001). *La autoestima*. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2615/rodriguez%20martin.pdf?sequence=1>

Rojas, C. y Cols, C. (2009). *La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores*. Rev Méd

Chile, 137(6), 791-800.

Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado).

Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Sánchez, A. y Fernández, M. (2007). Características de la agresividad en la adolescencia: Diferencias en función del ciclo educativo y del sexo.

EduPsykhé, 6(1), 49-83.

Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad

César Vallejo, Chimbote, Perú.

Sausa, M. (2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: en 2017 hubo 5,591 denuncias*. Artículo. Perú 21 Punto pe. Recuperado de:

<https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017>

Schultz, D. y Schultz, S. (2002). *Teorías de la Personalidad*. Recuperado de

<https://www.passeidireto.com/arquivo/69226166/teorias-de-la-personalidad-schultz>

Solberg, M. y Olweus, D. (2003). Estimación de la prevalencia del acoso escolar con el Cuestionario Olweus Bully / Victim. *Comportamiento agresivo*, 29, 239-268.

Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S., & Crane, R. (1983). *Evaluación de la ira: Escala de ira del rasgo del estado*. En J. N. Butcher y C. D. Spielberger (Eds.),

Avances en la evaluación de la personalidad (2, pp. 159-187). Hillsdale, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Taddey, J. (2018) *De la agresividad a la violencia*. Recuperado de

<https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/de-la-agresividad-a-la-violencia/>

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica (4ª ed.). México: Editorial Limusa Noriega Editores.

UNESCO (2016). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>.

Valdés, M. (2017). *Conducta antisocial y agresividad con estudiantes entre 15 y 16 años del colegio Dr. Rodolfo Robles de la cabecera departamental de Quetzaltenango* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.

Vernieri, F. (2015). *Adolescencia y autoestima*. Recuperado de <http://florfanyasantacruz.blogspot.pe/2015/10/el-metodo-cientifico.html>

Zavala, L. (2016) *Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipan, Pimentel, Perú.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Sexo: M F **Edad:** **Fecha:**

Facultad: **Carrera:**

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

1 = Completamente Falso para mí

2= Bastante Falso para mí

3= Ni Verdadero ni Falso para mí

4= Bastante Verdadero para mí

5= Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5

15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSIÓN ESCOLAR

NOMBRE: EDAD: SEXO:
 AÑO DE ESTUDIOS: FECHA:(M)(F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mis padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		

34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		