



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**TESIS**

VIOLENCIA DE PAREJA Y RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

ALEXANDRA MARGARITA PORTILLA GARCÍA

**ASESOR**

MG. JOE JEREMÍAS SÁENZ TORRES

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

VIOLENCIA EN TODAS SUS FORMAS CON ÉNFASIS EN: VIOLENCIA  
DE GÉNERO, FAMILIA ASI COMO, MALTRATO INFANTIL Y  
VIOLENCIA JUVENIL

**LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2020**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis padres, Luz y José, porque siempre estuvieron conmigo, apoyándome en cada paso que daba y me motivaron para lograr mis metas profesionales.

## **AGRADECIMIENTOS**

Dedico este trabajo a mis padres y hermanas, quienes a lo largo de mi vida me han apoyado constantemente para poder lograr cada uno de mis objetivos, siendo mi motivación y fortaleza para ser, quien soy ahora.

A mis docentes de la carrera de psicología, quienes son parte importante de mi crecimiento y formación profesional, ya que, me brindaron enseñanzas y parte de sus conocimientos con mucha paciencia.

A todas mis amigas y compañeras que formaron parte de esta gran aventura y siempre se quedaran en mi corazón por brindarme su tiempo, amistad y apoyo de forma incondicional.

Por último, a la Universidad Autónoma del Perú, ya que, es la parte más importante de mi noble carrera.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>iii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMO.....</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>xi</b>

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Realidad problemática .....	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación de la investigación .....	16
1.4. Objetivos de la investigación .....	17
1.5. Limitaciones de la investigación .....	18

### **CAPÍTULO II: MARCO TEORICO**

2.1. Antecedentes de la investigación .....	20
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	20
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	22
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. Violencia en las relaciones de pareja .....	23
2.2.2 Personalidad .....	30
2.2.3 Ciclo de la violencia en el noviazgo .....	35

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de investigación .....	38
3.1.1. Tipo de investigación .....	38
3.1.2. Diseño de investigación .....	38
3.2. Población y muestra .....	38
3.3. Hipótesis.....	40
3.3.1 Hipótesis general .....	40
3.3.2 Hipótesis específicas .....	40

3.4. Variables.....	40
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación .....	43
3.6 Procedimiento para la recolección de datos .....	57
3.7 Procedimiento para el análisis estadístico de datos.....	57

#### **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Análisis descriptivo de las variables.....	59
4.2. Análisis comparativo de las variables .....	633
4.3. Análisis correlacional de ambas variables .....	71

#### **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusión.....	77
5.2. Conclusiones.....	77
5.3. Recomendaciones .....	79

#### **REFERENCIAS**

#### **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Población de las carreras profesionales de una universidad privada de Lima Sur .....	39
Tabla 2 Características socialdemocracias de la muestra.....	39
Tabla 3 Operacionalización de las variables .....	42
Tabla 4 V de Aiken de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J) .....	44
Tabla 5 Ítems sin modificar y modificados del instrumento de violencia en la relación de pareja en jóvenes .....	45
Tabla 6 Confiabilidad por el método de consistencia interna de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes .....	47
Tabla 7 Análisis de confiabilidad para los ítems de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes .....	48
Tabla 8 Normas percentiles de la escala de violencia en relación de pareja en jóvenes .....	49
Tabla 9 KMO y prueba de Barlett del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores.....	51
Tabla 10 Comunalidades del cuestiona breve de personalidad de los cinco grandes factores .....	52
Tabla 11 Varianza total explicada del cuestionario breve de los cinco grandes factores .....	53
Tabla 12 Confiabilidad por el método de consistencia interna del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores .....	54
Tabla 13 Análisis de confiabilidad para los ítems del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores .....	54
Tabla 14 Normas percentiles del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores .....	56
Tabla 15 Estadísticos descriptivos de violencia de pareja y sus dimensiones en jóvenes universitarios.....	59
Tabla 16 Nivel de la dimensión de violencia en conductas de restricción .....	59
Tabla 17 Nivel de la dimensión de violencia en conductas de desvalorización ....	60
Tabla 18 Nivel de la dimensión de violencia física .....	60
Tabla 19 Nivel de la dimensión de violencia sexual .....	60

Tabla 20 Nivel de violencia de pareja .....	61
Tabla 21 Estadísticos descriptivos del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores en jóvenes universitarios .....	61
Tabla 22 Nivel de la dimensión de apertura a la experiencia .....	62
Tabla 23 Nivel de la dimensión de extraversión .....	62
Tabla 24 Nivel de la dimensión de amabilidad .....	62
Tabla 25 Nivel de la dimensión de responsabilidad.....	63
Tabla 26 Nivel de la dimensión de inestabilidad emocional.....	63
Tabla 27 Prueba de normalidad de la escala de violencia de pareja y sus dimensiones .....	63
Tabla 28 Comparación de la violencia de pareja según sexo.....	64
Tabla 29 Comparación de la violencia de pareja según edad .....	65
Tabla 30 Comparación de la violencia de pareja según carrera profesional .....	66
Tabla 31 Prueba de normalidad del cuestionario breve de personalidad y sus dimensiones .....	67
Tabla 32 Comparación de los rasgos de personalidad según sexo .....	68
Tabla 33 Comparación de los rasgos de personalidad según edad .....	69
Tabla 34 Comparación de los rasgos de personalidad según carrera profesional.....	70
Tabla 35 Análisis de relación entre violencia de pareja y rasgos de la personalidad.....	71
Tabla 36 Análisis de relación entre rasgos de la personalidad y las dimensiones de violencia de pareja .....	72

# **VIOLENCIA DE PAREJA Y RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR**

**ALEXANDRA MARGARITA PORTILLA GARCIA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## **RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue Identificar qué relación existe entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. El tipo de investigación fue no experimental de diseño correlacional. Se trabajó con toda la población, la cual estaba conformada por 512 estudiantes de las carera de administración de empresas, psicología y contabilidad, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-j y El Cuestionario breve de personalidad de los Cinco grandes factores CBP-LRC- versión adaptada por Anicama y Chumbimuni (2018). En el análisis de los resultados se encontró que existen diferencias significativas en relación a la edad. También se halló que existe correlación significativa y negativa entre las variables de violencia de pareja y rasgos de personalidad.

**Palabras clave:** violencia, rasgos, personalidad, estudiantes, pareja



**COUPLE VIOLENCE AND PERSONALITY RISKS IN STUDENTS OF A PRIVATE  
UNIVERSITY OF LIMA SUR**

**ALEXANDRA MARGARITA PORTILLA GARCIA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The objective of the research was to identify the relationship between partner violence and personality traits in students of a private university in Lima Sur. The type of research was non-experimental correlational design. It worked with the entire population, which was made up of 512 students from the business administration, psychology and accounting, of both sexes. The instruments used were The Scale of violence in the relationship of young people (E.V.R.P.-j and The Short personality questionnaire of the five large factors CBP-LRC- version adapted by Anicama and Chumbimuni (2018). In the analysis of the results it was found that there are significant differences in relation to age. It was also found that there is a significant and negative correlation between the variables of partner violence and personality traits.

**Keywords:** violence, traits, personality, students, couple

# **RISCOS DE VIOLÊNCIA E PERSONALIDADE DE CASOS EM ALUNOS DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA DE LIMA SUR**

**ALEXANDRA MARGARITA PORTILLA GARCIA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## **RESUMO**

O objetivo da pesquisa foi identificar a relação entre violência por parceiro e traços de personalidade em estudantes de uma universidade particular de Lima Sur. O tipo de pesquisa foi delineamento correlacional não experimental. Ele trabalhou com toda a população, composta por 512 estudantes da administração de empresas, psicologia e contabilidade, de ambos os sexos. Os instrumentos utilizados foram A Escala de violência na relação dos jovens (E.V.R.P.-j e O Short personality questionnaire of the five large factors CBP-LRC- version adaptado por Anicama e Chumbimuni (2018). Na análise dos resultados, verificou-se que existem diferenças significativas em relação à idade. Verificou-se também que existe uma correlação significativa e negativa entre as variáveis violência do parceiro e traços de personalidade.

**Palavras-chave:** violência, traços, personalidade, estudantes, casal

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se trató de conocer la relación entre violencia de pareja y rasgos de personalidad, ya que, en los últimos años estas variables han causado excesiva preocupación en la sociedad. Tanto es la preocupación acerca del tema, que a diario salen algunas noticias de violencia de pareja, que comúnmente terminan trágicamente en homicidio, también es importante mencionar que estos casos no solo se dan en parejas de novios, esposos o convivientes, sino, también en enamorados, lo cual implica una nueva problemática, ya que, es algo que se está poniendo en evidencia y cada vez se presenta en parejas más jóvenes, asimismo es necesario investigar los rasgos de personalidad de cada joven universitario, para así, poder reconocer si, algún tipo de rasgo en particular influye, en la ocurrencia de la violencia de pareja o sirve como factor de riesgo para que las personas se vean envueltas en este tipo de situación.

Durante todo el proceso de investigación se determinará la relación entre estas dos variables; por lo que, el presente estudio está estructurado de forma organizada en cinco capítulos, los cuales se mencionaran a continuación: En el capítulo uno, se plantea la realidad problemática, siendo este la parte que va a representar el por qué surge el tema de investigación y qué relación tiene con la actualidad, a su vez, se presenta la formulación del problema de investigación y se elaboran objetivos, tanto específicos y general que representan la parte de mayor interés de todo el estudio, asimismo, se expone la justificación y las limitaciones, acerca del proyecto de investigación.

Continuando con el segundo capítulo, se presenta la elaboración del marco teórico; el cual, está constituido por antecedentes, internacionales y nacionales, bases teóricas y científica de violencia de pareja y rasgos de la personalidad; las cuales son las variables de estudio.

En el capítulo tres, se muestra el tipo y diseño del estudio, la población, la muestra con la cual, se va a trabajar y sus características sociodemográficas, las hipótesis (general y específicas), la operacionalización de las variables de estudio, los

instrumentos de medición que se van a aplicar y la revisión de sus propiedades psicométricas, así como también el análisis estadístico realizado.

En el cuarto capítulo, se plantearán los resultados hallados, luego de aplicar los instrumentos a la totalidad de la muestra, Específicamente se presentarán estadísticas descriptivas, comparativas en base a los objetivos planteados, con la finalidad de analizar las hipótesis planteadas en la investigación en un inicio.

Finalmente, el capítulo cinco, estará basada en la discusión de los resultados hallados y contrastados con investigaciones previas, se brindará conclusiones puntuales y por ultimo las recomendaciones respectivas, para futuros estudios.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

Actualmente, la violencia de pareja se ha convertido en un fenómeno social que aqueja gravemente a nuestra sociedad, así como también, la forma más común de violencia que existen (Wolfe, Wekerle & Scott, 1997 citado por López y Rodríguez, 2017). En el informe que realizó la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000) se registró 1 659 000 muertes por violencia en el mundo, asimismo, se encontró que el 90% de los casos, se dieron en países de un nivel socioeconómico bajo, entre los cuales, se encontraban los países latinoamericanos, afirmando así, que este es un problema serio y de relevancia en América Latina. De acuerdo con el informe del BBC News Mundo (2016) en 25 países, se encontró un total de 2,089 mujeres que fueron víctimas del feminicidio y que ochenta millones de jóvenes latinoamericanos menores de 35 años, han sido víctimas de violencia; sin embargo, muy pocos países han cuantificado el problema.

Honduras es el país con el mayor índice de feminicidio, ya que, existen 13,3 casos de feminicidio por cada 1000.000 mujeres. En cuanto Argentina y Guatemala se encuentran en el segundo y tercer lugar, con más de 200 casos de feminicidio cada uno en el 2014. En cuanto a países como Bolivia, se registran 96 casos de homicidios de mujeres de 15 años y más por razones de género (Organización Intergubernamental, 2014); Brasil posee la quinta tasa de feminicidio más alta del mundo (mapa de la violencia, 2015); Chile presentó 40 homicidios de mujeres por razones de género, lo cual equivale al 0,4 por cada 1000.000 mujeres (Organización Intergubernamental, 2014).

En México 8 de cada 10 jóvenes fueron víctimas de algún tipo de violencia durante su relación de pareja; 75,8% de las mexicanas entre 15 y 24 años de edad han sufrido de violencia psicológica y el 16,5% han sido víctimas, al menos una vez, de agresión sexual (Expansión, 2019). En un estudio realizado por Méndez y Santana (2001) se halló que en España 7.5% de chicos y 7.1% de chicas mencionaron que ejercieron violencia física en contra de sus parejas al menos en una ocasión. (Rivas, 2007 citado por Rodríguez, 2015) también concluyó que el 95,3% de mujeres y 92,8% de varones han ejercido violencia psicológica, mientras que el 4.6% de los varones y el 2.0% de las mujeres han ejercido violencia física de

forma severa a sus parejas; por lo que Gómez, García y Montilla (2012) concluyeron que, para temas de violencia de pareja no existe diferencias de género.

Con respecto a nuestro país, según el informe del Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del grupo familiar (2017) se han registrado 1 129 víctimas de feminicidio, siendo el 90% de los casos, actos cometidos por su pareja, expareja o familiar; asimismo, señalan que el 57% oscilaban entre 18 a 34 años de edad. Afirmando los datos mencionados, el estudio de la secretaria nacional de la juventud (SENAJU, 2015, citado en Andina, 2015) detalla que 7 de cada 10 parejas, lo cual, equivale al 68,9%, presentan violencia en su relación de pareja.

En la investigación que fue realizada por Vara-Horna y López-Odar (2016) se encontró que el 58.5% de las universidades mencionó, que la humillación es el tipo de violencia más frecuente en las relaciones sentimentales, así como también, el 31.9% evidencio que fue afectado por hechos de violencia verbal, asimismo, el 26.9% sufrió de maltratos leves. López, Valladares y Gonzales (2015) señalaron que violencia leve hace alusión a forcejeos, golpes en el rostro, como cachetadas y empujones que propician los universitarios a sus enamorados(as). Según el Ministerio de La Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) la provincia con más casos atendidos por violencia contra la mujer y los miembros de la familia son: Lima con un 30%, Arequipa con 10%, Cuzco con 8% y Junín con 5%.

En relación a Lima Sur, se encontró que existen dos distritos que presentan el mayor número de casos de violencia durante el año 2018, siendo estos Villa María del Triunfo en cuarto lugar y Villa el Salvador en tercer lugar según presento su informe el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS, 2018, citado en Fovida, 2019) se registró 2271 casos de violencia en villa maría del triunfo, de los cuales el 79% fueron casos contra las mujeres, entre ellas niñas, adolescentes, adultas y adultas mayores; y en villa el salvador se registraron 2282 casos, de los cuales el 82% fueron mujeres en general.

En base a este panorama, no hay duda que el contexto sociocultural en el que nos desarrollamos influye considerablemente en la aparición de esta problemática,

sin embargo, debemos darle la misma importancia a los factores individuales y a las características psicológicas, que las personas presentan al momento de iniciar sus relaciones sentimentales, ya que, puede ser un determinante de exposición al peligro para que estos individuos sean víctimas de maltrato en sus relaciones de pareja. Es por ello que, en una investigación se encontró la asociación del maltrato en las relaciones de pareja y las variables psicológicas, específicamente, características de la personalidad (Miljanovich, Huerta y Torres, 2013).

De acuerdo con Eysenck y su enfoque, el cual se rige bajo la teoría de los rasgos; se considera que las conductas de las personas están determinadas por un grupo de atributos; los rasgos genéticos son unidades básicas que forman parte de la personalidad, ya que, predisponen a los individuos a comportarse de una forma determinada (Clemente, 2018).

Frente a esta problemática, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en los jóvenes de una Universidad privada de Lima Sur?

## **1.3. Justificación de la investigación**

La investigación busca relacionar la violencia de pareja y sus dimensiones: violencia en conductas de restricción y desvalorización, violencia física y violencia sexual con los rasgos de la personalidad tomando en cuenta, el sexo, la edad y las carreras profesionales. Esto nos permite realizar diversas hipótesis y a su vez explorar en cuanto a la violencia en las relaciones de pareja jóvenes.

Existen escasos estudios, que abarquen la variable de rasgos de personalidad en relación a la violencia de pareja jóvenes, tomando en cuenta a ambos sexos, fomentando así, el interés en investigar de forma más profunda las forma en cómo se están manejando las relaciones de parejas en conjunto con la presencia de violencia. El hecho de centrar el estudio en jóvenes universitarios, es porque, esta



población se encuentra en el proceso de su crecimiento personal y académico; y es en muchas ocasiones donde empiezan a entablar relaciones sentimentales más serias y formales, es decir estables.

Además, el estudio evidencia que es pertinente, debido a que, con los resultados obtenidos, los jóvenes podrán ser conscientes acerca del problema que están enfrentando en sus relaciones de pareja y se pueda trabajar con ayuda psicológica, programas y estrategias de prevención, apoyo social, grupos de ayuda, entre otros. Todo ello con el fin de contribuir en la reducción de casos de violencia de pareja en nuestro país.

Finalmente, se trabajó con dos instrumentos psicométricos muy bien elaborados, que miden violencia en relación de pareja jóvenes y rasgos de la personalidad, de los cuales sus propiedades psicométricas fueron comprobadas en una muestra determinada

#### **1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos**

##### **Objetivo general**

Identificar qué relación existe entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

##### **Objetivos específicos**

1. Describir el nivel de violencia de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
2. Describir los rasgos de la personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
3. Analizar la relación de la violencia de pareja y los rasgos personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
4. Comparar el nivel de violencia de pareja según edad, sexo y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

5. Comparar los rasgos de personalidad según edad, sexo y carrera profesional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

- El estudio de investigación presenta como limitación el tiempo para su realización, ya que, no se contó con mucho tiempo libre; sin embargo, se solicitó los permisos anticipados y se contó con una persona de apoyo para la aplicación de las pruebas, asimismo, se organizó el tiempo de forma que no interfiriera con las otras actividades ya establecidas.
- El bajo presupuesto para la elaboración de la investigación, lo cual es muy importante, ya que, era requerido para la movilización, el fotocopiado de las hojas, entre otros; por tal motivo, se contó con el apoyo de familiares, quien colaboraron con el financiamiento de esta investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO**

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Padilla y Sinche (2015) elaboró un estudio, el cual tiene como finalidad identificar los esquemas cognitivos que inducen al hombre a la violencia contra su pareja en Ecuador. Su muestra seleccionada es un individuo de veintitrés años de edad que sufrió de violencia y a su vez fue testigo del maltrato en su hogar, lo cual, ha traído serias consecuencias hasta la actualidad. Los instrumentos que usaron para recabar la información fueron: La entrevista semiestructurada, historia personal, inventario de pensamientos automáticos y el cuestionario de agresión. Los resultados que obtuvieron, evidenciaron que la joven tiene esquemas cognitivos distorsionados, (ausencias psicológicas, falta de expresión, resentimiento hacia sus progenitores, pensamientos e ideas irreales relacionadas al género femenino, se atribuye responsabilidades que no le corresponden, razón y de cambio, razonamiento emocional e impulsos de violencia física, psicológica y verbal). Concluyendo así, que el ambiente hostil en el que se desarrolló y la agresión de la cual fue víctima y testigo, predispuso a la paciente a desarrollar pensamientos irracionales u general violencia hacia su pareja.

Rodríguez (2016) en este estudio se buscó analizar la correlación existente entre las funciones ejecutivas, los rasgos de personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de las carreras de medicina, farmacia y psicología. La muestra de la investigación se conformaba por 100 estudiantes españoles de ciencias de la salud; 33 eran de medicina, 33 de farmacia y 34 de psicología. Para calcular el rendimiento académico se utilizó las calificaciones de las asignaturas comunes de cada participante. Asimismo, para evaluar dichas variables se hizo uso de las pruebas frontal assesment battery (FAB), subpruebas de la neurosis atención y memoria y por último la prueba de personalidad big five. En conclusión, se encontraron diferencias significativas en los componentes ejecutivos, en el rendimiento académico y en los factores de personalidad en relación de la profesión que tenían, al género y al nivel socioeconómico de los estudiantes, añadido a eso, se encontró correlaciones significativas entre todas las variables.

Gispert (2017) realizó un estudio en España, con el fin de conocer la conexión entre la violencia psicológica y la personalidad en los vínculos de pareja. Para ello, se trabajó con 407 personas, de las cuales 95 eran varones y 312 eran mujeres; se aplicó la escala de ajuste diádico DAS-4, la escala de maltrato encubierto (EME), el cuestionario de personalidad borderline (A y B) y la Escala de psicopatía (A y B). Dentro de los resultados se encontró que la personalidad antisocial y la psicopatía están asociadas a motivaciones tanto proactivas como reactivas, y con respecto, a la personalidad borderline parece estar más asociada a un uso reactivo de la agresión. En conclusión, se menciona que el maltrato de pareja está relacionado a los síntomas de psicopatía y a los síntomas de personalidad borderline.

López, Cepero y Rodríguez (2017) investigaron la probable conexión entre algunas variables de “personalidad” y el suceso de “violencia en parejas adolescentes”. Utilizaron una muestra de 100 jóvenes universitarios españoles, a quienes le aplicaron el Cuestionario exploratorio de personalidad III (CEPER-III) y el Inventario sobre violencia de pareja (CADRI). Con respecto a los resultados obtenidos, se puede inferir que hay relación significativa entre ambas variables: “el tipo de personalidad y la ocurrencia de la violencia en las relaciones sentimentales”.

Villa, García, Cuetos, Sirvent (2017) este estudio se realizó en España, cuyo objetivo es evidenciar la relación que existen entre maltrato a la pareja y en el nivel educativo. La muestra con la que se trabajara estaba constituida por 224 jóvenes, cuyas edades oscilan entre quince y veintiséis años. Entre los instrumentos psicológicos que se utilizaron tenemos a la escala de autoestima de Rosenberg, El inventario de relaciones interpersonales y dependencias sentimentales, y el cuestionario de violencia entre novios. Dentro de los resultados, se encontró que los jóvenes victimizados tienen un mayor índice de dependencia emocional y menor autoestima que los que no son victimizados. Con respecto a la variable sexo, se evidencio que los adolescentes que sufrieron de violencia tienen menor autoestima y los varones ejercían comúnmente procesos de acomodación con mayor manipulación.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Aiquipa (2015) efectuó un estudio en el que buscó encontrar la correlación que puede existir entre la dependencia emocional y la violencia de pareja; por ello, se trabajó con mujeres del área de psicología de una posta nacional de salud, de las cuales, 25 sufrieron de maltrato en sus relaciones sentimentales y 26 no habían sufrido violencia de pareja. Los cuestionarios que se usaron son: La ficha de tamizaje de la violencia basada en género y la ficha multisectorial violencia familiar; y el Inventario de dependencia emocional (IDE). Dentro de sus conclusiones se encontró que existe conexión altamente significativa en ambas variables de estudio, debido que, se encontró diferencias entre los dos grupos, a su vez, el valor que se atribuyó al coeficiente de conexión entre ambas variables fue altamente significativo.

Robles (2015) esta investigación buscó conocer la influencia que existe entre la violencia intrafamiliar en los rasgos de personalidad de los jóvenes. Su muestra estuvo conformada por 180 adolescentes peruanos de ambos sexos. El instrumento que se aplicó fue, el cuestionario de violencia intrafamiliar y el inventario de personalidad de Eysenck forma B. Dentro de sus hallazgos se encontró que el rasgo predominante de personalidad de los adolescentes es de Introversión normal, y en un grupo más pequeño el rasgo que predomina entre ellos, son de inestable, asimismo se encontró que 89 alumnos confirman que existe una relación abusiva.

Castillo (2016) presentó una investigación que tiene como finalidad hallar la conexión entre las actitudes que se dan frente a la violencia conyugal y los rasgos de personalidad de las mujeres del asentamiento humano Los Algarrobos, 2013. Se trabajó con una población de 148 mujeres, a quienes se les aplicó la escala de actitudes frente a la violencia conyugal y el test de personalidad EPQ-R de Eysenck. De los resultados obtenidos se concluye que, no se encuentra relación altamente significativa entre la dimensión de actitud frente a la violencia conyugal.

Bastidas (2017) Su estudio buscó encontrar la conexión entre rasgos de personalidad y procrastinación en jóvenes universitarios de Lima Este. Para obtener información acerca de los rasgos de personalidad se hizo uso del cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R), el cual fue adaptado por Domínguez

para ser usado en la población de lima; asimismo se hizo uso de la escala de procrastinación de Gonzales (2014). Su grupo de trabajo estaba constituido por 371 universitarios. En los resultados se halló que existe una relación significativa entre los rasgos de personalidad y la procrastinación.

Sevilla (2018) realizó un estudio con la finalidad de hallar la conexión entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo. La muestra la conformaron 30 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad en Arequipa, que tienen entre 19 a 26 años de edad. Para la ejecución de la investigación se aplicó el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). Se determinó que los componentes de la violencia en la pareja, evidencian altos índices de relación, diferenciadas, es decir, que cuando se ejerce violencia es de manera generalizada, Asimismo se encontró relación entre la violencia familiar y la violencia en el noviazgo.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Violencia en las relaciones de pareja**

La violencia de pareja hace referencia a la violencia física, psicológica y sexual entre dos personas que mantienen un lazo afectivo o íntimo y puede hacerse presente en cualquier tipo de relación, ya sea, heterosexual u homosexual; así como también en diversos momentos de la relación sentimental y ahora, se presenta con mayor frecuencia en edades más prematuras (Loinaz, Sánchez y Ferragut, 2011).

Moral y López (2012) añaden que se puede definir a la violencia de pareja como una competencia en busca de poder, en el que, mediante las conductas, se lastima o manipula a la pareja sentimental en contra de su voluntad. Asimismo, se puede decir que la violencia, aparte de ser una acción consciente, es una reacción instintiva frente a los eventos frustrantes, conflictivos, de peligro, cuya expresión y control son aprendidas.

Rodríguez (2015) menciona que la violencia doméstica se define como malos tratos que ocurren en un entorno íntimo, en la que, el varón mantiene una relación sentimental con la víctima, asimismo, Obando (2018) afirma que la agresión es repetitiva y la inestabilidad de roles está presente, y, por último, en muchas ocasiones el hombre mantiene una conducta controladora.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) señala que la violencia de pareja es una conducta que parte de la pareja íntima, ya sea actual o ex pareja; que provoca daño físico, psíquico y sexual.

Para continuar con las definiciones de violencia, es necesario mencionar las diferencias entre violencia de pareja, violencia doméstica y violencia de género. Según Ikeda y Arias (2008) la violencia de pareja involucra a todas las personas que estén en una relación sentimental o íntima, por tanto, incluye a parejas homosexuales, heterosexuales, con o sin convivencia, y ahora, en edades más tempranas como la adolescencia, y puede ser ejercida por cualquiera de los miembros.

Con respecto a la violencia doméstica, esta hace alusión al acto cometido en el núcleo familiar, ya sea de acción o de omisión, el cual debilita la integridad de uno de los miembros de la familia, los cuales deben estar unidos por lazos consanguíneos. Por último, en la violencia de género se encuentran algunas condiciones, actitudes o experiencias de eventos violentos que originan inquietud y desasosiego al individuo, independientemente de que sea hombre o mujer; y a su entorno más cercano (Sember, 2017).

Por último, Gonzales (2000) define a la violencia como todo acto violento practicado por la pareja, lo cual se define comúnmente como violencia doméstica o violencia de pareja. Lo cual, ocurre de forma reiterativa y en muchas ocasiones inicia con agresiones psicológicas, terminando en situaciones trágicas.



## **Violencia de pareja: tipos**

### **Violencia física**

Se conoce como violencia física a las acciones agresivas repetidas en el que se utiliza deliberadamente la fuerza, cuyo fin, es causar daños graves a nivel físico - orgánicos de la persona o víctima. Estas acciones se expresan mediante golpes, lesiones al cuerpo, patadas, bofetones, empujones, puñetes, entre otros (Cajachagua, Falcón, 2014). Asimismo, Hunt (2005) afirma que el temperamento o la personalidad de cada persona, determinan el grado de violencia para poder controlar o lastimar a una persona (Cajachagua, Falcón, 2014).

### **Violencia psicológica**

Se conoce como violencia psicológica a la agresión que se provoca sin el uso del contacto físico. Es decir, para este tipo de violencia se aplica el maltrato verbal, acoso, aislamiento, privación de recursos físicos, entre otros, con el objetivo de controlar y manipular a la pareja (EcuRed, s.f).

- Conductas restrictivas

La violencia psicológica en las conductas restrictivas hace referencia a las acciones dirigidas a la pareja sentimental, que influyen en su salud mental y emocional, ya que, está ligada a un exceso de control con respecto a las amistades, prohibiciones de salidas, control en llamadas telefónicas, invasión de la privacidad, asimismo, gestos amenazantes, miradas despectivas, manipulaciones, chantajes e indiferencia (Caño, 1995 y Medina, 2001, citado por Cajachagua y Falcón, 2014).

- Conductas de desvalorización

Según Menciona Caño (1995) y Medina (2001) La violencia psicológica en conductas de desvalorización afectan el estado psicológico y emocional de la persona que lo recepciona, ya que este tipo de maltrato incluye, criticas, humillaciones, indiferencia, insultos; repercutiendo así, de manera considerable en el autoestima de

la persona, asimismo origina inseguridad, sentimiento de culpa, sentimientos negativos, tristeza prolongada, soledad, rechazo, inutilidad, ansiedad, entre otros (citado en Cajachagua y Falcón, 2014).

## **Violencia sexual**

La violencia sexual se entiende como todo acto que presione u obligue a la pareja, con el objetivo de realizar conductas no deseadas en el ámbito sexual (Castaño y Arroyo, 2016 citado por Méndez y Santana, 2001). Asimismo, la OMS (2013) lo conceptualiza como aquella acción o intento sexual, ya sea, insinuaciones sexuales que no son aceptadas, o las mismas acciones para utilizar la sexualidad de un individuo a pesar de que estos mantengan en una relación, en cualquier situación, lugar y evento, inclusive en la casa y lugar donde se labora.

Según (Tapullima, 2013 citado por Palacios y Martínez, 2017) considera que la violencia realizada por la pareja inicia comúnmente en la adolescencia, con mayor índice en el contexto de cohabitación o matrimonio, y en muchas ocasiones suele incluir otros tipos de violencia (Cajachagua y Falcón, 2014).

## **Teorías de violencia**

### **Teoría de los recursos**

En la teoría de los recursos se entiende al grupo familiar como todo un núcleo que tiene poder, en el que, si uno de los cónyuges se siente amenazado(a) y no percibe, siente o encuentra algún recurso para que éste pueda sostenerse, existe una elevada probabilidad de que ejerza la violencia; ya que, el uso de la violencia actúa como un mecanismo u resorte de autoprotección frente a las descalificaciones, los intentos de control y/o sentimiento de inferioridad que genera la otra parte (Strube, 1988).

Goode (1971) explicó que la persona que tenga el poder dentro de este sistema, es el que será reconocido frente a la sociedad, y comúnmente, es el hombre

quien mantiene ese poder en una jerarquía, donde es él, quien ejerce control y da las ordenes, ya que, según nuestra sociedad, son los hombres quienes cuentan con más recursos a diferencia de las mujeres. En la actualidad se ve con más frecuencia que el varón intenta ejercer un mayor poder sobre su pareja con el fin de mantener su postura de autoridad dentro de la sociedad; Es así, donde la persona que cuente con menos recursos económicos, laborales y/o educativos, e incluso de las propias capacidades personales para sí mismo y en relación de pareja, recurrirá a la violencia como medio para poder recuperar y mantener el poder; es decir, mientras que una persona cuente con más recursos, ya sea de educación, de capacidades personales, laborales, entre otros, podrá evitar la violencia, ya sea ejerciéndola o recibéndola (Obando, 2018).

### **Teoría de la transmisión intergeneracional de la violencia**

La teoría de la transmisión intergeneracional de la violencia se ha estudiado de forma recurrente a lo largo de los años. La presencia de diversos eventos de violencia en la familia es uno de los factores de riesgos más fuertes que pueden existir en el caso de los menores, ya sea para imitar y repetir esas conductas en un futuro o para que asuman un papel sumiso, en la que aceptan la violencia. Es así, que crecer en un ambiente de violencia ocasiona la aparición de distintos problemas psicológicos, ya sean a largo o corto plazo según lo plantea esta teoría. De una manera más clara, se puede mencionar que la violencia pasa de generación en generación, puesto que, si una persona ha evidenciado o experimentado la violencia en su hogar, es alguien propenso a ser maltratador.

### **Teoría del intercambio social**

Según (Antón, 2014 citado por Robles, 2015) La teoría del intercambio de Gelles, argumenta que los varones maltratan a las mujeres, simplemente porque pueden, ya que, de alguna manera eso está permitido en nuestra sociedad, debido a la desigualdad que existe en los roles, problemática que viene desde hace muchos años atrás, haciendo referencia al machismo. Gelles nos dice que por la privacidad que maneja cada familia, no se puede evidenciar si se ejerce violencia, así como

también que las sanciones impuestas por la sociedad no son suficientes para poder detener estos actos violentos (Obando, 2018).

### **Teoría sistémica**

Desde el punto de vista de (Perrone y Nanini, 1995 citado por Alencar, 2012) la violencia de pareja es un fenómeno interaccional; por lo que (Cunningham, 1998 citado por Sember, 2017) menciona que la violencia es el resultado de la relación familiar, en la que los miembros presentan algunas dificultades para poder relacionarse entre sí. Frente a esta idea, se recalca que la responsabilidad de la violencia es asumida por todos los miembros de la familia.

Según lo menciona (Perrone y Nanini, 1995 citado por Alencar, 2012) quien provoca, también asume la responsabilidad, al igual de quien responde a dicha provocación, lo cual ha causado contradicciones y diferencias, ya que, Jacobson y Gottman (2001) refieren que nada de lo que haga una persona le da derecho a la otra de ejercer violencia. Por último, estos autores recalcan que las conductas violentas están relacionadas con la homeostasis del sistema familiar.

En conclusión, de acuerdo con la teoría sistémica la violencia se da, de acuerdo a las creencias de cada miembro de la familia y es el resultado de una inadecuada comunicación e interacción de dos personas (Alencar, 2012).

### **Teoría generacional**

Desde la teoría generacional, se busca identificar los motivos, por lo cual es una persona es víctima de violencia. Dutton y Golant (1997) afirman que hay características que conforman factores de riesgo para que una persona sea un agresor y tenga actos violentos contra su pareja. Según mencionan los autores, los factores que se mencionaran son colaboradores para que un varón agrede a su pareja.

Como primer factor tenemos el rechazo y el maltrato de los padres, la existencia del machismo en la sociedad, el escaso apego de la madre; lo cual

ocasionaría en un futuro que este sujeto pierda la capacidad de manejar su cólera y ansiedad, lo cual ocasiona que ejerza la violencia como una alternativa de solución; y según Dutton y Golant (1997) hay evidencias e investigaciones que avalan este argumento.

El segundo factor hace referencia a la primera relación que mantiene un sujeto con su progenitora, lo cual repercute en la formación de su personalidad violenta. Esta es la etapa en la que si el hombre se une con otra persona siente el temor de perder su independencia y/o autonomía. Los autores afirman que los hombres con tendencia a ser violentos están predispuesto a ser personas dependientes y por lo que, buscan controlar constantemente a sus parejas.

Como tercer y último factor tenemos a la misma sociedad machista en las que a diario se desenvuelven las personas. Se sabe muy bien, que desde que nace un niño la sociedad y su entorno cercano se encarga de establecerle roles que están marcados socialmente, así como también el de generar estereotipos. Si bien es cierto, y según lo menciona Dutton y Golant (1997) el haber sufrido de violencia o en todo caso de haber observado violencia en su núcleo familiar, actúan como factor de riesgo para que en un futuro esta persona ejerza violencia como imitación, sin embargo, existen factores de protección que fueron generados durante la etapa de la niñez que ayudan a la persona (Alencar, 2012).

### **Modelo ecológico**

El modelo ecológico de la violencia es explicado por (Bronfenbrenner, 1987 citado por Echeburúa, Gonzales y Paz, 2008) quien manifiesta que, para poder conocer el desarrollo de los seres humanos es necesario ver más allá de lo común y de la simple observación de la conducta, es decir, también es importante observar los métodos de interrelación y las cualidades del entorno en el que se desenvuelve la persona; por ello el autor expone diversas causas que son el principio de la violencia de pareja. Para una observación más detallada y específica se propone conocer más de cerca los niveles en cuestión.

- **Nivel Individual:** Hace referencia a las características personales del individuo, tales como, sus creencias, pensamientos, sentimientos o conductas, lo cual repercute en los demás círculos concéntricos, que lo hace vulnerable, ya sea para ser el agresor o la víctima (Obando, 2018).
- **Microsistema:** Se refiere al contexto familiar, en donde el hombre ejerce un rol de control y poder con respecto a las decisiones de la familia (Obando, 2018).
- **Exosistema:** Se representa por el entorno más cercano, ya sea el lugar de trabajo, la comunidad en la que vives, la escuela, iglesia o los lugares a los que frecuentas comúnmente; en la que se ve la falta de reacción frente a los eventos de violencia que se puedan presentar, asimismo, el papel de los medios de comunicación que a diario emiten modelos violentos a la larga solo normalizan la violencia (Belski, 1980 citado por Padilla y Sinche, 2015).
- **Macrosistema:** Este incluye los roles de género, los estereotipos, las creencias que mantiene la sociedad, los valores culturales y la ideología que influyen de alguna manera para la ocurrencia de la violencia (Obando, 2018).

### 2.2.2 Personalidad

Según lo menciona (Hjelle y Ziegler, 1992 citado por Robles, 2015) no existe un solo concepto de personalidad, ya que este integra diversos aspectos que definen a un individuo (emociones, motivaciones, experiencias, acciones). Debido a esto, se refiere a la personalidad como un conjunto de aspectos básicos inherentes. (Allport, 1975 citado por Sánchez, 2010) acota, que la personalidad hace referencia a la integración del conjunto de rasgos y características de una persona, que controlan su manera de actuar.

Por otro lado, Leal, Vidales y Vidales (2004) mencionan la personalidad desde tres perspectivas diferentes:

- Es un conjunto global de tendencias reactivas, de costumbres instauradas y de cualidades físicas que establecen la eficacia del desarrollo interpersonal del individuo.

- Ajustes habituales del organismo para efectuar los impulsos internos y las demandas que hay en el ambiente.
- Sistema integrado de actitudes y conductas frecuentes en el sujeto que se adecuan a las cualidades del entorno.

Asimismo, Eysenck y Eysenck (1987) afirma que la personalidad es un organismo equilibrado, que está compuesto por el carácter, el intelecto, el temperamento y físico del sujeto, el cual determina la adaptación al medio en el que se desenvuelve.

(Hjelle y Ziegler, 1992 citado por Robles, 2015) mencionan que cada persona tiene percepciones, experiencias, emociones y motivaciones diferentes, por lo que, añaden que hay aspectos esenciales de la personalidad como:

- Diferencias Individuales (cualidades particulares)
- Estructura hipotética (estructura organizada)
- Patrones de conductas (continuidad de los comportamientos)
- Evolucionista (proceso que se da a lo largo de la vida)
- 

Por lo previamente mencionado, se llega a la conclusión de que los rasgos de la personalidad, son características particulares de cada persona, las cuales fomentan un tipo de conducta en los diversos ámbitos en el que se desenvuelve la persona.

Para (Millón, 2006 citado por Leal, Vidales y Vidales, 2014) la personalidad es un conjunto de características psicológicas que se exponen de manera automática, por lo que, la personalidad engloba completamente al ser humano. Asimismo, (Seelbach, 2013 citado por Loinaz, Sánchez y Ferragut, 2011) acota que la personalidad es una estructura dinámica que está formando por diversas características (psicológicas, conductuales, emocionales y sociales), que son expuestas en la interacción del individuo en sus distintos contextos (Bastidas, 2017).

Por último, (Cattell, 1943 citado por López y Rodríguez, 2017) menciona que la personalidad hace alusión a como actuara un apersona frente a un evento determinado.

## **Teorías de la personalidad**

### **Teorías de los rasgos de la personalidad**

Allport menciona que los rasgos de las personalidades están influenciados por las experiencias de nuestra niñez, nuestro entorno más cercano y la interacción entre los dos, Asimismo, el autor consideraba que la personalidad estaba conformada por tres niveles de rasgos: cardinal, central y secundario (Sánchez, 2010).

- Rasgos Cardinales: son los que están de manera frecuente en cada uno de nuestros comportamientos y suelen desarrollarse al largo del tiempo.
- Rasgos Centrales; estos serían los rasgos comunes que definen la personalidad.
- Rasgos Secundarios: son aquellas menos populares, que se evidencian de forma esporádica en conductas específicas, ya que están ligadas a ciertas actitudes y preferencias.

### **Teoría de la personalidad de Cattell**

Cattell definió a la personalidad en 16 aspectos básicos, ya que, el mencionaba que la personalidad se comprende como un grupo de rasgos que nos hacen actuar de una forma determinada en una situación crítica. Menciona que los rasgos se dividen en temperamento, dinámico o aptitudinales.

- Rasgos temperamentales: Son hereditarios e innatos y definen el comportamiento.
- Rasgos dinámicos: Habilidades para afrontar y resolver situaciones difíciles.
- Rasgos aptitudinales: motivaciones de la conducta que varían de intensidad



- Motivación: impulsos, ya sean innatos o aprendidos
- Estado: condiciones de organismo en la privación de estímulos

## Teoría de Eysenck y Eysenck

De acuerdo con sus investigaciones, el autor propuso un modelo de la personalidad, el cual está dividido en 4 niveles.

- Primer nivel: refiere que en esta etapa se hallan los actos, los pensamientos y las emociones específicas.
- Segundo nivel: son las respuestas similares frente a eventos parecidos, es decir, acciones o emociones habituales.
- Tercer nivel: se manifiestan los rasgos
- Cuarto nivel: la etapa más grande, en el cual, encontramos otros factores importantes.
  - **Neuroticismo:** aquellas personas con inestabilidad emocional que presentan ansiedad u obsesión. En ocasiones, suelen actuar exageradamente y luego se les dificulta volver a su estado normal; y por el otro extremo la persona es muy calmada con un alto control de sus emociones.
  - **Extraversión – Introversión:** los extrovertidos tienden a tener una buena sociabilización, mucha impulsividad y agudeza, por el contrario, los introvertidos son, tranquilos, negativos y muy reservados. Según afirma el autor, la principal diferencia radica en el nivel de excitación cortical.
  - **Psicoticismo:** las personas ubicadas en este grupo suelen ser insensibles, antisociales, agresivas.

Eysenck refiere que cada uno de los factores mencionados tiene correlación con las estructuras cerebrales, por lo que propone su modelo PEN, centrándose así, en temas biológicos, hormonales y psicofisiológicos (Gómez, García y Mantilla 2018).

## Teoría de los cinco grandes factores de personalidad

Este es un modelo descriptivo, planteado por diferentes psicólogos que han estudiado acerca de la personalidad, asimismo se plantea cinco dimensiones, las cuales están compuestas por un conjunto de rasgos, que en acrónimo forman OCEAN. Esta teoría ha sido objeto de diversos debates, en las que se pone en evidencia sus limitaciones; sin embargo, dentro de sus logros, se encuentra que el modelo sugiere una taxonomía muy completa que puede diferenciar las diferentes características de la personalidad (Varillas, 2018).

(Carver y Scheier, 1997 citado por Varillas, 2018) mencionan que los científicos avalan la existencia de estas cinco grandes dimensiones de la personalidad.

- Apertura a nuevas experiencias (Factor O)
- Consciente o responsabilidad (Factor C)
- Extraversión o extroversión (Factor E)
- Afabilidad o amabilidad (Factor A)
- Inestabilidad Emocional (Factor N)
- 

Se mencionarán las principales características de las cinco dimensiones de una manera más específica:

- **Extraversión:** caracterizado por la alta sociabilización, buscan pasar por experiencias nuevas, son optimistas, positivos y amantes de la diversión. Lo contrario es la Introversión que suelen ser muy retraídos, tímidos y apáticos.
- **Afabilidad:** tendencias interpersonales, en donde la persona es considerado bondadoso, generoso, confiado. Lo opuesto sería una persona escépticos, que constantemente está en una competencia.
- **Responsabilidad:** más conocido como “ser consciente”, el cual está basada en el autocontrol de todos o en todo caso de la mayoría de los aspectos de la vida de la persona. En lo opuesto se encuentra el informal y descuidado, sin propósito.

- **Neuroticismo:** personas que tienen una inestabilidad emocional y muchas preocupaciones, y tienen percepciones diferentes frente a situaciones negativas. En la parte contraria tenemos a la personalidad calmada, no emotiva y fuerte.
- **Apertura:** esta dimensión es la que ha originado algunas diferencias, sin embargo, los elementos que lo constituyen son la creatividad, sensibilidad estética, vivencias. El polo opuesto es la persona convencional, realista y conservadora.

### 2.2.3 Ciclo de la violencia en el noviazgo

Walker (1979, citado por Castro, sf) menciona que las personas agredidas, no los son siempre de la misma forma, sino que existen fases para la violencia, que varían en cuanto a duración y formas de manifestaciones. Asimismo, afirma que la violencia frecuentemente se manifiesta en un ciclo en el que, tanto el varón y la mujer se hallan inmersos y se les hace difícil escapar. Debido a esto ella lo explica con la teoría del “Ciclo de la Violencia” el cual está constituida de tres fases:

#### 1. Fase de acumulación de tensión

Se menciona que esta fase no cuenta con una duración determinada; durante este proceso se evidencian pequeñas peleas o gritos. Se acumula la tensión y se aumenta el maltrato verbal. En muchas ocasiones la víctima reconoce estos eventos como casos aislados que puede manejar y que considera que no se volverán a repetir o por el contrario que desaparecerán. Según lo menciona la psicóloga, la víctima busca tranquilizar a su agresor, lo justifica y culpabiliza a factores externos. Con respecto al agresor, en esta fase, se muestra más celoso y agresivo, tiende a enfadarse rápidamente. La característica que se destaca en esta fase es la de Autoculpabilización de la víctima, ya que, considera que esta en sus manos hacer que este tipo de situaciones no se repitan y siempre trata de complacer al agresor.

#### 2. Fase de estallido o explosión

La psicóloga conceptualiza a esta fase como la descarga intolerable de las tensiones que se han acumulado en la fase anterior, Pero en esta

ocasionen la falta de control dominan la situación, por lo que hay presencia de agresiones físicas, psicológicas y/o sexuales. En la mayoría de los casos la víctima presenta incredulidad que le lleva a paralizarse, por lo que no actúa pasada las horas para que puedan denunciar o al menos pedir ayuda. En común que la persona experimente ansiedad, falta de sueño, tensión, frustración y/o que no cuente lo ocurrido. Bajo esta teoría se ha comprobado que el agresor, si tiene control de sus conductas violentas y que lo descarga con su pareja sentimental de forma selectiva e intencionada.

### **3. Fase de Arrepentimiento o Luna de Miel**

Esta fase ocurre, seguidamente de la segunda fase, el cual está caracterizado por la calma, en la que el agresor se muestra amable y arrepentido, llegando así, a pedir perdón por sus actos y prometiendo a la víctima que esos eventos no se van a repetir. Esta fase se acorta o desaparece, de acuerdo a como se da el ciclo en el transcurso del tiempo. Por este periodo, es que la víctima duda acerca de denunciar el hecho, ya que considera que su pareja no cometerá los actos otra vez y que solo es un evento aislado o, por el contrario, si ya denunció los hechos, esta fase hace que ella se confunda y decida retirar en muchas ocasiones la denuncia.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

De acuerdo con Salkind (1998) citado en Bernal (2010) el estudio realizado es de tipo correlacional, porque, el interés se basa en evaluar la relación variable, así como también, se busca calcular el grado de relación que puede existir entre las dos variables, es decir que, la correlación examina asociaciones, mas no relaciones causales.

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

El estudio es de diseño no experimental, debido que, trata de observar las variables en su contexto natural, sin la necesidad de manipularlo; y de tipo transversal ya que, su propósito es poder describir las variables en un momento único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

### **3.2. Población y muestra**

La población está conformada por 551 jóvenes de una Universidad Privada de Lima Sur de las carreras profesionales de administración de empresas, contabilidad y psicología, de ambos sexos, que tienen edades, entre 17 y 26 años.

La investigación se llevó a cabo con un censo, que estuvo conformado por 512 estudiantes ya que, de los 551 sujetos que conforman la población, 39 universitarios no cumplían con los criterios de inclusión. López (1998), menciona que la muestra censal es aquella parte que representa toda la población.

Tabla 1

*Población de las carreras profesionales de una universidad privada de Lima Sur*

	N.º de estudiantes por carrera		N.º Total de estudiantes
	V ciclo	X ciclo	
1. Administración de Empresas	131	85	551
2. Contabilidad	84	48	
3. Psicología	140	63	
Total, por ciclo	355	196	

Tabla 2

*Características socialdemocracias de la muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
sexo	Masculino	247	48,2
	Femenino	265	51,8
edad	17-19	123	24.02
	20-22	140	27.34
	23-25	198	38.67
	26	51	9.96
carrera	Administración de Empresas	208	37,3
	Psicología	186	33,6
	Contabilidad	118	29,1
Total		512	100%

En la tabla 2, se muestran las características sociodemográficas de la muestra con la que se trabajó. Se evidencia que, en cuanto al sexo 48.2% son masculino y 51.8 son femenino, asimismo, el 24.02% de los encuestados tienen edades entre 17y 19 años, el 27.34% se encuentran en un rango de 20 y 22 años, el 38.67.1% entre 23 y 25 años y el 9.96% entre 26 años. Finalmente, del total de universitarios el 37.3%

perteneían a la carrera de administración de empresas, el 33.6% a la carrera de psicología y el 29.1% a la carrera de contabilidad.

### **Criterios de inclusión**

Edad: 17 y 26 años de edad

Sexo: femenino y masculino

Haber tenido alguna relación sentimental en su vida

### **Criterios de exclusión**

Aquellos que no completen el cuestionario

Aquellos jóvenes que decidan no participar

## **3.3. Hipótesis**

### **3.3.1 Hipótesis general**

H1: Existe relación entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

### **3.3.2 Hipótesis específicas**

H1: Existen diferencias en la violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.

H2: Existen diferencias en los rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.

H3: Existe correlación entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de la escala de violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.

## **3.4. Variables**

**Variable 1:** Violencia de pareja



## **Definición conceptual**

Todo comportamiento patológico que va en aumento, que tiene como característica principal las acciones u comportamientos intencionados, con el fin de originar daños físicos, psicológicos y/o sexuales, ya sea temporal o irreparables. Resaltando que estos actos violentos, cuando son continuos, se instalan gradualmente en la relación y a medida que la víctima supera el límite de tolerancia (Cajachagua y Vega, 2014).

## **Definición operacional**

Puntaje obtenido que manifiesta el nivel de violencia de pareja

## **Variable 2: Rasgos de la Personalidad**

### **Definición conceptual**

Conjunto de rasgos psicológicos que contribuyen en los pensamientos, emociones y acciones de los individuos, siendo hereditario y en muchas ocasiones, influenciada por la cultura en que la persona se desenvuelve, ya que, este es quien la guía en su desarrollo (Costa y McRae, 1980).

### **Definición operacional**

Puntaje obtenido que evidencia el tipo de rasgo de personalidad.

### **Variables sociodemográficas**

1. Sexo
2. Edad
3. Carrera profesional

Tabla 3

*Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición	Criterios de Medición	Instrumentos
Violencia de pareja	-Violencia en conductas de restricción	3,5,6,18,21	Ordinal	Nunca/Casi nunca/A veces/Casi siempre/Siempre	Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J), Cajachagua y Vega (2014)
	-Violencia en conductas de desvalorización	1,9,10,15			
	-Violencia física	2,7,11,14,16			
	-Violencia sexual	4,8,12,13,17,19,20			
Personalidad	-Apertura a la experiencia	1,2,3,4	Ordinal	Nunca/Casi nunca/Algunas veces/Casi siempre/Siempre	Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores LRC, Anicama y Chumbimuni (2018)
	-Extraversión	6,7,8,9			
	-Amabilidad	11,12,13,14,2.4			
	-Responsabilidad	15,16,17,18			
	-Inestabilidad emocional	20,21,22,23			
	-Escala de mentiras	5,10,19,25			

### 3.5. Técnicas e instrumentos de investigación

Para calcular la variable de violencia de pareja, se utilizará, la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.-J.), elaborado por Cajachagua & Vega (2014), cuya finalidad de determinar el nivel de violencia en las relaciones de parejas jóvenes.

#### Ficha técnica del Instrumento 1:

Nombre del Instrumento	: Escala de Violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-j)
Autores	: Cajachagua, Vega
Año	: 2014
Ámbito de Aplicación	: Clínica y social
Aplicación	: Individual o colectiva, para jóvenes
Tiempo de Aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Objetivo	: Evaluar las tres dimensiones: violencia física, psicológica (desvalorización, restricciones) y sexual.
Formato de respuesta	: Likert

Esta prueba fue aplicada a 372 jóvenes universitarios de Lima Metropolitana, este compuesto por 21 reactivos, organizadas en tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica (desvalorización, restricción) y violencia sexual, con una respuesta de escala Likert de 0 a 4 (0= nunca, 1= casi nunca, 2= a veces, 3= casi siempre y 4=siempre).

Lo autores analizaron el instrumento bajo la modalidad de validez de contenido, contaron con 5 jueces expertos que evaluaron la escala y sus ítems; Finalmente las respuestas fueron analizadas a través de la V de Aiken, arrojando así una adecuada validez. A su vez, se halla la confiabilidad del instrumento con el Alpha de Cronbach, en cual presenta un de 0.9, esto significa que cuenta con una alta fiabilidad, asimismo, las dimensiones de la prueba presentan un Alpha superior a 0.75.

## Normas de interpretación:

La calificación de la prueba se presenta mediante baremos generales según sexo, con respecto a interpretación de los puntajes de la prueba psicológica, se entiende que, mientras mayor puntaje se obtenga, es mayor el índice de violencia recibida en la relación sentimental.

## Estudio piloto de las propiedades psicométricas

### Validez de contenido de la escala de violencia en la relación de pareja

Tabla 4

*V de Aiken de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J)*

I	J1	J2	J3	J4	J5	J6	V
1	3	3	3	3	3	3	1.00
2	3	3	3	3	3	3	1.00
3	3	3	3	3	3	3	1.00
4	3	3	3	3	3	3	0.75
5	3	3	3	3	3	3	1.00
6	3	3	3	3	3	3	1.00
7	3	3	3	3	3	3	1.00
8	3	3	3	3	3	3	1.00
9	1	1	3	3	3	3	0.83
10	3	3	3	3	3	3	1.00
11	3	3	3	3	3	3	1.00
12	3	3	3	3	3	3	1.00
13	3	3	3	3	3	3	1.00
14	3	3	3	3	3	3	1.00
15	3	3	3	3	3	3	1.00
16	3	3	3	3	3	3	1.00
17	3	3	3	3	3	3	1.00
18	3	3	3	3	3	3	1.00
19	3	3	3	3	3	3	1.00
20	3	3	3	3	3	3	1.00
<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	1.00

En la tabla 4, se muestra la evaluación que se realizó con la “V” de Aiken y el criterio de 6 jueces expertos de la escala de violencia (E.V.R.P.-j); Se infiere, que los 21 ítems que conforman el instrumento presentan coeficientes altamente significativos  $p < 0.001$  en la v de Aiken.

Tabla 5

*Ítems sin modificar y modificados del instrumento de violencia en la relación de pareja en jóvenes*

ítems originales	ítems modificados
1. Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal	
2. Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.	
3. Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.	
4. Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales a pesar de mi negativa y eso me incomodaba
5. Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien	
6. Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.	
7. Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.	
8. Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.	

- 
9. Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).
  10. Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.
  11. Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica
  12. Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente
  13. Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.
  14. Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.
  15. Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.
  16. Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos
  17. En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.
  18. Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).
  19. Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.
  20. Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea
-

---

21. Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.

---

### **Confiabilidad por consistencia interna**

Para empezar con la confiabilidad, se usó el coeficiente de alfa de Cronbach, que fija que el valor debe ser igual o mayor al 0.70 para que el instrumento sea confiable por el método de consistencia interna.

Tabla 6

*Confiabilidad por el método de consistencia interna de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	21

En la tabla 6, se presentan los resultados obtenidos, acerca del análisis realizado, acerca de la confiabilidad por consistencia interna de la “escala de violencia en la relación de pareja” en jóvenes universitarios de una Universidad privada de Lima sur; Asimismo se infiere que el coeficiente alfa de Cronbach a nivel general fue de .947.

Tabla 7

*Análisis de confiabilidad para los ítems de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha eliminado	Correlación total de elementos corregidos	Alfa de Cronbach si el elemento se ha eliminado
ITEM 1	31,68	181,000	,592	,945
ITEM 2	31,72	179,190	,787	,943
ITEM 3	31,28	175,834	,661	,945
ITEM 4	31,82	183,101	,533	,946
ITEM 5	31,28	174,986	,644	,945
ITEM 6	31,37	172,914	,814	,942
ITEM 7	31,80	179,586	,697	,944
ITEM 8	31,98	185,440	,660	,945
ITEM 9	31,23	174,860	,699	,944
ITEM 10	31,38	178,478	,647	,945
ITEM 11	32,07	189,284	,614	,946
ITEM 12	31,77	179,131	,643	,945
ITEM 13	31,70	182,112	,535	,946
ITEM 14	31,82	180,796	,785	,943
ITEM 15	31,83	180,718	,722	,944
ITEM 16	31,72	178,308	,650	,945
ITEM 17	31,97	185,931	,730	,945
ITEM 18	31,37	178,677	,546	,947
ITEM 19	31,68	176,322	,755	,943
ITEM 20	31,68	177,644	,746	,943
ITEM 21	31,18	167,745	,791	,943



En la tabla 7, se evidencian que los ítems obtienen coeficientes de correlación moderados, por lo que se observa que la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes presenta confiabilidad por el método de consistencia interna.

### Normas percentiles de la Escala de violencia de pareja

Tabla 8

*Normas percentiles de la escala de violencia en relación de pareja en jóvenes*

PC	Restricción	Desvalorización	V. Física	V. Sexual	Total	Categoría
5	5,00	4,00	5,00	7,00	21,00	no existe
10	5,00	4,00	5,00	7,00	24,00	
15	7,95	5,00	5,00	7,00	27,00	
20	9,00	6,00	5,00	8,00	30,00	
25	10,00	7,00	7,00	11,00	38,00	bajo
30	11,00	8,00	9,00	13,00	47,90	
35	12,00	8,00	10,00	15,00	53,00	
40	12,00	9,00	11,20	16,00	55,00	
45	13,00	10,00	12,00	18,00	57,00	
50	14,00	10,00	13,00	18,00	58,00	
55	14,00	11,00	14,00	19,00	60,00	moderado
60	15,00	11,00	14,00	20,00	61,00	
65	15,00	12,00	14,00	21,00	62,00	
70	16,00	12,00	15,00	21,00	63,00	
75	16,00	13,00	16,00	22,00	64,00	
80	17,00	13,00	17,00	23,00	66,00	alto
85	18,00	14,00	17,00	24,00	67,00	
90	18,00	14,00	18,00	25,00	69,00	
95	19,00	16,00	19,00	26,00	71,00	
99	22,00	17,00	22,00	29,87	76,87	
<b>N</b>	512	512	512	512	512	
<b>M</b>	13,02	9,92	12,01	17,02	51,97	
<b>D.S</b>	4,455	3,597	4,951	6,583	16,628	

En la tabla 8, se observan los puntos de corte de las normas percentiles, los cuales son Pc 20, Pc 50, Pc 75 de la E.V.R.P.-J; los cuales han sido obtenidos según los puntajes de los universitarios de las carreras de administración de empresas, psicología y contabilidad de una Universidad Privada de Lima Sur. Se muestran los puntajes directos de la violencia de pareja total y de sus dimensiones, y a su vez la categoría en la que se ubican.

## **Ficha técnica del Instrumento 2**

Nombre del Instrumento	: Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP-LRC
Autores	: Anicama y Chumbimuni
Año	: 2018
Ámbito de Aplicación	: Clínica, organizacional y social
Aplicación	: Individual o colectiva, para mayores de 16 años
Tiempo de Aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Objetivo	: Evaluar los “cinco grandes rasgos de la personalidad desde la teoría de los cinco grandes factores”: <ul style="list-style-type: none"><li>- Apertura a la experiencia</li><li>- Extraversión</li><li>- Amabilidad</li><li>- Responsabilidad</li><li>- Inestabilidad emocional</li></ul>

Para analizar los cinco grandes rasgos de la personalidad, se utilizará el cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP-LRC, el cual está elaborado por Anicama y Chumbimuni (2018). Los cinco rasgos que plantea la prueba son; apertura a la experiencia, responsabilidad, inestabilidad emocional, amabilidad y extroversión.

El instrumento psicológico original, fue aplicado a 1443 jóvenes que tenían edades entre los 16 y 35 años de edad de 5 departamentos del Perú; está compuesto por 25 ítems, los cuales presentan un Alpha superior al 0.60, lo cual, pone en evidencia su alto nivel de confiabilidad; así como también, presenta una confiabilidad

de re-test de 0.65. Con respecto a la validez concurrente, se encuentra una alta correlación entre los factores, que superan 0.70. Finalmente, a través del análisis factorial confirmatoria se hallaron los cinco factores.

### Calificación de la prueba

La calificación de la prueba se presenta mediante percentiles, los cuales están caracterizados en tres niveles (baja presencia de rasgo 5-20, presencia promedio de rasgo 25-70 y alta presencia de rasgo 75-95).

### Validez de constructo del CBP-LRC

Tabla 9

*KMO y prueba de Barlett del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.768
Prueba de	Aprox. Chi-cuadrado	1644.387
esfericidad de	GI	300
Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 9 se observa que el KMO es de 0.768 indicando que la factorización de la prueba es aceptable (>0.5). Asimismo, se observa que la significancia es de .000 manifestando que el modelo factorial es el adecuado ( $p < 0.05$ ).

Tabla 10

*Comunalidades del cuestiona breve de personalidad de los cinco grandes factores*

	Comunalidades	
	Inicial	Extracción
ITEMS 1	1.000	.420
ITEMS 2	1.000	.486
ITEMS 3	1.000	.390
ITEMS 4	1.000	.409
ITEMS 5	1.000	.491
ITEMS 6	1.000	.423
ITEMS 7	1.000	.431
ITEMS 8	1.000	.383
ITEMS 9	1.000	.370
ITEMS 10	1.000	.373
ITEMS 11	1.000	.360
ITEMS 12	1.000	.370
ITEMS 13	1.000	.428
ITEMS 14	1.000	.353
ITEMS 15	1.000	.405
ITEMS 16	1.000	.532
ITEMS 17	1.000	.389
ITEMS 18	1.000	.496
ITEMS 19	1.000	.351
ITEMS 20	1.000	.476
ITEMS 21	1.000	.353
ITEMS 22	1.000	.351
ITEMS 23	1.000	.373
ITEMS 24	1.000	.482
ITEMS 25	1.000	.400

En la tabla 10 se observan que los ítems son mayores a 0,35, lo cual, nos indica que la comunalidad de los ítems está en proporción de la varianza, la cual es explicada por el modelo factorial obtenido.

Tabla 11

*Varianza total explicada del cuestionario breve de los cinco grandes factores*

Componente	Varianza total explicada								
	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianz	% acumulad	Total	% de varianz	% acumulad	Total	% de varianz	% acumulad
		a	o		a	o		a	o
1	3.717	14.869	14.869	3.717	14.869	14.869	3.465	13.859	13.859
2	2.137	8.547	23.416	2.137	8.547	23.416	1.649	6.594	20.453
3	1.467	5.869	29.285	1.467	5.869	29.285	1.626	6.502	26.955
4	1.282	5.128	34.413	1.282	5.128	34.413	1.614	6.456	33.411
5	1.177	4.708	39.122	1.177	4.708	39.122	1.428	5.710	39.122
6	1.142	4.567	43.689						
7	1.038	4.151	47.840						
8	1.022	4.087	51.927						
9	.962	3.848	55.775						
10	.950	3.802	59.577						
11	.900	3.600	63.177						
12	.853	3.411	66.589						
13	.836	3.342	69.931						
14	.793	3.172	73.103						
15	.780	3.118	76.221						
16	.727	2.907	79.128						
17	.689	2.758	81.886						
18	.672	2.686	84.572						
19	.640	2.560	87.132						
20	.618	2.474	89.606						
21	.587	2.350	91.956						
22	.552	2.209	94.165						
23	.528	2.113	96.278						
24	.512	2.050	98.328						
25	.418	1.672	100.000						

En la tabla 11 se observa que la prueba tiene cinco factores, tal cual lo indica la teoría de la prueba.

### Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 12

*Confiabilidad por el método de consistencia interna del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	25

En la tabla 12, se presentan los resultados obtenidos, acerca del análisis realizado, acerca de la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores en jóvenes universitarios de una Universidad privada de Lima Sur; a su vez se infiere que el coeficiente alfa de Cronbach a nivel global fue de .880.

Tabla 13

*Análisis de confiabilidad para los ítems del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEMS 1	71,57	201,577	,625	,870
ITEMS 2	71,01	195,127	,672	,868
ITEMS 3	71,27	205,582	,550	,873
ITEMS 4	71,16	199,428	,608	,870
ITEMS 5	70,38	198,963	,672	,869
ITEMS 6	72,07	215,278	,258	,879
ITEMS 7	70,84	199,361	,632	,870

ITEMS 8	71,01	201,916	,522	,873
ITEMS 9	71,23	205,588	,545	,873
ITEMS 10	71,21	206,395	,448	,875
ITEMS 11	72,04	213,906	,311	,878
ITEMS 12	72,19	213,058	,341	,878
ITEMS 13	70,95	200,460	,688	,869
ITEMS 14	71,79	212,603	,338	,878
ITEMS 15	71,75	217,856	,161	,882
ITEMS 16	71,94	205,000	,464	,875
ITEMS 17	70,97	199,059	,650	,869
ITEMS 18	71,36	215,196	,222	,881
ITEMS 19	71,30	207,915	,412	,876
ITEMS 20	71,47	209,963	,314	,879
ITEMS 21	71,44	202,702	,594	,871
ITEMS 22	71,94	216,912	,142	,884
ITEMS 23	71,58	209,982	,313	,879
ITEMS 24	71,59	216,992	,173	,882
ITEMS 25	70,89	207,255	,413	,876

---

En la tabla 13, se evidencian que los ítems obtienen coeficientes de correlación moderados, por lo que se observa que el cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores presenta confiabilidad por el método de consistencia interna.

### **Normas percentiles del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores**

Tabla 14

*Normas percentiles del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores*

PC	Apertura a la Experiencia	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad Emocional	Escala de Mentiras	CATEGORIA
5	6,00	6,00	10,65	7,00	6,00	6,65	rasgo bajo
10	7,00	7,00	12,00	8,00	8,00	8,00	
15	8,00	8,00	13,00	9,00	8,00	10,00	
20	9,00	9,00	14,00	10,00	9,00	10,00	
25	9,25	10,00	15,00	10,00	9,00	11,00	
30	10,00	11,00	15,00	11,00	10,00	12,00	rasgo promedio
35	11,00	11,00	16,00	11,00	10,00	12,00	
40	12,00	12,00	17,00	11,00	11,00	13,00	
45	12,00	12,00	17,85	12,00	11,00	13,00	
50	12,00	12,00	18,00	12,00	11,00	13,00	
55	13,00	13,00	18,00	12,00	12,00	14,00	
60	13,00	13,00	19,00	12,80	12,00	14,00	
65	14,00	14,00	19,00	13,00	13,00	14,00	
70	14,00	14,00	20,00	13,00	13,00	15,00	
75	17,00	16,00	22,00	15,00	15,00	17,00	
95	18,00	16,00	24,00	16,00	16,00	18,00	
99	20,00	18,00	25,00	18,00	18,87	19,00	
<b>N</b>	512	512	512	512	512	512	
<b>M</b>	12,22	12,06	17,42	11,88	11,59	12,86	
<b>DS</b>	3,459	3,142	3,901	2,624	3,052	3,232	

En la tabla 14, se presentan las normas percentiles cuyos puntos de corte son Pc 25, Pc 70 del cuestionario de personalidad; la cual, de acuerdo a los puntajes obtenidos ubica a los estudiantes universitarios de las carreras de administración de empresas, psicología y contabilidad en tres categorías; las cuales son; rasgo bajo, rasgo promedio y rasgo alto.



### **3.6 Procedimiento para la recolección de datos**

Primero se solicitó el permiso a los autores de los instrumentos utilizados en la investigación; seguidamente, se halló la validez a través de criterio de jueces expertos de la “Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-j)”; Luego se realizó las modificaciones correspondientes de los ítems, de acuerdo a la observación y sugerencias brindadas. Se realizaron los acuerdos respectivos con las autoridades responsables de cada facultad de la Universidad Autónoma del Perú, para el permiso de la aplicación de las pruebas psicológicas. Finalmente, se solicitaba el permiso de forma directa al docente encargado del aula, se esperaba que ingresen todos los alumnos al salón o que termine de realizar las actividades que tenían pendientes; seguidamente se aplicaban los instrumentos. Esto tomaba aproximadamente unos 20 minutos, incluyendo la explicación previa de cómo llenar cada encuesta.

### **3.7 Procedimiento para el análisis estadístico de datos**

Para analizar los datos, en primera instancia se preparó la base de datos en el programa EXCEL, con la finalidad de observar que encuestas estaban llenadas de forma incorrecta y así poder eliminarlas. Luego se copiaron todos los datos en el programa IBM SPSS. V23, en el que se elaboró los resultados de acuerdo a las estadísticas planteadas. En primer lugar, se analizaron las propiedades psicométricas de ambas variables. En cuanto a la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-j) se realizó la validez de contenido, usando la v de Aiken, y con respecto a las propiedades psicométricas del cuestionario breve de personalidad Big five, se realizó la validez de constructo por temas de factor tiempo. Asimismo, para ambas pruebas se halló la confiabilidad por consistencia interna con el Alpha de Cronbach. Seguidamente se procedió a realizar la prueba de normalidad a través de estadístico Kolmogorov Smirnov debido a que la muestra era mayor a 51 sujetos. De acuerdo a los resultados se hizo uso de estadísticos no paramétricos, por tal motivo para la comparación de dos grupos independientes (sexo) se optó por la u mann-whitney y para la comparación de tres o más grupos independientes (edad, carrera) la prueba de Kruskal-Wallis. Finalmente, para contrastar la correlación se utilizó Spearman.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis descriptivo de las variables

##### Análisis descriptivo de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes

Tabla 15

*Estadísticos descriptivos de violencia de pareja y sus dimensiones en jóvenes universitarios*

	Restricción	Desvalorización	Violencia física	Violencia sexual	Violencia de pareja
Media	13,02	9,92	12,01	17,02	51,97
Moda	15	12	5	7	21
D.S	4,455	3,597	4,951	6,583	16,628
A.	-,249	-,083	-,095	-,230	-,724
C.	-,644	-,954	-1,117	-1,079	-,865

En la tabla 15, se observan los estadísticos descriptivos de la escala de violencia de pareja en los jóvenes de una universidad particular de Lima Sur. Se presentan los puntajes a nivel de violencia de pareja con una media de 51,97 con una desviación estándar de 16,628; por lo cual se infiere que la distribución de los datos es asimétrica.

Tabla 16

*Nivel de la dimensión de violencia en conductas de restricción*

		No existe	Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia en conductas	F	140	208	151	13	512
de restricción	%	27,3	40,6	29,5	2,5	100,0

En la tabla 16, se presentan los niveles de la dimensión de violencia en conductas de restricción en jóvenes universitarios. Se evidencia que en el 27,3% no existe violencia; en el 40,6% es bajo, en el 29,5 % es medio y por último en el 2,5% es Alto.

Tabla 17

*Nivel de la dimensión de violencia en conductas de desvalorización*

		No existe	Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia en conductas	F	182	193	127	10	512
de desvalorización	%	35,5	37,7	24,8	2,0	100,0

En la tabla 17, se observan los niveles de la dimensión de violencia en conductas de desvalorización en jóvenes universitarios. Se evidencia que el 35,5% no existe violencia; en el 37,67% es bajo, en el 24,8 % es medio y por último en el 2,0% es Alto.

Tabla 18

*Nivel de la dimensión de violencia física*

		No existe	Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia física	F	181	199	120	12	512
	%	35,4	38,9	23,4	2,3	100,0

En la tabla 18, se presentan los niveles de la dimensión de violencia física en jóvenes universitarios. Se observa que en el 35,4% no existe violencia física; en el 38,9% es bajo, en el 23,4 % es medio y por último en el 2,3% es Alto.

Tabla 19

*Nivel de la dimensión de violencia sexual*

		No existe	Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia sexual	F	170	198	135	9	512
	%	33,2	38,7	26,4	1,8	100,0

En la tabla 19, se evidencian los niveles de la dimensión de violencia sexual en jóvenes universitarios. Se observa que en el 33,2% no existe violencia sexual; en el 38,7% la violencia sexual es bajo, en el 26,4 % es medio y por último en el 1,8% es Alto.

Tabla 20

*Nivel de violencia de pareja*

		No existe	Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia de pareja	F	142	235	135	0	512
	%	27,7	45,9	26,4	0	100,0

En la tabla 20, se evidencian los niveles de violencia de pareja en jóvenes universitarios. Se observa que en el 33,2% no existe violencia de pareja; en el 38,7% la violencia de pareja es bajo, en el 26,4 % es medio y por último en el 1,8% es Alto.

**Análisis descriptivo del cuestionario breve de la personalidad de los cinco grandes factores**

Tabla 21

*Estadísticos descriptivos del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores en jóvenes universitarios*

	Apertura a la experiencia	extraversión	amabilidad	responsabilidad	Inestabilidad emocional	Rasgos de la personalidad
Media	12,22	12,06	17,42	11,88	11,59	74,59
Moda	12	12	18	12	11	79
D.S	3,459	3,142	3,901	2,624	3,052	11,684
A.	-,151	-,335	-,308	-,181	,038	-,999
C.	-,662	-,440	-,207	,226	-,413	2,034

En la tabla 21, se presentan los estadísticos descriptivos del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores en jóvenes de una universidad particular de Lima Sur. Se observan los puntajes a nivel de rasgo de personalidad con una media de 74,79 con una desviación estándar de 11,684; por lo cual se infiere que la distribución de los datos es asimétrica.

Tabla 22

*Nivel de la dimensión de apertura a la experiencia*

		Rasgo bajo	Rasgo promedio	Rasgo alto	Total
Apertura a la experiencia	F	128	286	98	512
	%	25,0	55,9	19,1	100,0

En la tabla 22, se presentan niveles de la dimensión de apertura a la experiencia en jóvenes universitarios. Se observa que el 25,0% presenta rasgo bajo, el 55,9% rasgo promedio y el 19,1% Rasgo alto.

Tabla 23

*Nivel de la dimensión de extraversión*

		Rasgo bajo	Rasgo promedio	Rasgo alto	Total
Extraversión	F	115	329	68	512
	%	22,5	64,3	13,3	100,0

En la tabla 23, se observan los niveles de la dimensión de Extraversión en jóvenes universitarios. Se evidencia que el 22,5% presenta rasgo bajo, el 64,3% rasgo promedio y el 13,3% rasgo alto.

Tabla 24

*Nivel de la dimensión de amabilidad*

		Rasgo bajo	Rasgo promedio	Rasgo alto	Total
Amabilidad	F	61	245	206	512
	%	11,9	47,9	40,2	100,0

En la tabla 24, se muestran los niveles de la dimensión de amabilidad en jóvenes universitarios. Se observa que el 11,9% presenta rasgo bajo, el 47,9% rasgo promedio y el 40,2% rasgo alto.

Tabla 25

*Nivel de la dimensión de responsabilidad*

		Rasgo bajo	Rasgo promedio	Rasgo alto	Total
Responsabilidad	F	81	391	40	512
	%	15,8	76,4	7,8	100,0

En la tabla 25, se muestran los niveles de la dimensión de responsabilidad en jóvenes universitarios. Se observa que el 15,8% presenta rasgo bajo, el 76,4% rasgo promedio y el 7,8% rasgo alto.

Tabla 26

*Nivel de la dimensión de inestabilidad emocional*

		Rasgo Bajo	Rasgo Promedio	Rasgo Alto	Total
Inestabilidad Emocional	F	137	314	61	512
	%	26,8	61,3	11,9	100,0

En la tabla 26, se observan los niveles de la dimensión de inestabilidad emocional en jóvenes universitarios. Se evidencia que el 26,8% presenta rasgo bajo, el 61,3% rasgo promedio y el 11,9% rasgo alto.

## 4.2. Análisis comparativo de las variables

Tabla 27

*Prueba de normalidad de la escala de violencia de pareja y sus dimensiones*

	Restricción	Desvalorización	Violencia física	Violencia sexual	Violencia de pareja
N	512	512	512	512	512
Media	13,02	9,92	12,01	17,02	51,97
D.S.	4,455	3,597	4,951	6,583	16,628
K. S	,097	,095	,134	,116	,197
Sig.	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 27, se observan los resultados de la prueba de normalidad del censal de la escala de violencia de pareja en estudiantes universitarios, con el estadístico de Kolmogorov Smirnov. Se infiere que la muestra no mantiene una distribución normal, por lo tanto, se hará uso de estadísticos no paramétricos para analizar las diferencias significativas.

### **Comparación de la violencia de pareja en relación del sexo, edad, carrera profesional**

Tabla 28

*Comparación de la violencia de pareja según sexo*

		N	Rango promedio	U	Sig.
Violencia en conductas de restricción	Femenino	247	277,35	27577,000	,079
	Masculino	265	237,06		
Violencia en conductas de desvalorización	Femenino	247	261,63	31460,500	,354
	Masculino	265	251,72		
Violencia física	Femenino	247	268,61	29736,500	,148
	Masculino	265	245,21		
Violencia sexual	Femenino	247	261,09	31593,500	,144
	Masculino	265	252,22		
Violencia de pareja	Femenino	247	269,38	29546,500	,209
	Masculino	265	244,50		

En la tabla 28, se evidencian los resultados acerca de la comparación de la violencia de pareja en los jóvenes universitarios con relación al sexo. Se muestra que no existen diferencias significativas a nivel global de violencia de pareja.



Tabla 29

*Comparación de la violencia de pareja según edad*

		N	Rango Promedio	H	Sig.
Violencia en conductas de restricción	Del 17 al 19	123	231,27		
	Del 20 al 22	140	276,17		
	Del 23 al 25	198	275,60	13,419	,004
	26	51	175,64		
	Total	512			
Violencia en conductas de desvalorización	Del 17 al 19	123	241,82		
	Del 20 al 22	140	265,91		
	Del 23 al 25	198	286,77	8,975	,030
	26	51	147,36		
	Total	512			
Violencia física	Del 17 al 19	123	226,35		
	Del 20 al 22	140	280,56		
	Del 23 al 25	198	283,16	23,648	,000
	26	51	113,50		
	Total	512			
Violencia sexual	Del 17 al 19	123	234,52		
	Del 20 al 22	140	273,73		
	Del 23 al 25	198	280,65	14,498	,002
	26	51	129,86		
	Total	512			
Violencia de pareja	Del 17 al 19	123	229,65		
	Del 20 al 22	140	279,48		
	Del 23 al 25	198	272,48	18,690	,000
	26	51	128,21		
	Total	512			

En la tabla 29, se observan los resultados de la comparación de la violencia de pareja según la edad en jóvenes universitarios. Se evidencia que existen diferencias significativas a nivel de todas las dimensiones de la escala de violencia de pareja.

Tabla 30

*Comparación de la violencia de pareja según carrera profesional*

		N	Rango promedio	H	Sig.
Violencia en conductas de restricción	Administración de empresas	208	246,24		
	Psicología	186	270,50	2,537	,281
	Contabilidad	118	253,43		
	Total	512			
Violencia en conductas de desvalorización	Administración de empresas	208	250,51		
	Psicología	186	266,51	1,211	,546
	Contabilidad	118	252,63		
	Total	512			
Violencia física	Administración de empresas	208	238,30		
	Psicología	186	268,54	4,698	,095
	Contabilidad	118	265,93		
	Total	512			
Violencia Sexual	Administración de empresas	208	250,51		
	Psicología	186	269,99	2,189	,336
	Contabilidad	118	248,61		
	Total	512			
Violencia de pareja	Administración de empresas	208	244,19		
	Psicología	186	269,35	2,630	,268
	Contabilidad	118	257,45		
	Total	512			

En la tabla 30, se presentan los resultados de la comparación en relación a las carreras profesionales de la muestra de la violencia de pareja en jóvenes universitarios. Se evidencia que no existen diferencias significativas a nivel de todas las dimensiones de violencia de pareja.

Tabla 31

*Prueba de normalidad del cuestionario breve de personalidad y sus dimensiones*

	Apertura a la Experiencia	Extraversión	Amabili dad	Responsabili dad	Inestabilida d emocional	Rasgos de personalidad
N	512	512	512	512	512	512
Media	12,22	12,06	17,42	11,88	11,59	74,59
D.S.	3,459	3,142	3,901	2,624	3,052	11,684
K. S	,090	,110	,109	,104	,090	,100
Sig.	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 31, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de la muestra del cuestionario breve de personalidad en estudiantes universitarios, con el estadístico de Kolmogorov Smirnov. Se observa que la muestra no mantiene una distribución normal, por lo tanto, se hará uso de estadísticos no paramétricos para analizar las diferencias significativas.

**Comparación de los rasgos de personalidad en función del sexo, edad, carrera profesional**

Tabla 32

*Comparación de los rasgos de personalidad según sexo*

		N	Rango promedio	U	Sig.
Apertura a la experiencia	Masculino	247	244,30	29713,500	,071
	Femenino	265	267,87		
	Total	512			
Extraversión	Masculino	247	256,21	32656,500	,966
	Femenino	265	256,77		
	Total	512			
Amabilidad	Masculino	247	252,56	31753,500	,559
	Femenino	265	260,18		
	Total	512			
Responsabilidad	Masculino	247	261,07	31599,500	,497
	Femenino	265	252,24		
	Total	512			
Inestabilidad emocional	Masculino	247	247,98	30623,500	,206
	Femenino	265	264,44		
	Total	512			
Rasgos de la personalidad	Masculino	247	249,84	31083,000	,325
	Femenino	265	262,71		
	Total	512			

En la tabla 32, se evidencian los resultados de la comparación de los rasgos de personalidad en los jóvenes universitarios con relación al sexo. Se muestra que no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones de rasgos de la personalidad.

Tabla 33

*Comparación de los rasgos de personalidad según edad*

		N	Rango promedio	H	Sig.
Apertura a la experiencia	Del 17 al 19	123	289,83		
	Del 20 al 22	140	249,96		
	Del 23 al 25	198	137,89	44,503	,000
	26	51	327,93		
	Total	512			
Extraversión	Del 17 al 19	123	290,36		
	Del 20 al 22	140	240,34	28,372	,000
	Del 23 al 25	198	182,92		
	26	51	337,93		
	Total	512			
Amabilidad	Del 17 al 19	123	283,12		
	Del 20 al 22	140	257,71		
	Del 23 al 25	198	130,42	43,424	,000
	26	51	305,21		
	Total	512			
Responsabilidad	Del 17 al 19	123	278,07		
	Del 20 al 22	140	254,84		
	Del 23 al 25	198	158,57		,000
	26	51	359,79	29,801	
	Total	512			
Inestabilidad Emocional	Del 17 al 19	123	280,16		
	Del 20 al 22	140	251,90		
	Del 23 al 25	198	182,32		,000
	26	51	235,86	18,196	
	Total	512			
	Del 17 al 19	123	295,19		

	Del 20 al 22	140	244,51		
Rasgos de la personalidad	Del 23 al 25	198	136,76	52,120	,000
	26	51	369,79		
	Total	512			

En la tabla 33, se evidencian los resultados de la comparación de los rasgos de la personalidad los jóvenes universitarios en relación a la edad. Se muestra que existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad.

Tabla 34

*Comparación de los rasgos de personalidad según carrera profesional*

		N	Rango promedio	H	Sig.
	Psicología	186	246,99		
Apertura a la experiencia	Administración de empresas	208	255,58	1,738	,419
	Contabilidad	118	268,66		
	Total	512			
	Psicología	186	260,14		
Extraversión	Administración de empresas	208	254,43	,159	,923
	Contabilidad	118	254,95		
	Total	512			
	Psicología	186	256,24		
Amabilidad	Administración de empresas	208	250,75	,693	,707
	Contabilidad	118	264,16		
	Total	512			
	Psicología	186	254,89		
Responsabilidad	Administración de empresas	208	242,99	4,185	,123
	Contabilidad	118	275,68		
	Total	512			
	Psicología	186	259,15		
Inestabilidad emocional	Administración de empresas	208	255,52	,087	,958
	Contabilidad	118	254,69		
	Total	512			

En la tabla 34, se evidencian los resultados de la comparación de los rasgos de personalidad en los jóvenes universitarios con relación a las carreras profesionales. Se muestra que no existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad.

### 4.3. Análisis correlacional de ambas variables

#### Pruebas de hipótesis general

**H1:** Existe relación entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur-2019.

Tabla 35

*Análisis de relación entre violencia de pareja y rasgos de la personalidad*

	Rasgos de la personalidad		
	Rho	n	Sig.
Violencia de pareja	-,386**	512	,000

En la tabla 35, se observan los resultados acerca de la correlación entre las variables de violencia de pareja y rasgos de la personalidad en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur de las carreras profesionales de administración de empresas, psicología y contabilidad, a través de la prueba Rho de Spearman. Se halló una relación significativa, débil y negativa.

#### Pruebas de hipótesis específica

**H3:** Existe correlación entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de la escala de violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur-2019.

Tabla 36

*Análisis de relación entre rasgos de la personalidad y las dimensiones de violencia de pareja*

		Rasgos de la personalidad				
		Apertura a la experiencia	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad Emocional
Violencia en conductas de restricción	rho	-,330**	-,206**	-,184**	-,092**	,017
	Sig	,000	,000	,000	,000	,000
Violencia en conductas de desvalorización	rho	-,389**	-,247**	-,242**	-,088*	,076
	Sig	,000	,000	,000	,000	,000
Violencia física	rho	-,461**	-,334**	-,338**	-,134**	,003
	Sig	,000	,000	,000	,000	,000
Violencia sexual	rho	-,444**	-,305**	-,344**	-,153**	-,041
	Sig	,000	,000	,000	,000	,000

En la tabla 36, se halló la correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y rasgos de la personalidad, a través del coeficiente de correlación de Spearman. se observa que existe relación significativa negativa entre las dimensiones de violencia sexual con los cinco grandes rasgos de la personalidad (apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, inestabilidad emocional), asimismo, existe relación significativa positiva en la dimensión de violencia en conductas de restricción y violencia física con inestabilidad emocional, y relación significativa negativa con apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad; también existe relación significativa negativa en la dimensión de violencia en conductas de desvalorización con las dimensiones de apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y responsabilidad.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

Es de suma importancia conocer que variables y que puntos influyen en los temas de violencia de pareja, ya que, eso nos permitirá realizar mejores planes de acción para programas de prevención de violencia de pareja en jóvenes que se den a futuro. Partiendo de lo ya mencionado resulta importante aportar nuevas y actualizadas evidencias de la relación que pueda existir con la variable de violencia de pareja, aportando así, nueva información, a las futuras investigaciones que trabajen con ambas variables.

El objetivo de esta investigación fue hallar la correlación que existe entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. Se determinó que existe relación negativa y significativa entre ambas variables, violencia de pareja jóvenes y rasgos de la personalidad, es decir, que a mayor violencia de pareja en jóvenes menor es el nivel del rasgo de personalidad de los cinco grandes factores de los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

En Perú no se encontraron investigaciones previas que busquen hallar la correlación entre rasgos de la personalidad y violencia de pareja, sin embargo, existen diversas investigaciones que relacionan las variables de violencia de pareja con dependencia emocional y/o rasgos de personalidad con rendimiento escolar. Con respecto a ello, y lo más cercado a las variables estudiadas, Gispert (2017) afirma que el maltrato de pareja se relaciona con los síntomas de psicopatía y los síntomas de personalidad bordeada. A su vez, López-Cepero y Rodríguez (2017) investigaron que, si existe alguna relación entre personalidad y violencia en parejas, lo cual se afirmó en relación a los resultados obtenidos.

Allport & Odbert (1936) mencionan que la personalidad es la organización que dirige a la persona, y a su vez, sus sistemas psicofísicos para que este se desenvuelva dentro del ambiente. Asimismo, Costa y McCrae (1980) pioneros de la teoría de los cinco grandes factores nos muestran que un sujeto puede tener diversas facetas. Es por ello que la violencia se relaciona con los diversos rasgos de la personalidad, sin embargo, en algunas de las investigaciones revisadas, se

señalan diversos factores que mantienen el ciclo de la violencia e incluso hay clasificación del mismo, pero no se hace mención a los rasgos de la personalidad (Echeburúa, 1998).

Dentro de los rasgos más prevalentes en los jóvenes de una Universidad Privada de Lima Sur tenemos responsabilidad (76.4%) y extraversión (64.3), debido a que obtienen los porcentajes más altos de un rasgo promedio, por otro lado, los rasgos que obtuvieron un menor puntaje son amabilidad (47,9%) y apertura a la experiencia (55,9%), lo cual difiere con varillas (2018) quien halló que los rasgos más predominantes son apertura a la experiencia y extraversión. Bajo esta premisa se puede mencionar que los jóvenes peruanos forman parte de un amplio ecosistema cultural que es muy diverso, el cual está conformado por tradiciones, culturas, valores, normas, estereotipos, percepciones que en muchas ocasiones nuestra sociedad lo establece como estándares culturales que se deben cumplir, por tal motivo este ecosistema amplio y diverso impulsa características personales que conforman la forma de actuar o ser de una persona.

Con respecto a la violencia de pareja, la violencia física (38,9%) y la violencia en conductas de restricción (40,6) son las dimensiones que tienen mayor porcentaje en el nivel bajo y la violencia en conductas desvalorización y violencia sexual obtuvieron un puntaje de 37,7% y 38.7 respectivamente. En base a estos resultados se obtienen que la violencia si, está presente en nuestros jóvenes; resultados semejantes se encontraron en un estudio realizado por Vivanco, Espinoza, Romo, Veliz y Vargas (2015) en el que se halló que el 85.3% de jóvenes indicaron haber recibido algún tipo de violencia a lo largo de su vida. En relación al nivel bajo de violencia que se obtuvieron con mayor índice de porcentaje en los resultados de esta investigación, se puede inferir que según lo menciona Barnett, Miller-Perrin y Perrin (1997) la violencia en los más jóvenes se presenta de forma más leve, por lo que es el inicio del ciclo de la violencia. A su vez, se puede mencionar que los jóvenes aun no, reconocen con certeza las actitudes que las hacen víctimas de violencia (Paz, 2017).

Esto sucede porque en la mayoría de los casos, los celos se perciben como una muestra de amor, de la misma forma que el control que ejerza un joven sobre el

celular de su pareja se reconoce como que la ama mucho; es así que, una cachetada no generalmente es una señal de alarma para los jóvenes, sino que deben evidenciarse diversas situaciones de violencia para que estos se den cuenta de la gravedad del asunto (Paz, 2017).

Es necesario mencionar que los jóvenes que se dan cuenta de la violencia que existe en nuestra sociedad, bajo el contexto de una relación de pareja, está sujeto a la carrera profesional, al género y a la edad.

Lo anterior se relaciona con que dentro de los resultados se encontró que no existen diferencias significativas en relación al sexo, y esto se confirma con los resultados obtenidos por Gómez, García y Mantilla (2012) quienes concluyeron que con relación a los temas de violencia de pareja no existen diferencias de género. Y a la carrera profesional, sin embargo, si con relación a la edad. Revisando los resultados de una manera más exhaustiva podemos mencionar y analizar que los jóvenes de la carrera profesional de psicología reconocen y manifiestan que han sido víctimas de violencia de pareja en algún momento de su vida, en un mayor índice de porcentaje que los jóvenes de las carreras de contabilidad y administración de empresas; a partir de esto, se puede inferir que se debe a la formación universitaria de su carrera profesional, la cual están desarrollando estos estudiantes, ya que identifican con más facilidad los factores de riesgo con los cuales estos se sienten más vulnerables.

Con relación a la edad, se observa que jóvenes entre 20 y 22 años de edad tienden a sufrir de violencia en conductas de restricción y jóvenes de 23 a 25 tienden a sufrir de violencia en conductas de desvalorización, violencia física y violencia sexual, esto se debe a que, según Barnett, Miller-Perrin y Perrin (1997) la violencia en los más jóvenes se presenta de forma más leve, que ha medida se va incrementando y culminan con grandes y fatídicas consecuencias.

El tipo de comportamiento del agresor en las relaciones de parejas muy jóvenes suelen ser empujones, gritos, burlas o insultos, los cuales no son de gran importancia para las víctimas y lo clasifican como arrebatos pasajeros, es por ello, que en la mayoría de los casos los jóvenes no se percatan que son víctimas de

violencia y a su vez no conocen los riesgos que puede originar seguir con dicha relación (Barilari, 2007). Terminando, se analizó las variables en relación al género, lo cual nos brinda como resultados que las mujeres tienden a manifestar que sufren más violencia de pareja a diferencia de los hombres, esto se presenta debido a la falta de empoderamiento de las mujeres, lo cual concluye en una desigualdad notoria (Selim, 2018) o también puede tener relación con que las mujeres suelen maximizar la violencia y los hombres a minimizarla, aunque en ocasiones el nivel de violencia puede ser de la misma forma (Florentino, 1999).

## **5.2. Conclusiones**

1. La variable violencia de pareja en jóvenes de una universidad privada de Lima Sur se presenta en un 26,4% en un nivel medio, el 45,9 en un nivel bajo y por último en un 27,7% en un nivel nulo, es decir que no existe o no presenta.
2. Los rasgos con un mayor índice de prevalencia en los jóvenes son responsabilidad (76,4%) y extraversión (64,3%), ya que, presenta el mayor porcentaje en rasgo promedio, por otro lado, los porcentajes menores del rasgo promedio son inestabilidad emocional (61.3%), apertura a la experiencia (55,9%) y amabilidad (47,9%).
3. Existen diferencias significativas en relación a la edad en los rasgos de personalidad: apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y responsabilidad presentando el mayor índice de prevalencia en la edad de 26 años, mientras que, inestabilidad emocional en la edad de 17 a 19 años, sin embargo, con relación al sexo y a la carrera profesional no existen diferencias significativas.
4. Existen diferencias significativas en los niveles de violencia con relación a la edad: violencia en conductas de restricción presentando el mayor índice de prevalencia en la edad de 20 a 22 años, mientras que, en violencia en conductas de desvalorización, violencia física y violencia sexual en la edad de 23 a 25 años,

sin embargo, no existen diferencias significativas en relación al sexo y a la carrera profesional en el nivel de violencia de pareja.

5. Existe relación significativa negativa entre las dimensiones de violencia sexual con los cinco grandes rasgos de la personalidad (apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, inestabilidad emocional), asimismo, existe relación significativa positiva en la dimensión de violencia en conductas de restricción y violencia física con inestabilidad emocional, también existe relación significativa negativa en la dimensión de violencia en conductas de desvalorización con las dimensiones de apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y responsabilidad.
6. Se halló una relación significativa negativa entre violencia de pareja y rasgos de la personalidad en jóvenes de una universidad Privada de Lima Sur.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Se recomienda a la universidad impulsar y fomentar más campañas contra la violencia de pareja que involucren la participación de los jóvenes de todos los ciclos, con la finalidad de ofrecer herramientas para identificar y luchar en contra de la violencia de pareja.
2. Realizar programas que tengan como objetivo identificar que jóvenes presentan indicadores de violencia de pareja, con la intención de hacer seguimiento y poder brindarles técnicas, herramientas para que logren formar relaciones saludables.
3. Realizar otros estudios en la que se trabaje con una población más extensa, que involucre diversas universidades, para poder obtener resultados más globales y generalizables.
4. Estandarizar y/o validar la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes en diversas poblaciones, con el fin de que esta sea usada en otras investigaciones.

## **REFERENCIAS**



- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337839590007.pdf>
- Alencar, R. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Revista psico*, 43(1), 116-126. Recuperado de <https://core.ac.uk/reader/132083860>
- Allport, G. W., & Odbert, H. S. (1936). Trait-names: A psycho-lexical study. *Psychological monographs*, 47(1), i.
- Andina. (13 de febrero de 2015). *El 68% de mujeres jóvenes sufre violencia psicológica o verbal por parte de sus parejas*. Perú: Andina. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-el-689-mujeres-jovenes-sufre-violencia-psicologica-y-verbal-parte-sus-parejas-598768.aspx>
- Arenas, R. (2012). *Violencia Psicológica y Mantenimiento en Relaciones de pareja* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- BBC News Mundo. (21 de noviembre de 2016). *País por País: el mapa que muestra las trágicas cifras de los feminicidios en América Latina*. América Latina: BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37828573#:~:text=Seg%C3%BAAn%20el%20Observatorio%20de%20Igualdad,6%20por%20cada%20100.000%20mujeres.>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, Pearson educación, Colombia, Cp7, pg. 114.

Cajachagua, C y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P.-J.)*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/587>

Castillo, J (2016). *Actitudes frente a la violencia conyugal y rasgos de personalidad en las mujeres del asentamiento humano los algarrobos* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/2672/5/CASTILLO\\_JIMENEZ-Resumen.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/2672/5/CASTILLO_JIMENEZ-Resumen.pdf)

Castro, T. (25 de marzo de 2009). Una de cada tres jóvenes en América Latina es Víctima de la Violencia. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/sociedad/2009/11/26/actualidad/1259190001\\_850215.html](https://elpais.com/sociedad/2009/11/26/actualidad/1259190001_850215.html)

Clemente, S. (abril de 2018). *Diferencias entre personalidad, temperamento y carácter, La mente es maravillosa*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/diferencias-entre-personalidad-temperamento-y-caracter/>

Costa P y McCrae R (1980). *Personality in Adulthood, 2, the Guilford press. New York London*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zVqMAQAQBAJ&printsec=frontcover&dq=costa+y+mccrae&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiAp5Lh6of0AhUFJLkGHT-0BHUQ6AEIKjAA#v=onepage&q=costa%20y%20mccrae&f=false>

Cuadra, A., Veloso, C., Marambio, K. y Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Interciencia*, 40(10), 690-695. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>

Dutton, H, y Golant, S (1997). Tipología de agresores contra la pareja en prisión *Psicothema*, 22(1), 106-111. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3703>

Echeburia, E. (1998). *La violencia en la pareja*, Madrid, España: Pirámide

Echeburúa, E., Gonzales, I. y Paz, C. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión, *Revista Behavioral Psychology/Psicología conductual*, 16(2). Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Enrique\\_Echeburua/publication/251819958\\_VARIABLES\\_SIGNIFICATIVAS\\_EN\\_LAS\\_RELACIONES\\_VIOLENTAS\\_EN\\_PAREJAS\\_JOVENES\\_UNA\\_REVISION/links/5b0f1a48a6fdcc80995bb7da/VARIABLES-SIGNIFICATIVAS-EN-LAS-RELACIONES-VIOLENTAS-EN-PAREJAS-JOVENES-UNA-REVISION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Echeburua/publication/251819958_VARIABLES_SIGNIFICATIVAS_EN_LAS_RELACIONES_VIOLENTAS_EN_PAREJAS_JOVENES_UNA_REVISION/links/5b0f1a48a6fdcc80995bb7da/VARIABLES-SIGNIFICATIVAS-EN-LAS-RELACIONES-VIOLENTAS-EN-PAREJAS-JOVENES-UNA-REVISION.pdf).

EcuRed. (s.f). *Violencia psicológica*. Cuba: EcuRed. Recuperado de [https://www.ecured.cu/Violencia\\_psicol%C3%B3gica](https://www.ecured.cu/Violencia_psicol%C3%B3gica)

Expansión. (25 de noviembre de 2019). *14 datos de la violencia de género que explica el enojo de las mujeres*. México: Expansión. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/11/25/datos-sobre-violencia-contra-mujeres-mexico>

Eysenck, H. y Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid, España: Pirámide.

Fovida. (26 de agosto de 2019). *En Lima Sur están dos de los distritos con mayor número de casos de violencia hacia la mujer a nivel nacional*. Perú: Fovida. Recuperado de <https://fovida.org.pe/en-lima-sur-estan-dos-de-los-distritos-con-mayor-numero-de-casos-de-violencia-hacia-la-mujer/>

Gispert, A. (2017). *La relación entre violencia psicológica y personalidad en las relaciones de pareja* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=121980>

Gómez, H. García, A. y Montilla, C. (2012). Exploración de las actitudes y conductas de jóvenes universitario ante la violencia en las relaciones de pareja. Universidad de Huelva. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 427-441. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/257518532\\_Exploracion\\_de\\_las\\_actitudes\\_y\\_conductas\\_de\\_jovenes\\_universitarios\\_ante\\_la\\_violencia\\_en\\_las\\_relaciones\\_de\\_pareja](https://www.researchgate.net/publication/257518532_Exploracion_de_las_actitudes_y_conductas_de_jovenes_universitarios_ante_la_violencia_en_las_relaciones_de_pareja)

González, E. (agosto de 2000). La definición y la caracterización de la violencia desde el punto de vista de las ciencias sociales. *Revista Arbor*, 167(657). 153-185. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1154/1160>

Hernández, C., Fernández, R. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

Hurtado, M y Irazoque, E. (2003). Violencia Conyugal y Trastornos de personalidad, *Revista Scielo*, 1(1), Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612003000100004](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612003000100004)

Ikeda, R, Arias, I (2008). *Etiología y vigilancia de la violencia de pareja*. México: Manual Moderno.

Jacobson, N y Gottman, J (2001). *Hombres que agreden a sus mujeres: Como poner fin a las relaciones abusivas*. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=sibe01.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=023726>

Leal, Vidales, I y Vidales, F (2014) *Psicología general*. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=CENIDA.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=022648>

Loinaz, I, Sánchez, L, y Ferragut, M. (2011) Clasificación multiaxial de agresores de parejas en centros penitenciarios. *Revista internacional Journal of clinical and health Psychology*, 11(2), 249-268. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33716996004.pdf>

López y Rodríguez (2017). *Influencia de variables de personalidad en la ocurrencia de violencia de pareja en adolescentes y jóvenes adultos* (Tesis de pregrado) Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/65632/TFG%20MARTA%20DEL%20MORAL%20PRADO.pdf;jsessionid=72D41C11B21FB07D956226FC9B104A3A?sequence=1&isAllowed=y>

López, A, Valladares, F y González A, (mayo de 2015). Prevalencia de la violencia física y psicológica en relaciones de pareja heterosexuales. *Revista Finlay*, 5(3), 161-169. Recuperado de <http://www.revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/371>

López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. España, Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

López, R., Cepero, G y Rodríguez, A. (2017). *Violencia en el Noviazgo y su relación con las creencias irracionales en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho* (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Méndez, R. y Santana, J. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Revista Psicothema*. 13(1), 127-131. Recuperado de <http://www.psycothema.com/pdf/423.pdf>

Millianovich, M., Huerta, R. Torres, V. (2013). Mapa de Violencia Familiar, a nivel departamental, según la ENDES 2007-2008, *Revista IIPSI*, 13(2), 191 - 205. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n2/a12.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Informe estadístico de enero – diciembre: Experiencias de investigación en violencia familiar y sexual. PNCVFS. Perú.* Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf)

Moral, R, y López, F (2012). Medida y relación entre violencia recibida y ejercida contra la pareja, *Revista internacional de psicología*,13(2), 1-50. Recuperado de <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/96/71>

Obando, C (2018). *Violencia en la escuela: análisis cualitativo de la acción violenta entre los estudiantes de 3er año de secundaria de una institución pública en el distrito de Miraflores* (Tesis de pregrado) Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8014/SOcaobje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del grupo familiar. (2017). *Estadísticas del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación.* Perú. Recuperado de <https://observatorioviolencia.pe/estadisticas-del-ministerio-publico-fiscalia-de-la-nacion/>

Organización Intergubernamental (2014). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia.* Recuperado de [https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe\\_sobre\\_la\\_situacion\\_mundial\\_de\\_la\\_prevention\\_de\\_la\\_violencia.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevention_de_la_violencia.pdf)

Organización Mundial de la Salud (2000). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.* Recuperado de

[https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf).

Organización Mundial de la Salud (2017). *Centro de prensa: violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women>.

Organización Mundial de la Salud (2013). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es un problema de salud global de proporciones epidémicas*. Recuperado de [https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/](https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/)

Padilla, Y. y Sinche, S (2015). *Personalidad y violencia* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://186.3.32.121/bitstream/48000/4203/1/CD00515-2015 TRABAJO%20COMPLETO.pdf](http://186.3.32.121/bitstream/48000/4203/1/CD00515-2015%20TRABAJO%20COMPLETO.pdf).

Palacios, J. y Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos, *Revista de Psicología*, 35(2), 454-484. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a03v35n2.pdf>

Robles, H. (2015). *Influencia de la violencia intrafamiliar en los rasgos de la personalidad en adolescentes de 5to de secundaria en la institución educativa secundaria publica Perú Bif Juliaca* (Tesis de pregrado) Recuperado de [http://52.55.9.109/bitstream/uap/389/2/ROBLES\\_HANCCO-Resumen.pdf](http://52.55.9.109/bitstream/uap/389/2/ROBLES_HANCCO-Resumen.pdf).

Rodríguez, G. (2016). Funciones ejecutivas, rasgos de la personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud, *Printed in Spain*. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MV2\\_DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=rodriguez+2016+funciones+ejecutivas,+rasgos+de+la+personalidad+y+r](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MV2_DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=rodriguez+2016+funciones+ejecutivas,+rasgos+de+la+personalidad+y+r)

endimiento+academico&ots=4wsUx9bMbt&sig=7gQ2\_aGXf2VUaocDQyaaUXnw7co#v=onepage&q=rodriguez%202016%20funciones%20ejecutivas%2C%20rasgos%20de%20la%20personalidad%20y%20rendimiento%20academico&f=false.

Rodríguez, S. (2015). Violencia en parejas jóvenes: Estudio preliminar sobre su prevalencia y motivos Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria*, 2(25), 251-275. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043709011.pdf>

Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional. Causas, trastornos, tratamiento*, España: Escuela transpersonal. Recuperado de <https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>.

Sember, Z. (2017). *Creencias irracionales y violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de ingeniería de sistemas de una universidad privada del cono norte* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3380/Sember\\_VZY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3380/Sember_VZY.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Servicio Nacional de la Mujer. (2002). *Detección y análisis de la prevalencia de la violencia intrafamiliar*. SERNAM: Gobierno de Chile.

Sevilla, T. (2018). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11371/sevilla\\_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11371/sevilla_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Torre, N. (2017). *Las adolescentes no se reconocen como víctimas de violencia de género*. España: El mundo. Recuperado de <https://www.elmundo.es/comunidadvalenciana/2017/04/17/58f44b19268e3e1b4b8b45d4.html>.



Vara-Horna, A. y López-Odar, D. (agosto de 2016). La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería. *Universidad San Martín de Porres*. Recuperado de <http://www.camara-alemana.org.pe/downloads/161109-violencia-contra-las-mujeres-en-las-universidades-peruanas.pdf>.

Varillas, M. (2018). *Rasgos de la personalidad en universitario con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Villa, García, Cuetos y Sirvent (12 de diciembre de 2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 8(2), 96-107. Recuperado de [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/44222/1/RIPS\\_MVM2017.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/44222/1/RIPS_MVM2017.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) (Cajachagua, Falcon, 2014)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F) Carrera: \_\_\_\_\_

Actualmente tienes parejas: \_\_\_\_\_ Ha tenido alguna anteriormente: \_\_\_\_\_

Nunca (1) / Casi Nunca (2) / A veces (3) / Casi Siempre (4) / Siempre (5)

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal					
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5	Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					
10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica					
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea					
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.					

## Anexo 2

Cuestionario Breve de Personalidad de los cinco grandes Factores CBP-LRC

(Validado por Anicama y Chumbimuni. 2018)

N°	Items	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejo de otras personas?					
5	¿Siempre da las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Eres una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo (a)?					
23	¿Es una persona nerviosa?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					

### Anexo 3

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS
VIOLENCIA DE PAREJA Y RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR	<b>Formulación del Problema</b> ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en los jóvenes de una Universidad privada de Lima Sur?	<b>Objetivo general</b> Identificar qué relación existe entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.  <b>Objetivos específicos</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Determinar el nivel de violencia de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li><li>2. Determinar los rasgos de la personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li><li>3. Analizar la relación de la violencia de pareja y los rasgos personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li><li>4. Comparar el nivel de violencia de pareja según edad y sexo en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li><li>5. Comparar los rasgos de personalidad según edad y sexo en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li></ol>	<b>Hipótesis general</b> <b>H1:</b> Existe relación entre la violencia de pareja y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.  <b>Hipótesis específicas</b> <b>H1:</b> Existen diferencias en la violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. <b>H2:</b> Existen diferencias en los rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. <b>H3:</b> Existe correlación entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de la escala de violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.

VARIABLES	METODOLOGIA		MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p><b>Violencia de pareja</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Violencia en conductas de Restricción</p> <p>Violencia en conductas de desvalorización</p> <p>Violencia Física</p> <p>Violencia sexual</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>El estudio es de tipo correlacional, porque, busca calcular el grado de relación que puede existir entre las dos variables, es decir que, la correlación examina asociaciones, mas no relaciones causales (Bernal, 2010).</p>	<p><b>Población y Muestra</b></p> <p>La población está conformada por 551 jóvenes de una Universidad privada de Lima sur de las carreras profesionales de Administración de Empresas, Contabilidad y Psicología, de ambos sexos, que tienen edades, entre 17 y 28 años.</p>	<p>Para la recaudación de información y la elaboración de la base de datos, se utilizó encuestas que midieran el nivel de violencia de pareja y rasgos de personalidad de los jóvenes de una universidad privada de Lima Sur.</p>	
<p><b>Rasgos de la personalidad</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Apertura a la experiencia</p> <p>Extraversión</p> <p>Amabilidad</p>	<p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>El estudio es de diseño no experimental, debido que, trata de observar las variables en su contexto natural,</p>	<p>La investigación se trabajó con una muestra censal, que</p>	<p>Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) (Cajachagua, Falcon, 2014)</p> <p>Cuestionario Breve de Personalidad de los cinco grandes Factores</p>	

---

Responsabilidad	sin la necesidad de	estuvo conformada	CBP-LRC (Anicama y
Inestabilidad	manipularlo; y de tipo	por 512 estudiantes	Chumbimuni. 2018)
Emocional	transversal ya que, su	ya que, de los 551	
	propósito es poder	sujetos que	
	describir las variables	conforman la	
	en un solo momento.	población, 39	
	(Hernández,	universitarios no	
	Fernández y Baptista,	cumplían con los	
	2016).	criterios de inclusión.	

---

## Anexo 4

### Índice de similitud

ALEXANDRA PORTILLA 19%.pdf 72 / 72

VIOLENCIA DE PAREJA Y RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>13%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>3%</b> PUBLICACIONES	<b>15%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

9%  
★ Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola  
Trabajo del estudiante

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias Apagado  
Excluir bibliografía Apagado

