



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA EN  
ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

PATRICIA TAPIA CARLIER

**ASESORA**

MG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCÓN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2019**

## **DEDICATORIA**

Lo dedico a mis seres más preciados, los cuales siempre me han apoyado y motivado a la culminación de mis proyectos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios pues ha sido mi guía y apoyo en todo aquello que he realizado en mi vida, así como también por ser mí sustento en cada actividad que me he propuesto lograr.

A mis padres y a mi pareja, los cuales estuvieron presentes durante todo este proceso, acompañándome y motivándome a seguir adelante.

A toda la plana docente de la facultad de psicología por sus enseñanzas brindadas durante toda mi etapa universitaria, fortaleciendo así a mi desarrollo como profesional.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>RESUMO</b> .....	viii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	ix
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....	17
1.4 Limitaciones de la investigación.....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudio.....	20
2.2. Bases teóricas científicas.....	24
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	38
3.3. Hipótesis de la investigación.....	40
3.4. Variables – Operacionalización.....	40
3.5. Métodos e instrumentos de investigación.....	41
3.6. Procesamiento para la recolección de datos.....	47
3.7. Procedimiento para el análisis estadístico de datos.....	48
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
4.1. Análisis de correlación general.....	52
4.2. Resultados descriptivos e inferenciales.....	53
4.3. Contrastación de hipótesis.....	55
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones.....	60
5.2. Conclusión.....	66
5.3. Recomendaciones.....	66
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Características sociodemográficas de la muestra .....	39
Tabla 2	Operacionalización de las variables .....	41
Tabla 3	Prueba de KMO y prueba de Bartlett de funcionamiento .....	43
Tabla 4	Análisis factorial y varianza total explicada del funcionamiento familiar.....	43
Tabla 5	Confiabilidad por consistencia interna de la escala de funcionamiento familiar.....	44
Tabla 6	Prueba de KMO y Prueba de Barlett de la escala de autoeficacia .....	45
Tabla 7	Análisis factorial y varianza total explicada de la autoeficacia.....	46
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna de la escala autoeficacia.....	46
Tabla 9	Baremos generales de la escala autoeficacia .....	47
Tabla 10	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para funcionamiento familiar y autoeficacia.....	49
Tabla 11	Prueba de correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoeficacia .....	52
Tabla 12	Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar .....	53
Tabla 13	Frecuencia y porcentaje de la dimensión funcionamiento familiar ....	53
Tabla 14	Frecuencia y porcentaje de la dimensión adaptabilidad .....	54
Tabla 15	Estadísticos descriptivos de la autoeficacia .....	54
Tabla 16	Frecuencia de porcentaje de autoeficacia .....	55
Tabla 17	Diferencias de funcionamiento familiar según género .....	55
Tabla 18	Diferencias del funcionamiento familiar según grado de estudio .....	56
Tabla 19	Diferencia del funcionamiento familiar según edad .....	56
Tabla 20	Diferencia de autoeficacia según género .....	57
Tabla 21	Diferencia de la autoeficacia según grado de estudio .....	57
Tabla 22	Diferencia de la autoeficacia según edad .....	58

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE  
3RO, 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LIMA  
SUR**

**PATRICIA TAPIA CARLIER**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

El siguiente estudio presenta como finalidad determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución pública ubicada en el distrito de San Juan De Miraflores, Lima Sur. La muestra del estudio estuvo constituida por un total de 480 estudiantes de ambos géneros entre edades que oscilan de 14 a 17 años de edad, para lo cual se ejecutaron los siguientes instrumentos de evaluación, la Escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la Escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo (2011), así mismo los resultados de la investigación denotan que existe una relación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia. Por otro lado, se halló que solo en la dimensión de cohesión existen diferencias estadísticamente significativas según el género ( $p < 0.05$ ). Finalmente, en la variable de autoeficacia se evidenció que el 51.67% (248) de los estudiantes se presentan en un nivel promedio de autoeficacia.

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, autoeficacia y estudiantes

# **FAMILY FUNCTIONING AND SELF-EFFECTIVENESS IN 3RO, 4TO AND 5TO SECONDARY STUDENTS OF A PUBLIC INSTITUTION IN LIMA SUR**

**PATRICIA TAPIA CARLIER**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## **ABSTRACT**

This study aimed to determine the relationship between family functioning and self-efficacy in students of 3rd, 4th and 5th grade of secondary school, of a public institution located in the District of San Juan De Miraflores, Lima Sur. The sample of the study consisted of a total of 480 students of both sexes between the ages of 14 to 17 years of age for which the following evaluation instruments were performed, the FACES III Cohesion and Adaptability scale adapted by Reusche and the Basesler and Shwarzer self-efficacy scale adapted by Anicama and Cyril (2011), as well as the results of the research denote that there is a statistically significant relationship ( $p < 0.01$ ) between family functioning and self-efficacy. On the other hand, it was found that only in the cohesion dimension there are statistically significant differences according to sex ( $p < 0.05$ ). Finally, the self-efficacy variable showed that 51.67% (248) of students are presented at an average level of self-efficacy.

**Keywords:** family functioning, self – efficacy, students

# **FUNCIONAMENTO FAMILIAR E AUTOEFICIÊNCIA EM ALUNOS 3ª, 4ª E 5ª SECUNDÁRIAS DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA EM LIMA SUR**

**PATRICIA TAPIA CARLIER**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## **RESUMO**

Este estudo teve a seguir tem como objetivo determinar a relação entre funcionamento familiar e autoeficácia em alunos do 3º, 4º e 5º ano do ensino médio, de uma instituição pública localizada no Distrito de San Juan De Miraflores, Lima Sur. A amostra do estudo consistiu em um total de 480 alunos de ambos os sexos entre as idades de 14 a 17 anos para os quais foram realizados os seguintes instrumentos de avaliação, a escala de coesão e adaptabilidade FACES III adaptada pela Reusche e pela escala de autoeficácia de Basesler e Shwarzer adaptada por Anicama e Cyril (2011), bem como os resultados da pesquisa denotam que existe uma relação estatisticamente significativa ( $p < 0,01$ ) entre funcionamento familiar e autoeficácia. Por outro lado, verificou-se que apenas na dimensão da coesão há diferenças estatisticamente significativas de acordo com o gênero ( $p = 0,05$ ). Por fim, a variável de autoeficácia mostrou que 51,67% (248) dos alunos são apresentados em um nível médio de autoeficácia.

**Palavras-chave:** funcionamento familiar, auto-eficácia, alunos



## INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es un tema de vital importancia dentro de la sociedad, llegando a ser considerado, producto a su relevancia en la humanidad, como un factor determinante en el desarrollo emocional y personal del individuo. Es además durante la etapa de la adolescencia donde se genera una serie de variaciones y alteraciones a niveles propiamente físicos, emocionales y psicológicos, requiriendo de esa forma la presencia de un mayor apoyo socio familiar, así como también de un fortalecimiento de los lazos afectivos entre sus miembros. Es así como Barrera y Duque (2014) refieren que los adolescentes que se han desarrollado en un entorno familiar sano y estable podrán tener una mejor confianza y seguridad en sí mismos, lo que a su vez contribuirá en el desenvolvimiento y dominio de sus destrezas y competencias, así como a la integración saludable a su ambiente social. Por otro lado, también reconoce el autor que los adolescentes podrían llegar a tomar decisiones correctas y oportunas para su vida y de esta forma enfrentar de manera asertiva y exitosa determinados eventos que le resulten difíciles.

Sánchez (2011) explica que los adolescentes que crecieron y se desarrollaron en un entorno familiar donde se han generado conflictos, y en el que además la relación entre sus miembros ha sido poco saludable, manifiestan una serie de dificultades y déficit en cuanto a sus habilidades sociales para enfrentar eventos inesperados y complejos; sintiéndose de esta forma con una falta de capacidad de responder con eficacia a actividades que involucren un mayor esfuerzo.

Así mismo se ha considerado importante realizar la presente investigación en vista a los altos índices de violencia familiar que existe en la sociedad actual, más aún también porque se evidencia que los miembros de las familias carecen de muestras de respeto y empatía, generando a su vez tensión y alejamiento afectivo entre sus integrantes, repercutiendo de forma negativa en los hijos, quienes empiezan a manifestar en el futuro conductas inadaptadas producto a la carencia de apoyo socio familiar y por modelos negativos del mismo entorno. Es importante también considerar que se evidencian escasos estudios elaborados con las mismas variables en base a la problemática actual que se presenta en la sociedad.

La presente investigación se realizó con la finalidad de analizar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

Así mismo el tipo de estudio que se utilizó fue descriptivo comparativo correlacional, ya que describe las características actuales de la muestra, por otro lado, el diseño es no experimental, debido a que no se necesitó intervenir en las variables y transversal puesto a que la información se recogió en un tiempo único.

En el siguiente estudio de investigación se presentan 5 capítulos correspondientes al tema de funcionamiento familiar y autoeficacia.

En el capítulo I, se expone la realidad problemática y la formulación del problema, posicionando así las dificultades del ambiente social y familiar, así como diversos factores de riesgos a los que están inmersos los adolescentes de hoy en día; posteriormente se darán a conocer las razones por las que se realizó el siguiente estudio pasando a brindar la justificación teórica ,práctica y metodológica , pasando finalmente a presentar los objetivos correspondientes a obtener en este estudio de investigación.

En el capítulo II, se pasará a presentar los antecedentes nacionales, así como los internacionales los cuales se encuentren actualizados en cuanto a la realidad actual de las diversas problemáticas planteadas en este estudio tomando como primer punto la variable funcionamiento familiar y posteriormente la autoeficacia.

En el capítulo III, se expondrá la metodología a emplear, así como el tipo y diseño a trabajar, por otro lado, se dará a conocer la población y muestra con sus correspondientes propiedades y características, para luego continuar a pasar a explicar la definición conceptual y la operacionalización de ambas variables, finalmente se describirán los instrumentos de evaluación.

En el capítulo IV, se presenta el estudio de análisis estadístico, así como la interpretación descriptiva de cada resultado en cuanto a los objetivos planteados de la investigación, así mismo se darán a conocer las variables sociodemográficas, la

validez, confiabilidad de los instrumentos, el análisis descriptivo, la prueba de normalidad y el análisis correlacional.

En el capítulo V, se expone la discusión, conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados del estudio realizado en el distrito de San Juan De Miraflores, efectuando las comparaciones pertinentes con los antecedentes y el marco teórico para obtener resultados consistentes de la investigación. Los cuáles serán de gran utilidad para futuros estudios que se realicen en base a la realidad actual y de esta manera poder crear programas que permitan mejorar las diversas problemáticas.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Realidad problemática

El funcionamiento familiar se determina por la agrupación de las habilidades al momento de la interacción, los cuales se utilizan dentro del marco familiar, permitiendo desarrollar una propia identidad personal y adquiriendo una serie de valores y principios para la formación de la personalidad humana. Según Minuchin y Fishman (1985) la familia es una fuente importante y fundamental para la supervivencia del individuo, esto debido a que proporciona una serie de posibilidades de cambio los cuales además favorecen a que uno pueda desenvolverse dentro este entorno de forma efectiva y preparando así al individuo para sus demás interacciones futuras.

La familia cumple un importante rol en la sociedad generando valores éticos-culturales y psico-sociales en sus integrantes. Un funcionamiento familiar saludable permite que el sistema familiar se encuentre adecuadamente estable en cuanto a sus necesidades a nivel afectivo y emocional siendo una fuente de transferencia para fortalecer la autenticidad del desarrollo personal y de esta manera integrarse de forma idónea al entorno social.

Por otro lado, se evidencia que la falta de capacidad para resolver las situaciones problemáticas en la familia da paso a que sus integrantes se alejen tanto física como emocionalmente, provocando una serie de inferencias en el transcurso de la vida. Es así que Sánchez (2011) refiere que los adolescentes que han crecido en un contexto donde han existido limitaciones por parte de las figuras parentales, tienden a tornarse como personas inseguras, cohibidas y con una pérdida en cuanto a su autoestima; además de ello cabe resaltar que la disfuncionalidad familiar provoca situaciones de riesgo tales como: una anticipada e irresponsable sexualidad, esto debido a una falta de madurez emocional, así como también, a la carencia de información y comunicación con la familia. Otro aspecto importante para el autor es el hecho de que se generen conductas improcedentes o desfavorables en el adolescente por una inadecuada toma de decisiones.

De igual modo los individuos con una baja apreciación de su autoeficacia tratan de evitar situaciones dificultosas, más aún al encontrarse lejos de sus aptitudes y

habilidades, perdiendo así la capacidad de enfrentar eventos altamente complicados, llevándolos a frustrarse con facilidad.

Asimismo, los adolescentes que se encuentran en un entorno familiar que funciona como un medio de apoyo, mantienen un apropiado nivel de autoeficacia, permitiendo así a que enfrenten con éxito determinados eventos que resulten difíciles y dar inicio al desarrollo de herramientas necesarias para lidiar eficazmente a eventos complicados en su entorno (Bandura, 1986).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) explica que la violencia a nivel intrafamiliar es uno de los fenómenos con mayor relevancia actual, al señalar que son las mujeres quienes sufren un mayor índice de violencia, destacando además que 1 de cada 3 mujeres entre 15 a 49 años ha sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja.

Por otra parte, Corsi (2003, citado en Guardarrama, Márquez y León, 2011) una adecuada interacción, buenos modelos a seguir y un correcto nivel afectivo, permitirán que el adolescente desarrolle óptimos niveles académicos; pero en caso exista un ambiente conflictivo en donde no se expresan con total tranquilidad y libertad, reprimiendo las opiniones o llegándose a subestimar las capacidades del adolescente, se presentarán dificultades a nivel de su desenvolvimiento escolar.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) señala que existe un alto índice estadístico de violencia familiar, teniendo así, en todo el país, un total de 127,417 mujeres atendidas, las cuales refirieron haber sido víctimas de violencia familiar por parte de sus parejas o esposos, favoreciendo así que presenten consecuencias a nivel económico, psicológico, físico y sexual; tomando mayor preponderancia e intensidad en la violencia psicológica, seguida de la violencia física. Por otro lado, existe un total de 21,995 hombres que han sido atendidos tras manifestar ser víctimas de violencia familiar.

Así mismo, de acuerdo a lo formulado por Minuchin (1974), desde un enfoque sistémico, la familia se caracteriza por los vínculos que se emiten y fomentan entre los que la componen, en donde a su vez entra a tallar las características propias de

cada uno, refiriéndonos específicamente a los aspectos propios de la personalidad, los cuales generan un impacto a partir de las distintas situaciones y eventos desarrollados durante el proceso propio del desarrollo.

En los hogares bien constituidos la violencia familiar se reduce a causa de que poseen una acertada interacción y relación socio familiar, lo cual influye de manera satisfactoria en el desenvolvimiento de las competencias y habilidades del adolescente y de todos aquellos que la componen.

Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018) afirma que, en la realidad peruana, los niños y adolescentes siguen siendo maltratados de forma física, tal como lo demuestra la cifra de 22,1% de madres, así como un 20% de padres, quienes realizan actos de este tipo hacia sus menores hijos. Resaltar también, que es en la zona de la selva donde se evidencia una cifra mayor, llegando a ser un porcentaje de 36,7%; conociéndose así que se presentan realidades en donde las consecuencias son más preocupantes. Por otra parte, en el año 2019 se presentaron 23,039 casos de violencia de índole familiar, en donde las principales víctimas fueron los niños, niñas y adolescentes. A partir de estos datos se conoció también que el 16% se dio en niños y niñas menores de 5 años, por otra parte, en el caso de las edades de 6 a 11 años se incrementa en un 41% y por último una cifra del 44% en aquellas edades que oscilaban de 12 a 17 años, reconociéndose que estas son propias de la etapa adolescente.

De acuerdo con lo dicho por Bandura (1977) la autoeficacia es la estimación de las competencias y aptitudes que un individuo posee, así como tener la plena convicción de poseer los recursos y medios necesarios para lograr exitosamente lo que se plantee en la vida. Por otro lado, menciona que la autoeficacia se va formando desde los primeros años de vida, sin embargo, la formación de la autoeficacia no acaba en la etapa del infante puesto a que sigue su transformación a lo largo de la vida y sus experiencias.

Por su parte, Anicama, Caballero, Cirilo, Aguirre, Briceño y Ambrosio (2012) explican que la autoeficacia está directamente relacionada con la capacidad de tener un adecuado dominio sobre las emociones, más aún en situaciones límites en las

cuales se deba actuar con responsabilidad. Asimismo, reconocen que la satisfacción a nivel personal se logra desarrollar de forma efectiva a partir de vínculos saludables dentro del contexto social, personal o familiar.

Por otro lado, se conoce a partir de lo observado por el área psicopedagógica, que dentro de la Institución educativa Naciones Unidas, ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores, se presentan altos índices de estudiantes adolescentes con dificultades a nivel conductual y que además presentan actitudes desafiantes y con carencias al momento de interactuar de forma asertiva con su entorno; esto debido, entre otros aspectos, a que existen relaciones familiares disfuncionales en donde se presenta una falta de afecto por parte de las figuras parentales y altos modelos.

A partir de lo expuesto, el presente estudio de investigación tiene como intención responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de lima sur?

## **1.2. Justificación de la investigación**

La presente investigación expone como justificación teórica determinar el nivel de relación entre la variable de funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una Institución Pública de Lima Sur. La cual se tomó como tema de investigación debido a que los datos estadísticos actuales demuestran de que existe una gran cantidad de familias disfuncionales, así como conflictos intrafamiliares motivo por el cual se pretende conocer de qué manera podría estar afectando en el desarrollo personal y emocional del estudiante adolescente, así mismo determinar debidamente de qué manera influye en la autoeficacia de los estudiantes por los cambios psicológicos que manifiestan en esta etapa.

Así mismo el estudio cuenta con una justificación práctica, la cual servirá para la elaboración de futuros programas preventivos promocionales basados en la coyuntura actual de las distintas problemáticas. Es así que permitirá llegar al profesional idóneo a fin de mejorar aspectos donde los estudiantes presenten dificultades en cuantos, a su conducta, rendimiento académico u otros problemas.



Por último, presenta una justificación con un enfoque metodológico el cual permitirá conocer a través de los resultados obtenidos si existe la evidencia de una relación entre las variables de estudio, así mismo será de utilidad para el inicio de futuros estudios de investigación partiendo desde las distintas causas psicosociales las cuales puedan perjudicar el buen estado emocional del adolescente.

### **1.3 Objetivos:**

#### **Objetivo general**

- Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

#### **Objetivos específicos**

1. Examinar los niveles de cohesión y adaptabilidad en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.
2. Analizar los niveles de autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.
3. Analizar las diferencias del funcionamiento familiar según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.
4. Comparar las diferencias de la autoeficacia según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

## **1.4 Limitaciones**

La investigación presenta una delimitación puesto que, el estudio se realizó en una sola población lo cual, restringe la posibilidad de generalizar los resultados que se han obtenido.

Además, presenta ciertas restricciones en cuanto a las escasas investigaciones elaboradas en el mismo contexto que se realizó, por otro lado, no se encontraron variaciones en cuanto a estudios realizados en otros países que utilicen las mismas variables.

Asimismo, cabe señalar que el acceso para realizar las respectivas evaluaciones, fueron complicadas, esto debido a los trámites que se tuvieron que efectuar para obtener las autorizaciones por parte de la dirección, además se presentaron dificultades en cuanto a la programación de los ingresos a las aulas por las diversas actividades académicas del colegio.



**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1 Antecedentes del estudio

### Antecedentes internacionales

Mayorga (2018) determinó hallar la relación que existe entre el estrés académico y la percepción de la autoeficacia. Optó porque la investigación fuera de diseño no experimental y de tipo correlacional. Para ello trabajó con estudiantes de las carreras de Psicología de la ciudad de Ambato en Ecuador, utilizando una muestra de 237 estudiantes universitarios/as de la PUCE-A y la UTI. La medición de las variables fue a través de la Escala de la autoeficacia general (EAG) y el inventario del estrés académico (SISCO). Los resultados expusieron que existe un nivel bajo de estrés académico y una alta presencia de autoeficacia percibida. Además, halló la existencia de una correlación baja negativa, entre la percepción de la autoeficacia y dos de las dimensiones que evalúa el SISCO (reacciones psicológicas  $r= 0,29$ ;  $p<0,01$  y reacciones comportamentales  $r= 0,33$ ;  $p<0,01$ ). Es así que, a mayor percepción de la autoeficacia hay menores reacciones psicológicas y comportamentales dentro del criterio del estrés académico.

Yáñez (2018) llegó a determinar la posible relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en adolescentes. Se trató de una investigación de diseño no experimental y de tipo correlacional en una muestra constituida por 74 estudiantes, tanto varones como mujeres, cuyas edades se encontraban entre los 17 y 18 años. Resaltar que utilizó la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y también la Escala de autoestima de Coopersmith. De esta manera llegó a encontrar que los resultados mostraban la presencia de una relación entre ambas variables, entendiendo así que las familias de tipo disfuncional son las que presentan una carencia o una autoestima más débil.

Sarabia (2017) llevó a cabo una investigación que tuvo como objetivo conocer la existencia de relación entre la funcionalidad familiar y hostilidad. Consistió de un estudio no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Contó con una muestra conformada por 64 estudiantes adolescentes los cuales presentan edades de entre los 12 y 16 años y se encuentran en la ciudad de Bogotá, Colombia. En lo que corresponde a los instrumentos utilizados, utilizó el Cuestionario de funcionamiento

familiar FF – SIL y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Cabe resaltar que en los resultados conoció que se presenta una relación significativa ( $p < 0.05$ ), entre las variables funcionalidad familiar y hostilidad dentro de la muestra utilizada. Se concluyó encontrando que aquellas familias con conductas agresivas y tensiones constantes manifiestan a su vez situaciones disfuncionales entre los miembros.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron un estudio el cual tuvo como finalidad conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en estudiantes adolescentes de una institución superior de México. Tuvieron como bien utilizar un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional en una muestra conformada por 133 estudiantes los cuales contaban con edades de entre 15 a 19 años. Asimismo, realizó las evaluaciones a partir de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) y el Cuestionario de exposición de violencia (CEV), encontrándose así resultados que evidencian diferencias a nivel del género con respecto a las dimensiones de victimización y observación de violencia. Por otra parte, logró conocer también que se presentan diferencias a nivel del género según las dimensiones de cohesión y comunicación familiar.

Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez (2012) llevó a cabo una investigación la cual buscó conocer la relación entre el funcionamiento familiar y las redes de apoyo social, teniendo así un diseño no experimental y de tipo correlacional, contando con una muestra de 192 padres de familia, los cuales contaban con un 83% de mujeres y un 17% de varones. Se empleó para las evaluaciones correspondientes la Escala de calidad de Red y la Escala FACES III. Dentro de los resultados se pudo saber que se evidencia una relación directa y altamente significativa entre ambas variables, sabiendo así que la familia debe ser vista como un medio el cual permite un adecuado aprendizaje al momento de llevarse a cabo las relaciones interpersonales.

### **Antecedentes nacionales**

Rosales (2019) emprendió un estudio sobre la relación que se presenta entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica. Donde utilizó una investigación

transversal de diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra que ejecutó estuvo conformada por 74 estudiantes universitarios de 1° y 2° año de la Universidad Federico Villarreal del distrito de Lima. Para ello hizo uso del Cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL con 7 dimensiones y el Cuestionario de autoeficacia académica. Así mismo evidenció dentro de los resultados que se presenciaba una relación significativa entre las variables de estudio, indicando que, el funcionamiento familiar, se relaciona con la autoeficacia académica. Concluyó encontrando que un adecuado nivel autoeficacia permitirá responder de manera exitosa a las actividades académicas del estudiante.

Gamarra (2018) investigó la relación entre la agresión y la autoeficacia en un centro educativo de Pachacamac en estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario, cuyo rango de edad estaba delimitado entre los 12 a 18 años. Así también el diseño del estudio fue no experimental y de tipo correlacional descriptivo. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 382 estudiantes, así también para la medición del estudio necesitó del Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ adaptado por Tintaya (2017) y de la Escala de autoeficacia general de Baessler y Shwarzer modificado y adaptado por Anicama y Cirilo (2011). Así mismo en los resultados sociodemográficos no halló la presencia de diferencias significativas en cuanto a las variables de género, edad y los hobbies de ocio en las variables. Finalmente, no evidenció una relación significativa entre la agresión y autoeficacia. Dentro de las conclusiones se puede decir que las personas autoeficaces manifiestan conductas asertivas, asimismo evitan generar actos de agresión hacia su entorno pues reconocen las consecuencias de las mismas.

Gamarra (2018) buscó conocer la posibilidad de que exista una relación entre el funcionamiento familiar y la variable resiliencia en estudiantes adolescentes correspondientes al 3°, 4° y 5° del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. Cabe resaltar que se trató de una investigación no experimental correlacional, en donde utilizó una muestra comprendida por un total de 536 estudiantes los cuales contaban con edades que oscilaban entre los 13 a 18 años, así mismo para la medición de las variables empleó los siguientes instrumentos de evaluación la Escala de cohesión y adaptabilidad FACES III de David Olson y la Escala de resiliencia de Wagnil y Young. Finalmente halló como resultado principal una relación altamente significativa entre

las variables de investigación. Como parte de las conclusiones se puede decir que los estudiantes con conductas resilientes manifiestan relaciones favorables en la familia, pues existe un adecuado reconocimiento del valor de las personas que la componen y una tendencia a superar las dificultades en equipo.

Mendoza (2017) realizó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia. El tipo de estudio que efectuó fue descriptivo correlacional y no experimental. Para lo cual trabajó con una muestra de estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Villa el Salvador. La muestra contó con 365 estudiantes de 15 a 19 años correspondientes al 4° y 5° de secundaria. Los instrumentos que ejecutó son la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche, así como también la Escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo (2011). El resultado que obtuvo del estudio señala que hay una relación altamente significativa en cuanto a las dos dimensiones de la Escala FACES III con la autoeficacia. Concluyó encontrando que los estudiantes con un alto nivel de autoeficacia evidencian una adecuada relación con los miembros de la familia, así como un proceso de adaptación favorable.

Sánchez (2016) por su parte buscó conocer cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima. Para lo cual optó por utilizar un modelo descriptivo correlacional y no experimental. El cual estuvo constituido por 388 adolescentes de ambos sexos correspondientes al 4° y 5° de secundaria del distrito de “El Agustino” en Lima. Las pruebas de evaluación que utilizó fueron el Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III). En sus resultados evidencio que no existen diferencias significativas en cuanto a sus variables de control de edad y grado de estudio en cuanto a la dimensión de cohesión y adaptabilidad ( $p > 0.05$ ). Asimismo, encontró como resultado principal que existe una relación directa entre las variables de estudio. Reflejando que una adecuada interacción familiar promueve el desarrollo de una óptima autoestima en los adolescentes.



## **2.2 Bases teóricas y científicas**

A continuación, se pasará a definir las variables de la presente investigación a partir de los principales autores, tomando en cuenta sus aportes a nivel teórico y práctico; así como también aquellos aspectos los cuales se consideran importantes al momento de conceptualizar y estructurar la complejidad del funcionamiento familiar y la autoeficacia

### **La familia en la sociedad**

De acuerdo con lo expuesto por Carrillo (2009) se presentan a nivel mundial diversas definiciones con respecto a la familia e inclusive toman su complejidad como aspecto fundamental para su clasificación y delimitación. Así, por ejemplo, dentro del campo de las ciencias naturales, la familia puede ser presentada como la principal proveedora de nuevos seres humanos en favor del mantenimiento de la misma. ‘

Así mismo, de acuerdo a lo formulado por Minuchin (1974) desde un enfoque propio de la Psicología, más aún desde un enfoque sistémico, la familia se caracteriza por los vínculos que se emiten entre los que la componen, en donde a su vez entra a tallar las características propias de cada uno, refiriéndonos específicamente a los aspectos propios de la personalidad, los cuales generan un impacto a partir de las distintas situaciones y eventos desarrollados.

Se puede decir que, a partir de la concepción de la familia a nivel psicológico, se expone la importancia de las consecuencias propias de la interrelación, más aún si la entrelazamos con aquellos factores sociales los cuales forman parte del contexto en donde se desarrolla, generando también que se logre consolidar aspectos como la personalidad o la autenticidad de cada individuo.

## **Tipos de familia**

Según Martín (2001, citado en Pezúa, 2012) refiere que, desde los distintos tipos de familia, puede prevalecer una clasificación la cual sería más adecuada conforme al contexto actual en el que nos encontramos.

### **La familia elemental**

Es aquella la cual está conformada por dos conyugues, que en este caso podría decirse también que son los esposos, y los hijos. Estos últimos pueden llegar a pertenecer de forma natural a través de la procreación propia de los padres o sino a través de la adopción.

### **La familia extensa**

Se caracteriza por la presencia de miembros con los cuales se comparte vínculos a nivel consanguíneo, refiriéndonos a tíos, primos o abuelos, ya sea de forma ascendente o descendente.

### **La familia de una madre soltera**

En esta familia encontramos que se presenta solamente la madre, la cual se hace cargo de todos los cuidados de los hijos y provee en favor de su óptimo desarrollo; mientras que el padre muestra completa ausencia dentro de sus responsabilidades y no reconoce su papel como tal.

### **La familia de padres separados**

En el siguiente modelo de familia se puede encontrar que las figuras parentales están separadas por decisión conjunta entre ambos y se oponen la opción de seguir conviviendo. Si bien es cierto no se encuentran juntos físicamente.

## Funciones de la familia

A partir de lo manifestado por Arenas (2009) las familias deben seguir funciones las cuales son cruciales para su adecuado desempeño:

- La función biológica, es aquella familia que brinda afecto, cumple con las necesidades alimenticias y posibilita la vida.
- La función económica, permite que los padres cumplan con cubrir gastos como la salud, tanto física como mental, vestido, así como también brindarle el derecho a la educación.
- La función educativa, nos refiere aquellos principios y modos de actuar que se van aprendiendo a partir de la interacción con los miembros del hogar y que permite que la persona, en su momento, empiece a relacionarse a nivel social, dotándole de herramientas de cómo poder llevarlo a cabo.
- La función psicológica, permite que las personas puedan modelar y desarrollar su personalidad de forma adecuada; además de poder aprender a manejar un adecuado autocontrol emocional a partir de situaciones que se presenten en casa.
- La función afectiva, favorece a que los integrantes que la componen se sientan apreciadas sin llegar a que se presenten carencias; por lo contrario, puedan sentir que existe una preocupación hacia ellos, así como un vínculo de amor.
- La función social, imparte a la familia el cómo debe llevarse a cabo las relaciones a nivel interpersonal a partir de las vivencias que se susciten en el transcurso de la vida.
- La función ética y moral, enfatiza el cómo poder vivir en armonía; tomando en cuenta las normas y criterios propios de la sociedad en la que uno se encuentra.

## **Funcionamiento familiar**

Cabe señalar que según Camacho, León y Silva (2009) el funcionamiento familiar permite el adecuado desarrollo del individuo dentro de su contexto social al cual se encuentra expuesto, asimismo a partir de la presentación de un óptimo nivel de adaptabilidad a las situaciones presentes, como también a la correcta participación de acuerdo a los roles que se vayan encontrando.

Asimismo, para Corsi (2003, citado en Guadarrama et al., 2012) una adecuada interacción, buenos modelos a seguir y un correcto nivel afectivo, permitirán que el adolescente desarrolle óptimos niveles académicos, pero en caso exista un ambiente conflictivo en donde no se expresan con total tranquilidad, reprimiendo las opiniones o llegando a subestimar las capacidades del adolescente, se presentarán dificultades a nivel escolar.

## **Definición de funcionamiento familiar**

Según McCubbin y Thompson (1987) se debe comprender que cuando nos referimos a funcionamiento familiar, estamos hablando del conjunto de habilidades y destrezas los cuales se desarrollan dentro del contexto familiar y a que a la vez promueven su aparición gracias a la intervención de los modelos parentales como también de todos aquellos que la componen. Se entiende que una familia que mantiene un equilibrio en sus distintos aspectos, logrará un funcionamiento óptimo y con resultados acorde a poder contrarrestar los problemas actuales de la sociedad.

## **Teorías de funcionamiento familiar**

### **Modelo Circumplejo de Olson, Rusell y Sprenkle**

De acuerdo a este modelo podemos ver al funcionamiento familiar desde dos aspectos: la adaptabilidad y la cohesión, entendiendo que aquella familia que cumpla de forma adecuada ambos puntos, logrará una mejor comunicación en todos los



niveles, mientras que cuando existe una carencia, la comunicación no llegará a un nivel deseado Olson et al. (1989, citado en Sigüenza, 2015).

## **Dimensiones de funcionamiento familiar**

Asimismo, el modelo de Olson prioriza la, adaptabilidad, cohesión y comunicación familiar, eligiendo así a estos indicadores como parte de sus dimensiones en favor para la creación de su instrumento.

### **Cohesión**

Se refiere a la proximidad, lazos afectivos y vínculos los cuales se da entre los miembros de la familia. Así también cuenta con indicadores, tales como el vínculo emocional a partir de la participación de toda la familia y también el nivel de independencia el cual se da a partir de las experiencias propias del desarrollo en el contexto familiar.

Los aspectos que se pueden considerar como los más fundamentales son:

- Vinculación emocional.
- Independencia.
- Límites.
- Coaliciones.
- Tiempo, espacio.
- Amigos, adopción de decisiones, intereses y recreación

Es así que se puede identificar diferencias entre los cuatro niveles propios de la cohesión, que distinguen las clases de familia: Desligadas (cohesión muy baja) y separadas (cohesión baja a moderada).

- **Familias desligadas y separadas**

Podemos decir que se caracteriza por que todos aquellos que la componen presentan una mayor autonomía, presentándose así una menor vinculación afectiva y compromiso con la familia.

Además, cabe resaltar que el área principal de este enfoque da prioridad a los aspectos propios de la autosuficiencia y un vínculo socioemocional más integrado, de manera que el área esencial de este modelo está en que los miembros de la familia lleguen a establecer una experiencia oportuna en la relación.

- **Familias unidas y aglutinadas**

En esta familia se evidencia un mayor vínculo entre los individuos que la componen, presentando una conexión a nivel afectivo y con imposición a acatar ciertas exigencias, tales como el compartir opiniones o el realizar solamente actividades las cuales se consideren permitidas, generando una falta de independencia y originalidad en los que la componen.

### **Adaptabilidad**

Es vista como una competencia que se puede encontrar dentro de un entorno familiar, a partir de un desarrollo efectivo en donde entran a tallar las obligaciones, dictámenes y funciones los cuales presentarán variaciones; que en su momento el individuo, deberá entender y poder acoplarse a las exigencias que estas requieran.

Podemos referir que en el modelo circunplejo, se evalúa el nivel de variación, así como también la presencia de un equilibrio en las diversas situaciones que se den en la familia, ya que estas son indispensables para el correcto funcionamiento familiar, por lo que el exceso genera inestabilidad dentro del contexto mismo. Así mismo permite que se presenten un adecuado manejo de las distintas circunstancias posibles más aún si se sabe que se propiciarán cambios

Asimismo, el proceso de adaptabilidad se encontrará directamente ligado a su desempeño a partir de los diferentes mecanismos que permitirán fortalecer su interacción.

El proceso propio de la adaptabilidad va a necesitar que se presente una adecuada estabilidad, asimismo contar con una predisposición al cambio, Para lo cual se deben tomar en cuenta los indicadores a señalar: Autoridad, Estilos de negociación, variación de los roles y normas de las relaciones.

Se puede apreciar que el componente de adaptabilidad presenta diferencias en cuatro niveles los cuales se darán a conocer a continuación: Rígida, Estructurada, Flexible y Caótica.

En los siguientes indicadores principales de la adaptabilidad, podemos observar que los excesos; tal es el caso, de las familias disfuncionales o desintegradas en donde se produce deficiencias en el desarrollo del individuo. Un sistema familiar donde se produce una adecuada interacción entre sus miembros permitirá una mejor funcionalidad entre los mismos. La finalidad con la que se efectúa la interacción familiar produce comportamientos y competencias cambiantes según el tipo de familia.

A continuación, se presentan los modelos de familia elaborados por el enfoque circunplejo:

Cabe resaltar que los cuatro, de los diferentes puntajes, presentan los valores medios en donde además se evidencian los valores moderados que se ubican en los indicadores del instrumento. Asimismo se toman en consideración los más destacados aspectos del desarrollo familiar y personal, Por otro lado los cuatro siguientes tipos presentan puntajes extremos en los dos componentes que lo conforman, indicando una alta disfuncionalidad la cual se manifiesta con mayor preponderancia en el inestable desarrollo de la familia, finalmente, los ocho restantes se encuentran en un nivel medio debido a que presentan puntajes extremos en un componente que los ubica como los menos frecuentes según la realidad actual.



Es así que el modelo hace referencia a los tipos propios de cada familia donde se podrán evidenciar características conductuales, de tal forma que estos tipos se desintegran de forma progresiva producto a las disfuncionalidades que están presentan. Es así que las familias curvilíneas se generan a partir de las áreas principales, haciendo referencia a una interacción inadecuada entre sus miembros.

### **Funcionamiento familiar en la adolescencia**

Durante la adolescencia se reflejan con mayor preponderancia, cambios a nivel físico y psicológico y es justamente también en donde debe evidenciarse un mayor soporte y apoyo familiar en favor de que se genere un adecuado desarrollo; priorizándose la autosuficiencia y la responsabilidad al momento de actuar. En contextos actuales, producto a la presencia de factores que conllevan a la aparición de familias disfuncionales, existe una distorsión que afecta y permite desequilibrios en el desenvolvimiento del adolescente en sus distintos medios de interacción (Shaffer y Kipp, 2000).

Asimismo, se considera que la adolescencia se manifiesta a través de distintos cambios, los cuales se experimentan dentro de los diferentes campos de interacción, tanto emocional, fisiológico y social, teniendo consecuencias que se irán presentando hasta la etapa de la adultez; para ello es fundamental optimizar un adecuado desarrollo más aun con el objetivo de fortalecer la identidad y formación personal.

Además, según Oliva, Parra y Sánchez (2002) se debe considerar que la adolescencia está representada por una serie de variaciones importantes en donde además se manifiestan desequilibrios a causa de las propias situaciones en las que se ven inmersos. Asimismo, determinan que es en esta etapa donde se presenta una disminución a nivel de la interacción entre padres e hijos, generando así consecuencias a nivel emocional y concepciones inadecuadas con respecto a estas mismas figuras parentales.

Por lo tanto, se considera imprescindible que la funcionalidad familiar presenta una serie de dimensiones en donde se evidencia la presencia de un soporte

emocional para un correcto desarrollo de los hijos y en favor de adecuados niveles emocionales.

## **Autoeficacia**

Es importante entender que los individuos, en su totalidad, cuentan con habilidades y destrezas que promueven el logro de sus proyectos, a partir de las experiencias y situaciones presentes que forman parte de su desarrollo personal. Así también se puede decir que hace referencia a la percepción de las capacidades propias de cada persona.

### **Definición de autoeficacia**

A partir de los estudios de Bandura, la autoeficacia toma su importancia al ser aquel aspecto que permite servir como acicate; promoviendo la confianza en uno mismo; generándose primeramente en el pensamiento, para luego llevarse a cabo dentro de la conducta del individuo Bandura (1999, citado en Cid, Orellana y Barriga, 2010).

Por otro lado, Bandura afirma que la autoeficacia es la valoración y jerarquización que emite el individuo con respecto a sus competencias, las cuales se verán plasmadas en aquellas situaciones que le permitirán el logro de sus objetivos y por ende de la autorrealización personal. Es así que la autoeficacia no puede ser vista como una cualidad, sino por el contrario como la propia opinión que tiene uno a partir de sus herramientas en favor de superar los obstáculos.

Así también Baessler y Schwarzer (1996, citado en Aroche, 2012) indican la importancia de comprender que los contextos, en donde se presentan las diversas situaciones, son las que permitirán que la persona se desenvuelva de forma óptima o por el contrario no logren culminar todo aquello que se propongan resolver.

Por su parte Melo y Castanheira (2010) afirman que la autoeficacia se presenta como una conducta la cual promueve el desarrollo y culminación de logros y metas, ya que permite que la persona muestre seguridad y empoderamiento antes de realizar

una actividad. Podrá asimismo sentirse capaz de vencer cualquier adversidad, aprender de sus propios errores con la finalidad de no volver a cometerlos y tomar decisiones que lo lleven al éxito, sin importar lo complicado que pueda ser el camino para su culminación.

Zimmerman (2005, citado en Anicama et al., 2012) refiere que la autoeficacia, dentro del contexto educativo, está altamente relacionada con el adecuado desarrollo de las actividades, tales como el poder realizar conductas positivas que reflejen una correcta adaptación dentro del colegio. Es así que el estudiante pueda dotarse y lograr tener una autoevaluación con respecto a sus capacidades y destrezas en favor de la culminación de sus responsabilidades académicas, más aún si estas se tornan complicadas y con una alta demanda de requerimientos académicos.

### **Teoría de autoeficacia de Bandura**

Bandura (1986) menciona que la autoeficacia es la idea y creencia que tenemos a partir de nuestras habilidades y herramientas propias que permiten la conclusión de logros. Podemos decir también que los individuos que cuentan con una eficacia fuerte y estable cuentan con mejores posibilidades a poder realizar conductas de forma adecuada.

Las creencias que se tienen sobre uno mismo, así como la concepción lograda, a partir de nuestras experiencias, con respecto a las capacidades; permitirá mayores posibilidades respecto a los objetivos que deseemos hacer realidad. El hecho de mostrar una adecuada autoeficacia se relaciona con el hecho de ser más perseverante y reconocer que por más carencias o debilidades uno cuenta con lo suficiente para poder dar lo mejor. Persistiendo siempre en el hecho de que el esfuerzo es fundamental, inclusive hasta en lo más complejo que se llegue a presentar.

Por otro lado, Bandura (1977) también asegura que la valoración que se muestra con respecto a la eficacia se da según las manifestaciones del comportamiento y de las experiencias propias según los eventos en los que seamos partícipes. Tomando en cuenta aspectos como el tiempo y el desgaste, ya sea mental o físico, para lograr

la conclusión de las distintas actividades que se dan en la vida. El hecho de cómo poder afrontarlas y resolverlas, cumpliendo con nuestra responsabilidad a nivel de las capacidades y habilidades personales.

Baessler y Schwarzer (1996, citado en Guevara, 2002) aseguran que la autoeficacia permite que la persona pueda hacer la diferencia, afrontando la situación a partir del análisis de sus pros y contras, a partir del cual se seleccionará cual es la habilidad o capacidad necesaria que utilizar según la situación presentada. Así también, las personas que cuentan con un mayor nivel de autoeficacia demuestran una mayor tenacidad y ahínco en sus actividades, logrando un esfuerzo altamente significativo. Es así que se puede inferir que las personas que muestran mayor persistencia y buscan siempre vencer los obstáculos y toman como un reto las situaciones complicadas, son las que presentan una mayor eficacia.

Lo que corresponde a la activación emocional, se entiende que influye con respecto al nivel de autoeficacia, pues las situaciones adversas, que evidentemente generan en muchos casos malestar a nivel emocional, generan que la percepción con respecto a la eficacia, es decir el poder lograr lo que se espera, presente variaciones (Bandura, 1986).

### **Bases del modelo de autoeficacia**

Bandura (1997, citado en Aroche, 2012) manifiesta que los principios de la autoeficacia presentan una triada la cual opera de manera conjunta y progresiva, presentando también una interacción continua, tal como se presenta a continuación:

### **Determinantes personales**

Se refiere a aquellos elementos que los individuos logran evaluar y analizar a partir de las distintas situaciones, las cuales van de la mano con los pensamientos propios de cualquier anticipación a una conducta. Se toma importancia a todo aquello que acontezca a su alrededor, sirviendo además como modelo para cuando se evidencie eventos de parecida o igual magnitud.

Torre (2007, citado en Aroche, 2012) afirma que nos referimos a un sistema el cual cuenta con sus propias capacidades y características, estando integrado por información propia en donde además se presenta los distintos pensamientos y convicciones a partir inclusive de todo lo que fue aprendido dentro del entorno familiar y social. Permite además contar con un control de las situaciones con el objetivo de reconocer y saber cuál es la forma más indicada de actuar y los posibles resultados que esto generaría.

## **La conducta**

Cuenta con muchas acepciones y a su vez es vista desde distintos enfoques dentro de la psicología, pero de forma concisa se puede decir que la conducta es la manera en cómo el individuo realiza una acción a partir de la situación que se presenta, generando una serie de respuestas las cuales son plasmadas en el ambiente y se dan en referencia al propio entorno en el que uno se encuentra. A partir de esto último se logra conocer que los medios en los cuales compartimos y generamos experiencias, influyen en la conducta y se evidencian como un factor muy importante para su aparición.

## **Influencias ambientales**

Bandura (1997, citado en Aroche, 2012) sostiene que este aspecto parte del hecho de que la conducta para que logre ser concretada, es influenciada claramente por la interrelación a nivel social, motivando a que el ambiente sea fundamental para su existencia. Asimismo, el individuo puede ejercer control sobre el ambiente en caso se encuentre a su alcance y cumpla con las capacidades suficientes para poder lograrlo. Esto último teniendo mucha similitud con lo que respecta a la autoeficacia.

## **La influencia de la familia en la formación de la autoeficacia**

Caprara, Regalia y Bandura (2002, citado en Barrera y Vargas, 2005), explican que es fundamental conocer que los vínculos dentro del contexto familiar contribuyen a que los miembros que la componen concreten sus metas y convicciones, asimismo

logren encontrarse en el rumbo que los lleve a la satisfacción personal. Se puede conocer que cuando existe un apoyo y un constante seguimiento por parte de los padres con los hijos en favor de su adecuada formación, se logra encontrar a niños y adolescentes con seguridad en sí mismos, pues no fueron subestimados ni mucho menos menospreciados; por el contrario, existió una confianza y una educación en base a la perseverancia y constancia.

Para Boykin y Allen (2001, citado en Barrera y Vargas, 2005) se conoce también que durante la adolescencia es también muy importante la presencia e intervención de los padres con la finalidad de fortalecer los lazos, así como también el empoderar a los hijos con el objetivo de proporcionarles confianza en sí mismos y en el hecho de que pueden conseguir la conclusión de metas por sus propios medios y sin la necesidad de ellos. Además, se debe tomar en cuenta que los padres ejercen el papel de ejemplo, sobre todo a nivel de la conducta humana.

Cabe mencionar que Holmbeck, Paikoff y Broos (1995) manifiestan que es sumamente valioso la imagen de los modelos parentales en la formación de los hijos, pues esto permite que, a nivel de la salud emocional, se puedan encontrar estables y con predisposición a hacerle frente a situaciones adversas.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO MÉTODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

La presente investigación tuvo un alcance cuantitativo, esto debido, a que presentó la utilización del análisis estadístico para conocer el nivel de significancia entre las variables de estudio, por otro lado perteneció al diseño descriptivo correlacional, ya que, se analizó la relación del funcionamiento familiar con la autoeficacia, así mismo se describieron los fenómenos según la realidad de los estudiantes, por otro lado, fue no experimental, puesto que no existió la manipulación de las variables, por lo que solo fueron observadas en el entorno natural, así mismo fue de corte transversal, ya que los resultados se obtuvieron y analizaron en un determinado tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.2. Población y muestra**

La Investigación se encuentra conformada por 480 estudiantes adolescentes de 3ro, 4to y 5to grado del nivel secundario, de ambos géneros, cuyas edades oscilan entre los 14 a 17 años de edad, los cuales se encontraban tanto en el turno de la mañana como también en el turno de la tarde.

Así mismo, la investigación se basó un censo para determinar la muestra, es decir, se trabajó con el total de la población de los estudiantes de los grados ya mencionados, de la institución educativa “Naciones Unidas”, la cual se encuentra ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores y corresponde a la UGEL 01, Lima Sur.



## Características sociodemográficas

Tabla 1

*Características sociodemográficas de la muestra*

Características de la muestra	N°	Porcentaje (%)
Género		
Femenino	248	52
Masculino	232	48
Edad		
14 – 15	269	57
16 – 17	211	43
Grado de estudio		
3° de secundaria	158	33
4° de secundaria	165	34
5° de secundaria	157	33

En la tabla 1, se evidencia que el 52% de los estudiantes evaluados corresponden al género femenino con una cantidad de 248, así mismo el 57% se encuentra en un rango de 14 a 15 años de edad con una cantidad de 269. Finalmente se aprecia que el 34% se encuentra cursando el 4° de secundaria con 165 estudiantes.

### **Criterios a tomar en cuenta para la investigación**

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados en el presente año 2019 que se encuentren cursando el 3ro, 4to y 5to de secundaria.
- Estudiantes a partir del tercero de secundaria
- Estudiantes varones y mujeres que se encuentren presentes.
- Estudiantes que dieron su consentimiento para realizar la evaluación.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no se encuentren presentes durante la evaluación
- Estudiantes que no pertenezcan a los grados correspondientes de 3ro, 4to y 5to de secundaria.
- Estudiantes que no dieron su consentimiento para realizar la evaluación.

### **3.3. Hipótesis de la investigación**

#### **Hipótesis general**

H1: Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

#### **Hipótesis específicas**

H1: Existe un nivel promedio de autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

H2: Existen diferencias significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar según las variables de género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

H3: Existen diferencias significativas en autoeficacia según las variables de género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

### **3.4 Variables – Operacionalización**

#### **Definición conceptual y operacional**

- Funcionamiento familiar: Es la habilidad de organización que presentan los miembros de un grupo familiar para cubrir de forma eficiente los requerimientos de los que la componen. Asimismo, poder adaptarse a los

acontecimientos que se presenten logrando así una adecuada dinámica familiar.

- Es la valoración obtenida a través de la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III de Olson.
- Autoeficacia: Es la capacidad que posee una persona en función a su desarrollo personal y esto le permite afrontar de forma asertiva situaciones altamente demandantes.
- A partir de los puntajes encontrados en la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer modificada por Anicama y Cirilo.

### Operacionalización de las variables

Tabla 2

*Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Cohesión	1, 9, 5, 7, 9 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal
	Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16,18, 20	
Autoeficacia	Unidimensional	Puntaje total de 0 - 40	Ordinal

### 3.5. Método e instrumentos de medición

#### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Adaptada por Reusche en 1998

La escala de cohesión familiar y adaptabilidad FACES III fue creado por David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en 1989 la cual está conformado por un total de 20 ítems donde 10 ítems corresponden a la dimensión de cohesión y los 10 restantes a la dimensión de adaptabilidad, asimismo es aplicable a personas de 12 a 18 años, el cual se puede administrar de forma individual o colectiva; las respuestas son de tipo Likert, presentando así cinco posibles alternativas: En casi nunca (1), de vez en cuando (2), algunas veces (3) frecuentemente (4) y casi siempre (5). La finalidad de la escala es conocer tiene por finalidad conocer las dos dimensiones principales de la familia: cohesión (está orientado a la proximidad emocional que se establece entre la familia) y la adaptabilidad (es la capacidad que permite modificar los roles, reglas y normas en relación a los requerimientos).

Así mismo los análisis obtenidos de la dimensión de cohesión se agrupan en 2 ítems en los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). En lo que corresponde al componente de adaptabilidad familiar, se distingue en: liderazgo (6-18), control (12- 2) y disciplina (4- 10) y, 4 ítems que permite conocer los roles y normas de semejanzas (18-14-16-20).

Así mismo en el Perú, se realizó la adaptación de la escala FACES III por Reusche (1998), donde analizó las dos dimensiones generales del instrumento cohesión y adaptabilidad, para ello se estableció una comparación con dos muestras y se logró evidenciar que los valores muestran una adecuada consistencia interna de la escala a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, estos resultados reflejaron una confiabilidad de 0.83 para la dimensión de cohesión y 0.80 para la dimensión de adaptabilidad, A partir de ello se corroboró que la escala FACES III es un instrumento de evaluación confiable para su aplicación.

## **Propiedades psicométricas del estudio piloto de la Escala funcionamiento familiar**

### **Validez de constructo**

Tabla 3

*Prueba de KMO y prueba de Bartlett de funcionamiento*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.864
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1995.063
	GI	190
	Sig.	.000

En la tabla 3, se aprecia que los resultados obtenidos de la escala funcionamiento familiar, presentan un KMO = 0.864 el cual se considera como un valor destacado según Kaiser, Meyer y Olkin donde enfatizan que si el KMO  $\geq 0,75$  se puede considerar como buena, si el KMO  $\geq 0,5$  es aceptable y si KMO  $< 0,5$  se considera como no aceptable.

**Análisis factorial**

Tabla 4

*Análisis factorial y varianza total explicada del funcionamiento familiar*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.83	24.179	24.179	4.836	23.718	23.718
2	1.69	8.478	32.657	1.696	8.939	32.657

En la tabla 4, se puede observar que el método que se ejecutó para el instrumento es el análisis factorial confirmatorio (componentes principales de rotación), mostrando dos componentes que explican el 32.657% de la variabilidad total contenida de los datos.

## Confiabilidad de la variable funcionamiento familiar

Tabla 5

*Confiabilidad por consistencia interna de la escala de funcionamiento familiar*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cohesión	0.772	10
Adaptabilidad	0.595	10
Funcionamiento familiar (test total)	0.794	20

En la tabla 5, se indican los índices de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de cada una de las dimensiones de la escala donde la dimensión de cohesión presenta un valor de .595 y la dimensión de adaptabilidad un valor de 0.772, así mismo se evidencia una confiabilidad del test total de 0.794, siendo considerado como un nivel Alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 567).

### **Escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer modificada por Anicama y Cirilo**

La escala de evaluación de autoeficacia fue elaborada por Basessler y Shwarzer y publicado en el año 1998, así mismo fue adaptado por Anicama y Cirilo (2011). La escala está conformada por un total de 14 ítems al cual, en el 2010, le agregaron 4 ítems más para analizar la veracidad de las respuestas, por otro lado, es aplicable a personas de 14 años a más, su administración es de forma individual o colectiva; las respuestas son de tipo Likert, presentando así cuatro posibles alternativas: En desacuerdo (1), algo de acuerdo (2), de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4). La finalidad de la escala es conocer el nivel de autoeficacia que es percibido por el individuo; así también el puntaje mínimo total es 10 puntos y el puntaje máximo es 40.

En la población española, Alcalde (1998) realizó un estudio para evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de autoeficacia dirigidas al contexto académico escolar, contando con una muestra de 656 estudiantes españoles de Educación Secundaria de edades entre 12 a 16 años. Los análisis factoriales indican

que muestra una estructura de una sola dimensión, con resultados que evidencian la existencia de coeficientes de consistencia interna (0.89) y fiabilidad test-retest (0.87).

Anicama y Cirilo (2011) realizaron en nuestro contexto nacional la modificación de la escala, agregando 4 ítems orientados a conocer el nivel de veracidad permitiendo una mayor objetividad en la evaluación. Es así que el nuevo instrumento necesito un estudio de los ítems llegando a concluir con un total de 14 ítems. Para lo cual consideraron necesario utilizar un total de 360 estudiantes, los cuales estaban constituidos por 180 alumnos de psicología y la misma cantidad para la carrera de administración.

El tiempo utilizado para la aplicación fue de 10 minutos; con respecto a la prueba de validez ejecutaron un análisis de ítems donde se encontró que las correlaciones que van desde 0.203 ( $p < 0.01$ ) hasta 0.577 ( $p < 0.01$ ), además la confiabilidad por consistencia interna muestra un coeficiente ALPHA = 0.75 indicando la confiabilidad del instrumento.

## **Propiedades psicométricas del estudio piloto de la Escala de autoeficacia**

### **Validez de constructo**

Tabla 6

*Prueba de KMO y Prueba de Barlett de la escala de autoeficacia*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.898
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1345.118
	GI	91
	Sig.	.000

En la tabla 6, se aprecia que los resultados obtenidos de la escala de autoeficacia presentan un KMO = 0.89 el cual se considera como un valor destacado según Kaiser, Meyer y Olkin donde enfatizan que si el KMO  $\geq 0,75$  se puede considerar como buena, si el KMO  $\geq 0,5$  es aceptable y si el KMO  $< 0,5$  se considera como no aceptable por lo que se rechaza.

## Análisis factorial de la variable autoeficacia

Tabla 7

*Análisis factorial y varianza total explicada de la autoeficacia*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de	%	Total	% de	% acumulado
		varianza	acumulado		varianza	
1	4.310	30.788	30.788	4.310	30.788	30.78

En la tabla 7, se puede observar que el método que se ejecutó para el instrumento es el análisis factorial confirmatorio (componentes principales de rotación), mostrando 1 componente que explica el 30.78% de la variabilidad total contenida de los datos.

## Confiabilidad de la variable autoeficacia

Tabla 8

*Confiabilidad por consistencia interna de la escala autoeficacia*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Autoeficacia	.789	14

En la tabla 8, se evidencian los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach del test total el cual presenta un valor de 0.789, indicando un nivel Alto según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 567).



## Baremos de la variable autoeficacia de Basessler y Shwarzer

Tabla 9

*Baremos generales de la escala de autoeficacia*

Categoría	Percentil	Autoeficacia
Muy bajo	5	25
	10	26
	15	27
	20	28
Bajo	25	35
	30	36
	35	38
	40	39
Promedio	45	43
	50	44
	55	46
	60	47
Alto	65	48
	70	49
	75	50
	80	51
Muy alto	85	52
	90	53
	95	54
	99	55

En la tabla 9, se presentan los baremos de la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer los cuales, fueron utilizados para hallar los resultados de los estudiantes adolescentes.

### 3.6 Procedimiento para la recolección de datos

El procedimiento que se ejecutó para llevar a cabo la recolección de los datos fue realizar en primera instancia una prueba de tipo piloto con el propósito de conocer la validez y la confiabilidad de los instrumentos de evaluación, para ello se necesitó

del programa SPSS 25.0 para los resultados estadísticos y para la respectiva base de datos.

Así mismo, se tuvo que solicitar los permisos correspondientes, como también validarlos dentro de la escuela de Psicología, para seguidamente hacerlos llegar a las autoridades del respectivo colegio. Con los permisos ya aceptados y ya habiéndose realizado las diligencias posteriores, se inició con las evaluaciones de las pruebas psicológicas en las distintas aulas ya previamente coordinadas con el tutor. Antes de iniciada la aplicación se pasó a explicar a los estudiantes sobre el objetivo que presenta la investigación, así como la de responder con honestidad en favor de la obtención de resultados fehacientes. Se realizó también la explicación sobre el llenado y la forma correcta de marcar la evaluación y de la completa confidencialidad que esta presenta.

Cabe resaltar que las evaluaciones se dieron en varios días, debido al acceso y la cantidad de la muestra que se requería. Se estuvo muy atento a las dudas y a que todos cuenten con los materiales de escritorio necesarios para el llenado. Se les dio un tiempo de 20 minutos para que pudieran realizar de forma óptima la evaluación, así mismo, se pasó a revisar que todos los ítems cuenten con una respuesta.

Finalmente, después de haber aplicado las evaluaciones a toda la muestra, se pasó a realizar la recaudación de los datos obtenidos a la respectiva base de datos del programa SPSS 25.0.

### **3.7 Procedimiento para el análisis estadístico de datos**

- Estadística Descriptiva: permite calcular los parámetros de un conjunto de datos.
- Media Aritmética: permite analizar los promedios de las tres variables de investigación.
- Desviación Estándar: permite obtener el nivel de dispersión de la muestra.
- Moda: permite conocer el valor que más se repite.
- Mediana: permite determinar el valor central de un grupo de datos.

- Asimetría: Permite analizar si la curva es simétrica.
- Curtosis: se utiliza para analizar el nivel de consistencia de los datos en la curva.
- Frecuencia: permite comprender que niveles se exponen con más frecuencia.
- Porcentajes: permite denotar el porcentaje de los niveles en la muestra.
- Prueba de Normalidad: Permite calcular la correlación que existe entre las variables.
- Prueba de Kolmogorov – Smirnov: Permite establecer el tipo de la muestra.

### 3.9.3 Estadística Inferencial

- R de Spearman: Para establecer si existe relación de las dos variables de estudio (en caso que sea no paramétrico).
- Prueba de U de Mann Whitney: permite determinar si existen diferencias significativas según sexo.
- Prueba de Kruskal Wallis: para conocer si hay diferencias significativas según las variables sociodemográficas grado y edad.

### Prueba de normalidad de las variables de estudio

En la siguiente tabla se evidencia que para la correlación de las variables se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, así mismo se exponen los valores de las variables.

### Análisis de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 10

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para funcionamiento familiar y autoeficacia*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Cohesión	.075	480	.000
Adaptabilidad	.057	480	.001
Autoeficacia	.056	480	.001

La tabla 10, expone los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual evidencia que, en la totalidad de las puntuaciones de las dimensiones, la distribución de la muestra es no normal ( $p < 0.05$ ), por lo que se ejecutarán pruebas no paramétricas para la contratación de hipótesis.

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS  
RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis de correlación general

En la siguiente tabla se puede apreciar que se utilizó R de Spearman: Para conocer si se presenta relación entre las dos variables de estudio. Asimismo, se pasará a describir lo expuesto.

#### Correlación entre funcionamiento familiar y autoeficacia

Tabla 11

*Prueba de correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoeficacia*

		Autoeficacia
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación .313**
		Sig. (bilateral) .000
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación .274**
		Sig. (bilateral) .000

En la tabla 11, se observa que existe una correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo directa, entre la dimensión cohesión y el total de autoeficacia ( $\rho = 0.313$ ) es decir a mayor cohesión y adaptabilidad, mayor será el nivel de autoeficacia y viceversa. Finalmente, se pudo conocer una correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo directa, entre la dimensión adaptabilidad y el total de autoeficacia ( $\rho = 0.274$ ) es decir a mayor adaptabilidad, mayor será el nivel de autoeficacia y viceversa.

De esta forma podemos concluir que se cumple la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula:

**HG:** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima.

## 4.2 Resultados descriptivos e inferenciales

### Estadísticos descriptivos de funcionamiento familiar

Tabla 12

*Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar*

	Cohesión	Adaptabilidad
Media	36.48	28.78
Mediana	37.00	29.00
Moda	36	31
Desviación estándar	6.521	5.596
Asimetría	-.349	.177
Curtosis	-.300	-.044

En tabla 12, se logra presenciar los estadísticos descriptivos para la variable de funcionamiento familiar y sus respectivas dimensiones. Se aprecia que el nivel de cohesión es quien presenta el promedio más alto (Pd. 36.48) y la dimensión adaptabilidad es quien manifiesta el promedio más bajo (Pd. 28.78). En la valoración de la asimetría denota que en ambas dimensiones la curva es simétrica, es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media. Los puntajes de curtosis manifiestan que la curva es mesocúrtica, por lo tanto, existe una concentración normal de valores alrededor de la media.

### Frecuencias y porcentajes de la dimensión de cohesión

Tabla 13

*Frecuencia y porcentaje de la dimensión funcional familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	88	18.88
Separada	81	16.88
Amalgamada	224	46.67
Conectada	87	18.13
Total	480	100.00

En la tabla 13, se evidencia que el 46% del total de la muestra refleja tener una familia amalgamada, mientras que un 19% se encuentra dentro de una familia desligada, seguido de un 18%, el cual llega a formar parte de una familia conectada, para finalmente saber que el 17% se encuentra en una familia separada.

### Dimensión de adaptabilidad

Tabla 14  
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión adaptabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	71	14.38
Estructurada	84	16.33
Flexible	230	47.92
Caótica	95	21.37
Total	480	100.00

En la tabla 14, se expone que el 48% del total de la muestra refleja tener una familia flexible, mientras que un 21% presenta una familia caótica, seguido de un 16% presenta una familia estructurada, finalmente un 17% se encuentra en una familia rígida.

### Estadísticos descriptivos de autoeficacia

Tabla 15  
*Estadísticos descriptivos de la autoeficacia*

Nivel	Autoeficacia
Media	37.56
Mediana	37.00
Moda	36
Desviación estándar	6.071
Asimetría	.117
Curtosis	.017

En la tabla 15, se evidencia que el nivel de la muestra es promedio (Pd. 37.56). Los valores de asimetría reflejan que la curva es simétrica, esto es, que existe una proximidad de la misma cantidad de valores a los dos lados de la media. Además, los



puntajes adquiridos de curtosis manifiestan que la curva es mesocúrtica, por lo tanto, existe una concentración normal de valores alrededor de la media.

### Frecuencias y porcentajes

Tabla 16

*Frecuencia de porcentajes de autoeficacia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	45	9.38
Bajo	48	10.00
Promedio	248	51.67
Alto	92	19.17
Muy alto	47	9.79
Total	480	100.00

En la tabla 16, se puede valorar que el 51.67% (248) de la muestra se encuentra en un nivel promedio de autoeficacia, seguido de un 19.17% (92) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 9.38% (45) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo de autoeficacia de un total de 480 estudiantes.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### Variables sociodemográficas de la escala funcionamiento familiar

Tabla 17

*Diferencias del funcionamiento familiar según género*

Dimensiones	Género	N°	Rango promedio	U de Mann-whitney	Sig. Asintot.
Cohesión	Masculino	232	226.81	2559	0.036
	Femenino	248	253.31		
Adaptabilidad	Masculino	232	247.06	2725	0.316
	Femenino	248	234.36		

En la tabla 17, se observa que únicamente en la dimensión de cohesión se presentan diferencias estadísticamente significativas según el género ( $p < 0.05$ ). Por

otro lado, en la dimensión de adaptabilidad, se muestra que no se presentan diferencias estadísticamente significativas según el género ( $p > 0.05$ ); asimismo se aprecia que la muestra del género femenino (253.31) evidencia mayor puntaje de cohesión a diferencia del género masculino (226.81).

Tabla 18

*Diferencias de las dimensiones del funcionamiento familiar según grado de estudio*

Dimensiones	Grado	N°	Media	Chi-cuadrado	Sig. Asintot.
Cohesión	3°	158	253.96	3.437	.179
	4°	165	242.19		
	5°	157	225.18		
Adaptabilidad	3°	158	252.02	2.760	.252
	4°	165	226.85		
	5°	157	243.25		

En la tabla 18, se puede apreciar que no existen diferencias significativas en cuanto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad según el grado de estudio de los estudiantes ( $p > 0.05$ )

Tabla 19

*Diferencias del funcionamiento familiar según edad*

	Edad	N°	Media	Chi-cuadrado
Cohesión	14 años	112	267.29	5.953
	15 años	157	237.32	
	16 años	158	226.6	
	17 años	53	234.75	
Adaptabilidad	14 años	112	253.21	1.74
	15 años	157	241.12	
	16 años	158	230.7	
	17 años	53	241.01	

En la tabla 19, se puede observar que de acuerdo a las dimensiones que se establecen en el funcionamiento familiar, tanto en la dimensión de cohesión y adaptabilidad, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas según la edad de los estudiantes ( $p > 0.05$ ).

### **Análisis de las variables sociodemográficas de la escala de autoeficacia**

Tabla 20

*Diferencias de la autoeficacia según género*

Variable	Género	Nº	Media	U de Mann-Whitney	Sig. Asintot.
Autoeficacia	Masculino	232	247.07	2724	0.315
	Femenino	248	234.35		

En la tabla 20, se aprecia que, en la escala de autoeficacia, no se evidencian diferencias significativas en cuanto al género de los estudiantes ( $p > 0.05$ ), por lo que se puede decir que el género no es un factor determinante en la variación de cómo perciben su capacidad de hacer frente a las distintas demandas o responsabilidades de su vida cotidiana.

Tabla 21

*Diferencias de la autoeficacia según grado de estudio*

Variable	Grado	Nº	Media	Chi-cuadrado	Sig. Asintot.
Autoeficacia	3º	158	230.66	1.405	0.495
	4º	165	241.81		
	5º	157	249.02		

En la tabla 21, se puede apreciar que no existen diferencias significativas según el grado de estudio de los estudiantes ( $p > 0.05$ ), por lo que se puede decir que el nivel de estudio en relación a los conocimientos que tienen, no es un factor que influya en la forma en cómo evoluciona su autoeficacia.

Tabla 22

*Diferencia de la autoeficacia según edad*

Variable	Nº	Media	Chi-cuadrado	Sig. Asintot.
	112	235.29		
Autoeficacia	157	235.56	2.4	0.494
	158	239.99		
	53	267.67		

En la tabla 22, se puede apreciar que en la variable autoeficacia, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas según la edad, por lo que se puede observar que los estudiantes de 3º, 4º y 5º grado de secundaria presentan una cierta similitud en cuanto a cómo perciben su nivel de autoeficacia. ( $p > 0.05$ ).

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

En el siguiente estudio de investigación se dan a conocer las respuestas a las hipótesis, así mismo se evidenció una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia ( $p < 0.01$ ).

Para responder al primer objetivo se encontró que el 46% del total de la muestra refleja tener una familia amalgamada, mientras que un 19% se encuentra dentro de una familia desligada, seguido de un 18%, el cual llega a formar parte de una familia conectada, para finalmente saber que el 17% se encuentra en una familia separada. Estos resultados son similares a los que halló Mendoza (2017) en una investigación que realizó la cual estuvo compuesta por 365 estudiantes adolescentes cuyas edades se encontraban entre 15 a 19 años y pertenecían al 4° y 5° secundaria de un colegio nacional de Villa el Salvador; asimismo se ubicaron datos estadísticos que aseguran que el 40,55% de los adolescentes presentan un nivel de cohesión amalgamada alto, además encontró que el 9, 59% se encuentra dentro de una cohesión conectada reflejando que los adolescentes perciben tener una unión propicia entre sus miembros.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión de adaptabilidad el 48% del total de la muestra refleja tener una familia flexible, mientras que un 21% se encuentra dentro de una familia de tipo caótica, asimismo un 16% se encuentra dentro de una familia estructurada; finalmente un 17% se encuentra en una familia rígida. Estos resultados discrepan de los hallados por Mendoza (2017) quien encontró que existe un mayor nivel de adaptabilidad en estudiantes que presentan un tipo de familia "rígida" con un 42,5%, asimismo evidenció en sus resultados que existe un nivel bajo de 6.58% en la familia de tipo flexible.

Al respecto McCubbin y Thompson (1987, citado en Aroche, 2012) explica que el funcionamiento familiar es aquel conjunto de habilidades y destrezas los cuales se desarrollan dentro del contexto familiar y a que a la vez promueven su aparición gracias a la intervención de los modelos parentales como también de todos aquellos que la componen reflejando un equilibrio en sus distintos aspectos de la vida. De

acuerdo a los resultados que se encontraron en los estudiantes de San Juan de Miraflores, se puede decir que aquellos que cuentan con una familia flexible donde existe una carencia de reglas desarrollan un menor sentido de responsabilidad en cuanto a las conductas que emiten.

Por otra parte, Rice (2000) manifiesta que la familia dentro de su campo de interacción presenta características y funciones de suma importancia para el adecuado desarrollo del individuo dentro de su comunidad. Permite que se formen lazos de confianza, en donde existe de por medio un conocimiento del otro, el cual fortalece la relación entre los miembros y los hace más participativas entre sí. El esfuerzo mutuo brinda la posibilidad de que la familia pueda desenvolverse de forma óptima y con una seguridad a que se logren superar cualquier tipo de dificultades en el camino.

Para el segundo objetivo específico, se aprecia que el nivel de autoeficacia de la muestra es promedio (Pd. 37.56) representado por el 51.67% (248), seguido de un 19.17% (92) se encuentra en un nivel alto y un 9.38% (45) en un nivel muy bajo, evidenciando que existe un mayor porcentaje de estudiantes que se encuentran en un nivel promedio de autoeficacia. Estos resultados se muestran similares a los encontrados por Mendoza (2017) quien realizó un estudio con estudiantes adolescentes del nivel secundario correspondientes al 4º y 5º de secundaria donde halló como resultado un nivel promedio de autoeficacia (52.6%). Por otro lado, estos resultados discrepan con los encontrados por Mayorga (2018) quien en un estudio comprendido por 237 estudiantes del nivel superior de la PUCE-A y la UTI, de primeros a últimos semestres en la ciudad de Ambato, Ecuador; encontró que existe una alta presencia de autoeficacia. A su mismo difieren con los resultados que halló Alarcón (2016) quien realizó un estudio en Colombia con estudiantes adolescentes de una institución pública, evidenciando que el (92.2%) de adolescentes presentan un nivel alto de autoeficacia.

La autoeficacia toma su importancia en el individuo sobre sus capacidades y habilidades personales para afrontar diversas situaciones; promoviendo la confianza en uno mismo; generándose primeramente en el pensamiento, para luego llevarse a

cabo dentro de la conducta del individuo (Cid, Orellana y Barriga, 2010). Por otro lado, Melo y Castanheira (2010) explican que la autoeficacia se presenta como una conducta la cual promueve el desarrollo y culminación de logros y metas, ya que permite que la persona muestre seguridad y empoderamiento antes de realizar una actividad pudiendo percibir la capacidad personal de vencer cualquier adversidad, aprender de sus propios errores con la finalidad de no volver a cometerlos y tomar decisiones que lo lleven al éxito, sin importar lo complicado que pueda ser el camino para su culminación.

Para el tercer objetivo específico, se obtuvo como resultado que solo en la dimensión de cohesión se evidencian diferencias estadísticamente significativas según el género ( $p < 0.05$ ), siendo las mujeres quienes obtuvieron el mayor puntaje. Por otro lado, no existen diferencias significativas según el grado de estudio y en la edad de los estudiantes ( $p > 0.05$ ). Asimismo, estos resultados guardan relación con los encontrados por Sánchez (2016) quien realizó un estudio el cual estuvo constituido por 388 adolescentes de ambos sexos correspondientes al 4º y 5º de secundaria del distrito de “El Agustino” en Lima. En sus resultados se evidencia que no existen diferencias significativas en cuanto a sus variables de control de edad y grado de estudio en cuanto a la dimensión de cohesión y adaptabilidad ( $p > 0.05$ ). Asimismo, se asemejan a los hallados por Mendoza (2017) quien encontró resultados similares en cuanto a la variable de control edad evidenciando que no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ), sin embargo, si encontró diferencias significativas en las variables de control de género y grado de instrucción ( $p < 0.05$ ).

Según la Real Academia Española (RAE, 2014) la familia es aquel grupo limitado de sujetos los cuales se relacionan entre sí y comparten el espacio físico, así como también, en muchos casos, lazos sanguíneos. Según McCubbin y Thompson (1987) cuando nos referimos a funcionamiento familiar, estamos hablando del conjunto de habilidades y destrezas los cuales se desarrollan dentro del contexto familiar y a que a la vez promueven su aparición gracias a la intervención de los modelos parentales como también de todos aquellos que la componen. Se entiende que una familia que mantiene un equilibrio en sus distintos aspectos logrará un funcionamiento óptimo y con resultados acorde a poder contrarrestar los problemas actuales de la sociedad.



Para el cuarto objetivo específico, se logra conocer que no se presentan diferencias estadísticamente significativas según el género, grado y edad de los estudiantes en cuanto a la variable de autoeficacia ( $p > 0.05$ ). Así mismo estos resultados coinciden con los hallados por Gamarra (2018) quien investigó la relación entre la agresión y la autoeficacia en un centro educativo de Pachacamac en estudiantes de 1º a 5º grado del nivel secundario, cuyo rango de edad estaba delimitado entre los 12 a 18 años, encontrando en sus resultados que no existe la presencia de diferencias significativas en cuanto a las variables de género, edad y los hobbies de ocio ( $< 0.05$ ). De igual manera se asemejan con los resultados obtenidos por Mendoza (2017) quien encontró en su estudio que la edad no establece diferencias significativas ( $p > 0.05$ ). Sin embargo, discrepan de las variables de control en cuanto al género y el grado de estudio donde se establecen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ).

Por su parte, Baessler y Schwarzer (1996, citado en Aroche, 2012) explican sobre la importancia de comprender que los contextos, en donde se presentan las diversas situaciones, son las que permitirán que la persona se desenvuelva de forma óptima o por el contrario no logren culminar todo aquello que se propongan resolver.

Así también, Zimmerman (2005, citado en Anicama et al., 2012) refiere que la autoeficacia, dentro del contexto educativo, está altamente relacionada con el adecuado desarrollo de las actividades, tales como el poder realizar conductas positivas que reflejen una correcta adaptación dentro del contexto educativo. Es así que el estudiante pueda dotarse y lograr tener una autoevaluación con respecto a sus capacidades y destrezas en favor de la culminación de sus responsabilidades, más aún si estas se tornan complicadas y con una alta demanda de requerimientos académicos.

Por último, se evidencia que para el objetivo general de la investigación existe una correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo directa, entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con el total de autoeficacia ( $\rho = 0.274$ ) es decir que, a mayor cohesión y adaptabilidad, mayor será el nivel de autoeficacia y viceversa. Estos resultados coinciden con los hallados por Mendoza (2017) quien obtuvo en sus resultados de investigación que existe una relación altamente

significativa de tipo directa ( $p < 0.01$ ) entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia reflejando de esta manera que la autoeficacia depende, en gran sentido, de las interacciones y vínculos afectivos que se establecen en el seno familiar tomando en cuenta las ideas y opiniones de cada integrante que la conforma. Asimismo, guarda relación con la investigación realizada por Gamarra (2018) quien estudio la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, en estudiantes adolescentes correspondientes al 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un colegio nacional de Lima Sur, cuyas edades oscilan entre los 13 a 18 años, asimismo halló como resultado que existe una relación altamente significativa entre las variables. Es decir que la familia es considerada como la base funcional, la cual brinda un soporte emocional para que el adolescente pueda enfrentar situaciones difíciles o de alta demanda sintiéndose en la capacidad de poder solucionar de forma eficiente las dificultades que se le presenten a lo largo de su vida.

Para Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) la familia a lo largo de su desarrollo, van presentando sus propias normas y códigos las cuales las hacen únicas, y por ende, diferentes a las demás. Así también con el paso del tiempo se tornan cambiantes, adecuándose así a las exigencias del entorno. Los estilos, propios del funcionamiento familiar, también presentan cambios a partir también de las demandas de aquellas que la componen. Por otro lado, Cadenas (2015) afirma que nos referimos a un sistema el cual cuenta con sus propias capacidades y características, estando integrado por información propia en donde además se presenta los distintos pensamientos y convicciones a partir inclusive de todo lo que fue aprendido dentro del entorno familiar y social. Permite además contar con un control de las situaciones con el objetivo de reconocer y saber cuál es la forma más indicada de actuar y los posibles resultados que esto generaría.

Según Gómez (2008) la familia debe ser vista como el núcleo la cual se compone de miembros, los que, en su mayoría, guardan una relación tanto a nivel genético como a nivel de vínculos afectivos. Dentro de la sociedad pueden existir diversas culturas las cuales las agrupan y organicen de formas distintas, pero hay aspectos los cuales se llegan a cumplir en cada una de ellas, unos de estos podrían ser justamente los puntos ya mencionados.

Finalmente, Pérez, Guevara, Canales y Matta (2018) consideran que la familia está comprometida en proveer un ambiente apropiado para el adecuado desarrollo de quienes la componen. Es importante que exista la presencia de apoyo a nivel moral, no solamente de padres hacia los hijos, sino también de forma recíproca. Siempre va a existir una importancia hacia lo que la sociedad dice, pues se busca constantemente la aprobación del resto, sin embargo, el contar con la preocupación de los familiares, así como de su motivación, permitirá que incluso en momentos difíciles, la persona sienta la seguridad de que no se encuentra sola. Por último, Caprara et al. (2002, citado en Barrera y Vargas, 2005) es fundamental conocer que los vínculos dentro del contexto familiar contribuyen a que los miembros que la componen concreten sus metas y convicciones asimismo logren encontrarse en el rumbo que los lleve a la satisfacción personal. Se puede conocer que cuando existe un apoyo y un constante seguimiento por parte de los padres en favor de un adecuado desarrollo de los hijos, se logra encontrar a niños y adolescentes con seguridad en sí mismos, pues no fueron subestimados ni mucho menos menospreciados; por el contrario, existió una confianza y una educación en base a la perseverancia y constancia.

## **5.2 Conclusiones**

A partir de los datos estadísticos obtenidos y gracias a las interpretaciones correspondientes, de acuerdo con las hipótesis establecidas, se plantean las siguientes conclusiones de la presente investigación:

1. Con respecto al objetivo general, se logró conocer que existe la presencia de una relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ), de tipo directa, entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad con el total de autoeficacia ( $\rho = 0.313$ ) es decir a mayor cohesión y adaptabilidad, mayor será el nivel de autoeficacia y viceversa.
2. A partir del objetivo específico uno, se logra determinar que la dimensión de cohesión es la familia amalgamada quien presenta un puntaje más alto de 46.67%, mientras que la familia 17% presenta una familia separada. Finalmente, en la dimensión

adaptabilidad es la familia flexible quien presenta el puntaje más alto de 47.92%, mientras que la familia rígida presenta un puntaje bajo de 14.38%.

3. De acuerdo al objetivo específico dos, se puede determinar que el nivel de autoeficacia en la muestra es promedio (Pd. 37.56), siendo el 51.67% (248) se encuentra en un nivel promedio, un 19.17% (92) en un nivel alto y un 9.38% (45) en un nivel muy bajo.
4. Dentro de lo que corresponde al objetivo específico tres, se logra establecer que no existe la presencia de diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar, de acuerdo con la edad y el grado de estudio ( $p > 0.05$ ). Pero, por otro lado, si podemos decir que existen diferencias estadísticamente significativas en la cohesión familiar, según el género ( $p < 0.05$ ), siendo las mujeres quienes presenta mayor puntaje.
5. Para finalizar, el objetivo específico cuatro, permite saber que no se presentan diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia, según el género, la edad y el grado de estudio ( $p > 0.05$ ).

### **5.3. Recomendaciones**

1. Se cree conveniente implementar la elaboración y realización de un programa de tipo preventivo promocional el cual permita dar a conocer un adecuado funcionamiento familiar desde el hogar, así como poder brindar pautas en favor de incrementar y mejorar el sistema familiar de los adolescentes, por otra parte, resaltar temas que se encuentren enfocados hacia una adecuada convivencia con los miembros que la componen.
2. Llevar a cabo escuelas para padres con la finalidad de buscar fortalecer la dinámica familiar e intensificar el adecuado papel de cada uno de los miembros a partir de recomendaciones las cuales busquen el compromiso y la búsqueda de una mejor convivencia como grupo, basado también en vínculos afectivos

adecuados. Esto también para poder conocer las experiencias de los participantes y fortalecer sus capacidades de afrontamiento.

3. Gracias a los resultados encontrados en la investigación y por medio de los permisos correspondientes, realizar intervenciones a familias que presenten dificultades severas en adaptabilidad y cohesión, así como también nutrir a los adolescentes de un adecuado nivel de autoeficacia los cuales puedan ser reflejados en su entorno próximo a partir de sus distintas experiencias.
4. Desarrollar otras investigaciones sobre la autoeficacia académica de tipo longitudinal desde la niñez hasta la adultez y observar que variables intervinientes más notorios influyen en su proceso.

## **REFERENCIAS**

Alcalde, M. (1998). *Nivel de autoeficacia percibida y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11996/Lancho\\_Bances\\_Afrontamiento\\_autoeficacia\\_mujeres1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11996/Lancho_Bances_Afrontamiento_autoeficacia_mujeres1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R. y Ambrosio, T. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. *Rev. Psicol*, 14(2), 144-163. Recuperado de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/189](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/189)

Anicama, J. y Cirilo, I. (2011). *Adaptación y validación de la escala de autoeficacia de Baessler y Shwarze en universitarios de Lima. Lima, Perú: Informe de investigación Universidad Nacional Federico Villarreal*. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3962/CURI%20NORE%203%91A%20RAQUEL%20ABIGAIL%20-%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arce, N., Mendoza, M., Álvarez, A., Reyes, B. y Sánchez, M. (2018). Estilo de vida, autoeficacia, consumo de alcohol y tabaco en trabajadores. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 5(9), 1-17. Recuperado de <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/727>

Arenas, S. (2009). *Autoeficacia en adolescentes de la escuela integrada para niños y jóvenes adolescentes trabajadores de La Antigua Guatemala Sacatepéquez NUFED* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Arenas-Armando.pdf>

Aroche, A. (2012). *Autoeficacia en adolescentes de la Escuela Integrada para niños y jóvenes adolescentes trabajadores de La Antigua Guatemala Sacatepéquez* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Aroche-Andrea.pdf>

Bandura, A. (1977). Autoeficacia: hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento. *Revision psychological*, 84(2), 191-215. Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/DialnetExpectativasDeAutoeficaciaYDeResultadoEnLaResoluci-2789261.pdf>

Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: Una teoría cognitiva social*. Nueva Jersey, Estados Unidos: Prentice Hall.

Bandura, A. (1997). *Self – Efficacy in changing in societies. (Auto-Eficacia en las sociedades en cambio)*. Estados Unidos de América: Cambridge University Press

Barrera, C. y Duque, L. (2014). Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica. *Revista Virtual Católica del Norte*, 41, 30 – 44. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194229980004.pdf>

Barrera, F. y Vargas, E. (2005). Relaciones familiares y cogniciones románticas en la adolescencia: el papel mediador de la autoeficacia romántica. *Revista de Estudios Sociales*, 21, 27 – 35. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/815/81502103.pdf>

Boykin, K. & Allen, J. (2001). Autonomy and Adolescent Social Functioning: The Moderating Effect of Risk. *Child Development*, 72, 220-235. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1551976/>

Cadenas, H. (2015). La familia como sistema social: Conyugalidad y Parentalidad. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado en la Sociedad*, (33), 29 – 41. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3112/311241654004.pdf>

Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. *Rev. Enferm Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de



[https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento\\_familiarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf)

Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y autoeficacia para el afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo-La Libertad. *Revista de Psicología*, 18(1), 72-85. Recuperado de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/937](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/937)

Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* (Tesis doctoral). Recuperado de [digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf)

Chavez, W. (2016) *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6979/Wall\\_CLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6979/Wall_CLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cid, P., Orellana, A. y Barriga, O. (2010). *Validación de la escala de autoeficacia general en Chile* (Tesis de maestría). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/240115149\\_Validacion\\_de\\_la\\_escala\\_de\\_autoeficacia\\_general\\_en\\_Chile/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/240115149_Validacion_de_la_escala_de_autoeficacia_general_en_Chile/citation/download)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Informe sobre la situación de los derechos de la niñez y adolescencia*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/publicaciones/informe-sobre-situación-de-derechos-ninez-y-adolescencia-peru>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 68-78. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578908X2016000200069](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578908X2016000200069)

Gamarra, D. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/620/1/DEYSI%20LIZETH%20GAMARRA%20CONDO.pdf>

Gamarra, Y. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacamac* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/619/1/Yngrid%20Mariccielo%20Gamarra%20Arias.pdf>

García, M. (2016). *Aplicación y resultados de un taller en la autoeficacia profesional de estudiantes de psicología* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/14283/1/1080237995.pdf>

Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 105 - 122. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?idp=1&id=80212387006&cid=55293>

Gómez, F., Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista "Atención Familiar"*, 17(4), 102-106. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?idarticulo=34451>

Gramajo, A. (2012). *Relación entre patrones de crianza y autoeficacia en hijos únicos de 12 y 13 años* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Gramajo-Alejandro.pdf>

Guardarrama, R., Márquez, O., Veytia, M. y León, A. (2012). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14(2), 179 - 192. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/repi/article/view/26033>.

- Guevara, G. (2002). Relación de los niveles de autoeficacia y la codependencia en un grupo de familiares de pacientes drogodependientes. *Revista de Investigación en Psicología*, 5(2), 6-26. Recuperado de <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/2053561132-Gilmar-Guevara-Ortega>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed). México DF: Editorial McGraw – Hill.
- Holmbeck, G., Paikoff, A. y Bross, J. (1995). Parenting adolescents. In M. Bornstein. *Children and parenting*, 3(1), 91-118. Recuperado de <http://130.15.96.140/SSG/wp-content/uploads/2011/08/Granic-Dishion-Hollenstein-2003.pdf>
- Mayorga, A. (2018). *La percepción de la autoeficacia y su correlación con el estrés académico en estudiantes de las carreras de psicología de la ciudad de Ambato* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2411>
- McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Inventario de evaluación familiar para investigación y práctica*: University of Wisconsin, Madison.
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G. y Rodríguez, A. (2012). *Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252012000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000200008)
- Melo, D. y Castanheira, L. (2010). Autoeficacia y actitud hacia el consumo de drogas en la infancia: explorando los conceptos. *Revista Latino – Am. Enfermagem*, 18, 655 - 662. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/rlae/v18nspe/a24v18nspe.pdf>

Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma/415/1/mendoza%20melon%20eva.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Violencia familiar y sus consecuencias en poblaciones de escasos recursos*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/76298-mimp-pide-a-padres-de-familia-empezar-a-vivir-en-una-familia-libre-de-violencia>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Barcelona, España: Gedisa.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1985). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona, España: Paidós.

Molina, K. (2017). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes atendidos en el hospital Rene Toche Groppo de Chincha* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://biblioteca.upsjb.edu.pe/lan/biblioteca/catalogo/frmcatalogomaterialbibliograficoii.aspx?ctl00\\_maincontent\\_rgrwcatalogo2change=5&ctl00\\_maincontent\\_rgrwcatalogochange=246\\_50](https://biblioteca.upsjb.edu.pe/lan/biblioteca/catalogo/frmcatalogomaterialbibliograficoii.aspx?ctl00_maincontent_rgrwcatalogo2change=5&ctl00_maincontent_rgrwcatalogochange=246_50)

Oblitas, J. (2018). *Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38693/TEJADA%20\\_0\\_SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38693/TEJADA%20_0_SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Oliva, A., Parra, A. y Sánchez, T. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictores del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Revista Apuntes de Psicología*, 20, 3-16. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/239919855\\_Relaciones\\_con\\_padres\\_](https://www.researchgate.net/publication/239919855_Relaciones_con_padres_)

e\_iguales\_como\_predictoras\_del\_ajuste\_emocional\_y\_conductual\_durante\_la\_adolescencia

Olson, D., Russell, C. & Dsprenkle, D. (1989). *Modelo circunplejo: Valoración y Tratamiento Sistémico de Familias*. New York, Estados Unidos: Routledge.

Organización Mundial de la Salud (2017). *Centro de Prensa: Violencia juvenil*. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Panuera, Z. (2018). *Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de secundaria de una institución educativa estatal de Chorrillos* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10133/Delgado\\_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10133/Delgado_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Parra, A. y Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Revista Anales de Psicología*, 18(2), 215- 231. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf>

Pérez, M. y Aguilar, J. (2009). Relaciones del conflicto padres adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital. *Revista Psicología y Salud*, 19(1), 111-120. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/291/29111983011.pdf>

Pérez, R., Guevara, G., Canales, G. y Matta, H. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur* (Tesis de maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1146-3271-1-PB%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1146-3271-1-PB%20(4).pdf)

Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6552/5819>

- Reusche, R. (1998). *El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar, según la escala para evaluar la adaptación y cohesión de la familia (faces III) de D.H. Olson* (Tesis doctoral). Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf)
- Rice, F. (2000). *Adolescencia, desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Rosales, G. (2019). *Funcionamiento familiar y autoeficacia académica para el estudio en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2814>
- Sánchez, J. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situación de riesgo: Los centros de día de atención a menores* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>
- Sánchez, S. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de EL Agustino* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez\\_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2000). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia*. Georgia, Estados Unidos: Thompson Editores.

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7099/Funcionamiento\\_SilvaGuzman\\_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7099/Funcionamiento_SilvaGuzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valladares, G., Anay, M. (2008). La familia: Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>> ISSN

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/tesis%201.pdf>

Yauri, C., Mattos, E. y Ramírez, F. (2014). *Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos* (Tesis de maestría). Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/8-Texto%20del%20art%C3%ADculo-25-1-10-20181127.pdf>

Zdanowicz, N., Pascal, J. y Reynaert, C. (2004). ¿Juega la familia un papel clave en la salud durante la adolescencia? *La revista europea de psiquiatría*, 18(4), 215-224. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1579699X2004](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1579699X2004)

## **ANEXOS**



## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de una institución pública de Lima Sur

Autor: Patricia Tapia Carlier

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
<b>Problema general</b>  <b>PG:</b> ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de lima sur?  <b>Problemas específicos</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es el nivel de cohesión y adaptabilidad en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur? <b>PE2:</b> ¿Cuál es el nivel de Autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur?	<b>Objetivo general</b>  <b>OG:</b> Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.  <b>Objetivos específicos</b> <b>OE1:</b> Analizar los niveles de cohesión y adaptabilidad en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur. <b>OE2:</b> Describir los niveles de la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.	<b>Hipótesis general</b>  <b>HG:</b> Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.  <b>H2:</b> Existen diferencias significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar	Para medir el funcionamiento familiar se empleó la escala de cohesión familiar y adaptabilidad FACES III fue creado por David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en 1985 la cual está conformado por un total de 20 ítems donde 10 ítems corresponden a la dimensión de cohesión y los 10 restantes a la dimensión de adaptabilidad, asimismo es aplicable a personas de 12 a 18 años, el cual se puede administrar de forma individual o colectiva; las respuestas son de tipo Likert.

---

**PE3:** ¿Cuáles son las diferencias del funcionamiento familiar según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur?

**PE4:** ¿Cuáles son las diferencias según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur?

**OE3:** Analizar las diferencias del funcionamiento familiar según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

**OE4:** Comparar las diferencias de la autoeficacia según género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

Las variables de género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

**H3:** Existen diferencias significativas en autoeficacia según las variables de género, edad y grado de estudio en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de una institución pública de Lima Sur.

Para medir la segunda variable se ejecutó la escala general de autoeficacia la cual fue elaborada por Basessler y Shwarzer publicado en el año 1998, así mismo para el contexto peruano fue adaptado y modificado a 14 ítems por Anicama y Cirilo (2011).

## MÉTODO

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional, Con un diseño no experimental y de corte transversal.

## POBLACION Y MUESTRA

La Investigación se encuentra conformada por 480 estudiantes de 3º, 4º y 5º del nivel secundario, de ambos géneros, cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años, de una institución educativa en Lima Sur.

## INSTRUMENTO

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Adaptada por Reusche en 1998.

Escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer modificada por Anicama y Cirilo.

---

## Anexo 2

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III Adaptada por Reusche, 1998

GÉNERO: (F) (M) EDAD: \_\_\_\_\_ GRADO DE INSTRUCCIÓN: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Le pedimos a Ud. que lea con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

**Casi nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5)**

Describe a tu familia actualmente	Casi nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas veces (3)	Frecuente mente (4)	Casi siempre (5)
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					

8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas.					
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempos libres juntos.					
<b>Describe a tu familia actualmente</b>	<b>Casi Nunca (1)</b>	<b>De vez en cuando (2)</b>	<b>Algunas veces (3)</b>	<b>Frecuente mente (4)</b>	<b>Casi siempre (5)</b>
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15. Es fácil planear actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia.					

### Anexo 3

## ESCALA GENERAL DE AUTOEFICACIA DE BAESSLER Y SHWARZER

Adaptado y modificado por Anicama y Cirilo

NOMBRE: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ GÉNERO: \_\_\_\_ GRADO DE ESTUDIO: \_\_\_\_\_ FECHA DE EXAMEN: \_\_\_\_\_

En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente suele encarar las diferentes situaciones. Deberás indicar, marcando con una "X" la respuesta que consideré va con Ud. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

N°	Indicadores	En desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo	totalmente de acuerdo
1.	Si alguien se me opone, puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero.				
2.	Puedo resolver problemas difíciles siempre y cuando me esfuerce lo suficiente				
3.	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.				
4.	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué hacer.				
5.	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta alcanzar mis metas.				
6.	Soy una persona equilibrada.				
7.	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente eventos inesperados.				
8.	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.				

9.	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
10.	A veces me da un sentimiento de impotencia e invalidez.				
11.	Puedo encontrar una solución para casi cualquier problema si invierto el esfuerzo necesario.				
12.	Cuando me encuentro en dificultades, puedo permanecer tranquilo porque cuento con las habilidades y recursos necesarios para manejar situaciones difíciles				
13.	Al enfrentar un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas para resolverlo.				
14.	Ante una situación casi siempre tomo las mejores decisiones				

## Anexo 4

### INFORME DE SOFTWARE ANTI PLAGIO

#### FUNCIONAMIENTO FAM Y AUTOEFICACIA

##### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>21%</b>	<b>17%</b>	<b>2%</b>	<b>16%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

##### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.pucesa.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Autonoma del Peru</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Alas Peruanas</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>worldwidescience.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## Anexo 5

# CARTA EMITIDA POR LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

INSTITUCION EDUCATIVA  
NACIONES UNIDAS  
MESA DE PARTES

Exp. N° 3361

Fecha 16 SET. 2019

Lima Sur, 16 de setiembre del 2019

OFICIO 304-2019-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Sr. Sulca Morales Fredy César  
Director de la I.E. 7062 "Naciones Unidas"  
San Juan de Miraflores

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la tesis titulada: "*Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Sur*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigida a los alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de su representada. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

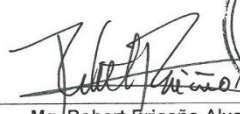
**PATRICIA TAPIA CARLIER**

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

  
Decano de la Facultad de Humanidades  
**Dr. José Anicama Gómez**  
Decano de la Facultad de Humanidades

  
Mg. Robert Eriçño Alvarez  
Coordinador (e)  
Prácticas Pre Profesionales de Psicología



## Anexo 6

### FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

#### ESTUDIO: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LIMA SUR”

---

Se me ha informado que se está ejecutando un estudio para investigar el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria.

Dado que cumplo con las características y requisitos para participar de este estudio, se me ha solicitado mi aprobación y consentimiento para mi incorporación.

Se me ha explicado que la incorporación al estudio no implica riesgos ni costo adicional.

Si decido aceptar el ingreso al estudio, se me ha asegurado que toda la información obtenida de datos y resultados serán manejados con reserva sólo por las personas involucradas en el trabajo.

Afirmo que he tenido la oportunidad de realizar libremente todas las consultas y que se han aclarado mis dudas con respecto al estudio.

Yo, \_\_\_\_\_ consiento mi incorporación a

(Nombre del estudiante)

Este estudio \_\_\_\_\_

(Firma)

Yo, Patricia Tapia Carlier, he aplicado el presente formulario de Asentimiento Informado y he aclarado las dudas correspondientes a las pruebas de evaluación.

**Anexo 7**

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CALIDAD DE TESIS**

Yo,.....  
....., docente de la Facultad de.....y  
Carrera Profesional de..... De la Universidad Autónoma del Perú,  
Asesor (a) de la tesis titulada

“Funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria  
de una institución pública de Lima Sur”.

De la estudiante.....

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de..... % verificable en el  
reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias  
detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas  
las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad  
Autónoma del Perú.

Lugar y fecha.....

.....

Firma Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: .....