



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS - 2019**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**SAHID ALVAN REYES RAMÍREZ**

**ASESORA**

**MG. IRIS CORREA ARANGUREN**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA Y DE LA PAREJA**

**LIMA, PERÚ, FEBRERO DE 2021**

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, a Dios, por bendecirme con salud, dotarme de perseverancia y ser mi guía en todo este proceso, a mi familia, por ser la fuente constante de inspiración y por depositar en mí su confianza, expresada en palabras de aliento fundamentales para alcanzar este gran sueño.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco principalmente a Dios, por proveerme de fuerzas y salud para poder llegar hasta el final de mi carrera profesional y poder así, concretar el sueño que un día me propuse alcanzar, y que hoy se hace realidad.

Agradezco a mi familia, en especial a mi madre y hermanos, quienes en todo momento creyeron en mí dándome el aliento necesario para continuar luchando hasta la consecución de esta meta.

Agradezco a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú y a sus autoridades del área académica por brindarme la oportunidad de sustentar mi tesis de licenciatura en su casa de estudios; así como también agradezco a mi alma máter por la formación recibida a lo largo de mi carrera profesional.

Agradezco al Mg. Andrés Reyes por su tiempo y apoyo constante, los mismos que han contribuido a la realización de este trabajo de investigación pese a la difícil coyuntura sanitaria actual.

Agradezco a la señora directora y a la señorita responsable del Departamento de Psicología de la institución educativa privada Gracias Jesús de Chorrillos por abrirme las puertas de su casa de estudio y permitirme llevar a cabo esta investigación en colaboración con sus estudiantes.

Así mismo, quiero agradecer a todos los que hicieron posible, directa o indirectamente, este trabajo con sus consejos y palabras de apoyo en todo momento.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>RESUMO</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xii

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Realidad problemática .....	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	17
1.3. Objetivos de la investigación .....	19
1.4. Limitaciones de la investigación .....	19

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudios .....	21
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	21
2.1.2. Investigaciones nacionales .....	23
2.2. Bases teórico – científicas .....	26
2.2.1. Funcionamiento familiar .....	26
2.2.2. Habilidades sociales .....	36
2.2.3. La adolescencia .....	43
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	45

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de investigación .....	48
3.1.1. Tipo de investigación .....	48
3.1.2. Diseño de investigación .....	48
3.2. Población y muestra .....	48
3.2.1. Población .....	48
3.2.2. Muestra .....	48

3.3.	Hipótesis .....	49
3.3.1.	Hipótesis general .....	49
3.3.2.	Hipótesis específicas .....	49
3.4.	Variables – Operacionalización.....	49
3.4.1.	Definición conceptual y operacional de la variable: Funcionamiento familiar .....	49
3.4.2.	Definición conceptual y operacional de la variable: Habilidades sociales .....	50
3.5.	Técnicas e instrumentos de investigación .....	53
3.5.1.	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) .....	53
3.5.2.	Escala de Habilidades Sociales (EHS) .....	56
3.6.	Análisis estadísticos e interpretación de los datos .....	59
3.6.1.	Análisis estadístico .....	59
3.6.2.	Interpretación de los datos .....	60

#### **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Características sociodemográficas de la muestra .....	62
4.2.	Análisis de la primera variable .....	63
4.2.1.	Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar .....	63
4.2.2.	Frecuencias y porcentajes del funcionamiento familiar .....	64
4.2.3.	Análisis de normalidad .....	69
4.2.4.	Análisis de comparación .....	70
4.3.	Análisis de la segunda variable .....	72
4.3.1.	Estadísticos descriptivos de las habilidades sociales .....	72
4.3.2.	Frecuencias y porcentajes de las habilidades sociales .....	73
4.3.3.	Análisis de normalidad .....	86
4.3.4.	Análisis de comparación .....	88
4.4.	Contrastación de hipótesis .....	92

#### **CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1.	Discusiones .....	97
5.2.	Conclusiones .....	102

5.3. Recomendaciones ..... 104

**REFERENCIAS**

**ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables de estudio .....	51
Tabla 2	Baremos de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) .....	55
Tabla 3	Baremos de la Escala de habilidades sociales (EHS) .....	58
Tabla 4	Distribución de la muestra según el género .....	62
Tabla 5	Distribución de la muestra según la edad .....	62
Tabla 6	Distribución de la muestra según el año de estudio .....	63
Tabla 7	Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar y sus dimensiones .....	63
Tabla 8	Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar .....	64
Tabla 9	Tipo de funcionamiento familiar en general .....	65
Tabla 10	Tipo de funcionamiento familiar según el género .....	65
Tabla 11	Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según el género .....	66
Tabla 12	Tipo de funcionamiento familiar según la edad .....	66
Tabla 13	Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según la edad .....	67
Tabla 14	Tipo de funcionamiento familiar según el año de estudio .....	68
Tabla 15	Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según el año de estudio .....	69
Tabla 16	Prueba de normalidad para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones .....	70
Tabla 17	Prueba de la U de Mann-Whitney para hallar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según género.....	70
Tabla 18	Prueba de Kruskal-Wallis para establecer comparaciones significativas del funcionamiento familiar según edad.....	71
Tabla 19	Prueba de Kruskal-Wallis para determinar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según año de estudio .....	72
Tabla 20	Estadísticos descriptivos de las habilidades sociales y sus dimensiones .....	73
Tabla 21	Niveles de habilidades sociales por dimensiones.....	74

Tabla 22	Niveles de habilidades sociales en general .....	74
Tabla 23	Niveles de habilidades sociales según el género.....	75
Tabla 24	Niveles de habilidades sociales por dimensiones según el género.....	76
Tabla 25	Niveles de habilidades sociales según la edad .....	79
Tabla 26	Niveles de habilidades sociales por dimensiones según la edad.....	80
Tabla 27	Niveles de habilidades sociales según año de estudio.....	83
Tabla 28	Niveles de habilidades sociales por dimensiones según año de estudio .....	84
Tabla 29	Prueba de normalidad para la variable habilidades sociales y sus dimensiones .....	87
Tabla 30	Prueba de la U de Mann-Whitney para establecer comparaciones significativas de las habilidades sociales según género.....	88
Tabla 31	Prueba de Kruskal-Wallis para hallar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según la edad .....	89
Tabla 32	Prueba de Kruskal-Wallis para determinar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según año de estudio.....	90
Tabla 33	Análisis de correlación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales .....	92
Tabla 34	Análisis de correlación entre funcionamiento familiar habilidades sociales por dimensiones según la prueba Rho de Spearman .....	94



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO  
DE CHORRILLOS – 2019**

**SAHID ALVAN REYES RAMÍREZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos. Este estudio fue de tipo correlacional y transversal, en donde la muestra lo conformaron 112 estudiantes, a los cuales se les evaluó con la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Portner & Lavee (FACES III) para medir el funcionamiento familiar y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) para la medición de sus niveles de habilidades sociales. Los resultados obtenidos indicaron que el funcionamiento familiar y las habilidades sociales no se relacionaron significativamente ( $\rho=0,03$ ), según el resultado arrojado por el coeficiente de correlación de Spearman. Asimismo, se hallaron que las correlaciones entre la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad familiar con la variable habilidades sociales ( $\rho=0,09$  y  $\rho= -0,01$  respectivamente), resultaron ser igualmente muy bajas. A manera de conclusión, se deduce que, el desarrollo o la ausencia de habilidades sociales, no dependen necesariamente del tipo de funcionamiento familiar practicado en el hogar; sino que pueden estar involucrados otros factores de índole personal y/o socioculturales en la adquisición de las mismas.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, Habilidades sociales, adolescencia, correlacional.

**FAMILY FUNCTIONING AND SOCIAL SKILLS IN HIGH SCHOOL STUDENTS  
FROM A PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTION IN THE CHORRILLOS  
DISTRICT – 2019**

**SAHID ALVAN REYES RAMÍREZ  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and social skills variables in students from first to fifth year of high school in a private educational institution in the district of Chorrillos. This study was of correlational and transversal type, where the sample consisted of 112 students, who were evaluated with the Olson, Portner & Lavee Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) to measure family functioning and the Elena Gismero Social Skills Scale (EHS) to measure their social skills levels. The results obtained indicated that family functioning and social skills were not significantly related ( $\rho=0.03$ ), according to the result shown by the Spearman correlation coefficient. Likewise, it was found that the correlations between the cohesion dimension and the family adaptability dimension with the social skills variable ( $\rho=0.09$  and  $\rho=-0.01$  respectively), were also very low. In conclusion, it can be deduced that the development or absence of social skills does not necessarily depend on the type of family functioning practiced in the home, but that other factors of a personal and/or socio-cultural nature may be involved in their acquisition.

**Keywords:** Family functioning, social skills, adolescence, correlational.

**FUNCIONAMENTO FAMILIAR E HABILIDADES SOCIAIS EM ESTUDANTES DO  
ENSINO MÉDIO DE UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO PARTICULAR NO DISTRITO  
DE CHORRILLOS - 2019**

**SAHID ALVAN REYES RAMÍREZ  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objectivo desta investigação era determinar a relação entre o funcionamento familiar e as variáveis de competências sociais dos estudantes do primeiro ao quinto ano do ensino secundário numa instituição de ensino privada no distrito de Chorrillos. Este estudo foi correlacional e transversal, onde a amostra consistiu de 112 estudantes, que foram avaliados com a Escala de Coesão e Adaptabilidade da Família Olson, Portner & Lavee (FACES III) para medir o funcionamento da família e a Escala de Competências Sociais Elena Gismero (EHS) para medir os seus níveis de competências sociais. Os resultados obtidos indicaram que o funcionamento familiar e as competências sociais não estavam significativamente relacionados ( $\rho=0,03$ ), de acordo com o resultado demonstrado pelo coeficiente de correlação Spearman. Do mesmo modo, verificou-se que as correlações entre a dimensão de coesão e a dimensão de adaptabilidade familiar com a variável de competências sociais ( $\rho=0,09$  e  $\rho= -0,01$  respectivamente), eram também muito baixas. Em conclusão, deduz-se que o desenvolvimento ou ausência de competências sociais não depende necessariamente do tipo de funcionamento familiar praticado no lar; outros factores de natureza pessoal e/ou sociocultural podem estar envolvidos na sua aquisição.

**Palavras-chave:** Funcionamento familiar, Habilidades sociais, adolescência, correlacional.

## INTRODUCCIÓN

El objetivo principal del presente trabajo de investigación fue determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos.

Resulta válido afirmar, que el escaso interés por desarrollar temas como el de las habilidades sociales en los estudiantes adolescentes del Perú en la actualidad es preocupante, debido a que, tanto sus instituciones educativas como sus familias no reflejan un compromiso genuino por inculcar su enseñanza y contribuir así, a la consolidación de su personalidad, basada en este tipo de habilidades; evadiendo dicha responsabilidad y privándolos de la oportunidad de desarrollarse adecuada e íntegramente como seres humanos socialmente habilidosos.

Una de las posibles causas que se identifica para no desarrollar adecuadamente estas habilidades, hace referencia al primer agente de socialización del sujeto, la familia. La misma que muy frecuentemente se desenvuelve dentro de un funcionamiento familiar disfuncional, de costumbres e ideologías que no suman al enriquecimiento para que se dé una adecuada adaptación social del sujeto. Pero, ¿En qué medida la influencia familiar determina la adquisición de habilidades sociales en el adolescente?, la respuesta a esta interrogante es lo que se propone la presente investigación.

En el Capítulo I, llamado problema de investigación, se encuentra la descripción de la realidad problemática, la importancia y la justificación de la misma, los objetivos, tanto el principal como los secundarios y las limitaciones que tiene el estudio.

En el Capítulo II, denominado marco teórico, se hallan los antecedentes nacionales e internacionales respecto al tema de investigación, así como también las bases teóricas y científicas consideradas; por último, se encuentra la definición conceptual de la terminología empleada que definen puntualmente el estudio.

En el Capítulo III, nombrado marco metodológico, se aprecia el diseño, el tipo del estudio, así como también la población y la muestra evaluada; se hallan las hipótesis tanto general como las específicas, la definición conceptual y operacional de ambas variables, las técnicas e instrumentos de investigación y finalmente los procesos estadísticos utilizados para analizar e interpretar los datos obtenidos.

En el Capítulo IV, denominado análisis e interpretación de datos, se encuentran los resultados estadísticos obtenidos, tanto descriptivos como inferenciales, para finalizar con la contratación de las hipótesis de investigación.

Se concluye la investigación con el capítulo V, donde se aprecian las discusiones de los resultados correspondientes, así como también se plantean las conclusiones obtenidas y se culmina proponiendo las recomendaciones pertinentes.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

La familia es considerada aquella unidad psicosocial sujeta constantemente a la influencia de factores socioculturales, tanto protectores como de riesgo, que podrían afectar su estructura y dinámica interna, aumentando el nivel de vulnerabilidad frente a situaciones de crisis y generando modelos disfuncionales de convivencia; problemáticas que deberían ser abordadas democráticamente por la familia a fin de que los miembros menores imiten conductas adecuadas de buenos modelos y aprendan a desarrollar capacidades adaptativas dentro de un ambiente familiar sano y estable (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 1996).

Algunos de los mayores problemas a nivel educativo que se detectan actualmente en los colegios del Perú, hacen referencia a los contenidos académicos para enseñar adecuadamente las habilidades sociales, los cuales estarían presentes de manera muy dispersa e imprecisa en las diferentes áreas de la currícula de los cursos; así como también, el hecho de que tienden a ser muy generales y poco difundidos.

Por otro lado, en nuestro país, se identifica la inexperiencia y la carencia de capacitación oportuna de los docentes y/o tutores a cargo para impartir estos conocimientos a sus alumnos, a pesar de que, en Perú, el sistema educativo considera como pieza clave las habilidades sociales por ser un factor fundamental dentro del proceso de desarrollo de los estudiantes (Ministerio de Educación [Minedu], 2010).

Cruz (2007) sostiene:

Los adolescentes peruanos en la actualidad se enfrentan a diversas problemáticas asociadas con el área de la salud, el área social y el familiar como son: las condiciones difíciles de vida, la desigualdad e inequidad social, desempleo, delincuencia, la pérdida de autoridad de los padres, desintegración en la familia, entre otros. (p. 36).

Asimismo, la autora menciona las principales causas de mortalidad en adolescentes, las cuales son: Los accidentes, las lesiones autodestructivas, agresiones y enfermedades de transmisión sexual, adicciones; los mismos que podrían prevenirse si se practicara un modo de vivir saludable, fundamentado en el aprendizaje conductas socialmente habilidosas.

Durante el desarrollo de la adolescencia, es común apreciar un aumento progresivo de una falta de comunicación entre padres e hijos, produciendo un distanciamiento afectivo entre ambas partes a causa de diversos problemas sin resolver, malentendidos, entre otros; lo que conlleva a la posibilidad de desatarse situaciones de violencia intrafamiliar, que a corto o largo plazo, puede generar un interés por parte de los hijos a tomar decisiones de tipo precipitadas, sin medir consecuencias negativas a futuro, como por ejemplo: el escaparse de la casa, el abuso de sustancias, las malas juntas, etc.

En Lima Metropolitana, los resultados presentados por un estudio de tipo epidemiológico de la salud mental en centros de salud y hospitales generales con relación a experiencias negativas, refirieron que, antes de los 18 años, el 14,9% de los evaluados sufrió abuso físico y el 13,9%, abuso verbal; siendo estas experiencias las más frecuentes indistintamente del sexo. El abuso sexual estuvo presente en el 5,5%, mayor en mujeres. Por otro lado, una quinta parte (19,6%) de los evaluados ha presentado conductas violentas a lo largo de su vida, presuntamente como consecuencia de los maltratos recibidos en la infancia, en donde predominan los varones (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2018).

Según la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa perteneciente al Minedu (2010), el Estado en materia de educación, tiene por finalidad: “Contribuir con los estudiantes a la formación de una personalidad equilibrada, a partir del desarrollo de sus habilidades sociales; que les posibilite expresarse con eficacia y de manera libre dentro de su entorno social y permitiéndoles solucionar conflictos pacíficamente” (p. 22).



El interés por instruir y desarrollar habilidades de socialización en niños y adolescentes parece insuficiente, debido a que, el sistema educativo vigente aún tiende a priorizar la formación de habilidades intelectuales relacionadas a lo académico, cuya única finalidad es la obtención de altas calificaciones en los diferentes cursos; socavando así, el interés en temas que aporten al desarrollo personal del alumno, restándoles importancia. Adicional a ello, se identifica a los dispositivos tecnológicos, principalmente al teléfono móvil, como un factor a tomar en cuenta, debido a que su uso excesivo y la dependencia que genera podrían limitar progresivamente las habilidades sociales, así como la capacidad de comunicación directa y eficiente con personas del entorno diario, reemplazándolas por un estilo de comunicación virtual, remoto y vacío.

En el distrito de Chorrillos, según la información proporcionada por los docentes y el departamento de psicología del colegio privado Gracias Jesús; los alumnos de secundaria desde el primer al quinto año, presentan deficiencias en la práctica de sus habilidades sociales, identificándose principalmente una limitada capacidad de cooperación entre ellos, problemas en la comunicación, y en la capacidad de trabajar en equipo. Por otro lado, es evidente la poca participación de los padres en acudir a las reuniones o asambleas organizadas por la institución, ya sea por convocatoria de los tutores o por el departamento de Psicología.

Por este motivo, la finalidad del presente estudio, fue responder a la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

La presente investigación permitirá conocer el grado de correlación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales de una muestra conformada por estudiantes de secundaria, de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, puesto que cuenta con la participación de una población cuyas características se ajustan de manera idónea a las requeridas para el presente trabajo,

tanto en edad, año de estudio y cantidad; así como también, por haberse realizado en el contexto actual de manera presencial; requisito que proporciona una mayor confiabilidad a sus resultados.

Asimismo, esta investigación contribuirá a poner en evidencia el tipo de dinámica que practican las familias actuales, proporcionando datos de utilidad práctica para implementar diversas medidas de tipo preventivas y para el diseño de propuestas orientadas a potencializar las fortalezas de los estudiantes, optimizar sus condiciones cognitivas, afectivas y sociales indispensables en su formación integral como seres humanos, capaces de adaptarse sana y adecuadamente al entorno social.

En ese sentido, el presente estudio aportará datos teóricos valiosos en referencia al tema, posibilitando no sólo beneficiar al colegio donde se realizó el estudio, sino también, a poder compartirlo con otras instituciones educativas. También ayudará a profundizar en el tipo de relación que el funcionamiento familiar y las habilidades sociales manifiestan a modo de causa – efecto en los adolescentes de la actualidad.

Por último, esta investigación es relevante porque sus resultados y conclusiones servirán de soporte fehaciente a los diferentes agentes de socialización del estudiante, tales como la familia, los profesores y hasta las autoridades de las diversas escuelas para tomar decisiones acertadas y beneficiosas, basadas en los requerimientos particulares de cada grupo de estudiantes con base teórica y práctica en temas afines a la planificación familiar, al desarrollo personal y al proceso de socialización, entre otros; para ser considerados en el proceso de diseño del plan educativo institucional como temas de relevancia; de tal manera, que se tome conciencia y brinde prioridad a la dinámica existente en las familias, tan fundamental en el proceso de formación integral de sus integrantes menores, específicamente en la adquisición de sus habilidades sociales.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

#### **Objetivos específicos**

- a) Identificar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.
- b) Identificar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.
- c) Determinar si existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Este estudio está limitado en cuanto a su generalización en otras poblaciones, puesto que el resultado que se obtenga únicamente podrá ser generalizado a poblaciones que coincidan con características semejantes a la del presente trabajo de investigación, es decir, a estudiantes de instituciones educativas particulares, tanto hombres como mujeres que estén cursando a partir del primero hasta el quinto año de educación secundaria.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Orbea (2019) realizó un estudio orientado a establecer la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes residentes en Ambato, Ecuador. La muestra lo conformaron 300 adolescentes de una institución educativa religiosa, de ambos sexos. El diseño de estudio fue no experimental y de tipo correlacional. Los test administrados fueron el test de inteligencia emocional TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale), y la Escala de Habilidades Sociales de Gismoero (2002). Los resultados corroboraron la hipótesis de estudio planteada, donde la variable inteligencia emocional se relaciona significativamente con las habilidades sociales.

Villa (2018) realizó una investigación en Ecuador con los familiares de los estudiantes de un colegio nacional; cuyo propósito fue determinar sus niveles de habilidades sociales y el tipo de clima social familiar en el cual se desenvuelven. La muestra lo conformaron 34 alumnos de secundaria (décimo año). El diseño de estudio aplicado fue no experimental, y de tipo descriptivo-correlacional, transversal. Las variables de estudio fueron medidas con los instrumentos de la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1980) y la Escala de clima social familiar (FES) aplicada por Moos. Moos y Trickett (1989). El resultado del estudio evidenció que existe una relación positiva entre las variables habilidades sociales y el ambiente familiar ( $r = 0,54$ ). En conclusión, cuando el ambiente familiar en sus hogares es percibido como ameno, las destrezas sociales tienden a aumentar, beneficiando la consolidación de su personalidad.

Olmedo (2018) realizó, en Argentina, un estudio sobre la relación entre las habilidades sociales y autoestima en una población de estudiantes de edades entre 10 a 14 años; con la finalidad de hallar la correlación existente entre estas variables. La muestra lo representaron 204 participantes, hombres y mujeres. El diseño de estudio fue no experimental y de tipo correlacional. Los instrumentos empleados fueron la Batería de Socialización para adolescentes (BAS-3) de Silva y Martorell (2001) y la escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Los resultados demostraron

una correlación significativa débil entre las variables de estudio, habilidades sociales y autoestima.

Asimismo, Álvarez y Salazar (2018) desarrollaron una investigación a fin de determinar el grado de relación que el funcionamiento familiar presenta con el bienestar psicológico en un grupo de adolescentes. Para este objetivo, la muestra la constituyeron 79 participantes de ambos sexos de edades entre 11 a 20 años de la localidad de Santa Martha, Colombia. El diseño de investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y se aplicó un tipo de estudio correlacional. Los instrumentos de medición utilizados para recaudar los datos fueron, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. En conclusión, el funcionamiento familiar no presenta relación significativa con bienestar psicológico.

Firpo (2018) llevó a cabo un estudio cuyo propósito se orientó a describir las habilidades sociales de una muestra de adolescentes de 15 a 17 años; la cual estuvo conformada por 50 alumnos de colegios privados de la ciudad de Mendoza, Argentina. Se aplicó un diseño de estudio de enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo descriptivo. Para la recolección de datos se utilizaron el cuestionario sociodemográfico y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2002). En conclusión, se observaron diferencias significativas entre habilidades sociales respecto a las variables sexo, edad, frecuencia.

Del mismo modo, Proaño (2016) desarrolló un estudio en Ecuador a fin de precisar la existencia de relación entre las habilidades sociales y la ansiedad en un grupo de estudiantes pertenecientes a una institución educativa particular. La muestra de estudio estuvo conformada por alumnos de ambos sexos de primero, segundo y tercero de secundaria de 12 a 14 años de edad. El diseño de estudio fue no experimental y de tipo correlacional. Para medir ambas variables se emplearon el test BAS, el cual se utiliza para mensurar el desarrollo de habilidades sociales y para medir los niveles de ansiedad, se tomó el test CR-MAS. Los resultados arrojaron un nivel de correlación inverso, de significancia media entre ambas variables ( $p = -0,58$ ), a partir de lo cual se puede inferir que, cuanto mayor sea el nivel de ansiedad del

adolescente, menor será el nivel de habilidades sociales que presente, y lo mismo sucederá de manera inversa.

Por su parte, Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) desarrollaron un estudio para determinar la relación entre funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en una muestra de 133 estudiantes de ambos sexos, de 15 a 19 años; pertenecientes un colegio público de la ciudad de Nuevo León, México. El diseño de estudio aplicado fue no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Para medir ambas variables fue preciso utilizar la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar: FACES IV y el cuestionario de Exposición a la violencia (CEV) de Orue y Calvete. En conclusión, se halló una relación inversamente proporcional, donde a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar; menor será la violencia producida en la escuela y en casa.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Palomino (2019) desarrolló un estudio para determinar si existe relación entre la socialización parental y las habilidades sociales en una población de adolescentes; la cual estuvo conformada por 315 alumnos de secundaria, de ambos sexos, con edades que fluctúan entre 12 a 17 años, pertenecientes a dos instituciones educativas privadas del distrito de Cercado de Lima. Se empleó un diseño de estudio no experimental y de tipo correlacional. La recolección de datos fue posible gracias a la aplicación de la Escala de socialización parental en adolescentes (ESPA29) y la Escala de habilidades sociales (EHS) para ambas variables respectivamente. En conclusión, los resultados dilucidaron un bajo e inverso índice de correlación, entre socialización parental y el nivel de habilidades sociales, pudiendo deberse a la existencia de factores subyacentes que estarían afectando su asociación.

Monasterio (2019) elaboró un estudio con la finalidad de analizar la correlación entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo en adolescentes de un colegio privado de Lima Metropolitana; para lo cual contó con la participación de una muestra de 120 alumnos, hombres y mujeres, con edades de 14 a 18 años. En cuanto al diseño de investigación, fue no experimental y de tipo correlacional. Los instrumentos de

análisis fueron el Test de habilidades sociales elaborado por el MINSA, y para medir las conductas de riesgo se aplicó el cuestionario de Conductas de Riesgo construido por Rivera y Zavaleta (2015). Los resultados indicaron que existe relación estadísticamente significativa y negativa entre las variables de estudio, habilidades sociales y conductas de riesgo.

Chávez, Limaylla y Maza (2018) diseñaron una investigación a fin de analizar si existe o no una relación entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en estudiantes. La muestra lo conformaron 213 alumnos de secundaria, con edades desde los 10 a 19 años de una institución educativa del distrito de Independencia, Lima. El diseño de estudio fue no experimental, de tipo correlacional y transversal. En cuanto a la recolección de datos, se utilizó la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) de Olson, Portner & Lavee (1985) y la Lista de Evaluación de habilidades sociales creada por el Ministerio de Salud del Perú (Minsa). En conclusión, el funcionamiento familiar y las habilidades sociales registraron un positivo pero débil nivel de relación, en la dimensión cohesión familiar y una positiva y muy débil relación para la dimensión adaptabilidad familiar.

Asimismo, Salas (2017) desarrolló una investigación con el propósito de determinar la relación de los estilos de socialización parental en las habilidades sociales de alumnos de cuarto y quinto año de nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo; el cual estuvo conformado por un total de 300 estudiantes de edades entre 15 y 16 años. El diseño de estudio aplicado fue no experimental y de tipo descriptivo, correlacional; los test de medición aplicados fueron, el Inventario de estilos de socialización parental (ESPA29) de Musitu y García y la Escala de habilidades sociales EHS para ambas variables respectivamente. En conclusión, en base al resultado se evidenció que los estilos de socialización parental y las habilidades sociales no guardan relación y son independientes entre sí, tanto si se asocia al estilo de crianza paterno ( $X^2=9.812$ ;  $p=0.63$ ), como al estilo de crianza materno ( $X^2=9.812$ ;  $p=0.63$ ).



Seguil (2017) llevó a cabo una investigación con el propósito de determinar si existe relación entre la variable funcionamiento familiar y la variable habilidades sociales, con una muestra de adolescentes de ambos sexos, formada por un total de 150 estudiantes de nivel secundaria de 11 a 17 años, de un colegio privado ubicado en Huancayo. Se realizó un diseño de estudio no experimental, de tipo correlacional y transversal. Los instrumentos a los que se recurrieron fueron, la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) elaborado por Olson et al. (1985) y la Escala de habilidades sociales (EHS) creada por Gismero (2002). En conclusión, dictaminó que el funcionamiento familiar presenta relación significativa con las habilidades sociales, es decir, indistintamente del tipo de funcionamiento familiar, el estudiante puede desarrollar o no un repertorio de habilidades sociales; lo que hace suponer que podrían existir otros factores asociados a la propia personalidad o factores externos que estarían entorpeciendo la adquisición de las mismas.

Aguilar (2017) elaboró un estudio con el interés de determinar si el funcionamiento familiar mantiene relación con el factor habilidad social de un conjunto de estudiantes de primero y quinto año de secundaria, de tres instituciones educativas nacionales en Nuevo Chimbote, Áncash. La muestra lo conformaron 300 estudiantes, de ambos sexos; el diseño de un estudio aplicado fue no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Los instrumentos para medir ambas variables fueron, la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) y la Escala de habilidades sociales (EHS). En conclusión, se evidenció una correlación del  $-0,057$ , negativa y muy baja entre habilidades sociales y la dimensión cohesión; igualmente la correlación entre las habilidades sociales y la dimensión adaptabilidad resultó ser negativa y muy baja con  $-0,034$ .

Bajo la misma línea de investigación, Cari y Zevallos (2017) realizaron un estudio para determinar si las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales muestran algún tipo de relación, para lo cual tuvieron la colaboración de una muestra de 314 adolescentes con un rango de edades entre 13 a 17 años, que estudiaban en tercero, cuarto y quinto secundaria de una institución educativa nacional en Juliaca, Puno. El diseño de estudio fue no experimental, de tipo descriptivo – correlacional y de enfoque cuantitativo. Para la medición de las variables se administraron la Escala

de evaluación de funcionamiento familiar (FACES III) y la Lista de evaluación de habilidades sociales propuesta por el Ministerio de Salud del Perú (MINSA). En conclusión, los resultados revelaron que el funcionamiento familiar no mantiene relación estadísticamente significativa ni positiva ni negativa con las habilidades sociales ( $p= 0,843 > 0,05$ ).

## **2.2. Bases teórico – científicas**

### **2.2.1. Funcionamiento familiar**

#### **La familia**

En palabras de Broderick (1993), la familia se define como: “Un microsistema social dinámico y en continua adaptación motivado por metas, y establecidas por las interacciones originadas por las necesidades de sus miembros” (p. 357).

Bajo esta óptica podemos identificar el rol primordial de la familia en una labor constante de superación y satisfacción de las metas individuales de sus miembros, por lo cual, si un miembro obtiene un reconocimiento importante, este logro será festejado como un logro familiar, puesto que cada miembro aporta, de una manera u otra, a la realización de las metas de cada uno de ellos.

Cada familia se mantiene unida gracias a las normas y las reglas sociales de comportamiento que particularmente llevan a cabo, generando ciertos patrones de tipo culturales, tradicionales, religiosos y políticos sostenibles en el tiempo y con los cuales cada miembro se siente cómodo brindándole satisfacción emocional. (Hernández, 2005).

Es por ello, que cuando los integrantes de la familia dejan de ser niños adquieren cierta madurez emocional y tienen que enfrentar al mundo formando parte de otros grupos sociales ajenos a la familia, lo hacen con todo el repertorio de valores, costumbres y normas de comportamiento inculcados en casa; sin embargo, también se gesta todo un proceso de aprendizaje de nuevas conductas adaptativas a dichos

grupos, mayormente influenciadas por figuras significativas en el caso de los adolescentes.

En grupo familiar está compuesto por individuos que comparten el mismo proyecto de vida, lo cual genera un fuerte sentimiento de pertenencia a dicha unidad familiar, y se instauran profundas relaciones de exclusividad, afectividad y compromiso. (Durán, 2002).

### **Tipos de familia**

Según Stierlin (citado en Arias, 2012) menciona que: “Las familias pueden ser clasificadas en cinco tipos, donde los tres primeros representan a los tipos más tradicionales y los dos restantes han surgido como consecuencia de efectos sociales y culturales en los últimos tiempos” (p.40).

**a) Familia nuclear:** Corresponde al modelo típico de familia occidental, conformado por hijos y progenitores, donde el marido es la figura de autoridad y la esposa se dedica al cuidado de los hijos, quienes son receptores de todo lo que le pueden ofrecer los padres.

**b) Familia extendida:** Se identifican más miembros de otras generaciones, adicional al padre, la madre y sus hijos, donde se incluyen al abuelo, la abuela, los primos, los tíos, tías, sobrinos, nietos, etc. Todos participan de la crianza de los hijos, por lo general el hombre más longevo es considerado como el patriarca, pero en los nuevos tiempos, este rol de jefe es ocupado por el que aporte mayores ingresos económicos a la familia.

**c) Familias comunales:** Están conformadas por un grupo social que asume las funciones de una familia y crían a las generaciones más jóvenes en base a una organización donde todos cooperan y promueven la solidaridad, las responsabilidades, la igualdad de género y el interés por compartir experiencias.

**d) Familias monoparentales:** Se caracterizan por la existencia de un solo padre de familia (padre o madre), quien se ocupa de la educación y crianza del hijo, aunque a veces el otro padre puede aportar, pero generalmente es de forma externa o remota.

**e) Familias reconstruidas:** Son familias que luego del fallecimiento de alguno de los padres o debido a una situación de divorcio, uno de ellos, en compañía de su hijo, vuelve a formar una unión conyugal con un nuevo compromiso. En muchos casos, este tipo de familias tienden a ser muy conflictivas.

### Las funciones de la familia

Respecto al tema, Minedu (2013) expone las siguientes funciones:

**a. Función afectiva:** La familia tiene por función acoger al hijo brindándole afecto y adecuadas relaciones primero con la madre y luego con otros parientes a fin de fortalecer el concepto de sí mismo que irá construyendo con el tiempo.

**b. Función socializadora:** La familia actúa como el primer agente de socialización del ser humano, por lo cual es responsable de enseñar a sus miembros menores a integrar aquellos primeros comportamientos sociales del entorno, promoviendo la capacidad de reflexión, análisis; enseñándoles a valorar su cultura.

**c. Función educativa:** Cada familia provee de herramientas educativas necesarias a sus miembros menores que les permitan desarrollar sus propias habilidades y satisfacen sus necesidades sobre todo en los primeros años de vida. Así también, tienen un proyecto educativo basado en valores, expectativas y en la organización de sus miembros. El estilo más saludable sería el educar en democracia y reciprocidad.

**d. Función económica:** Referido a la función de la familia para asumir la responsabilidad y hacerse cargo de cubrir los gastos que requieran sus hijos menores para lograr satisfacer sus necesidades básicas, tales como salud, vestido, educación, etc. con el propósito de brindarle un estilo de vida digno.

**e. Función reproductiva:** Como célula básica de la sociedad, la familia tiene la responsabilidad de asegurar su permanencia en el tiempo formando nuevas unidades familiares distintas.

### **Importancia de la familia como agente socializador**

La unidad familiar es considerada el centro de socialización primario para niños y jóvenes, en la cual se encuentran los modelos a seguir como las figuras significativas del padre, madre, abuelos etc., brindando así un tipo de educación basada en el ejemplo y la observación constante de su comportamiento por parte de los miembros menores. (Stierlin, 1997).

Por consiguiente, las costumbres que practican las familias reflejan y son indicadores de aquellos valores que se llevan a cabo de manera general en cada cultura. El modelo de crianza de los padres, no sólo estará determinado por el estilo previo que ellos recibieron, sino que también ejercen su rol social de ser padres considerando sus propios conocimientos según las experiencias personales que hayan adquirido. (Rodríguez, 2017).

Por esta razón, los padres o apoderados tienen la importante labor de enseñar actitudes de responsabilidad para afrontar las obligaciones y compromisos personales y sociales a sus hijos, manteniendo siempre la concordancia entre aquellos valores que los hijos aprenden tanto en la familia como en la escuela, para no generarles confusiones ni conflictos difíciles de comprender para su edad.

Sin embargo, bajo el análisis de Grusec (citado en Simkin y Becerra, 2013):

Han surgido nuevos enfoques que ponen en cuestionamiento la idea de que, en la socialización, los padres tienen un efecto causal directo e inmediato sobre ellos (sus hijos); aludiendo que son los propios hijos quienes limitan en muchos casos, la influencia parental, ya sea desvirtuando ciertos mandatos de sus padres o rechazándolos activamente. (p. 130).

## **Modelo circunplejo de sistemas familiares**

Para esta investigación se empleará el modelo teórico desarrollado por Olson et al. (1985), quienes, motivados por la teoría y la práctica respecto a las investigaciones previas sobre los sistemas familiares, diseñando un test denominado Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), la misma que evalúa estas dos dimensiones.

Asimismo, también considera la variable comunicación familiar como un facilitador de las otras dos variables principales, pero está presente de manera implícita, cuanto más alto sea el nivel de adaptabilidad y de cohesión familiar, más adecuado será su proceso de comunicación y viceversa, a un menor grado de adaptabilidad y cohesión familiar, la comunicación familiar se verá afectada.

Este instrumento de medición permite al evaluador obtener una idea más precisa del funcionamiento familiar real del sujeto, ubicando el resultado dentro de un rango de 16 tipologías familiares, y de manera general, en tres grandes grupos que son: El tipo de funcionamiento familiar balanceado, el tipo de funcionamiento familiar de rango medio y el tipo de funcionamiento familiar extremo; cuyo diagnóstico resulta importante tanto para la práctica clínica y educativa en lo que respecta a la recaudación de información familiar útil.

### **Funcionamiento familiar**

Se define como el resultado de la combinación entre los lazos afectivos de los integrantes de la familia llamado cohesión familiar, y la capacidad como conjunto familiar de modificar su estructura, a fin de conseguir sobreponerse a diversos obstáculos originados por los cambios evolutivos llamado adaptabilidad, todo ello priorizando la crianza de los hijos en base al ejemplo que brindan con su comportamiento. (Olson et al., 1985).

En base a lo anteriormente mencionado, a continuación, se analizarán cada una de sus dimensiones con sus respectivos indicadores.

## **Cohesión familiar**

De acuerdo con los fundamentos del mencionado modelo teórico, la cohesión familiar está definida como aquel vínculo familiar - emocional que une a sus miembros, y el nivel de autonomía que cada uno vivencia dentro de ella (Barreyro, Maglio y Schmidt, 2010).

Los indicadores que se utilizan para evaluar esta dimensión son, los límites familiares, los vínculos emocionales, el tiempo que pasan juntos, los amigos que tienen, la capacidad de toma de decisiones, así como los intereses y la recreación que practican.

Según el tipo de cohesión de la familia, estos pueden ser clasificados en 4 categorías, dentro de las cuales, los autores de esta teoría de sistemas familiares consideraron a los tipos desprendida y enredada como extremos de intensidad mínima y máxima respectivamente, y a los tipos separada y unida como de intensidad equilibrada; los cuales se describen a continuación:

**a) Desprendida:** Se percibe la inexistencia de unidad familiar, así como de lealtad y comunicación, por otro lado, presentan una alta independencia personal, lo que da lugar a una relación sin sentido, carente de roles establecidos entre padres e hijos.

**b) Separada:** Presentan un sentido del “yo” con una ligera conciencia del “nosotros”, existe un moderado vínculo de unión afectiva, una pobre percepción de la lealtad y cierta inclinación de los integrantes a la interdependencia; tienden a llevar la convivencia de manera equilibrada.

**c) Unida:** Se destaca la presencia del “nosotros” con una sólida conciencia del “yo”, se aprecia mayor unión afectiva entre sus miembros, altos niveles de fidelidad, lealtad y aún se distingue una ligera inclinación hacia la independencia de los miembros; tienden a llevar una convivencia de manera equilibrada.

**d) Enredada:** Se evidencia un grado superior de unión efectiva entre sus miembros, en la cual la exigencia de los valores de lealtad y fidelidad son fundamentales, así como la práctica de toma de decisiones de manera colectiva.

### **Adaptabilidad Familiar**

De acuerdo con los fundamentos del mencionado modelo teórico, la adaptabilidad familiar está definida como la capacidad que un grupo familiar posee para flexibilizar y cambiar sus roles, su estructura de jerarquía y las reglas para relacionarse entre sus miembros, ya sea como respuesta al estrés provocado por un evento específico, como también, al producido por el desarrollo de vida propio de la familia.

Louro (2004) afirma que el sistema familiar:

Brinda los recursos necesarios a sus miembros para la adaptabilidad al medio de modo activo, transformador y posee la capacidad de hacerse flexible dentro de límites determinados, asimilar los cambios, ajustar sus funciones para reorganizarse frente a influencias de la vida social. (p. 26).

Los indicadores que se utilizan para evaluar esta dimensión son, la disciplina, el liderazgo, el control, las reglas y el control.

Según el tipo de adaptabilidad familiar, estos pueden ser clasificados en 4 categorías dentro de las cuales, los autores de esta teoría de sistemas familiares, consideraron a los tipos rígida y caótica como extremos de baja y máxima adaptabilidad respectivamente, y a los tipos flexible y estructurada como de intensidad equilibrada, y son los siguientes:

**a) Rígida:** En este tipo de adaptabilidad familiar, los padres imponen las decisiones, el estilo de disciplina es rígido y estricto sin existir opción a cambiar las reglas, puesto que se aplican con severidad; prevalecen los roles rígidos y estereotipados.



**b) Estructurada:** Los roles y el liderazgo se comparten solo en algunas ocasiones, se ejerce un menor grado de disciplina de tipo democrática y cualquier cambio se da previa solicitud de los miembros.

**c) Flexible:** Caracterizada por una disciplina de tipo democrática, los miembros comparten los roles y se ejecutan cambios si estos fuesen pertinentes.

**d) Caótica:** Su característica más resaltante es la inexistencia total de liderazgo, roles que cambian fortuitamente, y la carencia de disciplina, la cual tiende a ser inestable y en el peor de los casos, ausente.

### **Comunicación familiar**

Actúa como una dimensión dependiente, pero a su vez facilitadora de la cohesión y la adaptabilidad familiar (dimensiones principales en el modelo circunplejo de sistemas familiares), debido a ello esta dimensión no está expresada gráficamente dentro del modelo.

Al ser una dimensión que actúa como un factor en constante interacción con las otras dos dimensiones, se infiere que, al modificar los estilos de comunicación entre los familiares, también se verán afectadas la cohesión y la adaptabilidad ya sea para potenciarlas o para disminuirlas.

Las habilidades de comunicación positivas dentro de un esquema familiar son: La empatía, la escucha reflexiva, las palabras de aliento, entre otros; estas facilitan a las parejas y familias el poder transmitir entre ellos sus preferencias y necesidades relacionadas a la dinámica familiar. En cambio, las habilidades comunicativas negativas son los mensajes en doble sentido, los dobles vínculos, las críticas de carácter ofensivo, entre otros; las mismas que limitan la capacidad de una pareja o algún miembro de la familia para compartir sus opiniones y sentimientos, afectando así, a las dimensiones principales (Olson et al., 1985).

Al comunicarse con otra persona, no sólo es cuestión de limitarse a hablar, sino que es necesario conseguir objetivos específicos en dicho proceso tales como, el hecho de diseñar claramente la idea que se pretende transmitir en nuestro mensaje, así como también captar la atención de nuestro interlocutor y asegurarse de ser escuchados, transmitiendo un contenido entendible basado en un código común. (Durán ,2002).

Por esta razón, es importante asegurarse que nuestras ideas y actitudes se hayan expresado correctamente con palabras y sean entendidas por la otra persona, favoreciendo una adecuada decodificación del mensaje y conseguir que el oyente responda consecuentemente al tema para corroborar que este fue comprendido.

De ser así, se concretará con éxito el circuito de comunicación entre emisor y receptor, lo que se conoce comúnmente como retroalimentación o feedback.

### **Tipos de funcionamiento familiar**

El modelo circumplejo de sistemas familiares propone tres tipos generales de funcionamiento familiar que nacen de la correlación entre las dimensiones que la componen (cohesión y adaptabilidad familiar). El tipo balanceado, hace referencia a aquellas familias que poseen un funcionamiento familiar óptimo y sostenible; en oposición al tipo extremo, donde se ubican las familias no funcionales y conflictivas (Ferreira, 2003).

- **Funcionamiento familiar balanceado:** Estas familias poseen un equilibrio en ambas dimensiones y están ubicadas al centro del esquema del modelo. Lo conforman las familias: Flexiblemente separadas, flexiblemente unidas, estructuralmente separadas y estructuralmente unidas.

Cada miembro tiene la libre elección de permanecer solos o escoger a un familiar para estar unido a él. La funcionabilidad familiar es dinámica y cuenta con posibilidad de cambiar; sus integrantes tienen el derecho de orientarse en la dirección que les plazca según las circunstancias, el ciclo vital familiar o según el proceso de

socialización que necesite alguno de ellos. Este tipo de funcionamiento familiar es catalogado como el más sano y adecuado.

- **Funcionamiento familiar de rango medio:** Estas familias presentan una sola dimensión extrema, y hace referencia a las familias: Flexiblemente desprendidas, flexiblemente enredadas, caóticamente separadas, las familias caóticamente unidas, estructuralmente desprendidas, estructuralmente enredadas, rígidamente separadas y rígidamente unidas. En cuanto al estilo de funcionamiento familiar, estas presentan dificultades en sólo una dimensión, lo cual puede estar explicado por determinados momentos fortuitos de estrés familiar.
- **Funcionamiento familiar extremo:** Estas familias son extremas tanto en la cohesión como en la adaptabilidad. Son aquellas con un funcionamiento de tipo caóticamente desprendidas, caóticamente enredadas, rígidamente desprendida y rígidamente enredadas. Se caracterizan por tener un funcionamiento más inadecuado y a menudo tienden a comportarse con un estilo exagerado al de las familias de rango medio, aunque en ocasiones esto puede resultar beneficioso para estabilizar a los miembros de la familia.

Desde el enfoque de la medicina familiar propuesto por el Consenso académico en medicina familiar de México (2005) la familia se define como:

Un grupo social, organizado y compuesto por un sistema abierto, de un número variable de miembros que mayormente viven en un mismo lugar, unidos por lazos consanguíneos, legales o por afinidad; cuya estructura es diversa y depende del contexto en el que se ubique, asimismo es la unidad de análisis de la medicina familiar para estudiar y dar seguimiento al proceso de salud – enfermedad. (p. 8).

Asimismo, la institución anteriormente mencionada, propone cinco clasificaciones de familia que sería interesante revisar, las cuales reflejan en gran medida los tipos de familias que actualmente se aprecian en la sociedad y están basadas en la presencia física y el tipo de convivencia de los miembros:

1. Núcleo integrado: Se cuenta con la presencia física de ambos padres en la casa.
2. Núcleo no integrado: No se cuenta con la presencia física de alguno de los padres.
3. Extensa ascendente: Se da cuando los hijos que están casados y que viven independientemente con sus esposos(as), lo hacen en el hogar de alguno de sus padres.
4. Extensa descendente: Se da cuando los hijos acogen a sus padres en su casa y viven todos juntos.
5. Extensa colateral: Se da cuando un matrimonio o una pareja convive en el hogar de alguno de sus familiares de segundo grado; tales como, abuelos, tíos, primos, etc.

### **2.2.2. Habilidades sociales**

Antes de proceder al desarrollo del tema de las habilidades sociales, es preciso definir el concepto de la palabra “habilidad”.

Peñañiel y Serrano (2010) señalan que, el término habilidad viene a ser: “La posesión de ciertas destrezas necesarias para ejecutar una determinada acción en específico” (p. 8).

Asimismo, mencionan que la palabra compuesta “habilidad social” se usa para enfatizar que la destreza social, es ajena a un rasgo de personalidad específico, puesto que, a lo largo de la vida, el ser humano interioriza constantemente diversas maneras de responder según determinados estímulos, los cuales pueden ser adquiridos por diferentes mecanismos de aprendizaje.

Las habilidades sociales pueden ser definidas como un conjunto de conductas producidas por una persona dentro de un proceso comunicacional, necesarias para expresar sentimientos, deseos, actitudes, opiniones; ajustando su conducta a ciertos parámetros, como el respetar las conductas ajenas, saber escuchar, etc. y por lo general ayudan a resolver problemas del propio momento, y previene que ocurran otros en el futuro (Caballo, 2007).

Son un componente indispensable para el crecimiento integral del individuo, regulando y facilitando la convivencia diaria, así como la comunicación entre las personas en las diversas áreas de aplicación, ya sea laboral, personal, académico etc.

Motivo por el cual, son objeto de análisis e investigación de diversos autores de reconocida trayectoria académica, de los cuales destacamos los siguientes:

Se entiende por habilidades sociales a la compleja capacidad de expresar acciones concretas que garanticen la tarea de influir en otras personas, y tolerar los factores sociales no deseados, siendo auténticos y manteniendo la propia integridad (Linehan, 1984).

Las habilidades sociales serian aquellas conductas que facilitan a un sujeto proceder conforme al interés deseado, actuar con control, sin respuestas precipitadas de ansiedad; expresarse libre y honestamente, entendiendo y respetando los intereses de los demás (Alberti & Emmons, 1978).

Para Gismero (2002) las habilidades sociales son:

Conductas asertivas o socialmente habilidosas (...). Respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, por las cuales un individuo manifiesta, dentro de un contexto interpersonal, sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin presentar ansiedad excesiva y de manera no aversiva, que trae como consecuencia, el auto-reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. (p. 14).

### **Áreas de las habilidades sociales**

En este estudio se utilizará la clasificación propuesta por Gismero (2002), quien divide las habilidades sociales en seis áreas específicas:

1. **Área de autoexpresión de situaciones sociales:** Está asociado a la capacidad de una persona de poder expresar sus ideas, pensamientos, conjeturas, entre otros, con espontaneidad y sin manifestar sensaciones de ansiedad en diversas circunstancias sociales que normalmente suponen un ambiente tenso, tales como: Entrevistas de trabajo, reuniones sociales, una primera cita, etc.

2. **Área de defensa de los propios derechos como consumidor:** Se refiere a la capacidad de las personas de mantener un estilo de comunicación asertivo frente a otras que son desconocidas, motivada por la defensa de sus derechos en calidad de consumidor de algún producto o servicio, tales como: pedir a alguien que no haga bulla en el cine, solicitar descuentos, reclamar cuando no respetan la cola del supermercado, devolver objetos deficientes, entre otros.

3. **Área de expresión de enfado o disconformidad:** Hace referencia al hecho de evitar problemas y discusiones con los demás, expresando de manera adecuada y sin usar la agresividad las emociones negativas, respecto a situaciones que obedezcan a una justificación lógica.

4. **Área de decir “no” y cortar interacciones:** Tiene que ver con la capacidad de detener y culminar una interacción que no se desea mantener por más tiempo, ya sea a corto o largo plazo, o con la capacidad de saber decir no, cuando no se desea prestar algo a alguien.

5. **Área de hacer peticiones:** Referido a la capacidad de solicitar alguna petición sobre algo de nuestro interés a un amigo o en situaciones más formales, en calidad de consumidor, sin mucha dificultad.

6. **Área de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** Asociado a la capacidad de iniciar algún tipo de interacción con alguien del sexo opuesto a un nivel más personal, como una cita, una conversación, etc.; así como la capacidad para manifestar de forma espontánea y sin ansiedad, un cumplido dirigido a alguien que sea de nuestro agrado; y está asociado a una finalidad positiva.

## **Importancia de las habilidades sociales en el ámbito laboral**

En el área laboral, el tema de las habilidades sociales ha conseguido ocupar un espacio relevante dentro de las empresas; destacando su valor práctico por parte de los empleadores en los últimos tiempos; a tal punto de considerarlas como un factor predictivo del éxito que un trabajador conseguirá en la empresa, dependiendo del cargo a desempeñar; las cuales, sin duda, son importantes para obtener mayores beneficios laborales tales como ascensos, líneas de carrera, cargos directivos, aumentos salariales, entre otros.

En palabras de Payne (citado por Blanco, Camacho, De Rivas, Herrero y Moreno, 2014) menciona que: “La comunicación funciona como un vehículo transmisor de la eficacia laboral” (p.590).

Por lo tanto, los colaboradores que manejan efectivamente las relaciones sociales basado en la práctica de una comunicación asertiva, son capaces de permanecer en conversaciones más entretenidas con los demás, adaptando el mensaje a su oyente considerando el contexto, muestran mayor empatía y escuchan activamente los requerimientos ajenos; así mismo, hacen un mejor uso del turno de la palabra y muestran un repertorio más amplio de temas de conversación (Payne, 2005).

Una de las cualidades que todo trabajador en la actualidad y en especial aquellos que asumen un cargo como líder de un grupo humano debe poseer, es sin duda, un estilo de comunicación asertivo hacia sus compañeros y/o subordinados.

Por ello, los trabajadores cuyas habilidades comunicativas están en un nivel óptimo, tienden a recibir un mensaje de retorno (feedback) constructivo y positivo, brindando un mayor entendimiento del tema a tratar, a la persona que recibe la información, animándola a asumir una nueva óptica en relación a sus conductas personales y laborales, motivando al cambio y al desarrollo de conductas positivas. Esto se debe a que las personas socialmente habilidosas tienden a ser una fuente de inspiración y ejemplo para sus compañeros de trabajo (Blanco et al., 2014).

## **Características de las habilidades sociales**

Resulta difícil hoy en día, hallar una definición única de “habilidades sociales”, debido a que, a lo largo del tiempo, dicho término ha ido evolucionando.

Al respecto, Caballo (2007) menciona que expresiones como la de: “Personalidad excitatoria, libertad emocional, conducta asertiva, competencia personal y efectividad personal; antes se empleaban para referirse a lo que hoy conocemos como “habilidades sociales” (p. 2).

Lorenzo y Santos (1999) refieren que un gran número de definiciones referidas a las habilidades sociales comparten las siguientes características:

a) Son habilidades que se pueden aprender, cuentan con aceptación social y facilitan la comunicación interpersonal.

b) Son expresiones concretas de naturaleza instrumental, fundamentales para alcanzar un objetivo propuesto, por tal motivo, actúan como recursos personales para tener éxito durante la interrelación.

c) Constan de aspectos observables (gestos, ademanes, etc.), aspectos que implican las capacidades cognitivas (la coherencia, estilos de pensamiento, etc.) y afectiva no directamente observables. (Por ejemplo, la carga emocional y personal que encierra un mensaje).

Al momento de evaluar, interpretar resultados y entrenar las habilidades sociales, estas deben ser consecuentes al contexto social; identificándose variaciones según la cultura de procedencia.

## **Estilos de aprendizaje de las habilidades sociales**

Un miembro adulto de la familia, como primera figura de apego del niño, desempeña una tarea primordial en el desarrollo de sus habilidades de socialización.



Por esta razón, es importante la exposición de los niños ante nuevas situaciones que impliquen interacciones sociales, ya que le permitirá familiarizarse con nuevas estrategias de comunicación y disminuirá progresivamente las inseguridades que genera el estar expuesto a las primeras interacciones con los demás.

Con el transcurrir de los años, entran en juego nuevas figuras significativas de socialización aparte de la familia, tales como los amigos del colegio, del barrio, los profesores, entre otros. Es por ello, que estas habilidades de interacción, son adquiridas y desarrolladas por medio de los cuatro siguientes estilos de aprendizaje. (Monjas, 1998).

### **1. Aprendizaje por experiencia directa**

La ejecución de una conducta social está supeditada a las consecuencias reforzantes positivas que obtenga, en cuyo caso tenderá a repetirse y formará parte del repertorio del niño; por ejemplo, cuando el padre responde devolviendo una sonrisa a su hijo que previamente, este también realizó.

Por lo contrario, si la consecuencia es aversiva; en el caso de un infante que expresa una risa hacia su madre, pero ella le ignora; esta conducta tenderá a extinguirse por no haber recibido el reforzamiento esperado por el niño; además podrían desarrollarse respuestas de tipo ansiosas si esta acción se repite con frecuencia, al quedarse de manera condicionada en la mente del niño, lo que dificultaría el aprendizaje de otras nuevas conductas. Este mecanismo está basado en la teoría del aprendizaje por condicionamiento operante o instrumental.

### **2. Aprendizaje por observación**

El ser humano desde niño aprende conductas sociales gracias a la exposición de personas que actúan como modelos significativos, a quienes tiende a imitar. Los modelos y las conductas que el niño(a) reproduce son variadas y se presentan a lo largo de la vida. Los modelos más comunes serían los padres, hermanos, primos, amigos, compañeros de aula, profesores o hasta alguna figura de ficción que el menor admire.

Es relevante considerar los mensajes simbólicos emitidos por los medios de comunicación a los que se expone al niño; siendo el internet, la televisión, la radio, etc. los de mayor influencia. Ejemplo, si un niño aprecia que su compañero de clase es felicitado por la profesora por ayudar a otro compañero en realizar su tarea; este niño tratará de imitar esta misma acción para también ser felicitado. Este estilo se basa en la teoría del aprendizaje por observación.

### **3. Aprendizaje verbal o instruccional**

El niño aprenderá por medio de las instrucciones que recibe, procesa y almacena en su memoria; este estilo de aprendizaje está considerado como un método inmediato para aprender nuevas conductas. En la familia, estas instrucciones son impartidas informalmente, sin embargo, en el ambiente escolar suelen ser más directas y sistemáticas. Un ejemplo de ello sería cuando unos padres enseñan mediante instrucciones a su hijo a no subir los codos en la mesa a la hora del almuerzo, o cuando les explican a sus hijos cómo solucionar algún problema de índole personal por el que estén atravesando.

### **4. Aprendizaje por feedback interpersonal**

El feedback interpersonal son las respuestas explícitas por parte de los interlocutores y los observadores acerca del desempeño de nuestro comportamiento en general, del tema de conversación, nuestras actitudes, etc. En base a su evaluación, la otra persona nos comunica de manera verbal o no verbal su reacción sobre nuestras conductas; esto facilita la corrección de la misma, sin necesidad de ensayos innecesarios a fin de adaptarla pertinentemente para una próxima situación.

Por ejemplo, si un niño le propina un golpe a su compañero, lo madre lo ve y expresa su enfado en su rostro, lo más probable es que cesen los golpes de su hijo; o si en una conversación el interlocutor suelta un bostezo, este mensaje será interpretado como que el tema de conversación es aburrido y motivará al emisor a cambiar de tema o en todo caso a ponerle fin.

En base a ello, la ejecución o ausencia de un feedback interpersonal será entendido como un reforzamiento de tipo social que nace del oyente en un contexto de comunicación, el cual transmite un determinado mensaje de aceptación, neutralidad o de rechazo.

### **2.2.3. La adolescencia**

Se define como la etapa de vida del ser humano que va desde los 10 hasta los 19 años, en donde se da una transformación de la persona de niño en adulto, e implica cambios no solamente en el aspecto físico y biológico, sino también en el área psicológica y emocional (Maisto y Morris, 2009).

#### **Cambios físicos y psicológicos durante la adolescencia**

- **Cambios físicos:** Dentro de los principales cambios físicos están, el estirón de crecimiento, la aparición del acné como consecuencia del agrandamiento de las glándulas sebáceas de la piel; así mismo se expanden los pulmones, el sistema digestivo y se agranda el corazón. En el varón, podemos apreciar agrandamiento del pene y los testículos, la reciente aparición del vello púbico, del vello facial y la profundización de la voz, pero estos últimos suelen ser cambios más tardíos. En la mujer se puede identificar principalmente, el estirón de crecimiento, aparición del vello púbico, agrandamiento de los pechos, ensanchamiento de las caderas, y la primera menstruación (menarquía), entre otros.
- **Cambios psicológicos:** Entre los cuales se pueden mencionar la capacidad del adolescente para comprender y dominar conceptos abstractos, presuponer acerca de posibles alternativas de solución a los problemas, y razonar con un pensamiento hipotético (Maisto y Morris, 2009). Además, suele identificarse una sobreestimación de sus nuevas capacidades cognitivas y tiende a atribuir excesiva importancia a sus propias ideas, juicios y reflexiones, en muchos casos, sin darse cuenta de que otras personas pueden discrepar con sus las mismas o pensar totalmente lo contrario.

Por otro lado, se puede identificar dos tipos de distorsiones cognitivas o “falacias” muy comunes en la adolescencia: Una es la “audiencia imaginaria”, que consiste en la tendencia a percibir que están permanentemente observados y son juzgados por temas como su conducta, imagen o apariencia; y la “fábula personal”, que consiste en asumir que los demás no pueden entender, ni imaginarse, como el adolescente se está sintiendo, porque su sentir es único y especial (Morris y Maisto, 2009).

### **El adolescente en relación con sus pares**

Al respecto, De Jódar (1987) menciona que: “Conforme el sujeto va cambiando de la infancia a la adolescencia, este se va a enfrentar con ansiedad a las actividades que le depare esta nueva condición” (p. 48). En muchos casos, por el temor que les genera fracasar y hacer el ridículo, motivos que lo convertirían en un adolescente de personalidad introvertida con una limitada capacidad de expresión; en contraste al estado de euforia y descontrol que manifiesta cuando se reúne con su grupo de amigos más íntimos.

Esta ambivalencia emocional, introversión – extroversión es un rasgo característico del adolescente; por lo cual, necesita superar su inseguridad para autoafirmarse a través de la aprobación de las personas de su entorno inmediato y así vencer el temor al ridículo. Por tal motivo, si llegase a fracasar en alguna actividad que emprenda con gran ilusión durante sus primeros años de adolescente, ello podría generarle un profundo sentimiento de angustia y desconsuelo, por lo contrario, si llegara a salir victorioso y alcanzar el éxito, ello podría causarle el más eufórico sentimiento de alegría y orgullo por su logro obtenido.

Otra peculiaridad que se identifica en muchos adolescentes es la sobreestimación de su persona; tienden a considerarse superiores a los demás, sin embargo, esta percepción de sí mismo podría estar explicado por un miedo oculto a “quedar mal” frente al resto, lo que sería un duro golpe para su autoestima; riesgo que no están dispuestos a asumir.

Por último, cuando logran establecer un equilibrio ideal que les permitan ser conscientes de sus propias capacidades, posibilidades y limitaciones; recuperarán la seguridad en sí mismos para poder desarrollarse y perfeccionarse, motivados por el sentido de autoafirmación y una actitud de autoeducación, herramientas importantes en la transición adecuada hacia la vida adulta.

En palabras De Jódar (1987) menciona que: “La personalidad y la sociedad no pueden considerarse por separado, el individuo debe ser analizado en relación con la sociedad a la que pertenece, pues el trata de cambiarla y es, a su vez, modificado por ella en continua interacción” (p. 59).

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

- **Familia:** Sistema conformado por redes de relación y subsistemas, donde cada familiar pasa por diferentes etapas de desarrollo, y sufre cambios de adaptación para lo cual son fundamentales los límites, las reglas y las Jerarquías en el ambiente familiar; constituyendo un determinado tipo de funcionalidad o disfuncionalidad familiar (Paladines y Quinde, 2010).
- **Modelo:** La acepción planteada por el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), define este término como aquello que se toma de referencia para intentar producir algo igual; es así que un modelo actuaría como un arquetipo.
- **Funcionamiento familiar:** Es la interacción entre los lazos afectivos de los miembros de una familia (cohesión), y la capacidad que posee para cambiar su estructura en el momento que lo requiera, a fin de sobrellevar las diversas problemáticas que los cambios vitales exijan (adaptabilidad), pudiendo tener una repercusión directa en la crianza de los menores (Olson et al., 1985).
- **Cohesión familiar:** Se trata del grado del vínculo afectivo identificado por cada miembro del grupo familiar (Olson et al., 1985).

- **Adaptabilidad familiar:** Versa sobre la medida en que la familia es flexible y cuenta con la capacidad de cambio en su composición jerárquica, las relaciones entre los diferentes roles, las normas de convivencia; para hacer frente al estrés propio del desarrollo (Olson et al., 1985).
- **Habilidades sociales:** También llamada “conducta asertiva o conducta socialmente habilidosa”, es todo el conjunto de respuestas verbales y no verbales, específicas según el contexto y parcialmente independientes (Gismero, 2002).
- **Adolescencia:** Aquel periodo vital que va desde los 10 hasta los 19 años del ser humano, de naturaleza compleja y que posibilita la transición de la infancia hacia la adultez; en la cual el sujeto experimenta cambios biológicos, psicológicos, físicos, sociales e intelectuales. Dividido en adolescencia temprana, la cual abarca desde los 10 a los 14 años; y la adolescencia tardía, que va desde los 15 a los 19 años (OMS, 1986).
- **Comunicación:** Según el DRAE, este término deriva del latín “communicatio” que se traduce como compartir, participar en algo o poner en común. Se define como un trato o correspondencia entre dos o más personas donde se lleva a cabo la transmisión de señales mediante un código común del emisor al receptor.
- **Circumplejo:** No existe un significado específico para la palabra “circumplejo”, en el DRAE, y simplemente sería la forma traducida al español del término original en inglés “circumplex” utilizado en el modelo de sistemas familiares; sin embargo, es empleada para dar la idea de un modelo de tipo circular en el que se distinguen diferentes tipos de familia (Aguilar, 2017).
- **Sistema:** Según el DRAE, se trata de un grupo ordenado de reglas y procedimientos que determinan la actividad de un conjunto determinado, que constantemente interactúan entre sí de forma interrelacionada, compartiendo objetivos en común.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación fue de tipo correlacional, el cual mide el grado de relación de dos o más variables dentro de una determinada población. Asimismo, el enfoque de estudio fue cuantitativo, en el cual, el investigador no construye deliberadamente ninguna situación, sino que se limita a recolectar datos para posteriormente comprobar las hipótesis planteadas basándose en mediciones numéricas y tratamientos estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

Para este estudio, se optó por un diseño no experimental, puesto que no se manipuló ninguna variable; observando el fenómeno tal como se comporta naturalmente en su contexto habitual; asimismo fue de corte transversal, debido a que se recolectó la información en un tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

Estuvo compuesta por 112 alumnos del nivel secundaria, con edades entre 12 y 17 años, de ambos sexos; de los cuales 14 pertenecen al primer año, 18 alumnos, al segundo año; 19 alumnos son del tercer año, 28 estudian en cuarto año y 33 cursan el quinto año de secundaria; pertenecientes a la institución educativa privada "Gracias Jesús" situado en el distrito de Chorrillos.

#### **3.2.2. Muestra**

La muestra de estudio se considera censal, debido a que estuvo conformada por el total de la población, al identificarse un número de participantes manejable.



Para López (1999), “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p.123).

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

**Hg:** Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

#### **3.3.2. Hipótesis específicas**

**H1:** Existe mayor presencia del nivel de funcionamiento familiar de rango medio en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

**H2:** Existe mayor presencia del nivel bajo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

**H3:** Existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

### **3.4. Variables – Operacionalización**

#### **3.4.1. Definición conceptual y operacional de la variable: Funcionamiento familiar**

### **Definición conceptual**

Según el modelo circunflejo de sistemas familiares; se refiere al tipo de interacción que mantienen todos los miembros de la unidad familiar, considerando dos dimensiones generales; la cohesión familiar, referida a los vínculos emocionales y el nivel de autonomía individual de los miembros; y la adaptabilidad familiar referida a aquella capacidad de poder cambiar su organización con el objetivo de hacer frente a los obstáculos vitales como conjunto familiar.

### **Definición operacional**

Puntaje obtenido en la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (FACES III).

### **3.4.2. Definición conceptual y operacional de la variable: Habilidades sociales**

#### **Definición conceptual**

Se definen como aquel grupo de habilidades expresadas de manera verbal y no verbal que están sujetas a las características del contexto y a determinados cambios del momento; emitidos para manifestar actitudes, sentimientos, opiniones; haciendo valer los propios derechos y respetando los de los demás (Gismero, 2002).

#### **Definición operacional**

Puntaje obtenido en la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero.

## Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de las variables de estudio*

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Niveles de variable	Instrumento de medición
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Vínculos emocionales: 1,11,19	Ordinal: Desprendida: 10-31	Tres tipos de funcionamiento familiar: Balanceado Medio Extremo	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner & Lavee (FACES III).
		Límites familiares: 5, 7	Separada: 32-37 Unida: 38- 43		
		Tiempo y amigos: 3, 9	Enredada: 44-50		
		Toma de decisiones: 17			
		Intereses y recreación 13, 15			
	Adaptabilidad	Liderazgo: 6,18	Rígida: 10-19		
		Control: 2,12	Estructurada: 20- 24		
		Disciplina: 4,10	Flexible: 25-29		
		Roles: 8, 16, 20	Caótica: 30-50		
		Reglas de relación :14			

	Autoexpresión en situaciones sociales	1, 2, 10,11, 19, 20, 28, 29			
	Defensa de los propios derechos como consumidor	3, 4, 12, 21, 30		Nivel óptimo de H.S.	
	Expresión de enfado o disconformidad	13, 22, 31, 32			
Habilidades Sociales	Decir no y cortar interacciones	5, 14, 15, 23, 24, 33		Nivel alto de H.S.	Escala de Habilidades sociales de Elena Gismero (EHS)
	Hacer peticiones	6, 7, 16, 25,26	Ordinal	Nivel normal de H.S.	
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17,18,27		95 y 96	
				Nivel bajo de H.S.	
				84 a 94	
				Déficit de H.S.	
				33 a 83	

---

### **3.5. Técnicas e instrumentos de investigación**

Para elaborar la presente investigación se aplicó de la técnica de la encuesta, mediante la cual se recopiló la información. La encuesta tiene como finalidad conseguir datos de diferentes personas, los cuales brindan ellos mismos de manera voluntaria, y son de interés para la persona que realice la investigación. (Oseda, 2008).

#### **3.5.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (FACES III)**

- Nombre original : Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III)
- Autores : David Olson, Joyce Portier y Yoav Lavee
- Año : 1985
- Administración : Se pueda aplicar en forma individual, colectiva o autoaplicado
- Tiempo de aplicación : 15 minutos aproximadamente
- Significación : Nivel de unidad familiar entre sus integrantes, pudiendo ser unidos o desconectados, y mide el nivel adaptabilidad, como la capacidad de cambiar según los eventos vitales que experimenten.
- Edad de aplicación : Desde los 12 años

#### **Adaptación**

La adaptación al Perú estuvo a cargo de la psicóloga Rosa María Reusche Lari en

1994, por medio del sistema de jueces y mediante un análisis cualitativo, para lo cual se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach para analizar cada una de las dimensiones, cohesión y adaptabilidad. El total de la muestra estuvo conformada por 443 adolescentes de primero a quinto de secundaria, que vivían en Lima; realizando la comparación de dos muestras y se obtuvo puntajes que confirman el grado de consistencia interna y el nivel de validez de la prueba (Reusche,1994).

## **Dimensiones**

- a) **Cohesión familiar:** Es la fuerza de unión afectiva percibida por los miembros de la familia. Los indicadores que miden esta dimensión son: Tiempo y amigos, los vínculos emocionales, los límites familiares, el interés y recreación y la toma de decisiones. La cohesión familiar puede ser de 4 tipos: Desligada, separada, conectada o amalgamada.
  
- b) **Adaptabilidad familiar:** Referido al grado en que la pareja o familia es flexible y cuenta con la capacidad de cambiar su estructura de poder, las normas de las relaciones y las relaciones entre roles. Los indicadores que miden esta dimensión son: Control, liderazgo, disciplina, reglas de relación y los roles de cada miembro. La adaptabilidad familiar puede ser de 4 tipos: Rígida, estructurada, flexible o caótica.

## **Aplicación**

Se le entrega el cuestionario al participante, quien deberá encerrar con un círculo el número correspondiente asignado a una de las opciones de respuesta según la frecuencia con que realiza dichas proposiciones, que son de tipo Likert, con cinco opciones (siempre o casi siempre, frecuentemente, algunas veces, pocas veces y nunca o casi nunca). La prueba consta de veinte ítems, donde diez pertenecen a la dimensión cohesión familiar y diez ítems, a la dimensión adaptabilidad familiar.

## Calificación

Para su calificación, se deben sumar todas las puntuaciones de los ítems impares que correspondientes a la dimensión cohesión; y los ítems pares a la dimensión adaptabilidad, luego se ubicó el puntaje obtenido dentro del rango que pertenece a cada una de las dimensiones medidas, para realizar la intercesión y ubicarlo al tipo de funcionamiento familiar correspondiente.

## Baremos

Para la presente investigación, se emplearon los baremos originales de la prueba para población adolescente, tanto varones como mujeres, propuesta por Olson et al. (1985), pertenecientes a 2412 familias con hijos de 12 a 19 años de edad.

Tabla 2

*Baremos de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
10 - 31	Desprendida	10 - 19	Rígida
32 - 37	Separada	20 - 24	Estructurada
38 - 43	Unida	25 - 29	Flexible
44 - 50	Enredada	30 - 50	Caótica

## Validez

El test presenta una validez de representación y de contenido “muy buena”, y un nivel de correlación entre sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad de ( $r= 0,3$ ), lo que indicaría que cada variable se comporta independientemente y existe una adecuada distribución en los valores de estas dos dimensiones. (Zambrano, 2011).

## Confiabilidad

La confiabilidad lo determinó el método test-retest, cuyo intervalo fue de cuatro a cinco semanas, arrojando para cohesión familiar un coeficiente de  $r = 0.83$  y para

adaptabilidad familiar un coeficiente de  $r = 0,80$ ; por el método de consistencia interna la dimensión cohesión obtuvo  $r = 0,77$ , para adaptabilidad  $r = 0,62$  y para el total  $r = 0,68$ .

Por otro lado, Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el 2016 realizaron un estudio con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del test FACES III en una población de adolescentes peruanos. Se llegó a la conclusión que este instrumento posee validez y confiabilidad suficientes para ser utilizado sin problema a una población adolescente peruana con propósitos de evaluación tanto individual como grupal.

### **3.5.2. Escala de Habilidades sociales de Elena Gismero (EHS)**

Nombre original : Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS)

Autora : Elena Gismero Gonzáles

Año : 2002

Administración : Se pueda aplicar en forma individual, colectiva o autoaplicado

Tiempo de aplicación : 10 – 15 minutos

Significación : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Edad de aplicación : Desde los 12 años

#### **Adaptación**

La adaptación al Perú estuvo a cargo de César Ruiz Alva en el 2006, psicólogo de la Universidad César Vallejo de Trujillo, departamento de La libertad. La muestra



utilizada para la investigación estuvo conformada por 770 adultos y 1015 jóvenes, obteniendo como resultado que todos los valores de correlación hallados superan los índices de los factores del baremo de la población en general de la prueba original diseñada por Gismero, por ejemplo, el factor Decir no y cortar interacciones, arrojó 0.74 para adultos y 0.70 en los jóvenes.

## **Dimensiones**

1. Autoexpresión en situaciones sociales: Referido a la capacidad que una persona posee para expresarse con espontaneidad y sin indicadores de ansiedad frente a situaciones sociales.
2. Defensa de los propios derechos como consumidor: Referido a la capacidad para manifestar un estilo de comunicación asertivo, frente a personas desconocidas en defensa de sus propios derechos, en calidad de consumidor de algún servicio o producto.
3. Expresión de enfado o disconformidad: Hace referencia a la idea de evadir peleas o discusiones con otras personas; pudiendo expresar actitudes negativas y desacuerdos, pero sin recurrir a la agresividad.
4. Decir no y cortar interacciones: Referido a la capacidad de finalizar conversaciones no gratas, las cuales no se desea seguir manteniendo por más tiempo.
5. Hacer peticiones: Refleja la capacidad de solicitar alguna petición a algún conocido nuestro de algo que se desea; o en circunstancias de consumo sin mayor dificultad.
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Referido a la capacidad de iniciar un contacto con personas del sexo opuesto, manifestando naturalidad y sin ansiedad; ejemplo; un cumplido o un alago dirigido hacia alguien que nos resulta atractivo o atractiva.

## Aplicación

Se le entregó el cuestionario al participante, quien encerró con un círculo el número correspondiente asignado a una de las opciones de respuesta según una escala de tipo Likert, de cuatro opciones que son: No me identifico, no tiene que ver conmigo, me describe aproximadamente y muy de acuerdo. La prueba posee 33 ítems, en los cuales están distribuidas las seis áreas que evalúa.

## Calificación

Para su calificación se debe sumar las puntuaciones directas de cada una de las áreas y del total, luego consultar los baremos del manual para interpretar dichas puntuaciones y ubicarlo en el perfil según los centiles correspondientes para finalmente hallar la categoría asignada al nivel de habilidades sociales tanto del total, como también por cada una de sus dimensiones. Las habilidades pueden clasificarse en cinco niveles: Óptimo, alto, normal, bajo y déficit.

## Baremos

En la presente investigación se emplearon los baremos originales de la prueba propuesta por Elena Gismero (2002), pertenecientes a 982 adolescentes tanto varones (480) como mujeres (502).

Tabla 3

*Baremos de la Escala de habilidades sociales (EHS)*

Puntaje directo	Percentil	Nivel
33 - 83	1 - 20	Déficit
84 - 94	25 - 45	Bajo
95 - 96	50	Normal
97 - 104	55 - 75	Alto
105 - 132	80 - 99	Óptimo

## **Validez**

Presenta una validez de constructo, en base al método de análisis factorial confirmatorio al que fue sometido para sus seis factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, presentando valores que fluctúan desde 0,30 hasta 0,51.

Asimismo, presenta validez de contenido, debido a que su planteamiento coincide con lo que teóricamente se comprende por habilidades sociales. Para el análisis correlacional, se contó con una muestra conformada por 770 adultos y 1015 jóvenes, obteniendo como resultados; que la totalidad de los índices de correlación alcanzan valores superiores a los factores hallados en el análisis factorial de los elementos en la población estudiada, por ejemplo: 0.74 para adultos y 0.70 para los jóvenes en el factor Decir no y cortar interacciones.

## **Confiabilidad**

Con relación a la confiabilidad, mediante el método de consistencia interna y utilizando el procesamiento del coeficiente de Alfa de Cronbach, la Escala de habilidades sociales, obtuvo como resultado  $r = 0,88$ , lo cual evidenció que esta prueba posee una alta confiabilidad, ello significa que el 88% de la varianza de los totales, está determinada por los atributos que los ítems comparten o tienen de relacionado, en el proceso de discriminación conjunta.

### **3.6. Análisis estadísticos e interpretación de los datos**

#### **3.6.1. Análisis estadístico**

La primera técnica estadística para el análisis de la información consistió en aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov para determinar la distribución proporcional de los datos, y a su vez, identificar el tipo de prueba estadística a utilizar.

Como resultado de lo anterior, en esta investigación se aplicó estadística de tipo no paramétrica debido a que, no se identificó normalidad en la distribución de los datos. Estos estadísticos son el coeficiente de correlación de Spearman, que sirve para hallar la fuerza de correlación entre las variables, y los estadísticos de comparación U de Mann-Whitney y la prueba de Kruskal-Wallis.

Asimismo, se utilizaron técnicas descriptivas de tendencia central, ordenando los resultados estadísticos en tablas de frecuencias y porcentajes para su posterior análisis y evaluación, con el objetivo de dar respuesta a las hipótesis formuladas en el estudio, empleando un análisis de tipo descriptivo, comparativo e inferencial.

### **3.6.2. Interpretación de los datos**

Para procesar e interpretar el conjunto de datos recolectados, se dispuso utilizar el programa estadístico SPSS versión 24, de efectividad comprobada para las ciencias sociales (Castañeda, Cabrera, Navarro y Vries, 2010).

Luego de haber recolectado toda la información necesaria, se procedió a construir la matriz de datos correspondiente, los mismos que previamente fueron ordenados por tipo de variable y codificados convenientemente para facilitar su análisis en el software estadístico con diversos métodos, y proceder con el tratamiento estadístico pertinente

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Con la finalidad de analizar las características generales de la muestra, se presentan a continuación las siguientes tablas:

Tabla 4

*Distribución de la muestra según el género*

Género	n	%
Masculino	60	53,6
Femenino	52	46,4
Total	112	100

En la tabla 4 se observan los grupos por género que componen la muestra estudiada, donde el 53,6% corresponden al género masculino y el 46,4% al femenino.

Tabla 5

*Distribución de la muestra según la edad*

Edad	n	%
12 años	2	1,8
13 años	24	21,4
14 años	25	22,3
15 años	30	26,8
16 años	29	25,9
17 años	2	1,8
Total	112	100,0

En la tabla 5 se observan los grupos de edades que componen la muestra investigada, en donde: 1,8 % tiene una edad de 12 años, el 21,4 %, 13 años de edad, el 22,3% cuenta con 14 años, el 26,8% de la muestra tiene 15 años, el 25,9% tiene 16 años y, por último, el 1,8% cuenta con 17 años de edad.

Tabla 6

*Distribución de la muestra según el año de estudio*

Año de estudio	n	%
Primero	14	12,5
Segundo	18	16,1
Tercero	19	17,0
Cuarto	28	25,0
Quinto	33	29,5
Total	112	100,0

En la tabla 6, se observan los grupos por año de estudio que conforman la muestra estudiada, donde el 12,5% estudia en primer año, el 16,1% son del segundo año, el 17% estudia en tercer año, seguido del 25% correspondiente al cuarto año y por último el 29,5% pertenecen al quinto año de secundaria.

## 4.2. Análisis de la primera variable

### 4.2.1. Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar

Tabla 7

*Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar y de sus dimensiones*

	n	X	Me.	Mo.	D.S.	g1	g2	Min.	Max.
Cohesión familiar	112	35,62	37,00	40	7,844	-,862	,136	14	49
Adaptabilidad familiar	112	29,16	29,00	34	6,127	,103	-,340	14	43
Funcionamiento familiar	112	64,78	67,00	68	12,542	--,540	,070	31	92

Se muestra en la tabla 7, los estadísticos descriptivos de la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones obtenidas de la muestra de estudio. Se observa que el promedio total de las puntuaciones es de 64,78, con D.S de 12,542 en contraste con la dimensión adaptabilidad familiar con un promedio de 29,16 y una D.S. de 6,127, la cual se presenta como de menor puntaje, seguido por la dimensión cohesión familiar con un promedio de 35,62 y una D.S. de 7,844.

#### 4.2.2. Frecuencias y porcentajes del funcionamiento familiar

Tabla 8

*Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar*

Dimensiones	n	%
Cohesión		
Desprendida	29	25,9
Separada	29	25,9
Unida	39	34,8
Enredada	15	13,4
Adaptabilidad		
Rígida	5	4,5
Estructurada	19	17,0
Flexible	37	33,0
Caótica	51	45,5

En la tabla 8, según los resultados presentados, en la dimensión cohesión, el 34,8% de los sujetos pertenecen al nivel de familia unida y el 13,4%, al de familia enredada, es decir que, mayormente, estas familias se caracterizan por la cercanía emocional, respetar el espacio personal de cada miembro y de preferir las decisiones de manera conjunta.

La siguiente dimensión, adaptabilidad, obtuvo su nivel más alto en el tipo de familia caótica con el 45,5 % del total, es decir, que existe ausencia de reglas claras y disciplina en casa, presentan frecuentes cambios de roles y las decisiones parentales se toman con base en la impulsividad y la emoción del momento. Por otro lado, presenta su menor puntaje en el nivel de familia rígida con 4,5% del total, caracterizadas por tener unos padres que imponen las decisiones, la disciplina es estricta y rígida no existiendo opción a cambiar las reglas.



Tabla 9

*Tipo de funcionamiento familiar en general*

Tipo	n	%
Balanceado	29	25,9
Rango medio	67	59,8
Extremo	16	14,3
Total	112	100

Se aprecia en la tabla 9, que el tipo con más alto de porcentaje obtenido es el de rango medio de funcionamiento familiar, representado por el 59,8% de las familias de los alumnos, lo que significa que una de las dos dimensiones (cohesión o adaptabilidad) presenta un nivel extremo, empezando a generar problemas familiares de regular intensidad. El segundo puesto pertenece al tipo de funcionamiento familiar balanceado, representando el 25,9% de los estudiantes, caracterizados por desarrollarse dentro de un funcionamiento familiar estable y funcional. Por último, se evidencia que sólo el 14,3% de los estudiantes se educan bajo un funcionamiento familiar tipo extremo, es decir, que son altamente disfuncionales, conflictivas y sin roles ni límites debidamente establecidos.

**Análisis de las variables sociodemográficas del funcionamiento familiar**

Tabla 10

*Tipo de funcionamiento familiar según el género*

Tipo	Masculino		Femenino	
	n	%	n	%
Balanceado	19	31,7	10	19,2
Rango medio	35	58,3	32	61,5
Extremo	6	10,0	10	19,2
Total	60	100	52	100

En la tabla 10 se aprecia que los mayores porcentajes tanto del género masculino como del femenino se encuentran con un funcionamiento familiar de tipo rango medio, con el 58,3 % y el 61,5% respectivamente.

Tabla 11

*Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según el género*

Áreas	Nivel	Masculino		Femenino		Total	
		n	%	n	%	n	%
Cohesión familiar	Desprendida	12	20,0	17	32,7	29	25,9
	Separada	20	33,3	9	17,3	29	25,9
	Unida	19	31,7	20	38,5	39	34,8
	Enredada	9	15,0	6	11,5	15	13,4
Adaptabilidad familiar	Rígida	1	1,7	4	7,7	5	4,5
	Estructurada	9	15,0	10	19,2	19	17,0
	Flexible	24	40,0	13	25,0	37	33,0
	Caótica	26	43,3	25	48,1	51	45,5

En la tabla 11, respecto a las dimensiones según el género, se percibe que en la dimensión cohesión familiar, los varones obtienen su mayor puntaje en el tipo separada con 33,3%; mientras las mujeres obtienen su más alto porcentaje en el tipo unida con 38,5%. Con referencia a la dimensión de adaptabilidad, se observa como el nivel caótico alcanzó el porcentaje más alto para ambos géneros con 43,8% para hombres y 48,1% para las mujeres, contrario al nivel rígido que representa solamente el 4,5% del total.

Tabla 12

*Tipo de funcionamiento familiar según la edad*

Tipo de familia		12 a 13 años	14 a 15 años	16 a 17 años
Balanceado	n	7	14	8
	%	24,1%	48,3%	27,6%
Rango medio	n	17	35	15
	%	25,4%	52,2%	22,4%
Extremo	n	2	6	8
	%	12,5%	37,5%	50,0%
Total	n	26	55	31
	%	23,2%	49,1%	27,7%

En la tabla 12 se aprecia que los alumnos con edades entre 12 a 13 y los 14 a 15 años obtuvieron sus mayores puntajes en el tipo de familia de rango medio con 25,4% y 52,2% respectivamente; lo mismo ocurrió con los alumnos de edades entre los 16 a 17 años, quienes presentaron su más alto puntaje en rango medio de tipo de funcionamiento familiar con 22,4% del total.

Tabla 13

*Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según la edad*

Área	Nivel		12 a 13 años	14 a 15 años	16 a 17 años	Total
Cohesión familiar	Desprendida	n	8	11	10	29
		%	27,6%	37,9%	34,5%	100,0%
	Separada	n	7	14	8	29
		%	24,1%	48,3%	27,6%	100,0%
	Unida	n	8	23	8	39
		%	20,5%	59,0%	20,5%	100,0%
Enredada	n	3	7	5	15	
	%	20,0%	46,7%	33,3%	100,0%	
Adaptabilidad familiar	Rígida	n	0	2	3	5
		%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
	Estructurada	n	6	10	3	19
		%	31,6%	52,6%	15,8%	100,0%
	Flexible	n	10	15	12	37
		%	27,0%	40,5%	32,4%	100,0%
Caótica	n	10	28	13	51	
	%	19,6%	54,9%	25,5%	100,0%	

Respecto a las dimensiones por edades, en la tabla 13 se observa que en cohesión familiar los porcentajes más altos se ubican en los niveles desprendida en los alumnos de 12 a 13 años con 27,6% y unida con 59,0% en los de 14 a 15 años; asimismo los alumnos de 16 a 17 años obtuvieron su más alto porcentaje en el nivel desprendida con 34,5% del total.

Por otro lado, en adaptabilidad familiar se aprecia una mayor variabilidad de resultados, donde los más altos porcentajes se ubican en los niveles estructurada con 31,6% para los alumnos con edades entre 12 a 13 años; caótica con 54,9% en los estudiantes de 14 a 15 años y rígida con 60,0% para los alumnos de 16 a 17 años.

Tabla 14

*Tipo de funcionamiento familiar según el año de estudio*

Tipo de familia	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Balanceado	4	13,8	1	3,4	9	31,0	7	24,1	8	27,6
Rango medio	9	13,4	14	20,9	9	13,4	17	25,4	18	26,9
Extremo	1	6,3	3	18,8	1	6,3	4	25,0	7	43,8
Total	14	12,5	18	16,1	19	17,0	28	25,0	33	29,5

En la tabla 14 se aprecia el tipo de funcionamiento familiar en función al año de estudio, obteniendo los estudiantes del primer año su más alto porcentaje en el nivel balanceado con el 13,8%. Por otro lado, en el nivel medio, los mayores porcentajes pertenecen al cuarto y quinto año con 25,4% y 26,9% respectivamente. Por último, en el nivel extremo, los alumnos del quinto año alcanzaron el porcentaje más alto con 43,8%, seguidos por los estudiantes del cuarto año con 25%.del total. Los alumnos de segundo y tercer año alcanzaron sus puntajes más altos en el nivel rango medio (20,9%) y balanceado (31%) respectivamente.

Tabla 15

*Tipo de funcionamiento familiar por dimensiones según el año de estudio*

Área	Nivel		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Total	
Cohesión familiar	Despre- nida	n	4	7	1	7	10	29	
		%	13,8	24,1	3,4	24,1	34,5	100,0	
	Separada	n	6	3	4	8	8	29	
		%	20,7	10,3	13,8	27,6	27,6	100,0	
	Unida	n	3	7	11	9	9	39	
		%	7,7	17,9	28,2	23,1	23,1	100,0	
	Enreda- da	n	1	1	3	4	6	15	
		%	6,7	6,7	20,0	26,7	40,0	100,0	
	Rígida	n	0	2	0	1	2	5	
		%	0,0	40,0	0,0	20,0	40,0	100,0	
	Adapta- bilidad familiar	Estruc- turada	n	3	2	3	6	5	19
			%	15,8	10,5	15,8	31,6	26,3	100,0
Flexible		n	5	4	9	7	12	37	
		%	13,5	10,8	24,3	18,9	32,4	100,0	
Caótica		n	6	10	7	14	14	51	
		%	11,8	19,6	13,7	27,5	27,5	100,0	

En la tabla 15, respecto a las dimensiones por año de estudio, se evidenció que, en cohesión familiar, los mayores porcentajes están a un nivel unida con 39 alumnos del total, alcanzando el tercer año su mayor porcentaje con 28,2%, seguido del cuarto y quinto año cada uno con 23,1%. En la dimensión adaptabilidad familiar los porcentajes más altos se ubican en los niveles caótica con 51 alumnos y flexible con 37 alumnos del total; siendo el quinto año quien obtiene los mayores porcentajes con el 27,5% en ambos niveles, seguido del tercer año quien presenta su mayor porcentaje en el nivel flexible con 24,3%.

#### 4.2.3. Análisis de normalidad

Con la finalidad de contrastar las hipótesis propuestas, primero se ejecutó la prueba de bondad de ajuste para determinar si las variables se distribuyen de manera normal. Por tal motivo, a continuación, se pasará a realizar el análisis por variables y dimensiones.

Tabla 16

*Prueba de normalidad para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones*

	n	Media	Desviación estándar	K-S	p
Cohesión familiar	112	35,62	7,844	,115	,001
Adaptabilidad familiar	112	29,16	6,127	,071	,200
Funcionamiento familiar	112	64,78	12,542	,097	,011

En la tabla 16 se presentan los resultados de la prueba de normalidad para una muestra, mediante el estadístico Kolmogorov- Smirnov, para la variable funcionamiento familiar y sus dos dimensiones. Se encontró que las puntuaciones obtenidas no muestran una distribución normal ( $p < 0,05$ ). Por lo tanto, para los análisis estadísticos correspondientes, se empleará una estadística de tipo no paramétrica.

#### 4.2.4. Análisis de comparación

Tabla 17

*Prueba de la U de Mann-Whitney para hallar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según género*

Funcionamiento familiar	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Funcionamiento familiar (General)	Masculino	60	57,85	3471,00	1479,00	-,473	,636
	Femenino	52	54,94	2857,00			
	Total	112					
Cohesión familiar	Masculino	60	59,03	3541,50	1408,500	-,885	,376
	Femenino	52	53,59	2786,50			
	Total	112					
Adaptabilidad familiar	Masculino	60	56,96	3417,50	1532,500	-,161	,872
	Femenino	52	55,97	2910,50			
	Total	112					

En la tabla 17 se observa que no existen diferencias significativas entre la variable funcionamiento familiar (general) y sus dimensiones, cohesión y adaptabilidad familiar según género ( $p > 0,05$ ).

Tabla 18

*Prueba de Kruskal-Wallis para establecer comparaciones significativas del funcionamiento familiar según edad*

Habilidades Sociales	Edad	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p
Funcionamiento familiar (General)	12 a 13	26	54,67	1,987	2	,370
	14 a 15	55	60,65			
	16 a 17	31	50,66			
	Total	112				
Cohesión familiar	12 a 13	26	52,73	1,585	2	,453
	14 a 15	55	60,43			
	16 a 17	31	52,69			
	Total	112				
Adaptabilidad familiar	12 a 13	26	56,98	,693	2	,707
	14 a 15	55	58,53			
	16 a 17	31	52,50			
	Total	112				

En la tabla 18 se aprecia que no existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar del total, así como en las dimensiones que la componen de según la variable edad ( $p > 0.05$ ).

Tabla 19

*Prueba de Kruskal-Wallis para determinar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según año de estudio*

Funcionamiento familiar	Año de Estudio	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p
Funcionamiento familiar (General)	Primero	14	52,39	1,434	4	,838
	Segundo	18	58,31			
	Tercero	19	63,68			
	Cuarto	28	55,45			
	Quinto	33	54,02			
	Total	112				
Cohesión familiar	Primero	14	46,32	5,891	4	,207
	Segundo	18	48,92			
	Tercero	19	70,45			
	Cuarto	28	57,20			
	Quinto	33	56,33			
	Total	112				
Adaptabilidad familiar	Primero	14	57,32	2,468	4	,650
	Segundo	18	66,97			
	Tercero	19	53,16			
	Cuarto	28	55,61			
	Quinto	33	53,12			
	Total	112				

La tabla 19 demuestra que no existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar general ni entre las dimensiones que lo componen, en función al año de estudio ( $p > 0.05$ ).

### 4.3. Análisis de la segunda variable

#### 4.3.1. Estadísticos descriptivos de las habilidades sociales



Tabla 20

*Estadísticos descriptivos de las habilidades sociales y sus dimensiones*

	n	M	Mdn.	Mo.	D.S.	g1	g2	Min.	Max.
Autoexpresión en situaciones sociales	112	2,73	2,00	2	1,501	,323	-1,415	1	5
Defensa de los propios derechos	112	2,21	2,00	2	1,026	,423	,930	1	4
Expresión de enfado y disconformidad	112	2,82	3,00	1	1,593	,051	-1,548	1	5
Decir no y cortar interacción	112	3,21	3,50	5	1,639	-,174	-1,634	1	5
Hacer Peticiones	112	1,42	1,00	1	,767	1,923	3,127	1	4
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	112	2,59	3,00	2	1,053	-,051	-1,201	1	4
Habilidades sociales	112	2,64	2,00	1	1,512	,374	-1,406	1	5

En la tabla 20, se exponen los estadísticos descriptivos de la variable habilidades sociales y sus dimensiones en base a la muestra de estudio. Se observa que el promedio total de las puntuaciones es de 2,64 con D.S de 1,512. En lo que respecta a las dimensiones, las mayores puntuaciones corresponden a la dimensión decir no y cortar interacción con promedio de 3,21 y una D.S. de 1,639, seguido por la dimensión expresión de enfado y disconformidad con 2,82 de promedio y una D.S. de 1,593. En cuanto a las puntuaciones más bajas, hacer peticiones obtiene un promedio de 1,42 y una D.S. de 0,767 seguida de la dimensión defensa de los propios derechos del consumidor con un promedio de 2,21 y una D.S. de 1,026.

**4.3.2. Frecuencias y porcentajes de las habilidades sociales**

Tabla 21

*Niveles de habilidades sociales por dimensiones*

Dimensiones	Déficit		Bajo		Normal		Alto		Óptimo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autoexpresión de situaciones sociales	30	26,8	33	29,5	7	6,3	21	18,8	21	18,8
Defensa de los propios derechos	32	28,6	41	36,6	-	-	22	19,6	17	15,2
Expresión de enfado y disconformidad	37	33,0	13	11,6	15	13,4	27	24,1	20	17,9
Decir no y cortar interacción	27	24,1	19	17,0	10	8,6	16	14,3	40	35,7
Hacer peticiones	80	71,4	21	18,8	-	-	7	6,3	4	3,6
Iniciar interacciones positivas	20	17,9	34	30,4	-	-	30	26,8	28	25,0

En la tabla 21 se aprecia, con respecto a las dimensiones de la variable habilidades sociales, que autoexpresión en situaciones sociales y defensa de los propios derechos del consumidor presentan sus mayores porcentajes a un nivel bajo con un 29,5% y 36,6% respectivamente. La dimensión expresión de enfado y disconformidad obtuvo su más alto porcentaje en el nivel déficit con 33%, mientras que en decir no y cortar interacciones estuvo en el nivel óptimo con 35,7%.

La dimensión hacer peticiones presentó un 72,5% en el nivel déficit y finalmente la dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, alcanzó un 30,4% siendo estos los porcentajes más altos de cada uno de ellos.

Tabla 22

*Niveles de habilidades sociales en general*

Niveles	n	%
Déficit	35	31,3
Bajo	30	26,8
Normal	6	5,4
Alto	22	19,6
Óptimo	19	17,0
Total	112	100,0

En la tabla 22 se observa que el nivel de habilidades sociales más elevado dentro de la población de estudio fue déficit, representado por el 31,3% de los participantes. El segundo puesto lo ocupa el nivel bajo con el 26,8% del total de los estudiantes, seguido por el nivel alto con 19,6% como tercer lugar. Por otro lado, el nivel óptimo de alcanzó la penúltima posición con el 17% del total, para finalmente apreciar al nivel normal de habilidades sociales como el de menor incidencia con el 5,4% del total de los alumnos.

### **Análisis de las variables sociodemográficas de las habilidades sociales**

Tabla 23

*Niveles de habilidades sociales según el género*

Niveles	Masculino		Femenino	
	n	%	n	%
Déficit	19	21,7	16	30,8
Bajo	17	28,3	13	25,0
Normal	3	5,0	3	5,8
Alto	11	18,3	11	21,2
Óptimo	10	16,7	9	17,3
Total	60	100	52	100

Se aprecia en la tabla 23 que el género masculino obtiene su más alto puntaje de habilidades sociales a nivel bajo con 28,3% y su menor puntaje a nivel normal con 5% del total; por otro lado, el género femenino obtuvo su mayor porcentaje a nivel déficit de habilidades sociales con 30,8% del total, y el menor puntaje se ubica a nivel normal con 5,8%.

Tabla 24

*Niveles de habilidades sociales por dimensiones según el género*

Dimensiones	Nivel	Masculino		Femenino		Total	
		n	%	N	%	n	%
Autoexpresión en situaciones sociales	Déficit	13	21,7	17	32,7	30	26,8
	Bajo	20	33,3	13	25,0	33	29,5
	Normal	4	6,7	3	5,8	7	6,3
	Alto	13	21,7	8	15,4	21	18,8
	Óptimo	10	16,7	11	21,2	21	18,8
Defensa de los propios derechos del consumidor	Déficit	17	28,3	15	28,8	32	28,6
	Bajo	23	38,3	18	34,6	41	36,6
	Normal	-	-	-	-	-	-
	Alto	11	18,3	11	21,2	22	19,6
	Óptimo	9	15,0	8	15,4	17	15,2
Expresión de enfado y disconformidad	Déficit	21	35,0	16	30,8	37	33,0
	Bajo	7	11,7	6	11,5	13	11,6
	Normal	10	16,7	5	9,6	15	13,4
	Alto	13	21,7	14	26,9	27	24,1
	Óptimo	9	15,0	11	21,2	20	17,9
Decir no y cortar interacciones	Déficit	15	25,0	12	23,1	27	24,1
	Bajo	13	21,7	6	11,5	19	17,0
	Normal	2	3,3	8	15,4	10	8,9
	Alto	11	18,3	5	9,5	16	14,3

	Óptimo	19	31,7	21	40,4	40	35,7
Hacer peticiones	Déficit	42	70,0	38	73,1	80	71,4
	Bajo	12	20,0	9	17,3	21	18,8
	Normal	-	-	-	-	-	-
	Alto	4	6,7	3	5,8	7	6,3
	Óptimo	2	3,3	2	3,8	4	3,6
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Déficit	13	21,7	7	13,5	20	17,9
	Bajo	18	30,0	16	30,8	34	30,4
	Normal	-	-	-	-	-	-
	Alto	17	28,3	13	25,0	30	26,8
	Óptimo	12	20,0	16	30,8	28	25,0

---

En la tabla 24, respecto a las dimensiones según el género, se percibe que la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, el masculino obtuvo su mayor porcentaje en el nivel bajo con 33,3%, mientras que las mujeres lo obtuvieron en el nivel déficit con 32,7%.

En la siguiente dimensión de defensa de los propios derechos del consumidor, se puede apreciar cómo tanto los varones y las mujeres obtuvieron sus porcentajes más altos en el nivel bajo con 38,3% y 34,6% respectivamente. En la dimensión expresión de enfado y disconformidad se evidencia el mismo resultado, donde tanto varones como mujeres obtienen su más alto puntaje en el nivel déficit con 35% y 30,8% respectivamente.

En la dimensión decir no y cortar interacciones los mayores porcentajes se ubican a nivel óptimo de habilidades sociales tanto para varones como para las mujeres con 31,7% y 40,4 % respectivamente. Del mismo modo, en la dimensión hacer peticiones tanto ambos sexos comparten el mismo nivel más alto con 70,0% y 73,1% respectivamente, pero esta vez en el nivel déficit de habilidades sociales.

Por último, en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, los varones obtuvieron 30% en el nivel bajo y las mujeres un 30,8% en los niveles bajo y óptimo de habilidades sociales como mayores puntajes.

Tabla 25

*Niveles de habilidades sociales según la edad*

Nivel		12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años
Déficit	n		10	6	11	7	0
	%	50,0%	41,7%	24,0%	36,7%	24,1%	0,0%
Bajo	n	1	5	7	9	8	0
	%	50,0%	20,8%	28,0%	30,0%	27,6%	0,0%
Normal	n	0	2	1	0	3	0
	%	0,0%	8,3%	4,0%	0,0%	10,3%	0,0%
Alto	n	0	3	6	6	6	1
	%	0,0%	12,5%	24,0%	20,0%	20,7%	50,0%
Óptimo	n	0	4	5	4	5	1
	%	0,0%	16,7%	20,0%	13,3%	17,2%	50,0%
Total	n	2	24	25	30	29	2
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 25 se aprecia a los estudiantes de 12 y 13 años presentando el 50%, 50% y 41,7% en los niveles déficit, bajo y déficit respectivamente como sus mayores porcentajes, mientras que los alumnos de 14 y 15 años obtuvieron sus más altos puntajes en los niveles bajo (28%) y déficit (36,7%) respectivamente. Por último, el nivel más alto observado en los alumnos de 16 años es el déficit con 24,1%; finalmente los dos únicos alumnos de 17 años comparten el 50% cada uno en los niveles alto y óptimo de habilidades sociales.

Tabla 26

*Niveles de habilidades sociales por dimensiones según la edad*

Dimensiones	Nivel	12 a 13 años		14 a 15 años		16 a 17 años		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Autoexpresión en situaciones sociales	Déficit	11	42,3	12	21,8	7	22,6	30	26,8
	Bajo	8	30,8	18	32,7	7	22,6	33	29,5
	Normal	1	3,8	3	5,5	3	9,7	7	6,3
	Alto	2	7,7	10	18,2	9	29,0	21	18,8
	Óptimo	4	15,4	12	21,8	5	16,1	21	18,8
Defensa de los propios derechos	Déficit	10	38,5	15	27,3	7	22,6	32	28,6
	Bajo	7	26,9	20	36,4	14	45,2	41	36,6
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	7	26,9	11	20,0	4	12,9	22	19,6
	Óptimo	2	7,7	9	16,4	6	19,4	17	15,2
Expresión de enfado y disconformidad	Déficit	12	46,2	17	30,9	8	25,8	37	33,0
	Bajo	2	7,7	6	10,9	5	16,1	13	11,6
	Normal	2	7,7	6	10,9	7	22,6	15	13,4
	Alto	7	26,9	13	23,6	7	22,6	27	24,1
	Óptimo	3	11,5	13	23,6	4	12,9	20	17,9
Decir no y cortar interacciones	Déficit	11	42,3	13	23,6	3	9,7	27	24,1
	Bajo	5	19,2	7	12,7	7	22,6	19	17,0
	Normal	1	3,8	9	16,4	0	0,0	10	8,9



	Alto	2	7,7	5	9,1	9	29,0	16	14,3
	Óptimo	7	26,9	21	38,2	12	38,7	40	35,7
Hacer peticiones	Déficit	20	76,9	40	72,7	20	64,5	80	71,4
	Bajo	1	3,8	13	23,6	7	22,6	21	18,8
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	3	11,5	2	3,6	2	6,5	7	6,3
	Óptimo	2	7,7	0	0,0	2	6,5	4	3,6
	Déficit	8	30,8	10	18,2	2	6,5	20	17,9
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Bajo	10	38,5	11	20,0	13	41,9	34	30,4
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	4	15,4	19	34,5	7	22,6	30	26,8
	Óptimo	4	15,4	15	27,3	9	29,0	28	25,0

---

Respecto a las dimensiones por edades, en la tabla 26 se evidencia como autoexpresión en situaciones sociales el porcentaje superior se ubica en el nivel bajo con 29,5% del total de alumnos, siendo los de 14 a 15 años los más resaltantes con 18 alumnos. En la segunda dimensión, defensa de los propios derechos del consumidor se puede apreciar su mayor puntaje a nivel bajo (36,6% del total), siendo los alumnos de 16 a 17 años los de mayor notoriedad con 45,2% de ese grupo seguidamente, la dimensión expresión de enfado y disconformidad presentó mayor resultado en el nivel déficit con 33% del total, en el cual se identificó como mayor porcentaje a los alumnos de 12 a 13 con el 46,2% de aquel grupo de edad. La dimensión decir no y cortar interacciones obtuvo su mayor valor a nivel óptimo con 35,7% del total, donde destacan los grupos de 13 a 14 y 15 a 16 años con 38,2 y 38,7 respectivamente.

En la dimensión hacer peticiones todos los alumnos obtuvieron sus mayores porcentajes a nivel déficit de habilidades sociales con el 76,9%, 72,7% y 64,5%, respectivamente para los tres grupos de edad, quienes representan el 71,4% del total.

Finalmente, en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, el mayor porcentaje está ubicado en el nivel bajo con 30,4% del total de los alumnos; pudiendo identificar a los grupos de 14 a 15 y 16 a 17 años cuyos mayores porcentajes se hallan en 20% y 41,9% respectivamente.

Tabla 27

*Niveles de habilidades sociales según año de estudio*

Nivel		Año de estudio				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
Déficit	n	8	4	4	11	8
	%	57,1%	22,2%	21,1%	39,3%	24,2%
Bajo	n	3	7	4	5	11
	%	21,4%	38,9%	21,1%	17,9%	33,3%
Normal	n	1	1	1	1	2
	%	7,1%	5,6%	5,3%	3,6%	6,1%
Alto	n	0	3	6	5	8
	%	0,0%	16,7%	31,6%	17,9%	24,2%
Óptimo	n	2	3	4	6	4
	%	14,3%	16,7%	21,1%	21,4%	12,1%
Total	n	14	18	19	28	33
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 27 se aprecian los niveles de habilidades sociales por año de estudio, donde los alumnos del primer año presentan su mayor porcentaje (57,1%) a nivel déficit de habilidades sociales; los alumnos de segundo año lo presentan a nivel bajo (38,9%), mientras que, en los de tercero predomina el nivel alto (31,6%). Por su lado, los alumnos del cuarto año presentan su nivel más alto en déficit (39,3) y finalmente los alumnos del quinto año obtuvieron un porcentaje a nivel bajo de habilidades sociales con 33,3% del total.

Tabla 28

*Niveles de habilidades sociales por dimensiones según año de estudio*

Área	Nivel	Año de estudio											
		Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autoexpresión de situaciones sociales	Déficit	7	50,0	5	27,8	3	15,8	8	28,6	7	21,2	30	26,8
	Bajo	4	28,6	7	38,9	4	21,1	10	35,7	8	24,2	33	29,5
	Normal	0	0,0	1	5,6	2	10,5	0	0,0	4	12,1	7	6,3
	Alto	2	14,3	4	22,2	2	10,5	5	17,9	8	24,2	21	18,8
	Óptimo	1	7,1	1	5,6	8	42,1	5	17,9	6	18,2	21	18,8
Defensa de los propios derechos del consumidor	Déficit	8	57,1	3	16,7	6	31,6	7	25,0	8	24,2	32	28,6
	Bajo	3	24,1	6	33,3	5	26,3	10	35,7	17	51,5	41	36,6
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	3	21,4	5	27,8	5	26,3	4	14,3	5	15,2	22	19,6
	Óptimo	0	0,0	4	22,2	3	15,8	7	25,0	3	9,1	17	15,2
Expresión de enfado y disconformidad	Déficit	8	57,1	6	33,3	6	31,6	7	25,0	10	30,3	37	33,0
	Bajo	1	7,1	2	11,1	1	5,3	5	17,9	4	12,1	13	11,6
	Normal	0	0,0	2	11,1	8	15,8	4	14,3	6	18,2	15	13,4
	Alto	3	21,4	4	22,2	5	26,3	5	17,9	10	30,3	27	24,1
	Óptimo	2	14,3	4	22,2	4	21,1	7	25,0	3	9,1	20	17,9
Decir no y cortar interacciones	Déficit	7	50,0	5	37,8	6	31,6	6	21,4	3	9,1	27	24,1
	Bajo	2	14,3	4	22,2	1	5,3	4	14,3	8	24,2	19	17,0
	Normal	1	7,1	3	16,7	2	10,5	3	10,7	1	3,0	10	8,9
	Alto	2	14,3	1	5,6	2	10,5	2	7,1	9	27,3	16	14,3
	Óptimo	2	14,3	5	27,8	8	42,1	13	46,4	12	36,4	40	35,7

Hacer peticiones	Déficit	11	76,8	11	61,1	15	78,9	17	60,7	26	78,8	80	71,4
	Bajo	1	7,1	3	16,7	4	21,1	8	28,6	5	15,2	21	18,8
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	1	7,1	3	16,7	0	0,0	2	7,1	1	3,0	7	6,3
	Óptimo	1	7,1	1	5,6	0	0,0	1	3,6	1	3,0	4	3,6
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Déficit	6	42,9	2	11,1	6	31,6	3	10,7	3	9,1	20	17,9
	Bajo	6	42,9	5	27,8	2	10,5	8	28,6	13	39,4	34	30,4
	Normal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Alto	2	14,3	4	22,2	3	15,8	12	42,9	9	27,3	30	26,8
	Óptimo	0	0,0	7	38,9	8	42,1	5	17,9	8	24,2	28	25,5

Respecto a las dimensiones por año de estudio, en la tabla 28 se aprecia como en la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, los porcentajes más altos se ubican a nivel bajo y déficit con 38,9% y 50% en los alumnos de segundo y primer año respectivamente. En la dimensión defensa de los propios derechos del consumidor, también se puede apreciar los más altos puntajes en los niveles bajo, donde el quinto año con 51,5% obtiene el mayor porcentaje; y el nivel déficit donde se destaca al primer año con 57,1%.

Por otro lado, la dimensión expresión de enfado y disconformidad, presentó sus más elevados porcentajes en el nivel alto, resaltando al quinto año con 30,3% y el nivel déficit donde el primer año con 57,1% obtiene la mayor puntuación seguido de la dimensión decir no y cortar interacciones, se demostró que los niveles más altos pertenecen están en óptimo y déficit, donde el cuarto (46,4%) y quinto año (50%) presentan sus mayores porcentajes.

En la dimensión hacer peticiones todos los alumnos obtuvieron sus mayores porcentajes a nivel déficit de habilidades sociales con el 76,8%, 61,1%, 78,9%, 60,7% y 78,8% respectivamente para primero, segundo, tercero, cuarto y quinto año.

Para concluir, en la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se identifican los mayores porcentajes a un nivel alto, destacando a los alumnos de cuarto año con 42,9% y en el nivel bajo a los alumnos de primer año, igualmente con 42,9% del total.

#### **4.3.3. Análisis de normalidad**

Con la finalidad de contrastar las hipótesis propuestas, primero se ejecutó la prueba de bondad de ajuste para precisar si la distribución de los datos presentaba normalidad. Para ello, a continuación, se procederá a realizar el análisis por variables y dimensiones.

Tabla 29

*Prueba de normalidad para la variable habilidades sociales y sus dimensiones*

	n	Media	Desviación estándar	K-S	p
Autoexpresión en situaciones sociales	112	23,55	4,968	,072	,200
Defensa de los propios derechos del consumidor	112	13,31	2,938	,110	,002
Expresión de enfado y disconformidad	112	10,89	2,807	,080	,073
Decir no y cortar interacción	112	16,72	3,978	,078	,088
Hacer Peticiones	112	12,13	2,713	,112	,002
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	112	13,52	3,093	,130	,000
Habilidades sociales	112	90,13	14,835	,056	,200

En la tabla 29 se presentan los resultados de la prueba de normalidad para una muestra en base al estadístico Kolmogorov - Smirnov para la variable habilidades sociales y sus dimensiones. Se encontró que las puntuaciones obtenidas no muestran una distribución normal ( $p < 0,05$ ). Por lo tanto, para los análisis estadísticos correspondientes, se utilizará una estadística de tipo no paramétrica.

#### 4.3.4. Análisis de comparación

Tabla 30

*Prueba de la U de Mann-Whitney para establecer comparaciones significativas de las habilidades sociales según género*

Habilidades sociales	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Habilidades Sociales (General)	Masculino	60	55,28	3316,50	1486,500	-,429	,668
	Femenino	60	57,91	3011,50			
	Total	52					
Autoexpresión en situaciones sociales	Masculino	112	57,78	3466,50	1483,500	-,447	,655
	Femenino	60	55,03	2861,50			
	Total	52					
Defensa de los propios derechos del consumidor	Masculino	112	56,39	3383,50	1553,500	-,038	,970
	Femenino	60	56,63	2944,50			
	Total	52					
Expresión de enfado y disconformidad	Masculino	112	53,28	3197,00	1367,000	-1,133	,257
	Femenino	60	60,21	3131,00			
	Total	52					
Decir no y cortar interacción	Masculino	112	55,10	3306,00	1476,000	-,492	,623
	Femenino	60	58,12	3022,00			
	Total	52					
Hacer Peticiones	Masculino	112	55,90	3354,00	1524,000	-,212	,832
	Femenino	60	57,19	2974,00			
	Total	52					
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Masculino	112	53,36	3201,50	1371,500	-1,107	,268
	Femenino	60	60,13	3126,50			
	Total	52					

En la tabla 30 se aprecia que no existen diferencias significativas en la variable habilidades sociales (general) y sus seis dimensiones que la componen según el género ( $p > 0,05$ ).



Tabla 31

*Prueba de Kruskal-Wallis para hallar diferencias significativas del funcionamiento familiar según edad*

Habilidades Sociales	Edad	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p
Habilidades Sociales (General)	12 a 13	26	45,44	4,605	2	,100
	14 a 15	55	57,68			
	16 a 17	31	63,68			
	Total	112				
Autoexpresión en situaciones sociales	12 a 13	26	46,52	3,342	2	,188
	14 a 15	55	58,57			
	16 a 17	31	61,19			
	Total	112				
Defensa de los propios derechos del consumidor	12 a 13	26	50,40	1,346	2	,510
	14 a 15	55	57,37			
	16 a 17	31	60,06			
	Total	112				
Expresión de enfado y disconformidad	12 a 13	26	47,83	2,466	2	,291
	14 a 15	55	59,50			
	16 a 17	31	58,45			
	Total	112				
Decir no y cortar interacciones	12 a 13	26	46,38	4,048	2	,132
	14 a 15	55	57,30			
	16 a 17	31	63,56			
	Total	112				
Hacer peticiones	12 a 13	26	49,12	3,287	2	,193
	14 a 15	55	55,54			
	16 a 17	31	64,40			
	Total	112				
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	12 a 13	26	44,10	5,168	2	,075
	14 a 15	55	59,21			
	16 a 17	31	62,10			
	Total	112				

En la tabla 31 se evidencia que no existen diferencias significativas en las habilidades sociales a nivel general, ni en las seis dimensiones que la componen de acuerdo con la edad ( $p > 0.05$ ).

Tabla 32

*Prueba de Kruskal-Wallis para determinar comparaciones significativas del funcionamiento familiar según año de estudio*

Habilidades Sociales	Año de Estudio	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p
Habilidades Sociales (General)	Primero	14	35,39	7,107	4	,130
	Segundo	18	56,72			
	Tercero	19	62,87			
	Cuarto	28	59,59			
	Quinto	33	59,05			
	Total	112				
Autoexpresión en situaciones sociales	Primero	14	40,11	9,549	4	,049
	Segundo	18	48,28			
	Tercero	19	70,50			
	Cuarto	28	53,68			
	Quinto	33	62,27			
	Total	112				
Defensa de los propios derechos del consumidor	Primero	14	38,29	8,809	4	,066
	Segundo	18	70,08			
	Tercero	19	57,00			
	Cuarto	28	61,34			
	Quinto	33	52,42			
	Total	112				
Expresión de enfado y disconformidad	Primero	14	43,25	3,247	4	,515
	Segundo	18	56,39			
	Tercero	19	58,21			
	Cuarto	28	62,07			

	Quinto	33	56,47			
	Total	112				
Decir no y cortar interacción	Primero	14	39,07	6,248	4	,181
	Segundo	18	50,53			
	Tercero	19	59,16			
	Cuarto	28	60,63			
	Quinto	33	62,12			
	Total	112				
Hacer peticiones	Primero	14	57,32	2,532	4	,639
	Segundo	18	66,97			
	Tercero	19	53,16			
	Cuarto	28	55,61			
	Quinto	33	53,12			
	Total	112				
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Primero	14	57,32	12,767	4	,012
	Segundo	18	66,97			
	Tercero	19	53,16			
	Cuarto	28	55,61			
	Quinto	33	53,12			
	Total	112				

---

En la tabla 32 se indica que no existen diferencias significativas en la variable habilidades sociales en general, en las dimensiones de defensa de los propios derechos del consumidor, expresión de enfado y disconformidad, decir no y cortar interacciones y en hacer peticiones según el año de estudio ( $p>0,05$ ). Sin embargo, existe diferencias significativas en las dimensiones de autoexpresión en situaciones sociales e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto según el año de estudio ( $p<0.05$ ).

#### 4.4. Contrastación de hipótesis

##### Hipótesis general

Hg: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

Tabla 33

*Análisis de correlación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales*

Funcionamiento familiar	Habilidades sociales		
	Rho de Spearman	Sig.	N
Cohesión familiar	,096	,314	112
Adaptabilidad familiar	-,010	,915	112

Como se puede apreciar en la tabla 33, el análisis de correlación se logró a través del método estadístico rho de Spearman, encontrando un coeficiente de correlación positivo pero muy bajo entre la dimensión cohesión familiar y la variable habilidades sociales ( $\rho = 0,09$ ); y un coeficiente negativo y muy bajo entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable habilidades sociales ( $\rho = -0,01$ ). Por lo cual se infiere, que el funcionamiento familiar no guarda relación estadísticamente

significativa con las habilidades sociales de la muestra evaluada en el presente estudio. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

### **Hipótesis específica 1**

H1: Existe una mayor presencia del nivel de funcionamiento familiar de rango Medio según la correlación entre sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

Ho: No existe una mayor presencia del nivel de funcionamiento familiar de rango Medio según la correlación entre sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

### **Conclusión**

En la tabla 9, el porcentaje de alumnos cuyas familias se ubican en el nivel de funcionamiento familiar de rango medio es del 59,8%, siendo este el más alto valor respecto a los dos niveles restantes. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

### **Hipótesis específica 2**

H2: Existe una mayor presencia del nivel bajo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

Ho: No existe una mayor presencia del nivel bajo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.

## Conclusión

En la tabla 22 podemos apreciar que en general, el nivel de habilidades sociales que predomina en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos se ubica en la categoría déficit con un 31,3% del total. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de chorrillos, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de chorrillos, 2019.

Tabla 34

*Análisis de correlación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales por dimensiones según la prueba Rho de Spearman*

Funcionamiento familiar		Habilidades sociales					
		D1	D2	D3	D4	D5	D6
Cohesión familiar	Rho	,278	-,154	,070	,075	-,171	,095
	Sig.	,003	,105	,463	,432	,071	,321
	N	112	112	112	112	112	112
Adaptabilidad familiar	Rho	,078	-,091	-,006	,035	-,246	,006
	Sig.	,415	,338	,949	,713	,009	,950
	N	112	112	112	112	112	112

En la tabla 34, el análisis se llevó a cabo a través del método estadístico rho de Spearman, donde se encontraron valores que indican relaciones positivas muy bajas entre las dimensiones de ambas variables. En relación a la dimensión cohesión

familiar y las dimensiones de habilidades sociales, obtuvieron coeficientes de correlación mínimos desde  $\rho = -0,17$  hasta  $\rho = 0,27$ . Por otro lado, la dimensión adaptabilidad familiar y las dimensiones de habilidades sociales, obtuvieron coeficientes de correlación que fluctúan entre  $\rho = -0,24$  hasta  $\rho = 0,07$  ( $p < 0.05$ ). En conclusión, se afirma que las dimensiones de la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, no presentan asociaciones estadísticamente significativas. Por lo tanto, se aceptará la hipótesis nula y se rechazará la hipótesis de investigación.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**



## 5.1. Discusiones

Esta investigación tuvo por finalidad establecer el grado de relación entre la variable de funcionamiento familiar y la variable de habilidades sociales en un grupo conformado por estudiantes de nivel secundaria de un colegio particular del distrito de Chorrillos.

En base a este planteamiento se analizaron el funcionamiento familiar y sus dimensiones para determinar si presentan o no una relación estrecha con la variable habilidades sociales en la muestra evaluada.

Respecto al objetivo general, el cual está dirigido a determinar si existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los estudiantes. Luego del análisis respectivo, se determinó que ambas variables presentan coeficientes de correlación muy bajos; obteniendo una  $\rho = 0,09$ ;  $\text{sig.} = 0,31 > 0,05$  para cohesión familiar y habilidades sociales; y  $\rho = -0,01$ ;  $\text{sig.} = 0,91 > 0,05$  para adaptabilidad familiar y habilidades sociales.

Estos resultados coinciden con un estudio realizado por Aguilar (2017), donde se identificó una relación muy baja respecto a las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en un grupo de adolescentes, estudiantes de secundaria. Este primer resultado podría explicarse desde el planteamiento de Caballo (2007) para quien, el desarrollo de la habilidad social está influenciado principalmente por el factor biológico, específicamente del temperamento, cuyos polos opuestos son la inhibición y la espontaneidad emocional, los mismos que determinarían patrones relativamente consistentes de funcionamiento social con los cuales las personas, desde la niñez, se relacionarían con los demás.

Si bien es cierto, las instrucciones verbales que se brindan a los niños como parte del proceso de educación asumido por los padres o apoderados son importantes, de igual manera lo son todos aquellos comportamientos y actitudes que estos reflejan y transmiten al menor, puesto que ellos tienden a imitar estas conductas a través de

un proceso de aprendizaje por modelado, cuyo objetivo es incorporar nuevas conductas al repertorio de comportamientos social que habitualmente lleva a cabo.

Del mismo modo, Caballo (2007) menciona la importancia del reforzamiento social que las conductas de la persona obtengan, ya sean positivos o negativos haciendo que dichas conductas se incrementen o se extingan; representando así, una forma de aprendizaje por observación. Esta afirmación cobra mayor sentido, durante la adolescencia, etapa en la cual predomina una actitud de cuestionamiento a los diferentes aspectos de la vida (tanto de ellos mismos como de los demás), que van desde los aspectos social, familiar e intrapersonal; este último referido al deseo persistente de la búsqueda de identidad. Por ello, es importante mantener una comunicación adecuada, principalmente de los padres, quienes deberán compartir y reforzar constantemente sus metas e ideales con palabras de aliento y muestras concretas de apoyo, en vez de fomentar una actitud de rivalidad, hostilidad y de confrontamiento constante.

En relación al primer objetivo específico, el cual propone determinar el nivel general de funcionamiento familiar de la muestra de estudio; se evidenció al tipo rango medio como el de mayor incidencia, ocupando el 59,8%, del total de la muestra; resultado que se encuentra descrito en la tabla 9 del presente trabajo.

Este resultado coincide con la investigación llevada a cabo por Seguil (2017), en la cual se halló que el nivel de funcionamiento familiar más alto, en una muestra conformada por estudiantes adolescentes de nivel secundaria fue el de rango medio, representando el 60% del total. Este resultado podría explicarse desde la perspectiva de Olson (1985), para quien el funcionamiento familiar de rango medio está caracterizado por presentar una dimensión de manera extrema (cohesión o adaptabilidad), lo que significa una dificultades en su ejecución y sostenimiento dentro de la familia; y la otra dimensión de manera equilibrada y bien ejecutada, sin llegar a representar un funcionamiento familiar totalmente caótico ni uno realmente óptimo para el desarrollo adecuado de sus miembros. Esto debido principalmente a problemas en las relaciones interpersonales, barreras de comunicación y factores

psicológicos como las creencias, pensamientos erróneos, falsas expectativas, etc., que predisponen un ambiente carente de confianza y libertad para expresar naturalmente ideas, sugerencias u opiniones, que cada miembro pueda tener para aportar a favor de una mejoría colectiva.

En relación al segundo objetivo específico, el cual propone identificar el nivel general de habilidades sociales en los estudiantes; los resultados demostraron como el nivel de mayor incidencia fue el déficit con el 31,3% del total; resultado que se encuentra descrito en la tabla 22 del presente trabajo.

Este resultado discrepa con la investigación realizada por Chávez, Limaylla y Maza (2018) quienes encontraron el mayor porcentaje de habilidades sociales en el nivel alto con el 54,9% del total de la población estudiada, conformado por alumnos de primero a quinto de secundaria de un colegio público. Es preciso mencionar, que los resultados del mencionado estudio provienen de una población distinta, con características particulares que no necesariamente podrían ser generalizadas para la población de estudio de este trabajo de investigación.

Este resultado podría explicarse desde el enfoque teórico de Gismero (2002), para quien la conducta socialmente habilidosa o conducta asertiva que emite un sujeto es aprendida desde la niñez y determinada por el tipo de reforzamiento positivo o negativo que haya recibido por parte de sus familiares, amigos, entre otros. Asimismo, la ejecución de una habilidad social va estar determinada por la combinación de tres dimensiones específicas para cada situación: una dimensión conductual, referida a las “clases de respuesta” concreta que el sujeto demuestra en una situación determinada, la misma que valida o no si su conducta se considera asertiva; dimensión cognitiva, referida a la forma de percibir la situación de cada persona, así como también sus expectativas y valores; y una dimensión situacional que se refiere a aquellos factores del ambiente que influyen en la ejecución u omisión de una conducta social habilidosa, tales como, el nivel de confianza con el interlocutor, el contexto, el tipo de público, personas de edades diferentes, estatus, etc.

En relación al tercer objetivo específico, orientado a determinar la existencia de relación entre las dimensiones de ambas variables de estudio en los estudiantes, se hallaron valores de correlaciones muy bajas entre ambas variables. La dimensión cohesión familiar obtuvo una  $\rho = 0,09$  ( $p > 0.05$ ) al correlacionarse con la variable habilidades sociales, y al hacer lo mismo con sus seis dimensiones, obtuvo valores que van desde  $\rho = -0,17$  hasta  $\rho = 0,27$ . Por otro lado la dimensión adaptabilidad familiar obtuvo un  $r = -0,01$  ( $p < 0.05$ ) con la variable habilidades sociales, y con sus seis dimensiones, valores que comprenden desde  $\rho = -0,24$  hasta  $\rho = 0,07$  ( $p > 0.05$ ).

Este resultado coincide con la investigación previa realizada por Aguilar (2017), donde se encontró que existe relación a un nivel muy bajo entre la dimensión cohesión familiar y la variable habilidades sociales en un grupo de estudiantes de secundaria; y la investigación llevada a cabo por Seguil (2017) quien determinó igualmente, una correlación muy baja entre la dimensión adaptabilidad y la variable habilidades sociales en un grupo de estudiantes de secundaria.

Por otro lado, este resultado podría explicarse desde la perspectiva de Durán (2002), para quien el proceso de socialización no depende exclusivamente del grado de percepción del vínculo emocional de cada miembro dentro de su familia, sobre todo en la etapa de la adolescencia, en la cual los adolescentes empiezan a relacionarse con otras personas externas a la familia como agentes de socialización secundarios, como lo son los compañeros de escuela, los amigos del barrio, entre otros; con los cuales compartirán ciertos gustos, preferencias, actitudes, costumbres, roles y valores en base a criterios de afinidad con un determinado entorno social, sostenido por una necesidad de aceptación y pertenencia a tal grupo. Estas nuevas conductas con el tiempo pasaran a formar parte de su comportamiento habitual, las cuales deberá mantener si su objetivo es seguir permaneciendo junto a sus amigos, de lo contrario no logrará adaptarse al ambiente, se sentirá ajeno dentro de un entorno incómodo y hostil, y resolverá por integrarse a otros grupos con un mayor nivel de afinidad en cuanto a gustos y preferencias.

Por tal motivo, es relevante que los padres o tutores realicen un seguimiento constante al adolescente, con el propósito de estar enterados del tipo de amistades que estos frecuentan, con los cuales comparte determinados gustos e intereses; y sobre todo estar alertas de aquellas amenazas que podrían atentar contra su integridad física y psicológica; manteniendo siempre el equilibrio entre el hecho de respetar su libertad de elección y la voluntad de brindarle el soporte emocional y moral cuando estas decisiones resulten contraproducentes y afecten su estabilidad emocional; sin necesidad de tener que controlar su vida en general, ni tampoco abandonarlos a su suerte.

La adaptabilidad familiar, como proceso de socialización, supone una oportunidad y un reto para los miembros mayores de la familia, de no volver a cometer los mismos errores que quizás sus padres cometieron con ellos en el pasado; y poder criar a sus hijos en comprensión, amor y comunicación constante respetando su privacidad y espacio de desarrollo vital en función a su naturaleza como ser social.

## 5.2. Conclusiones

De acuerdo a los resultados expuestos en el presente trabajo de investigación respecto a la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, se procede a mencionar las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al objetivo general, se determinó que el funcionamiento familiar no guarda relación estadísticamente significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos. Por tanto, se afirma que, sin importar cuál sea el tipo de funcionamiento familiar que presente el adolescente, la oportunidad de adquirir y desarrollar diferentes habilidades sociales es incierta, puesto que existen también otros factores de índole social o personal que estarían influyendo en dicho proceso de aprendizaje.
2. En función al primer objetivo específico, se precisó que el tipo de funcionamiento familiar de mayor presencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, fue el rango medio con 59,8%, del total, por lo cual se deduce que las familias de aquellos estudiantes mantienen dificultades en cuanto a las relaciones entre sus miembros, pudiéndose identificar barreras en la comunicación o problemas en la manera de adaptarse a los cambios negativos que la vida les presente, sin poder afrontarlos con éxito como grupo familiar.
3. En función al segundo objetivo específico del estudio, se halló que el nivel de habilidades sociales de mayor incidencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, fue el nivel déficit, representando el 31,3% del total, por lo cual se infiere que existen otros factores ajenos al entorno familiar que estarían influyendo en la adquisición de aquellas habilidades sociales elementales; tales como factores biológicos o cognitivos, por ejemplo, el temperamento o las actitudes particulares, y demás.

4. En función al tercer objetivo específico del estudio, se hallaron que las diferentes correlaciones entre las dimensiones de ambas variables, funcionamiento familiar y habilidades sociales, no presentan niveles de correlaciones estadísticamente significativos, al alcanzar un coeficiente de correlación muy bajo de  $\rho = 0,09$  entre la dimensión cohesión familiar y la variable habilidades sociales. Por su parte, la dimensión adaptabilidad familiar alcanzó, igualmente, un coeficiente de correlación muy bajo de  $r = -0,01$  con la variable habilidades sociales de los estudiantes. Lo que podría significar que, indistintamente del nivel de cohesión y adaptabilidad familiar que presente la familia del adolescente, la posibilidad de adquirir y desarrollar habilidades sociales que involucren expresarse en situaciones sociales, defender sus propios derechos como consumidor, expresar enfado adecuadamente, negarse ante alguna solicitud incómoda, hacer peticiones o iniciar interacciones con el sexo opuesto; sería incierta, y tendría que considerarse otros factores, por ejemplo, de tipo biológico, cognitivo y/o afectivos que predisponen al sujeto a generar determinadas actitudes frente a diversas situaciones o personas.

### 5.3. Recomendaciones

Al término del presente trabajo de investigación, se procede a exponer las siguientes recomendaciones:

1. Ampliar el marco teórico con información enfocada a indagar otras variables que pudiesen estar influyendo en la adquisición y ejecución de habilidades sociales, tales como, factores biológicos, de personalidad, cognitivos y afectivos.
2. Emplear otros instrumentos de medición, enfocados a los diferentes aspectos de la familia, que incluyan nuevas dimensiones e indicadores tales como, los estilos de comunicación, nivel de confianza entre padres e hijos, estilos de crianza, etc.
3. Aumentar el tamaño de la muestra, con el propósito de aumentar la confiabilidad de los resultados obtenidos del estudio, y la posibilidad de poder generalizarlos como base científica para otros trabajos similares.
4. Desarrollar talleres teórico- prácticos en el horario de Tutoría con los alumnos acerca de las habilidades sociales, como la empatía, la escucha activa, la comunicación asertiva, el autocontrol, el trabajo en equipo, a fin de optimizar su desempeño en sus relaciones interpersonales.
5. Disponer de los resultados expuestos en este estudio para uso exclusivo de profesionales asociados al área de la salud, educación o afines; con el objetivo de servir de referencia científica en la implementación y diseño de diversas actividades de intervención, cuyo eje central gire en torno al tema de habilidades sociales y convivencia familia dirigido a una población de adolescentes.



## **REFERENCIAS**

Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguilap\\_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguilap_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Alberti, R. & Emmons, M. (1978). *Your perfect Right: A Guide to Assertive Behavior*. California, EE.UU.: Impact Publishers.

Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable* (Tesis de maestría). Recuperado de [https://repositorio.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018\\_funcionamiento\\_familiar\\_bienestar.pdf](https://repositorio.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf)

Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de psicología de Arequipa*, 2(1), 32-46. Recuperado de <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>

Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R., Uribe, I. y Verdugo, J. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología Desde El Caribe*, 31(2), 207–222. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21331836002>

Barreyro, J., Maglio, A. y Schmidt, V. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>

Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462- 474. Recuperado de

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992017000200002](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200002)

Blanco, L., Camacho, A., De Rivas, S., Herrero, M. y Moreno, B. (2014). Habilidades sociales para las nuevas organizaciones. *Psicología Conductual*, 22(3), 587-604. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/271507225\\_Habilidades\\_Sociales\\_para\\_las\\_Nuevas\\_Organizaciones](https://www.researchgate.net/publication/271507225_Habilidades_Sociales_para_las_Nuevas_Organizaciones)

Broderick, C. (1993). *Entendiendo los procesos familiares: bases sistémicas de la familia*. Londres, Inglaterra: Sage.

Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Siglo XXI de España Editores.

Cari, E. y Zevallos, N. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Juliaca* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. y Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Brasil: ediPUCRS. Recuperado de <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>

Castejón, J. (2016). *Psicología y educación: Presente y futuro*. España: ACIPE-Asociación Científica de Psicología y Educación. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63651/1/Psicologia-y-educacion\\_39.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63651/1/Psicologia-y-educacion_39.pdf)

Chávez, J., Limaylla, A. y Maza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad\\_ChavezFarro\\_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Consenso académico en medicina familiar de organismos e instituciones educativas y de salud (2005). Elementos esenciales de la medicina familiar. Conceptos básicos para el estudio de las familias. Código de bioética en medicina familiar. *Archivos en Medicina Familiar, An International Journal*, 7(1), 7-23. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0BzRT2g1tiPsYNUN2SHIkYXdiWEk/view>

Cruz, F. (2007). El desarrollo de habilidades para la vida como prácticas de protección en la salud. *Revista para pediatras*, 60(1) ,36-38. Recuperado de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rpp/v60n1/pdf/a06v60n1.pdf>

De Jódar, J. (1987). *Consultor de psicología infantil y juvenil: COF*. Barcelona, España: Ediciones Océano- Éxito.

Dickson, D., Hargie, O. y Saunders, C. (1981). *Social Skills in Interpersonal Communication*. Inglaterra: Croom Helm.

Durán, A. (2002). *Manual didáctico para la escuela de padres*. Valencia, España: Fundación para el Estudio, Prevención y Asistencia a las Drogodependencias. Recuperado de [https://www.valencia.es/ayuntamiento/drogodependencias.nsf/0/90D5CAF4300CA007C125739A00324BFC/\\$FILE/ManualDidacticoEscuelaPadres.pdf?OpenElement&=lang=1](https://www.valencia.es/ayuntamiento/drogodependencias.nsf/0/90D5CAF4300CA007C125739A00324BFC/$FILE/ManualDidacticoEscuelaPadres.pdf?OpenElement&=lang=1)

Espada, J. y Pereira, J. (2010). Habilidades sociales y enfermedad mental. *Avances en Psicología, revista de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE)* 18(1), 59-76. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2010/juanpereira.pdf>

- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80. Recuperado de file:///C:/Users/WIN8/Downloads/5156-Texto%20del%20art%C3%ADculo-21581-1-10-20140322.pdf
- Firpo, P. (2018). *Habilidades sociales: diferencias entre adolescentes con hermanos mayores y adolescentes sin hermanos* (Tesina). Recuperado de [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/843/tesis-6118-habilidadess.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/843/tesis-6118-habilidadess.pdf)
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200069](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069)
- Gismero, E. (2002). *EHS: Escala de habilidades sociales*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Goldstein, A. (1980). *Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS)*. Madrid: Projective Way.
- González, B. y Monjas, M. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Valladolid, España: Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.
- Hernández, A. (2005). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá, Colombia: El Búho.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental del Perú. (2018). *Anales de Salud Mental*, 34(1), 111-117. Recuperado de <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2020/Vol%20XXXIV%202018%20Nro1%20EESM%20en%20Hospitales%20Generales%20y%20Centros%20de%20Salud.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (INEI, 2018). *Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana 2011 – 2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (INEI, 2018). *Perfil sociodemográfico, 2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf)

Linehan, M. (1984). *Interpersonal effectiveness in assertive situations*. EE. UU.: Guilford Press.

López, J. (1999). *Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Lorenzo, M. y Santos, M. (1999). La vía comunitaria en las instituciones cerradas: Un programa educativo de habilidades sociales. *Revista De Ciencias De La Educación*, 1(177), 79:95.

Louro, I. (2004). *Modelo teórico – metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en la atención primaria* (Tesis de doctoral). Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/revsalud/tesis\\_isabel\\_louro.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/revsalud/tesis_isabel_louro.pdf)

Maisto, A. y Morris, C. (2009). *Psicología*. D.F., México: Prentice Hall.

Ministerio de Educación del Perú, Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (2010). *Ética, democracia y gobernabilidad desde la convivencia escolar*.

Recuperado de  
[https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/etd\\_esc.pdf](https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/etd_esc.pdf)

Ministerio de Educación del Perú. (MINEDU, 2013). *Guía del docente para orientar a las familias, atención educativa a estudiantes con discapacidad*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/8-guia-del-docente-para-orientar-familias.pdf>

Ministerio de Salud del Perú. (2002). *Modelo de Abordaje de Promoción de la Salud en el Perú. Acciones a desarrollar en el eje temático "Habilidades para la Vida"*. Recuperado de <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/compendio/pdf/149.pdf>

Ministerio de Salud del Perú. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Recuperado de [http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170\\_adolesc.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf)

Monasterio, A. (2019). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* (Tesis de bachiller). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8815/1/2019\\_Monasterio-Ontaneda.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8815/1/2019_Monasterio-Ontaneda.pdf)

Monjas, M. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. España: Secretaría General Técnica.

Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima Social*. Madrid: TEA Ediciones S.A.

Olmedo, Y. (2018). *Relación entre las habilidades sociales y autoestima en niños y adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/6823/OLMEDO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Olson, D., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scales*. Minnesota, EE. UU: University of Minnesota.

Orbea, S. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una unidad educativa del cantón Ambato* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2756/1/76917.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (1986). *La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad*. Ginebra, Suiza: Organización panamericana de la salud. Recuperado de [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/36922/WHO\\_TRS\\_731\\_spa.pdf;jsessionid=5A7A58FE43F6E77533C9CD4C8D24D73E?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/36922/WHO_TRS_731_spa.pdf;jsessionid=5A7A58FE43F6E77533C9CD4C8D24D73E?sequence=1)

Organización Panamericana de la Salud. (1996). *Familia y adolescencia: Indicadores de salud*. Washington, EE. UU.: W. K. Kellogg Foundation. Recuperado de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Familia%20y%20adolescencia.%20Indicadores%20de%20salud.pdf>

Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Perú: Pirámide.

Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Palomino, J. (2019). *Socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría). Recuperado de [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5326/PALOMINO\\_ZO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5326/PALOMINO_ZO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pardo, G., Sandoval, A. y Umbarila, D. (2004). Adolescencia y depresión. *Revista Colombiana de Psicología*, 1(13), 13-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401303.pdf>



Payne, M. (2005). *Modern Social Work Theory*. Londres, Reino Unido: Palgrave Macmillan.

Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. España: Editex.  
Recuperado de  
[https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Proaño, A. (2016). *Habilidades sociales y ansiedad en estudiantes de octavo, noveno y décimo grado de la Unidad Educativa Dr. Ricardo Cornejo Rosales* (Tesis de maestría).  
Recuperado de  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/8936/1/T-UCE-0010-1572.pdf>

Rivera, N. y Zavaleta, G. (2015). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados. Institución educativa Torres Araujo – Trujillo, 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.  
Recuperado de  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1666/3/RE\\_ENFER\\_HAB.SOCIALES-COND.RIESGO-ADOLESCOLARIZADOS\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1666/3/RE_ENFER_HAB.SOCIALES-COND.RIESGO-ADOLESCOLARIZADOS_DATOS.pdf)

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. New Jersey, EE.UU.: Princeton University Press.

Reusche, R. (1994). *El modelo circunflejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes de Lima* (Tesis de maestría). Universidad del Sagrado Corazón de Jesús, Lima, Perú.

Rodríguez, L. (2017). El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios. *Revista de Pediatría Integral*, 21(4), 261-269.  
Recuperado de  
[https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/n4-261-269\\_LuisRguez.pdf](https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/n4-261-269_LuisRguez.pdf)

Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/365/1/SALAS%20FLORES%2c%20MINELLI%20MARIA.pdf>

Santos, M. y Lorenzo, M. (1999). La vía comunitaria en las instituciones cerradas: Un programa educativo de habilidades sociales. *Revista de ciencias de la educación*, 1(177), 79-96.

Seguil, R. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/955/Rocio\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/955/Rocio_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Silva, F., Martorell, M. (2001). *BAS-3. Batería de socialización*. Madrid, España: TEA Ediciones S.A.

Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 14(47), 119-142.

Stierlin, H. (1997). *El individuo en el sistema: psicoterapia en una sociedad cambiante*. Barcelona, España: Herder.

Villa, C. (2018). *Habilidades sociales en las familias de los estudiantes del colegio nacional "Chambo". Chambo. Octubre 2017-marzo 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4840/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2018-000022.pdf>

Zambrano, A. (2011). Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de alumnos de una institución educativa del Callao (Tesis de maestría).

Recuperado

de

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011\\_Zambrano\\_Cohesi%C3%B3n%2C%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n%2C%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2019.

**AUTOR:** SAHID ALVAN REYES RAMÍREZ

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES		METODOLOGÍA	
¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019?	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución</p>	<p><b>Principal:</b></p> <p>Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p><b>H1.</b> Existe una mayor presencia del nivel de funcionamiento familiar de rango Medio según la correlación entre sus dimensiones de cohesión y</p>	Funciona- miento familiar	Cohesión familiar	<p><b>Los ítems que lo miden son los siguientes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculos emocionales: 1-11-19</li> <li>• Límites familiares 5- 7</li> <li>• Tiempo y amigos: 3- 9</li> <li>• Toma de decisiones: 17</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Método:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Estudiantes de primero a quinto año de secundaria de la institución</p>

	<p>educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p>2. Identificar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p>3. Determinar si existe relación entre las dimensiones de las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p>	<p>adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p><b>H2.</b> Existe una mayor presencia del nivel bajo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p> <p><b>H3.</b> Existe relación significativa entre las dimensiones de las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, 2019.</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intereses y recreación 13- 15</li> </ul>	<p>educativa privada “Gracias Jesús” de Chorrillos, Lima.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Censal</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Cuestionarios</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III)</li> <li>• La Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero</li> </ul>
				<p><b>Adaptabilidad familiar</b></p>	<p><b>Los ítems que lo miden son los siguientes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo: 6-18</li> <li>• Control: 2-12</li> <li>• Disciplina: 4-10</li> <li>• Roles: 8-16-20</li> <li>• Regla de relación: 14</li> </ul>	
					<p><b>Los ítems que lo miden son los siguientes:</b></p>	

			<b>Habilidades sociales</b>	<b>Autoexpresión de situaciones sociales</b>	1-2- 10, 11 – 19 – 20 - 28- 29	<b>Procedimiento y análisis:</b>  Estadística descriptiva, comparativa e inferencial.
				<b>Defensa de los propios derechos como consumidor</b>	3- 4- 12- 21- 30	
				<b>Expresión de enfado o disconformidad</b>	13 -22- 31-32	
				<b>Decir no y cortar interacciones</b>	5- 14- 15- 23	
				<b>Hacer peticiones</b>	24 -33	
				<b>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</b>	8- 9- 17- 18- 27	

## **Anexo 2**

### **CARTA DE PERMISO PARA LA INSTITUCIÓN**

**SOLICITO:** Permiso para realizar Trabajo de Investigación

**SRA. DIANA CHUMPITÁZ MENDOZA**

**DIRECTORA DEL COLEGIO “GRACIAS JESÚS” DEL DISTRITO DE CHORRILLOS**

Yo, **SAHID ALVAN REYES RAMIREZ** identificado con DNI N°72431133, con domicilio en Av. Vargas Machuca n°123 Zona B del distrito de San Juan de Miraflores. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad Privada Alas Peruanas, solicito a Ud. permiso para realizar mi trabajo de Investigación en su Institución Educativa sobre **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2019”** como parte de la Tesis a presentar para obtener el Título de Licenciado en Psicología.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Lima, 24 Marzo del 2019

---

**SAHID REYES RAMIREZ**  
**INVESTIGADOR**

---

**DIANA CHUMPITAZ MENDOZA**  
**DIRECTORA DEL COLEGIO**  
**GRACIAS JESUS**



**Anexo 3**  
**INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN**

**A. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar**

**FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)**

<b>FACES III</b>			
<i><b>(David Olson y colaboradores)</b></i>			
Sexo: M ( )    F ( )	Año: _____	Edad: _____	

*Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:*

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

<b>TEST QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FACES III)</b>	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5

6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

**Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.**

## B. Escala de Habilidades Sociales (EHS)

(Elena Gismero Gonzáles, 2002)

<b>EHS</b>		
<b><u>Tomado por Elena Gismero Gonzáles</u></b>		
Sexo: M ( ) F ( )	Año: _____	Edad: _____

### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

**A = No me identifico**, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

**B = No tiene que ver conmigo**, aunque alguna vez me ocurra

**C = Me describe aproximadamente**, aunque no siempre actúe así o me sienta así

**D = Muy de acuerdo**, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	<b>A B C D</b>
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	<b>A B C D</b>
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	<b>A B C D</b>
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	<b>A B C D</b>
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	<b>A B C D</b>
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	<b>A B C D</b>

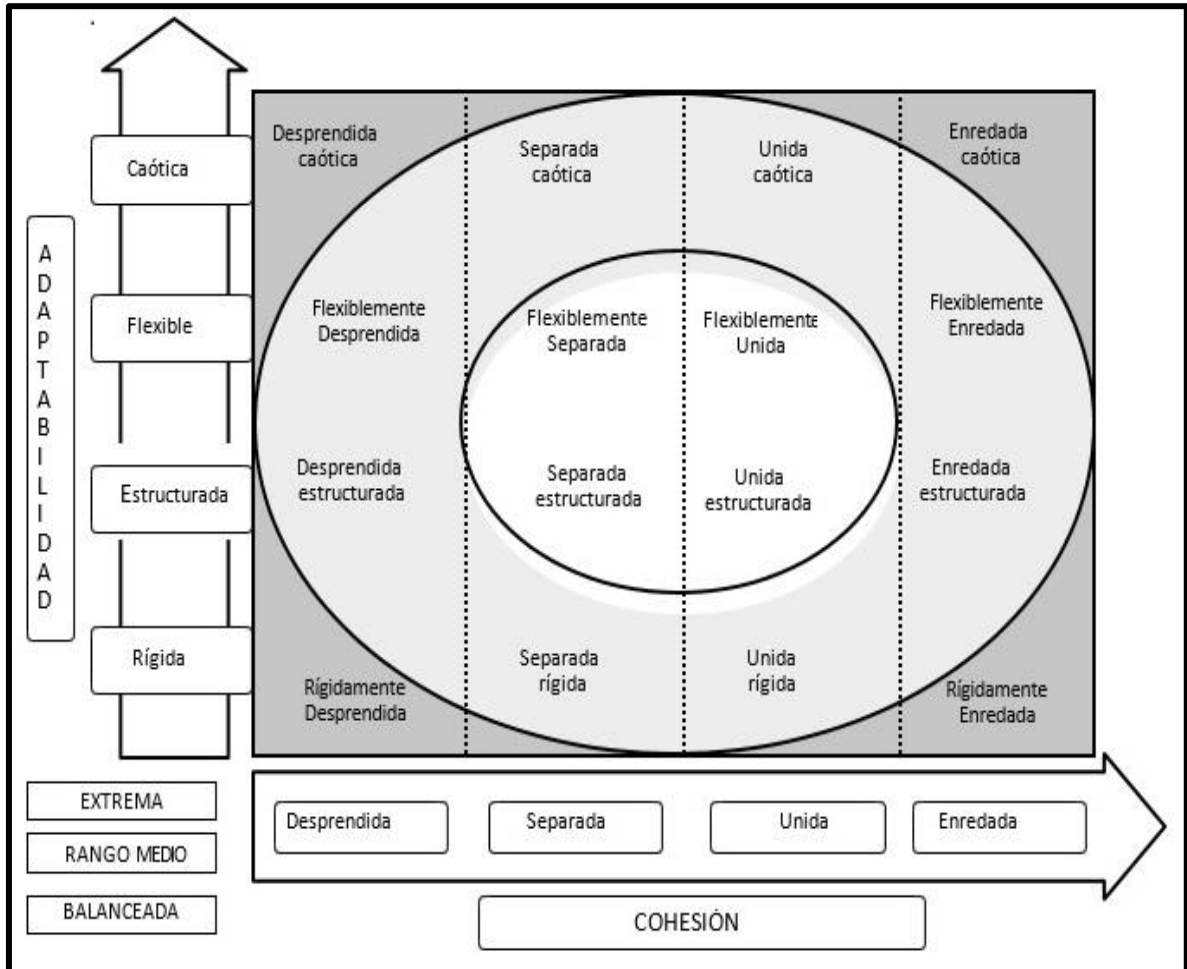
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me hagan de nuevo.	<b>A B C D</b>
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	<b>A B C D</b>
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	<b>A B C D</b>
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	<b>A B C D</b>
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	<b>A B C D</b>
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	<b>A B C D</b>
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	<b>A B C D</b>
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	<b>A B C D</b>
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	<b>A B C D</b>
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	<b>A B C D</b>
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	<b>A B C D</b>
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	<b>A B C D</b>
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	<b>A B C D</b>
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	<b>A B C D</b>
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	<b>A B C D</b>
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	<b>A B C D</b>

23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	<b>A B C D</b>
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	<b>A B C D</b>
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	<b>A B C D</b>
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	<b>A B C D</b>
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	<b>A B C D</b>
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	<b>A B C D</b>
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	<b>A B C D</b>
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	<b>A B C D</b>
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	<b>A B C D</b>
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	<b>A B C D</b>
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	<b>A B C D</b>

**Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.**

## Anexo 4

### ESQUEMA DE LAS 16 TIPOLOGÍAS FAMILIARES DE DAVID OLSON (1985)



Fuente: Teoría de los sistemas familiares de David Olson (1985).