



**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DETECCIÓN DE SEXISMO EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE  
LIMA METROPOLITANA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

ANA LUCÍA RAMOS GONZALES

**ASESOR**

DR. VÍCTOR HUGO VILLANUEVA ACOSTA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA Y DE LA PAREJA

**LIMA, PERÚ, ENERO DE 2021**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo lo dedico a mi familia, específicamente a mis hermanas Zoyla y Kela (Angélica), así también de manera muy especial a mis padres Zoyla y Pedro, gracias a ellos sé lo importante que es no solo tener una carrera, sino que es aún mucho más valioso valerse de los conocimientos que la carrera nos da, de esta forma darle uso loable para que me ayude a convertir en una mejor persona, lo que se verá reflejado en la calidad de profesional que pretendo ser. Si no fuera por lo que veo en ustedes y como esto a discernido en mí, en mi manera de pensar, de actuar y ver las diferentes cosas que ocurren en mi vida, como a mi alrededor no podría haberlo conseguido, espero que así sea de alguna pequeña manera poder causar en ustedes el afecto positivo que logran causar en mí, gracias.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco en gran manera con la supervisión y guía de mi trabajo al Magister Diego Valencia Pecho, quien supo brindarme su ayuda dándome sus observaciones, indicándome las fallas y orientándome en cómo poder repararlas, estuvo un tiempo breve si se quiere decir dándome sus apoyo, pero este fue muy valioso para mí, ya que considero no tendría en cuenta muchas cosas, por lo que esta tesis no la habría terminado de manera satisfactoria sin su apoyo, paciencia y tan buena disposición, por ello estoy muy agradecida, ya que no tiene idea lo relevante que estas cosas lo hacen para la vida profesional de las personas a las que asesora.

Por último, pero no menos importante agradezco a la Universidad Autónoma del Perú, quienes me acogieron a la familia, sin miramientos ni reservas dentro de una situación complicada que me envolvía, ustedes me exigieron como corresponde en concluir esta primera etapa de mi carrera, realizando mi trabajo de tesis. Estoy y estaré con ustedes eternamente agradecida de que me hayan abierto sus puertas dándome una oportunidad de ser parte de sus profesionales, apoyándome en conseguir mi meta de convertirme en Licenciada en Psicología, extendiendo mis agradecimientos en principio al rector Juan Francisco Cardoso y al decano de mi hermosa carrera de Psicología el decano de la facultad de Ciencias humanas el Doctor José Ánicama Gómez y a la directora de la facultad de psicología la doctora Taniht Cubas Romero.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
RESUMO.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	15
1.4. Limitaciones de la investigación.....	16

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudios.....	18
2.2. Bases teóricas científicas.....	21
2.3. Definición de la terminología empleada.....	36

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	38
3.3. Hipótesis .....	39
3.4. Variables – Operacionalización.....	42
3.5. Métodos e instrumentos de medición.....	43
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46

### **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Análisis de nivel de las variables en estudio .....	48
4.2. Prueba de normalidad de las variables en estudio.....	48

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusión.....	54
5.2. Conclusiones.....	57
5.3. Recomendaciones.....	59

## **REFERENCIAS**

## **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Análisis sociodemográfico de la población.....	38
Tabla 2	Definición operacional de las variables en estudio.....	42
Tabla 3	Nivel de funcionamiento familiar.....	48
Tabla 4	Nivel de sexismo.....	48
Tabla 5	Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal.....	49
Tabla 6	Análisis comparativo de las variables en estudio en función al sexo.....	50
Tabla 7	Análisis comparativo de las variables en estudio en función..... al tipo de familia	50
Tabla 8	Correlación de Spearman entre adaptación y cohesión.....	51
Tabla 9	Correlación de Spearman entre las dimensiones de funcionamiento familiar y sexismo hostil .....	51
Tabla 10	Correlación de Spearman entre las dimensiones de funcionamiento familiar y sexismo benevolente.....	52

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DETECCIÓN DE SEXISMO EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA  
METROPOLITANA**

**ANA LUCÍA RAMOS GONZALES**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Se analizó la relación entre funcionamiento familiar y detección de sexismo en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, siendo la población general 446 y la muestra 176, la muestra estuvo conformada por estudiantes de 1ro a 5to año de secundaria de ambos sexos, edades entre 12 a 17 años. Se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar de Olson, Portner & Lavee (FACES III) adaptada al Perú por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (EDSA) adaptada a nuestra realidad por Bezada (2017) para evaluar la detección del sexismo. Al analizar los resultados se observó mayor prevalencia en el nivel promedio de funcionamiento familiar entre la muestra siendo de 43.8% por lo que se considera cuentan con un adecuado balance familiar. Y en cuanto al sexismo se contó con resultados que arrojaban a la muestra con un nivel promedio de la misma, obteniendo un 49.4%, manifestando de esta manera una fuerte presencia en el estudio. Respondiéndose de esta manera el objetivo general, al haber relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de la muestra estudiada.

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, sexismo, adolescentes, sexismo benevolente y sexismo hostil.

**FAMILY FUNCTIONING AND DETECTION OF SEXISM IN ADOLESCENTS OF A  
PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF METROPOLITAN LIMA**

**ANA LUCÍA RAMOS GONZALES**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The relationship between family functioning and detection of sexism in students of a public educational institution in Metropolitan Lima was analyzed. The sampling was intentional non-probabilistic, being the general population 446 and the sample 176, the sample was made up of students from 1st to 5th year of high school of both sexes, ages between 12 and 17 years. The Olson, Portner and Lavee Family Functioning Scale (FACES III) adapted to Peru by Spleen, Spleen, Águila, Peralta, Mormontoy and Bennett (2016) and the Adolescent Sexism Detection Scale (EDSA) adapted to our reality by Bezada (2017) to evaluate the detection of sexism. When analyzing the results, a higher prevalence was observed in the average level of family functioning among the sample, being 43.8%, which is why it is considered to have an adequate family balance. And as for sexism, there were results that showed the sample with an average level of it, obtaining 49.4%, thus manifesting a strong presence in the study. In this way, the general objective is answered, since there is a relationship between family functioning and detection of sexism in adolescents of the studied sample.

**Keywords:** family functioning, sexism, adolescents, benevolent sexism and hostile sexism.



**FUNCIONAMENTO FAMILIAR E DETECÇÃO DO SEXISMO EM  
ADOLESCENTES DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO PRIVADA DE LIMA  
METROPOLITANA**

**ANA LUCÍA RAMOS GONZALES**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

Foi analisada a relação entre funcionamento familiar e detecção de sexismo em estudantes de uma instituição de ensino pública da região metropolitana de Lima. A amostragem foi intencional não probabilística, sendo a população geral 446 e a amostra 176, a amostra foi composta por alunos do 1º ao 5º ano do ensino médio de ambos os sexos, com idades entre 12 e 17 anos. A Escala de Funcionamento da Família de Olson, Portner e Lavee (FACES III) adaptada para o Peru por Spleen, Spleen, Águila, Peralta, Mormontoy e Bennett (2016) e a Escala de Detecção de Sexismo de Adolescentes (EDSA) adaptada para nossa realidade de Bezada (2017) para avaliar a detecção do sexismo. Na análise dos resultados, observou-se uma prevalência maior no nível médio de funcionamento familiar da amostra, sendo de 43,8%, motivo pelo qual se considera um equilíbrio familiar adequado. E quanto ao sexismo, houve resultados que evidenciaram a amostra com nível médio do mesmo, obtendo 49,4%, manifestando, assim, uma presença forte no estudo. Dessa forma, o objetivo geral é atendido, visto que existe uma relação entre funcionamento familiar e detecção de sexismo nos adolescentes da amostra estudada.

**Palavras-chave:** funcionamento familiar, sexismo, adolescentes, sexismo benevolente e sexismo hostil.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende explicar la relación entre funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes, lo que será de suma importancia para la generación de nuevos estudios sobre el tema. Así mismo, se busca a través de los resultados corroborar teorías relacionadas con las variables estudiadas buscando generar nuevas interrogantes sobre el tema, que se espera pueda servir de guía a los profesionales en psicología, o afines, que están relacionados en el campo de la investigación, aprobando y/o desestimando las hipótesis de estudio principal de este estudio.

En las últimas décadas se ha venido estudiando el sexismo en adolescentes escolarizados, así como factores protectores, entre ellos y la familia. En este estudio se muestra como en anteriores investigaciones se han manifestado muestra de cifras preocupantes en relación a la violencia ejercida, el cual es guiado por nuestra forma de pensar y creencias arraigadas en relación al desempeño que tenemos según nuestro rol en la sociedad, lo que hace que este estudio quiera poder brindar mayor información acerca de estas variables y si las mismas cuentan con relación determinante para su acrecentamiento. Esta investigación pretende disipar interrogantes acerca de la relación entre el funcionamiento familiar y sexismo en adolescentes, para que los resultados puedan brindar algún soporte y/o entendimiento que sirva como parte de las bases que ayuden de alguna manera a disminuir los factores cognitivos, conductuales y afectivos que de manera equivocada la sustentan.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

En la actualidad la violencia de género dentro del contexto escolar ha incrementado vertiginosamente, siendo una preocupación de índole social, en donde estudios evidencian que algunas variables relacionadas al prejuicio de roles sociales como el sexismo, constituye la antesala para la aparición de conductas hostiles y perjudiciales, los cuales terminan en violencia (Palacios y Rodríguez, 2012).

En este sentido, el sexismo, constituye un conjunto de comportamientos, creencias y estereotipos que promueven el trato diferenciado al sexo opuesto implicando relaciones inequitativas, siendo estas inculcadas desde la infancia, y transmitida de generación en generación. En este sentido, los estereotipos son cada vez más influyentes en adolescentes debido a que en esta etapa comienza la transición de las formas de prejuicio afectando tanto a hombres y mujeres siendo este un problema latente que perjudica a toda la comunidad educativa (Zubieta, Beramendi, Sosa y Torres, 2011).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), la prevalencia global de violencia indica que un tercio de las mujeres padecen violencia física o sexual por parte de su pareja o un tercero, entre las edades de 15 y 49 años, equivalente al 15% y 71% de las víctimas, siendo cada vez más significativa. Asimismo, se revela que los factores asociados como el maltrato durante la infancia, aceptación de actitudes violentas y desigualdad de género, generan graves consecuencias para la salud.

En Perú se comparó este marco de referencia con lo reportado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), indicando que el 32,3% de mujeres en edad fértil sufrieron de violencia física o sexual, por parte de su pareja, evidenciando que el 32,8% fueron registrados en zona urbana y el 30,9% área rural y en la región de Lima se reportaron 31,4 % de violencia física en mujeres que oscilan entre 15 a 49 años de edad.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016), mediante un boletín informó que 70510 personas han sido atendidas por casos de violencia. Asimismo, en Lima metropolitana se atendieron 16223 casos de violencia familiar y sexual, las denuncias provenían de mujeres y hombres asimismo recalca que el 35% corresponde a víctimas de violencia psicológica, 27.9% violencia física y 7.4% violencia sexual.

No obstante, en las instituciones educativas se manifiesta este tipo de dificultades, refiriendo que algunas conductas de maltrato entre pares es debido a las ideas o constructos que los adolescentes tienen sobre determinados compañeros de clase, siendo el sexismo un patrón de pensamientos guiado por los roles que desempeñamos según nuestro sexo. La manera de desvalorización clara se muestra en el sexismo, por no darle valor a la mujer en comparación a su par masculino. Por ello se da la consecuencia de una fuerte discriminación desprecio, disminución de autoestima, las cuales solo mellan emocionalmente al sexo femenino (Franzoi, 2007)

Por parte del observatorio de igualdad de Género de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), indicó que en el año 2019 fueron 4555 mujeres, siendo 15 en América Latina y 3 en el Caribe a las que se les quitó la vida siendo por motivos de género, teniendo los números más altos de estos casos el país de Honduras, con más tragedias de este tipo, seguido por República Dominicana. Este mismo informe expresa que, el Perú cuenta con cifras elevadas de violencia intrafamiliar, siendo un 82.92% que ocurren hacia las mujeres y un 11.08% hacia el sexo opuesto, lo que indica que en esta última el maltrato hacia ellos viene en aumento, ya que dicha cifra era más baja en previos años, de acuerdo al anuario estadístico de la Policía Nacional del Perú.

Bajo este escenario, la familia, y más aún el funcionamiento familiar, actúa como agente protector en los adolescentes, todavía en desarrollo. La familia es quien transmite los valores y creencias de una generación a otra, de allí la importancia de su influencia en la socialización de género y los roles machistas que se puedan dar en los adolescentes, al hablarlo se comparte y se convierte en la principal manera de pasarla de unos a otros. Por lo tanto, las familias deben educar a los jóvenes para dar forma a nuevas modalidades de trabajo y brindar oportunidades de participación a las

mujeres, a fin de eliminar los viejos modelos y establecer relaciones de igualdad. El respeto, la igualdad y la justicia en todos los ámbitos son los protagonistas de la igualdad entre hombres y mujeres (García, Jiménez y Vargas, 2018).

Se puede señalar que la creencia tradicional de la mujer reducida frente al hombre se le denomina sexismo, y muchos creemos que esta creencia tiene su punto de origen en la familia, que es el primer agente socializador (Duarte y García-Horta, 2016). Las mujeres están culturalmente relacionadas a los planos subjetivos afectivos; relegadas al hogar y a las tareas de cuidado del hogar, mientras los varones están vinculados a actividades de poder, la racionalidad y a su rol de proveedores, por lo cual, la sociedad relega a la mujer a estar en un estado continuo de dependencia frente al hombre, incapaces de valerse por sí mismas y sin autonomía, estas diferencias, devienen en desigualdad siendo la mujer desvalorizada (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2013).

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

La importancia a nivel teórico para este estudio se considera importante por buscar exponer los saberes científicos sobre dos constructos psicológicos de gran relevancia. Los conocimientos de la vinculación del funcionamiento familiar y la detección del sexismo en adolescentes escolarizados, queriendo proveer sustancialmente al campo psicológico del desarrollo y sexualidad.

En lo práctico o aplicativo, de acuerdo a los resultados de esta investigación, se pretende entregar información útil para de esta manera poder generar programas reeducativos, promoviendo programas preventivos, que buscan el beneficio de los adolescentes y las familias, así también de manera indirecta a los padres de familia de los mismos, en la salud psicológica contribuyendo de esta manera en el estudio y rastreo de propensión sexista en adolescentes.

En lo social, se pretende disminuir las barreras en cuanto al sexismo, buscando de ser necesario la elaboración de diversos proyectos de índole comunitario-social para evitar en las próximas generaciones la propagación de conductas sexistas,

buscando que se expanda la libertad de expresión y que no sea mellada por estereotipos, disminuyendo de forma sustancial los problemas sobre este tema.

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Establecer la relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar predominante en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
2. Identificar el rango de detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
3. Contrastar el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
4. Comparar la de detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
5. Contrastar el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
6. Comparar la detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
7. Establecer la conexión entre las dimensiones de detección del sexismo: sexismo hostil y sexismo benevolente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptación, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Se contó con las siguientes limitaciones: por ser un muestreo no probabilístico de tipo intencional, no se cuenta con las aperturas para una generalización de los resultados obtenidos a la totalidad de la población adolescente que reside en Lima Metropolitana.

Segundo, al estudiar una población de adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Lima, no se puede tener en cuenta las variables situacionales, sean de economía, intelectuales, de sus comunidades, así pues, otras diversas situaciones que podrían presentarse entre los estudiantes.

Finalmente, se empleará para el levantamiento de la información los formularios de Google, lo cual puede traer consigo ciertas dificultades en la respuesta de los escolares al estudio lo cual puede afectar el tiempo de duración de las pruebas, así como las distracciones del entorno que pudiera tener al momento de responder (por hacerlo cada quien en sus casas u otros lugares), así también las dudas y/o preguntas que puedan generarle al ir las respondiendo; al no poder tener manejo de ello a través de la modalidad antes mencionada.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de investigación**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Carrascosa, Clemente, Iranzo y Ortega-Barón (2019) desarrollaron una investigación con la finalidad de estudiar las relaciones entre actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión entre pares. La investigación se conformó con la participación de 1034 adolescentes siendo el 50.6% chicos y 49.9 de chicas, con edades oscilantes entre 12 a 18 años, en la comunidad Valenciana, España. Los instrumentos de medición utilizados fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela. La repercusión del estudio mostró finalmente a los adolescentes con una participación habitual en comportamientos agresivos hacia sus pares, cuentan con mayor conducta sexista benévola y hostil, teniendo dificultades de comunicarse con sus padres. También los que cuentan con comportamientos beligerantes continuos, evidencian escasa y con poco éxito la comunicación con sus padres.

Cañete y Díaz (2019) realizaron una indagación para mostrar el importante papel de la dependencia emocional y su relación con el sexismo ambivalente en función al sexo y edad, buscando también el estudio de más variables de índole social y psicológicas involucradas en los comportamientos adolescentes. Trabajaron con 85 jóvenes de educación secundaria y bachillerato, entre 15 y 18 años de edad, de la provincia de Cáceres, provincia autónoma de Extremadura en España. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y la Escala de Variables Asociadas con Violencia Machista. El fruto del trabajo señaló la expansión diferencial de la subordinación en base al sexo y edad, su influencia con el sexismo, el distanciamiento con la familia y con la sociedad, el remordimiento, la autoestima y la subyugación. Asimismo, se evidencia una prevalencia del sexismo hostil y benévolo en los estudiantes varones en comparación con sus pares mujeres, manteniéndose niveles promedio de sexismo en la muestra en estudio.

Sarabia (2017) efectuó un trabajo de investigación con la intención de relacionar la funcionalidad familiar y hostilidad en adolescentes escolarizados.

Trabajaron con 64 adolescentes de entre 12 a 16 años de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Se elaboró un estudio de base a nivel descriptivo de diseño comparativo de corte transversal, con muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ). Con lo recogido se probó que, a mayor funcionamiento familiar y comunicación asertiva, son menos frecuentes los indicadores de violencia entre los pares. Asimismo, se reporta un nivel de funcionamiento familiar a nivel promedio y un nivel de agresividad promedio alto, presentando los varones mayor agresividad en comparación a las mujeres.

Gallegos-Guajardo, Ruvalcaba-Romero y Castillo-López (2016) llevaron a cabo un estudio con el fin de relacionar el funcionamiento familiar y exhibición a agresividad en adolescentes en México. Se aportó un diseño transectorial, explicativo y de vinculación. El muestreo se conformó con 133 participantes de bachillerato siendo las edades entre 15 a 19 años, de la ciudad de Monterrey. Como instrumentos se usó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). Se mostró respecto a lo recogido como producto del estudio las diferencias en cuanto al género por lo observado en conductas agresivas en la calle y al victimismo en la escuela y en las calles. Se dejó en conocimiento también desigualdades de género en las dimensiones: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar, dentro de las variables funcionamiento familiar. Se mostró el efecto de la evaluación de la conexión que propone que, a más flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar, menos se nota o muestra la violencia en la casa y escuela, así también la disminución en victimización en casa. Se contó con un pronóstico significativo de la cohesión familiar sobre la victimización en casa.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Pérez (2020) buscó investigar la relación entre comunicación familiar y sexismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo. Estuvo conformada por 229 estudiantes de nivel secundaria de muestra. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Detección de Sexismo (EDS). Como fruto del estudio se evidenció el nivel medio con

42.9% de comunicación familiar y en sexismo también se tuvo un nivel medio con 38.9%. Lo que respecta a la relación entre ambos se dejó en evidencia una correlación de alta significancia e inversa. Siendo de forma que a más inclinación a una alta comunicación se encontrará niveles inferiores de sexismo en sus dimensiones hostil y benévola.

García (2019) estudio el sexismo en función a variables demográficas en adolescentes de la ciudad de Trujillo. La investigación fue de tipo transaccional descriptivo comparativo. Se conformó por 326 adolescentes de ambos sexos, de tercer a quinto año de secundaria, con edades entre 14 a 17 años pertenecientes a instituciones educativas privadas y estatales como muestra. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (EDSA) adaptado por Cueva (2017). Se contó como conclusión no existir discrepancias significativas en cuanto al sexismo en los adolescentes de educación secundaria, en la ciudad de Trujillo, de acuerdo a las variables demográficas. Sin embargo, sí se evidenció un alto grado de sexismo hostil en los adolescentes varones, indistintamente de la variable demográfica analizada.

Monge y Pinedo (2019) aplicaron una labor de exploración con el fin de indagar sobre la repercusión de los vínculos intrafamiliares, sexismo y la agresión en las relaciones románticas de adolescentes, en la localidad de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 280 estudiantes de cuatro planteles educativos públicos y privadas de nivel secundario, de entre los 15 a 17 años. Se usaron la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares versión breve, la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes. Encontrándose principalmente una relación débil entre las relaciones intrafamiliares y la violencia cometida y sufrida. Seguidamente, se reportó relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo. Asimismo, se obtuvo que, a mayor comunicación y cohesión familiar, menos frecuente son las conductas de violencia, así como, un nivel bajo de sexismo hostil y mayor sexismo benevolente.

Bernuy y Noe (2017) efectuaron una investigación con la finalidad de explorar la relación entre sexismo y homofobia en adolescentes de un plantel educativo público de Chimbote. La investigación fue descriptiva correlacional, contando con una muestra de 406 adolescentes dentro de los grados de primero a quinto de secundaria.

Fueron evaluados con la Escala de Detección de Sexismo adaptada por Acosta (2010) y la Escala de Homofobia moderna de Raja y Stokes (2005) adaptada por Paredes (2013). Obtuvieron como producto la muestra de una vinculación significativa y positiva entre sexismo (hostil y benévolo) y posturas homofóbicas en los encuestados. Asimismo, se identificó un grado elevado de sexismo hostil y benévolo en el 14.1% y 15.7% de los varones respectivamente.

Rosales (2016) desarrolló un trabajo de investigación con la intención de contrastar la magnitud de sexismo entre mujeres y hombres en edad adolescente, escolarizados en un colegio parroquial en Huaraz. Se contó con 305 adolescentes de tercer a quinto año del nivel secundario, pertenecientes al colegio Nacional Parroquial Santa Rosa de Viterbo. Se recolectó los datos con la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) realizado por Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Como resultante se evidenció contrastes en la magnitud del nivel de sexismo, por lo que se mostró a las mujeres con un índice bajo de 48.3% a diferencia de los hombres quienes contaron con el 32.1%, quedando estos puntajes altamente significativos. Incluso en sexismo hostil se determinó brechas altamente significativas, donde las mujeres fueron las que dieron un grado bajo 81.9% y los hombres con un grado medio y alto de 54.5% y 3.2% en cada cual. Donde no se halló brechas diferenciales fue en lo que ha sexismo benevolente se refiere.

## **2.2. Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Funcionamiento familiar**

#### **2.2.1.1. Definición de familia**

Desde la perspectiva científica, la antropología define a la familia de acuerdo a sus indicios presentes y a su conformación, dándonos a la familia nuclear, extensa, etc. La biología la identifica como la convivencia de dos personas de diferente sexo, cada una de estas con la tarea de conservar la especie (Robles, 2012).

Por parte de la Psicología, la familia responde en un conjunto de individuos relacionados por lazos estrechos, los cuales son capaces de dar forma a la

personalidad de cada integrante perteneciente al conjunto. Por lo tanto, cualquier problema que presenta un miembro de la familia logrará afectar de manera indirecta o directa al resto de individuos (Minuchin, 1974).

Por lo anterior, la definición de familia en el enfoque psicológico hace mención a la propia familia como influyente de la manera directa o indirecta en sus miembros conformados por distintas características y factores personales que dan como resultado una generalización en el aspecto social en el que se desenvuelva el individuo.

Por otro lado, Romer et al. (1999) consideró la familia como fuente biopsicosocial, siendo su función más importante el de procurar el bienestar de todos sus miembros la cual se pasará mediante ideas, convicciones y valores de los progenitores hacia los hijos. También es definida como una estructura de personas, que viven juntos a voluntad o que se interrelacionan, con el fin de brindarse apoyo, estas relaciones son por afinidad consanguínea, sentimentales o por tener varias cosas en común entre ellos (Friedemann, 1995; Harmon & Thalman, 1996).

Se resalta la diferencia a épocas anteriores en la organización familiar, por haber pasado significativas modificaciones en la comunicación, configuración y funcionamiento, en la actualidad no existe únicamente unidades de madres-padres-hijos, por conformarse otras formas de familia, diversas situaciones como la problemas en la economía, falta de valores, siendo más afectadas las unidades familiares con adolescentes quienes son vulnerables a los altos porcentajes en crecimiento de violencia, drogadicción, suicidio, prostitución y delincuencia, como a otros males. (Goldsmith & Cwikel, 1993; Sampson & Laub, 1994).

Aún con los cambios dentro de la familia, ella sigue siendo una organización cuya raíz y características, deja a los que la conforman signos de identidad familiar e individual, pasándose valores y modelos de conducta, que se encamina por medio de objetivos coherentes hacia la meta de vida (Friedemann, 1995).

### **2.2.1.2. Tipos de familia**

Pezúa (2012) cataloga los tipos de familia acorde a nuestra realidad, refiere los siguientes tipos:

#### **A. La familia de padres separados**

Es donde la convivencia de la pareja se encuentra disuelta, ya sea por mutuo acuerdo o solo de un integrante que llega a rechazar la relación sentimental hacia el otro. Sin embargo, estos no les quita el papel de padres el cual deben de seguir cumpliendo aun estén apartados. Por el bienestar integral de los hijos estos no reanudarán algún vínculo sentimental ya que podría producirse discusiones dentro el vínculo familiar, con excepción a la paternidad y maternidad.

#### **B. La familia de una madre soltera**

En este tipo de familia no se encuentra la presencia del padre ya sea por abandono, negación o fallecimiento, en este punto la madre abarca toda la responsabilidad de criar al hijo o hija, se ocupa de darle educación, salud, cuidados, etc. En este tipo de familia se toma en cuenta la etapa de vida en la que la mujer se convierte en madre ya que existe una distinción marcada por la edad y formación.

#### **C. La familia extensa**

Este tipo se caracteriza por la presencia de distintos miembros en la misma familia, nacidos desde una línea directa de progenitores, todos vinculados por lazos consanguíneos por ejemplo los tíos, sobrinos, primos, abuelos y demás.

#### **D. La familia nuclear**

Se caracteriza por ser la unión básica de familia constituida por una pareja (cónyuges) e hijos ya sean engendrados de manera natural o miembros no naturales. Que presenten relaciones regulares entre estos.

### **2.2.1.3. Funcionamiento familiar**

El funcionamiento familiar destaca atención en el campo de la salud. Muchos años atrás se centraba en la detección de las insuficiencias, déficit, y mal funcionamiento; ahora se ha resaltado la atención en distinguir en las familias sus fortalezas y potencialidades, para que de esta manera como unidad, se afronten situaciones complicadas que puedan suceder y entre el grupo se den soporte (Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia, 2014).

Las familias funcionales, destacan por darse soporte, tolerancia y buen aliento entre los que la conforman, logrando evolucionar por las fases adecuadas de aumento y evolución, evidenciándose entre el grupo la réplica de algunos patrones de funcionalidad que consisten en varios factores (Muñuzuri, 1994; Olson, et al. 1989).

Desde la perspectiva del sistema, los miembros de la familia son considerados subsistemas. Estos subsistemas crecen en la comunicación interpersonal, y también consideran a otros miembros como un trasfondo en la comunicación interpersonal, o hay solo dos o más miembros, que eventualmente los llevan a convertirse en el nivel de todo el sistema familiar (Gonzales, 2001).

#### **2.2.1.3.1. Postulado del funcionamiento familiar (Friedemann, 1995)**

La estructura del hogar o familia consigue funcionalidad mediante la armonía de cuatro medidas familiares, las cuales son propensas a ser alteradas (Friedemann, 1995).

##### **A. Coherencia:**

Por medio de la interrelación de aquellos pertenecientes al grupo familiar que entregan sentimientos de pertenencia y unión, mediante la práctica del respeto, amor, relevancia entre ellos, y por distribuir valía y convicciones.



#### B. Individuación:

Es la configuración del yo propio, que progresa por medio del contacto con otros esquemas, por medio del ejercicio de papeles y responsabilidades, beneficiando las capacidades, iniciativas y saber que abre al entendimiento.

#### C. Mantenimiento del sistema:

Abarca en gran parte las formas del día a día familiar e individual que entregan la percepción de salvaguardia y autosuficiencia.

#### D. Cambio del sistema:

Corresponde a la entrada de conocimientos frescos que ayudarán a ejercer diversos comportamientos respecto a grupos de presión privados o personales, de la familia y del entorno.

### **2.2.1.3.2. Modelos teóricos del funcionamiento familiar**

#### **A. Modelo circumplejo del funcionamiento familiar**

Acerca del funcionamiento familiar, Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, y Pérez-Saavedra (2013) mencionan que Olson lo define como la interrelación de lazos emocionales, cohesión entre los miembros de una familia y la adaptabilidad. Es cuando esas interrelaciones se modifican la intención de dejar atrás las situaciones difíciles que se interpongan en la organización familiar. El funcionamiento familiar, según Ferrer-Honores et al. (2013), fue abordado por Olson, Sprenkle & Russel (1979), en la Teoría del Modelo Circumplejo, con la finalidad de determinar una concordancia en medio de indagación, teoría y la aplicación del dispositivo familiar. Consta de tres dimensiones importantes: Cohesión, flexibilidad y comunicación, quedando esta última dimensión agregada posteriormente. Para la presente investigación, la comunicación es de suma importancia porque en el modelo Circumplejo, se le considera como cambiante, lo que quiere decir cambia su

metodología de divulgación familiar, lo que a consecuencia modifica la cohesión y adaptabilidad en la que están en ese momento (Manrique, 2019).

En este sentido, este modelo permite interpretar el funcionamiento familiar a partir de tres grandes constructos, y como resultado se alcanzaría la funcionalidad que presenta (Olson et al., 1979). Desde este punto, se conceptualiza a la teoría bifactorial de Olson y se construye modelos complementarios con la meta de estudiar de una forma más integrada a la funcionalidad familiar que son los siguientes:

### **1. Cohesión familiar:**

Se considera una dimensión unida porque se manifiesta por medio de los componentes: grado de autosuficiencia personal en el cual este pasa por un desarrollo familiar y el vínculo emocional en cada miembro hacia todos los integrantes y viceversa. Determinada como cercanía entre cada miembro, lazo emocional que posee cada miembro hacia el resto, mención a los más importantes. Se catalogan en cuatro clases de cohesión: cohesión enredada, cohesión unida, cohesión separada y cohesión desprendida.

De esta manera la cohesión familiar es un componente de suma importancia al ser el grado de cercanía en que los integrantes de la unidad familiar están vinculados o distanciados y se le establece como conexión emocional del conjunto familiar.

### **2. Adaptabilidad familiar:**

Definición empleada para conocer el nivel de flexibilidad que mantiene el sistema familiar frente a las exigencias del ambiente/externas, por ende, se aclara la relevancia de la adaptabilidad para que el sistema familiar funcione adecuadamente en distintos contextos sociales. Esto indica que ciertas familias con un elevado nivel de adaptabilidad presentaran mayor equilibrio emocional, ser más capaces de solucionar problemas, crecimiento y mejor transición de los integrantes en las etapas del ciclo de desarrollo, por ejemplo, pasar de convivencia conyugal a convivencia con

hijos, para luego nido vacío, además, para un mayor grado de comprensión de los niveles de adaptabilidad que podrían presentar en el sistema familiar, se clasifican como: adaptabilidad rígida, adaptabilidad estructurada, adaptabilidad flexible y adaptabilidad caótica.

Proponen la no conveniencia de poseer una adaptación en los niveles extremos, por lo tanto, que no sea caótica ni rígida, lo beneficioso para los integrantes del sistema familiar es que logren poseer una adaptabilidad que implemente características de estructuración y flexibilidad, dado que el ser flexible permitirá una mejor adaptabilidad para las exigencias externas, a la vez que la estructuración posibilitara el plantear límites bien definidos, lo que contribuirían en la formación de hijos los cuales sigan las normas sociales.

### **3. Comunicación familiar**

Por último, el tercer nivel del constructo mencionado en el modelo circunplejo, viene a ser la comunicación, fijando este como el de mayor importancia para Olson, por lo que se presentaría una elevada probabilidad de mejorar la adaptabilidad y al mismo tiempo la cohesión en el sistema familiar por medio de los cambios fomentados en el estilo comunicacional, el mencionado constructo es un mediador entre la adaptabilidad y cohesión, debe estar principalmente abordado por terapeutas de familia ya que apoya de forma adecuada el desarrollo de esta, además de mejorar la adaptabilidad y la cohesión, por lo mencionado en este modelo lograría incrementar la probabilidad de criar hijos con la capacidad de adaptabilidad y que se mantengan fuertes frente a circunstancias difíciles de la vida, contrarrestando de manera adecuada los cambios ásperos en el crecimiento familiar (Olson et al., 1979).

De los postulados, como el de Friedemann (1995) y Olson, Portner & Lavee (1985) varias son las investigaciones que dieron aportes entre el funcionamiento familiar y variables psicológicas en la adolescencia. Estudios en los 90, mostraron que familias con alta funcionalidad familiar, cuentan entre los integrantes adolescentes con alta autoestima, bajo grado de obstáculos de salud y conductuales, siendo también alta su utilidad escolar (Guevara y Duran 1999; Martínez, 1994; Rosas, 1999). Las últimas investigaciones en adolescentes muestran que el

funcionamiento familiar está relacionado con el consumo de alcohol, tabaco y la aparición de depresión (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón, y Martínez-Martínez, 2007; Pérez et al., 2007).

## **B. Teoría estructural del funcionamiento familiar (Minuchin, 1974)**

Este fue realizado entre los años 1970-1979 por Salvador Minuchin, desde su efecto clínico al ocuparse de las penurias de las comunidades dejadas de lado de Estados Unidos, y de quienes sufrían de males psicosomáticos. Se usó esta teoría por Minuchin cuando este era colaborador en la correccional de niños como psiquiatra en Wiltwyck, New York, ya que los jóvenes tratados allí, al ser liberados después de llevar y terminar las terapias, volvían a causar problemas, a causa de las dificultades con sus familias, ellos habitualmente eran miembros de familias inmigrantes con insuficiencia en el lenguaje.

El principal giro del modelo estructural de Minuchin, se inclinó a la integración del contexto y al compromiso distribuido en cada miembro de la familia y su conexión con la aparición del indicio al mismo tiempo, se procuró comprender de qué manera el síntoma obra como el afán de ciertos miembros para sostener la estabilidad familiar (Desatnik, 2004).

Este modelo teórico conceptualiza a la familia como un sistema en continuo desplazamiento que mantiene una estructura la cual es responsable de ordenar la manera de relacionarse o el funcionamiento entre los integrantes que componen la familia y plantea las normativas transaccionales que rige la forma, el cuándo y con quien relacionarse.

Este se compone de dos sistemas obligatorios, uno de los cuales es universal, lo que significa controlar el sistema familiar, los niveles de poder interno y las normas internas de los miembros de la familia, el segundo sistema es único y puede ser expresado o implícito entre sí. Este es el resultado de un largo proceso de negociación transmitido de generación en generación entre miembros de la familia (Minuchin, 1974).

### **2.2.1.3.3. Niveles de funcionamiento familiar**

#### **A. Cohesión familiar**

Según Olson & Gorall (2006), lo señalan siendo el lazo emocional que corresponde entre la familia; siendo también el nivel de independencia y avenencia que se muestran en ellos. La cohesión balanceada viene a ser la adecuada forma entre sus integrantes se muestran cómodos entre ellos, logrando lazos emocionales que se demuestran con respaldo entre ellos (Villareal y Villareal-Zegarra, 2016).

#### **B. La cohesión desligada**

La particularidad de esta familia viene a ser que cuentan con un notable nivel de disparidad emocional entre ellos, se tiene como protagonista la individualidad y exiguo lazo de pertenencia (Villarreal y Villarreal-Zegarra, 2016).

#### **C. La cohesión enredada**

En la presente no hay vinculación emocional, se muestra dependencia de afecto y cercanía insana entre la familia (Villarreal y Villarreal-Zegarra, 2016). Cuentan mayoritariamente con grandes magnitudes de abuso de dependencia entre ellos, lo que tiene como causa el bloqueo en conseguir independencia y autoconocimiento (Olson & Gorall, 2006).

#### **D. Adaptabilidad o flexibilidad familiar**

Olson & Gorall (2006) la señalan como la adecuada manera de liderazgo, orden e idónea forma de negociar de la familia, de esta manera se enfrentan las diversas situaciones no previstas, lo que es importante para los roles y normas. Por lo que es necesario contar en las familias con equilibrio y cambio para ser funcionales.

#### **E. La flexibilidad balanceada**

Corresponde a darse cuando los integrantes de la familia tienen las capacidades de adaptarse y ordenarse de manera adecuada a las diversas

circunstancias que puedan darse. Por ello, el liderazgo, roles compartidos, disciplina democrática y cambios ocurren apenas es necesario (Olson et al., 1979).

### **F. La adaptabilidad rígida**

Se reconoce por un liderazgo dictador, madre y padre cuentan con una rigidez y guardia muy severas, los papeles se dan de manera rigurosa sin lugar a cambio familia (Villarreal y Villarreal-Zegarra, 2016). Esta conformación familiar se reconoce por que quienes la conforman se niegan a ser flexibles y reordenarse, la posibilidad de ello para la familia es intransigente, sin posibilidad marcada (Olson et al., 1979).

### **G. La adaptabilidad caótica**

Este tipo de forma se caracteriza por ser muy ineficiente, desordenada, sin manera clara de definición de roles ni liderazgo, por lo general los cambios en las reglas ocurren constantemente y no se sufren consecuencias quienes no las cumplan, la madre y/o padre al tomar decisiones las toman de manera precipitada (Villarreal, y Villarreal-Zegarra, 2016).

### **H. Comunicación familiar**

Es una gran arma para facilitar modificaciones, ya que los integrantes se expresan y comunican sus exigencias y predilecciones. Una buena comunicación consta de: escucha activa, empatía, dejar saber el apoyo mutuo. Lo contrario sería: mensajes ambiguos, comentarios prejuiciosos que buscan hacer menos a las personas (Olson et al., 1979). Y también se indica a la comunicación como una dimensión que ayuda y es muy importante para conseguir un buen funcionamiento de la cohesión y flexibilidad en las familias (Olson, 2006).

## **I. Satisfacción Familiar**

Es equivalente a la forma en que las personas que componen la familia se sienten complacidas y felices entre sí. Son los contactos satisfactorios y provechosos que se dan en dentro de la familia. Se muestran a través de cariño peculiar de acuerdo a cada integrante para su familia (Quezada-Zevallos, Zavala-Bustamante y Lenti-Canepa, 2015).

### **2.2.2. Sexismo**

#### **2.2.2.1. Definición conceptual**

Corresponde a ser comportamientos de segregación o desestimación al sexo o género opuesto. Así también se reconoce por denigrar un sexo por su biología pudiendo ser de manera singular o a un conjunto de personas, incentiva de esta manera el sometimiento femenino al hombre (Pérez, 2008).

Se suma como conductas sexistas a actitudes que se dan por solo ser hombre o mujer, ello se evidencia por una supuesta posición de ventaja en el género, siendo evidente la marginación (Mira, 2016). Por ello estos comportamientos dejan lugar a la segregación al sexo el cual no es del agrado, por lo que se hace a menos, lo que conlleva una falsa convicción de propiedades inferiores al sexo opuesto (Pérez y Merino, 2014).

Una definición que permanece es la propuesta por Sau (2000) señalando que el sexismo es la suma cada modo usado en el seno del patriarcado, con el fin de conservar la disposición de inferioridad, sometimiento y abuso al sexo dominado, el femenino.

Por ello, se señala como sexismo a la forma de valuación de alcance cognitivo, conductual y afectivo hacía de un ser considerando la clasificación sexual biológica a la cual pertenezca (Expósito, Moya y Glick, 1998), por esto, a consecuencia del

comportamiento de la persona puede decirse sexista, fuera con acciones buenas o malas, sea al sexo femenino o masculino.

### **2.2.2.2. Componentes del sexismo**

El sexismo se encuentra conformado por tres componentes, cognitivo, afectivo y conductual (Díaz-Aguado, 2005).

#### **A. Componente cognitivo:**

Son las sumas de forma de pensar y convicciones que se cuentan o que se van contando a través del tiempo.

#### **B. Componente afectivo:**

Es el factor que se relaciona con la valía que se otorga a cada género, como la temeridad, vergüenza en lo femenino y la fortaleza e ímpetu atribuido a los varones.

#### **C. Componente conductual:**

Se atribuye al resultado de los anteriores componentes, por ser las acciones materializadas y puestas en evidencia, de lo que pensamos y sentimos, mostrando actitudes sexistas, por ejemplo, al ser agresivos, al comunicarse de manera brusca, no solamente al lastimar de manera física.

### **2.2.2.3. Modelo teórico del sexismo (Glick & Fiske, 1996; 2001)**

Esta fue propuesta por Glick & Fiske (1996, 2001), se origina en la posición teórica de la ambivalencia de Katz y Hass (1988), señalan es el resultado de tener aptitudes discordantes, influida al contexto norteamericano, en el que se aprecia la igualdad.

Las actitudes sexistas están marcadas gran ambigüedad y no a una hostilidad hacia la mujer, donde los comportamientos hostiles, así como benévolos hacia las féminas son de un mismo sermón y los comportamientos benévolos hacia las mismas



son de un mismo sitio el cual mantiene la misma configuración de coacción masculina (Glick & Fiske, 1996).

Las actitudes benévolas brindan a la mujer el rol de ser seres llenos de bondad, inmejorables pero vulnerables y quebradizas, en lo que las conductas hostiles son instrumentos de presión para quienes no sigan los estereotipos parcializados de la sociedad (Palacios y Rodríguez, 2012).

Dentro de la teoría del sexismo ambivalente, Glick & Fiske (1996) se admite que hay dos formas sentimentales siendo: favorable y desfavorable, por las que se generan el sexismo hostil y benevolente. Dejando entender que el sexismo puede adjuntarse por ideas o impresiones dirigidas a la desvalorización al sexo femenino como conjunto.

Asimismo, en el sexismo ambivalente, se presentan tres aspectos relacionados al género. En la primera en las que se le presenta como dependiente del soporte del varón, se le asume inútil; segunda, no tienen habilidades necesarias para formar parte de un organismo entidad, así como claro está liderar un equipo y por ello deben supeditarse a cuidados de la casa; y, por último, suponer que la mujer pueda manipular en su sexualidad a los varones (Glick & Fiske, 1997).

Los comportamientos sexistas se presentan de mayor manera en el sexo femenino, y se presenta mayormente como consecuencia la violencia, lo que es un grave problema que afecta de manera global a la mujer. Por ello el sexismo está unido al machismo, la disparidad de género, apreciándose como violencia física, verbal y psicológica, de la cual se es testigo a diario (García, Palacios, Torrico y Navarro, 2009).

#### **2.2.2.4. Tipos de sexismo**

Glick & Fiske (1996), al introducir la teoría del sexismo ambivalente dan paso a la existencia de dos formas de sexismo, los cuales son el sexismo hostil y sexismo benévolo.

## **A. Sexismo hostil**

Se refiere al sexismo tradicional, en la que la mujer es vista a menos en comparación con el hombre, siendo esto por sus roles mal interpretados de género que da la sociedad. El sexismo tradicional es el sexismo al cual corresponde apropiadamente decirlo. (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).

Las mujeres en este sexismo son desfavorecidas en varios campos bajo la resolución de conservar una condición limitada socialmente, siendo claro ser por los estereotipos sociales.

El sexismo hostil se basa más en lo que se siente o piensa de forma nociva hacia las mujeres siendo de esta manera parcial, en cuanto al benevolente coincide con lo anterior pero la diferencia es que en esta se quiere dar un vuelco positivo hacia la mujer. Más en ambas la meta sigue siendo la misma el corroborar o consolidar una validación inferior de la mujer frente al hombre (Zubieta, Beramendi, Sosa y Torres, 2011).

## **B. Sexismo benevolente**

De acuerdo a los autores de la teoría, es la serie de comportamientos ligados al sexo femenino que son sexistas por lo que contempla de manera estereotipada y supeditada a solo algunos papeles, y más bien con carácter afable efectivo, para quien lo escucha y suele en su mayoría mostrar comportamientos catalogados pro sociales (Glick & Fiske, 1996).

El sexismo benévolo tiene sensación favorable, no deja de ser sexismo ya que sigue presentando componentes similares al sexismo tradicional y tiene por objeto el controlar o desvalorar al género femenino; por lo que sigue siendo en extremo nocivo por ser empleado para justificar o recompensar el sexismo hostil, ya que el sexista hostil no se ve a sí mismo como una persona sexista (Expósito, Moya y Glick, 1998).

### **2.2.2.5. Comunicación familiar y sexismo**

El progreso con las interacciones es la comunicación, refiriéndose por el traspaso de los involucrados de ella, lo que facilita esta interacción sea fructífera y excepcional, yendo más allá de un intercambio de signos sino también de vivencias, objetivos, anhelos, comportamientos y aptitudes las cuales van a influir de cierta forma en quienes participan, por lo que viene a ser un proceso donde se va a realizar una presentación del mundo interior de la persona hacia otra (Hernández, Valladares, Rodríguez y Sellin, 2017).

De esta manera, la familia es el primer lugar donde se aprende a comunicarse y cómo hacerlo, cuyos aprendizajes van a denotar el cómo uno se comunica con los demás; el cómo uno se comunica en su primer núcleo “la familia” va a determinar cómo se comunique con las demás personas, lo cual puede tener características diferentes en relación a los valores, pensamientos y visión del mundo (Ñique y Gorriti, 2012). Para Olson, Barnes, Larsen, Muxwn, & Wilson (1985) la acción de difundir creencias, sensaciones, reflexiones entre los miembros de la familia, tal comunicación es dable de manera muy idónea y adecuada como de forma deficiente. Copez-Lonzoy, Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús, (2016) señalan que la comunicación en la familia corresponde a ser la actividad de dejar saber lo que reflexionamos y notamos dentro de uno a los demás integrantes de la familia, por lo que atendemos de forma eficiente a los demás, el saber ser asertivos con las ideas y también poder exponer discrepancias sin buscar lastimar, pudiéndose concertar los problemas que puedan suscitarse.

En este sentido, el sexismo guarda una estrecha relación en referencia a la comunicación familiar, por el componente cognitivo que lo explica, dado que se trata de desorientar las desigualdades sociales o psicológicas prevalentes entre mujeres y hombres por la disparidad biológica ligadas al sexo, con la idea equivocada de que estas se dan automáticamente e ineludiblemente como repercusión de éstas, no teniendo en consideración el impacto de la familia, pasado, cultura y la educación. Convicciones que dejan la comprensión en gran cuenta de que las mujeres están por debajo de los hombres, sustentando la segregación y el maltrato. Por último, la

vertiente de ejecución del sexismo trata de la inclinación a la práctica de la segregación y la crueldad. Al no contar con herramientas positivas con las cuales responder a ciertas funciones psicológicas y sociales, se eleva el riesgo de valerse de conductas perjudiciales.

### **2.3. Definición de la terminología empleada**

- 1.** Familia: Conjunto de individuos relacionados por lazos estrechos, los cuales son capaces de dar forma a la personalidad de cada integrante perteneciente al conjunto, por lo tanto, cualquier problema que presenta un miembro de la familia lograra afectar de manera indirecta o directa al resto de individuos (Minuchin, 1974).
- 2.** Funcionamiento familiar: “Es la unión en la familia resultado de la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar y en qué grado pueden transformar su mecanismo con el objetivo de superar las adversidades propias de la organización” (Olson et al., 1985, p. 91).
- 3.** Sexismo: Corresponde a ser comportamientos de segregación o desestimación al sexo o género opuesto. Así también se reconoce por denigrar un sexo por su biología, pudiendo ser de manera singular o a un conjunto de personas, incentiva de esta manera el sometimiento femenino al hombre (Pérez, 2008).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se trata de un estudio con un diseño no experimental y de tipo correlacional-transaccional por tratar de determinar y examinar la conexión entre dos a más variables, buscándose saber si el funcionamiento familiar se asocia con el sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana en un único momento del tiempo (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). A continuación, el diagrama del presente estudio:

Donde:

$$O1 \text{ _____ } r \text{ _____ } O2$$

O1: Funcionamiento familiar

O2: Sexismo ambivalente

r: Relación entre las variables.

### 3.2. Población y muestra

La población está constituida por 446 adolescentes escolarizados de un plantel educativo particular de la localidad de Lima en el distrito de Comas, de segundo a quinto año de secundaria, cuyas edades se encuentran entre 12 a 17 años. En la tabla 1 se exhibe la distribución de la muestra de acuerdo al año de estudios.

Tabla 1

*Análisis sociodemográfico de la población*

Año	fi
Segundo	89
Tercero	129
Cuarto	124
Quinto	104
Total	446

El tipo de muestreo es no probabilístico de tipo intencional (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014), debido a que la elección de los participantes se determinó previamente y de forma arbitraria, no contando con las posibilidades de ser elegidos todos los partícipes de igual manera. La muestra está conformando por 176 adolescentes escolarizados de una institución educativa particular de Lima Metropolitana. Se continúa con los requisitos para la elección de la muestra:

**Criterios de inclusión:**

- Adolescentes matriculados en el plantel educativo Techonology schools.
- Adolescentes que estén cursando el año académico 2020.
- Adolescentes que estén entre segundo a quinto año de secundaria.
- Que tengan el consentimiento de sus padres.
- Adolescentes que de manera voluntaria acepten incluirse como parte de la indagación.

**Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar o respuestas en sin marcar.
- Adolescentes que no completen ambas pruebas.
- Adolescentes que no acepten participar del estudio.
- Que los padres de familia que no acepten que sus hijas (o) participen del estudio.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

H<sub>c</sub>: Existe relación entre funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>o</sub>: No existe relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

### 3.3.2. Hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>2</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en la de detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existen diferencias estadísticamente significativas en la detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>3</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>4</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en la de detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existen diferencias estadísticamente significativas en la de detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.



H<sub>5</sub>: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la detección de sexismo: sexismo hostil y sexismo ambivalente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la detección de sexismo: sexismo hostil y sexismo ambivalente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

### 3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 2

*Definición operacional de las variables en estudio*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Funcionamiento familiar	“Unión de la familia resultado de la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar y en qué grado son capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las adversidades propias de la organización” (Olson et al., 1985, 68).	Esta variable será medida mediante la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Está compuesta de un total de 20 ítems, presentadas en escala tipo Likert.	Cohesión familiar  Adaptabilidad familiar	1,4,5,8,10,11,13,15,17,19  2,3,6,7,9,12,14,16,18,20	Ordinal
Sexismo	“Tipo de prejuicio basado en creencias y actitudes que confieren al varón roles de autoridad y dominio mientras que adjudican a las mujeres un papel pasivo, dependiente y necesitado de protección” (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres y Navarro, 2006, p. 45).	La variable será evaluada mediante la “Escala de Detección de Sexismo en adolescentes (EDSA). Está compuesta de un total de 26 ítems, presentadas en escala tipo Likert.	Sexismo benevolente  Sexismo hostil	1,3,6,8,11,13,15,17,21,24  2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22, 23,25,26	Ordinal

### 3.5. Métodos e instrumentos de medición

#### 3.5.1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

##### A. Ficha técnica:

<b>Nombre de la prueba</b>	: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
<b>Año</b>	: 1985.
<b>Autor original</b>	: David Olson, Joyce Portner & Joav Lavee.
<b>Adaptación peruana</b>	: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.
<b>Año de adaptación</b>	: 2016.
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Duración</b>	: 10 min.
<b>Aplicación</b>	: Adolescentes y adultos.
<b>Dimensiones</b>	: Cohesión y adaptabilidad
<b>Significación</b>	: Evalúa el funcionamiento familiar a través del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar
<b>Usos</b>	: Educativo, clínico y en investigación.
<b>Materiales</b>	: Cuestionario que alberga los reactivos y sus alternativas de respuesta. Plantilla de calificación

##### B. Descripción del instrumento:

Creada en los Estados Unidos y basada en la teoría del enfoque sistémico Familiar, el Modelo Familiar es Circumplejo de Olson, Portner, Yoav Lavee (1985). La FACES III, consta de 20 ítems con la escala Likert de 5 puntos, donde 1 es nunca y 5 es siempre. La dimensión cohesión y adaptabilidad consta de 10 ítems cada uno. Se aplica de manera individual y colectiva con un promedio de 15 a 20 minutos.

### **C. Confiabilidad del instrumento**

Olson et al. (1985) inicialmente obtuvieron una fiabilidad media de ( $r=.68$ ) y en su dimensión cohesión ( $r=.77$ ) y la dimensión adaptabilidad ( $r=.62$ ) en su primera versión por lo que existe una fiabilidad del instrumento. Para la adaptación peruana (Bazo et al., 2016) investigaron los aspectos psicométricos de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III), para ello trabajaron con sujetos de entre 11 a 18 años de ambos sexos, constituido con una muestra total de 910 estudiantes, la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante la consistencia interna mediante Alpha de Cronbach y se obtuvo para la escala cohesión-real una confiabilidad alta (.85), para la dimensión adaptabilidad se obtuvo una confiabilidad moderada de .74 y para la cohesión se obtuvo una confiabilidad moderada alta de .89.

### **D. Evidencias de validez**

Respecto a la validez del estudio original de Olson et al. (1985), obtuvieron mediante la validez de constructo según el análisis de factores, puntajes estadísticamente superiores para ambas dimensiones. Por lo tanto, el instrumento se consideró apto para su aplicación. En la adaptación peruana desarrollada por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) se logró confirmar en la bondad de ajuste del modelo de dos dimensiones/factores (cohesión y adaptabilidad) contando con 10 ítems para cada factor, el índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=.96; en el índice de validación cruzada esperada (ECVI)=.87; índice de ajuste normado (NFI)=.93; índice de bondad de ajuste (GFI)=.97; por último, la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=.06. Por lo antes expuesto se expone que existe la suficiente validez para que el instrumento sea aplicado en la población adolescente peruana.

### 3.5.2. Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (EDSA)

#### A. Ficha técnica:

<b>Nombre de la prueba</b>	: Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).
<b>Año</b>	: 2007.
<b>Autor original</b>	: Recio, Ramos y Cuadrado.
<b>Adaptación peruana</b>	: Yuleysi Bezada.
<b>Año de adaptación</b>	: 2016.
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Duración</b>	: 15 min.
<b>Aplicación</b>	: Adolescentes y adultos.
<b>Dimensiones</b>	: Sexismo hostil y sexismo benévolo
<b>Significación</b>	: Evalúa el sexismo tanto ambivalente como hostil.
<b>Usos</b>	: Educativo, clínico y en investigación.
<b>Materiales</b>	: Cuestionario que alberga los reactivos y sus alternativas de respuesta. Plantilla de calificación

#### B. Descripción del instrumento

La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) originario de Madrid (España) de los autores Recio, Ramos y Cuadrado (2007). Su propósito es examinar actitudes sexistas, distinguiendo el sexismo hostil y el sexismo benevolente; siendo una herramienta bidimensional, cuenta de 26 ítems desprendiéndose de ellas las dimensiones en las que 16 que miden el sexismo hostil y 10 el benevolente. Se puede usar de forma individual o de manera grupal, pudiéndose realizar en 10 a 15 minutos. Corresponde a ser de tipo Likert, se responde marcando el nivel de aceptación o agrado de las frases, en rango que va de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 6 (Totalmente de acuerdo).

### **C. Confiabilidad del instrumento**

La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes cuenta con alta consistencia interna, en el total de la escala, así como en sexismo hostil y benévolo. Estos grados de certeza exceden incluso a los mostrados por el total y las sub escalas del Inventario de Sexismo Ambivalente. En la adaptación peruana Bezada (2017), informa una consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach estandarizado de .888, es decir el instrumento es confiable, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre .747 y .872.

### **D. Evidencias de validez**

En cuanto a la validez del instrumento, en la adaptación peruana (Bezada, 2017) se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, donde el ajuste del modelo que se propone para la EDSA fue bastante aceptable, ya que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre .90 y 1. Así, GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93 y CFI= .94. Abordando los valores estandarizados de los coeficientes de regresión, de esta manera se confirmaría que los valores son adecuados, ya que las saturaciones factoriales son altas y significativas (con un nivel de confianza del 95%).

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se analizó la base de datos en Excel y se exportó al programa SPSS versión 25 para los análisis de acuerdo a los propósitos de la indagación. Luego se analizaron las características sociodemográficas de la muestra. También se analizaron las características sociodemográficas de la muestra. Asimismo, se evaluó la normalidad de datos mediante el estadístico Kolmogorov – Smirnov, con lo obtenido se realizaron las comparaciones y correlaciones entre funcionamiento familiar y sexismo; de la misma manera, entre las dimensiones de funcionamiento familiar y el sexismo.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis de nivel de las variables en estudio

En la tabla 3, se puede apreciar que en los participantes del estudio sobresale la categoría promedio de funcionamiento familiar con el 43.8%. El 33.5% de los encuestados se ubican en un nivel alto y el 22.7% en un nivel bajo de funcionamiento familiar.

Tabla 3

*Nivel de funcionamiento familiar*

Nivel	fi	%
Bajo	40	22.7
Promedio	77	43.8
Alto	59	33.5
Total	176	100%

*Nota:* n= 176 participantes; fi= frecuencia; %= porcentaje.

En la tabla 4, se puede apreciar que en los evaluados predomina el nivel promedio de sexismo. El 25.6% de los encuestados se ubican en un nivel alto y el 25% en un nivel bajo de sexismo.

Tabla 4

*Nivel de sexismo*

Nivel	fi	%
Bajo	44	25
Promedio	87	49.4
Alto	45	25.6
Total	176	100%

*Nota:* n= 176 participantes; fi= frecuencia; %= porcentaje.

#### 4.2. Prueba de normalidad de las variables en estudio

Los análisis de la bondad de ajuste a la curva normal en el estudio fueron ejecutadas a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ver Tabla 5), y demostraron



que en la mayoría de los valores los niveles de significación fueron menores a .05; a excepción de la variable sexismo y adaptación familiar. Ya que se obtiene que las reparticiones de los puntajes no se acercaron a una distribución normal dentro la investigación. Por esto para el análisis se utilizarán los estadísticos no paramétricos (Ferguson, 2009).

Tabla 5

*Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de las variables en estudio en la muestra total (N = 176)*

Variables	M	D.E.	K-S	$p$
Cohesión familiar	34.81	7.03	.129	.000
Adaptación familiar	29.49	4.92	.065	.070*
Funcionamiento familiar	64.30	10.90	.108	.000
Sexismo benevolente	31.17	9.09	.072	.026
Sexismo hostil	33.76	12.84	.099	.000
Sexismo	64.93	19.73	.047	.200*

*Nota:* M= Media; D.E.= Desviación estándar; K-S= Kolmogorov-Smirnov;  $p$ = Significancia estadística.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

En la tabla 6, se contempla el análisis comparativo de las variables en estudio en función al sexo, donde se aprecia que en promedio los varones tienen más altas puntuaciones en la variable funcionamiento familiar ( $R_{p\text{masculino}} = 92.1$ ;  $R_{p\text{femenino}} = 86.28$ ) así como en la variable sexismo ( $R_{p\text{masculino}} = 103.82$ ;  $R_{p\text{femenino}} = 79.08$ ).

En relación a la contrastación de la primera hipótesis específica, se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al sexo. De esta manera, se rechaza la hipótesis específica, aceptando la hipótesis nula. Asimismo, se evidencia que existen discrepancias estadísticamente significativas en la detección de sexismo en función al sexo ( $p < .05$ ). De esta manera, se acepta la segunda hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

*Análisis comparativo de las variables en estudio en función al sexo*

Variable	RP	RP	U	p
	Varones (n = 67)	Mujeres (n = 109)		
Funcionamiento familiar	92.1	86.28	3410	.462
Sexismo	103.82	79.08	2625	.002

*Nota:* Rp: rangos promedios; U: Mann-Whitney; p= significancia estadística

En la tabla 7, se observa el análisis comparativo de la variable funcionamiento familiar en función al tipo de familia, donde se aprecia que en promedio la familia monoparental tiene más altas puntuaciones ( $Rp_{\text{monoparental}} = 93.77$ ) en comparación con la familia extensa ( $Rp_{\text{extensa}} = 92.58$ ) y nuclear ( $Rp_{\text{nuclear}} = 75.27$ ). El análisis comparativo de la variable sexismo en función al tipo de familia, se aprecia que en promedio la familia nuclear tiene más altas puntuaciones ( $Rp_{\text{nuclear}} = 91.81$ ) en comparación con la familia extensa ( $Rp_{\text{extensa}} = 89.54$ ) y monoparental ( $Rp_{\text{monoparental}} = 76.8$ ).

En relación a la contrastación de la tercera hipótesis, se evidencia que no existen discrepancias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al tipo de familia. De esta manera, se rechaza la tercera hipótesis específica, aceptando la hipótesis nula. Asimismo, se evidencia no existen discrepancias estadísticamente significativas en la detección de sexismo en función al tipo de familia ( $p > .05$ ). De esta manera, se rechaza la cuarta hipótesis específica y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7

*Análisis comparativo de las variables en estudio en función al tipo de familia*

Variable	RP	RP	RP	K-W	p
	Nuclear (n = 43)	Monoparental (n = 22)	Extensa (n = 111)		
Funcionamiento familiar	75.27	93.77	92.58	3.853	.146
Sexismo	91.81	76.8	89.54	1.390	.499

*Nota:* Rp: rangos promedios; K-W= Kruskal-Wallis; p= significancia estadística

En la tabla 8, se observa el análisis correlacional de la variable funcionamiento familiar y sexismo, donde se aprecia una correlación de tipo inversa ( $\rho = -0.95$ ;  $p > .05$ ). En relación a la contrastación de la hipótesis general, se evidencia que no existe correlación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y sexismo. De esta manera, se rechaza la hipótesis específica, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 8

*Correlación de Spearman entre adaptación y cohesión (interpretado como funcionamiento familiar) y sexismo*

	Sexismo	
	$\rho$	$p$
Funcionamiento familiar	-0.095	.209

*Nota:*  $\rho$ = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = Significancia estadística

En la tabla 9, se observa el análisis correlacional del sexismo hostil con la dimensión cohesión ( $\rho = .065$ ;  $p > .05$ ) y la dimensión adaptación ( $\rho = -.031$ ;  $p > .05$ ), siendo esta última de tipo inversa. En relación a la contrastación de la quinta hipótesis, se evidencia que no existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de funcionamiento familiar y sexismo hostil. De esta manera, se rechaza la hipótesis específica, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 9

*Correlación de Spearman entre las dimensiones de funcionamiento familiar y sexismo hostil.*

Funcionamiento familiar	Sexismo hostil	
	$\rho$	$p$
Cohesión	.065	.393
Adaptación	-.031	.686

$\rho$ = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = Significancia estadística

En la tabla 10, se observa el análisis correlacional del sexismo benevolente con la dimensión adaptación ( $\rho = .142$ ;  $p > .05$ ) y la dimensión cohesión ( $\rho = .229$ ;

$p < .05$ ). En relación a la contrastación donde se desprende en la quinta hipótesis, se evidencia que existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión sexismo benevolente y la dimensión cohesión, aceptándose la hipótesis específica, y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

*Correlación de Spearman entre las dimensiones de funcionamiento familiar y sexismo benevolente*

Funcionamiento familiar	Sexismo benevolente	
	rho	p
Cohesión	.229**	.002
Adaptación	.142	.060

*Nota:* rho= Coeficiente de correlación de Spearman; p= Significancia estadística; \*\*= Significación al nivel 0.01 (bilateral)

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

En el Perú no son muchos los estudios donde se busca encontrar relación entre sexismo y otras variables en adolescentes escolarizados (Pérez, 2020); siendo una variable que ha ido contando poco a poco con más presencia en los últimos cinco años dentro de la realidad peruana (Bernuy y Noe, 2017; García, 2019; Monge y Pinedo, 2019; Pérez, 2020; Rosales, 2016). Bajo este panorama, se buscó en este trabajo identificar la relación de funcionamiento familiar con el sexismo en adolescentes de un plantel educativo privado de Lima Metropolitana.

Como producto de esta investigación se ha identificado que el 43.8% de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio respecto al funcionamiento familiar, resultando a significar que los participantes se caracterizan por una interacción familiar de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar, pudiendo ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las adversidades propias del entorno (Olson et al., 1989).

Así también de igual modo, se encontró que el 49.4% de los participantes muestran un nivel promedio de sexismo, lo que significa que los adolescentes presentan indicadores de actitudes de segregación de falta de valía las cuales dan al género opuesto. Las conductas que manifiestan suponen una clasificación de predominio en el género, así como un predominio de la segregación (Mira, 2016). De esta forma, los participantes tienden a rechazar, minimizar y desvalorizar, manteniendo la creencia distintiva de infravalorar al sexo opuesto (Pérez y Merino, 2014).

Este hallazgo es parecido a lo reportado en estudios internacionales como el desarrollado por Cañete y Díaz (2019) quienes reportan un nivel promedio de sexismo en una muestra de adolescentes. Asimismo, estudios a nivel nacional, reportan niveles promedio de sexismo en estudiantes de secundaria (García, 2019; Pérez, 2020; Monge y Pinedo, 2019; Rosales, 2016), lo que deja claro que los adolescentes involucrados en comportamientos habituales de agresividad con sus pares muestran comportamientos sexistas benévolos, así como hostiles, y también dificultades de comunicarse con sus padres (Carrascosa et al., 2019).

Por otra parte, lo recogido del estudio afirman que existen diferencias estadísticamente significativas de la variable sexismo en función al sexo ( $U= 2625$ ;  $p < 0.05$ ), donde en promedio los varones tienen más altas puntuaciones respecto a las mujeres, lo que significa que los adolescentes varones tienden a mostrar actitudes sexistas marcadas, gran ambigüedad y no a una hostilidad hacia la mujer, donde los comportamientos hostiles, así como benévolos hacia las féminas son de un mismo sermón y los comportamientos benévolos hacia las mismas son de un mismo sitio el cual mantiene la misma configuración de coacción masculina (Glick & Fiske, 1996).

Este descubrimiento es similar a lo arrojado por Cañete y Díaz (2019), quienes hallaron diferencias significativas en la variable sexismo a favor de los varones. A nivel nacional, investigaciones hallaron resultados parecidos a lo reportado en el presente estudio (Bernuy y Noe, 2017; García, 2019; Rosales, 2016), en donde, los comportamientos sexistas se presentan de mayor manera en el sexo masculino, y se presenta mayormente como consecuencia la violencia, lo que es un grave problema que afecta de manera global a la mujer. Por ello el sexismo está unido al machismo, la disparidad de género, apreciándose como violencia física, verbal y psicológica, de la cual se es testigo a diario (García, Palacios, Torrico y Navarro, 2009).

En relación a la variable funcionamiento familiar y sexismo, no se halló correlación estadísticamente significativa, es decir que, ambas variables funcionan de manera independiente en la muestra analizada.

Sin embargo, los resultados hallados discrepan de lo reportado por Carrascosa et al. (2019), quienes concluyen lo que deja claro que los adolescentes involucrados en comportamientos habituales de agresividad con sus pares muestran comportamientos sexistas benévolos, así como hostiles, y también dificultades de comunicarse con sus padres. Asimismo, los involucrados en comportamientos agresivos habituales, evidencian mínima destreza en comunicarse de forma óptima con sus progenitores.

Así también, en el estudio se reporta una correlación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y cohesión familiar, es decir, los adolescentes

con un adecuado vínculo emocional y soporte familiar, tienden a mostrar actitudes benevolentes a favor de sus pares mujeres.

En este sentido, Pérez (2020) reporta resultados precedidos a lo hallado en el presente estudio, concluyendo que a mayor comunicación y adaptabilidad familiar se espera una mayor frecuencia de actitudes benevolentes. En la misma línea se encuentra los hallazgos de Monge y Pinedo (2019), quienes manifiestan que, a mayor comunicación y cohesión familiar, menos frecuente son las conductas de violencia, así como, un nivel bajo de sexismo hostil y mayor sexismo benevolente.

Siendo ya como punto final, el presente trabajo de investigación deja muestra de uno de los puntos en los que en este caso los adolescentes alcanzan a manifestar las conductas sexistas. Precisamente, este trabajo ha revelado que los individuos con un funcionamiento familiar negativo, tienen como resultado mayor frecuencia de conductas sexistas, especialmente el hostil. No obstante, es de suma importancia continuar creando investigaciones donde se tenga al sexismo como protagonista junto con otras variables, así también usando las mismas aquí estudiadas, donde se pueda mejorar las limitaciones de la presente, para de esta manera poder contar con resultados que puedan contar con mayor correlación y significancia estadística.



## 5.2. Conclusiones

A continuación, se presenta las conclusiones del presente estudio en base a los resultados:

1. En base al objetivo general se observa que el funcionamiento familiar no presenta relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) con el sexismo, en un grupo de adolescentes de secundaria del colegio Technology Schools, siendo el coeficiente de tipo inverso ( $\rho = -0.95$ ).
2. Se aprecia que para el objetivo específico uno, el 43.8% de la muestra se ubican en un grado promedio en relación a la variable funcionamiento familiar, lo significa que los participantes se caracterizan por una interacción familiar de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar, pudiendo conseguir mejorar sus cimientos, teniendo el objetivo de salir de las adversidades.
3. Se observa que para el objetivo específico dos, el 49.4% cuentan nivel promedio de sexismo, significando que los adolescentes presentan indicadores de conductas de segregación hacia el género opuesto.
4. Se hace mención el no existir discrepancias estadísticas significativas en cuanto a funcionamiento familiar en una institución educativa particular de Lima Metropolitana en función al sexo; donde se aprecia que en promedio los varones tienen más altas puntuaciones respecto a las mujeres ( $R_{p\text{masculino}} = 92.1$ ;  $R_{p\text{femenino}} = 86.28$ ), siendo el valor de significancia de .462.
5. Se evidencia si haber discrepancias estadísticas significativas en el sexismo en adolescentes de una institución particular de Lima Metropolitana en función al sexo ( $U = 2625$ ;  $p < .05$ ). Donde se aprecia que en promedio los varones tienen más altas puntuaciones respecto a las mujeres ( $R_{p\text{masculino}} = 103.82$ ;  $R_{p\text{femenino}} = 79.08$ ).

6. Se evidencia no existen discrepancias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución particular de Lima Metropolitana en función al tipo de familia. Donde se aprecia que en promedio la familia monoparental tiene más altas puntuaciones ( $R_{p_{\text{monoparental}}} = 93.77$ ) en comparación con la familia extensa ( $R_{p_{\text{extensa}}} = 92.58$ ) y nuclear ( $R_{p_{\text{nuclear}}} = 75.27$ ).
7. Así se muestra la conclusión de que no haber discrepancias estadísticamente significativas en el sexismo en adolescentes de una institución particular de Lima Metropolitana en función al tipo de familia. Donde se aprecia que en promedio la familia nuclear tiene más altas puntuaciones ( $R_{p_{\text{nuclear}}} = 91.81$ ) en comparación con la familia extensa ( $R_{p_{\text{extensa}}} = 89.54$ ) y nuclear ( $R_{p_{\text{nuclear}}} = 76.8$ ).
8. Se menciona no existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión sexismo hostil y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución particular de Lima Metropolitana, siendo el coeficiente de tipo positiva ( $\rho = .065$ ), así también con la dimensión adaptación, siendo el coeficiente de tipo inverso ( $\rho = -.031$ ).
9. Se contó por último la muestra de si encontrarse correspondencia estadística significativa con las dimensiones de sexismo benevolente con y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución particular de Lima Metropolitana, siendo de tipo positiva ( $\rho = .229$ ;  $p < .05$ ). Con respecto a la dimensión adaptación no se encontró correlación estadísticamente significativa, siendo la correlación positiva ( $\rho = .142$ ).

### 5.3. Recomendaciones

Se recomienda las siguientes medidas a tomar en cuenta, las cuales se brindan en base a lo se espera y a lo encontrado en la presente investigación:

- Complementar en mayor manera las investigaciones acerca de la relación entre sexismo, funcionamiento familiar, actitudes hacia la sexualidad y personalidad, con el propósito de determinar qué aspectos facilitan el desarrollo de actitudes saludables frente al rol que se desempeña en la sociedad. Siendo lo que podría permitir reconocer los tipos de personalidad que se encontrarían vinculadas a un nivel alto de sexismo.
- Desarrollar investigaciones que comparen el nivel de sexismo teniendo en cuenta en detalle las dimensiones del funcionamiento familiar, de las personas con un determinado rasgo o dimensión de personalidad.
- Contar con un estudio con muestreo probabilístico por considerarse pertinente, ya que en la presente investigación solo se contó con el tipo no probabilístico, de esta manera se podría contar con diversidad en otro contexto.
- Se sugiere contar con realidades diversas por lo que se considera pertinente usar una muestra más amplia en cuanto a geografía, expandiéndose a nivel nacional, usando así un muestreo con mayor contemplación a los distintos contextos nacionales, lo cual solo enriquecería la investigación.
- Se recomienda inclusión por intermedio de la escuela, de los padres de familia a talleres o programas especiales, enfocados en las particularidades encontradas en sus hijos, de esta manera de buscaría formar lazos más saludables entre madres, padres y adolescentes, donde se les orientaría en temas relacionados a funcionalidad familiar óptima y crianzas libres de sesgos sexistas.

## **REFERENCIAS**

- Bezada, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (EDSA) de instituciones educativas públicas-Hyarmey, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12473>
- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470. Recuperado de <https://www.scielo.org/article/rpmesp/2016.v33n3/462-470/es/>
- Bernuy, B. y Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Revista Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245-275. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a06v5n2.pdf>
- Cañete, M. y Díaz, L. (2019). La dependencia emocional y su relación con el sexismo en adolescentes. *International Journal of Sociology of Education*, 8 (3), 236-260. doi:10.17583/rise.2019.4198
- Carrascosa, L., Clemente, A., Iranzo, B. y Ortega-Barón, J. (2019). Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 201-208. Recuperado de <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1432/1232>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de La Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Revista Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi:10.20511/pyr2014.v2n1.53
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. Recuperado

de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-29132016000100037](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037)

Desatnik, O. (2004). El modelo estructural de Salvador Minuchin, en *Terapia familiar*. Su uso hoy en día, Pax México, México, pp. 49-79. Recuperado de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol17num4/Vol17No4Art8.pdf>

Díaz-Aguado, M. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>

Duarte, J. y García-Horta, J. (2016). Igualdad, equidad de género y feminismo, una mirada histórica a la conquista de los derechos de las mujeres. *Revista CS*, 18, 107-158. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n18/n18a06.pdf>

Expósito, F., Moya, C. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de psicología social*, 13(2), 159–169. Recuperado de <http://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>

Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M. y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/291173220\\_Funcionamiento\\_familiar\\_segun\\_el\\_modelo\\_Circumplejo\\_de\\_Olson\\_en\\_familias\\_con\\_un\\_nino\\_que\\_presenta\\_retardo\\_mental](https://www.researchgate.net/publication/291173220_Funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_Circumplejo_de_Olson_en_familias_con_un_nino_que_presenta_retardo_mental)

Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: A conceptual approach to families and nursing*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Franzoi, S. (2007). *Psicología social*. México: McGraw-Hill.

- García, A. (2019). *Sexismo según variables demográficas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23193/Garc%c3%ada%20Cardenas%20Alicia.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- García, P., Palacios, M., Torrico, E., y Navarro, Y. (2009). El sexismo ambivalente ¿un predictor de maltrato? Asociación Lationamericana de Psicología Jurídica y Forense. Recuperado de <http://psicologiajuridica.org/psj210.html>
- García, V., Jiménez, M. y Vargas, C. (2018). *Influencia de la Comunicación Familiar en la trasmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en el colegio de Atenas de la localidad de San Cristóbal de Bogotá* (Tesis de maestría). Universidad de La Salle, Colombia. Recuperado de [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1413&context=maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1413&context=maest_docencia)
- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N., Castillo-López, J. y Ayala-Díaz, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica*, 13, 2, 69-78. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200069](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069)
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). *The ambivalent Sexism Inventory: Differentiation hostile and benevolent sexism. Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)
- Glick, P. & Fiske, S. (1997). Measuring Ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119-120. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x>
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An Ambivalent Alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary for gender inequality. *Journal of personality and social*

*psychology*, 56(2), 109-118. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11279804/>

Goldsmith, J. & Cwikel, J. (1993). *Mortalidad de los jóvenes adultos, comparaciones internacionales*. *Salud Pública de México*, 35(2), 132-147.

Gonzales, N. (2001). *Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey, México.

Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N. y Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39(11), 597-603. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861>

Guevara, A. y Duran, L. (1999). Funcionamiento familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana. *Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 4, 16-19. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/6251/1/1080072283.PDF>

Harmon, S. & Thalman, S. (1996). *Foundations of family health care nursing theory, practice and reseach*. Philadelphia, FA: Davis Company.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de [http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1)

Hernández, C., Valladares, A., Rodríguez, L. y Sellín, M. (2017) *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria*. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 15(3), 341-349. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S1727-897X2017000300009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1727-897X2017000300009)



Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Katz, I., y Hass, R. (1988). Ambivalencia racial y conflicto de valores estadounidense: Estudios correlacionales y de cebado de estructuras cognitivas duales. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 55(6), 893-905. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/1989-15265-001>

Lampert, M. (2018). *Definición del concepto de "sexismo": Influencia en el lenguaje, la educación y la violencia de género*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Recuperado de [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN\\_definicion\\_sexismo\\_FINAL.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN_definicion_sexismo_FINAL.pdf)

Manrique, K. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la provincia del Santa* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique\\_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martínez, R. (1994). *Valoración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana del área metropolitana de Monterrey*. N.L. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/309/1/1020072199.PDF>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2013). *Caminando hacia la igualdad de género (2013) Plan Nacional de Igualdad de Género. PLANIG 2012-2017/Versión amigable*. Lima: CEDAL. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminadohacia-la-igualdad-de-genero.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2016). Perú: Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. Boletín estadístico. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin\\_diciembre\\_2016/BV\\_Diciembre\\_2016.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_diciembre_2016/BV_Diciembre_2016.pdf)

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Mira, C. (2016). Guía didáctica de educación no sexista. Recuperado de [http://www.educatolerancia.com/wpcontent/uploads/2016/12/guia\\_educacion\\_no\\_sexista.pdf](http://www.educatolerancia.com/wpcontent/uploads/2016/12/guia_educacion_no_sexista.pdf)

Muñuzuri, N. (1994). Familias sanas para las naciones, *Desarrollo Científico para la Enfermería*, 5(2), 5.

Monge, k. y Pinedo, O. (2019). *Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30325/monge\\_a\\_k.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30325/monge_a_k.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ñique, F. y Gorriti, C. (2012). *Comunicación Familiar y formas de uso de la televisión e internet en las familias* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/328031797\\_Comunicacion\\_familiar\\_y\\_formas\\_de\\_uso\\_de\\_la\\_television\\_e\\_internet\\_en\\_las\\_familias](https://www.researchgate.net/publication/328031797_Comunicacion_familiar_y_formas_de_uso_de_la_television_e_internet_en_las_familias)

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). Indicadores de Femicidio. Recuperado de <https://oig.cepal.org/es/indicadores/femicidio>

- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Circumplex model of marital and family systems. Part 2, Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. Family Process, 18, 3-28.*
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxwn, M., & Wilson, M. (1985). Editors. *Family inventories*. St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.
- Olson, H., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III)*. St Paul, Minnesota: University of Minnesota, Family Social Sciences.
- Olson, H., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M. & Wilson, M. (1989). *Families: What makes them work*. Newbury Park: Sage.
- Olson, D. & Gorall, D. (2006). *Circumplex Model of Marital y Family Systems: Life Innovations*, Minnesota.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Palacios, S. y Rodríguez, I. (2012). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. XVII Congreso de Estudios Vascos, San Sebastián, España. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/325909165\\_Sexismo\\_hostilidad\\_y\\_benevolencia\\_Genero\\_y\\_creencias\\_asociadas\\_a\\_la\\_violencia\\_de\\_pareja](https://www.researchgate.net/publication/325909165_Sexismo_hostilidad_y_benevolencia_Genero_y_creencias_asociadas_a_la_violencia_de_pareja)
- Pérez A., Pérez, R., Martínez, M., Leal, F., Mesa, I. y Jiménez, I. (2007). *Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: Relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. Atención Primaria, 39(2), 61-65*. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-estructura-funcionalidad-familia-durante-adolescencia-13098669>

- Pérez, E. (2008). *¿Qué diferencia hay entre el machismo y el sexismo?* Recuperado de <http://www.mujaresenred.net/spip.php?article1456>
- Pérez, J. y Merino, M. (2014). Definición de Sexismo. Recuperado de <http://definicion.de/sexismo/>
- Pérez, A. (2020). *Comunicación familiar y sexismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16280>
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3304>
- Quezada-Zevallos, J., Zavala-Bustamante, E. y Lenti-Canepa, M. (2015). Satisfacción familiar en mujeres jóvenes. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_2/J.Quezada.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_2/J.Quezada.pdf)
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)*. *Psicothema*, 19(3), 522-528. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012\\_Robles\\_Relacion%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20institucion%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relacion%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20institucion%20educativa%20del%20Callao.pdf)
- Roman, J., Martín, L. y Carbonero, M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and*

*Educational Psychology*, 2(1), 549-558. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>

Romer, D., Stanton, B., Galbraith, J. Feigelman, S., Black, M. & Li, X. (1999). *Parental influence on adolescent sexual behavior in high-poverty setting. Archives of Pediatrics y Adolescent Medical*, 153(10), 1055-1062. Recuperado de <https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/347936>

Rosas, S. (1999). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 3, 4-17.

Rosales, F. (2016). *Sexismo en adolescentes estudiantes de una institución educativa parroquial de Huaraz* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4570/Tesis\\_56449.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4570/Tesis_56449.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas, P. y Moreno, R. (2017). Sexismo hostil y benevolente en adolescentes. Una aproximación étnico-cultural. *Revista Ibero-americana de Educação*, 72, 1, 31-46. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/26>

Sau, V. (2000). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona, España: Icaria.

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Sampson, R. & Laub, J. (1994). *Urban poverty and the family context of delinquency: a new look at structure and process in a classic study. Child Development*, 65(2), 523-540. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cdev.1994.65.issue-2/issuetoc>

Villarreal, D. y Villarreal-Zegarra, D. (2016). *Apuntes en terapia sistémica*. Lima: Instituto Peruano de Orientación Psicológica.

Zubieta, E., Beramendi, M., Sosa, F., y Torres, J. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de psicología*, 29(1), 101-130. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n1/a04v29n1.pdf>

# **ANEXOS**





## Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Existe la relación entre funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes de secundaria de una institución educativa privada?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H<sub>0</sub>: Existe relación entre funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Funcionamiento familiar:</b> será medida a través de las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión.</li> <li>• Adaptabilidad.</li> </ul>	<p><b>Tipo y diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental y correlacional, de tipo transaccional.</p> <p><b>Población y muestra:</b></p> <p>La población estuvo constituida por 446 adolescentes escolarizados de un plantel educativo particular.</p> <p>La muestra quedo fijada en 176, número obtenido mediante un proceso de muestreo no probabilístico de tipo intencional</p> <p><b>Instrumentos de medición:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)</li> <li>• Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (EDSA)</li> </ul>
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar predominante en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</li> <li>2. Identificar el grado de detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</li> <li>3. Comparar el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</li> </ol>	<p>H<sub>0</sub>: No existe relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</p> <p><b>3.3.2. Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Sexismo:</b> será medida a través de las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexismo hostil.</li> <li>• Sexismo benevolente.</li> </ul>	

- 
- |  |  |
|--|--|
| 4. Comparar la de detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.  | H <sub>2</sub> : Existen diferencias estadísticamente significativas en la de detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.  |
| 5. Comparar el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.   | H <sub>0</sub> : No existen diferencias estadísticamente significativas en la detección de sexismo en función al sexo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.  |
| 6. Comparar la detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.  | H <sub>3</sub> : Existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.   |
| 7. Determinar la relación entre las dimensiones de detección del sexismo: sexismo hostil y sexismo ambivalente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptación, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana. | H <sub>0</sub> : No existen diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.<br><br>H <sub>4</sub> : Existen diferencias estadísticamente significativas en la de detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.<br><br>H <sub>0</sub> : No existen diferencias estadísticamente significativas |
-

---

en la de detección de sexismo en función al tipo de familia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>5</sub>: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la detección de sexismo: sexismo hostil y sexismo ambivalente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

H<sub>0</sub>: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la detección de sexismo: sexismo hostil y sexismo ambivalente con las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

---

**Anexo 2: Instrumento 1**  
**ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y**  
**ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

(Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett,  
2016)

Sexo: (F) (M)

Edad: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Describe a tu familia actualmente	Casi nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas veces (3)	Frecuente mente (4)	Casi siempre (5)
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas.					
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					

Describe a tu familia actualmente	Casi Nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas veces (3)	Frecuente mente (4)	Casi siempre (5)
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15. Es fácil planear actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia.					

### Anexo 3: Instrumento 2

*DSA - Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (Ramos, Cuadrado y Recio, 2007).*

Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. bastantes en desacuerdo; 3. algo en desacuerdo; 4. algo de acuerdo; 5. bastante de acuerdo; 6. totalmente de acuerdo

Frases	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejemplo político, negocios, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja						

<i>24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento</i>			
<i>25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido</i>			
<i>26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer</i>			

**Anexo 4:**  
**Consentimiento informado**

El propósito de esta ficha es proveer a los participantes con una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como su rol en ella.

La presente investigación es conducida por: **Ramos González Ana Lucía** de la carrera profesional de psicología, de la facultad de Humanidades de la universidad Autónoma del Perú.

La meta de esta investigación es determinar la relación entre funcionamiento familiar y detección del sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas

Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento, **POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO,**

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

SI ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

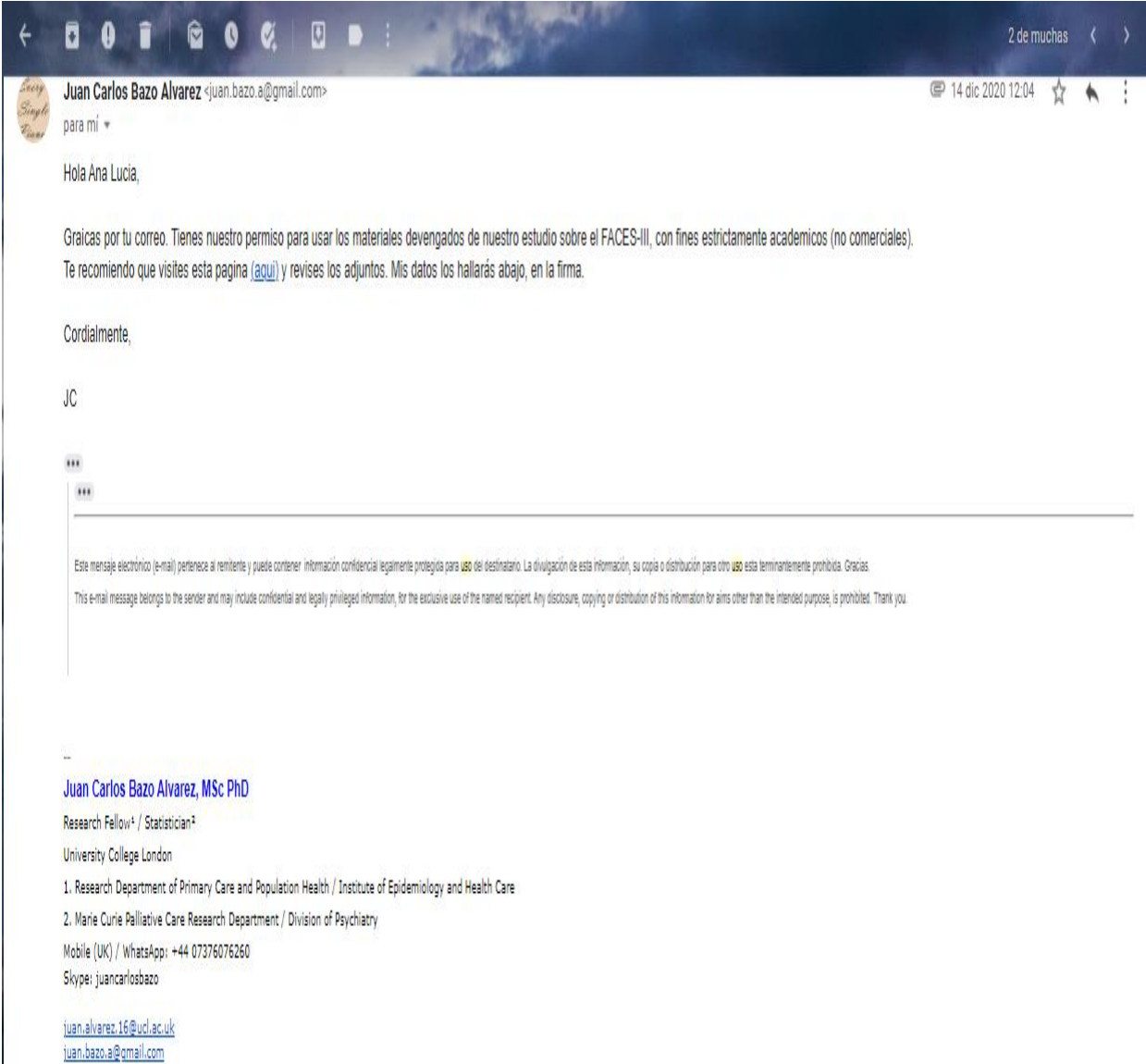
Desde ya le agradecemos su participación.

---

**FIRMA DEL PARTICIPANTE**



## Anexo 5: Autorización de uso de instrumento



The image shows a screenshot of an email interface. At the top, there is a navigation bar with icons for back, forward, delete, archive, search, and print. The sender is identified as Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com> with a profile picture. The recipient is 'para mí'. The date and time are 14 dic 2020 12:04. The email body contains a greeting, a thank you for a previous email, a permission to use materials for academic purposes, a recommendation to visit a website, and a cordial sign-off. A signature block follows, including contact information for Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD, at University College London. A disclaimer at the bottom states that the email and its contents are confidential and for the exclusive use of the named recipient.

2 de muchas < >

**Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com>  
para mí ▾

Hola Ana Lucia,

Gracias por tu correo. Tienes nuestro permiso para usar los materiales devengados de nuestro estudio sobre el FACES-III, con fines estrictamente academicos (no comerciales).  
Te recomiendo que visites esta pagina ([aqui](#)) y revises los adjuntos. Mis datos los hallarás abajo, en la firma.

Cordialmente,

JC

\*\*\*

\*\*\*

---

Este mensaje electrónico (e-mail) pertenece al remitente y puede contener información confidencial legalmente protegida para uso del destinatario. La divulgación de esta información, su copia o distribución para otro uso esta terminantemente prohibida. Gracias.  
This e-mail message belongs to the sender and may include confidential and legally privileged information, for the exclusive use of the named recipient. Any disclosure, copying or distribution of this information for aims other than the intended purpose, is prohibited. Thank you.

---

**Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD**  
Research Fellow<sup>1</sup> / Statistician<sup>2</sup>  
University College London

1. Research Department of Primary Care and Population Health / Institute of Epidemiology and Health Care
2. Marie Curie Palliative Care Research Department / Division of Psychiatry

Mobile (UK) / WhatsApp: +44 07376076260  
Skype: juancarlosbazo

[juan.alvarez.16@ucl.ac.uk](mailto:juan.alvarez.16@ucl.ac.uk)  
[juan.bazo.a@gmail.com](mailto:juan.bazo.a@gmail.com)

## Anexo 6: Turnitin

TESIS ANA LUCIA RAMOS 4TA			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
<b>25%</b>	<b>24%</b>	<b>5%</b>	<b>12%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet		<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Fuente de Internet		<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Ricardo Palma</b> Trabajo del estudiante		<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>es.scribd.com</b> Fuente de Internet		<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet		<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upeu.edu.pe</b> Fuente de Internet		<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet		<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet		<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante		<b>1%</b>