



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA  
CON ALTA Y BAJA ACTITUD HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

ANA VIZCARRA SAJAMI

**ASESOR**

MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD  
EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, SETIEMBRE 2020**

## **DEDICATORIA**

A Dios, a mi esposo Rudy Saúl Lorenzo V., mis hijos Paris y Neythan, mis padres Beti y Octavio.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi esposo, por su consejo, por su apoyo incondicional, por su amor, y su compañía durante mi larga etapa como estudiante en la universidad, y por hacerse cargo de mi hogar, para poder dedicar mi tiempo a mis estudios.

A mis hijos, por su apoyo incondicional, su paciencia y sus palabras de apoyo para seguir con mis estudios.

A mis padres, porque con su humildad y su sencillez, y su gran resiliencia, me han enseñado que debo luchar por mis sueños y metas.

A mis profesores, de la Facultad de Psicología de la Inca Garcilaso de la Vega y compañeros de aula con los cuales tuve muchas aprendizajes y experiencias que enriquecieron mi formación personal y profesional.

A mi asesor, por su consejo y motivación para desarrollarme como una profesional del comportamiento responsable y competente.

A todas las personas, familiares, amigos y compañeros que con sus palabras de motivación han sido muchas veces la motivación de seguir con mis estudios.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>RESUMO</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	x
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	17
1.3. Objetivo general y específicos.....	18
1.4. Limitaciones de la investigación.....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios.....	20
2.2. Bases teórico científicas.....	25
2.3. Definición de términos.....	40
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	43
3.2. Población y muestra.....	43
3.3. Hipótesis.....	45
3.4. Variables-Operacionalización.....	46
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	47
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	54
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
4.1. Estadísticos descriptivos de las muestras de estilos de afrontamiento.....	56
4.2. Niveles de los estilos de afrontamiento.....	57
4.3. Estadísticos descriptivos las muestras de actitudes hacia la autoridad.....	58
4.4. Niveles de actitudes a la autoridad institucional.....	59
4.5. Prueba de normalidad de las muestras.....	60
4.6. Actitudes hacía la autoridad y trasgresión según edad, sexo y año escolar....	61

4.7. Prueba de hipótesis.....	68
-------------------------------	----

**CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusiones.....	70
-----------------------	----

5.2. Conclusiones.....	75
------------------------	----

5.3. Recomendaciones.....	77
---------------------------	----

**REFERENCIAS**

**ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Características sociodemográficas de la muestra de estudio.....	47
Tabla 2	Operacionalización de las variables.....	49
Tabla 3	Índice de homogeneidad de la Escalas AAI-A.....	51
Tabla 4	Alpha de Cronbach de la Escala AAI-A.....	52
Tabla 5	Normas percentilares dela Escala AAI-A en SJM.....	53
Tabla 6	Alpha de Cronbach de la Escala ACS.....	55
Tabla 7	Normas percentilares de la Escala ASC.....	56
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de la muestra de estilos de afrontamiento.	59
Tabla 9	Niveles de estilos de afrontamiento en los estudiantes.....	60
Tabla 10	Estadísticos descriptivos de las muestras de actitudes hacia la autoridad institucional.....	62
Tabla 12	Kolmogorov Smirnov de las muestras de estilos de afrontamiento....	63
Tabla 13	Kolmogorov Smirnov de las muestras de actitudes hacia la autoridad.....	64
Tabla 14	Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al sexo ....	65
Tabla 15	Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función a la edad..	66
Tabla 16	Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al año escolar.....	67
Tabla 17	Actitud positiva hacia la trasgresión en función al sexo.....	68
Tabla 18	Actitud positiva hacia la trasgresión en función a al año escolar.....	69
Tabla 19	Actitud positiva hacia la trasgresión en función a la edad.....	70
Tabla 20	Estilos de afrontamiento en estudiantes con alta y baja actitud hacía la autoridad institucional.....	70

# ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON ALTA Y BAJA ACTITUD HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

ANA VIZCARRA SAJAMI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

Se compararon los estilos de afrontamiento en estudiantes con alta y baja actitud hacia la autoridad institucional en 265 estudiantes de ambos sexos que cursan el nivel secundario en una institución educativa de San Juan de Miraflores. El estudio fue de tipo empírico y de diseño de comparación de grupos contrastantes y corte transversal, empleándose como instrumentos de recolección de datos, a la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS y la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional AAI-A. Los estilos de afrontamiento con mayor prevalencia en el nivel muy alto son; el afrontamiento activo frente al problema (23.8%), el distanciamiento social (24.2%) y la búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema (23.8%). En relación a la actitud positiva frente a la autoridad institucional, el nivel prevalente es el bajo (30.6%), mientras que, en la actitud positiva hacia la trasgresión el (63%) de los participantes presenta un nivel muy alto. En relación a la actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas  $p>0.05$  en los estudiantes con baja actitud positiva, según sexo en los estilos de afrontamiento DG, BS, IPP y BSIP, según año escolar en los estilos ANP, y BSIP. En relación a la actitud positiva hacia la trasgresión, se identificaron diferencias significativas  $p>0.05$  en los estudiantes con baja actitud, según sexo en los estilos de afrontamiento DG, BS, IPP y BSIP, para el grupo de estudiantes con altos niveles de actitud positiva hacia la trasgresión, se identificaron diferencias significativas, según año escolar y edad en los cinco estilos de afrontamiento, (AA, BS, IPP, ANP, DG y BISP).

**Palabras clave:** estilos de afrontamiento, actitud hacia la autoridad, estudiantes.

**COVERAGE STYLES IN SECONDARY STUDENTS WITH HIGH AND LOW  
ATTITUDE TOWARDS THE INSTITUTIONAL AUTHORITY OF AN EDUCATIONAL  
INSTITUTION OF SAN JUAN DE MIRAFLORES**

**ANA VIZCARRA SAJAMI**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The coping styles of students with high and low attitude towards institutional authority were compared in 265 students of both sexes who are attending secondary school in an educational institution in San Juan de Miraflores. The study was of an empirical type and of a design of comparison of contrasting groups and cross section, using as data collection instruments, the ACS Coping Scale for Adolescents and the Scale of Attitudes towards the Institutional Authority AAI-A. The most prevalent coping styles at the very high level are; active coping with the problem (23.8%), social distancing (24.2%) and the search for social and emotional support in the face of the problem (23.8%). Regarding the positive attitude towards the institutional authority, the prevalent level is low (30.6%), while, in the positive attitude towards the transgression (63%) of the participants present a very high level. In relation to the positive attitude towards institutional authority, significant differences were identified  $p > 0.05$  in students with low positive attitude, according to sex in the DG, BS, IPP and BSIP coping styles, according to school year in the ANP styles, and BSIP. Regarding the positive attitude towards the transgression, significant differences were identified  $p > 0.05$  in the students with low attitude, according to sex in the coping styles DG, BS, IPP and BSIP, for the group of students with high levels of positive attitude towards the transgression, significant differences were identified, according to school year and age in the five coping styles, (AA, BS, IPP, ANP, DG y BISP).

**Keywords:** coverage styles, attitude towards authority, student.



# ESTILOS DE COBERTURA EM ESTUDANTES SECUNDÁRIOS COM ALTAS E BAIXAS ATITUDES PARA A AUTORIDADE INSTITUCIONAL DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

ANA VIZCARRA SAJAMI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

Os estilos de enfrentamento dos alunos com alta e baixa atitude em relação à autoridade institucional foram comparados em 265 alunos de ambos os sexos que frequentam o ensino médio em uma instituição educacional em San Juan de Miraflores. O estudo foi do tipo empírico e com delineamento de comparação de grupos contrastantes e transversal, utilizando como instrumentos de coleta de dados a Escala para Adolescentes ACS e a Escala de Atitudes em relação à Autoridade Institucional AAI-A. Os estilos de enfrentamento mais prevalentes no nível muito alto são; enfrentamento ativo do problema (23,8%), distanciamento social (24,2%) e busca de suporte social e emocional frente ao problema (23,8%). Quanto à atitude positiva em relação à autoridade institucional, o nível prevalente é baixo (30,6%), enquanto, na atitude positiva em relação à transgressão (63%) dos participantes apresenta um nível muito alto. Em relação à atitude positiva em relação à autoridade institucional, foram identificadas diferenças significativas  $p > 0,05$  nos alunos com atitude positiva baixa, segundo sexo nos estilos de coping GD, BS, IPP e BSIP, segundo ano letivo nos estilos ANP, e BSIP. Em relação à atitude positiva frente à transgressão, foram identificadas diferenças significativas  $p > 0,05$  nos alunos com baixa atitude, segundo o sexo nos estilos de enfrentamento GD, BS, IPP e BSIP, para o grupo de alunos com altos níveis de atitude positiva em relação à transgressão, foram identificadas diferenças significativas, segundo ano escolar e idade, nos cinco estilos de enfrentamento (AA, BS, IPP, ANP, GD e BISP).

**Palabras chave:** estilos de cobertura, atitude para a autoridade, estudantes.

## INTRODUCCIÓN

Las sociedades contemporáneas exigen para los adolescentes en la actualidad cambios significativos en su estilo de vida, en comparación con los adolescentes de las décadas anteriores, debido en gran medida, al desarrollo ávido de la tecnología y la revolución social producto de las tecnologías de información y redes sociales, los cuales, han dado origen a nuevos problemas conductuales en los adolescentes, los cuales, en la actualidad desde niños tienen que enfrentar diversas situaciones estresantes que afectan su normal desarrollo académico y emocional.

En América Latina, los adolescentes que cursan la educación básica regular es un porcentaje significativo de la población, como resultado de la alta tasa de natalidad de los países de latinoamericanos en décadas pasadas, llegando en países como el Perú a superar (5.5) a finales del siglo pasado. La amplia población adolescente del Perú es un gran desafío para los sistemas educativos y de salud, puesto que un número significativo de estos adolescentes vive en extrema pobreza. Para este estudio, se consideró como población a los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, distrito con un porcentaje alto de pobreza extrema, los cuales diariamente se encuentran expuestos a altos niveles de violencia e inseguridad ciudadana.

El contexto social presentado anteriormente, hace que los estudiantes del nivel secundario desde niños se encuentren expuestos a muchas situaciones estresantes, (violencia, bullying, delincuencia, etc.), puesto que, un número significativo de ellos se queda en casa solo mientras sus padres salen a trabajar, creciendo de esta manera con un débil control parental que le impide desarrollar habilidades sociales y conductas necesarias para la gestión de su comportamiento y sus emociones. Estas condiciones han llevado a que un porcentaje significativo de adolescentes que cursan sus estudios secundarios en instituciones públicas de Lima Metropolitana, como los participantes de este estudio, desarrollen estilos de afrontamiento que estimulan la actitud favorable a la trasgresión de la norma, que se manifiesta en la alta prevalencia del consumo drogas y embarazo no planificado en los adolescentes de Lima Metropolitana, Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2019).

Este estudio, se planteó como propósito identificar los estilos de afrontamiento de los estudiantes con alta y baja actitud hacia la autoridad institucional que cursan sus estudios secundarios en un sector de Lima Metropolitana con altos niveles de pobreza (San Juan de Miraflores), pues existe muchos estudios empíricos que evidencian que los adolescentes con altas actitudes hacia la autoridad institucional favorecen el desarrollo de habilidades sociales, autocontrol e inteligencia emocional, sumado a ello, el diseño metodológico de este estudio, al ser comparativo, permitió identificar los estilos de afrontamiento de los adolescentes con problemas el comportamiento, que generalmente desarrollan conductas de agresión, violencia y acoso, hacia sus pares, perjudicando significativamente el clima escolar. El estudio se divide en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación.

En el capítulo I, se describe la problemática nacional e internacional de los estilos de afrontamiento y los problemas de comportamiento en los estudiantes de secundaria en América Latina, Lima Metropolitana y Lima Sur, así mismo, se describen los principales argumentos que hacen que este estudio sea viable en esta población, también, se presentan las principales limitaciones encontradas durante el desarrollo de esta investigación.

En el capítulo II, se presenta la síntesis de los principales estudios empíricos relacionados a los estilos de afrontamiento y las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes, tanto en el ámbito local como internacional, con una antigüedad máxima de 6 años. También, se describe y presenta una selección de los principales conceptos teóricos de los estilos de afrontamiento y actitudes hacia la norma institucional.

En el capítulo III, se precisa los principales parámetros metodológicos de este estudio; el tipo de investigación, el diseño, las características de la muestra, la operacionalización de las variables, estilos de afrontamiento y actitudes hacia la autoridad institucional; así mismo, se explican las principales técnicas de recolección de las muestras y análisis estadísticos empleados en la contrastación de las hipótesis planteadas en este estudio.

En el penúltimo capítulo, se presentan los resultados descriptivos y comparativos de los estilos de afrontamiento y la actitud hacia la autoridad institucional.

En el último capítulo, se presenta la discusión académica, las conclusiones de los objetivos y las principales recomendaciones que favorezcan el desarrollo del clima escolar y bienestar psicológico de los estudiantes participantes de este estudio.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) refiere que la población adolescente es muy significativa, puesto que, representan a más de la tercera parte de la población a nivel mundial, siendo por ello, una de las poblaciones más densas y vulnerables, situación por el cual, se encuentran expuestos a muchos factores de riesgo, siendo los más importantes, la inseguridad ciudadana, la violencia y la agresión en las escuelas, por ello para asegurar el óptimo desarrollo de los adecuados estilos de afrontamiento que doten a los adolescentes de habilidades para gestionar de manera asertiva las situaciones estresantes que enfrentara durante toda etapa escolar. La OMS (2020) reportó que el 20% de adolescentes presentan algún trastorno mental o problema del comportamiento, debido a que no han tenido un desarrollo sano en la infancia y adolescencia, por ello, recomendó a los comités de salud y educación de sus países miembros, el desarrollo de programas que mejoren las habilidades sociales, el respeto a las normas de convivencia y la capacidad de resolver problemas de los adolescentes en edad escolar, los cuales solo podrán cumplirse si los adolescentes adquieren en los primeros años de las escuelas estrategias de afrontamiento que favorezcan su desarrollo integral.

En este estudio, describe la problemática asociada a trasgresión de la autoridad institucional en adolescentes escolarizados, debido a que las actitudes prevalentes hacia las figuras de autoridad de los adolescentes en los países occidentales son prevalentemente negativas (Jiménez, Estévez y Murgui, 2014), siendo ello uno de los principales factores de riesgo para el bajo desarrollo biopsicosocial. El significado de autoridad desata controversia (Duran, 2010), debido en gran medida a que se encuentra relacionado a los castigos, el cual, es un tema sensible que afecta la calidad de comunicación de los adolescentes con los representantes de la autoridad en las instituciones sociales donde se desarrollan como la escuela, familia, comunidad, etc. que de no ser abordado de manera asertiva puede afectar las forma como los adolescentes establecen sus relaciones interpersonales. Cava, Estévez, Buelga y Musitu (2013) definen a la autoridad institucional como; el conjunto de actitudes y comportamientos de los adolescentes hacia el respeto de las normas en el colegio y el hogar, estos autores indican que estas actitudes se construyen desde la infancia

en la familia y el colegio y son determinante al momento de que las personas se relacionen autónomamente en su medio social.

En las instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, existe un clima escolar negativo que se caracteriza por la presencia de problemas psicosociales como la violencia, agresión y acoso escolar, los cuales tienen su origen en la alta prevalencia de la actitud positiva hacia la trasgresión de la norma y desacato de la autoridad, puesto que los estudiantes no respetan las normas de convivencia en el aula o las indicaciones de sus docentes, convirtiendo el aula de clase en un ambiente poco favorable para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en las escuelas secundarias de Lima Metropolitana una alta prevalencia de estudiantes agresivos, hostiles y agresores escolares. Carbajal, Contreras y Herrera (2016) en un estudio con adolescentes de Lima Metropolitana halló que el 40.8% son agresivos con sus compañeros de clase, mientras que, Ortega y Tomanguillo (2018) en un estudio con estudiantes de secundaria de Moyobamba, determinaron que los estudiantes desconocen de los procedimientos para la denuncia de acoso escolar en la escuela. Estos dos estudios evidencian una alta actitud de los adolescentes que cursan el nivel secundario por trasgredir la norma institucional, situación que ha sido demostrado por, Ruiz y Lujan (2019) que un estudio con adolescentes de Trujillo, identificaron relación positiva entre la trasgresión de la norma institucional con las conductas agresivas de los estudiantes.

Uno de los espacios sociales más importantes para que los adolescentes aprendan a respetar la normas, es el colegio (Orpinas y Horne, 2006), el cual junto a la familia y la comunidad son los espacios de socialización más importantes en la formaran sus actitudes, hábitos y conductas que formaran en la adultez su personalidad. Pretender explicar por qué los estudiantes no tienen respeto hacia la autoridad institucional, es muy complejo, ya que es un problema multicausal, sin embargo, en la literatura científica se han desarrollado algunos estudios como los de Ricardo (2019) que vinculan con los principales problemas del comportamiento en los adolescentes con los trastornos mentales, mientras que, Musitu, Veiga, Lila, Martínez, Herrero, Estévez y Moura (2014) la relacionan con los comportamientos disruptivos, Carrascosa, Cava y Buelga (2015) con los bajos niveles de comunicación familiar, y Romero-Abrio, et al. (2018) con la violencia.

Lazarus y Folkman (1986) definen a los estilos de afrontamiento como; el conjunto de estrategias y comportamientos que tienen las personas para enfrentar una situación estresante, es decir, son los recursos más importantes con los que cuentan los estudiantes para enfrentar los problemas cotidianos en la escuela y el hogar. Estudios locales en adolescentes de Lima Sur, lugar donde se desarrolló este estudio, han identificado que los estilos de afrontamiento prevalentes son los negativos, condición que pone a los estudiantes de secundaria en Lima Sur en una situación social vulnerable que incrementaran la probabilidad de padecer problemas del comportamiento, desordenes emocionales, problemas de aprendizaje, etc.

Estudios locales, desarrollados con adolescentes que residen en los distritos de Lima Sur, han evidenciado que los estilos de afrontamiento característicos de esta población son perjudiciales para su bienestar psicológico, y desempeño académico. Valdez (2018) identificó que el estilo de afrontamiento de auto inculparse y evadir el problema es utilizado por el 34.8% de los estudiantes, mientras que el acción hedonista es usado por el 41%, Sales (2018) en Villa El Salvador, halló que los estilos de afrontamiento más frecuentes son; el afrontamiento no productivo (25.7%) y la búsqueda de apoyo emocional (25.63%), identificando además, relación significativa con el bienestar psicológico bajo, por otro lado, Orihuela (2018) reportó, que el 49.5% de adolescentes enfrentan sus problemas, preocupándose, mientras que el 61.3% se auto-inculpan, por último, Maguiña (2017) y Niño y Suclupe (2015) identificaron que los estilos de afrontamiento y estrategias de afrontamiento se reaccionan significativamente con el clima familiar. Lo presentado anteriormente, evidencia la importancia de los estilos de afrontamiento como componente psicológico en el ajuste psicosocial de los adolescentes a los contextos psicológicos de la escuela y la familia, tal como lo evidenció Narro (2018) quien identificó relación significativa entre desajuste del comportamiento psicosocial y estilos de crianza, además, halló que el 29.2% de adolescentes, presenta un bajo ajuste social y el 28.6% bajo desajuste familiar.

Duran (2010), refiere que en el siglo XXI el significado de autoridad es muy controversial, sin embargo es relevante, puesto que una sociedad puede mantenerse en armonía cuando sus integrantes desde muy pequeños respetan las normas y la autoridad, este vacío el cual se refleja diariamente en las escuelas peruanas ha hecho



que se incrementen significativamente los niveles de agresión, violencia y acoso escolar, el cual según Quispe (2015) alcanza al 26.2% de los estudiantes en el distrito de Villa El Salvador, evidenciando de esta manera, el bajo respeto a la autoridad en las escuelas de Lima Metropolitana.

Lo presentado anteriormente, evidencia la importancia que se le debe dar al desarrollo de estudios comparativos que busquen identificar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altas y bajas actitudes hacia la trasgresión de la norma y la autoridad, por ello en este estudio se formula la siguiente pregunta de investigación; ¿Cuáles son las diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

El estudio presenta pertinencia teórica, ya que los resultados incrementan la literatura científica relacionada a los estilos de afrontamiento y las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes escolarizados en Lima Metropolitana, siendo ello muy relevante, al momento de capacitar psicólogos clínicos y educativos que laboraran en las escuelas de Lima Metropolitana.

También, presenta pertinencia clínica, puesto que se identifican los estilos de afrontamiento de los estudiantes con actitudes positivas hacia la trasgresión de la norma, los cuales serán determinantes al momento de la intervención terapéutica por parte de los psicólogos tanto en el área clínica como en el área preventiva.

Por último, presenta pertinencia social, debido a que la población considerada como muestra para este estudio, fueron estudiantes de educación secundaria de una institución educativa que se ubica en una de las zonas vulnerables del distrito de San Juan de Miraflores, el cual se caracteriza por presentar mayoritariamente hogares que pertenecen a los sectores, C, D y E.

### **1.3 Objetivo de la investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar las diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores.

#### **Objetivos específicos**

- Describir el nivel de los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Describir los niveles de actitudes hacía la autoridad institucional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Analizar las diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacía la autoridad institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Analizar las diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacía la trasgresión institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

La principal limitación hallada en el estudio fue la financiera, puesto que, el presupuesto necesario para el desarrollo de este estudio fue asumido en su totalidad por la autora de este proyecto de tesis, impidiendo de esta manera la evaluación de estudiantes de otros colegios públicos y privados del distrito de San Juan de Miraflores.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Ortega-Barón, Buelga, Cava y Torralbab (2017) examinaron el tipo de relación que existe entre la violencia escolar y la actitud hacia la autoridad institucional de los estudiantes que han sido identificados como agresores de acoso escolar virtual. El estudio fue de tipo cuantitativo, siendo el diseño empírico y correlacional, considerándose como muestra a 1062 adolescentes que cursan el nivel secundario en la comunidad Valenciana de España. Los instrumentos empleados fueron, la Escala AF5, la Escala CYBCIC, la Escala FES y CES. El estudio identificó que el 53.11% de los adolescentes ha ejercido violencia a sus compañeros empleando las redes sociales o la internet, también, halló que el 35.3% de los estudiantes son, agresores ocasionales y el 11.58% agresores frecuentes. El estudio identificó diferencias significativas en la actitud positiva hacia la autoridad y trasgresión de la norma y conducta violenta relacional, según sexo, además, explica que la conducta violenta, las actitudes hacia la trasgresión de la norma y actitud positiva a la autoridad explican el 34.6% de los casos de violencia escolar desarrollados mediante la internet y las redes sociales, mientras que, la violencia relacional, explica el 6.6%. El estudio concluye, recomendando el uso de técnicas cualitativas en la investigación de esta problemática, puesto que permite profundizar la percepción de los estudiantes sobre la trasgresión de las normas y la autoridad en el ámbito escolar.

Viñas, Gonzáles, García, Malo y Casas (2015) desarrollaron un estudio que tuvo como finalidad analizar el tipo de relación que existe entre el bienestar personal y las estrategias de afrontamiento de adolescentes escolarizados de Girona España. El tipo de investigación fue de tipo cuantitativo y el diseño correlacional, el tipo de muestreo empleado, fue el no probabilístico por cuotas, considerándose como muestra final a 656 adolescentes escolarizados de ambos sexos mayores de 11 y menores de 17 años. Los instrumentos empleados fueron, la escala PWI y la Escala ACS. El estudio identificó asociación significativa directa entre el afrontamiento positivo productivo y el afrontamiento orientado hacia otros, con el bienestar personal, mientras que, el afrontamiento no productivo se relacionó indirectamente con el afrontamiento no productivo. El estudio concluyó afirmando, que las características sociodemográficas (edad, sexo) y los estilos de afrontamiento (fijarse en lo positivo, auto-inculparse, distracción física) predicen el 23% del bienestar personal de los estudiantes.

Carrascosa, Cava y Buelga (2015) desarrollaron un estudio que tuvo como finalidad identificar el tipo de vínculo que existe entre la violencia y las actitudes hacia la autoridad en adolescentes españoles. El estudio considero como muestra de estudio a los estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 y 15 años, el muestreo empleado para la conformación de la muestra fue de 663 adolescentes siendo el muestreo no probabilístico, los instrumentos empleados fueron, la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes y la Escala de actitudes hacia la norma Institucional y la Escala FES. Se identificó que los estudiantes de género masculino presentan mayores puntuaciones en la actitud positiva hacia la norma institucional, actitud hacia la trasgresión de la norma y actitud hacia la violencia directa e indirecta; mientras que, la comunicación familiar es más alta en las estudiantes mujeres. Por último, este estudio concluyó, afirmando que la comunicación familiar es un factor protector que evita el desarrollo de conductas violentas y actitudes hacia la trasgresión de la norma institucional.

Cardona (2015) buscó identificar el tipo de relación entre la actitud hacia la autoridad institucional con los estilos de socialización parental en una muestra de 50 estudiantes de secundaria de una comunidad de Medellín Colombia. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo correlacional, empleando para la cuantificación de las variables a la Escala ESPA 29 y la Escala AAI-A. El estudio identificó que la actitud hacia la trasgresión de la norma institucional tiene una alta aceptación social, mientras que, los estilos de socialización parental más frecuentes son; el castigo físico y la displicencia, los cuales se encuentran relacionados positivamente con la actitud hacia la autoridad institucional. El estudio concluyó identificando, que los estilos de socialización parental se relacionan moderadamente con las actitudes hacia la autoridad institucional, precisando además, que las estrategias de crianza, negligencia, favorecen el desarrollo de actitudes positivas hacia la trasgresión de la norma institucional.

Musitu, Veiga, Lila, Martínez, Herrero, Estévez y Moura (2014) desarrollaron un estudio con 1068 adolescentes escolarizados de instituciones de educación media de Brasil, con el propósito de identificar el tipo de relación entre el comportamiento disruptivo y las actitudes hacia la autoridad institucional. El estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional descriptivo, mientras que, los instrumentos

empleados para la recolección y cuantificación de las variables estudiadas fueron, dos escalas de auto-aplicación validas en el contexto de los adolescentes brasileiros. El estudio identificó que la actitud negativa hacía la autoridad institucional, presentan muchos problemas en la integración escolar en la escuela, por otro lado, también evidencio que los estudiantes que presentan problemas del comportamiento presentan dificultades en la integración escolar. Por último, concluyó afirmando que las altas actitudes hacia la trasgresión de la autoridad institucional en los adolescentes dificultad la integración a sus sistemas escolares.

Jiménez, Estévez, y Murgui (2014) analizaron el tipo de relación entre las relaciones familiares y las actitudes hacía la autoridad, así mismo, se plantearon identificar el nivel de bienestar subjetivo de los adolescentes de los participantes. El estudio fue de tipo no experimental cuantitativo, siendo el diseño correlacional, la muestra la conformaron 554 estudiantes de secundaria de ambos sexos de instituciones educativas de la Comunidad Valenciana. Los instrumentos de medida empleadas para este estudio fueron, La Escala de Comunicación Familiar y la Escala PCSQ. Se identificó que las relaciones familiares productivas y positivas se asocian de forma positiva con las actitudes positivas hacía la autoridad y las actitudes hacía las normas sociales. El estudio concluyó, afirmando que la puntuación alta de estos factores, son un factor protector para la inhibición de conductas agresivas y violentas como; el acoso escolar, agresión, etc. Estos resultados mantienen su valor predictivo tanto en los estudiantes varones como mujeres.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Ricardo (2019) desarrolló un estudio que tuvo como finalidad precisar el tipo de vínculo que tienen las actitudes hacía la autoridad institucional y el clima familiar, considerando para ello a 304 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la región Lima provincias, siendo seleccionados con el tipo de muestreo no probabilístico intencional. El estudio se desarrolló siguiendo la metodología del tipo de investigación no experimental y el diseño correlacional, empleando como instrumentos de recolección de las observaciones al Cuestionario de Clima Familiar y el Inventario de actitudes hacía a la autoridad. El estudio identificó relación significativa entre las actitudes hacia la autoridad institucional con el clima familiar.

Ambrocio (2018) desarrollo un estudio que tuvo como propósito determinar qué tipo de asociación existe entre los estilos de afrontamiento y la impulsividad en 995 adolescentes escolarizados que cursan el nivel secundario de educación básica regular en un distrito de Trujillo. El estudio se desarrolló empleando las estrategias y técnicas del paradigma investigativo cuantitativo, empírico, considerándose además como diseño de investigación, al diseño correlacional descriptivo. En relación a la muestra se consideraron criterios de selección y exclusión, empleándose además parámetros metodológicos para fijar el número de la muestra con un muestreo no probabilístico. Los instrumentos empleados para la cuantificación de los datos fueron; la Escala ACS y el Cuestionario CPI-A. El estudio identificó asociación significativa entre la agresividad premeditada con el afrontamiento no productivo y referencia a otros, por otro lado, se identificó relación inversa entre la agresividad intencional y premeditada con el afrontamiento que se centra en resolver el problema.

Benítez (2018) en su tesis de licenciatura desarrolló un estudio que busco identificar el tipo de relación que existe entre el afrontamiento y las conductas asociadas a la agresividad en una muestra de 277 adolescentes de ambos sexos que cursan el nivel secundario en una institución educativa de Trujillo. El estudio es de tipo cuantitativo, mientras que el diseño es correlacional descriptivo. Los instrumentos empleados para el desarrollo de las observaciones fueron, la escala ACS y el CPI-A. El estudio identificó relación significativa entre la agresividad premeditada con los estilos de afrontamiento, ignorar el problema y auto-inculparse, y relación significativa entre la agresividad impulsiva con los estilos de afrontamiento, ignorar el problema y reservarse para sí mismo.

Huapaya (2017) en un estudio con 240 adolescentes que cursan el nivel secundario, buscó identificar el tipo de relación que existe entre las estrategias de afrontamiento de los adolescentes con su nivel de autoestima. El estudio se desarrolló considerando los parámetros de la investigación cuantitativa, siendo el diseño seleccionada, no experimental y correlacional, los instrumentos de recolección de datos empleados para el desarrollo de las observaciones, fueron la Escala ACS y la Escala de Rosenberg. El estudio identificó, que el 23.3% de estudiantes presenta una autoestima media y un 13.3% una autoestima baja, las estrategias de afrontamiento más empleadas por los estudiantes, fueron, resolver el problema (77.5%), mientras

que, el 7.1% presenta un afrontamiento no productivo. El 55.8% de los adolescentes presenta niveles moderados de estrés y un 35.8% un nivel alto. El estudio concluyó identificando relación significativa entre las estrategias de afrontamiento con la autoestima.

Cárdenas (2016) considerando una muestra de 353 estudiantes que se encuentran cursando los últimos niveles de educación secundaria en una institución educativa pública, desarrolló un estudio que tuvo como propósito identificar el tipo de asociación que existe entre la satisfacción familiar, los estilos de afrontamiento y la ideación suicida. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo transaccional correlacional, empleándose como instrumentos de medida de las variables, la Escala ACS, la Escala de Satisfacción Familiar y el Inventario de Ideación suicida, el muestreo empleado para la fijación del número de participantes, fue el no probabilístico intencional. Los principales hallazgos de este estudio demuestran que el 24% de adolescentes tiene frecuentemente ideación suicida, mientras que el 26% presentan niveles muy bajos de satisfacción con sus familias, siendo los estilos de afrontamiento más frecuentemente, el afrontamiento no productivo, el afrontamiento hedonista.

Cordero y Hernández (2016) buscaron identificar el tipo de relación entre el afrontamiento y socialización parental en adolescentes escolarizados en Lima. El estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional descriptivo, empleándose como instrumentos de medida para la cuantificación de las variables, la Escala ACS y la Escala ESPA, la técnica de muestreo empleado fue la no probalística intencional. El estudio identificó como estilos de socialización parental más frecuentes al negligente (29.3%) y el indulgente (29.3%), los menos prevalente fueron los estilos, autoritario y autorizativo (20.7%). Los estilos de afrontamiento más empleados por los adolescentes fueron; fijarse en lo positivo, las diversiones relajantes, esforzarse, preocuparse y el apoyo espiritual. El estudio concluyó, identificando asociación significativa entre el afrontamiento, esforzarse, invertir en amigos, ignorar el problema y reservarse para sí, con los estilos de socialización percibidos con la madre, mientras que los estilos de afrontamiento relacionados con los estilos de socialización parental con el padre fueron, la inversión en amigos íntimos, la pertinencia y el no afrontamiento.



Limaco (2014) desarrolló un estudio que tuvo como finalidad identificar el tipo el afrontamiento de adolescentes en función de sus principales características sociodemográficas. El estudio fue de tipo cuantitativo, mientras que el diseño fue descriptivo transeccional, la muestra la constituyeron 695 adolescentes que cursan el nivel secundario en instituciones educativas de Tingo María, Ica y Ayacucho, el instrumento empleado para la recolección de los datos fue la escala ACS. El estudio halló como estrategias de afrontamiento más prevalentes en los adolescentes que residen en Ayacucho, la búsqueda de apoyo social y la distracción física, los que residen en Ica, presentan como principal estrategia, la búsqueda de diversión relajante y distracción física, mientras que los que residen en Tingo María emplean como estrategias más empleadas, la reducción de la tensión y la búsqueda de apoyo social.

## **2.2. Bases teórico científicas**

### **2.2.1. Definiciones de adolescencia**

En el informe “The State of the World’s Children 2011” define a la adolescencia como una etapa difícil de definir por tres razones; las experiencias individuales, la reglamentación relacionados a adolescencias en cada país y finalmente las normas sociales aceptadas en relación a los adolescentes (Borras, 2013). Considerando lo mencionado anteriormente a continuación se presentará algunas definiciones de adolescencia que nos permitan comprender los resultados de este estudio.

Moreno (2015) en relación a la adolescencia refiere, es un ciclo vital que se caracteriza por la presencia de cambios permanentes en el desarrollo biopsicosocial de las personas, que cambian definitivamente su forma de percibir y actuar en la sociedad, por ello se podría considerar como un segundo nacimiento.

Arenas (2009) puntualiza que el periodo de la adolescencia es muy corto puesto que abarca las edades de 10 a 19 años, caracterizándose por la presencia visible de cambios biológicos y maduración psicológica, teniendo además como característica una marcada motivación por afirmar su independencia que lo lleva separarse del núcleo familiar con la finalidad de afirmar su identidad.

El Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2007) define a la adolescencia de un enfoque holístico y social, en tal sentido la considera como una etapa de transición entre la pubertad y la juventud que se caracteriza por el aprendizaje de los individuos de los derechos y deberes, es decir aprende a hacerse responsables de sus decisiones y sus actos, del mismo modo la persona va consolidar en esta etapa sus principales valores, actitudes, comportamientos y creencias frente a la vida.

Gallegos (2006) desde una perspectiva más biológica y evolucionista conceptualiza a la adolescencia como:

Es una de las etapas que enmarcan la vida del ser humano; la metamorfosis fisiológica y psicológica se dejan notar a primera vista; sus principales manifestaciones, como una simple referencia sucinta, son el aumento de talla, la aparición del vello axilar y púbico, el desarrollo morfológico conforme al sexo y sus procesos singulares. (p. 23).

Por otro lado, Pineda y Aliño (2002) en comparación con las definiciones anteriormente mencionadas refiere, la adolescencia no tiene un periodo cronológico estable en todas las personas, sin embargo, los profundos cambios biopsicosocial que afrontan los individuos si se presentan en todas las culturas en los adolescentes, generando crisis, conflictos, y profundos cambios corporales que los van preparando para que la persona asuma una mayor independencia psicológica y social. Desde esta perspectiva se puede considerar a la adolescencia como la etapa de transición hacia la vida adulta, es decir hacia la libertad y la responsabilidad, por ello es muy importante que todas las personas en esta etapa de transición del desarrollo presente un clima familiar que pueda brindarle un ambiente que favorezca el desarrollo de su autoestima y autoeficacia.

### **2.2.2. Definiciones conceptuales de estilos de afrontamiento**

El constructo psicológico afrontamiento es muy importante en la psicología educativa, puesto que al estudiarla se aborda todas las problemáticas psicológicas, personales, educativas y familiares que experimentan los adolescentes escolarizados,

pues hace referencia a los recursos personales de los estudiantes para el manejo de situaciones estresantes. A continuación, se presenta las principales definiciones conceptuales de afrontamiento que ayudaran explicar y analizar los resultados de este estudio.

Sandín (1989) considera al afrontamiento como una de las respuestas más importantes de las personas, pues son el conjunto de respuestas conductuales y cognitivas que activan las personas como respuesta a estímulos estresantes.

Alcoser (2012) indica que el afrontamiento es la postura de las personas para enfrentar situaciones críticas producto de las actividades de la vida diaria o sus expectativas, en tal sentido, existen un gran número de formas de abordar estos problemas, por ello, este autor considera que existen tres estilos de afrontamiento, el centrado en solucionar el problema, el segundo es buscando el mayor apoyo posible y el tercero evitándolo y alejándose de los estímulos estresores, por ello, lo denomino improductivo.

Fernández (2012) indica que el afrontamiento es el conjunto de disipaciones personales que presentan las personas para hacer frente a las situaciones estresantes, afirma también, que estas disposiciones son diferentes en cada persona, puesto que está muy asociado a la personalidad, expectativas y creencias sobre el problema, además tiene una gran influencia en esta variable psicológica la experiencia de las personas.

Contreras, Esguerra, Espinoza y Gómez (2007) consideran al afrontamiento como, la cantidad de esfuerzo que hace la persona para enfrentar un problema, clasificándolo en dos grandes estilos; el activo y el pasivo, el primero se caracteriza por el esfuerzo por enfrentar inmediatamente el problema a pesar del malestar y dolor, el segundo se caracteriza por la evitación y negación del problema con la finalidad de evitar el malestar y dolor psicológico.

Alarcón (2006) indica que el afrontamiento, es el conjunto de respuestas comportamentales, cognitivas y actitudes de los individuos para darle un significado y

respuesta a una situación estresante, siendo muy relevante para el desarrollo biopsicosocial de los adolescentes.

Begoña y León (2003) afirman que el afrontamiento, es el conjunto de predisposición personal para hacer frente a un problema que amenaza la seguridad y estabilidad emocional personal. Esta predisposición se encuentra influenciado por la cultura y las normas sociales y en una situación estresante donde se encuentran involucradas varias personas los estilos pueden ser diferentes. El afrontamiento se caracteriza por una serie de estrategias que van interactuar con los problemas con la finalidad de estabilizar emocionalmente al individuo.

### **2.2.3. Clasificación de los estilos de afrontamiento**

El afrontamiento fue ampliamente estudiado en la última mitad del siglo pasado especialmente en el campo de la psicología de la salud, en tal sentido, han existido una serie de clasificaciones, siendo las de mayor aceptación y uso en la psicología las provenientes de los enfoques conductuales cognitivos. A continuación, se presentará una breve descripción de las principales clasificaciones de los estilos de afrontamiento de diferentes teóricos y enfoques psicológicos y clínicos.

Lazarus y Folkman (1986) desde el modelo transaccional del estrés, el cual enfatiza en la relación entre la persona y su entorno y considera que el afrontamiento es un mediador de la emoción en un problema teniendo por finalidad reducir el nivel de estrés de las personas en situaciones estresantes, estos autores consideran que el afrontamiento se clasifica en cuatro grandes tipos: afrontamiento centrado en el problema y el afrontamiento centrado en la emoción. Posteriormente, tomando como referencia este modelo, Frydenberg y Lewis (1994) extendieron los estilos a tres, centrado en el problema, centrado en la emoción y centrado en la relación con los otros, además incluyeron 18 estrategias de afrontamiento.

Otra de las clasificaciones importantes de los estilos de afrontamiento son los provenientes de los modelos conductuales que clarificaron al afrontamiento en relación a los estímulos estresores, uno de los principales representantes de este modelo es (Pearling, 1999) este modelo ha sido considerado como el más objetivo,

sin embargo, al no considerar el factor personal ha sido un factor muy limitante. La principal clasificación de este modelo es, el afrontamiento frente a estímulos académicos, emocionales, sociales, expectativas, etc.

Existen otras clasificaciones de tipos de afrontamiento, desde diferentes enfoques teóricos y autores, uno de los que se presenta a continuación es el de (Alcoser, 2012) puesto que propone una clasificación tomando como punto de referencia a las expectativas de las personas, en tal sentido clasifica al afrontamiento en tres tipos, en el afrontamiento referido a la expectativa de solucionar el problema, en relación a la expectativa del trato con los demás y en la expectativa del afrontamiento improductivo.

A continuación, se presenta la Figura 1, en donde se hace una descripción de las principales clasificaciones de los estilos de afrontamiento considerados para este estudio.

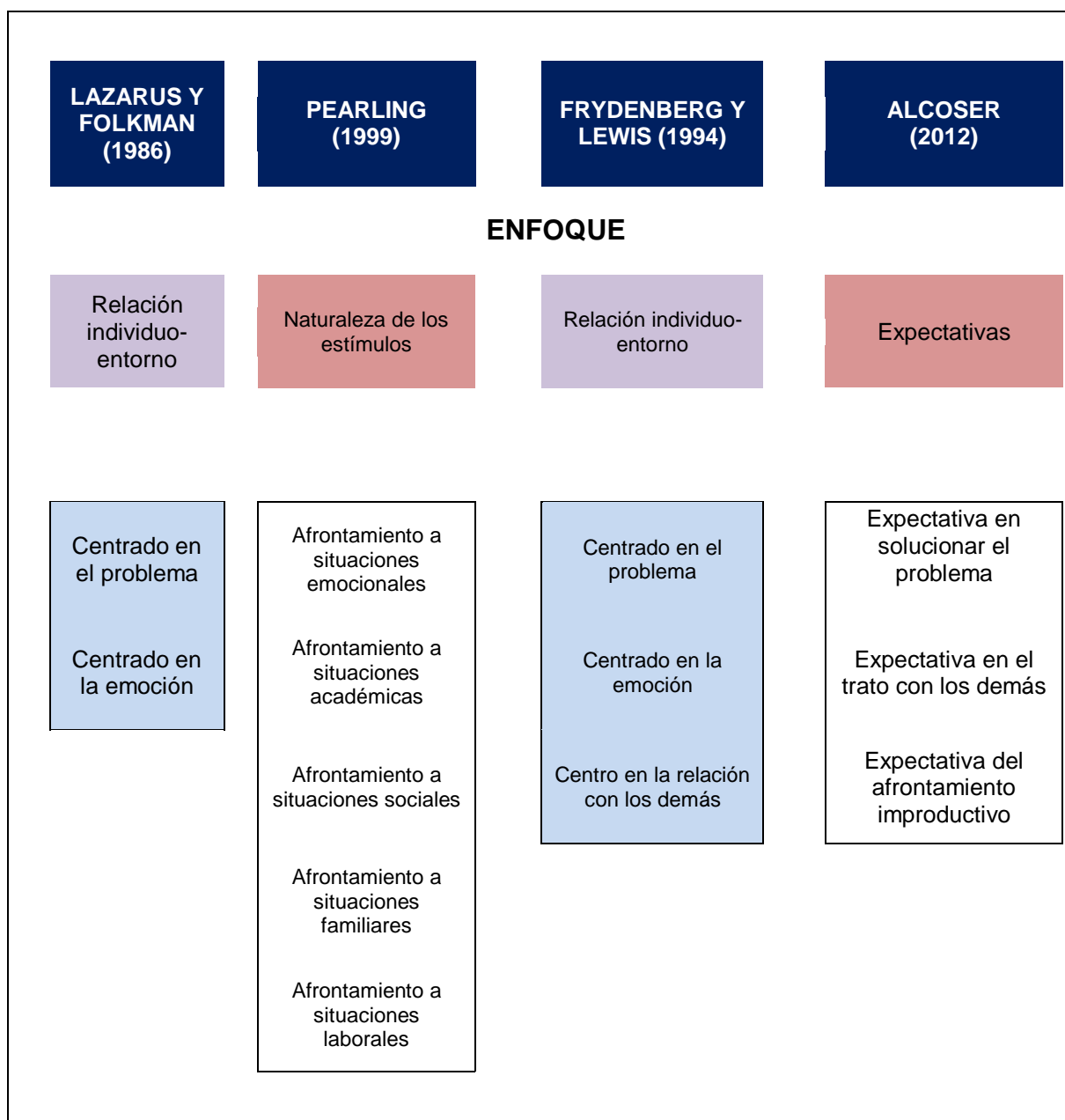


Figura 1. Clasificación de estilos de afrontamiento.

### 2.2.4 Modelo teórico de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1984)

Una de los modelos teóricos más empleados para el estudio de afrontamiento en la actualidad es el modelo transeccional, puesto que considera que el afrontamiento al estrés es importante en la salud psicológica de las personas, puesto que es uno de los principales mediadores de las emociones asociados a los estímulos en el medio social donde se desenvuelven las personas.

Lazarus y Folkman fueron los precursores de este modelo teórico, sin embargo, Frydenberg y Lewis (1997) ampliaron la propuesta teoría inicial de Lazarus para hacer mucha más útil para el estudio del afrontamiento en todas las áreas de desarrollo de las personas.

Frydenberg y Lewis (1997) consideran que existen tres tipos de afrontamiento como se mencionó en el apartado anterior, sin embargo, estos estilos se desarrollan y operacionalizan en las personas mediante 18 estrategias, los cuales actúan como mediadores que tienen por finalidad evitar cuadros altos de estrés en las personas.

Para este estudio se ha considerado como modelo teórico de los estilos de afrontamiento, puesto que es muy ventajoso al momento de interpretar la forma como los adolescentes enfrentan sus problemas en la escuela y el hogar. Este modelo ha sufrido la evaluación de su validez y confiabilidad en varios contextos culturales, en adolescentes, no siendo ajeno el Perú, siendo los más importantes, Canessa (2002) en Lima Metropolitana, Valdez (2018) y Sales (2019) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur.

En relación a la Evaluación del modelo teórico de Frydenberg y Lewis (1997), Canessa (2002) validó el modelo hallando 6 estilos de afrontamiento y 18 estrategias, estando vigente como la máxima referencia durante más de dos décadas en el Lima Metropolitana.

En relación a la evaluación del modelo teórico en Lima Sur, Sales (2019) y Valdez (2018) hallaron diferentes resultados, puesto que, la primera identificó cinco estilos y la última confirmó el modelo teórico inicial con tres estilos principales, ambas validaron en el contexto peruano de los adolescentes 18 estrategias de afrontamiento.

A continuación, se hace una breve descripción operacional de las 18 estrategias de afrontamiento propuesto por Frydenberg y Lewis (2000).

- **Centrarse en resolver el problema:** Esta estrategia se caracteriza por el enfoque directo en solución del problema, por ello, los adolescentes que emplean esta estrategia concentran sus esfuerzos en analizar la problemática

- **Esforzarse y tener éxito:** Esta estrategia se caracteriza por la cantidad de esfuerzo que ponen los adolescentes con tal de tener éxito en la solución del problema, las dificultades de esta estrategia es que muchas veces los adolescentes se inestabilizan emocionalmente por no saber esperar o controlar sus impulsos.

- **Invertir en amigos íntimos:** Esta estrategia se caracteriza por el afrontar el problema pasando tiempo con los amigos y familiares con la finalidad de distanciarse de los estímulos estresores.

- **Fijarse en lo positivo:** Esta estrategia se caracteriza por el alejar las emociones negativas asociadas al problema, priorizando solamente lo positivo de los problemas.

- **Buscar diversiones relajantes:** Esta estrategia se caracteriza por el pensamiento de los adolescentes de solucionar sus problemas divirtiéndose o participando en situaciones que les relajan.

- **Distracción física:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema, priorizando la salud física y manejando los síntomas biológicos de le estrés.

- **Buscar apoyo espiritual:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema centrándose en el desarrollo de la fe y la espiritualidad.

- **Buscar ayuda profesional:** Esta estrategia se caracteriza por el análisis profundo de un problema, en tal sentido, si ese análisis concluye en que tenemos dificultad es para el manejo del estrés, lo más adecuado es buscar ayuda profesional.

- **Buscar apoyo social:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema buscando apoyo de otras personas, tanto emocional, social, económico, etc., las personas que usan esta estrategia consideran que los problemas se pueden superar si se tienen cerca los seres queridos, siendo una estrategia centrado en la relación con otros.



- **Acción social:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema incrementando las actividades sociales, es decir la persona decide fortalecer las experiencias sociales nuevas o las ya existentes, es un tipo de afrontamiento muy frecuente en la adolescencia.

- **Preocuparse:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema creyendo que debemos darle la mayor importancia hasta solucionarlo, por ello las personas que usan esta estrategia siempre se encuentran preocupados y tensos.

- **Buscar pertenencia:** Esta estrategia se caracteriza por pensar que los problemas pueden solucionarse solo si se tiene familiares o personas que te quieren como amigos, puesto que solo es imposible superar cualquier problema.

- **Hacerse ilusiones:** Esta estrategia se caracteriza por afrontar el problema con un exceso de expectativa, puesto que solo se trabaja en las posibilidades y suposiciones y no en acciones. Los adolescentes que tienen esta estrategia de afrontamiento tienen baja autoeficacia o autoestima que le impiden desarrollar las acciones que planifican.

- **Falta de afrontamiento:** Esta estrategia se caracteriza por mantenerse neutro frente al problema debido a problemas psicológicos o físicos.

- **Reducción de la tensión:** Esta estrategia se caracteriza por la creencia de que si uno se encuentra menos tenso va poder enfrentar el problema eficientemente, por ello los adolescentes que usan esta estrategia, buscan siempre estar relajados en los problemas, marcando un distanciamiento y poco compromiso.

- **Ignorar el problema:** Esta estrategia se caracteriza por evadir el problema y las emociones negativas que esta trae, es muy frecuente en los adolescentes, debido en gran medida a que se encuentran en etapa de maduración psicológica.

- **Auto-culparse:** Esta estrategia se caracteriza por asumir la culpa del problema, como solución, sin embargo, muchas veces la persona es incapaz de

hacerse responsable de las responsabilidades, por lo que se podría decir que es una forma de evadir el problema.

- **Reservarlo para sí:** Esta estrategia se caracteriza por enfrentar el problema siendo muy reservado, es muy común en adolescentes con altos niveles de introversión.

### **2.2.5. Afrontamiento y problemas del comportamiento**

Existe una amplia evidencia relacionada al vínculo directo entre las estrategias de afrontamiento empleados por los estudiantes escolarizados y adolescentes con los problemas del comportamiento, en tal sentido algunos autores como, Pedrero, Pérez y Morón (2016) refieren que los problemas del comportamiento se desarrollan en los adolescentes debido a tres factores estresantes que tienen que afrontar los estudiantes, la primera relacionada a las experiencias personales, la segunda relacionada a asociada a los reforzadores de las conductas de riesgo a los comportamientos violentos y agresivos y por último, la relacionada a la estructura cognitiva de los adolescentes sobre la forma de establecer sus relaciones sociales.

Lo afirmado anteriormente por estos autores, son muy importante al momento de explicar los factores de riesgos de los problemas del comportamiento en adolescentes, puesto que la interacción entre las habilidades prosociales y actitudes de los estudiantes hacia su entorno serán muy importante para su desarrollo académico, social y emocional (Pedrero, Pérez y Morón, 2016)

En todos los procesos mencionados anteriormente el afrontamiento juega un papel determinante, ya que un adolescente con estrategias de afrontamientos positivas va tener la capacidad de controlar sus impulsos y desarrollar un comportamiento asertivo, en tal sentido a continuación se presentan una serie de estudios que demuestran la relación entre estrategias y estilos de afrontamiento con los problemas del comportamiento.

O'Driscoll y Cooper (1985, citado por Otero, 2015) considerando los resultados de los diferentes estudios que desarrollaron concluyeron que el afrontamiento en los

adolescentes es muy voluble y cambiante debido a que se encuentran en una etapa de desarrollo, en tal sentido, los estudiantes con problemas del comportamiento como, agresión y violencia, carecen de estrategias positivas de afrontamiento y habilidades sociales, en tal sentido van a sentirse amenazados por los problemas y como respuesta a ello tienden a desarrollar comportamientos agresivos.

Rutter (2007, citado por Barcelata, 2015) indica que los problemas del comportamiento en adolescentes que han presentado o se han desarrollado en un ambiente familiar con violencia y necesidades sociales, van a tener mayor probabilidad de desarrollar problemas psicológicos, especialmente emocionales y comportamentales en la adolescencia.

Sales (2019) en un estudio con adolescentes de Lima Sur, afirma que los estilos de afrontamiento definen el bienestar psicológico de los estudiantes, en tal sentido, se puede afirmar que si un adolescente presenta estrategias de afrontamiento productivo va tener una mejor calidad de vida, puesto que este factor psicológico es un indicador importante de la madurez de los estudiantes para manejar los problemas escolares, sociales y familiares.

Valdez (2018) refiere que los estilos de afrontamiento influyen en el desarrollo y estabilidad del clima familiar de los estudiantes, puesto que ha evidenciado en un estudio con adolescentes de Lima Sur, que la mala percepción de las relaciones familiares, del desarrollo dentro del hogar, y de la estabilidad familiar se encuentran directamente relacionada con los estilos de afrontamiento de los adolescentes, siendo el estilo centrado en la relación con otras personas (búsqueda de apoyo y la acción hedonista) las que presentan mayor influencia, por ello, recomienda a las familias con hijos adolescentes que desarrollen un ambiente familiar que se caracterice por el apoyo entre sus miembros el cual debe ser fortaleciendo con actividades de ocio que favorezca el desarrollo de actividades placenteras.

En relación a la relación de los problemas del comportamiento y el afrontamiento es importante resaltar lo afirmado por López (2014) quien afirmó que; todos los adolescentes actúan de forma diferente ante una misma situación estresante, por ello

se debe hacer un análisis profundo e individual de la problemática que presenta cada estudiante.

### **2.2.6. Definiciones teóricas de actitud hacia la autoridad**

Mayer (2000) indica que actitud es una predisposición emocional del individuo frente a un determinado estímulo o conjunto de estímulos, siendo de naturaleza polar, negativa o positiva, esta percepción es determinante en la respuesta emocional de la persona frente a estos estímulos, influyendo de forma directa en la motivación. En relación a este estudio, la actitud positiva hacia la autoridad institucional se verá entendida como una predisposición positiva hacia el respeto de las normas y la autoridad institucional, que en el contexto de los adolescentes en edad escolar es el respeto a las normas escolares a las normas de la casa y a las normas de la sociedad, manifestándose en el nivel de maduración en relación a los deberes y derechos.

Cruz (2004) refiere que la autoridad juega un rol importante en el cumplimiento de las normas de convivencia saludable, en tal sentido, la autoridad es muy importante al momento del desarrollo de las actividades académicas y actividades sociales de los adolescentes, puesto que es el mediador que hace que en las relaciones interpersonales exista el respeto.

Gadamer (2000) refiere que el concepto de autoridad en el ámbito educativo es muy relevante, puesto que es la encargada de guiar y moldear el comportamiento de los estudiantes, en este espacio social la autoridad es vista como las personas encargadas de la supervisión del aprendizaje de los estudiantes.

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2009) consideran que la actitud hacia la autoridad institucional en las instituciones educativas, se manifiestan conductualmente en el respeto a los docentes, auxiliares y directores que se encargan de velar el cumplimiento de las actividades laborales y supervisar el aprendizaje de los estudiantes, en tal sentido esta percepción de la autoridad juega un rol muy importante en la escuela.

Adair, Dixon, Moore Y Sutherland (2000) refieren que la actitud hacia la autoridad institucional de los adolescentes tiende a ser negativo, debido a que en esta etapa los adolescentes tienden a ser rebeldes y cuestionar las reglas de convivencia, en tal sentido refiere que esto no necesariamente es un indicador de disfuncionalidad por el contrario en muchos casos es sinónimo de afirmación de su autonomía.

También, Jiménez, Tejerina, Luque, Sangrador y Vallespín (2006) indican que el concepto de autoridad institucional está estrechamente relacionado con las reglas y normas, y en el contexto de los estudiantes de secundaria está relacionado con las normas del hogar y la escuela, en tal sentido un adolescente que tiene una actitud positiva hacia la autoridad institucional es un adolescente con comportamientos asertivos y altos niveles de habilidades sociales.

Martínez, Murgui, Musitu y Montreal (2009) refieren que la actitud hacia la autoridad institucional es un indicador relevante del ajuste comportamental de los estudiantes, que implicarían una tendencia por el respeto de las normas que rigen las relaciones interpersonales, del mismo modo se ha evidenciado en algunos estudios que los adolescentes con comportamientos disruptivos, agresivos y violentos, tienen una alta actitud hacia la trasgresión de la autoridad institucional.

Cava, Musitu y Murgui (2006) afirma que los adolescentes con problemas del comportamiento como, agresión, consumo de drogas y problemas con los docentes, tienen una actitud negativa hacia la autoridad institucional.

### **2.2.7 Tipos de autoridad**

Se puede distinguir diversidad de tipos de autoridad, pues ellas están en función de las actividades que les toca cumplir en el desarrollo social. Molpeceres (1999) refiere que cuando nos referimos a la autoridad institucional, estamos demarcando aquellos roles sociales de las personas y adolescentes dentro de las instituciones sociales como, la familia, la comunidad y la sociedad, los cuales se encuentran representadas en los policías, maestros, padres, médicos, las leyes, los jueces, las autoridades locales, etc.

Cava et al. (2015) refieren que la actitud hacia la autoridad institucional de los adolescentes se puede manifestar de dos maneras, de forma positiva y de forma negativa.

La actitud Positiva hacia la Autoridad: Esta actitud es favorable para el desarrollo biopsicosocial de los adolescentes, puesto que incrementa la probabilidad de establecer relaciones significativas entre los estudiantes, docentes y padres de familia. Estos estudiantes también, se caracterizan por el respeto hacia las autoridades civiles como la policía, las leyes, etc. Cava, Povedano, Buelga y Musitu (2015).

La actitud positiva hacia la trasgresión: Esta actitud es desfavorable para el desarrollo biopsicosocial de los adolescentes, puesto que incrementa la probabilidad de que se desarrollen conflictos con los docentes y padres de familia, los estudiantes con esta valoración de las normas tienen comportamientos desafiantes y conductas agresivas, violentas hacia los otros compañeros. Los estudiantes con altos niveles de actitud hacia la trasgresión no valoran las normas que rigen la buena convivencia en los medios sociales, por ello siempre se encuentran envueltos en problemas sociales.

Musitu et al. (2014) en relación a la autoridad refieren, que los padres de familia y los docentes son los primeros acercamientos que los individuos tienen con la autoridad, por ello es importante que los adolescentes tengan interiorizado y valoren el papel de estos dos mediadores sociales de la conducta en niños y adolescentes. Si una persona de niño recibe adecuados modelos y ha recibido refuerzo de los comportamientos positivos será un adolescente con valores que respeta la autoridad y normas sociales.

### **2.2.8 La escuela y las actitudes hacia la autoridad institucional**

Una de las explicaciones que frecuentemente se ha desarrollado en relación a la falta de actitud positiva hacia autoridad institucional en los adolescentes peruanos se debe a la inadecuada transmisión de las normas sociales en la escuela y el hogar, puesto que, estos dos espacios sociales son los encargados de instruir a los adolescentes de las primeras percepciones y actitudes de respeto hacia la autoridad y hacia las instituciones.

Cava, Musitu y Murgui (2006) indica que la construcción de la percepción positiva hacia la autoridad es una tarea de la sociedad en el cual juegan un papel muy relevante, los docentes y estudiantes, puesto es con ellos con lo que los estudiantes establecen los primeros vínculos, además refiere que el aula de clase es uno de los espacios más importantes para la construcción de estas actitudes y valores.

Ricardo (2019) indica que el profesor es uno de los referentes más relevantes más importantes en relación a la autoridad de los adolescentes en edad escolar y va depender en gran medida la legitimidad de este con las normas y la autoridad en el desarrollo de las actitudes hacía la autoridad de los estudiantes, puesto que los docentes son uno de los principales modelos a seguir de los estudiantes. Este mismo autor, refiere que las normas siempre se deben acatar, puesto de lo contrario se corre el riesgo de desarrollar una percepción problemática en relación a la convivencia e interacción con otras personas, presentando, por lo tanto, problemas en el colegio, casa y en la comunidad.

Cava, Musitu y Murgui (2006) indican que la actitud hacia la autoridad es el comportamiento la disciplina y el seguimiento de respeto hacia las normas que presentan los estudiantes hacia sus autoridades inmediatas (profesores, padres) ya sean positivas o negativas las cuales son aprendidas mediante la interacción humana y el nivel de inteligencia emocional de cada individuo que se aprenden por la posición frente a las normas sociales y familiares.

Emler y Reicher (2005) indican algo muy relevante “ la actitud hacia la autoridad institucional ha sido una variable tradicionalmente relegada en los estudios sobre conducta violenta” (p. 45), a pesar de que es evidente que los estudiantes con altos niveles de agresión, violencia escolar o conductas antisociales, tengan una alta actitud hacia la trasgresión de la norma, por ello es relevante que se desarrollen estudios que identifiquen el tipo de vínculo entre estas dos variables, que sumado a las variables familiares determina en gran medida la percepción frente a la autoridad y las normas de las personas en la vida adulta.

### **2.2.9. Principales problemas del comportamiento en la escuela**

Cava, Musitu y Murgui (2006) desarrollaron muchos estudios con adolescentes con problemas de agresión y violencia escolar, concluyendo que la conducta de los estudiantes de secundaria hacia la autoridad es muy relevante en los indicadores epidemiológicos de la violencia escolar, consumo de drogas y conducta sexual temprana y de riesgo, por ello las instituciones educativas deben implementar estrategias que busquen mejorar las actitudes de los adolescentes hacia la autoridad y la norma de convivencia escolar.

López (2014) halló en estudios desarrollados con adolescentes que las conductas de riesgo y peligro al cual se encuentran expuestos los adolescentes se encuentran vinculados a la percepción de la autoridad institucional, en tal sentido.

O'Moore y Kirkham (2001) indican que uno de los factores más relevantes asociados a los problemas escolares en la adolescencia, están asociados a los bajos niveles de autoconcepto, y actitudes hacia la autoridad institucional, puesto que el éxito de las personas está relacionada a la relación social.

Murray y Murray (2004) en relación al comportamiento de los estudiantes con conductas agresivas y violentas, se empiezan a manifestar con comportamientos negativos con los padres de familia y docentes, generando siempre un clima familiar negativo.

## **2.3. Definición de términos**

### **Estilos de afrontamiento**

Es el conjunto de pensamientos, conductas, que tienen los adolescentes frente a las situaciones estresantes, siendo un determinante importante del bienestar psicológico de los estudiantes (Frydenberg y Lewis, 1997).

### **Actitudes hacia la autoridad institucional**

Son las actitudes que tienen los estudiantes en relación a las normas que rigen las relaciones entre espacios sociales y que son administradas por la autoridad, en la escuela



la autoridad institucional es representada por los docentes, profesores y directores (Cava, Estévez, Buelga y musito, 2013).

### **Adolescencia**

Etapa de transición entre la pubertad y la juventud que se caracteriza por la presencia de profundos cambios psicológicos, biológicos y sociales que hacen que el estado emocional de los adolescentes sea inestable (Moreno, 2015).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se consideró para este estudio siguió el enfoque cuantitativo, puesto que se cuantificaron las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). También, es de tipo empírico, puesto que se analizó la evidencia empírica recolectada mediante las encuestas de auto aplicación (Ato, López y Benavente, 2013).

#### **Diseño de investigación**

El diseño de este estudio es no experimental, ya que no hubo manipulación de ninguna variable (Hernández, Fernández y Baptista 2014), por otro lado, según Alarcón (2013) el estudio es de diseño comparación de grupos contrastantes, puesto que se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad y hacía la trasgresión.

### **3.2. Población y muestra**

#### **Población**

La población de este estudio fue conformada por los 350 estudiantes de secundaria de ambos sexos pertenecientes a una institución educativa de San Juan de Miraflores, distrito que mayoritariamente presenta hogares que se encuentran incluidos en los sectores socioeconómicos C, D y E (INEI, 2016).

#### **Muestra**

Para determinar el número de la muestra se empleó la fórmula para poblaciones finitas con un 99%IC y 1% de error muestral, obteniéndose la cantidad mínima de 265 estudiantes de ambos sexos. El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. En la Tabla 1, se presenta la descripción y distribución de la población según edad, sexo y grado escolar.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = P^*(1-P)^* \left( \frac{Z (1 - \frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

N: Población

P: Probabilidad

Z: Nivel de confianza

D: error muestral

Tabla 1

*Características sociodemográficas de la muestra de estudio*

EDAD		
	fi	%
15	74	27.9
16	130	49.1
17	54	20.4
18	7	2.6
Total	265	100.0
SEXO		
Varón	177	66.8
Mujer	88	33.2
Total	265	100.0
AÑO ESCOLAR		
Tercer año	48	18.1
Cuarto año	113	42.6
Quinto año	104	39.2
Total	265	100.0

### **3.3 Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**HG:** Existen diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores.

**Ho:** No existen diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores.

#### **Hipótesis específicas**

**HE1:** Existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacia la autoridad institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

**Ho:** No existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacia la autoridad institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

**HE2:** Existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacia la trasgresión institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

**Ho:** No existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento considerando los estudiantes con alta y baja actitud hacia la trasgresión institucional en función al sexo, edad y año escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

### 3.4. Variables- Operacionalización

#### VARIABLES 1: Actitudes Hacia la autoridad institucional

##### Definición conceptual

Adair, Dixon, Moore y Sutherland (2000) refieren que las actitudes hacia la autoridad en los adolescentes son el conjunto de comportamientos y actitudes que se tiene frente a la autoridad en el colegio y la sociedad.

#### Variable 2: Estilos de afrontamiento

Sandín (1989) define al afrontamiento; como el conjunto de respuestas conductuales y cognitivas que realiza la persona para hacer frente un problema.

Tabla 2

*Operacionalización de las variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
V1 Actitudes hacia la autoridad institucional	Actitud Positiva hacia la Autoridad (APAI)	1.2.4.5 y 6	Escala de AAI-A (Vázquez, 2016)
	Actitud Positiva hacia la Transgresión (APTI)	3.7.8.9	
	Actitud hacia la norma institucional (AAI)	Todos los ítems	
	Afrontamiento activo frente al problema	1,3,4,21,22,23,39,40, 41,57,58,59,73,74,75	
V2 Estilos de Afrontamiento	Afrontamiento no productivo	8,27,45,63,79,9,28,4 6,64,80,12,31,49,67	Escala de afrontamiento para adolescentes Adaptación de (Sales, 2018)
	Distanciamiento en general	12,14,30,32,48,50,66 ,68	
	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	5,24,42,60,76,6,25,4 3,61,77,18,36,54,19, 37,55	
	Interpretación positiva del problema	7,26,44,62,78,15,33, 51,69,16,34,52,70	
	Búsqueda de apoyo social e instrumental frente al problema	10,11,29,47,65,17,35 ,53,71,1,20,38,56,72	

### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

La técnica utilizada empleada para este estudio es la encuesta, siendo los autoinformes, Escala de Actitudes Hacia la Autoridad y la Escala de Afrontamiento, para Adolescentes, los empleados para la recolección de los datos, ambos instrumentos adaptados en el contexto peruano en los últimos cinco años, en población adolescente que cursan el nivel secundario en Lima Metropolitana y Lima Sur.

#### **Evaluación de las actitudes hacia la autoridad**

Para la evaluación de las actitudes hacia la autoridad institucional se empleó la Escala AAI-A el cual fue desarrollada en España por Estévez et al. (2013) con la finalidad de identificar las actitudes de los estudiantes de educación secundaria frente a la autoridad institucional. Este instrumento desde su creación ha presentado altos niveles de confiabilidad y validez en sus nueve ítems y dos dimensiones, evidenciando de esta manera en España y otros contextos culturales que es altamente valida y confiable en la medición de la actitud hacia la autoridad institucional en adolescentes. Este instrumento, fue adaptado al Perú por, (Vásquez, 2016) en Trujillo, en una muestra de 266 adolescentes del nivel secundario. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento.

Nombre	:	Escala de Actitudes Hacia la Autoridad Institucional AAI-A
Autor	:	Cava et al (2013)
Adaptación	:	Vásquez (2016) Lima
Administración	:	Individual y colectiva
Dirigido	:	Adolescentes
Duración	:	10 minutos
Objetivo	:	Evalúa el sentimiento de competencia parental a través de 2 factores:

#### **Evaluación de las propiedades psicométricas**

Para este estudio, se utilizó el protocolo de la Escala de Actitudes Hacia la Autoridad Institucional AAI-A, adaptada al contexto peruano por Vásquez (2016), el cual fue desarrollado en 716 estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Trujillo, por ello, antes de la recolección de los datos en este estudio se evaluó la

confiabilidad por consistencia interna del instrumento, así como se procedió a elaborar normas percentilares con la finalidad de evitar un alto nivel de sesgo en los resultados descriptivos.

### Confiabilidad de la AAI-A

Este instrumento ha presentado desde su elaboración altos niveles de confiabilidad, tanto en sus dos componentes como en la escala global, tanto en el contexto peruano como internacional.

**Índice de Homogeneidad**, Cava, Estévez, Buelga y Musito (2013) en México evaluaron el índice de discriminación de cada uno de los 10 reactivos del instrumento identificando coeficientes en la *r* de Pearson superiores a 0.20 en 1494 estudiantes mexicanos, de la misma manera. En el Perú, Vásquez (2016) considerando una muestra de 716 estudiantes trujillanos identificó índices e homogeneidad superior a 0.61 en los 9 ítems. Para este estudio, considerando la muestra final de (265) se evaluó el índice de homogeneidad de los 9 ítems de la Escala AAI-A, identificándose coeficientes en la *r* de Pearson superiores a 0.20 como se puede observar en la Tabla 8, confirmando de esta manera el alto poder discriminante de los ítems del instrumento, en la medición de las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes que cursan el nivel secundario en el Distrito de San de Miraflores.

Tabla 3

*Índice de homogeneidad de la Escalas AAI-A*

	MEXICO Cava et al (2013)	TRUJILLO Vásquez (2016)	SJM Vizcarra (2020)
	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido		
AA01		0.800	0.662
AA02		0.610	0.732
AA04		0.550	0.647
AA05	>0.30	0.740	0.731
AA03		0.640	0.656
AA06		0.760	0.669
AA07		0.870	0.682
AA08		0.820	0.658
AA09		0.800	0.662



## Confiabilidad por consistencia interna

Los estudios desarrollados por Cava, Estévez, Buelga y Musito (2013) (2013) en adolescentes españoles, como los estudios de Vásquez (2016) en adolescentes trujillanos, han evaluado la confiabilidad por consistencia interna de la escala AAI-A, hallando coeficientes moderado y altos en la consistencia interna por el método Alpha de Cronbach (superiores a 0.60) en las dimensiones y escala general. Para este estudio se evaluó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento considerando los 265 participantes, hallándose que presentan niveles de confiabilidad altos y moderados, D1: actitud positiva (0.681), en la D2: actitud hacia la trasgresión (0.805), mientras que en la escala general un Alpha de Cronbach de (0.705) evidenciando de esta manera que el instrumento es confiable para la medición de las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de San Juan de Miraflores.

Tabla 4

*Alpha de Cronbach de la Escala AAI-A*

	MEXICO Cava et al (2013)	TRUJILLO Vásquez (2016)	SJM Vizcarra (2020)
D1: APAI	0.75	0.610	0.681
D2: APTI	0.74	0.730	0.805
Escala Total	0.82	0.800	0.705

## Validez de constructo

Cava, Estévez, Buelga y Musito (2013) considerando 1494 escolares mexicanos analizó la validez de constructo mediante el análisis factorial, identificando dos factores con cargas factorial superiores a 0.37 y menores a 0.68. Vásquez (2016), considerando 716 estudiantes de secundaria de Trujillo, mediante análisis factorial confirmatorio, también, identifico dos factores mediante el análisis factorial, confirmando de esta manera el modelo teórico para actitud hacia la autoridad institucional planteado por Cava et al., (2013).

Finalmente, considerando los 265 participantes de este estudio de procedió a elaborar normas percentilares generales con la finalidad de que categoricen los

niveles de actitudes hacia la autoridad institucional y trasgresión de la norma en los estudiantes, tal como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5

*Normas percentilares de la Escala AAI-A en SJM*

	D1 APAI	D2 ANAI	AI	CATEGORIAS
5	7.00	4.00	11.00	
10	9.00	4.00	13.00	
15	10.00	4.00	16.00	Muy baja
20	10.00	4.00	17.00	
25	10.50	4.00	18.00	
30	11.00	5.00	18.00	
35	11.00	5.00	18.00	
40	12.00	6.00	19.00	Baja
45	12.00	7.00	19.00	
50	12.00	8.00	20.00	
55	12.00	8.00	20.00	
60	13.00	8.00	20.00	
65	14.00	8.00	22.00	Alta
70	14.00	9.00	22.00	
75	14.00	10.00	23.00	
80	15.00	11.00	24.00	
85	15.00	11.00	26.00	
90	15.00	12.00	26.00	Muy alta
95	17.00	13.00	26.00	
X	12.45	7.50	19.95	X
DS	2.79	2.99	4.36	DS
N	265.00	265.00	265.00	N

## **Evaluación de los estilos de afrontamiento reestructuración**

Para la medición de los estilos de afrontamiento se empleó la escala ACS, el cual fue construida por Frydenberg y Lewis en 1997 considerando el modelo de afrontamiento del enfoque cognitivo del estrés de Lazarus y Folkman (1986). Este instrumento es uno de los más empleados en la medición del afrontamiento a nivel mundial, pues sus 80 reactivos te brindan la posibilidad de medir 18 estrategias de afrontamiento que pueden agruparse en seis estilos de afrontamiento. Para este estudio se utilizó el protocolo de la Escala ACS desarrollada por Canessa (2002) y confirmada por (Sales, 2019) en estudios con estudiantes de secundaria de Lima Sur. Esta adaptación en el contexto de los adolescentes peruanos consideró 18 estrategias de afrontamiento agrupados en seis estilos de afrontamiento. Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, Pereña y Seisdedos (1997) en la adaptación española identificaron un alpha superior 0.75 para cada uno de los estilos; así mismo Canessa (2002) identificó coeficientes alpha, entre (0.48 y 0.84). Por último, Valdez (2018) en adolescentes de San Juan de Miraflores, identificó coeficientes alpha superiores a 0.60. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento.

Nombre	Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)
Autor	Frydenberg y Lewis en 1997
Adaptación	Sales (2019), Lima Sur.
Administración	Individual y colectiva
Duración	El tiempo aproximado es 20 minutos
Dirigido	Adolescentes entre 13 y 18 años
Objetivo	Evaluar los estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes

### **Confiabilidad por consistencia interna**

Canessa (2002) considerando 1236 estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, evaluó la consistencia interna de las 18 estrategias de afrontamiento, identificando coeficientes Alpha de Cronbach superiores a 0.60 e inferiores a 0.89 evidenciando que el instrumento es confiable en esta población. Algunos estudios desarrollados posteriormente en Lima Metropolitana por Valdez (2018) y Sales (2019)

en estudiantes de secundaria, analizaron la confiabilidad por consistencia interna de la Escala ACS, identificando coeficientes altos y moderados en el Alpha de Cronbach.

Tabla 6

*Alpha de Cronbach de la Escala ACS*

	Canessa (2002) Lima	Valdez (2018) Lima Sur	Sales (2019) Lima Sur
Alpha	> 0.60	>0.715	>0.599

### **Validez de contenido**

Sales (2019) evaluó la validez de contenido de la Escala ACS mediante diez jueces expertos, identificando coeficientes significativos en la V de Aiken en los 80 ítems, demostrando que el instrumento tiene un adecuado dominio del marco teórico de las estrategias de afrontamiento desde la perspectiva cognitiva conductual.

### **Validez de constructo**

Como se mencionó anteriormente, la validez de constructo de la Escala ACS desarrollada por diferentes estudios han arrojado una estructura factorial variable, debido a que el análisis confirmatorio se ha desarrollado en algunos casos considerando las 18 estrategias y en otros casos los 80 ítems. Canessa (2002) considerando una muestra de 1236 estudiantes escolarizados identificó una estructura factorial con seis estilos, mismo modelo que ha sido confirmado por sales en Lima sur (2019), por otro lado, (Valdez, 2019) avaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala ACS identificando tres estilos de afrontamiento.

Para este estudio considerando la muestra total de 265 estudiantes se elaboraron normas percentilares con cuatro categorías, los cuales servirán para identificar los niveles de los estilos de afrontamiento de los estudiantes.

Tabla 7

*Normas percentilares de la Escala ACS*

	AA	ANP	DG	BS	IPP	BSIP	
5	36.00	20.00	13.00	25.00	28.00	14.00	
10	41.00	22.00	16.00	37.00	30.00	23.00	
15	43.00	23.00	17.00	38.00	30.00	23.00	Muy bajo
20	45.00	24.00	17.00	42.00	33.00	27.00	
25	48.00	24.00	18.00	43.00	34.00	28.50	
30	48.80	25.00	19.00	46.00	37.00	30.00	
35	49.00	27.00	19.00	46.00	38.00	30.00	
40	51.00	29.00	20.00	47.00	38.00	32.40	Bajo
45	51.00	29.00	21.00	49.00	39.00	36.00	
50	51.00	30.00	21.00	53.00	40.00	36.00	
55	53.00	31.00	21.00	56.00	41.00	39.00	
60	53.00	31.00	22.00	57.00	43.00	40.00	
65	55.00	32.00	22.00	58.00	43.00	40.00	Alto
70	56.00	32.00	23.00	58.00	45.00	41.00	
75	57.00	34.00	23.00	60.00	46.00	41.00	
80	58.00	35.00	24.00	63.00	46.00	42.00	
85	61.00	35.00	25.00	64.00	47.00	47.00	
90	63.00	39.00	26.00	69.00	47.00	50.00	Muy alto
95	68.00	39.00	26.00	70.00	51.00	55.20	
X	51.87	29.57	20.67	51.05	39.95	35.66	X
DS	8.53	6.04	3.62	12.51	6.94	10.37	DS
N	265.00	265.00	265.00	265.00	265.00	265.00	N

### **3.6. Técnicas de procesamientos y análisis de datos**

Para el procesamiento de datos primero se elaborará una base de datos en el programa Microsoft Excel, posteriormente se exportaron los datos al programa SPSS 24, donde se obtendrán los porcentajes y frecuencias, así como la media y la desviación estándar.

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, el cual permitió identificar el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos, tanto para las hipótesis de comparación de grupos como para la hipótesis de correlación planteada en este estudio.

Para la comparación de grupos en los estudiantes con altos y bajos niveles de actitudes hacia la autoridad institucional, se emplearon las pruebas estadísticas, U de Man Whitney y el Chi cuadrado de Kruskal Wallis, en ambos casos se han considerado los estadísticos de tendencia central como la media, desviación estándar, y los estadísticos de dispersión, rango promedio, suma de rangos, mientras que en la contratación de hipótesis se empleó el test de significancia.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

#### 4.1. Estadísticos descriptivos de las muestras de estilos de afrontamiento

Tabla 8

*Estadísticos descriptivos de la muestra de estilos de afrontamiento*

	AA	ANP	DG	BS	IPP	BSIP
Mínimo	33.00	17.00	12.00	23.00	27.00	14.00
Máximo	69.00	43.00	26.00	71.00	54.00	57.00
Media	51.87	29.57	20.67	51.05	39.95	35.66
Desviación estándar	8.53	6.04	3.62	12.51	6.94	10.37
Varianza	72.68	36.50	13.10	156.57	48.20	107.54
N	265	265	265	265	265	265

En la tabla 8, se presentan los estadísticos descriptivos de las muestras de los estilos de afrontamiento en los 265 estudiantes de secundaria de la institución educativa de San Juan de Miraflores. Se puede observar que la media más alta la presenta el estilo de afrontamiento activo frente al estrés (51.8) y el estilo búsqueda de apoyo social (51.5), mientras que las medias más bajas los presentan el distanciamiento en general (20.6) y el afrontamiento no productivo (29.5). La dispersión de los datos es inferior a 11 por ello, se puede afirmar que no existe una alta dispersión de los datos.



## 4.2. Niveles de los estilos de afrontamiento

Tabla 9

*Niveles de estilos de afrontamiento en los estudiantes*

	AA		ANP		DG		BS		IPP		BSIP	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	79.0	29.8	73.0	27.5	100.0	37.7	68.0	25.7	70.0	26.4	66.0	24.9
Baja	54.0	20.4	60.0	22.6	47.0	17.7	68.0	25.7	70.0	26.4	67.0	25.3
Alta	69.0	26.0	98.0	37.0	54.0	20.4	66.0	24.9	78.0	29.4	72.0	27.2
Muy alta	63.0	23.8	34.0	12.8	64.0	24.2	63.0	23.8	47.0	17.7	60.0	22.6
Total	265	100	265	100	265	100	265	100	265	100	265	100

En la tabla 9, se pueden observar los niveles de los estilos de afrontamiento de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa participante, en donde destacan por presentar los mayores puntajes en el nivel muy alto, los estilos; (AA) afrontamiento activo frente al problema en el 23.8%, el (DG) distanciamiento en general 24.2% y el estilo (BS) búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema 23.8%. El estilo de afrontamiento menos empleado por los estudiantes es el DG, distanciamiento en general puesto que el 37.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel muy bajo.

### 4.3. Estadísticos descriptivos las muestras de actitudes hacia la autoridad

Tabla 10

*Estadísticos descriptivos de la muestra de actitudes hacia la autoridad institucional*

	D1 APAI	D2 ANAI
Mínimo	7.00	4.00
Máximo	20.00	13.00
Media	12.45	7.50
Desviación estándar	2.79	2.99
Varianza	7.81	8.96
N	265	265

En la tabla 10, se presentan los estadísticos descriptivos de las muestras de las actitudes hacia la autoridad institucional en los 265 estudiantes participantes de este estudio. Se puede observar que la media más alta la presenta la dimensión 1; actitud positiva hacia la autoridad institucional (12.45) mientras que, en la D2, ANAI, una media de (7.50), los niveles de desviación estándar son inferior a 3, por ello, se concluye que la dispersión de los datos es baja

#### 4.4. Niveles de actitudes a la autoridad institucional

Tabla 11

*Niveles de actitudes hacia la autoridad institucional*

	D1 APAI		D2 ANAI	
	fi	%	fi	%
Muy baja	66.0	24.9	69.0	26.0
Baja	81.0	30.6	15.0	43.4
Alta	61.0	23.0	18.0	6.8
Muy alta	57.0	21.5	63.0	23.8
Total	265	100	265	100

En la tabla 11 se pueden observar los niveles de las actitudes hacia la autoridad institucional de los estudiantes participantes de este estudio. Los niveles con mayor prevalencia de la actitud positiva hacia la autoridad son los niveles bajos puesto que en este estudio el 55.4% de estudiantes se encuentra en ese nivel (24.9% en nivel muy bajo y 30.6% en nivel bajo); en relación a la actitud positiva hacia la trasgresión se identificó que el 23.8% de los estudiantes presentan una muy alta actitud hacia la trasgresión de la autoridad institucional.

#### 4.5. Prueba de normalidad de las muestras

Tabla 12

*Kolmogorov Smirnov de las muestras de estilos de afrontamiento*

	AA	ANP	DG	BS	IPP	BSIP
N	265.00	265.00	265.00	265.00	265.00	265.00
Media	51.87	29.57	20.67	51.05	39.95	35.66
Desviación estándar	8.53	6.04	3.62	12.51	6.94	10.37
Máxima absoluta	0.10	0.10	0.13	0.11	0.09	0.09
Máximo positivo	0.08	0.10	0.07	0.06	0.08	0.08
Máximo negativo	-0.10	-0.09	-0.13	-0.11	-0.09	-0.09
K-S	0.10	0.10	0.13	0.11	0.09	0.09
<i>p</i>	,000***	,000***	,000***	,000***	,000***	,000***

*Nota:* \*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$ .

En la tabla 12, se observan los resultados de la prueba de Kolmogorov Smirnov de la muestra de los estilos de afrontamiento en los estudiantes participantes de este estudio. Se identificó que todas las muestras presentan coeficientes de K-S, altamente significativos ( $p < 0.01$ ) en todas las muestras, condición que evidencia que las observaciones no se ajustan a los parámetros de distribución normal, por ello para el análisis estadístico y la contratación de las hipótesis y objetivos, se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 13

*Kolmogorov Smirnov de las muestras de actitudes hacia la autoridad institucional*

	D1 APAI	D2 APTI
N	265	265
Media	12.45	7.50
Desviación estándar	2.79	2.99
Máxima absoluta	0.12	0.16
Máximo positivo	0.12	0.16
Máximo negativo	-0.10	-0.12
K-S	0.12	0.16
$p$	.000***	.000***

Nota: \*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$ .

En la tabla 13, se observan los resultados de la prueba de Kolmogorov Smirnov de la muestra de actitudes hacia la autoridad institucional en los participantes de este estudio. El estudio identificó que todas las muestras presentan coeficientes de K-S, altamente significativos ( $p < 0.01$ ) condición que evidencia que las muestras no se ajustan a los parámetros de distribución normal, por ello para el análisis estadístico en la contratación de las hipótesis y objetivos, se emplearon estadísticos no paramétricos.

#### **4.6. Actitudes hacía la autoridad y trasgresión según edad, sexo y año escolar**

Previamente a la evaluación de las hipótesis comparativas según variables, edad, sexo y grado escolar se tuvo que clasificar la muestra en dos estratos, E1 (estudiantes con bajos niveles de actitud a la autoridad institucional) y el E2 (con alta actitud a la autoridad institucional), para tal clasificación se ha considerado como punto de corte a la media, tanto en el instrumento a nivel general como en cada uno de sus dimensiones APAI y APTI.

Posteriormente a esta clasificación se evaluó las muestras con el test K-S, identificándose que siguen una distribución fuera de los parámetros de normalidad, por ello en el análisis comparativo según edad, sexo y grado escolar se emplearon la U de Mann Whitney y el *chi* cuadrado.

Tabla 14

*Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al sexo*

		Baja actitud		Actitud positiva hacia la autoridad							Alta a la actitud				
		N	RP	SR	U	<i>p</i>			N	RP	SR	U	<i>p</i>		
AA	Varón	93	66	6135.00	1764.00	0.01*	AA	Varón	84	64	5338.50	1087.50	0.04*		
	Mujer	54	88	4743.00				Mujer	34	49	1682.50				
ANP	Varón	93	80	7478.00	1915.00	0.01*	ANP	Varón	84	58	4879.00	1309.00	0.48ns		
	Mujer	54	63	3400.00				Mujer	34	63	2142.00				
DG	Varón	93	92	8545.00	848.00	0.00***	DG	Varón	84	66	5520.00	906.00	0.00***		
	Mujer	54	43	2333.00				Mujer	34	44	1501.00				
BS	Varón	93	91	8470.50	922.50	0.00***	BS	Varón	84	71	5952.00	474.00	0.00***		
	Mujer	54	45	2407.50				Mujer	34	31	1069.00				
IPP	Varón	93	81	7566.50	1826.50	0.02*	IPP	Varón	84	70	5898.00	528.00	0.00***		
	Mujer	54	61	3311.50				Mujer	34	33	1123.00				
BSIP	Varón	93	81	7572.00	1821.00	0.00***	BSIP	Varón	84	68	5722.00	704.00	0.00***		
	Mujer	54	61	3306.00				Mujer	34	38	1299.00				

Nota: ns  $p > 0.05$ , \*  $p < .05$ , \*\*\* $p < 0.001$ .

En la tabla 14, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al sexo mediante la U de Man Whitney. En relación al grupo de estudiantes con baja actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas en los cinco estilos de afrontamiento, siendo el estilo de afrontamiento más prevalente en los varones; la búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema y en las mujeres, el estilo de afrontamiento activo frente al problema. En relación al grupo de estudiantes con alta actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas en cuatro estilos de afrontamiento, siendo los estilos de afrontamiento más prevalentes en los varones; BS, IPP, mientras que, en las mujeres es el estilo ANP.

Tabla 15

*Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al año escolar*

Estilos de afrontamiento		Baja actitud				Alta actitud				
		N	RP	X <sup>2</sup>	p	Estilos de afrontamiento	N	RP	X <sup>2</sup>	p
AA	Tercer año	37	72	2.77	0.25ns	Tercer año	11	52	1.07	0.58ns
	Cuarto año	83	71			Cuarto año	30	57		
	Quinto año	27	86			Quinto año	77	62		
ANP	Tercer año	37	81	15.34	0.00***	Tercer año	11	66	5.97	0.05ns
	Cuarto año	83	80			Cuarto año	30	71		
	Quinto año	27	45			Quinto año	77	54		
DG	Tercer año	37	78	5.05	0.08ns	Tercer año	11	60	3.29	0.19ns
	Cuarto año	83	78			Cuarto año	30	69		
	Quinto año	27	58			Quinto año	77	56		
BS	Tercer año	37	74	3.12	0.21ns	Tercer año	11	32	15.17	0.00***
	Cuarto año	83	78			Cuarto año	30	48		
	Quinto año	27	62			Quinto año	77	68		
IPP	Tercer año	37	71	0.24	0.89ns	Tercer año	11	35	13.90	0.00***
	Cuarto año	83	75			Cuarto año	30	48		
	Quinto año	27	76			Quinto año	77	68		
BSIP	Tercer año	37	80	16.96	0.00***	Tercer año	11	38	10.66	0.00***
	Cuarto año	83	81			Cuarto año	30	49		
	Quinto año	27	44			Quinto año	77	67		

Nota: ns p>0.05, \*\*\*p<0.001.

En la tabla 15, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la autoridad institucional en función al grado mediante el X<sup>2</sup>. En relación al grupo de estudiantes con baja actitud positiva hacía la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento, ANP y BSIP, destacando en ambos casos los mayores puntajes los estudiantes del cuarto año. En relación al grupo de estudiantes con alta actitud positiva, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; BS, IPP y BSIP, identificando en los tres casos los mayores puntajes en los estudiantes del quinto año.

Tabla 16

*Actitud positiva hacia la autoridad institucional en función a la edad*

		Baja actitud				Alta actitud					
		N	RP	X <sup>2</sup>	p			N	RP	X <sup>2</sup>	p
AA	15	60.00	61.89	24.72	0.00***	AA	14.00	70.25	12.23	0.01*	
	16	80.00	76.96				50.00	46.94			
	17	7.00	144.00				47.00	69.44			
	18	0.00	0.00				7.00	61.00			
ANP	15	60.00	81.23	2.99	0.22ns	ANP	14.00	62.46	0.19	0.98ns	
	16	80.00	68.75				50.00	58.26			
	17	7.00	72.00				47.00	59.71			
	18	0.00	0.00				7.00	61.00			
DG	15	60.00	88.53	18.49	0.00***	DG	14.00	67.96	7.86	0.05ns	
	16	80.00	67.35				50.00	63.64			
	17	7.00	25.50				47.00	57.27			
	18	0.00	0.00				7.00	28.00			
BS	15	60.00	71.83	1.10	0.58ns	BS	14.00	30.14	30.25	0.00***	
	16	80.00	76.72				50.00	48.64			
	17	7.00	61.50				47.00	76.15			
	18	0.00	0.00				7.00	84.00			
IPP	15	60.00	52.58	34.92	0.00***	IPP	14.00	26.36	26.71	0.00***	
	16	80.00	84.73				50.00	56.49			
	17	7.00	135.00				47.00	75.63			
	18	0.00	0.000				7.00	39.00			
BISP	15	60.00	69.16	6.85	0.03*	BISP	14.00	44.36	24.41	0.00***	
	16	80.00	74.18				50.00	45.54			
	17	7.00	113.50				47.00	76.33			
	18	0.00	0.00				7.00	76.50			

Nota: ns p>0.05, \* p<.05, \*\*\*p<0.001.



En la tabla 16, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la autoridad institucional mediante en función a la edad con el  $X^2$ . En relación al grupo de estudiantes con baja actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento, AA, DG, IPP Y BISP. En relación al grupo de estudiantes con alta actitud positiva, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; AA, BS, IPP Y BISP.

Tabla 17

*Actitud positiva hacia la trasgresión en función al sexo*

		Baja actitud					Alta a la actitud						
		N	RP	SR	U	<i>p</i>			N	RP	SR	U	<i>p</i>
AA	V	45	70	3141	1051.50	0.09ns	AA	V	132	71.31	9412	553.50	0.73ns
	M	79	58	4609				M	9	66.50	598		
ANP	V	45	59	2636	1037.50	0.35ns	ANP	V	132	68.99	9106	328.50	0.02*
	M	79	65	5114				M	9	100.50	904		
DG	V	45	79	3577	1141.00	0.00***	DG	V	132	75.50	9966	0.00	0.00***
	M	79	53	4173				M	9	5.00	45		
BS	V	45	77	3449	1013.00	0.00***	BS	V	132	72.98	9633	333.00	0.03*
	M	79	54	4301				M	9	42.00	378		
IPP	V	45	79	3553	1601.00	0.00***	IPP	V	132	72.98	9633	333.00	0.03*
	M	79	53	4198				M	9	42.00	378		
BSIP	V	45	79	3539	1449.00	0.00***	BSIP	V	132	73.15	9655	310.50	0.02*
	M	79	53	4212				M	9	39.50	355		

Nota: ns  $p > 0.05$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ .

En la tabla 17, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la trasgresión institucional en función al sexo mediante la U de Man Whitney. En relación al grupo de estudiantes con baja actitud a la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; DG, BS, IPP y BSIP, mientras que, en el grupo de estudiantes con alta actitud hacia la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; ANP; DG; BS; IPP y BSIP.

Tabla 18

*Actitud positiva hacia la trasgresión en función a al año escolar*

Estilos de afrontamiento		Baja actitud				Alta actitud				
		N	Rango promedio	X <sup>2</sup>	p	N	Rango promedio	X <sup>2</sup>	p	
AA	3ro	39	94	0.34	0.84ns	3ro	9	22	26.41	0.00***
	4to	88	94			4to	25	27		
	5to	57	89			5to	47	52		
ANP	3ro	39	119	101.02	0.00***	3ro	9	23	20.66	0.03*
	4to	88	119			4to	25	29		
	5to	57	34			5to	47	51		
DG	3ro	39	113	64.10	0.00***	3ro	9	28	7.13	0.03*
	4to	88	114			4to	25	35		
	5to	57	46			5to	47	47		
BS	3ro	39	92	5.38	0.07ns	3ro	9	25	9.69	0.01**
	4to	88	101			4to	25	34		
	5to	57	80			5to	47	48		
IPP	3ro	39	87	0.50	0.78ns	3ro	9	29	7.59	0.02*
	4to	88	94			4to	25	34		
	5to	57	94			5to	47	47		
BSIP	3ro	39	96	6.76	0.03*	3ro	9	29	8.76	0.01**
	4to	88	101			4to	25	33		
	5to	57	78			5to	47	47		

Nota: p>0.05, \* p<.05, \*\* p<0.01, \*\*\*p<0.001.

En la tabla 18, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la trasgresión institucional en función al año escolar mediante la X<sup>2</sup>. En relación al grupo de estudiantes con baja actitud a la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; ANP, DG, BSIP, mientras que, en el grupo de estudiantes con alta actitud hacia la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; AA, ANP, DG, BS, IPP Y BSIP.

Tabla 19

*Actitud positiva hacia la trasgresión en función a la edad*

		Baja actitud				Alta actitud					
		N	RP	X <sup>2</sup>	p			N	RP	X <sup>2</sup>	p
AA	15	60.00	95.15	2.54	0.28ns	AA	15	60.00	58.61	0.00***	
	16	92.00	86.93				16	92.00			
	17	32.00	103.53				17	32.00			
	18	0.00	0.00				18	0.00			
ANP	15	60.00	108.48	26.45	0.00**	ANP	15	60.00	23.07	0.00***	
	16	92.00	96.79				16	92.00			
	17	0.00	0.00				17	0.00			
	18	0.00	0.00				18	60.00			
DG	15	60.00	115.33	46.39	0.00***	DG	15	92.00	23.62	0.00***	
	16	92.00	96.76				16	32.00			
	17	32.00	37.47				17	0.00			
	18	0.00	0.00				18	60.00			
BS	15	60.00	92.53	1.28	0.53ns	BS	15	92.00	28.30	0.00***	
	16	92.00	89.30				16	32.00			
	17	32.00	101.64				17	0.00			
	18	0.00	0.00				18	60.00			
IPP	15	60.00	70.28	16.10	0.00***	IPP	15	92.00	40.10	0.00***	
	16	92.00	101.26				16	0.00			
	17	0.00	0.00				17	32.00			
	18	0.00	0.00				18	60.00			
BISP	15	60.00	84.78	2.74	0.25ns	BISP	15	92.00	56.04	0.00***	
	16	92.00	98.84				16	32.00			
	17	32.00	88.73				17	0.00			
	18	0.00	0.00				18	14.00			

Nota: \*\*\*p<0.001.

En la Tabla 19, se compararon los estilos de afrontamiento en los estudiantes con baja y alta actitud positiva hacia la trasgresión institucional en función a la edad escolar mediante la  $X^2$ . En relación al grupo de estudiantes con baja actitud a la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento; ANP, DG y IPP, mientras que, en el grupo de estudiantes con alta actitud hacia la trasgresión institucional, se identificaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento, AA, ANP, DG, BS, IPP y BISP.

#### **4.7 Prueba de hipótesis**

**H<sub>E</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores.

**H<sub>o</sub>:** No existen diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores.

Tabla 20

*Estilos de afrontamiento en estudiantes con alta y baja actitud hacia la autoridad institucional*

Clúster de actitudes hacia la autoridad institucional		N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
AA	Baja actitud	126.00	131.07	16515.00	8514.00	0.70ns
	Alta actitud	139.00	134.75	18730.00		
ANP	Baja actitud	126.00	136.85	17243.50	8271.50	0.43ns
	Alta actitud	139.00	129.51	18001.50		
DG	Baja actitud	126.00	121.40	15296.00	7295.00	0.02*
	Alta actitud	139.00	143.52	19949.00		
BS	Baja actitud	126.00	124.12	15638.50	7637.50	0.07ns
	Alta actitud	139.00	141.05	19606.50		
IPP	Baja actitud	126.00	129.89	16366.50	8365.50	0.53ns
	Alta actitud	139.00	135.82	18878.50		
BSIP	Baja actitud	126.00	126.45	15933.00	7932.00	0.18ns
	Alta actitud	139.00	138.94	19312.00		

Nota: ns  $p > 0.05$ , \*  $p < 0.05$ .

En la tabla 20, se presentan las diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes con alta y baja actitud hacia la norma institucional mediante la U de Mann Whitney. El estudio solamente identificó diferencias significativas  $p > 0.05$  en el estilo de afrontamiento (distanciamiento en general DG) destacando por presentar los mayores niveles los estudiantes con alta actitud hacia la norma institucional.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

El objetivo general de este estudio, tuvo como finalidad comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria con altos y bajos niveles de actitud hacia la autoridad institucional en una institución educativa de San Juan de Miraflores. El estudio solo identificó diferencias significativas  $p < 0.05$  en el estilo de afrontamiento (distanciamiento en general DG), destacando por presentar los mayores puntajes los estudiantes con alta actitud hacia la autoridad institucional, por ello podemos afirmar, que los estudiantes que respetan las normas dentro del aula de clase y a sus docentes presentan como principal estrategia de afrontamiento el retirarse socialmente del problema, alejándose lo antes posible de los estímulos estresantes, evitando los problemas escolares como, violencia escolar, discusiones, etc., estos resultados son opuestos a los hallazgos de (Musitu, Veiga, Lila, Martínez, Herrero, Estévez y Moura, 2014) quienes en un estudio con adolescentes brasileros identificaron, que los estudiantes de secundaria con alta actitud hacia la autoridad institucional presentan dificultades en la integración social, debido a que se encuentran involucrados en problemas escolares que van acompañados de actos de agresión y violencia escolar.

Lo presentado anteriormente, evidencia la predisposición de los estudiantes de secundaria, que tienen altas actitudes positivas hacia la autoridad institucional a no involucrarse en situaciones escolares estresantes como, acoso escolar y problemas escolares, debido a que el ser partícipes de estos problemas, en su percepción es un evento amenazante para su seguridad personal (Begoña y León, 2003). Esta estratégica de los adolescentes respetuosos de las normas y la autoridad, puede explicarse considerando la alta prevalencia del acoso escolar en las instituciones educativas de Lima Sur, el cual alcanza al 26.6% de estudiantes (Quispe, 2015). Otros estudios desarrollados en otros contextos sociales como España, como los de Ortega-Barón, Buelga, Cava y Torralbab (2017) identificaron que el 34% de los estudiantes con actitudes positivas hacia la autoridad institucional desarrollan conductas violentas hacia sus pares, por ello, el uso de la estrategia de afrontamiento, distanciamiento en general, empleados por los estudiantes con altas actitudes positivas hacia la autoridad institucional hallados en este estudio es asertivo, puesto que, el acoso escolar y conductas violentas son muy frecuentes dentro de la institución



educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores lugar donde se desarrolló este estudio.

El primer objetivo específico de este estudio, tuvo como propósito describir los estilos de afrontamiento de los estudiantes. En este estudio se identificó que los estilos de afrontamiento más empleados por los adolescentes fueron, el afrontamiento activo frente al problema (23.8% en el nivel muy alto), el distanciamiento en general (24.2% en nivel muy alto) y la búsqueda de apoyo social (23.8% en muy alto), hallazgos relativamente similares a los identificados por algunos estudios con esta variable en distritos de Lima Sur, puesto que, (Valdez, 2018) en un estudio con adolescentes del distrito de San Juan de Miraflores, identificó como estilos de afrontamiento prevalentes, los estilos; auto-inculparse y evasión del problema; mientras que, Sales (2019) en un estudio con adolescentes que cursan el nivel secundario de Villa El Salvador, tienen como estilo de afrontamiento, a la acción hedonista frente al problema. Lazarus y Folkman (1986) definen a los estilos de afrontamiento, como el conjunto de estrategias y comportamientos que tienen los adolescentes para enfrentar las situaciones estresantes que ponen en riesgo su seguridad personal. Considerando esta definición, se puede considerar que el adecuado desarrollo de estilos de afrontamiento por parte de los adolescentes escolarizados que cursan el nivel secundario son un factor personal muy importante para su desarrollo saludable en el ámbito, social, académico y emocional.

Los resultados presentados anteriormente, dejan en evidencia que las estrategias de afrontamiento empleados por los estudiantes de secundaria de la Institución educativa participante de este estudio, son mayoritariamente improductivos (distanciamiento social, acción hedonista y afrontamiento activo frente al problema) condición que los hace vulnerables a presentar problemas en la integración escolar, acoso escolar y violencia escolar o a desarrollar problemas del comportamiento como; ideación suicida, depresión, estrés, ansiedad, etc., tal como lo evidencian algunos estudios, internacionales como los desarrollados por Viñas, Gonzáles, García, Malo y Casas (2015) con adolescentes españoles, quienes identificaron asociación directa entre el afrontamiento improductivo con los bajos niveles de bienestar emocional, así mismo, Ambrocio (2018) halló asociación significativa directa entre estilos de afrontamiento improductivos con los altos niveles de impulsividad, Benítez (2018)

halló asociación entre las conductas agresivas de los estudiantes con los estilos de afrontamiento improductivos y por último (Cárdenas, 2016) en un estudio con estudiantes de Lima, determinó que los adolescentes con estilos de afrontamiento no productivo y el afrontamiento hedonista, ha hecho que el 24% de los estudiantes presenten ideación suicida permanente. Frydenberg (1997) indica que el afrontamiento es importante, puesto que evidencia el repertorio conductual de los adolescentes para hacer frente las situaciones estresantes, siendo determinantes no solo en su desarrollo, sino también en la formación de su autopercepción y bienestar psicológico, en tal sentido, los resultados y discusión científica presentada anteriormente deja en evidencian que los estudiantes de secundaria del colegio Javier Heraud participantes de este estudio, tienen dificultades para enfrentar los retos escolares, condición que puede definir significativamente el desarrollo de sus habilidades sociales, competencias y actitudes necesarias para que puedan integrarse asertivamente en la vida adulta.

El segundo objetivo específico de este estudio, tuvo como propósito describir los niveles de las actitudes hacia la autoridad institucional de los estudiantes. En este estudio se identificó que el nivel prevalente de actitudes positivas hacía la autoridad institucional, son los niveles bajos (24.9% en muy bajo y 30.6% en bajo), mientras que el nivel prevalente en las actitudes hacía la trasgresión institucional, también son bajos (26. % en bajo y 43.4% en bajo). Estos resultados son similares a los hallazgos de otros estudios, como los de Ortega-Barón, Buelga, Cava y Torralbab (2017) quienes reportaron que el 35.3% de estudiantes secundaria de instituciones educativas de Valencia, España, no respetan las normas del colegio y las instituciones de la comunidad, evidenciando de esta manera que la actitud hacía la trasgresión de la norma institucional en los estudiantes es altamente prevalente.

Adair, Dixon, Moore Y Sutherland (2000) refieren que las actitudes positivas hacia la autoridad en los adolescentes son el conjunto de comportamientos y actitudes que se tienen frente a la autoridad en el colegio y la sociedad, es decir la percepción de legitimidad de las normas por parte de los estudiantes, por ello, es muy importante que los niños y adolescentes desde tempranas edades conozcan las normas y respeten la autoridad institucional, puesto que, es una herramienta muy importante para mantener el orden en la familia, comunidad y el colegio Cava, Musitu y Murgui

(2006) indica que la construcción de la percepción positiva hacia la autoridad institucional es una tarea de la sociedad en el cual juegan un papel muy relevante, los docentes y padres de familia, en tal sentido se puede inferir que el rol socializador de la familia y la escuela no se viene cumpliendo eficientemente en los adolescentes participantes de este estudio, puesto que la actitud positiva a la trasgresión institucional es alta en este estudio, por ello, es muy importante que se profundicen los estudios que permitan identificar la percepción de los estudiantes de secundaria sobre los factores asociados a las habilidades personales de los estudiantes que respetan las normas y la autoridad institucional, como las habilidades prosociales, autoestima, autoeficacia, etc., con la finalidad de implementar estrategias en la escuela que mejoren el clima social escolar, que rompan la barrera cognitiva de los adolescentes de que el significado de autoridad como un problema (Duran, 2010).

El tercer y cuarto objetivo específico de este estudio, tuvo como propósito analizar las diferencias significativas de las actitudes hacia la autoridad institucional y la trasgresión institucional, según variables demográficas, edad, sexo y año escolar en los estudiantes. En relación a la variable, actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas  $p < 0.05$  en los estudiantes con baja actitud positiva, según sexo, en los estilos de afrontamiento DG, BS, IPP y BSIP, mientras que, según año escolar, en los estilos ANP, y BSIP, por otro lado, en relación a los estudiantes con altos niveles de actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas, según sexo y edad en los seis estilos de afrontamiento, (AA, BS, IPP, ANP, DS y BISP). En la literatura científica no se ha reportado estudios comparativos relacionados a la variable actitudes hacia la autoridad institucional, por ello, la presente discusión científica se desarrollará con estudios desarrollados con otros diseños metodológicos. Ortega-Barón, Buelga, Cava y Torralbab (2017) identificaron diferencias significativas en la actitud positiva hacia la autoridad institucional y trasgresión de la norma institucional, según sexo, ubicando a las estudiantes mujeres, como las estudiantes con menores actitudes positivas hacia la autoridad institucional, estas estudiantes manifiestan las actitudes mencionadas anteriormente con conductas propias de la agresión y violencia Musitu, Veiga, Lila, Martínez, Herrero, Estévez y Moura (2014), además presenten dificultades en el desarrollo de sus relaciones familiares, puesto que Jiménez, Estévez, y Murgui (2014) en un estudio con estudiantes de secundaria, halló que las relaciones familiares

productivas y positivas se asocian de forma positiva con las actitudes positivas hacia la autoridad y hacia las normas sociales.

Cruz (2004) refiere que la autoridad juega un rol importante en el cumplimiento de las normas de convivencia saludable, en tal sentido, la autoridad es muy importante al momento del desarrollo de las actividades académicas y actividades sociales sobre todo en adolescentes escolarizados, en ese sentido (Gadamer, 2000) refiere que el concepto de autoridad en el ámbito educativo es muy relevantes, puesto que, es la encargada de guiar y moldear el comportamiento de los estudiantes con la finalidad de que desarrollen relaciones sociales asertivas y con respeto. Los resultados de este estudio y los antecedentes presentados anteriormente nos permiten afirmar que no se puede hacer una inferencia del rol de las actitudes hacia la autoridad institucional y la trasgresión institucional en los estudiantes participantes de estudio, debido a que no se han desarrollado estudios empíricos suficientes con esta variable en adolescentes peruanos, que nos permitan identificar una tendencia o asociación, por ello es importante hacer un llamado hacia la comunidad científica local a que desarrollen estudios que permitan identificar los factores personales, familiares y sociales, asociadas con las actitudes hacia la trasgresión de autoridad institucional en estudiantes de secundaria, puesto que, los problemas del comportamiento y conductas agresivas son muy prevalentes en este nivel educativo en las escuelas de Lima Metropolitana, tal como lo evidenciaron, (Gamarra, 2018) quien identificó que el 39% de estudiantes de secundaria del distrito de Pachacamac presentan altos niveles de agresión y (Narro, 2018) halló que el 29.2% de estudiantes de Villa El Salvador, presentan bajo ajuste social y el 28.6%% un bajo ajuste familiar.

Por último, es importante precisar que los resultados obtenido en este estudio considerando la metodología comparativa, nos ha permitido profundizar el estudio de los estilos de afrontamiento en los estudiantes con actitud positiva hacia la trasgresión de la norma institucional, el cual es uno de los factores psicológicos más importantes que propician dos de los problemas más importantes en las escuelas peruanas (problemas del comportamiento y trastornos mentales), por ello, es importante que los futuros estudios que aborden esta problemática deben considerar la metodología comparativa, puesto que, permite identificar la población vulnerable con mayor profundidad.

## 5.2. Conclusiones

- Los niveles prevalentes de estilos de afrontamiento en el nivel alto en los estudiantes del nivel secundario son los estilos; (AA) afrontamiento activo frente al problema en el 23.8%, el (DG) distanciamiento en general 24.2% y el estilo (BS) búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema 23.8%. El estilo de afrontamiento menos empleado por los estudiantes es el DG, distanciamiento en general, puesto que el 37.7% de los estudiantes presenta el nivel muy bajo.
- Los niveles con mayor prevalencia en la actitud positiva hacia la autoridad son; los niveles bajos, puesto que el 55.4% de estudiantes presenta esta categoría (24.9% en nivel muy bajo y 30.6% en nivel bajo); en relación a la actitud positiva hacia la trasgresión, se identificó que el 23.8% de los estudiantes presentan una muy alta actitud hacia la trasgresión de la norma institucional.
- En relación a la variable, actitud positiva hacia la autoridad institucional, se identificaron diferencias significativas  $p > 0.05$  en los estudiantes con baja actitud positiva, según sexo en los estilos de afrontamiento DG, BS, IPP y BSIP, según año escolar en los estilos ANP, y BSIP, mientras que, en relación a la edad en los estilos AA, DG, IPP. Para el grupo de estudiantes con altos niveles de actitud positiva, se identificaron diferencias significativas, según sexo y edad en los seis estilos de afrontamiento, (AA, BS, IPP, ANP, DG y BSIP). En relación al año escolar se identificaron diferencias significativas en los estilos BS, IPP y BSIP.
- En relación a la variable, actitud positiva hacia la trasgresión, se identificaron diferencias significativas  $p > 0.05$  en los estudiantes con baja actitud, según sexo en los estilos de afrontamiento DG, BS, IPP y BSIP, según año escolar en los estilos ANP, y BSIP, mientras que, en relación a la edad en los estilos AA, DG, IPP. Para el grupo de estudiantes con altos niveles de actitud positiva hacia la trasgresión, se identificaron diferencias significativas, según año escolar y edad en los cinco estilos de afrontamiento, (AA, BS, IPP, ANP, DG y BSIP), mientras que, en relación al sexo, se identificaron diferencias significativas en los estilos ANP, BS, IPP y BSIP.

- Al analizar las diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento en los estudiantes con altos y bajos niveles de actitudes hacia la autoridad institucional, solamente identificó diferencias significativas  $p > 0.05$  en el estilo de afrontamiento (distanciamiento en general DS), destacando por presentar los mayores niveles los estudiantes con alta actitud hacia la norma institucional.

### **5.3. Recomendaciones**

- Se recomienda a los psicólogos de la institución educativa participante de este estudio, considerar los resultados de esta investigación al momento de la implementación de protocolos de intervención con los estudiantes con actitudes altas hacia la trasgresión de la autoridad institucional, los cuales son intervenidos frecuentemente por presentar trastornos del comportamiento, se recomienda además explorar no solo las consecuencias de las conductas disruptivas sino también las actitudes y creencias hacia la autoridad y norma institucional considerando como instrumento de medida a la Escala AAI; el cual fue validado en este estudio
- Se recomienda continuar desarrollando estudios con la variable afrontamiento y actitudes hacia la autoridad en población adolescente, que profundicen la relación o las diferencias con las variables, personalidad, habilidades sociales, autoestima, impulsividad, funcionamiento familiar, etc., en los adolescentes que cursan el nivel secundario en las escuelas de Lima Metropolitana y los distritos de Lima Sur, con la finalidad de poder contrastar los resultados hallados en este estudio e identificar las variables personales y familiares que hacen que un número significativo de los estudiantes desarrollen problemas del comportamiento como, bullying, pandillaje, ideación suicida, los cuales, tienen su origen en los bajos niveles de actitudes positivas hacia la autoridad institucional.

## **REFERENCIAS**

- Adair, V., Dixon, R., Moore, D., y Sutherland, C. (2000). Bullying in New Zealand secondary schools. *Estudies*, 35, 207-221.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alcoser. (2012). *Estrategias de Afrontamiento en adolescentes de 12 a 15 años con embarazos no planificados, usuarias del Centro de Atención Integral del Adolescente del Área 17 del Cantón Durán* (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Ambrocio, R. (2018). *Estilos de afrontamiento y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito La esperanza* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Arenas, R. (2009). *Actitud de los estudiantes de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho hacia la educación ambiental* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en riesgo: una mirada a partir de la resiliencia*. México: Manual Moderno.
- Begoña, A. y León, A. (2003). *Estrategias de afrontamiento y proceso de adaptación a la lesión medular*. Madrid, España: Imsero.
- Benítez, J. (2018). *Agresividad y estrategias de afrontamiento en adolescentes de secundaria del distrito de El Porvenir* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.



- Borrás, T. (2013). *Prevención del consumo de bebidas alcohólicas*. La Habana: Editorial Universitaria.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de frydenberg y lewis en un grupo de escolar de Lima metropolitana. *Persona. Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad de Lima*, 5, 191-233.
- Carbajal, J., Contreras, L. y Herrera J. (2016). *Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal en el distrito de San Juan de Lurigacho-2015* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Cárdenas, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas* (Tesis de doctoral). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Cardona, J. (2015). *Relaciones entre estilos de socialización parental y la actitud de los adolescentes hacia la autoridad institucional* (Tesis de pregrado). Corporación universitaria Minutos de Dios, Medellín, Colombia.
- Carrascosa, L. Cava, M. y Buelga, S. (2015). Actitudes hacia la autoridad y violencia entre adolescentes: diferencias en función del sexo. *Suma Psicología*, 22(1), 102-109.
- Cava, M. Buelga, S. y Carrascosa, L. (2015). Violencia física y psicológica ejercida en parejas adolescentes: Relación con el autoconcepto y la violencia entre iguales. *Psicología Conductual*, 23(3), 429-446.
- Cava, M. Estévez, E., Buelga, S. y Musitu, G. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la autoridad institucional en la adolescencia (AAI-A). *Anales de Psicología*, 29(2), 540-548.

- Cava, M. J., y Martínez, B. (2013). *Adolescencia y familia: nuevos retos del siglo XXI*. México: Trillas.
- Cava, M., Estévez, E., Buelga, S. y Musitu, G. (Julio, 2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A). *Anales de Psicología*, 29(2), 540-548.
- Cava, M. Musitu, G. y Murgui, S. (2006), Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18, 367-373.
- Cava, M., Buelga, S., Musitu, G., y Murgui, S. (2010). Violencia Escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: Un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21-34.
- Cava, M., Povedano, A., Buelga, S. y Musitu, G. (2015). Análisis psicométrico de la escala de ajuste escolar percibido por el Profesor. *Psychosocial Intervention*, 24, 63-69.
- Contreras, F. Esguerra, G. Espinoza, J. y Gómez, V. (2007). Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento de hemodiálisis. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2): 169-179.
- Cordero, K. y Hernández K. (2016). *Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este - Perú* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cruz, A. (2004). El concepto de autoridad en el pensamiento de Aristóteles y su relación con el concepto de autoridad en el comportamiento administrativo. *Contraduría y Administración*, 231, 53-78.
- Durán, J. (2010). La crisis de autoridad en el mundo. una interpretación sociológica. Recuperado de <https://acortar.link/iUxZg>

- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2007). *Adolescencia: una etapa fundamental*. Recuperado de <https://acortar.link/Ff2nJ>
- Emler, N., y Reicher, S. (2005). *Delinquency: cause or consequence of social exclusion: The social psychology of inclusion and exclusion*. Philadelphia: Psychology Press.
- Estévez, E., Emler, N. Cava, M. y Inglés, C. (2013). Psychosocial adjustment in aggressive popular and aggressive rejected adolescents at school. *Psychosocial Intervention*, 23(1), 57-67.
- Fernández, M. (2012). *Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de México, México.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1993). Boys play sport and girls turn to others: age, gender and ethnicity as determinants of coping. *Adolescence*, 16, 253-266.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid: TEA.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (2000). *Escala de Afrontamiento para adolescentes*. Madrid: TEA.
- Gadamer, H. (2000). *Educación es educarse*. España: Editorial Paidós.
- Gallegos, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas.
- Gamarra, M. (2018). *Autoeficacia y agresión en adolescentes de una institución educativa de Villa Pachamac* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Huapaya, Y. (2017). *Relación entre autoestima, percepción y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de 10 a 19 años de la institución educativa El Pacífico – SMP – 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Niñez y Adolescencia*. Recuperado de <https://bit.ly/3a9LQbh>

Jiménez, F. Tejerina, R. Luque, E. Sangrador, J. y Vallespín, F. (2006). *Psicología de las relaciones de autoridad y poder*. Recuperado de <https://acortar.link/HrkDq>

Jiménez, T. Estévez, E. y Murgui, S. (2014). Ambiente comunitario y actitud hacia la autoridad: relaciones con la calidad de las relaciones familiares y con la agresión hacia los iguales en adolescentes. *Anales de Psicología*, 30(3), 1086-1095.

Lazarus y Folkman (1986). *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

Limaco, K. (2014). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de tres ciudades del Perú: un aporte a la psicología transcultural* (Tesis de pregrado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.

López, A. (2014). *Adolescencia: Límites imprecisos*. Madrid: Alianza Editorial.

- Maguiña, F. (2017). *Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, S. y Montreal, M. (2009). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(3), 679-692.
- Mayer, B. (2000). *The dynamics of conflict resolution. A practitioner's guide*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Molpeceres, J. (1999). *Aislamiento, identificación, caracterización y cuantificación de metalotioneína en enfermos de alzheimer*. Recuperado de <https://acortar.link/dN0ya>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Editorial UOC: Barcelona.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). *Relación entre el colegio y las actitudes del adolescente*. México: UNAM.
- Murray, C., y Murray, K.M. (2004). Child level correlations of teacher-students relationships: An examination of demographic orientation characteristics, academia orientations and behavioral orientations. *Psychology in the Schools*, 41, 751-762.
- Musitu., G., Veiga, F., Lila, M., Martínez, B., Herrero, J., Estévez, E. y Moura, H. (2014). Conductas disruptivas e actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes: El rol de la escuela. *Porto*, 2(1), 649-658.
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad autónoma del Perú, Lima, Perú.

- Niño, A. y Suclupe, E. (2015). *Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III – IV – V del nivel secundario en una I.E en la ciudad de Chiclayo 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- O'Moore, M., y Kirkham, C. (2001). Self-esteem and its relationship to bullying behavior. *Aggressive behavior*, 27, 269-283.
- Organización Mundial de la Salud (2019). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado <https://acortar.link/9oaqq>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de <https://acortar.link/paCrc>
- Orihuela, N. (2018). *Estilos y estrategias de afrontamiento en alumnas del 3° de secundaria en una institución educativa estatal del distrito del Rímac en el año 2018* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Orpinas, P. y Horne, A. (2006). *Bullying prevention: Creating a positive school climate and developing social competence*. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/11330-000>
- Ortega, C. y Tomanguillo, L. (2018). *Comportamientos de bullying en adolescentes de educación secundaria de colegios públicos de Moyobamba* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Ortega-Barón, J. Buelgaa, S. Cavaa, M. y Torralbab, E. (2017). Violencia Escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 23-28.
- Otero, J. (2015). *Estrés laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. La Coruña: Ediciones Diaz de Santos.

- Pearling, L. (1999). The structure of coping. *Journal of health and social behavior* 19, 2-21.
- Pedrero, E., Pérez, I. y Morón, J. (2016). *Educación para la salud y prevención de riesgos psicosociales: En adolescentes y jóvenes*. Madrid: Ediciones Narcea.
- Pereña, J., y Seidedos, N. (1997). *ACS Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Adaptación española Adolescent Coping Scale. TEA, Ediciones, España.
- Pineda, S. y Aliño, M. (2002). *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia*. MINSAP, Cuba.
- Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying en Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Ricardo, S. (2019). *Influencia del clima familiar y escolar en las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2018* (Tesis de doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Romero-Abrio, A. Musitu, G. Sánchez, J. Villarreal-Gonzalez, M. (2018). Factores predictores de la violencia relacional en la adolescencia. *Revista Peruana de Psicología*, 24(1), 29-43.
- Ruiz, W. y Luján, E. (2019). *El rol de los padres de familia y su influencia en la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la escuela Fiscal Mixta la Virginia de Parroquia Pimocha Cantón Babahoyo*. Recuperado de <https://acortar.link/s9h3l>
- Sales, R. (2019). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes con alto y bajo bienestar psicológico de tres instituciones educativas de Villa El Salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad autónoma del Perú, Lima, Perú.

Sandín, B. (1989). Factores de Predisposición en los Trastornos de Ansiedad. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 43, 343-351.

Sandín, B. (2009). *Manual de psicopatología*. Madrid: Mc Graw-Hill.

Valdez, M. (2018). *Estilos de afrontamiento en adolescentes con alto y bajo nivel del clima social familiar en una institución pública educativa de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad autónoma del Perú, Lima, Perú.

Vásquez, L. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Viñas, Gonzáles, García, Malo y Casas (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233.



# **ANEXOS**

## Anexo 1: Protocolo de la Escala de estilos de Afrontamiento

### **ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES ACS**

*Frydenberg y Lewis (2000).*

#### **Instrucciones**

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" sobre la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago **A**    Lo hago raras veces **B**    Lo hago algunas veces **C**  
Lo hago a menudo **D**                      Lo hago con mucha frecuencia **E**

Por ejemplo, si *algunas veces* te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros-para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3	Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4	Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5	Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7	Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9	Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
10	Organiza una acción en relación con mi problema	A	B	C	D	E
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12	Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E

16	Pienso en aquéllos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19	Practico un deporte	A	B	C	D	E
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22	Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23	Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30	Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31	Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
32	Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38	Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39	Considero otras puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40	Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
41	Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
43	Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44	Espero que el problema se resuelva por si sólo	A	B	C	D	E
45	Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E

46	Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48	Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51	Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52	Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53	Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55	Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66	Cuando tengo problemas, me aislé para poder evitados	A	B	C	D	E
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
69	Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70	Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75	Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E

76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77	Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

## Anexo 2: Protocolo de la escala de Actitudes Hacia la Autoridad

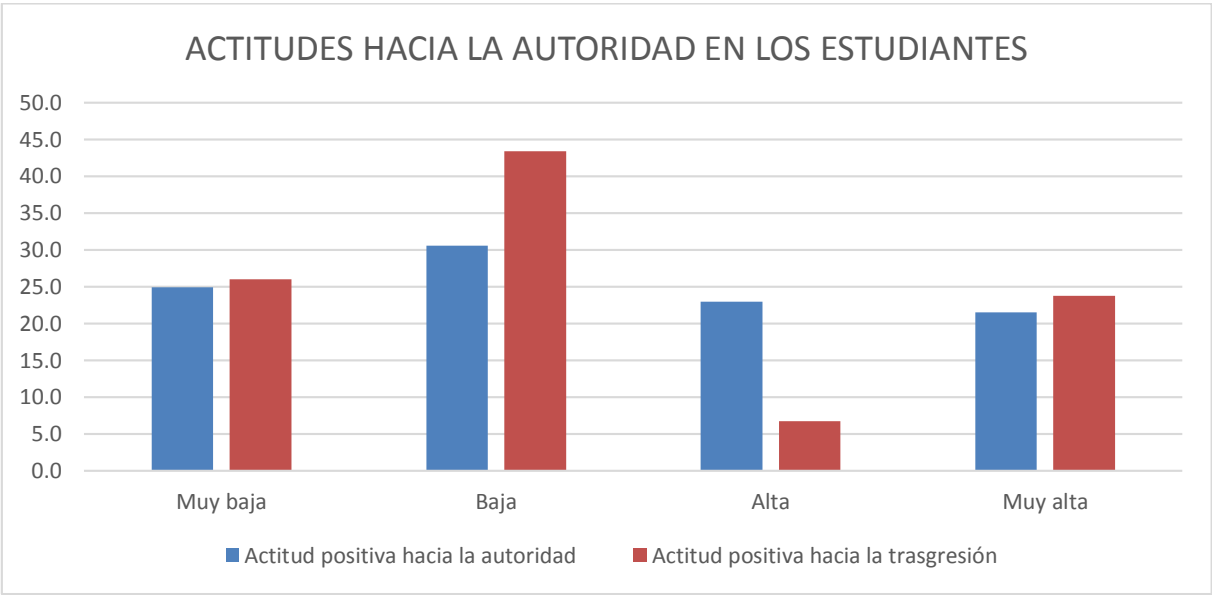
### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL

En esta página vas a encontrar una lista de **opiniones relacionadas con la escuela, los profesores, la ley, la policía...** Por favor, dinos en qué medida estás de acuerdo con estas opiniones, rodeando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente numeración del 1 al 4.

<b>1</b> <b>Nada de acuerdo</b>	<b>2</b> <b>Algo de acuerdo</b>	<b>3</b> <b>Bastante de acuerdo</b>	<b>4</b> <b>Totalmente de acuerdo</b>
------------------------------------	------------------------------------	--	--

1. Los profesores son justos a la hora de evaluar.....	1	2	3	4
2. La policía está para hacer una sociedad mejor para todos.....	1	2	3	4
3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie.....	1	2	3	4
4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes.....	1	2	3	4
5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policía.....	1	2	3	4
6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores.....	1	2	3	4
7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigos.....	1	2	3	4
8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos.....	1	2	3	4
9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela.....	1	2	3	4

Anexo 3: Niveles de las actitudes hacia la autoridad institucional



#### Anexo 4: niveles de los estilos de afrontamiento

