



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

AGRESIÓN Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN  
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA  
SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

FIGRELLA CRISTINA ALDAVE LUDEÑA

**ASESOR**

DR. FERNANDO LAMAS DELGADO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD  
EDUCATIVA

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2021**

## **DEDICATORIA**

A mis padres por brindarme el apoyo incondicional y a su paciencia, todo lo que soy ahora es gracias a ellos. Para mis queridos hijos; Sofía, Ernesto y Anaís, que son mi empuje y estímulo para salir adelante continuamente en el día y enfrentar las dificultades de la vida para así crear un futuro mejor.

## **AGRADECIMIENTOS**

Para llevar a cabo este proyecto y meta profesional conté con el apoyo numerosas personas que mencionaré a continuación en señal de mi agradecimiento.

Mi agradecimiento va dirigido al doctor José Anicama Gómez y al magíster Robeth Briceño Álvarez, quien se ha tomado arduo trabajo en trasmitirme sus diversos conocimientos correspondientes a mi profesión durante los cinco años y medio de mi carrera.

Así también, a Justina Ludeña quien siempre estuvo apoyándome con sus palabras y ardua comprensión.

A mis compañeros de la universidad Cristina Mendoza y Mónica Avendaño Francia, por la amistad y el apoyo que me brindaron en el momento más significativo de mi vida. Un agradecimiento sincero a Paola Ore Uscata quien estuvo apoyándome en cumplir mis metas.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>RESUMO</b> .....	x
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática.....	16
1.2 Formulación del problema.....	17
1.3 Justificación e Importancia.....	17
1.4. Objetivos .....	18
1.5. Limitación.....	19
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	22
2.2. Bases teóricas- científicas. ....	26
2.2.1. Definición de agresión.....	26
2.2.2. Aproximaciones conceptuales entre agresión y violencia.....	28
2.2.3. Aproximaciones teóricas sobre agresión.....	30
2.2.4. Tipos de agresión.....	33
2.2.5. Factor asociado al comportamiento agresivo.....	37
2.2.6. Adicción a las redes sociales.....	37
2.3. Definición conceptual de la terminología.....	48
<b>CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	51
3.2. Población y muestra.....	51
3.3. Hipótesis.....	52
3.3.1. Hipótesis general.....	52
3.3.2. Hipótesis específicas.....	52

3.4. Variables.....	53
3.4.1. Definición teórica de las variables principales.....	53
3.4.2. Operacionalización de la variable principales.....	54
3.4.3. Operacionalización de las variables de comparación.....	56
3.5. Técnicas e instrumentos de medición.....	56
3.5.1 Cuestionario de agresión.....	56
3.5.2. Cuestionario de adicción a las redes sociales.....	60
3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos.....	62
3.7. Procedimiento de análisis estadístico de datos.....	63

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Características sociodemograficas de la muestra.....	66
4.2. Análisis estadístico para agresión.....	67
4.2.1. Análisis descriptivo de la agresión.....	67
4.2.2. Frecuencia y porcentaje de agresión.....	67
4.2.3. Prueba de normalidad de la variable de agresión.....	70
4.2.4. Análisis de agresión según sexo, edad y tipo de familia.....	71
4.3. Análisis para la adicción a las redes sociales. ....	73
4.3.1. Estadístico descriptivo de la adición a las redes sociales.....	73
4.3.2. Frecuencia y porcentaje de la adicción a las redes sociales.....	74
4.3.3. Prueba de normalidad de la variable de adicción a las redes sociales.....	76
4.3.4. Análisis de la adicción a las redes sociales según sexo, edad y tipo de familia.....	76
4.4. Concentración de hipótesis principal.....	78

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN**

5.1. Discusión.....	81
5.2. Conclusiones.....	88
5.3. Recomendación.....	90

## **REFERENCIAS**

## **ANEXOS**

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Definición de agresión
Tabla 2	Operacionalización de la variable agresión
Tabla 3	Operacionalización de la variable adicción a las redes sociales
Tabla 4	Operacionalización de las variables de sociodemográficas.
Tabla 5	Baremos de la escala de agresividad.
Tabla 6	Normas de calificación de la escala de agresividad
Tabla 7	Baremos del cuestionario de adicción a las redes sociales
Tabla 8	Normas de calificación del cuestionario de adicción a las redes sociales
Tabla 9	Características según la variable sexo
Tabla 10	Características según la variable edad
Tabla 11	Características según la variable familia
Tabla 12	Estadístico descriptivos de la variable agresión
Tabla 13	Frecuencia y porcentaje de agresión
Tabla 14	Frecuencia y porcentaje de los niveles agresión física
Tabla 15	Frecuencia y porcentaje de los niveles agresión verbal
Tabla 16	Frecuencia y porcentaje de los niveles de hostilidad
Tabla 17	Frecuencia y porcentaje de los niveles de ira
Tabla 18	Pruebas de normalidad para la variable agresión y sus dimensiones
Tabla 19	Análisis de la agresión según el sexo
Tabla 20	Análisis de la agresión según la edad
Tabla 21	Análisis de la agresión según el tipo de familia
Tabla 22	Estadístico descriptivo de la variable adicción a las redes sociales
Tabla 23	Frecuencia y porcentaje de la adicción a las redes sociales
Tabla 24	Frecuencia y porcentaje de la obsesión por las redes sociales
Tabla 25	Frecuencia y porcentaje del control personal
Tabla 26	Frecuencia y porcentaje del uso excesivo a las redes sociales
Tabla 27	Prueba de normalidad para la variable adicción a las redes sociales
Tabla 28	Análisis de la adicción a las redes sociales según sexo
Tabla 29	Análisis de la adicción a las redes sociales según edad
Tabla 30	Análisis de la adicción a las redes sociales según el tipo de familia

Tabla 31 Correlación entre agresión y adicción a redes sociales

Tabla 32 Correlación entre las dimensiones de agresión y las dimensiones de adicción a las redes sociales

# AGRESIÓN Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR

IORELLA CRISTINA ALDAVE LUDEÑA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

Este estudio consideró comprobar la vinculación de la agresión y adicción a redes sociales en una muestra probabilística conformada por 575 universitarios de psicología de una casa de estudio superior del cono Sur. La investigación es de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó el Cuestionario de Agresión, versión adaptada de Buss y Perry (1992) por Matalinares et al. (2012) y Adicción a las Redes Sociales (Escurra y Salas, 2014). Los resultados confirman una asociación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables; asimismo, el 72.9% evidenciaron un nivel alto dependencia a las nuevas tecnologías mientras que la agresión el 4.2% muy altos. Finalmente, se observó que las mujeres son más adictivas a las nuevas tecnologías que los hombres en tanto la agresión se presenta puntuaciones en la edad adulta temprana como en la edad adulta media, siendo ambas diferencias estadísticamente significativas.

**Palabras clave:** Agresión, adicción a las redes sociales, universitarios.



**AGGRESSION AND ADDICTION TO SOCIAL NETWORKS IN PSYCHOLOGY  
STUDENTS FROM A UNIVERSITY OF SOUTH LIMA**

**IORELLA CRISTINA ALDAVE LUDEÑA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

This study considered to verify the link between aggression and addiction to social networks in a probabilistic sample made up of 575 psychology university students from a university in the Southern Cone. The research is correlational with a non-experimental cross-sectional design. The Aggression Questionnaire was applied, a version adapted from Buss and Perry (1992) by Matalinares et al. (2012) and Addiction to Social Networks (Escurra and Salas, 2014). The results confirm a moderate, positive and statistically significant association between both variables; likewise, 72.9% showed a high level of dependence on new technologies while aggression 4.2% very high. Finally, it was observed that women are more addictive to new technologies than men, as aggression scores in early adulthood and in middle adulthood, both being statistically significant differences.

**Keywords:** Aggression, addiction to social networks, university.

# **AGRESSÃO E VÍCIO A REDES SOCIAIS EM ESTUDANTES DE PSICOLOGIA DE UMA UNIVERSIDADE DO SUL DE LIMA**

**FIORELLA CRISTINA ALDAVE LUDEÑA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

## **RESUMO**

Este estudo teve como objetivo verificar a relação entre agressão e dependência de redes sociais em uma amostra probabilística composta por 575 universitários de psicologia de uma universidade do Cone Sul. A pesquisa é correlacional com um desenho transversal não experimental. Foi aplicado o Aggression Questionnaire, versão adaptada de Buss e Perry (1992) por Matalinares et al. (2012) e Addiction to Social Networks (Escurra e Salas, 2014). Os resultados confirmam uma associação moderada, positiva e estatisticamente significativa entre as duas variáveis; da mesma forma, 72,9% mostraram um alto nível de dependência de novas tecnologias enquanto a agressão 4,2% muito alta. Por fim, observou-se que as mulheres são mais viciantes às novas tecnologias do que os homens, pois os escores de agressão no início da vida adulta e na meia-idade são diferenças estatisticamente significativas.

**Palavras-chave:** Agressão, dependência de redes sociais, universidade.

## INTRODUCCIÓN

Si cada lector hiciese un esfuerzo por recordar los diferentes pasajes de su vida, entonces, estaríamos más que seguros de que siempre encontrará entre sus recuerdos alguna escena en la que estuvo expuesto, directa o indirectamente, a un evento agresivo. Pero claro, cómo desprendernos de aquello si, tal vez, como afirman algunos, este fenómeno es un comportamiento básico y primario en todo el reino animal (Carrasco y Gonzales, 2006).

La afirmación precedente no tiene como objetivo marcar una postura sociobiológica o etológica – como podría ser confundida -, su objetivo es ubicar a la agresividad en un lugar que evidencie, indiscutiblemente, su presencia en nuestro día a día. Muestra de ello son las alarmantes estadísticas que presentan distintas entidades y autores que investigan cuantitativamente esta variable o variables aproximadas, como violencia (Anicama, 1999; Anicama, Araujo y Briceño, 2012).

Es pertinente definir inicialmente en términos sencillos qué es agresión, de tal manera, el lector podrá entrar rápidamente en sintonía con el autor. Para este estudio se entiende a la agresión como “aquella réplica que brinda estímulos perjudiciales a otro cuerpo” (Buss, 1961), pudiéndose apreciar que es una definición tan general que tranquilamente cualquier conducta violenta puede ser a su vez agresiva. En el capítulo 2 de esta investigación, se explora más detenidamente esfuerzos por diferenciar ambos conceptos cuyo consenso, lamentablemente, no han tenido éxito en la comunidad académica científica. Problema terminológico que arrastran todas las ciencias sociales, humanas y la psicológica (Ardila, 2005).

La palabra agresión se ha empleado históricamente en diversos contextos (Carrasco y Gonzales, 2006), su interpretación recae en un análisis del acontecer cronológico y cultural en el que surgió, por lo tanto, el análisis de los diferentes factores que lo acompañaron es de vital importancia. En consecuencia, investigar la conducta agresiva en la actualidad implica innegablemente, situarnos en la globalización y su principal efecto: la digitalización del mundo. Esto es evidente en nuestros jóvenes, pues se caracterizan por el uso de las redes sociales.

Efectivamente, el presente estudio exploró la conducta agresiva en los adolescentes y la asociación que tiene hacia las redes sociales.

Para ese propósito, primero, se formuló un planteamiento del problema con su debida formulación (en pregunta), se planteó los objetivos de investigación, se presentó la importancia del por qué estudiarlo y se han expuesto las principales limitaciones con las que se encontró esta investigación (nótese en el capítulo 1).

Segundo, se realizó una revisión exhaustiva sobre investigaciones nacionales e internacionales que se aproximen a las características de este estudio, se exploró teórica y conceptualmente las variables principales, cuya meticulosidad es propia de una tesis que aspira a aportar en la discusión vigente sobre este tan polémico, complejo y divisor tema (nótese en el capítulo 2).

Tercero, se precisó los aspectos metodológicos que dieron forma científica a este estudio, el cual recae en su principal valor, su representatividad muestral (probabilística) que la hace capaz de generalizar los resultados a todos los estudiantes de la carrera de psicología de aquella casa de estudios (nótese en el capítulo 3).

Cuarto, se mostraron los resultados que fueron obtenidos por medio de análisis estadísticos, estos se presentaron en tablas y figuras en formato APA con sus respectivos textos descriptivos (nótese en el capítulo 4).

Por último, se realiza una discusión en base a la relación de los resultados y los hallados en estudios semejantes, se indaga en el porqué de las similitudes y/o semejanzas reportadas, se establecen conclusiones y se proponen algunas recomendaciones al respecto (vea capítulo 5).

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Situación problemática

Hoy en día el internet forma parte de la vida cotidiana de muchas personas en el mundo alcanzando un gran desarrollo y crecimiento. Se ha descubierto nuevos casos psicopatológicos que se relacionan con la red. El uso de internet ha generado conductas impulsivas a lo largo del tiempo, el uso compulsivo de Internet o uso patológico (Young y Nabuco, 2011). Estas denominaciones que han sido asignadas y corresponden a dificultades diagnósticas a estas conductas desadaptadas, que, durante los últimos años, han comenzado a aumentar por casos de adicción al internet, mismos que fueron estudiados por Young (1998), quien lo consideró en el ser humano un potencial adictivo.

En un estudio sobre las nuevas tecnologías, la fundación Orange (2011) los jóvenes de 15 y 24 años usaron medios de comunicación tecnológicos en los últimos tres meses, superando el 90%. Por lo consiguiente el 77% de esta población ya presentan hábitos adictivos.

En América Latina, ComScore (2012) afirma que más de 127 millones jóvenes con más de quince años, revisan las redes sociales al menos 7 horas en el día, en lo que dura un mes. Esta investigación es similar al contexto nacional, el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) en el (2014) observó que el 62,2% de jóvenes que usan las redes sociales, dan un mal uso de la tecnología, presentan problemas de adicción sobre la falta de control o abuso redes sociales entre la población joven peruana que oscila entre los 16 y 24 años.

En Perú los niveles de agresión son alarmantes, en algunos estudios recientes, 2 de cada 3 estudiantes universitarios han sido identificados con niveles entre moderados y altos de agresividad (Montes, 2015). Estos niveles de agresividad que con otra mirada conceptual –bajo ciertos indicadores específicos-, toman forma de violencia: familiar, de pareja, bullying, delincuencia, etc. Fenómenos a los que estamos expuestos día a día y que nos conllevan a pensar que es “normal”, por lo tanto, resignándonos a convivir con su presencia (Seligman, 1975).

No obstante, este no es el único problema que aqueja a los jóvenes; con la masificación de los medios de comunicación llegaron nuevas problemáticas que se acogieron, principalmente, en nuestra población más vulnerable, los niños y adolescentes. Hoy, difícilmente se encontrará a un adolescente más de una hora sin tocar su celular para ingresar a las redes sociales. Cabe mencionar, que el problema no está en el uso, el problema está en el abuso y, peor aún, en el riesgo de desarrollar una adicción. Young (1996<sup>a</sup>; 1996b) ya habló en la década de los 90 de una adicción al internet y, recientemente, Escurra y Salas (2014) dan cuenta de la existencia de un fenómeno más específico, la adicción a las nuevas tecnologías.

Escurra y Salas (2014) Estas últimas pertenecen a las adicciones psicológicas y se han convertido en un problema que afecta las relaciones sociales y familiares; por ende, el rendimiento académico.

Entonces; si la agresión, viejo y eterno problema psicosocial, y las adicciones a las redes sociales, reciente problema, están innegablemente presentes en nuestra sociedad, sería necesario conocer cómo ambos fenómenos conviven mediante un estudio correlacional-descriptivo. En ese sentido, la presente investigación se buscó responder al siguiente problema.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur?

## **1.3. Justificación e importancia**

El valor de esta investigación recae en los siguientes niveles: El primer nivel es el cultural. Partiendo del enfoque de la psicología de la diversidad, es menester reconocer la particularidad que caracteriza a los pequeños grupos en las diferentes zonas geográficas (Myers, 2005). En Lima Sur no se registran estudios correlacionales entre agresión y adicción a las redes sociales, por ende, este trabajo será pionero para hallar si existe o no correlación entre ambas y cuáles son las características que rodean a cada variable estudiada.

El segundo nivel es el concerniente a las proyecciones de uso. Este nivel es importante, pues dichos resultados van a permitir, en un futuro, diseñar el perfil de los jóvenes y adultos en torno a la agresión como a las adicciones a las redes sociales, insumo que será la base para la creación de programas de intervención y/o prevención que afronten este problema con mejor focalización. Es necesario conocer cómo se comporta el fenómeno al que vamos a intervenir.

### **1.3 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

#### **Objetivos específicos**

1. Determinar los niveles de agresión en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.
2. Determinar los niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.
3. Comparar la agresión según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.
4. Comparar la adicción a las redes sociales según sexo, grupo etario y tipos de familia en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.
5. Determinar la relación de las dimensiones de la agresión y la adicción a las redes sociales en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.



## **1.5. Limitaciones**

Esta investigación planteó limitaciones, respecto a la generalización de sus resultados debido a que la muestra no es representativa de la población de Lima, por lo cual estos solo se limitan a la población estudiada, estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Castillo (2018) analizó la influencia de las variables de agresividad y redes sociales, en un grupo de 60 estudiantes de un instituto ocupacional Coatepeque. Se utilizó el INAS-87 para la medir la agresividad y posteriormente, se les aplicó una escala para medir la frecuencia del uso de las redes sociales e internet. Concluyendo que no existe correlación en la frecuencia en el uso de nuevas tecnologías y la conducta agresiva ( $r: 0.003$ ), también existe una mayor frecuencia de usuarios en línea en el uso promedio (77%) y una disminución en la agresividad en tales alumnos.

Chox (2018) identificó los principales rasgos de personalidad y nivel de agresividad en estudiantes de secundaria. La muestra fue de 60 alumnos de 3ro de secundaria del Instituto Nacional de Educación Básica en Sololá. Se utilizaron los instrumentos como el cuestionario de personalidad 16PF, así también el cuestionario INAS-87. Concluyendo que la muestra evaluada presenta 55% de agresividad dentro de un parámetro normal.

Crespo (2018) analizó desde la perspectiva ecológica, las variables psicosociales así mismo el uso funcional/disfuncional que hacen de las redes sociales virtuales. La muestra estuvo conformada por 2399 españoles de ambos sexos, de 11 a 18 años pertenecientes a tres instituciones de educación secundaria. Utilizaron encuestas virtuales. Los hallazgos de violencia y las redes sociales presentan resultados significativos ( $p < .05$ ) y es positiva.

Becerra (2017) estudió la conducta adictiva a las redes sociales como se correlaciona con los cinco factores de personalidad en jóvenes universitarios. Se encuestó a 251 jóvenes mexicanos de ambos sexos entre 18 y 24 años. El instrumento de evolución, Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) así como el Big Five Inventory, llegando a la conclusión respecto al Cuestionario ARD, presenta correlación significativa ( $p < .05$ ) positiva con la dimensión de neuroticismo mientras que la dimensiones amabilidad y responsabilidad presentan correlación negativa significativa.

Jasso, López y Díaz (2017) analizaron la conducta adictiva a las redes sociales con respecto al uso problemático del celular en México. La muestra fue de 374 universitarios. Utilizaron como instrumentos escala electrónica de adicción a redes sociales como también el uso problemático al teléfono (MPPUS-10). Llegan a la conclusión que los niveles de adicción a redes sociales presentan correlación MPPU; esto quiere decir, a medida que aumenta la popularidad, los factores de riesgo para el uso de tecnologías no saludables aumentan de manera similar.

Rodríguez y Fernández (2014) examinaron las diferencias en el tiempo de uso de las redes sociales en línea en alumnos de 11 y 15 años (internalizantes y externalizantes). Tomaron como muestra a 96 estudiantes colombianos. Utilizaron como herramientas el Cuestionario de Insatisfacción Social y Soledad (LSRQ) de Cassidy y Asher; el Inventario de Depresión Infantil (CDI) de Kovacs; el autoinforme del comportamiento de jóvenes psicopatológicas (YSR); la escala FASEIII y el cuestionario sociodemográfico. Concluyeron que los estudiantes con un alto hábito de interacción social tecnológica tenían mayores dificultades internalizantes. Con respecto al género, presentan diferencias significativas ( $p < 0.05$ ), siendo las mujeres las que obtuvieron el puntaje más alto de dependencia de redes sociales.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Trujillo (2018) evaluó adicción a las redes sociales considerando la agresividad en estudiantes en dos colegios secundarios nacionales del Callao. La muestra estuvo conformada alumnos de ambos sexos con un número de 261 encuestados. Se evaluó con el cuestionario de adicción a las redes sociales (Escurra y Salas, 2014), así como, el cuestionario de agresión (Buss y Perry, 1992). Los resultados sugirieron un uso moderado las redes sociales y se dan en ambos géneros. En términos de agresividad, los hombres como en mujeres presenta unos bajos niveles. Con respecto a las variables investigadas no se halló relación significativa. Finalmente, se estableció una relación positiva media entre ambas variables en los alumnos de 2do de secundaria mientras en los demás grados se presentó una relación baja significativa.

Cerdán (2017) halló los niveles de adicción a las redes sociales en alumnos de una institución educativa privada en Lima. Se contó con una muestra 112 alumnos. Para ello se utilizó el instrumento de Ecurra y Salas (2014) cuestionario Addiction Questionnaire (ARS). Como resultados mostraron que el 61% presenta un riesgo leve, el 27% riesgo moderado mientras un 11% sin riesgo. Finalizando solo en las dimensiones de obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo, como riesgos.

Araujo (2016) determinó la adicción a las redes sociales en universitarios según su intensidad en tres dimensiones. Se empleó una muestra de 200 estudiantes de las carreras de psicología, administración y negocios internacionales, farmacia, bioquímica y obstetricia, en una universidad privada de Lima. Para tal fin, se empleó cuestionario de Ecurra y Salas (2014) Adicción a las Redes Sociales (ARS). Los resultados presentan un bajo indicador en las diferentes dimensiones. Con respecto a la dimensión de obsesión a las redes sociales, los varones presentan un nivel superior que las mujeres. Referente a los estudiantes, los de administración reportaron niveles más altos, por el contrario, obstetricia y psicología obtuvieron los más bajos en las tres dimensiones.

Challco, Rodriguez y Jaimes (2016) investigaron los riesgos de adicción a las redes sociales con relación a la autoestima y el autocontrol en 135 alumnos de ambos sexos cursando los dos últimos años de secundaria en un colegio público de Lima. Se evaluó con el Cuestionario de riesgo Adicción a Redes Sociales (CARS) de Vilca y Gonzales (2013), el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Llerena (1995) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) adaptada por Rodríguez (2009). Con respecto a los resultados presenta relación moderada, inversa y estadísticamente significativa entre las variables evaluadas, a mayor riesgo de adicción a las redes sociales menor autocontrol y autoestima. Así mismo, concluye que a mayor inseguridad, aislamiento y carencia de autodominio, habrá mayor posibilidad desarrollar una adicción a las redes sociales.

Delgado, et al., (2016) investigaron la relación existente entre las habilidades sociales y el uso de redes sociales en universitarios. Participaron 1405 universitarios de una universidad pública y otra privada, esta muestra es no probabilístico de tipo intencional. El diseño del estudio fue descriptivo, correlacional y los instrumentos

usados fueron la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS). Se halló una correlación positiva entre los puntajes totales de entre ambas variables.

Hermeza (2016) realizó el estudio con el propósito de relacionar el uso de las redes sociales asociado a la agresividad en estudiantes de ambos sexos de un colegio nacional. Se trabajó con una muestra de 302 alumnos del último año de secundaria en Magdalena. El tipo de investigación es no experimental de corte transversal - correlacional. Las pruebas empleadas fue el test de adicción a las redes sociales (TARS) como el cuestionario agresivo (AQ). Los hallazgos reportaron la tasa más alta de adicción a las redes sociales en ambos sexos. Por otro lado, la variable de agresividad en nivel alto evidencia el 31,8% perteneciente a las mujeres, mientras que los hombres en el nivel bajo con 47,1%. Con respecto ambas variables presentan correlación significativa y moderadamente directa.

Herrera (2016) halló que el uso y abuso de las redes sociales se correlaciona con la agresividad en estudiantes de los dos últimos grados de secundaria una institución pública del Callao. Los evaluados son 230 correspondiente a la muestra. La metodología de investigación es cuantitativa de corte transversal, descriptivo correlacional. Se empleó las siguientes pruebas, test de adicción a las redes sociales como el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Concluyendo la no existencia de correlación de las variables principales. Por otro lado, indican que la agresividad presenta el 60.9% correspondiente a un nivel alto en los evaluados. El uso de las redes sociales en estudiantes comprende el 52,2% mientras el 47,8% representa el exceso del uso de las redes sociales.

Salcedo (2016) investigó la adicción a las redes sociales como se correlacionan con la autoestima en universitarios de una universidad privada de la capital. La investigación es no experimental de tipo descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra 346 estudiantes entre 16 a 25 años de edad. Se emplearon las siguientes pruebas: el inventario de Autoestima de Coopersmith (1967) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) de Escurra y Salas (2014). Se llega a la conclusión, que se presenta relación negativa en ambas variables como también en sus componentes. Finalmente se observan diferencias significativas en las

dimensiones de autoestima y adicción a las redes sociales correspondiente a las mujeres.

Valencia (2016) estudió la adicción a las redes sociales y la relación de los hábitos de estudio en universitarios de psicología. La muestra fue de 112 estudiantes entre 18 a 35 años. La evaluación se dio con el Inventario de Hábitos de estudio (CAMS –85) como también el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales. La investigación fue no experimental transversal con un diseño descriptivo- correlacional. Los hallazgos mostraron que existe correlación inversa entre ambas variables de grado moderado. Finalmente, los evaluados presentan adicción al uso de las redes sociales un 75.9%. Como también el 45,5% presenta tendencia negativa en sus hábitos de estudio.

Montes (2015) estudió la adicción a las redes sociales y correlación de la agresividad en estudiantes de una universidad pública. La muestra fue de 269 universitarios de economía. El tipo de estudio fue no experimental de corte trasversal de tipo descriptivo correlacional. La evaluación se dio por el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry como también el Test de Adicción a las Redes Sociales (TARS) de Basteiro, Robles-Fernandez, Juarros-Basterretxea y Pedrosa. Los resultados mostraron que no halló relación entre las variables como también no hubo relación entre las dimensiones de la agresividad. Con respecto a las redes sociales presento un nivel alto en la población con un 54.3%. También los universitarios presentaron un nivel alto con respecto a la agresividad, inclusive en los niveles muy altos con 9.3%.

Matalinares et al. (2013) estudiaron la adicción al internet y su relación con la agresividad en alumnos de los tres últimos años de secundaria. El diseño fue descriptivo correlacional y la muestra empleada fue de 2225 estudiantes de 13 ciudades representativas del Perú. Se empleo el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) como también el Test de adicción a Internet de Young (1998). Los resultados demostraron la existencia de correlación entre la agresión y la adicción a Internet como también todos los componentes de las variables. Se ha observado que los varones presentan mayor agresividad verbal y física. Con respecto a la ira y hostilidad las mujeres presentan mayor nivel. Los varones entre los 15 y 16 años que

viven en la costa muestran mayor agresividad lo cual favorece a adquirir, desarrollar y persistir la adicción a Internet.

## **2.2. Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Definición de agresión**

En las ciencias sociales, humanidades y demás disciplinas afines, los fenómenos estudiados carecen de un consenso terminológico, existiendo tantas definiciones como autores que intenten definir las; el término “agresión” no es ajeno a esa realidad (Alarcón, 2010, citado por Quispe, 2015).

En ese sentido, Carrasco y Gonzales (2006) sostienen que en recientes revisiones de la literatura científica sobre la agresión se han identificado una amplia gama de definiciones, y aunque no haya consenso aún, se identificaron 3 características en común:

- (a) carácter intencional, busca hacer daño de diversas maneras, clasificándolo de diferentes tipologías.
- (b) consecuencias aversivas, no solo se da como una intención, sino en clarificar esta agresión.
- (c) variedad expresiva, se puede manifestar de diferentes maneras depende del estado emocional del agresor, para esto dependerá de la clasificación que se le pueda brindar.

A continuación, se presenta una tabla que resumen las principales definiciones.



Tabla 1

*Definiciones de agresión*

Autores	Definición
Dollar et al (1039)	Conductas cuyo objetivo es dañar a otras personas o a otros objetos.
Buss (1961)	Respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo.
Bandura (1972)	Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva.
Patterson (1973)	Evento aversión dispensado contingentemente a las conductas de otras personas.
Spierlbergar et al. (1983;1985)	Conducta voluntaria punitivas o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas.
Serrano (1998)	Conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico.
Anderson y Bushman (2000)	Cualquier conducta dirigida hacia otros individuos, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño
Cantó	Comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u obedecer a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc.
RAE (2001)	Ataque o acto violento que causa daño.

*Nota:* Recuperado de Carrasco y Gonzales (2006).

### **2.2.2. Aproximación conceptual entre agresión y violencia**

En la exploración de la literatura científica del término agresión, es evidente encontrar la similitud que guarda con la violencia, incluso siendo considerado por algunos autores como sinónimos. La polémica surge cuando existen posturas que refieren lo contrario, que sí existe una diferencia, pero, ¿cuál es esa diferencia?, consideramos que es necesario detenernos en los siguientes cuestionamientos ¿la violencia es lo mismo que la agresión?, ¿por qué cuando hablan de los participantes de un acto violento se refieren como “agredido” y no como “violentado”?, al respecto de esta última pregunta, es importante en cuenta que desde una aproximación

semántica y gramatical "violentado" deriva de la palabra violencia y el "agredido" de "agresión" (Quispe, 2015).

A fin de responder a tal cuestionamiento Berkowitz (1996 citado por Jiménez, 2007) delimita esta diferenciación adjudicando la expresión de agresión como un tipo de conducta; manifestándose de manera corporal, también de forma figurada, el cual no se debe de confundir con asertividad; dominio o independencia, refiriéndose la palabra violencia a una manifestación excesiva de ataque, de manera intencional para causar graves lesiones físicas.

Por otro lado, Ortega y Mora-Merchán (2000) tienen en consideración que un cierto grado de agresividad se presenta en su relación social, considerándolo como patrón de adaptación social, mientras que la violencia es una agresión sin justificación, amenazar, acosar, exclusión social con la intención de atemorizar, maltratar a otros y dominar.

Estos autores que Jiménez (2007) cita para diferenciar estas palabras, coinciden en ubicar a la "conciencia" (entendida como darse cuenta de sus actos) como condición límite, conciencia que solo el hombre como especie tiene, el primero habla de que ambos se pueden expresar de la misma forma, sin embargo, un "darse cuenta", "un intento premeditado de causar daño" en relación a la violencia y la ausencia de estas condiciones en la agresividad es la que marca su diferencia. Por otro lado, la agresión como un patrón "adaptativo" el cual responde más al sentido de supervivencia, mientras que a la violencia la considera como un acto injustificado con la intención de dominar o maltratar al otro.

No obstante, lo paradójico es que los estudiosos con instrucción etológica acostumbran utilizar ambas palabras como equivalentes al desempeño adaptativo que cumplen. Continuando con este análisis, Anicama (1999) sostiene que la agresión es el comportamiento o conducta presenta manifestaciones en su forma motora, verbal, gestual, posturales, etc., es un acto peculiar que está relacionado a tipos del sujeto y a las condiciones de provocación. Mientras que la violencia, en sus múltiples manifestaciones, la entiende como una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica, política, etc.).

En efecto, Anicama (1999) agrega que la conducta agresiva representa en sus diferentes formas, pero si ésta se da desde una posición de interacción grupal o de poder (político, económico, social, etc.) estamos frente a una conducta violenta.

Por último, San Martín (2004, citado por Ramos, 2008) plantea que la agresión es una manifestación instintiva mientras que la violencia, es la expresión deliberada y nociva influenciada por el entorno.

De lo referido se puede concluir que una de las cosas que queda claro es que existe un consenso casi general, que tanto la agresión como la violencia pueden tomar las mismas formas de expresión (motora, verbal, gestual, etc.), sin embargo, lo que las diferencia es el análisis de la situación en la cual está enmarcada, en tal sentido se optará por una según las circunstancias que rodean a la situación conflictiva, por ejemplo, si se presenta un desequilibrio de poder, si es entendida desde una óptica social que involucre una interacción o si es percibida desde un punto de vista individual, limitándose únicamente en las características personales Quispe (2015).

En consecuencia, se considera que una alternativa de aproximación que nos permita entender este fenómeno es aquella que, en primera instancia, agudice estudios respecto a la agresión para la comprensión de su naturaleza y, en segunda instancia, enmarcarlo en un contexto en el que se le otorgue una connotación de violencia en función a otros criterios situacionales.

Como podrá observarse, ningún intento de diferenciar ambos términos contradice a otra, por lo que podrían convivir. No obstante, no existe consenso en estas diferencias en organismos internacionales importantes, por ejemplo, en los tesauros de la UNESCO ambos términos son equivalentes y consideran como palabra de preferencia a la “violencia” antes que agresión.

El uso de los términos en cuestión genera controversia, por consiguiente, el empleo del término adecuado se hace complejo, puesto que habría que identificar cada situación conflictiva para referirnos a la misma como violencia o agresión. Por lo

tanto, se utilizarán ambos conceptos si es que así lo hacen los autores citados con finalidad de venerar el término original empleado en sus investigaciones.

### **2.2.3. Aproximaciones teóricas sobre agresión**

#### **Teoría instintivista**

Una de las características que parecen definir al ser humano es el de la agresividad, ya que al revisar la historia de la humanidad nos topamos con luchas entre individuos, tribus, naciones, etc., que nos permitieron llegar a la actualidad.

Esta visión es tema de gran preocupación, que lleva a los investigadores a preguntarse el porqué de esta condición, que incluso puede llevar al ser humano a su autodestrucción. La respuesta que se ha obtenido de un gran número de investigaciones es que la agresión tiene un origen innato, es una condición que no puede sustraerse y en la cual la educación no tiene mayor relevancia (Muñoz, 1988). A continuación, veremos las líneas más importantes de esta teoría.

#### **a) El psicoanálisis y la agresión**

En este apartado es importante mencionar a Freud y Adler. Selesnick (1968, citado por Muñoz, 1988) señala que Adler implantó que hay un solo impulso agresivo, que se basado en los instintos primario.

Muñoz (1988) afirma que esta conclusión de Adler se debe a su interés por la “Psicología de la inferioridad”, es decir, el hombre tiene condición de doble inferioridad: (a) a los animales y (b) a otros individuos. Esto hace que el hombre, al verse inferior ante los demás, luche y constantemente quiera superarse frente a los demás.

Además, desde la perspectiva psicoanalítica clásica, la agresión es entendida como una representación del instinto de muerte (tánatos) al servicio del eros. Si este instinto es dirigido hacia el interior se desarrolla depresión y si lo es al exterior, se elicitada agresividad (Carrasco y Gonzales, 2006).

Freud postuló la agresividad de tres maneras o en tres momentos distintos. En un primer momento, lo postuló como un elemento de los impulsos sexuales, en un segundo momento, afirmó que esta no era su única función, sino también la del instinto del yo y de la conservación del organismo, un tercer momento, afirmó que la agresión es el instinto de muerte desviado hacia el exterior o hacia los demás (Muñoz, 1988).

### **b) Etiología y agresión**

Los etólogos conciben que la agresión sea una forma de actuar innata en el individuo, desligada del placer. Hay factores que subyacen a la conducta agresiva, es esta la que la hace un impulso biológicamente adaptado, el cual fue desarrollado por el ser humano en su proceso de supervivencia y adaptación (Jiménez, 2007).

### **c) Sociobiología y agresión**

La sociobiología considera que todos los comportamientos humanos tienen un origen biológico y social. Este modelo considera que la condición innata del ser humano está relacionada con el aprendizaje, la cual permite que los rasgos que posee una persona puedan desarrollarse en un ambiente específico (Carrasco y Gonzales, 2006).

### **Teoría de la frustración y agresión**

Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939, citados por Carrasco y Gonzales, 2006) postularon que la agresión es una conducta anticipada hacia un logro o meta que no se logra concretar.

Por su parte, Berkowitz (1996, citado por Jiménez, 2007), afirma que esta es la teoría con mayor popularidad respecto a la agresión, señala que las personas atacan a otras cuando se sienten frustradas, no alcanzan una meta o no obtienen alguna recompensa que esperaban.

### **Teoría del aprendizaje social**

La teoría social cognitiva de Bandura, es uno de los principales modelos para explicar la agresión. Este modelo nos explica que existe un origen social en el proceso

de pensamiento sobre la motivación y el comportamiento humano. (Carrasco y Gonzales, 2006).

Bandura (1975, citado por Muñoz, 1988) sostiene que este tipo de aprendizaje se realiza principalmente a través de conducta modelos. Además, respecto al aprendizaje de conductas agresivas, este autor también afirma que el aprendizaje social se diferencia por adquirir conductas con potencial destructivo y factores que determinan si un individuo practicará o no lo aprendido. Es considerable ya que no todo lo que se aprende se hace. Los humanos adquieren, retienen y tienen la capacidad de actuar de forma agresiva, pero este aprendizaje se da a través de observación como la experiencia sociocultural el cual definirá si se manifiesta o no.

En esta aproximación se hace una distinción entre aprender y ejecutar algún tipo de conducta agresiva. Es decir, Bandura señala que las personas están expuestas a aprender cualquier tipo de conducta, sin embargo, diversos factores determinarán si estas se llevarán a cabo o no.

#### **2.2.4. Tipos de agresión**

Existen diversas maneras de clasificar la agresión. A continuación, se presentarán algunas en función al criterio en el que se clasificaron, por autor.

##### **Según su naturaleza:**

- Agresión física: Ataque a un organismo el cual implica un daño físico (Bus, 1961, citados por Carrasco y Gonzales, 2006).
- Agresión verbal: Respuesta oral nociva, que implica insultos y amenazas (Bus, 1961, citados por Carrasco y Gonzales, 2006).
- Agresión social: Dirigido a dañar la autoestima de la otra persona, a través de rumores, manipulación, desdén, etc. (Bus, 1961, citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

### **Según relación interpersonal**

Muchos autores han optado por esta clasificación debido a su nivel interpersonal (Buss, 1961, citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

- Agresión directa o abierta: Confrontación directa entre la víctima y el agresor.
- Agresión indirecta o relacional: Conductas que hieren a otros de manera indirecta como rechazo, exclusión social, dispersión de rumores, etc.

### **Según estímulo elicitor**

Moyer (1968, según Carrasco y Gonzales, 2006) presenta la siguiente clasificación:

- Agresión o predatoria: Presencia de una presa natural.
- Agresión inducida por el medio: Es por el aislamiento y la incapacidad de la víctima para escapar.
- Agresión inducida por irritabilidad: Presencia de organismos atacables en el medio, reforzada por el dolor/frustración.
- Agresión territorial: Defensa de un área ante la presencia de intrusos.
- Agresión maternal: Presencia de un estímulo amenazador para las crías de una hembra.
- Agresión instrumental: Comportarse agresivamente debido a conductas reforzadas en el pasado.
- Agresión entre machos: Presencia de un competidor del sexo masculino.

### **Según su motivación**

Esta clasificación trae consigo el aspecto motivacional en cada uno de sus categorías (Feshbach, 1970; Atkins, Stoff, Osborne y Brown, 1993; Kassinove y Sokhodolsky, 1995; Berkowitz, 1996; citados por Carrasco y Gonzales, 2006). A continuación, presentaremos a cada una de ellas:

- **Agresión hostil:** Dirigida a causar impacto negativo en alguien más, con el único fin de dañarlo; sin ningún tipo de recompensa de por medio.
- **Agresión instrumental:** Dirigida a causar algún daño en alguien más, habiendo algún tipo de beneficio o recompensa de por medio, siendo este ajeno al malestar de la víctima.
- **Agresión emocional:** Agresión de origen emocional, producido por el afecto negativo que el estímulo o persona provoca, el cual produce conductas agresivas.

### **Según clasificación clínica**

Esta clasificación es sostenida por más de un autor en el contexto clínico y suele emplearse en diagnósticos (Dodge y Coie, 1987; citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

- **Agresión Pro-activa:** Conducta de tipo aversiva, dirigida a la manipulación, o coacción.
- **Agresión Reactiva:** Conducta de tipo defensiva ante un estímulo de amenaza o peligro, manifestándose claramente la ira. Es una respuesta impulsiva, sin ningún tipo de análisis de la situación.



**Según signo:**

- Agresión positiva: Agresión sana, con el fin de supervivencia, felicidad, preservación, etc. (Ellis, 1976; Blustein, 1996; citados por Carrasco y Gonzales, 2006).
- Agresión negativa: Agresión conducida al daño personal de otro ser de la misma especie. (Moyer, 1968; Bandura, 1973; Atkins et al., 1993; citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

**Según sus consecuencias**

Mosby (1994, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) plantea la siguiente clasificación:

- Agresión constructiva: Acto en respuesta de algún peligro o amenaza, con el fin de protegerse.
- Agresión destructiva: Manifestar hostilidad hacia alguien más, no siendo necesaria para la autoprotección.

**Según su función:**

Wilson (1980, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) defiende la siguiente clasificación:

- Agresión territorial: Con el fin de proteger el área geográfica.
- Agresión por dominancia: Tiene como objetivo instituir un grado de poder.
- Agresión sexual: Con el fin de establecer contacto sexual.
- Agresión parental disciplinaria: Tiene como objetivo enseñar conductas y establecer reglas o límites hacia los hijos.

- Agresión protectora maternal: Para poder defender al recién nacido.
- Agresión moralista: Formas avanzadas de altruismo de manera recíproca, pueden generar situaciones de hostilidad o abierto fanatismo.
- Agresión predatoria: Con el fin de obtener objetos.
- Agresión irritativa: Causada por el dolor, o estímulos negativos que producen aversión.
- Agresión entre machos: Presencia de un competidor masculino.

### **2.2.5. Factores asociados al comportamiento agresivo**

Existen muchos factores asociados al comportamiento agresivo, al respecto Larry y De La Puente (2004, citado por Gutierrez, 2018) mencionan los siguientes:

- Factores sociales y culturales
- Rentabilidad de la agresividad
- Sexo
- Sentimientos negativos
- Factores fisiológicos o internos
- Modelo de figuras parentales agresivas
- Situación económica
- Ambiente familiar deteriorado

## **2.2.6. Adicción a las redes sociales**

### **Una mirada natural del impacto de las tecnologías de información y comunicaciones**

Durante las últimas décadas, hemos sido testigos de los cambios insólitos que el mundo ha atravesado producto de la incursión de las Tecnología de Información y Comunicaciones (TICs), las mismas que fueron acogidas por los “millennials” (generación Y), actuales adultos y jóvenes; pero en mayor medida por los nativos digitales (generación Z), los actuales adolescentes.

Es probable que dicha incursión de las TICs haya calado en lo más sustancial del estilo de vida de nuestros actuales adolescentes y jóvenes, en el que el uso de un celular se convierte en una característica dominante.

Además, más allá de esta característica, es necesario mencionar que el internet se ha posicionado, actualmente, como una herramienta útil, global e inevitable; es precisamente por esto que toda persona, de alguna manera, llega a desarrollar una interrelación con el mundo virtual, lo que originará ciertos estados de dependencia (no necesariamente patológicos) al internet (Lam et al., 2011).

En ese sentido, deberíamos ser tolerantes al cambio, pues podrían cometer el error de dar valor negativo a este fenómeno solo porque lo ven desde una perspectiva de adulto medio o adulto mayor, sesgo de edad. Es necesario recordar que desde hace varias décadas la generación adulta criticaba las conductas de la más joven, las mismas conductas que hoy vemos con normalidad. En ese sentido, mientras el impacto de este fenómeno no genere conductas disfuncionales, no debería de preocuparnos, simplemente es señal que el mundo es una constante, donde lo único estable es el cambio.

Estudios como el de CEDRO (Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas, 2016) reflejan que el promedio de horas diarias que los adolescentes dedican a internet son 3 horas, y pueden llegar a utilizar hasta 15 horas diarias. Entre las actividades más frecuentes se encontró que 25% de los

adolescentes encuestados lo utiliza para chatear, el 16% para colgar fotos y un 15% para comentar fotos de lo demás. Además, es importante mencionar que la red social con mayor preferencia fue Facebook (54%).

### **Definición y funcionamiento las redes sociales**

Dentro de los últimos desarrollos y avances de internet se encuentran las llamadas redes sociales. Estas tienen como objetivo la interacción a través de un espacio creado en el que la persona registrada pueda compartir sus opiniones, sentimientos y experiencias en general (Echeburúa y Requesens, 2012).

Para Kuss y Griffiths (2011, citado por Araujo, 2016) las redes sociales son ambientes en el cual los consumidores pueden inventar un perfil, relacionar y conocer personas con quienes compartir distintos aspectos de interés. Facebook representa la red social más conocida y utilizada, la cual cuenta con 1300 millones de usuario hasta el año 2015 (Arnaboldi, Passarella, Conti y Dunbar, 2015, citados por Araujo, 2016).

Además, Echeburúa y Requesens (2012) discurren que las nuevas formas tecnológicas de relacionarse están interconectadas a través de Internet y tienen diferentes tipos de conexiones (familia, amigos, trabajo, etc.).

Estas redes están en constante evolución (hay personas que desaparecen y otras que aparecen), abierto a nuevas incorporaciones, lo que permite el fácil acceso a comunicación con personas desconocidas. En general las redes están constituidas por jóvenes con intereses y opiniones similares, sin embargo, su uso no se limita a ellos. Podemos ver en redes sociales como Facebook que una joven y su abuelo pueden tener una cuenta, asimismo, ambos pueden interactuar.

En general, las redes sociales nos habilitan conectarnos con amistades, crear nuevas relaciones, descubrir o averiguar el rastro de relaciones pasadas y hasta cierto punto, comprender la intimidad de las personas a través de la información que comparten en fotos o muros (Echeburúa y Requesens, 2012).

## **Atractivos de las redes sociales y formación de la identidad personal en la adolescencia**

Según Echeburúa y Requesens (2012), el poseer un dispositivo móvil para un adolescente es símbolo de crecimiento, autonomía, libertad, sobre todo, un paso importante para hacerse mayor. En el caso de los más pequeños el poseer dispositivos tecnológicos como un ordenador o consola, tiene el fin del entretenimiento y ocio.

A partir de la adolescencia, las redes sociales y todo tipo de tecnología, además de cumplir la función del entretenimiento, también cumplen la de relación. Si la mayoría de “internautas” utilizan estas redes es porque desempeñan funciones importantes. Al margen de que estas nos permitan “chatear” con otros, enviar mensajes o crear eventos, las redes sociales cubren necesidades psicológicas del adolescente como lo pueden ser: divertirse o estar en contacto con amigos.

La relación entre las personas mediante el chat es fluida y no genera tanta ansiedad como puede causar una conversación en la vida real, lo que facilita superar la vergüenza, la timidez o el miedo a hacer el ridículo. Asimismo, el hecho de compartir fotos con sus amigos o contactos contribuye a la formación de su identidad como adolescente. Además, el crear perfiles sociales o un blog, constituyen una manera de manifestar su identidad, es decir, fortalecer su autoestima y forjar su autoconcepto.

En las redes sociales se muestran las emociones, se invierte el tiempo libre y uso de fantasías. El anonimato genera terror, al igual que la soledad. Si interactúan en alguna red social es como si no se existiera. Esta tecnología aleja esa exclusión y fomentan la participación a distancia, con distintos tipos de vínculos (Echeburúa y Requesens, 2012).

“Las redes sociales también sirven como fuentes de apoyo de grupos sociales, para cuando se nos presentan situaciones tensionales. De esta manera se establece un proceso que permite intercambiar y conseguir información de terceras personas acerca de circunstancias compartidas” (Castillo, 2018, p. 25).

En concreto, las redes sociales han tenido éxitos en aquellos adolescentes y jóvenes que buscan el reconocimiento. Si bien estas redes establecen una edad mínima para permitir ser usuario, no es tan difícil mentir sobre la edad o fecha de nacimiento.

En general, las redes sociales no son ni buenas, ni malas, sino que constituyen una plataforma a la que accede todo tipo de gente. Es una herramienta, como un martillo, este puede ser usado para matar a otra persona o para construir un mueble, en efecto, su valor recae en su uso y no en su presencia como tal.

Las motivaciones para acceder a las redes son muchas más en los adolescentes que en los adultos (conocer gente, escuchar música, participar en grupos). Asimismo, estas recuerdan un poco al colegio: la importancia de ser aceptado por los demás, airear gustos musicales, necesidad de mostrarse gracioso, y exhibición de amistades y el número de estas (Echeburúa y Requesens, 2012).

### **La mirada disfuncional del impacto de las tecnologías de información y comunicaciones**

Por otro lado, Ecurra y Salas (2014) relatan que estamos conviviendo con nuevos problemas de salud psicológica, hace referencia a la dependencia a nuevas tecnologías, telefonía móvil, los videojuegos, al internet, etc., las mismas que se traducen en problemas que afectan la esfera interpersonal del individuo, entre las que destacan: problemas familiares, de pareja, laborales y académicas.

Se refiere a la dependencia psicológica o adicción que no depende de la tecnología, teléfonos móviles.

Lo sostenido por los mencionados investigadores se apoya de las observaciones en el acontecer diario en relación al uso de las redes sociales. A decir por Ecurra y Salas (2014) notamos que los adolescentes y jóvenes están permanentemente alertas a lo que sucede en estos entornos virtuales.

## **Definición de adicción**

Echeburúa y Requesens (2012), señalan que por mucho que la adicción al internet (o cualquier otro tipo de adicción psicológica) no sea equivalente a la adicción a las sustancias psicoactivas, parece haber muchos aspectos en común.

Toda inclinación sin medida hacia una actividad suele convertirse en adicción, existiendo o no sustancia psicoactiva. Se considera adicción a la tendencia patológica lo cual genera sumisión y esto quita independencia al individuo de tomar conciencia y restringir sus intereses (Echeburúa y Requesens, 2012, pp. 49-50).

De seguro, existen hábitos cotidianos (hacer compras, apuestas, etc.) que pueden parecer inofensivos, pero, en determinadas circunstancias, pueden desembocar en una adicción e interferir en la vida diaria causando problemas en diversos aspectos de la vida del individuo.

Aquello que es característico en una adicción, es la pérdida del control y la dependencia. Esta conducta está desencadenada por una emoción que oscila desde el deseo intenso hasta ideas obsesivas, lo cual puede desencadenar el síndrome de abstinencia, generando un fuerte malestar que se genera si se deja de practicarlo. Debido a esto, la persona se siente ofuscado por la adicción, deja de implicarse en otro tipo de quehaceres que antes le resultaban placenteras o gratificantes.

Todas las conductas adictivas están controladas por reforzamiento positivo en un principio, debido al efecto placentero que genera la conducta, sin embargo, terminan por ser controlados por reforzadores negativos, debido al alivio de la tensión emocional (Echeburúa y Requesens, 2012).

## **Adicción a internet y a las redes sociales**

El estar atraído a internet puede actuar de la misma manera que una droga estimulante produciendo cambios fisiológicos en el cerebro, que producen el aumento de la dopamina y otros neurotransmisores implicados en el circuito del placer. El uso de este dispositivo puede generar un estado de clímax similar al generado por la

cocaína. Para algunos, el uso del internet es tanto, que su privación puede generar irritabilidad, depresión, inquietud psicomotriz, trastornos del sueño, entre otros, los cuales son síntomas de abstinencia. Ya en este punto, los jóvenes tienen deseos intensos de conectarse a internet de la manera que sea (Echeburúa y Requesens, 2012).

Como acontece en las adicciones a sustancias psicoactivas, las personas adictas a una conducta determinada experimentan dependencia y pérdida del control, es decir, se ven imposibilitados a ponerle freno a los excesos cometidos, a pesar de ser conscientes de las consecuencias negativas que estas tengan. Otra de las características de una adicción es negar y ocultar el problema. Es poco probable que un adicto se considere así, es por ello que no reconocen la adicción o cuando lo hace, está en fases tardías. Esto sucede porque al conectarse a la red es socialmente aceptado, sin embargo, el aceptar que “su uso se ha convertido en el centro de la vida”, y que “tienen consecuencias negativas”, se asume como un fracaso o debilidad personal. Asimismo, los adolescentes que pasan largas horas en internet son más propensos a sufrir de depresión, a la vez que la depresión promueve el uso de la red, ya que se ve como una manera de aislarse del mundo. Por lo tanto, estamos frente a un círculo sin fin.

Cuando hay una dependencia las conductas adictivas se tornan automáticas y se cuenta con poco control “mental” acerca del acierto o error de las decisiones que se toman. Un adicto valora los beneficios inmediatos, pero no toma en cuenta los de mediano y largo plazo. Por ello, la adicción al internet puede repercutir de manera negativa en distintos aspectos de la vida del individuo como pueden ser el bajo rendimiento académico o laboral, problemas económicos, trastornos de conducta, obesidad y sedentarismo.

### **Aproximación teórica de la adicción a las redes sociales**

En los anteriores apartados hemos incluido varios elementos de las teorías de la adicción a las redes sociales, por lo que cualquier similitud no debería de tomarse como redundancia, sino como una mejor organización de la información que explica (en contraposición a definir) el fenómeno en cuestión. Además; es preciso señalar



que este fenómeno, específico a las redes sociales es nuevo, por lo tanto, se encuentran muchos modelos explicativos de la adicción a alguna sustancia psicoactiva, pero no tanto en esta particular. En ese sentido, a continuación, compartiremos un conjunto de breves enunciados que intentan explicar la presencia de este fenómeno.

De acuerdo con Young (1998) la adicción a internet (o cualquier otra adicción psicológica) es ocasionada por el deterioro de control impulsos en su uso, este se puede identificar gracias al conjunto de síntomas conductuales, fisiológicos y cognitivos, que repercuten y causan distorsión en los objetivos personales, familiares o profesionales.

Madrid (2000, citado por Ecurrán y Salas, 2014), propone que la adicción está caracterizada por presentar comportamientos que son repetitivos, los cuales causan placer en un primer momento, pero una vez que se instalan en forma de hábitos, producen ansiedad debido al grado de necesidad que generan. Por tal motivo, las personas desarrollan la adicción, ya no por el placer o gratificación que surge al ejecutar alguna acción, sino para reducir el nivel de ansiedad que produce el no ejecutarlo. Ecurrán y Salas (2014) nos dicen que estos mecanismos (placer-repetición, displacer-evitación) hace que podamos considerar estos fenómenos como una adicción.

Chóliz, Echeburúa y Labrador (2012, citado por Echeburúa, 2012) y Gossop (1989, citado por Echeburúa, 2012) señalan que cualquier actividad que produzca placer, tiene la capacidad de transformarse en una conducta adictiva. Lo que caracteriza a esta última, es que la persona pierde el control cuando realiza una actividad en específico y sigue ejecutándola en busca del placer que le genera, a pesar de las consecuencias negativas que esta la produzca.

### **Definición de adicción a las redes sociales**

El internet puede utilizarse más de una forma y una de ellas es haciendo uso de las redes sociales, por lo que la definición de adicción al internet podría tranquilamente ser la misma para la dependencia psicológica sin sustancias. Sin

embargo, optamos por definir a la adicción a las redes sociales según las dimensiones hayas de Ecurra y Salas (2014):

La adicción a las redes sociales es una adicción psicológica que se caracteriza por una obsesión, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales.

### **Factores asociados en las adicciones a las nuevas tecnologías y redes sociales**

Según Echeburúa y Requesens (2012) los principales factores que parecen fomentar la característica adictiva del internet son: el fácil acceso, la disponibilidad, la carencia de límites, percepción de anonimato y sentirse inhibido, así como un coste relativamente bajo. Factores que también podrían aumentar la probabilidad de desarrollar una dependencia a las redes sociales. Asimismo, Griffiths, Kuss y Demetrovics (2014, citados por Araujo, 2016) indican que los factores presentes en el modo excesivo de uso en redes sociales son: acceso fácil, poca preocupación en cuanto a la privacidad, cantidad del tiempo por factores de uso en las redes sociales, siendo tomada como vida de escape y la experiencia que tiene el usuario en el internet.

Por su parte, Echeburúa (2012) hace el esfuerzo por detallar algunos factores asociados a las nuevas tecnologías y redes sociales. A continuación, se amplía a cada uno de ellos.

#### **A. Factores de riesgo**

Sánchez-Carbonell, Beranuy y Castellana (2008, citados por Echeburúa, 2012), señalan que los jóvenes y adolescentes constituyen un grupo de riesgo debido a la rebeldía que presentan frente a los padres, buscan independencia, además están más familiarizados y cercanos a los distintos tipos de tecnología y redes sociales.

Empero, como se ha mencionado anteriormente, todo tipo de conducta que cause placer puede resultar adictiva; en consecuencia, todas las personas están expuestas a este tipo de adicciones. Siendo algunas personas más vulnerables que otras. A continuación, describiremos algunos factores de riesgo.

### **Factores personales**

En algunos casos, hay ciertos rasgos personales que convierten a las personas más sensibles psicológicamente a las adicciones. Estas pueden ser la impulsividad, la disforia, la intolerancia a estímulos displacenteros y la búsqueda de sentir emociones fuertes, que se traduce en el trasgredir normas, llevar a cabo actividades ilícitas o prohibidas. También pueden ser personas, las cuales se sienten insatisfechas con sus vidas e intentan llenar ese vacío con algún tipo de droga o con conductas sin sustancias (Echeburúa, 2012).

### **Factores familiares**

No todos los hogares son los adecuados para brindar pautas que les permita desarrollar conductas sanas y socialmente adaptadas. Por ejemplo, los hogares rígidos o autoritarios pueden criar hijos dependientes o irresponsables, los cuales pueden actuar en oposición a normas establecidas y guardar sentimientos de rabia.

Echeburúa (2012) sostienen que un hogar con estilo de crianza permisivo no ofrece un modelo de conductas apropiadas y adecuadas, o el apoyo emocional que se requiere. Al no haber puesto límites a los hijos, pueden resultar impulsivos o caprichosos.

### **Factores sociales**

Echeburúa y Riquenses (2012) señalan que si un adolescente o persona está expuesta a otras que abusen de la tecnología pueden hacer que este se introduzca al mundo del internet o las redes sociales.

## **B. Factores de protección**

Los factores protectores son aquellos que minimizan el riesgo de implicarse en una adicción. A continuación, describiremos a cada uno de ellos.

### **Recursos familiares**

Mayorgas (2009) afirma que la comunicación dentro de la familia, el establecer normas y límites a los hijos, brindar ejemplos de conductas saludables; son los que fomentarán el cultivo de conductas sanas, contrarrestando el impulso de implicarse en conductas adictivas y asumir riesgos innecesarios.

## **Recursos personales**

Según Echeburúa (2012) lo conforman:

- **Autoestima:** La autoestima, es decir, el aprecio que sentimos por nosotros mismos, constituye la base de la personalidad. La autoestima es un ingrediente fundamental el cual permite el equilibrio emocional de la persona, que tenga una actitud buena y positiva hacia las adversidades de la vida cotidiana.
- **Habilidades sociales y de comunicación:** Estas fomentan una autoestima adecuada y dificultan la creación de una vida virtual alejada a la realidad. Es muy importante adoptar habilidades sociales para relacionarse adecuadamente con los demás, afrontar la timidez, evitar la agresividad y no tener la necesidad de buscar soluciones evasivas en una plataforma virtual.

Otros recursos personales: Estos otros recursos que nos menciona Echeburúa, pueden ser la capacidad de solucionar problemas, que contribuye a hacer un análisis objetivo de las situaciones, hacer frente a actuaciones impulsivas y tomar las mejores decisiones. Por otro lado, el manejo de emociones y afrontar el estrés de manera adecuada constituye elementos importantes para prevenir conductas impulsivas. Por último, la ocupación adecuada de los momentos libres también podría disminuir la probabilidad de desarrollar conductas adictivas. Si se emplea ese tiempo en actividades creativas y no peligrosas, se pueden hacer frente al aburrimiento y satisfacer las necesidades de sensaciones nuevas del joven.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

- **Agresión:** Reacción que imparte estímulos dañinos a otro organismo. (Buss, 1961).
- **Adicción a las redes sociales:** La adicción a las redes sociales es una adicción psicológica caracterizada por la obsesión, la falta de control personal y el uso excesivo de las redes sociales. (Escurra y Salas, 2014).

- **Estadísticamente significativo:** Cuando el valor de  $p < .05$
- **Familia nuclear:** Aquella familia constituida por ambos progenitores e hijo(s).
- **Familia monoparental:** Familia compuesta por uno de los progenitores e hijo(s).
- **Familia extensa:** Familia constituida por los padres, hijo(s), adicionalmente, familiares de segundo grado (primos, tíos, abuelos, etc.).
- **Familia reconstituida:** Familia compuesta por uno o más hijos con uno de los progenitores en unión con una nueva pareja sentimental, que adopta el rol de madrastra o padrastro, puede incluir hermanastros(as).
- **Adolescentes:** Etapa de la vida humana, donde se realizan cambios psicológicos (emocionales, cognitivos y sociales).
- **Adultos:** Etapa de la vida, donde la persona logra su mayor desarrollo, es donde se consolida sus capacidades cognitivas.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Corresponde a un diseño descriptivo – correlacionar que permite describir, comparar y hallar el grado de relación entre las variables consideradas (Anicama, 2010).

#### **Diseño de investigación**

El presente estudio corresponde a un tipo de investigación no experimental por la ausencia de manipulación de variables; así mismo fue de un corte transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento y en un ambiente natural (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 127).

### **3.2. Población y muestra**

La población estuvo constituida de 1129 estudiantes de psicología de una universidad del cono sur, con edades percibidas entre 17 a 50 años, de ambos sexos (hombre y mujer) distribuidos entre el ciclo 1er al 11vo de estudios. Todos matriculados en el semestre 2017-II como estudiantes de la carrera de psicología de una universidad de Lima Sur.

La muestra se calcula utilizando la fórmula de una población finitas, porque la confianza de la selección es del 95% (1,96) y el rango de error admisible es del 5%, por lo que el tamaño de la muestra es 549. De forma similar, el muestreo es no probabilístico, porque no se utiliza al azar al seleccionar a los participantes. Método, intencional.

#### **Criterios de inclusión y exclusión**

##### **Criterio de inclusión**

1. Ser estudiante de la carrera de psicología.
2. Cursar en los ciclos de 1er al 11vo ciclo.
3. Tener edad comprendida en 17 a más.

### **Criterio de exclusión**

1. No se acepta participar en la investigación.
2. No se acepta alumnos de otras carreras.
3. No se acepta completar los instrumentos.

## **3.3. Hipótesis**

### **3.3.1. Hipótesis general**

Hg: Existe relación significativa entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

Ho: No existe relación significativa entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

### **3.3.2. Hipótesis específicas**

H1: Existen diferencias significativas en la agresión según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

H0: No existen diferencias significativas en la agresión según sexo, edad y tipo de familia en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

H2: Existen diferencias significativas con respecto adicción a las redes sociales según sexo, edad y tipo de familia en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

H0: No existen diferencias significativas con respecto adicción a las redes sociales según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

H3: Existe relación significativa en las dimensiones de la agresión y la adicción a las redes sociales en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

H0: No existe relación significativa en las dimensiones de la agresión y la adicción a las redes sociales en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.



### 3.4. Variables

#### 3.4.1. Definición teórica de las variables principales

##### a) Definición de agresión.

Manifestación que ocasiona un estímulo de índole perjudicial a otro individuo (Buss, 1961).

##### b) Definición de adicción a las redes sociales

Esta obsesión tecnológica, psicológica que se caracteriza falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales (Escrura y Salas, 2014).

#### 3.4.2. Operacionalización de las variables principales

### Agresión

Tabla 2

*Operacionalización de la variable agresión*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Alternativas	Escala de medición
Agresión	Agresión física	Puntaje obtenido en subescala	1, 5, 9, 13,17, 21, 24, 27 y 29	1: Completamente falso para mi	Intervalo
		Agresión física			
	Agresión verbal	Puntaje obtenido en subescala	2, 6, 10, 14 y 18	2: Bastante falso para mi	Intervalo
		Agresión verbal		3: Ni verdadero ni falso para mí.	
Hostilidad	Puntaje obtenido en subescala	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	4: Bastante verdadero para mí.	Intervalo	
	Hostilidad		5: Completamente verdadero para mí.		
Ira	Puntaje obtenido en subescala Ira		3, 7, 11, 15, 18, 22 y 25		Intervalo

## Adicción a las redes sociales

Tabla 3

*Operacionalización de la variable adicción a las redes sociales.*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Alternativas	Escala de medición
Adicción internet	Obsesión por las redes sociales	Puntaje obtenido en subescala Obsesión por las redes sociales	2, 3, 5, 6, 7, 15; 17, 22, 28 y 29	Siempre Casi siempre Algunas veces Rara vez Nunca	Intervalo
	Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Puntaje obtenido en subescala Falta de control personal en el uso de las redes sociales	13, 14, 16, 24 y 31	Siempre Casi siempre Algunas veces Rara vez Nunca	Intervalo
	Uso excesivo de las redes sociales	Puntaje obtenido en subescala Uso excesivo de las redes sociales	1, 4, 10, 11, 12, 18, 19, 20 y 26	Siempre Casi siempre Algunas veces Rara vez Nunca	Intervalo

### 3.4.3. Operacionalización de las variables de comparación

Tabla 4

*Operacionalización de las variables sociodemográficas*

Variable	Dimensión	Alternativas		Escala de medición
Sexo	Marcar en el 1 o 2 según su condición sexual	(1)	Mujer	Nominal
		(2)	Hombre	
Edad	Marca alguna alternativa según su edad	(1)	17 a 19	Ordinal
		(2)	20 a 39	
		(3)	40 a 50	
Tipo de familia	Marcar alguna de las alternativas según el tipo de familia	(1)	Nuclear	Nominal
		(2)	Monoparental	
		(3)	Extensa	
		(4)	Reconstituida	

## 3.5. Técnicas e instrumentos de medición

### 3.5.1. Cuestionario de Agresión

#### Descripción del instrumento

Esta herramienta de evolución fue desarrollada por Buss y Perry (1992). Se basa, en parte, en el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (BDHI), (1957), sin embargo, debido a que las subescalas de este inventario no contaban con la suficiente validez para los criterios psicométricos actuales, los autores elaboraron el presente instrumento con mayor rigor metodológico.

La prueba consta de 4 dimensiones y 29 ítems, divididos de la siguiente manera: Agresividad Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Agresividad Verbal (2, 6, 10, 14 y 18), Hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28) e Ira (3, 7, 11, 15, 18, 22 y 25). Cada ítem se responde mediante una escala tipo Likert, de acuerdo al cual se le asigna un puntaje, de modo que “completamente falso para mí” (CF) es igual a 1; mientras

“bastante falso para mí” (BF) corresponde a 2; “ni verdadero, ni falso para mí” (VF) corresponde a 3; “bastante verdadero para mí” (BV) corresponde a 4 y por último “completamente verdadero mí” (CV) es igual a 5. Cabe mencionar, que los ítems 15 y 24 se encuentran en sentido inverso (anexo 1).

### **Propiedades psicométricas**

Esta escala fue validada en Lima por Matalinares et al. (2012), obteniendo niveles satisfactorios de confiabilidad. Para la escala total se encontró un nivel alto de fiabilidad ( $\alpha=.836$ ), mientras que en la subescala de Agresión Física se halló un  $\alpha=.683$ , en la subescala de Agresión Verbal un  $\alpha=.565$ , en la subescala Ira un  $\alpha=.552$  y en la subescala Hostilidad un  $\alpha=.650$ .

Matalinares et al. (2012) también reportó que mediante el análisis ítem – test correlaciones con valores mayores a ( $r=.200$ ), a excepción de los ítems 15 y 24, quienes no obtuvieron correlaciones significativas, sin embargo, no se eliminaron pues hacerlo no mejoraba significativamente su fiabilidad.

Tabla 5

*Baremos de la escala de agresividad*

Escala Total		Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
PD	Pc	PD	Pc	PD	Pc	PD	Pc	PD	Pc
112	99	38	99	21	99	31	99	36	99
108	98	35	98	20	98	30	98	35	98
105	97	34	97	19	96	29	97	34	97
103	96	33	96	18	94	28	96	33	95
102	95	32	95	17	90	27	94	32	94
101	94	31	94	16	84	26	91	31	91
99	93	30	92	15	78	25	87	30	88
98	92	29	89	14	70	24	83	29	84
97	91	28	87	13	60	23	77	28	80
96	90	27	83	12	50	22	71	27	74
95	89	26	80	11	40	21	63	26	69
94	88	25	76	10	31	20	54	25	62
93	87	24	71	9	22	19	45	24	56
92	85	23	66	8	15	18	37	23	49
91	84	22	61	7	9	17	29	22	42
90	82	21	55	6	4	16	23	21	37
89	81	20	49	5	1	15	17	20	31
88	79	19	43			14	12	19	25
87	77	18	37			13	9	18	20
86	75	17	31			12	6	17	16
85	73	16	25			11	4	16	12
84	71	15	20			10	2	15	9
83	69	14	16			9	1	14	7
82	66	13	11					13	5
81	64	12	7					12	3
80	61	11	4					11	2
79	59	10	2					10	1
78	56	9	1						
77	54								
76	51								
75	49								
74	47								
73	44								
72	42								
71	40								
70	37								
69	35								
68	32								
67	30								
66	28								

65	26
64	25
63	23
62	21
61	19
60	18
59	16
58	15
57	13
56	12
55	11
54	9
52	8
51	7
50	6
48	5
47	4
45	3
42	2

---

En la tabla 5 se pueden observar los baremos de la escala de agresividad.

Tabla 6

*Normas de calificación de la escala de agresividad*

	Agresión Puntaje total	Agresividad física	Agresividad verbal	ira	hostilidad
Muy alto	99 a mas	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-92	18-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

En la tabla 6, se pueden observar las normas de calificación de la escala de agresividad.

### **3.5.2. Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales**

#### **Descripción de la escala**

El presente instrumento fue elaborado por Ecurra y Salas (2014) con el propósito de evaluar conductas relacionadas a la obsesión a las redes sociales (anexo 2). Este cuestionario cuenta con 3 factores:

- Obsesión por las redes sociales; conformado entre diez ítems (2, 3, 5, 6, 7, 15; 17, 22, 28 y 29) conceptualizados al compromiso mental, pensamiento recurrente, fantasía, ansiedad y preocupación provocada por no entrar a las redes sociales
- Falta de control personal en el uso de redes sociales; este segundo factor está constituido por cinco ítems (13, 14, 16, 24 y 31) corresponden a la preocupación, ya que no tiene control en el uso de las redes, descuidando sus tareas y estudios.
- Uso excesivo de las redes sociales; este tercer factor está conformada por nueve ítems (1, 4, 10, 11, 12, 18, 19, 20 y 26) que tratan sobre lo complicado que es medir el tiempo de uso y no ser capaz de reducir su consumo. Finalmente, precisar que el ítem 13 es inverso.

#### **Propiedades psicométricas**

Este cuestionario reportó varios análisis psicométricos y estadísticos. Entre los hallazgos que más destacan están los altos coeficientes de alfa de Cronbach ( $\alpha=.91$ ,  $\alpha=.88$  y  $\alpha=.92$ ) en los 3 factores respectivamente (Ecurra y salas, 2014).

Tabla 7

*Baremos del cuestionario adicción a las redes sociales*

Percentiles	Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal	Uso excesivo de las redes sociales	Puntaje total
5	3	3	3	11
10	3	4	5	12
15	4	5	6	18
20	5	6	8	19
25	7	6	8	22
30	7	7	10	25
35	9	8	11	27
40	10	9	12	31
45	11	10	12	35
50	12	10	13	36
55	15	11	14	38
60	16	11	15	42
65	17	12	15	43
70	18	12	15	45
75	19	13	16	46
80	20	13	16	49
85	21	14	19	52
90	24	17	20	58
95	25	18	21	62
99	30	21	25	67

En la tabla 7, se puede observar los baremos del cuestionario de adicción a las redes sociales.



Tabla 8

*Normas de calificación del cuestionario de adicción a las redes sociales*

Nivel	Percentiles	Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal	Uso excesivo de las redes sociales	Total
Bajo	0-26	0-7	0-6	0-8	0-22
Medio	27-75	8-19	7-13	9-16	23-46
Alto	76-99	20-30	14-21	17-25	47-67

En la tabla 8, se puede observar las normas de calificación del cuestionario de adicción a las redes sociales.

### **3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos**

La elaboración de esta investigación implicó una serie de etapas, algunas más sencillas que otras. A continuación, describiremos cada una de ellas:

En primer lugar, se solicitó el permiso respectivo para realizar este estudio de investigación, mediante una solicitud hecha por la universidad dirigida al decano de la facultad.

Segundo, se identificó la institución que acogía a nuestra población, estudiantes de psicología, se solicitó a sus autoridades el permiso y el tamaño de la población, permiso e información que fueron concedidas.

Tercero, se procedió a aplicar las pruebas psicológicas a los estudiantes incluidos en la muestra, previo consentimiento informado verbal.

Cuarto, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel ingresando las respuestas codificadas de los evaluados.

### 3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos

La presente investigación detalla el procesamiento de sus datos de la manera siguiente:

- En la base de datos, los datos directos de la edad se agruparon en tres categorías: (1) adolescentes, considerando a todos los sujetos con edad entre 17 a 19 años, (2) adultez temprana, con edades entre 20 a 39, (3) adultez media 40 a 50.
- En la base de datos, se invirtieron los ítems negativos a fin de hacer un análisis homogéneo y hacia un mismo sentido en todos los ítems.
- Cálculo de medidas descriptivas para las variables sociodemográficas: frecuencias y porcentajes.
- Cálculo de la prueba de bondad de ajuste mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov. Este cálculo se realizó antes de cada análisis de diferencias de medias y de correlación.
- Se hicieron cálculos con la prueba U de Mann – Whitney (la distribución de datos no había sido normal) para la comparación de las variables principales según sexo y grupo edad.
- Se hicieron cálculos con la prueba H de Kruskal – Wallis (la distribución de datos no había sido normal) para la comparación de las variables principales según tipo de familia.
- Prueba de Spearman (la distribución de datos no había sido normal) para explorar la existencia de relación con respecto a las variables agresividad y la adicción a las redes sociales.
- Cabe mencionar que se otorgó significancia estadística cuando  $p < .05$ ; además, atribuimos la valores de los coeficientes de correlación en función a

las siguientes categorías: (1) no hay correlación, cuando el  $r$  está entre 0 y es menor a 0.10; (2) débil correlación, cuando el  $r$  es igual o mayor a 0.10 y menor a 0.20; (3) moderada correlación, cuando el  $r$  es igual o mayor a 0.20 y menor a 0.40; y (4) correlación relativamente fuerte, cuando  $r$  es igual o mayor a 0.40 y menor a 0.60 (Rea y Parker, 1992).

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

#### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 9

*Características según la variable sexo*

VARIABLES	CARACTERÍSTICAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Sexo	Masculino	234	40,7 %
	Femenino	341	59,3 %
Muestra	Total	575	100 %

En la tabla 9, se observa que el 59,3% de los estudiantes de psicología pertenece al sexo femenino, el 70,1% se encuentra en la etapa de adultez temprana (20 a 39 años) y el 47,7% tiene una familia nuclear.

Tabla 10

*Características según la variable edad*

ETAPA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Adolescencia (17 a 19)	169	29,4%
Adultez temprana (20 a 39)	403	70,1%
Adultez media (40 a 50)	3	5%
Total	575	100 %

En la tabla 10, la distribución de los universitarios de la carrera de psicología pertenece al 70,1% se encuentran en la etapa de adultez temprana (20 a 39 años) y el 5% pertenece a la etapa adultez media.

Tabla 11

*Características según la variable tipos de familia*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nuclear	274	47,7 %
Monoparental	126	21,9 %
Extensa	96	16,7%
Reconstituida	79	13,7 %
Total	575	100 %

En la tabla 11 se observa que en la distribución de los estudiantes de la carrera de psicología, el 47,7% proviene de una familia nuclear y el 13,7% de una familia reconstituida.

## 4.2. Análisis de la variable agresión

### 4.2.1. Análisis descriptivo de la agresión

Tabla 12

*Estadísticos descriptivos de la variable agresión.*

	Agresión	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Media	67,27	18,88	11,65	19,05	17,69
Mediana	67,00	18,00	12,00	19,00	18,00
Moda	59	13	12	17	18
Desv. Estándar	17,570	6,261	3,632	5,741	4,780
Asimetría	,200	,505	,125	,132	-,015
Curtosis	,050	-,158	-,328	-,357	-,171

En la tabla 12 se presentan los estadísticos descriptivos de la variable agresión. Apreciándose que el promedio de las puntuaciones de agresión es de 67.27 correspondiente a la categoría “bajo”, también se observa una desviación estándar de 17.570. Se aprecia también que el promedio más alto se obtuvo en la dimensión hostilidad (M=19.05; DS=5,741) y el más bajo en la dimensión agresión verbal (M= 11,65; 3,632). La distribución es asimétrica positiva en todos los factores excepto en

la dimensión de ira, que es negativa. En relación con la curtosis se aprecia que la distribución es leptocúrtica es decir se presenta un alto grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable.

#### 4.2.2 Frecuencia y porcentaje de agresión

Tabla 13

*Frecuencia y porcentaje de agresión*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	100	17,4 %
Bajo	197	34,3 %
Medio	240	41,7 %
Alto	14	2,4 %
Muy alto	24	4,2 %
Total	575	100%

En la tabla 13 se presenta la frecuencia y porcentaje de los niveles de agresión en los universitarios, apreciándose que el 41.7% (240) de los universitarios tiene un nivel de agresión medio, 34.3% (197) perteneciente a un nivel de agresión bajo, seguido de un 17.4% (100) que presentan un nivel de agresión muy bajo, finalmente un 4.20% (24) presenta un nivel de agresión muy alto y el 2.40% (14) un nivel de agresión alto.

Tabla 14

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de Agresión física*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	70	12.2%
Bajo	187	32.5%
Medio	177	30.8%
Alto	112	19.5%
Muy alto	29	5.0%
Total	575	100.0%

En la tabla 14 se aprecia el nivel de agresión física, el 32.5 % (187) del total que conforma la muestra alcanza un nivel bajo, seguido 30.8% (177) que se ubicó en un nivel medio, a diferencia del nivel muy alto que solo obtuvo el 5% (29).

Tabla 15

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de agresión verbal*

Nivel	frecuencia	Porcentaje
muy bajo	59	10.3%
Bajo	148	25.7%
Medio	203	35.3%
Alto	130	22.6%
Muy alto	35	6.1%
Total	575	100.0%

En la tabla 15 se aprecia el nivel de agresión verbal, el 35% (203) del total que conforma la muestra alcanzaron un nivel medio, seguido de un 25.7% (148) que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 6.1% (35), que tiene un nivel muy alto.

Tabla 16

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de Hostilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	133	23.1%
Bajo	208	36.2%
Medio	158	27.5%
Alto	67	11.7%
Muy alto	9	1.6%
Total	575	100.0%

En la tabla 16, se aprecia el nivel de hostilidad, el 36.2% (208) del total que conforma la muestra alcanzaron un nivel bajo, seguido de un 27.5% (158) que se ubicó en un nivel medio, a diferencia de un 1.6% (9), que tiene un nivel muy alto.



Tabla 17

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de ira*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	83	14.4%
Bajo	195	33.9%
Medio	171	29.7%
Alto	111	19.3%
Muy alto	15	2.6%
Total	575	100.0%

En la tabla 17, se aprecia el nivel de ira, el 33,9% (195) del total que conforma la muestra alcanzaron un nivel bajo, seguido de un 29.7% (171) que se ubicó en un nivel medio, a diferencia de un 2.6% (15), que tiene un nivel muy alto.

#### 4.2.3. Prueba de normalidad de la variable agresión

Tabla 18

*Prueba de normalidad para la variable agresión y sus dimensiones*

Variable	K-S	P
Agresión	.031	,200
Agresión física	.078	,000
Agresión verbal	.072	,000
Hostilidad	.052	,000
Ira	.059	,000

En la tabla 18, se presenta la prueba de normalidad de la muestra con relación a la variable agresión a través de la prueba K-S de kolmogorov-smirnov. Para identificar cual fue la distribución de los puntajes en torno a esta variable. Apreciándose las puntuaciones de los universitarios en relación a las dimensiones de agresión no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ) por lo tanto, queda justificado el uso de estadísticos no paramétricos para el análisis de sus resultados. A diferencia del puntaje total de agresión, el cual se ajusta a una distribución normal ( $p > .05$ ), por

la tanto queda justificado el uso de estadísticos paramétricos para el análisis de sus resultados.

#### 4.2.4. Análisis de la agresión según sexo, edad y tipo de familia

Tabla 19

*Análisis de la agresión según sexo*

	Sexo	N	Media	Desviación típica	T	Sig. (bilateral)
Agresión	Hombre	234	68,21	17,924	1,060	,290
	Mujer	341	66,62	17,320		
	Total	575				

En la tabla 19, se exhibe los resultados de la comparación de la variable agresión en función al sexo a través de la prueba T de student. Donde se observó que no existen diferencias estadísticamente significativas en la agresión según sexo.

Tabla 20

*Análisis de la agresión según edad*

	Etapas	N	Media	Desviación estándar	P
Agresión	Adolescencia	169	68,96	16,961	,307
	Adulthood temprana	403	66,59	17,840	
	Adulthood media	3	62,67	9,866	
	Total	575			

En la tabla 20, se verifica los resultados de la comparación de la agresión en función a la edad a través de la prueba Anova. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la agresión según edad.

Tabla 21

*Análisis de la agresión según tipo de familia*

	Sexo	N	Media	Desviación estándar	P
Agresión	Nuclear	274	68,45	17,026	,451
	Monoparental	126	65,93	18,277	
	Extensa	96	66,98	18,002	
	Reconstituida	79	65,67	17,794	
	Total	575			

La tabla 21, presenta los resultados de la comparación de la agresión en función al tipo de familia a través de la prueba Anova. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la agresión según tipo de familia.

### 4.3. Análisis de la variable adicción a las redes sociales

#### 4.3.1 Estadísticos descriptivos de la adicción a las redes sociales

Tabla 22

*Estadísticos descriptivos de la variable adicción a las redes sociales*

	Adicción a las redes sociales	Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal	Uso excesivo de las redes sociales
Media	59,35	23,54	14,92	20,89
Mediana	57,00	22,00	15,00	21,00
Moda	51	19	17	18
Desv. Desviación	18,567	7,766	5,094	6,888
Asimetría	,344	,667	,264	,129
Curtosis	-,464	-,073	-,529	-,696

En la tabla 22, se verifica los datos estadísticos descriptivos en la variable adicción a las redes sociales. Apreciándose que el promedio de las puntuaciones de la adicción a las redes sociales es de 59.35 correspondiente a la categoría “Alto” con una desviación estándar de 18.567. Se observa también que el promedio más alto se obtuvo en la dimensión obsesión por las redes sociales (M=23.54; DS=7.766) y el

más bajo en la dimensión falta de control personal (M= 14.92; 5.094), todos los puntajes correspondientes a la categoría “Alto”. La distribución es asimétrica positiva en todos los factores. En relación con la curtosis se aprecia que la distribución es leptocúrtica, es decir, se presenta un alto grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable.

#### 4.3.2 Frecuencia y porcentaje de la adicción a las redes sociales

Tabla 23

*Frecuencia y porcentaje de la adicción a las redes sociales*

Niveles de adicción a las redes sociales	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	156	27,1%
Alto	419	72,9%
Total	575	100,0%

En la tabla 23 se presenta la frecuencia y porcentaje de los niveles de adicción a las redes sociales en los universitarios, apreciándose que el 72.9% (419) de los universitarios tiene un nivel alto de adicción a las redes sociales y el 27.1% (156) presenta un nivel medio de adicción a las redes sociales.

Tabla 24

*Frecuencia y porcentaje de la obsesión por las redes sociales*

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Medio	206	35.8%
Alto	369	64.2%
Total	575	100.0%

En la tabla 24, se aprecia que el nivel de obsesión por las redes sociales, el 65.2% (369), del total que conforma la muestra alcanza un nivel alto, mientras el 35.8 % (206) se situó en nivel bajo.

Tabla 25

*Frecuencia y porcentaje del control personal*

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	3.5%
Medio	220	38.3%
Alto	335	58.3%
Total	575	100.0%

En la tabla 25, se aprecia que el nivel de obsesión personal en el uso de las redes sociales, el 58.3% (335) del total que conforma la muestra alcanza un nivel alto, mientras el 38.3% (220) se ubicó en un nivel medio, a diferencia de un 3.5% (20) presenta un nivel bajo.

Tabla 26

*Frecuencia y porcentaje del uso excesivo de las redes sociales*

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	2.1%
Medio	152	26.4%
Alto	411	71.5%
Total	575	100.0%

En la tabla 26, se aprecia que el nivel del uso excesivo de las redes sociales, el 71.5% (411), alcanza un nivel alto, mientras el 26.4% (152) se ubicó en un nivel medio, a diferencia de un 2.1% (12) presenta un nivel bajo.

### 4.3.3. Prueba de normalidad de la variable adicción a las redes sociales

Tabla 27

*Prueba de normalidad para la variable adicción a las redes sociales*

Variable	K-S	P
Adicción a las redes sociales	.062	,000
Obsesión por las redes sociales	.117	,000
Falta de control personal	.072	,000
Uso excesivo de las redes sociales	.054	,000

En la tabla 27, se identificó la prueba de normalidad de la muestra con relación a adicción a las redes sociales mediante la prueba K-S de Kolmogorov-Smirnov, para identificar cual fue la repartición de los puntajes en torno esta variable. Apreciándose las calificaciones no se conforma una distribución normal ( $p < .05$ ), por lo tanto, queda justificado el uso de estadísticos no paramétricos para el análisis de sus resultados.

### 4.3.4. Análisis de la adicción a las redes sociales según sexo, edad y tipo de familia

Tabla 28

*Análisis de la adicción a las redes sociales según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	Z	U de Mann-Whitney	P
Adicción a las redes sociales	Hombre	234	316,24	-3,377	33289,000	,001
	Mujer	341	268,62			
	Total	575				

En la tabla 28, se presenta los resultados de la comparación de la adicción a las redes sociales en función al sexo a través de la prueba U de Mann Whitney. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas según sexo, siendo los hombres quienes presentan mayor adicción a las redes sociales en comparación con las mujeres.

Tabla 29

*Análisis de la adicción a las redes sociales según edad*

	Etapas	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	P
Adicción a las redes sociales	Adolescencia	169	277,42	2	1,059	,589
	Adulthood temprana	403	292,62			
	Adulthood media	3	264,00			
	Total	575				

En la tabla 29, se presentan los resultados de la comparación de la adicción a las redes sociales en función a la edad a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la adicción a las redes sociales según edad.

Tabla 30

*Análisis de la adicción a las redes sociales según tipo de familia*

	Tipo de familia	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	P
Agresión	Nuclear	274	279,72	3	7,249	,064
	Monoparental	126	275,37			
	Extensa	96	328,96			
	Reconstituida	79	287,10			
	Total	575				

En la tabla 30, se presenta los resultados de la comparación de la adicción a las redes sociales en función al tipo de familia a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la adicción a las redes sociales según tipo de familia.

#### 4.4. Contrastación de hipótesis principal

Para comprobar la hipótesis general de la presente investigación se realizó un análisis de correlación entre la agresión y la adicción a las redes sociales utilizando el coeficiente de correlación de spearman. Siendo las hipótesis a constatar las siguientes:

**H0=** No existe relación significativa entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

**HG=** Existe relación significativa entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

Dado que en la tabla 31 se observa que el nivel de significancia es menor a 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Esto conduce a afirmar que existe relación entre la agresión y la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur.

Tabla 31

*Correlación entre agresión y adicción a redes sociales*

		Adicción a las redes sociales	
Rho de Spearman	Agresión	Coefficiente de correlación	,218**
		Sig. (bilateral)	,000

Para observar la relación que existe entre las dimensiones de agresión y las dimensiones de adicción a las redes sociales se utilizó el estadístico de correlación de Spearman.



Tabla 32

*Correlación entre las dimensiones de agresión y las dimensiones de adicción a las redes sociales*

		Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal	Uso excesivo de las redes sociales	
Rho de Spearman	Agresión física	Coefficiente de correlación	,265**	,239**	,228**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Agresión verbal	Coefficiente de correlación	,211**	,179**	,202**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	,145**	,164**	,147**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Ira	Coefficiente de correlación	0.057	0.074	,095*
		Sig. (bilateral)	0.176	0.077	0.022

En la tabla 32 se aprecia que existe una correlación positiva y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la agresión física, agresión verbal y hostilidad, la obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales. También se observa una correlación positiva y altamente significativa entre la ira y el uso excesivo de las redes sociales. No se encontró relación entre la ira y la obsesión por las redes sociales, y falta de control personal.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

El objetivo general de la investigación es determinar si existe una relación entre la agresividad de los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur y su adicción a las redes sociales. En este sentido, se encuentra que existe una relación altamente importante, directa y positiva ( $r = .218^{**}$ ) entre la agresión y adicción en la red social de un estudiante de psicología de una universidad de Lima Sur. Estos resultados están en línea con los hallazgos de Hermoza (2016), quien encontró correlaciones estadísticamente significativas  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ) y correlaciones moderadamente positivas ( $r = 0.459$ ) entre estudiantes de quinto grado de las instituciones de educación pública del Magdalena del Mar. Esto también es similar a lo que encontraron Rodríguez y Fernández (2014) en un estudio entre adolescentes colombianos. Los resultados muestran que las personas que usan las redes sociales por más tiempo también presentan mayor comportamiento agresivo, violación de reglas y problemas de atención (3 casos). Medio  $p < .05$ ).

También es similar con los resultados encontrados por Matalinares et al. (2012), quienes hallaron una correlación positiva entre agresividad y adicción a la Internet, así como entre las dimensiones de las dos variables. Además, Tipantuña (2013), en Ecuador, también encontró resultados en dirección de lo hallado en el presente estudio, reportando la cualidad de factor de riesgo de la adicción al internet frente a la agresión ( $OR=8.12$ ;  $OR=2.91$ ), asimismo Yarleque et al. (2013), se halló que, en su generalidad, los estudiantes con una calificación alta presentan adicción a las redes sociales, que al contrario de estudiantes con un puntaje bajo. Sin embargo, estos resultados son diferentes a los encontrados por Montes (2015), pues no halló relación estadísticamente significativa entre estas dos variables en población de estudiantes de economía. La explicación a este hallazgo está, en que tanto, la adicción a las redes sociales como la agresión son fenómenos ligados al déficit de autocontrol; por lo tanto, si un estudiante obtiene un nivel alto de adicción a las redes sociales, es porque pierde el control sobre su propia conducta; y por ende, es probable que también sobre el control de sus emociones e impulsos, entre ellos la agresión. Así también ambas variables al expresarse permiten que la persona experimente un alivio a la tensión emocional y al estrés; sin embargo, estas nuevas tecnologías también representan una fuente de evitación como el escape del estrés y tensión emocional.

En este contexto, Echeburua y Requesens (2012) afirman que la conducta adictiva es finalmente controlada por reforzadores negativos y mantenida reduciendo el estrés, el mismo proceso operante que rige a la agresión. Asimismo, Echeburua (2009, citado por Hermoza, 2016) refiere que las personas que abusan de las tecnologías presentan mayores problemas para controlar la impulsividad. Sobre esto Young (1996) afirma que la adicción a internet es causada por el deterioro en el autocontrol y se identifican en base a un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos que influyen y repercuten en la distorsión de los objetivos personales, familiares o profesionales, ligados a la frustración. De igual manera Castillo (2018) menciona que: “las personas buscan apoyo en grupos sociales cuando se les presentan situaciones tensionales y establecen de esta forma un proceso que realiza una comparación con otras personas con la finalidad de conseguir la información de terceras personas acerca de circunstancias compartidas” (p. 25). Por lo que mientras más tensión se experimente en la vida diaria, más tiempo la persona pasará buscando apoyo en grupos sociales y para ello el internet y las redes sociales facilitan conseguirlo.

En relación al primer objetivo específico de la investigación, fue determinar los niveles de agresión en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur, se encontró que el nivel de agresión predominante en la muestra de estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur fue el promedio (41.7%), seguido de un nivel de agresión bajo (34.3%). Estos resultados se asemejan con lo identificado por Castillo (2018) quien encontró que los estudiantes de tercero básico presentaban un nivel bajo con respecto a la agresividad. En la investigación de Montes (2015) también se encuentran resultados similares, pues los tres puntajes más altos se dan en las categorías alto (37.2%), promedio (31.2%) y bajo (17.8%) en la población de estudiantes de economía. Se asemejan también a los encontrados por Trujillo (2018) quien en alumnos de secundaria de dos instituciones básicas públicas del Callao halló que presentaban niveles bajos de agresividad.

Sin embargo, discrepan de los encontrados en Herrera quien en la población de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria evidenció que el 60.9% presentaba un nivel de agresividad alto. Estas deducciones pueden ser explicadas debido a que la

agresión se da con mayor frecuencia en contextos donde se cumpla su función adaptativa, donde sea necesaria utilizarla; sin embargo, en ambientes académicos esta agresión no es necesaria; es por ello que se dan bajos niveles de agresión en los estudiantes de psicología, quienes no solo se encuentran en estos ambientes, sino también presentan varios factores de protección como estar en el camino de alcanzar una o más metas personales. Al respecto Carrasco y Gonzales (2006) mencionan que la agresión es una condición innata que está íntimamente relacionada con el aprendizaje, estos rasgos innatos solo pueden desarrollarse en un ambiente específico. Asimismo, Berkowitz (1996, citado por Jiménez, 2007) señala que un factor que incita la agresión es el sentirse frustrado, no poder alcanzar una meta o no obtener una recompensa esperada.

En relación al segundo objetivo específico de la investigación, el cual fue identificar los niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur, se encontró que el 72.9% (419) de los estudiantes de psicología tiene un nivel alto de adicción a las redes sociales, y el 27.1% (156) de los universitarios presenta un nivel medio de adicción a las redes sociales, por lo que se podría interpretar que ese porcentaje presentaría mayores probabilidades de tener una adicción a las redes sociales. Recordando que ningún instrumento psicométrico tiene la capacidad de diagnosticar una adicción psicológica, pero sí resulta de mucha ayuda para hablar en términos de probabilidades, se puede afirmar que el 72.9% de estudiantes de psicología tiene altas probabilidades de presentar una adicción a las redes sociales. Estos resultados se asemejan con los localizados por Valencia (2016) quien en su investigación encontró el 75,9% en los alumnos en psicología presentan adicción al uso de las redes sociales y el 24,1% presenta un nivel de riesgos de adicción respecto al uso de las redes sociales.

Asimismo, se asemejan a los encontrados por Montes (2015) quien en la población de estudiantes de economía encontró que el 54.3% presenta la obsesión a estas nuevas tecnologías asimismo el 40,1% presenta nivel alto a estas nuevas tecnologías. También se asemejan a los encontrados por Hermoza (2016) en su investigación que realizó con una muestra de estudiantes del último año de secundaria hallando un nivel alto de abuso de las redes sociales. A pesar de estos antecedentes, Araujo (2016) encontró que la carrera de psicología está dentro de las

carreras que menos puntaje tiene en relación a las redes sociales siendo los estudiantes de psicología quienes obtienen las más bajas puntuaciones en comparación con las otras carreras. Con respecto al descubrimiento reside en los factores en el uso de las redes sociales, los cuales no dependen básicamente de estudiar una carrera o estar en la universidad, sino en otros factores como las características personales, la forma de afrontar el estrés y el inicio del uso de las redes sociales, pues estas llegan a conformarse en un hábito que no se da de manera inmediata, sino que se inicia desde edades más tempranas.

Al respecto Griffiths, Kuss y Demetrovics (2014, citados por Araujo, 2016) indican que a raíz de la recopilación de los resultados de investigaciones sobre los factores presentes la obsesión de las redes sociales que: “la periodicidad depende de la aptitud en el uso excesivo, menor problema de privacidad y ser más joven. El tiempo lo predicen factores como el uso de la red social como vía de escape y la cantidad de experiencia previa con Internet”. Esta tendencia va a ir en aumento como ya se evidenciaba en 2011 donde el 77% de los jóvenes ya manifestaban conductas adictivas ligadas a las redes sociales.

Al analizar el tercer objetivo de la investigación que fue comparar la agresión según sexo, grupo etario y tipo de familia en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur se halló que no preexisten diferencias significativas con respecto a la agresión según sexo, grupo etario y tipo de familia. En cuanto a las diferencias según sexo los resultados coinciden con los encontrados por Olivari y Pezzia (2018) no hallaron diferencias significativas ( $p=0.23$ ) al comparar el nivel de agresividad de los estudiantes de psicología y medicina de una universidad de Lima según el género masculino o femenino. Sin embargo, en alumnos del último año de secundaria, Hermoza (2016) si halló diferencias significativas en el nivel de agresión. Las razones a estos resultados pueden ser explicados en función de que en esta muestra de estudiantes de psicología ha habido un aprendizaje muy parecido en cuanto a la forma de manifestar la agresión, teniendo en cuenta que viven en la zona de Lima Sur y tienen edades parecidas. Además, al estar formándose como psicólogos y dentro de ese contexto la agresión es socialmente mal vista, reemplazándose por conductas opuestas como el comportamiento asertivo. Al respecto Larry y De La Puente (2004, citado por Gutierrez, 2018) indican que hay otros

factores más que pueden estar asociados a la agresión tales como el haber tenido padres con un modelo de conducta agresiva, la situación económica que no permite la consecución de metas y un ambiente familiar deteriorado.

Con respecto al cuarto objetivo que fue comparar la adicción a las redes sociales según sexo, grupo etario y tipos de familia de los estudiantes de psicología en una universidad del cono sur de Lima se encontró que existen diferencias significativas en relación al sexo, siendo los varones quienes puntúan más alto que las mujeres; en relación al grupo etario y tipo de familia no existen diferencias significativas en la adicción a las redes sociales. Con relación al sexo estos resultados se asemejan a los encontrados por Cam e Isbulan (2012) quienes hallaron niveles más altos de adicción en las redes sociales en varones universitarios que en las mujeres. Sin embargo, discrepan de los encontrados por Valencia (2016) quien no halló diferencias significativas según género en la adicción a las redes sociales en estudiantes de psicología. También discrepan de los encontrados por Kim et al. (2008) y Araujo (2016) quienes no hallaron diferencias estadísticamente significativas respecto al sexo en población coreana adictos a los videojuegos on line, en adicción al internet en adolescentes de Quito y en adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima, respectivamente.

Tipantuña (2013) tampoco encontró diferencias de este tipo en los adolescentes ecuatorianos con índices de adicción al internet. Por otro lado, Montes (2015) relacionó la variable edad con el uso de las redes sociales y no halló una relación estadísticamente significativa en el estudio de Rodríguez y Fernández (2014), quien no encontró diferencias en los dos grupos familiares que investigó: vive con un progenitor y vive con ambos progenitores. En cuanto a la edad, discrepan de los encontrados por Valencia (2016), pues en esta investigación si se hallaron diferencias significativas en cuanto al factor de obsesión por las redes sociales. Estos hallazgos pueden ser explicados no tanto por el género sino más por el estilo de vida de cada uno de los participantes, siendo el estilo actual de los jóvenes el ligado a las redes sociales, independientemente de si es hombre o mujer, o del tipo de familia. Es importante reconocer este incremento en la tendencia y la importancia que tienen las redes sociales no solo como un medio para diversión, sino también, para estar comunicados con el mundo exterior. Al respecto Echeburúa y Requesens (2012)

mencionan que el estilo de vida se subordina al mantenimiento de esta conducta, por lo cual es importante, el tipo de relación que se establece con las redes sociales, según este tipo de relación es que se produce la adicción.

Finalmente, con relación al quinto objetivo específico el cual fue determinar la relación de las dimensiones de la agresión y la adicción a las redes sociales en los estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur, se encontró que existe una relación altamente significativa entre las dimensiones de agresión física, agresión verbal y hostilidad, así como obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales. No se encontró correlación en las dimensiones de la ira y la obsesión por las redes sociales y la falta de control personal. Estos resultados son similares a los de Montes, quien encontró una conexión entre las dimensiones de la adicción a las redes sociales y la agresividad de los alumnos. La explicación a este hallazgo reside en que la persona pierde control de su conducta en busca de una gratificación inmediata, en este caso, el poder expresar sus emociones y aliviar el estrés, la cual si no es satisfecha genera tensión y frustración, dando paso a comportamientos agresivos ya sea verbal o físico, así como de hostilidad.

Las redes sociales carecen de límites y aumentan la probabilidad de desarrollar comportamientos agresivos. Al respecto Echeburúa (2012) menciona que las personas que son adictas a las redes sociales son más propensas a la impulsividad, intolerancia a estímulos displacenteros y búsqueda de sentir emociones fuertes que se traducen en comportamiento agresivos.



## 5.2. Conclusiones

En síntesis, el aporte que nos deja este trabajo de investigación es el siguiente:

1. Existe correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ), con respecto a la agresión y adicción a las redes sociales. Cabe concluir que a mayor incidencia de conducta agresiva que se presente, habrá mayor probabilidad de adicción a redes sociales en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad de Lima Sur.
2. Para el primer objetivo específico, a nivel de agresividad se aprecia que el 41.7% (240) del total que conforman la muestra, alcanzaron un nivel promedio, seguido de un 34.3% (197) que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 2.4% (14), que tienen un nivel muy alto.
3. Para el segundo objetivo específico, a nivel de adicción a redes sociales, se aprecia que el 27.01% (156) del total que conforman la muestra alcanzaron un nivel medio, seguido de un 0% (0) que se ubicó en un nivel bajo, a diferencia de un 72.9% (419), que tienen un nivel alto.
4. Para el tercer objetivo específico, a nivel de variables sociodemográficas se aprecia que sí existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ), en el grupo del tipo de edades, siendo los adolescentes quienes presentan mayores niveles de agresión que la adultez media. Por otro lado, no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ), en el tipo de familia.
5. Para el cuarto objetivo específico, a nivel de variables sociodemográficas se aprecia que sí existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) según el sexo, hallando un aumento significativo en la adicción a las redes sociales a los varones mientras que en las mujeres sucede todo lo contrario. Por otro lado, no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) según el grupo tipos de edades y el tipo de familia.

6. Finalmente, para el quinto objetivo específico, se aprecia que existe correlación moderada, positiva y estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ), las variables de agresión y adicción a las redes sociales, así también, como en sus factores. Esto nos indica que, a mayor agresión física, mayor agresión verbal, mayor hostilidad y mayor ira, será mayor la obsesión, mayor control y mayor será el uso de las redes sociales o viceversa.

### **5.3. Recomendaciones**

1. En primer lugar, es adecuado otorgar valor a los resultados de esta investigación, pues los datos que desprenden de la misma, son características claves que describen a una parte de la población juvenil de Lima Sur, por lo que se recomienda que se utilicen estos datos cuando se quiera realizar actividades de prevención, promoción e intervención en estos estudiantes.
2. Segundo, desarrollar actividades que atiendan al uso moderado de redes sociales y evitar innecesariamente la aparición de rasgos agresivos en los estudiantes que puedan conllevar a una tragedia.
3. Tercero, crear talleres, sobre las buenas relaciones y concientizar sobre la agresividad dentro de clase, en las relaciones familiares y evitar comentarios ofensivos en internet. Asimismo, los relacionados a la creación de ejercicios psicoterapéuticos para la reducción del mal humor y la frustración, consecuencia del mal manejo inadecuado de la conducta agresiva.
4. Por último, implementar talleres y sesiones de escuela para padres para la prevención de problemas de adicción a las redes sociales. Asimismo, para la capacitación de tutoría a docentes, para la prevención de los problemas adictivos en las redes sociales.

## **REFERENCIAS**

Anicama, J., Araujo, E. y Briceño, R. (2012). Epidemiología de la Violencia y comportamientos asociados en estudiantes de secundaria de Lima - Sur. *Revista de Investigación Científica ESCIENCIA*, 1(1), 76-90.

Anicama, J. (2010). *Análisis y Modificación de Conducta en la Práctica Clínica*. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Anicama, J. (1999). *Estudio Epidemiológico sobre la violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana y Callao*. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.

Araujo, D. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2), 48-58. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S222325162016000200005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222325162016000200005).

Ardila, R. (2005). *La ciencia y los científicos: Una perspectiva psicológica*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Becerra, J. (2017). Conducta adictiva a redes sociales y relación con el modelo de los cinco factores de personalidad (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.

Buss, A. & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21(1), 343-349.

- Cam, E., & Isbulan, O. (2012). A new addiction for teacher candidates: social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11(3), 14-19. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ989195.pdf>.
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y Modelos explicativos. *Acción Psicológica*. 4(2), 7-38.
- Castillo, W. (2018). *Agresividad y su relación con las redes sociales* (Tesis de pregrado) Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México.
- Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (2016). *Uso y abuso de las redes sociales digitales en adolescentes y jóvenes*. Recuperado de: <http://www.repositorio.cedro.org.pe/handle/CEDRO/310>.
- Cerdán, R. (2017). *Adicción a las redes sociales en estudiantes del primer ciclo de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1675>
- Challco, K., Rodriguez, S. y Jaimes, J. (2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. *Revista científica ciencias de la salud*, 9(1), 9-15.
- Chox, W., (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* (Tesis doctoral). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Crespo, s. (2018). *Adolescencia, violencia y redes sociales virtuales: un análisis psicosocial* (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña-Constantin, J., Cuzcano, A., Rodríguez, R., y Álvarez, D. (2016). Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Persona. Acta Psicológica* 19(1), 55-75.

- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91.
- Echeburúa, E. y Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista española de drogodependencias*, 37(4), 435-447.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (1994). Adicciones psicológicas: más allá de la metáfora. *Clínica y Salud*, 5(1), 251-258.
- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de villa el salvador* (Tesis de pregrado). Universidad autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Hermoza, G. (2016). *Abuso a las redes sociales y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Magdalena del Mar* (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Herrera, J. (2016). *Uso y abuso de redes sociales y agresividad en adolescentes de educación secundaria del Callao, 2016* (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, J. y Zavala, D. (2010). La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2014). *Población que utiliza internet incrementó frecuencia de uso de Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado de <http://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/poblacion-que-utilizainternet-incremento-frecuencia-de-uso-8275/>.

Jasso, J., López, F. y Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(3), 2832-2838. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546>

Jiménez, A. (2007). *El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales* (Tesis doctoral). Universidad de Huelva, Huelva, España.

Kerlinger, F. (1984). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México D.F.: Nueva editorial Interamericana.

Kim, E. J., Namkoong, K., Ku, T. y Kim, S.J. (2008). The relationship between online game addiction and aggression, self-control and narcissistic personality traits. *European Psychiatry*, 23(3), 212 – 218.

Ko, C., Yen, J., Liu, S., Huang, C. y Yen, C. (2009). The Associations between aggressive behaviors and internet addiction and online activities in adolescents. *Journal of adolescent health*, 44(6), 598-605.

Lam, N., Contreras, H., Mori, E., Nizama, M., Gutiérrez, C., Hinostroza, W., Torrejón, E., Hinostroza, R., Coaquira, E. e Hinostroza, W.D. (2011). Adicción a Internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(3), 462-469.

Letona, M. (2012). *Agresividad en adolescentes ciberadictos, estudio realizado con adolescentes que asisten a videojuegos de la zona 3 del municipio de Mazatenango* (Tesis de pregrado) Recuperado de: <http://docplayer.es/9395746->

Universidad-rafael-landivar-facultad-de-humanidadescampus-de-quetzaltenango.html.

Matalinares Calvet, M., Arenas I., C., Díaz A., G., & Dioses Ch., A. (2015). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 75-93. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>.

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161.

Mayorgas, M.J. (2009). Programas de prevención de la adicción a las nuevas tecnologías en jóvenes y adolescentes. En E. Echeburúa, F.J. Labrador y E. Becoña (eds.), *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (pp. 221-249). Madrid: Pirámide.

Montes, P. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una universidad nacional en Lima, 2015* (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Montes, V. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una universidad nacional en Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Morrison, J. (2014). *DSM-5: Guía para el diagnóstico clínico*. México D.F.: Manual Moderno.

Muñoz-Rivas, M., Navarro, E. y Ortega, N. (2003). Patrones de uso de Internet en población universitaria española. *Adicciones*, 15(2), 137-144.

Muñoz, J. (1988). *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.



Myers, D. (2005). *Psicología social*. México D.F.: Mc Graw-Hill.

Olivari, O., Pezzia, C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en lima aplicados el inventario de Bakker adaptado* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1428>

Ortega, R., Sánchez, V., Ortega-Rivera, J. y Viejo, C. (2008). *Violencia y relaciones de cortejo adolescente*. En J. Méndes y M. J. Payo (Eds.), *Convivencia e igualdad: Dimensiones e Retos Educativos* (pp. 11-21). Santiago de Compostela: ICE.

Ortega, R. y Mora-Merchán, J. A. (2000). *Violencia escolar. Mito o realidad*. Sevilla: Mergablum.

Otoya, L. y Ramírez, Y. (2014). *Uso de videojuegos de internet como factor predisponente para la presencia de violencia en adolescentes de Primer año de secundaria de la Institución Educativa San Juan - Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Quispe, L. (2015). *Epidemiología del bullying y factores asociados en estudiantes de secundaria de Lima-Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* (Tesis doctoral) Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

Rea, L. M. y Parker, R. A. (1992). *Designing and conducting survey research*. San Francisco, CA: Jossey – Bass.

- Rodríguez, A. y Fernández, A. (2014). Relación entre el tiempo de uso de las Redes Sociales en internet y la salud mental en adolescentes colombianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(1), 131-140.
- Rodríguez, M. A., Del Barrio, M., y Carrasco, Y. A. (2013). Agresión física y verbal en hijos de familias monoparentales divorciadas y biparentales: el efecto moderador del sexo de los hijos. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 18(2), 119-127.
- Salcedo, I. (2016). *Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Seligman, M. (1975). *Indefensión*. Madrid: Debate.
- Tipantuña, K. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Trujillo, P. (2018). *Adicción a las redes sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del Callao, 2018* (Tesis de pregrado) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Valencia, D (2016). *Adicción a las redes sociales y hábitos de estudio en estudiantes de psicología* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Yarlequé, C., Javier, L., Nuñez, E., Navarro, L. y Matalinares, M. (2013). Internet y Agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 3(4), 103-110.
- Young, K. y Nabuco, C. (2011). *Internet Addiction; a handbook and guide to evaluation and treatment*. Canadá: John Wiley y Sons, Inc.
- Young, K. (1998). *Caught in the Net*. New York: John Wiley y Sons. Inc.

Young, K. S. (1996a). Psychology of computer use: XL. Atidictive use of the Internet: A case that breaks the stereo type. *Psychological Reports*, 79(1), 899-902.

Young, K. S. (1996b). *Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder*. Artículo presentado en la 104th annual meeting of the American Psychological Association. Toronto, Canadá

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Cuestionario de Agresión

### CUESTIONARIO (AQ) Buss y Perry

Adaptación peruana por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández,  
Huari, Campos y Villavicencio (2012)

Sexo: \_\_\_ Edad: \_\_\_ Tipo de Familia: \_\_\_\_\_ Practicas deportes con  
regularidad:  Sí  No

---

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

**CF** = Completamente falso para mí  
**BF** = Bastante falso para mí  
**VF** = Ni verdadero, ni falso para mí  
**BV** = Bastante verdadero para mí  
**CV** = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Anexo 2: Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales

### ARS

Escurra y Salas (2014)

#### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan 24 ítems relacionados al uso de las redes sociales, conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas.

Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

<b>S</b> = Siempre
<b>CS</b> = Casi siempre
<b>AV</b> = Algunas veces
<b>RV</b> = Rara vez
<b>N</b> = Nunca

		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>RV</b>	<b>N</b>
1	Siento una gran necesidad de permanecer conectado(a) a alguna red social.					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					

15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					



### Anexo 3: Permiso sobre la población de la universidad

LIMA SUR, 22 DE JUNIO DEL 2017

ESTUDIANTE: ALDAVE LUDEÑA FIORELLA

Reciba un cordial saludo y la vez informar que el área de atención al estudiante le brinda la respuesta a su solicitud presentada el día miércoles 21 de junio, sobre la cantidad de estudiantes de la carrera de Psicología:

CICLO	CANTIDAD DE ALUMNOS
1	116
2	149
3	235
4	146
5	158
6	74
7	102
8	48
9	44
10	57
<b>TOTAL</b>	<b>1129</b>

Esperamos que dicha información sea útil y de mayor importancia para su trabajo de investigación.

Atentamente,

**Giovanna Díaz Saavedra.**  
ASISTENTE DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE