



**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TESIS

EL MANEJO DE STOCK Y LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA
EMPRESA LETRECORP S.A. DEL DISTRITO DE SAN LUIS, 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORES

MARGOHT IVONNY CARBAJAL AQUISE
JOSSELYN TITO SILVA

ASESOR

MG. CPC. DAVID DE LA CRUZ MONTOYA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN EMPRESARIAL

LIMA, PERÚ, AGOSTO DE 2019

DEDICATORIA

A Dios por permitirme tener buena salud darme las fuerzas de seguir adelante y no rendirme en mi formación profesional. A mis padres, Felipa Aquise y Pablo Carbajal por ser quienes confiaron en mí durante mi camino de desarrollo profesional ya que en todo momento estuvieron ahí para apoyarme guiándome por el buen camino.

Margoht Ivonny

A Dios por darme una buena salud y nunca me abandono ante las adversidades de la vida y a mis padres por su motivación y guía en este camino a cumplir mi proyecto profesional.

Josselyn

AGRADECIMIENTOS

Al personal jerárquico, docente y administrativo de la Universidad Autónoma del Perú, por compartir su sabiduría y apoyarnos durante la gran tarea de formarnos para ser mejores personas, y en especial al Mg. CPC. David De la Cruz Montoya por haber logrado que terminemos la presente investigación con éxito

Agradecemos a empresa Letrecorp S.A. que se encuentra ubicada en el distrito de San Luis por habernos facilitado la Información necesaria para lograr los resultados investigativos finales y por su tiempo brindado para poder culminar nuestra tesis.

Gracias a la Universidad por convertirnos en profesionales en una carrera como la contabilidad que tanto nos apasiona, gracias a cada maestro que hizo un aporte significativo en este proceso, que deja como producto terminado este grupo de graduados y como recuerdo y prueba viviente en la historia, esta tesis que perdurará dentro de los conocimientos y desarrollo de las demás generaciones que están por llegar.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación	16
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	17
1.4. Limitaciones de la investigación	17

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	25
2.3. Definición conceptual	33

CAPÍTULO III. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	37
3.2. Población y muestra	37
3.3. Hipótesis.....	38
3.4. Variables - operacionalización.....	38
3.5. Métodos y técnicas de investigación	41
3.6. Análisis estadísticos e interpretación de los datos	42

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de fiabilidad de las variables	44
4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones de las variables	46
4.3 Contrastación de Hipótesis.....	53

CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión	59
5.2 Conclusiones	61
5.3 Recomendaciones.....	62

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de la variable manejo de stocks
- Tabla 2 Operacionalización de la variable rentabilidad económica
- Tabla 3 Validez del instrumento de la variable Manejo de Stock
- Tabla 4 Fiabilidad del instrumento de la variable Manejo de Stock
- Tabla 5 Validez del instrumento de la variable Rentabilidad económica
- Tabla 6 Fiabilidad del instrumento de la variable Rentabilidad Económica
- Tabla 7 Variable: Manejo de Stock (agrupado)
- Tabla 8 Variable: Rentabilidad Económica (agrupado)
- Tabla 9 Dimensión 1: Método de Inventario (agrupado)
- Tabla 10 Dimensión 2: Control de inventario (agrupado)
- Tabla 11 Dimensión 3: Proceso de producción (agrupado)
- Tabla 12 Dimensión 1: Control económico (agrupado)
- Tabla 13 Dimensión 2: Ratios económicos (agrupado)
- Tabla 14 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra
- Tabla 15 Correlación Manejo de Stock-Rentabilidad económica
- Tabla 16 Correlación Método de Inventario y Rentabilidad Económica
- Tabla 17 Correlación Control de Inventarios y Rentabilidad Económica
- Tabla 18 Correlación Proceso de Producción y Rentabilidad Económica

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Manejo de Stock
- Figura 2 Rentabilidad Económica
- Figura 3 Método de Inventario
- Figura 4 Control de Inventario
- Figura 5 Proceso de Producción
- Figura 6 Control Económico
- Figura 7 Ratios Económicos

**EL MANEJO DE STOCK Y LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA
EMPRESA LETRECOP S.A. SAN LUIS, 2018**

**MARGOHT IVONNY CARBAJAL AQUISE
JOSSELYN TITO SILVA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera el manejo de stock se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018. El diseño empleado es no experimental, transeccional correlativo porque tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos variables en la empresa materia de estudio y aportar las descripciones del caso. El instrumento de la investigación utilizado es el cuestionario que se aplicó a una muestra de 15 colaboradores de la empresa, se usó además la técnica del análisis documental para evaluar los ratios de rotación de los inventarios, y para el procesamiento de los datos se utilizó el SPSS para el análisis estadístico de los datos, debido a que la empresa al no realiza una gestión adecuada de sus stocks, ni efectúa una clasificación de los productos según la rotación de los mismos, entre otros lo cual ha generado reclamos por parte de los clientes por la demora en la entrega de los productos, lo que se ha visto reflejado en la rentabilidad económica. Entre las conclusiones más importantes se señala que el manejo de stock se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. ya que según el nivel de significancia de 0.008 menor a 0.05 se rechazó la hipótesis nula existiendo una correlación de 0.654

Palabras clave: stock, inventario, rentabilidad económica y logística.

**STOCK MANAGEMENT AND THE ECONOMIC RENTABILITY OF THE
LETRECOP COMPANY S.A. SAN LUIS, 2018**

**MARGOHT IVONNY CARBAJAL AQUISE
JOSSELYN TITO SILVA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine how stock management relates to the economic profitability of the company Letrecorp S.A. of the District of St. Louis, 2018. The design used is non-experimental, transectal correlative because it is intended to measure the degree of relationship that exists between two variables in the study company and provide the case descriptions. The research tool used is the questionnaire that was applied to a sample of 15 employees of the company, the technique of documentary analysis was also used to evaluate the ratios of rotation of inventories, and for the processing of the data used the SPSS for the statistical analysis of the data, because the company does not properly manage its stocks, nor does it perform a classification of the products according to the rotation of the same, among others which has generated claims by customers delay in the delivery of the products, which has been reflected in economic profitability. Among the most important conclusions is that stock management is significantly related to the economic profitability of the company Letrecorp S.A. since according to the significance level of 0.008 less than 0.05 the null hypothesis was rejected 0.654 correlation

Keywords: stock, inventory, economic profitability and logistics.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado “El manejo de stock y la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018”, fue desarrollado en 5 capítulos, seguido de anexos según el lineamiento del protocolo establecido por la Universidad. El objetivo de la presente tesis es estudiar y dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el manejo de stock y la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp SA del Distrito de San Luis durante el periodo 2018?

El presente trabajo se ha establecido de la siguiente manera:

El capítulo I: Está referido a la realidad problemática, la justificación e importancia, los objetivos y limitaciones de la investigación.

El capítulo II: Está integrado por los antecedentes de estudio, por el marco metodológico de las variables de estudio y la definición conceptual de la terminología empleada.

El capítulo III: Está referido al tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos de análisis de datos.

El capítulo IV: Está integrada por la validación del instrumento, resultados descriptivos de las variables y resultados inferenciales.

El capítulo V: Contiene la discusión del trabajo de tesis, donde se ha contrastado los resultados de nuestra investigación con los resultados de las investigaciones señaladas o consideradas en los antecedentes, las conclusiones y recomendaciones del trabajo de estudio.

Referencias: contiene las referencias bibliográficas del trabajo de estudio, según el lineamiento del protocolo establecido por la universidad.

Anexos: Contiene la matriz de consistencia y de operalización de las variables, el formato de la encuesta empleada, la validación del instrumento utilizado, fotos actuales de la empresa. Recogidos y trabajados en la investigación el cual están organizados en los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional

En Ambato-Ecuador, Gonzáles (2012) a nivel mundial el manejo de stock se ve en la actualidad, como medio para lograr el progreso mercantil y las ventas al extranjero es una mejor opción para lograr el mismo, en las empresas se aplica una conducta que exige a mejorar, disminuir costos y modernizar. En Ecuador en el pequeño ambiente en el cual se desenvuelven, las pequeñas empresas, se ha notado algunos problemas en los aspectos inadecuado manejo de repertorio y su relación de stocks, calidad, instalaciones de empresas. Por tal motivo las comercializadoras en la provincia de Tungurahua tienen bien especificado el tipo de inventarios y sus stocks, el cual se eligen de acuerdo a la disponibilidad del contingente humano, a la tecnología y a la capacidad de acaparamiento con que disponen, mejor dicho, para asegurar un adecuado desenvolvimiento, las empresas solicitan personas cuyas preparaciones en inventarios y relación con el stock fundamental estén lo adecuadamente perfeccionadas. De esa manera, conseguirán tomar una actitud proactiva en favor de la empresa. En Codelitesa S.A. La idea tecnológica, la inauguración de nuevos mercados, y designar un correcto manejo de stock el mismo que aporte a establecer un nivel de stock, esperando su turno para entrar en la operación que les corresponda. (p. 4).

Ambato-Ecuador, Andrade (2011) en Construcciones y Hormigones “Ecohormigones” Cía. Ltda., hay métodos de manufactura muy defectuosos, ya que la limitada maquinarias hacen que la producción no sea rápida, por tal motivo no se cumplen en las obras habiendo así un desarrollo restringido de la empresa. Encontrando un inoportuno control en la utilización del material que causan pérdidas monetarias en la empresa ocasionando así los desperdicios, siendo estos no recuperables, teniéndose así una baja eficiencia en la producción.

Habiendo demoras del material para la producción, ocasionando que dentro de la empresa existan los despilfarros en los negocios, los cuales que con una

buena inspección se podrían reducir las prórrogas en las obras, proporcionando un mayor beneficio y un producto de calidad a los clientes.

Los escasos niveles de producción que hay se dan por la carencia de maquinaria y de materiales ya que al no contar con estos no se podría lograr el producto, ocasionando una reducción reveladora en la rentabilidad, por lo cual se convendría a diseñar estrategias para perfeccionar la producción, cumpliendo con las expectativas de la petición para que se dé un aumento conveniente de la empresa. (p. 6).

En el mundo entero la rentabilidad económica de las empresas es una variable sumamente importante debido a que de ella depende el progreso y estabilidad no solo de la empresa sino del aporte que brinda al país.

En lo que concierne a América latina la situación de la rentabilidad económica de las empresas no deja de ser importante y a manera de encontrar una solución o una mejora de esta se proponen varias alternativas como el manejo de stock. Dichos inventarios ayudan a incrementar la rentabilidad y el crecimiento.

A nivel nacional

Cabanillas (2018) En la ciudad de Jaén por ser una zona estratégica y comercial, actualmente existen doce molinos piladores de arroz teniendo como actividad principal la compra y comercialización de arroz. Como se ha podido percibir la gran mayoría de este producto es producido en el valle mismo de Jaén.

Así mismo debido a la demanda de la población se va aumentando la producción de arroz los agricultores van ampliándose sembrando cada vez más, el cual se ha realizado una investigación concluyendo que en los alrededores de Jaén se produce más de quinientos mil sacos de arroz cada cuatro meses, lo que ha permitido el crecimiento de molinos y todos con un buen posicionamiento. (p.16).

Acuña y Crisanto (2016) Hay técnicas de negocio que se relaciona con la producción, exportación y exposición de productos agroindustriales tales como: arroz, caña de azúcar, espárragos, miel de abeja, paprika, de turismo, vino de miel, entre otros. En la actualidad en la ciudad de Chiclayo existe la necesidad social de organizar nuevas fuentes de empleo y así mejorar los ingresos de las familias para que puedan tener acceso al consumo.

La intención de esta investigación es efectuar un estudio para establecer la rentabilidad económica y social de huevos de codornices de la ciudad de Chiclayo, ya que hay una carencia de estudios de este tipo por la escasez de datos de producción en el ministerio de agricultura, asimismo no se conocen asociaciones de productoras que vendan este producto a los mercados de Chiclayo. Este mercado no ha sido utilizado de manera efectiva, debido a la falta de percepción de sus propiedades nutricionales en la población chiclayana. (p. 3-4).

En el Perú, actualmente existen empresarios que, con un gran esmero, cuidado y dedicación saben administrar sus recursos para poder generar un negocio.

Por ello los directivos de dichas empresas deberían analizar minuciosamente los factores que llevan a la mejora de sus utilidades. Así como analizar en los casos que las empresas se encuentran en riesgos económicos por las crisis de liquidez durante el ejercicio de sus operaciones. Por último, visualizar las condiciones que llevaron a que algunas empresas se dieran en banca rota o en quiebra definitiva para pronosticar una catástrofe similar en nuestra propia empresa.

A nivel local

Lima, Misari (2012) El reconocimiento y la potencialidad que ha obtenido la fabricación del calzado son indicadores para las ciudades de nuestro país. Esta actividad mercantil del mismo modo se encuentra beneficiada por la gran calidad de los materiales tradicionales, como es el cuero de Arequipa; esto no es indiferente a nuestra realidad que cuenta con lugares de producción congregados

con un solo fin que es el progreso de la riqueza del país. La dificultad primordial que enfrentan los empresarios de este tipo de empresas, es que no tienen un adecuado control interno, lo cual se convierte en faltantes y sobrantes de inventario, expiración de productos, ya que no hay rotación, pérdida de las mercaderías, y con posibles eventualidades tributarias; los cuales son reflejados directamente en que los ratios de liquidez desciendan como resultado de éstos y que por tanto la gerencia no alcance a cumplir los objetivos trazados. (p. 1).

En Lima, Rojas (2017) se ha revelado, que la mayoría de las empresas del sector comercial, carecen de una gestión de ventas apropiada, no cuentan con un plan de actividades o plan de ventas, que fije objetivos y metas a alcanzar durante un ejercicio fiscal o económico, y menos de un plan a mediano y largo plazo. Asimismo, estas empresas no cuentan de un plan de capacitación a los recursos humanos, sobre todo al personal que trabaja en el área de ventas, por tanto, dicho personal, no se encuentra capacitado para el cumplimiento de sus funciones, tampoco cuentan con un plan de incentivos, premios, bonos, comisiones y pagos de horas extras, que motiven a sus empleados del área de ventas, para que coadyuven al logro de los objetivos y desarrollen sus funciones con más entusiasmo, lo cual permitirá el incremento de las ventas.

Igualmente, estas empresas desconocen la importancia de los controles internos para proteger los activos y patrimonios de la empresa, no existe un área o persona responsable de la identificación de riesgos, que puedan afectar el logro de objetivos trazados por la alta dirección, lo cual puede ser una contingencia que de darse ocasionará pérdidas que limiten la continuidad de los negocios. Este sector empresarial, carece de una adecuada gestión de ventas, de estrategia para ejecutar decisiones que permitan alcanzar los objetivos, y por ende lograr resultados favorables de ingresos sostenidos que tengan dominio en la rentabilidad de las empresas.

Cabe señalar, que la rentabilidad en general, es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado por una empresa, puede referirse a: La rentabilidad económica, que es el beneficio

comparado con el total de recursos empleados para obtener esos beneficios. (p 13-14).

La empresa Letrecorp S.A. se dedica a la fabricación de letreros, módulos, venta o alquiler de paneles digitales. Los trabajadores del área de logística no cuentan con ningún control de inventario. Es decir, no tienen un adecuado método de inventario, registro de materiales para la producción, órdenes de compra, stock actual, entre otras.

Si esta situación problemática continuara presentándose de esta forma lo que va a ocurrir es que se van a incrementar los costos de producción, se generarán excesos en los gastos lo que traerá como consecuencia la disminución de la rentabilidad económica, la empresa podría quebrar, reduciría enormemente la cantidad de personal y tendríamos más personas y familias sin trabajo, hecho que de por sí, incrementa la pobreza del país.

Para este estudio se sugiere como aporte que se mejore el manejo de stock para poder menguar dicha situación

Formulación del problema

Problema general

¿De qué manera el manejo de stock se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?

Problemas específicos

¿De qué manera el método de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?

¿De qué manera el control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?

¿De qué manera e proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica

Presentamos una sólida base teórica para las variables que permitan determinar la relación entre las variables a la vez que este marco teórico permitirá a la empresa conocer los aportes a un adecuado Inventario en las empresas en general y que finalmente nos permita conocer en qué grado este inventario mejora la Rentabilidad económica de las empresas.

Justificación practica

La presente investigación nos va a permitir prevenir un problema en la empresa bajo estudio, que es precisamente la falta de liquidez lo que no le permite cumplir en forma oportuna con el pago de sus obligaciones corrientes, debido a que se desconoce cómo realizar un adecuado control del dinero en efectivo que ingresa por concepto de ventas.

Justificación metodológica

La presente investigación permitirá la elaboración del instrumento de investigación que servirá para una adecuada recolección de datos de las variables en estudio, a la vez que establecerá una metodología que sirva para la determinación de la variable independiente El manejo de stocks y la variable independiente la Rentabilidad Económica, las mismas que se tabularán, graficarán y arriba a las conclusiones que sustenten el presente estudio.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo general

Determinar de qué manera el manejo de stock se relaciona la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Objetivos específicos

Determinar de qué manera el método de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Determinar de qué manera el control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Determinar de qué manera el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

1.4. Limitaciones de la investigación

Durante la presente investigación, se consideró que no han existido dificultades en el presente trabajo, porque la información es de fácil acceso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Antecedentes internacionales

Sánchez (2015) en su tesis titulada *El control de los inventarios y su aporte en los estados financieros de la empresa*. Realizada en la Universidad Técnica De Machala Ecuador, para la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA. Tuvo como objetivo general: Contar con una guía de control de inventarios, lo cual facilitara llevar un control de entradas y salidas, que permita un desarrollo eficiente de las actividades y que fortalezcan la obtención de resultados en favor de la empresa Ecuamulser S.A., Utilizando un diseño explicativo causal, llegó a las siguientes conclusiones:

Una vez cumplido con el estudio de la empresa, se estableció que no existe un apropiado control de sus stocks, lo que imposibilita que los Estados Financieros sean razonables, y el gerente no logre tomar decisiones apropiadas para optimar sus resultados monetarios.

Dentro de la empresa no se ha establecido políticas, para el control de stock las cuales ayudarían a utilizar los medios correctos para el control de Stock. Existe un inadecuado manejo del método de compras de Stock, no se manejan precios ni órdenes de compra. El personal de la empresa no cuenta con una adecuada capacitación, con referencia a las reglas y políticas actuales para el concerniente control de stock. (p. 33).

Ante ello se determinó que la falta de control de inventarios perjudica a los resultados de los Estados Financieros y a la toma de decisiones, a su vez no se tiene un adecuado manejo de procedimientos de compras y el personal no cuenta con la capacitación adecuada con las políticas de inventarios.

Villena (2017) en su tesis titulada *Costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa textil "Rose" del Cantón Pelileo*. Realizada en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Ecuador, Proyecto

de examen complejo previo a la obtención del título de ingeniera en contabilidad superior, auditoría y finanzas CPA., Tuvo como objetivo general: diseñar un Sistema de Costos por órdenes de producción para el mejoramiento de la rentabilidad de la empresa textil “ROSE” del Cantón Pelileo. Utilizando un diseño descriptivo, llegó a las siguientes conclusiones:

En la actualidad la empresa textil “ROSE” demanda de un diseño de sistema de costos, para la fijación de precios y a su vez conocer los costos que realmente incurren en la producción, ya que esto contribuirá el mejoramiento de la rentabilidad de la empresa. En la empresa Textiles “ROSE” se elaboró un diseño de sistema de costos por órdenes de producción el cual permite registrar, controlar y analizar la información indicada acerca de los componentes del costo como materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación con la finalidad de garantizar la subsistencia de la empresa en el mercado.

La implementación de un sistema de costos permitirá la disminución de gastos en la producción y por ende se obtendrá un aumento de utilidades para la empresa. La estabilidad de la empresa Textiles “ROSE” depende de un aumento en sus ingresos y ventas, para mejorar su rentabilidad y dependencia en el mercado ante su competencia. (p. 59).

Ante ello se determinó que una de las principales causas de los altos índices de costos de la producción y el bajo nivel de utilidad, se debe al inexistente sistema de costos por órdenes de producción según el rubro relacionado a cada empresa. Ya que, dicho sistema permite disminuir gastos incurridos en la producción logrando un aumento en las utilidades de la empresa. Finalmente, se establece que hasta hoy en día, en el país vecino de Ecuador la implementación de un sistema de costos por órdenes de producción. Por lo cual, permite a la empresa un mejor análisis del proceso de costeo y precio real. Es decir, el sistema implementado contribuye a un margen o rentabilidad para la empresa.

Márquez y Ponguillo (2012) en su tesis titulada *Aplicación de un sistema de inventario para el control de productos de la empresa Kast S.A.* Realizada en la Universidad Estatal de Milagro, Guayaquil, Ecuador, Proyecto de grado previo a la obtención del título de ingeniería en Contaduría Pública Y Auditoría - CPA. Tuvo como objetivo general: Analizar los modelos de gestión que permitan el control efectivo y eficiente de los inventarios en la empresa KAST S.A, para mejorar los productos y generar mayor utilidad a la organización. Utilizando un diseño cuasi experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

Se relacionan con la necesidad de aplicación de un sistema de inventarios en el control de productos en base a los métodos, reglas políticas y estrategia plasmada por escrito para que todo el personal se acoja al lineamiento de superación, aprendizaje y eficiencia. El poder en la reserva de dinero, tiempo y cuidado forja una pro actividad en toda empresa por lo cual la tecnología es un componente necesario en el progreso del transcurso de la empresa KAST S.A., motivo por lo cual la preparación de nuevas capacidades es necesario en la conducción de las acciones diarias para el desarrollo de nuevas oportunidades.

Son muchos los beneficios de implementar un método de control de stock, igualmente de las estrategias en el manejo de las actividades operacionales de la empresa KAST S.A. siendo necesario que los directivos inviertan en desarrollar nuevas acciones para la estimulación del personal y de los métodos que se realice en el presente estudio. (p. 101).

El autor establece que hasta hoy en día, la implementación de un sistema de inventarios mejora la calidad de control del stock de mercaderías. Así mismo, la tecnología es un factor importante que aporta eficacia y eficiencia en las futuras capacitaciones sobre el manejo adecuado de los procesos productivos en una empresa. Además, la tecnología permite a las empresas innovar como herramientas gratuitas de apoyo accesible para adaptar medidas de control en los inventarios y las gestiones productivas como administrativas.

Antecedentes nacionales

Anaya y Sánchez (2016) en su trabajo titulado: *Aplicación de la propuesta de un sistema de control interno en la empresa comercial agro especias y frutos del país S.A.C. para mejorar su proceso de compras y el impacto en su rentabilidad*. Realizada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, tesis para optar el título de contador público. Tuvo como objetivo general: Determinar el estudio de la propuesta de un sistema de control interno mejorará sus procesos de compra y el impacto en la rentabilidad de la entidad mencionada, utilizó el diseño cuasi experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

Necesitan de un método contable para el registro de procedimientos, que certifique al gerente lograr una considerada información financiera contable de la empresa.

Con la elaboración de un método contable ha corregido el registro de procedimientos, cumpliendo así en conseguir una adecuada información financiera contable

Referente al objetivo dirigido a apreciar las actividades del proceso de compra para optimar la adquisición y almacenamiento, es permitido marcar que el personal del área de compras posee práctica empírica, pero escasea de capacidad habilidad instructiva en el manejo del proceso de compras. (p. 115).

De esta manera podemos determinar que, el inexistente control interno en el almacén es la causa principal a la disminución en el nivel de producción que maneja la empresa, provocando así una mínima utilidad, lo cual trae como consecuencia no poder atender las necesidades del mercado comercial activamente carentes en nuestro país.

Finalmente, se establece que hoy en día la falta de implementación de un método de Kardex en las empresas influye drásticamente en el conjunto de

producción, venta y utilidad para la toma de decisiones financieras, asimismo se determinó que el nivel de informalidad influye de manera relevante en el control interno de las empresas del Perú.

Ascate (2016) en su tesis titulada *El control interno de inventarios y su influencia en la gestión financiera en la empresa Lube Import S.A.C. en la ciudad de Trujillo, año 2015*. Realizada en la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, tesis para optar el título de contador público, tuvo el objetivo: Manifestar en qué medida el control interno de stock intervino en la gestión financiera en la empresa Lube Import S.A.C. en el distrito de Trujillo, año 2015. Utilizó el diseño cuasi experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

Se efectuó el diseño del método informático efectuado para el control interno de stock, el mismo que se entiende desde la entrada de los productos hasta la facturación de las ventas, obteniendo una sobresaliente optimización del control interno de los stocks y así mismo un excelente control de los costos con relación a los márgenes de utilidad. Como consecuencia del estudio de la gestión financiera de la empresa, a través de los ratios financieros, se estableció un impacto próspero del método de control de stock en la empresa. (p. 86).

Ante ello se determinó que la empresa carece de un organigrama, control de funciones por departamento, organización administrativa. Los empleados desconocen el procedimiento adecuado del proceso productivo, almacenamiento y ventas de la empresa. Se establece además, que la causa principal de la debilidad presentada en el sector empresarial, se debe a la carencia de cultura organizacional que existe no sólo en dicha empresa sino en otras empresas recién constituidas a nivel nacional.

Coragua (2016) en su tesis titulada *Sistema de control interno operativo en almacenes, para mejorar la gestión de inventarios de la empresa Agropecuaria Chimú SRL* de la ciudad de Trujillo. Realizada en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Tesis para optar el título de Contador Público. Tuvo como objetivo general: Sistema de control interno operativo en almacenes, para mejorar la

gestión de inventarios de la empresa Agropecuaria Chimú SRL, Utilizó el diseño cuasi experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

Un correcto método de control interno, mediante políticas y ordenamientos estratégicos de manera ordenada para los almacenes, permite lograr como consecuencia una eficaz gestión de stock en la empresa.

El personal comisionado de los almacenes tiene un bajo nivel de adiestramiento en cuanto al trabajo que efectúan, por tal motivo están en proceso de enseñanza gracias a las instrucciones otorgadas por la empresa, habiendo un compromiso con el trabajo que ejecutan dentro de la misma.

Un apropiado método de control interno operativo en almacenes, interviene de manera positiva, ya que, al tener una correcta Gestión de almacenes, las áreas de Logísticas y Ventas logran desarrollar de manera eficiente sus ocupaciones. Así también, el área de Contabilidad logra elaborar sus Estados Financieros basándose en información real y correcta y con ello la Gerencia General podrá ejecutar una adecuada toma de decisiones. (p. 61).

Así mismo, los empleados de la empresa trabajan de manera empírica. Es decir, trabajan a la deriva según sus conocimientos obtenidos previamente en su experiencia laborales pasadas, estudios superiores o universitarios. Finalmente, se propone mejorar en el método de Kardex con la capacitación a los empleados en valores respecto al procedimiento de producción y costos, será tarea de la propia empresa apoyar en el proceso de aprendizaje para mejorar su control interno.

2.2.Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Bases teóricas de la variable 1

Manejo de stock

Durán (2012) señala que:

Los inventarios o stocks es el conjunto de recursos que una empresa conserva en existencia en un periodo dado, bien sea para la comercialización frecuente del negocio o para ser usados en la producción de bienes o servicios para su posterior venta. Constituye el nexo entre la producción y la venta de un producto, y representa una inversión considerable para la empresa, lo cual debe ser examinado cuidadosamente por ser el activo corriente de menor liquidez. (p. 5).

El manejo de stock son los recursos que la empresa posee en determinado periodo utilizados para la venta o producción.

Aguilar (2012) indica que:

El inventario constituye un activo en el balance general de las empresas, se considera que el costo del mantenimiento de éste es un gasto que puede llegar a ser significativo, debido a sus diferentes componentes, y por lo tanto se busca la forma de minimizarlo. (p. 11).

El inventario es el activo de una entidad cuyos costos de mantenimiento se considera gasto.

Laveriano (2010) define:

El inventario como el registro documental de los bienes tangibles que se tienen para la venta en el curso ordinario del negocio o para ser consumidos en la producción de bienes o servicios para su posterior

comercialización (materias primas, productos en proceso y productos terminados). (p. 1).

El inventario son bienes palpables para la venta según la necesidad de la empresa caso, contrario se utiliza para la producción de un bien o servicio para una futura venta.

Método de Inventario

Inventario

Ramírez y Manotas (2014) indican que:

Los inventarios representan uno de los principales patrimonios que dispone una entidad productiva o fabril. Los inventarios constituyen, en la mayoría de los casos, uno de los principales elementos del capital de trabajo de las organizaciones y las decisiones de inversión en este rubro. Por tanto, correspondería tomarse en cuenta el factor costo, que es vital objetivo de los enfoques de gestión, algunos elementos asociados al riesgo y rendimiento de las mismas. (p .2-3).

Método Costo Promedio

Ramírez (2013) señala que:

El procedimiento o fórmula del costo promedio ponderado, el costo de cada unidad de producto, se determina a partir del promedio ponderado del costo de los artículos similares, poseídos al principio del periodo, y del costo de los mismos artículos comprados o producidos durante el periodo. (p. 38).

El costo promedio es el cálculo del costo de los productos o materias que adquiere la empresa y sacar el costo unitario promediando los precios anteriores a los que los compró.

Romero (2006) indicó que:

Primeras entradas, primeras Salidas (PEPS) o FIFO. Este procedimiento se basa en el cálculo de las primeras unidades en entrar al almacén o a la producción serán las iniciales en salir, razón por la cual, al culminar el período contable las existencias quedan prácticamente valuadas a los últimos costos de adquisición o producción, por lo que el inventario final que aparece en el balance general quedará valuado prácticamente a costos actuales. (p. 234).

Bravo (2014) menciona que: “El método FIFO (First in, first out), también conocido como PEPS (Primeras en Entrar Primeras en Salir), se basa en que aquellas mercaderías que ingresaron primero, son aquellas mercaderías que deben salir primero” (p. 53).

Orden de Compra

Affón (2009) señala que:

Es un documento similar a la nota de pedido, se utiliza para solicitar mercaderías a un determinado proveedor cuando se encuentran en una misma localidad y el proveedor no envía vendedores para ofrecer el producto. II. Es el documento formal que utiliza el departamento de compras para solicitar la mercadería que requiere. Debe ser concreto, claro y específico en lo que se solicita. (p. 11).

Modelo ABC

Fernández (2003) menciona que:

Modelo ABC o de gestión selectiva de inventarios, que cataloga los stocks en función de su valor de uso. Por lo cual, el resultado de multiplicar la tasa de uso de un material (el número de artículos consumidos por período) por el valor unitario de ese material o inventario. Supongamos que el 10% de

los artículos el inventario constituye el 80% del importe total del inventario. Estos podrían ser los artículos A. Los artículos B podrían contener el 30% del número total de artículos, pero sólo el 15% del valor total del inventario. Los artículos C serían el 60% del número de artículos, pero sólo el 5% del valor total del inventario. Ejemplo la relación entre el número de artículos y su inversión acumulativa para el sistema de Inventario ABC. Debido a que son los más críticos, los artículos A se disponen con mucha cautela. Los artículos B se administran con menos atención y los artículos C se administran con un cuidado mínimo.

Materia prima

Sinisterra (2011) define que:

Las materias primas representan los materiales que, una vez sometidos a un proceso de transformación, se convierten en productos terminados. Para fabricar un producto se suele hacer uso de una amplia gama de materias primas. (p. 14).

Rotación de inventario

Rubio (s.f) indica que:

La rotación del inventario o existencias es uno de las medidas utilizados para el control de gestión de la función logística o del término comercial de una empresa. La rotación, en este contexto, formula el número de sucesiones que se han renovado las existencias (de un artículo, de una materia prima...) durante un período, normalmente un año. Este valor constituye un buen indicador sobre la calidad de la gestión de los abastecimientos, de la gestión del stock y de las prácticas de compra de una empresa. (p. 1).

Rizo y Pablos (2007) señala que:

Indica la rapidez de la empresa en efectuar sus ventas, consumo de materiales y la producción. Se especifica como costo de las ventas dividido por la media del inventario durante el período. Informa las veces que, en un período determinado, se ha renovado el inventario de productos terminados debido a las ventas de mercancías, a mayor rotación corresponderán generalmente mayores utilidades, menos recursos aplicados al mantenimiento de inventarios, mejor posibilidad de competir en precios y más pronta realización de las existencias de productos terminados. Por lo tanto, la rotación del inventario constituye una valiosa medida de la eficiencia administrativa en el campo de las ventas y de la calidad de las mercancías vendidas. (p. 7).

Gutiérrez (2007) menciona que: “Es la magnitud que mide el grado de renovación de los productos almacenados, es decir, el flujo de movimientos de los productos, respecto a su nivel de existencia” (p.52).

2.2.2. Bases teóricas de la variable 2: Rentabilidad económica

Rentabilidad económica

Zamora (2010) define la rentabilidad como:

La relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la certeza de la gerencia de una empresa, verificada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y uso de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las ganancias. Estas utilidades a su vez, son la conclusión de una administración competente, una planeación integral de costos y gastos y en general de la observancia de cualquier medida tendiente a la obtención de utilidades. La rentabilidad también es entendida como una noción que se aplica a toda acción

económica en la que se movilizan los medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener los resultados esperados. (p. 22).

Perera (2010) indica que la rentabilidad es:

Una relación porcentual que nos indica cuanto se obtiene a través del tiempo por cada unidad de recurso invertido. También podemos decir que, la rentabilidad es el cambio en el valor de un activo, más cualquier distribución en efectivo expresado como un porcentaje del valor inicial. Es la relación entre los ingresos y los costos. (p. 29).

Córdoba (2012) menciona que:

Rentabilidad económica: relacionada con los negocios y corresponde al rendimiento operativo de la empresa. Se mide por la relación entre la utilidad operativa, antes de intereses e impuestos, y el activo o la inversión operativa. (p. 64).

Sánchez (2002) señala que:

La rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del beneficio de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. De aquí que, según la opinión más amplia, la rentabilidad económica sea considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con autonomía de cómo han sido financiados, lo que permite el cotejo de la rentabilidad entre empresas sin que el contraste en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad. (p. 5).

Control económico

Capital de trabajo

Rizo y Pablos (2007) señala que:

El capital de trabajo, algunas veces denominado capital de trabajo neto, es la inversión que una empresa realiza en activos a corto plazo. También conocido como fondo de maniobra, se define como la cifra resultante de la diferencia entre los activos circulantes y los pasivos circulantes. Esta definición muestra la posible disponibilidad del activo circulante en exceso del pasivo circulante y representa un índice de estabilidad financiera o margen de protección para los acreedores actuales y para futuras operaciones. (p. 2).

Precio de venta

Belío y Sainz (2007) indica que: “El precio puede definirse como una relación que indica la cantidad de dinero necesaria para adquirir una cantidad dada de un bien o de un servicio” (p. 4).

Ratios Económicos

Rentabilidad sobre los activos (ROA)

Andrade (2011) señala que:

El ROA es un indicador de rentabilidad que muestra el nivel de eficiencia con el cual se manejan los activos promedio de la empresa, pues compara el nivel de utilidad obtenido por la empresa en el ejercicio contra el promedio de los activos totales de la empresa en los dos últimos periodos (p. 2).

El ROA calcula el activo total entre la utilidad de la empresa.

Rendimiento de capital (ROE)

Andrade (2011) señala que:

El ROA es un indicador de rentabilidad que muestra el nivel de eficiencia con el cual se maneja los recursos propios que componen el patrimonio de la empresa, pues compara el nivel de utilidad obtenido por la empresa en el ejercicio contra el patrimonio promedio de la empresa en los dos últimos periodos. (p. 3).

Jara, Sánchez, Bucaram y García (2018) señalan que:

La ROE (Return On Equity) indica la rentabilidad que se obtiene a partir de la inversión realizada con recursos propios de las instituciones, es decir, con inversiones del patrimonio de los bancos; su cálculo relaciona las utilidades o pérdidas generadas sobre el patrimonio de los bancos. (p.9).

El ROE mide la rentabilidad en base del patrimonio y la utilidad de la empresa.

Retorno sobre la inversión (ROI)

Andrade (2011) señala que:

El ROI implica conocer una metodología más amplia que el ROA y ROE, pues nos permite cotejar la rentabilidad de un negocio, de un programa de capacitación o actividad específica dentro de una organización, por ejemplo, medir el impacto de un programa de capacitación en términos financieros ha sido siempre un gran problema y un gran reto. (p.3).

El ROI es un indicador que mide la rentabilidad de una empresa.

2.3. Definición conceptual

Activo: Bien o derecho que posee el valor económico real para la empresa. Conjunto de bienes y créditos pertenecientes a una persona o empresa.

Activo circulante: Bienes y derechos de una empresa que son líquidos (caja, bancos, activos financieros a corto plazo) o pueden ser convertidos en efectivo en el plazo de un año (clientes, existencias).

Activos que permanecen en la empresa menos de 12 meses y que representan la inversión en bienes de explotación.

Bienes: Cualquier objeto o servicio capaz de satisfacer una necesidad.

Costo: Precio pagado o solicitado para la adquisición de bienes o servicios. Precio o gasto de elaboración de un producto.

Costo de ventas: Costo de producción imputable a los productos vendidos en un determinado período. Incluye el coste de los artículos comprados más los gastos inherentes a su transformación ajustado por la variación de existencias de productos en curso.

Egreso: Cantidad total de un bien producida durante un determinado período de tiempo.

Existencias: Todos los bienes y materiales de una empresa que son acumulados para ser vendidos, o incluidos en el proceso productivo.

Gasto: Decrementos en el patrimonio neto de la empresa, ya sea en forma de salidas o disminuciones en el valor de los activos, o de reconocimiento o aumentos de pasivos, siempre que no tengan la consideración en distribuciones, monetarias o no, a los socios o propietarios.

Ingreso: Entradas de dinero que tienen como contrapartida una entrega de bienes o prestación de servicios. Son consecuencia de la actividad de la empresa que es posible porque previamente se han desembolsado unos gastos determinados.

Inventarios: Conjunto de mercancías o artículos acumulados en el almacén en espera de ser vendidos o utilizados en el proceso productivo. También se denomina inventario a toda relación ordenada y cifrada de los bienes de una persona o entidad, en la que se incluyen no sólo los stocks o inventarios en sentido estricto, sino cualquier otra clase de bienes, y también al documento en el que se contiene dicha relación.

Materia prima: Recurso antes de entrar en un proceso productivo durante el cual se cambia su naturaleza material.

Mercaderías: Aquel producto que adquieren las empresas comerciales y destinadas a la venta sin transformación.

Nota de pedido: Dentro de la cadena de distribución, formulario impreso que rellena un cliente mediante el que solicita a su proveedor mercancías o servicios.

Pasivo: Cualquier elemento del patrimonio que tiene un valor económico negativo para la empresa. En el pasivo del balance se describe la composición de la estructura financiera o capital de financiamiento de la empresa.

Pasivo circulante: Parte del pasivo total formado por deudas contraídas por la empresa para financiar su activo circulante que son exigibles a corto plazo. Pasivo exigible a corto plazo que está formado por los créditos de provisión y los bancarios a corto plazo, básicamente. Generalmente se consideran deudas a corto plazo todas aquellas cuyo vencimiento es igual o inferior al año.

Patrimonio: Conjunto de bienes, derechos y obligaciones de una persona física o jurídica, país o entidad. Referido a una persona física suele abarcar exclusivamente los bienes materiales con cierto valor económico.

Producto terminado: Productos fabricados por la empresa y destinados al consumo final o a su utilización por otras empresas.

Rendimiento: Desde el punto de vista técnico, el término rendimiento es equivalente al de productividad. En el lenguaje corriente se suele utilizar este término, sin embargo, como sinónimo de renta, beneficio, interés o rentabilidad. Relación entre el beneficio antes de intereses e impuestos y los activos totales de la empresa.

Riesgo: En el ámbito financiero, se dice que una inversión tiene riesgo cuando existe la posibilidad de que el inversor no recupere los fondos que ha invertido en ella. Las inversiones con un riesgo alto tendrán que proporcionar una mayor rentabilidad para que al inversor le compense invertir en ellas.

Servicio: Bienes económicos no materiales producidos por individuos, empresas o sectores.

Tangibles: Referido a activos o bienes, aquellos que tienen una naturaleza material. También se utiliza para indicar que algo puede ser observado de manera exacta (resultados tangibles)

Utilidades: Satisfacción que proporciona al usuario el empleo de un bien, que varía en función de la cantidad consumida de ese bien.

Valor unitario: Valor de una unidad determinada de una cosa.

Valuado: Determinación del valor o del precio de un bien o servicio.

CAPÍTULO III

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente tesis tiene como tipo de investigación cuantitativa de diseño correlacional y según Hernández quien señala que la investigación correlacional, es un tipo de investigación social que tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, en un contexto en particular

Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación tiene como diseño de investigación no experimental transversal, porque no se manipula ninguna variable y se basa en la observación en su estado natural, no obstante, se emplea una correlación de Rho de Spearman para el análisis de los datos.

3.2. Población y muestra

Población

La población de la investigación está representada por el total de los trabajadores la empresa Letrecorp S.A en el año 2018. Para este año el total de trabajadores fue de 15 personas, que laboran en el área de almacén y producción.

Para Hernández (2016) “Una población o universo es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p.174)

Muestra

Para la muestra del presente trabajo de investigación se ha considerado los colaboradores que se desempeñan en el área de almacén de la empresa Letrecorp S.A. que consta de 15 trabajadores.

Hernández (2016) “La muestra es un subgrupo de la población de utilidad sobre el cual se recogerán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con exactitud, además de que debe ser representativo de la población”. (p.173).

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H1: El manejo de stock se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis.

H0: El manejo de stock no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis.

Hipótesis específicos

El método de inventarios se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis.

El control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis.

El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis.

3.4. Variables - operacionalización

Variable: Manejo de stocks

Definición conceptual

Espinoza (2011) Define que el manejo de stock es una herramienta fundamental en la administración moderna, ya que esta permite a las empresas y organizaciones conocer las cantidades existente de productos disponibles para la

venta, en un lugar y tiempo determinado, así como las condiciones de almacenamiento aplicables en las industrias.

Definición operacional

El manejo de stocks es una actividad que está desarrollada por a) el control de los inventarios, b) los métodos de inventarios y c) el proceso productivo. El cuestionario para esta variable consta de 9 preguntas sobre el manejo de stocks y ha sido elaborada por los autores con 5 tipos de respuestas según la escala respectiva para determinar el método de inventario, control de inventario y proceso de producción.

Tabla 1

Operacionalización de la variable manejo de stocks

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem
V.I. Manejo de stocks	• Método de inventario	• Inventarios	1. El método de inventarios se maneja de manera adecuada
		• Orden de compra	2. La orden de compra facilita la producción
		• Kardex	3. El Kardex se encuentra permanentemente actualizado
		• Políticas de control de inventario	4. Las políticas de control de inventario de la empresa son actualizadas con frecuencia
	• Control de inventario	• Nivel óptimo de inventario	5. La empresa ha determinado el nivel óptimo sobre el cual se debe mantener el stock de sus inventarios
		• Costo ABC	6. La empresa clasifica sus productos según el nivel de rotación de sus productos
		• Personal idóneo	7. Se capacita al personal del área de logística de manera constante
	• Proceso de producción	• Materia prima	8. Los materiales utilizados en la producción se proveen en forma oportuna.
		• Rotación de inventario	9. La empresa utiliza los indicadores financieros para conocer la rotación de sus inventarios

Variable: Rentabilidad económica

Definición conceptual

Moreno (2018) Define que la Rentabilidad Económica mide la capacidad que tienen los activos (bienes y derechos como son los mostradores, estanterías, derechos de cobro sobre clientes, etc.) para generar el beneficio bruto (aquel beneficio en el que no se descuentan los intereses e impuestos que hay que pagar sobre el propio beneficio). El beneficio bruto o beneficio Antes de Intereses e Impuestos (BAII) es la diferencia entre los ingresos y los gastos.

Definición operacional

La rentabilidad económica es un indicador que permite tener a) un control económico por medio de b) ratios económicas, el cuestionario para medir esta variable consta de 5 preguntas sobre la rentabilidad económica y ha sido elaborada por los autores con 5 tipos de respuestas según la escala respectiva para determinar el método el control económico y ratios económicos.

Asimismo, esta variable solicita un conocimiento más directo por lo que se tuvo que aplicar el análisis de los diversos tipos de tratamiento de la información aplicado a los respectivos ratios económicos y control económico.

Tabla 2

Operacionalización de la variable rentabilidad económica

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem
V.D. Rentabilidad económica	Control económico	• Capital de trabajo	1. Se efectúa un análisis del capital de trabajo utilizando los ratios económicos financieros
		• Precio de venta	2. Se evalúa de manera constante el precio de venta para poder obtener márgenes adecuados de rentabilidad
	Ratios económicos	• Rentabilidad sobre los activos (ROA)	3. Se efectúa un análisis de la rentabilidad de sus activos
		• Rendimiento de capital (ROE)	4. Se realiza de manera constante el análisis para conocer el rendimiento de capital
		• Retorno sobre la inversión (ROI)	5. Se conoce cual el retorno de la inversión de la empresa

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Métodos de investigación

Los métodos que se utilizaron en el presente trabajo de investigación son los siguientes:

Método Inductivo: Estudia los fenómenos o problemas desde las partes hacia el todo, es decir analiza los elementos del todo para llegar a un concepto o ley. (Quiroz, 2017, p. 72)

Técnicas de investigación

Se aplicará técnicas de recolección tales como la encuesta y observación.

La encuesta según Trespalacios, Vázquez y Bello (2005), las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo (p. 96)

3.6. Análisis estadísticos e interpretación de los datos

La información obtenida por los instrumentos de investigación fue procesada con el programa IBM llamado SPSS 23 en su versión para Windows. Se obtuvo datos precisos en función de las variables y las respectivas dimensiones de la investigación.

Las tablas y figuras estadísticas se distribuyeron según las variables y las dimensiones de nuestra investigación, de este proceso de los datos obtenidos, se pasó a realizar la interpretación respectiva con el propósito de comprobar la hipótesis y los objetivos respectivos; lo que nos permitió llegar a las conclusiones y recomendaciones respectivas de la investigación.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1 Análisis de fiabilidad de las variables

Validez del instrumento de la variable: Manejo de stock

El instrumento N° 1 fue aceptado a través de criterios de expertos en el tema, los cuales estipularon la validez del mismo. A continuación, se muestra los resultados del mismo

Tabla 3

Validez del instrumento de la variable Manejo de Stock

Validador	Experto	Aplicabilidad
David de la Cruz Montoya	Metodólogo	Aplicable
Lorenzo Zavaleta Orbegoso	Temático	Aplicable
Wilber Hugo Flores Vilca	Estadístico	Aplicable

Se consiguió de los certificados de validez de los instrumentos

Hernández et al. (2016) afirma que: La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. (p. 200)

Análisis de la fiabilidad

De los resultados obtenidos, mediante el alpha de Cronbach se tiene que, la consistencia interna de los ítems del instrumento de medición, es Muy Bueno (alfa = 0.906)

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento de la variable Manejo de Stock

Alfa de Cronbach	N de elementos
.906	9

Como podemos apreciar, los resultados obtenidos poseen un valor de alfa 0.906, lo que muestra que el instrumento asume un alto grado de confiabilidad,

aprobando su uso para la recolección de datos. Cuanto más junto se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

Validez del instrumento de la variable: Rentabilidad económica

El instrumento N° 2 fue aceptado a través de criterios de expertos en el tema, los cuales estipularon la validez del mismo. A continuación, se muestra los resultados del mismo

Tabla 5

Validez del instrumento de la variable Rentabilidad económica

Validador	Experto	Aplicabilidad
David de la Cruz Montoya	Metodólogo	Aplicable
Lorenzo Zavaleta Orbegoso	Temático	Aplicable
Wilber Hugo Flores Vilca	Estadístico	Aplicable

Se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos

Análisis de la fiabilidad

De los resultados obtenidos, mediante el alpha de Cronbach se tiene que, la consistencia interna de los ítems del instrumento de medición, es Muy Bueno (alfa = 0.759)

Tabla 6

Fiabilidad del instrumento de la variable Rentabilidad Económica

Alfa de Cronbach	N de elementos
.759	5

Como podemos apreciar, los resultados poseen un valor de alfa 0.759, lo que muestra que el instrumento tiene un fuerte grado de confiabilidad, aprobando su uso para la recolección de datos.

4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones de las variables

Variable Manejo de stock

Tabla 7

Variable: Manejo de Stock (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	20.0	20.0	20.0
	Regular	7	46.7	46.7	66.7
	Alta	5	33.3	33.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

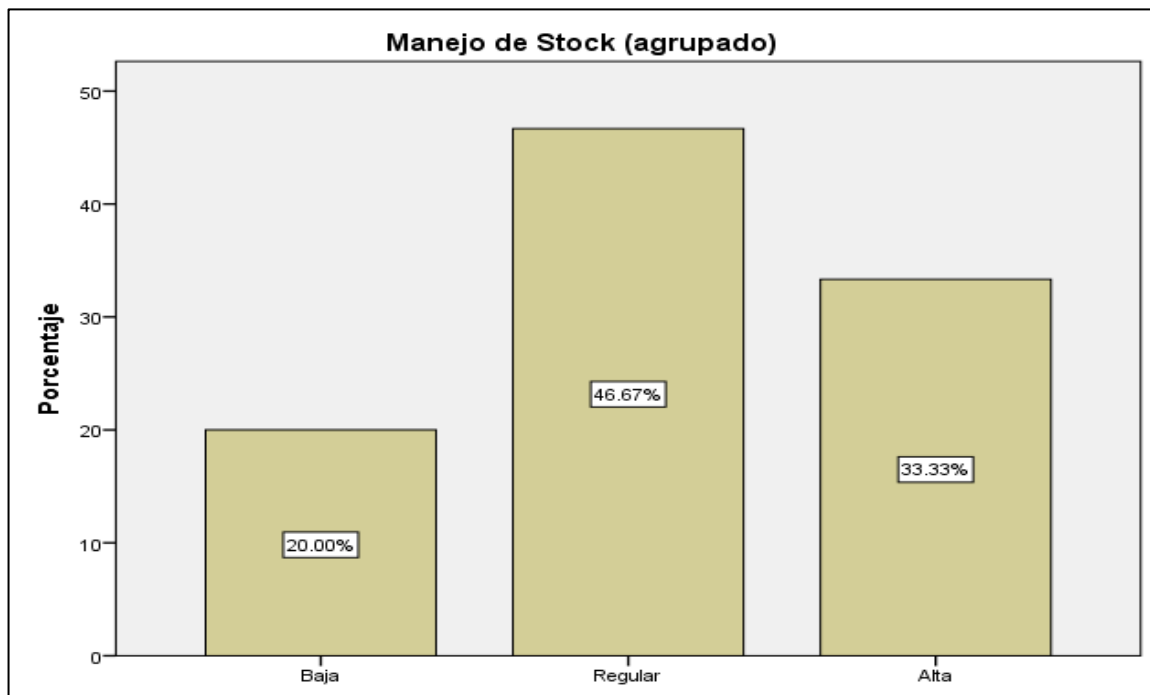


Figura 1. Manejo de Stock

Como podemos observar en los resultados el 33.3% de los encuestados señaló que la empresa tiene un nivel alto en el inadecuado manejo de stock, mientras que un 46.67% mencionó que el adecuado manejo de stock estuvo en un nivel regular y el 20% restante indicó que el inadecuado manejo de stock estuvo en un nivel bajo; lo que nos indica que los encuestados consideran que la empresa de una u otra manera no maneja el stock de manera correcta.

Variable: Rentabilidad económica

Tabla 8

Variable: Rentabilidad Económica (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	5	33.3	33.3	33.3
	Regular	5	33.3	33.3	66.7
	Alta	5	33.3	33.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

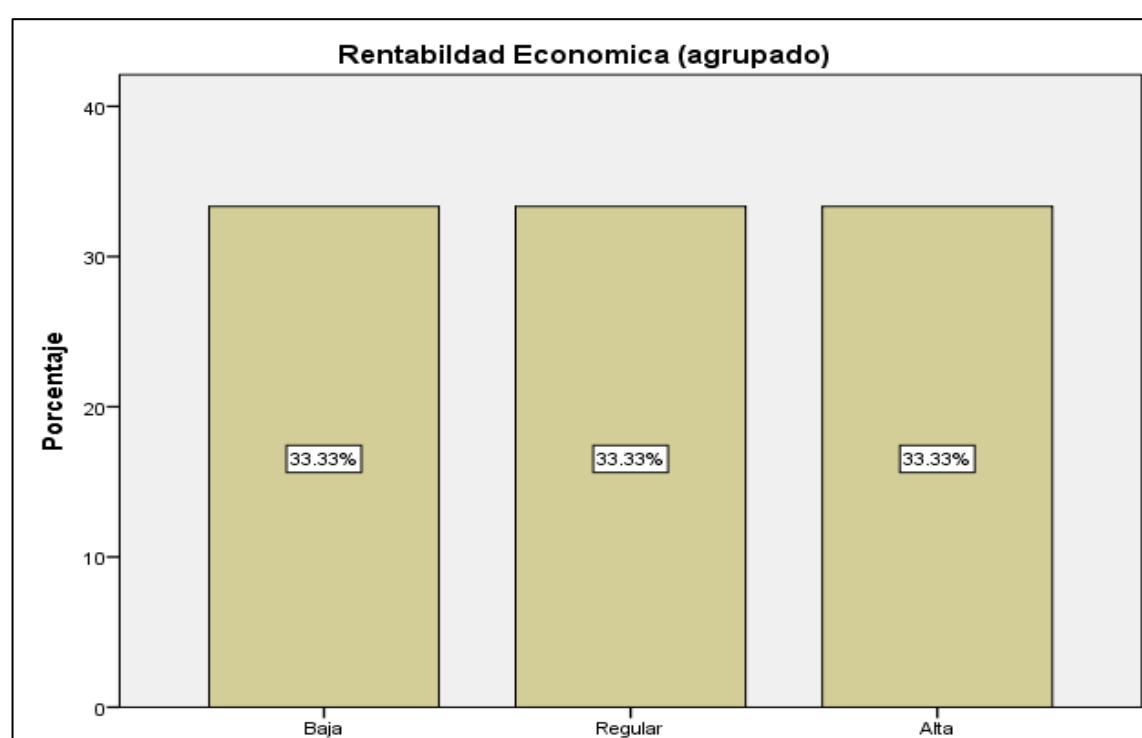


Figura 2. Rentabilidad Económica

Un 33.4 % de los encuestados indicaron que la rentabilidad económica de la empresa se vio afectada en un nivel alto, mientras que un 33.3% señaló que se afectó en un nivel regular y el otro 33.33% restante considera que la rentabilidad económica no se vio afectada. Considerando el porcentaje de los encuestados que menciona que la empresa si se vio afectada tenemos un 33.4% que está de acuerdo que la rentabilidad económica se vio afectada por la falta de manejo de stock.

Dimensiones de la Variable 1: Manejo de stock

Tabla 9

Dimensión 1: Método de Inventario (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	5	33.3	33.3	33.3
	Regular	5	33.3	33.3	66.7
	Alta	5	33.3	33.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

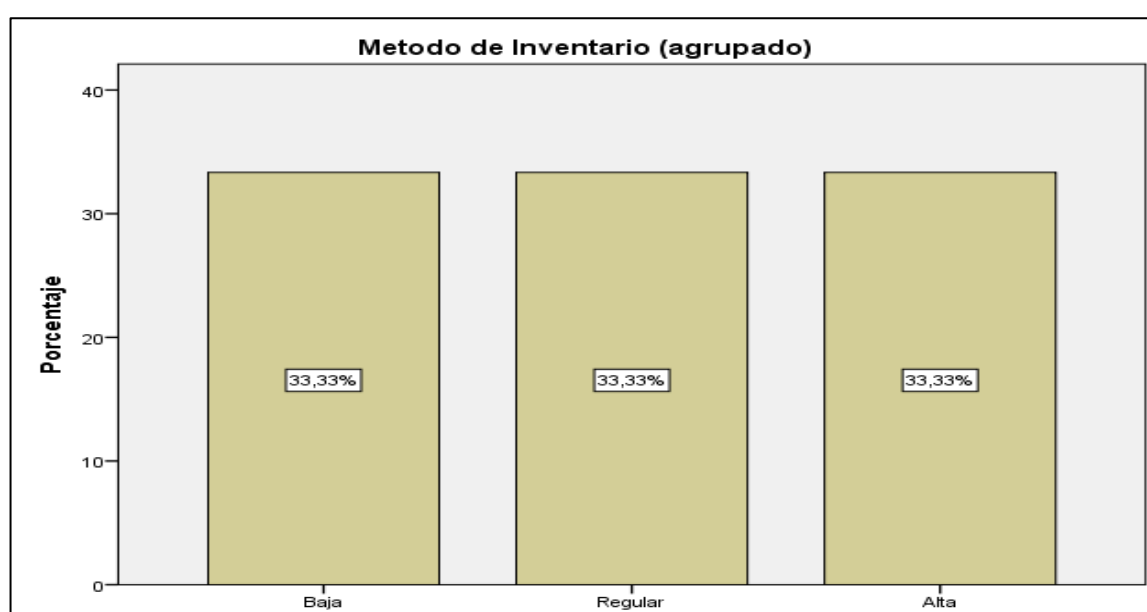


Figura 3. Método de Inventario

El 33.33% de los trabajadores encuestados manifestó tener un bajo conocimiento del método de inventario mientras que el 33.33 % señaló que su conocimiento con respecto al método de inventario se encuentra en un nivel regular; en tanto sólo el 33.33% de los encuestados indicó que por parte de ellos el conocimiento del método de inventario se encuentra en un nivel alto. Lo que nos lleva a concluir que al tener gran porcentaje de personal que carece de conocimientos sobre el método de inventario se incurre en incorrecto manejo de stock.

Tabla 10

Dimensión 2: Control de inventario (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	20,0	20,0	20,0
	Regular	7	46,7	46,7	66,7
	Alta	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

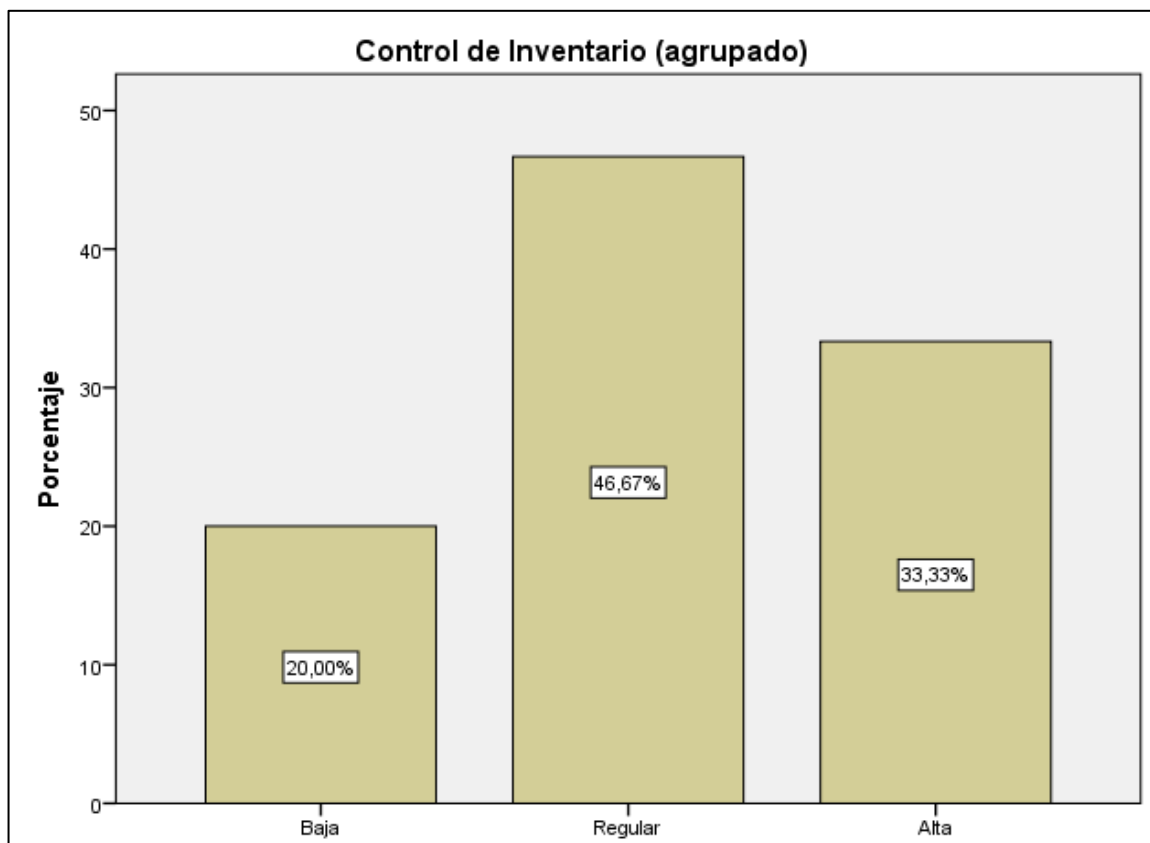


Figura 4. Control de Inventario

Un 33.33% de los encuestados señalo que la empresa ha tenido control de inventario en un nivel alto, mientras 46.67% señalo que el control de inventario se ubica en un nivel regular y solo el 20% cree que la empresa no tiene control de inventario.

Tabla 11

Dimensión 3: Proceso de producción (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	13,3	13,3	13,3
	Regular	9	60,0	60,0	73,3
	Alta	4	26,7	26,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

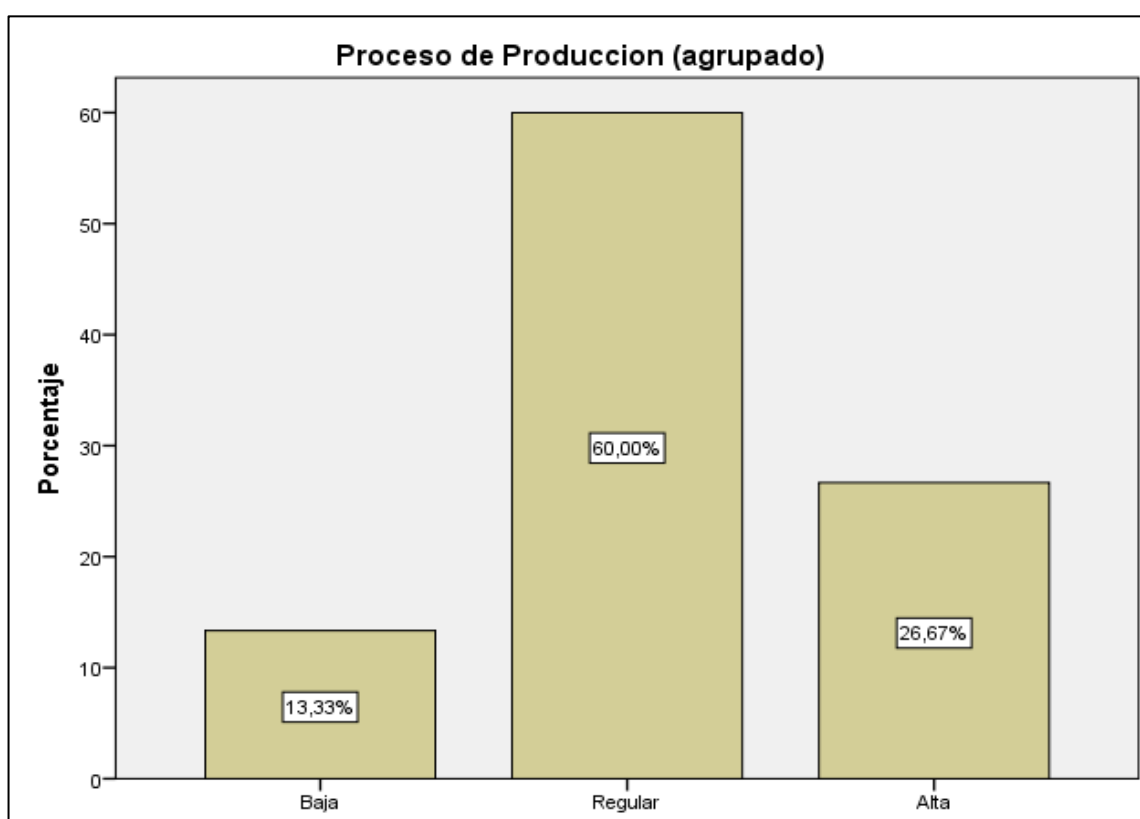


Figura 5. Proceso de Producción

Para un 26.7% de los encuestados la empresa ha utilizado el proceso de producción en un nivel alto, mientras 60% señala que el proceso de producción se ubica en nivel regular y solo el 13.33 % cree que a empresa no emplea correctamente el proceso de producción.

Dimensiones de la variable 2: Rentabilidad económica

Tabla 12

Dimensión 1: Control económico (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	20,0	20,0	20,0
	Regular	7	46,7	46,7	66,7
	Alta	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

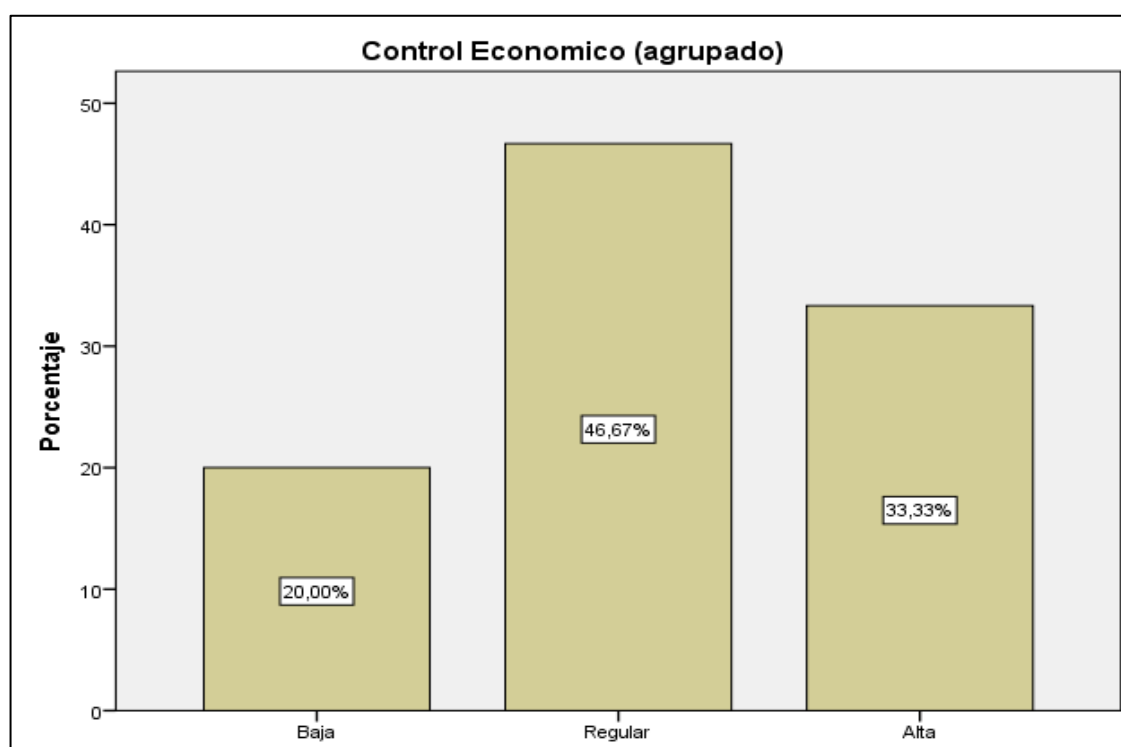


Figura 6. Control Económico

Un 33.33 % de los encuestados señaló que control económico de la empresa ha sido afectada en un nivel alto por efectos ineficiente manejo de stock, al igual que para un 46.67% indicó que le ha afectado en un nivel regular, mientras que un 20% considera que el efecto ha sido bajo. Por lo tanto los encuestados consideran que el control económico de la empresa se ha visto afectada de una u otra manera.

Tabla 13

Dimensión 2: Ratios económicos (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	20,0	20,0	20,0
	Regular	9	60,0	60,0	80,0
	Alta	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

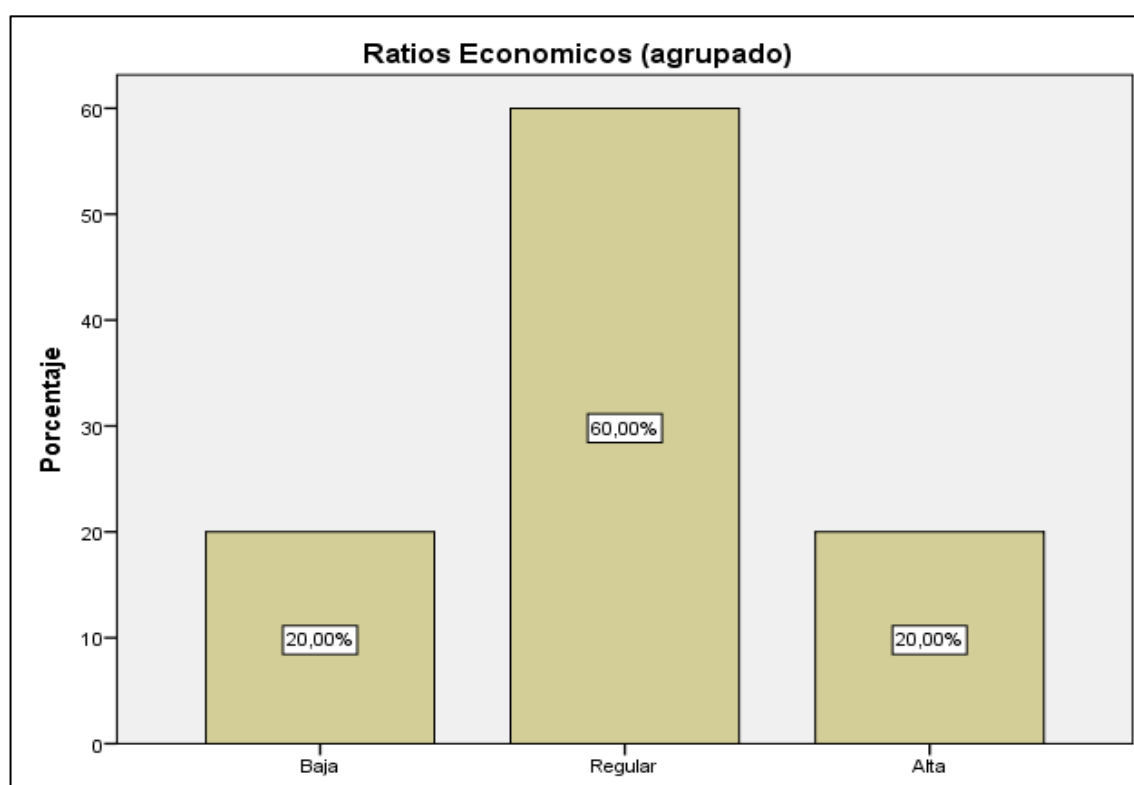


Figura 7. Ratios Económicos

Un 60% de los colaboradores señaló que los ratios económicos de la empresa se ha visto afectada en un nivel regular por el manejo de stock, mientras que para un 20% el efecto ha sido alta y baja, ambos grupos consideran que las ratios económicas afectan no sólo a la empresa sino a todo aquel que dependa de ella.

4.3 Contrastación de hipótesis

Prueba de la normalidad

Tabla 14

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Manejo de Stock
N		15
Parámetros normales ^{a,b}	Media	27.47
	Desviación estándar	5.449
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.275
	Positivo	.275
	Negativo	-.151
Estadístico de prueba		.275
Sig. asintótica (bilateral)		.003 ^c
a. La distribución de prueba es normal.		
b. Se calcula a partir de datos.		
c. Corrección de significación de Lilliefors.		

El valor sig. (0.003) es menor a 0.05 esto indica que se debe usar el Rho de Spearman para las correlaciones.

Prueba de la hipótesis general

H1: El manejo de stock se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

H0: El manejo de stock no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Tabla 15

Correlación Manejo de Stock-Rentabilidad económica

			Manejo de Stock	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Manejo de Stock	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,008
	Rentabilidad Económica	N	15	15
		Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar existe una significativa correlación (0.654) entre las variables manejo de stock y rentabilidad económica de la empresa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general: El manejo de stock se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018

Prueba de la hipótesis específica N° 1

H1: El método de inventarios se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

H0: El método de inventarios no se relaciona de manera con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Tabla 16

Correlación Método de Inventario y Rentabilidad Económica

			Método de Inventario	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Método de Inventarios	Coeficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	15	15
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar que existe una correlación de (0.667) entre el meto de inventario y rentabilidad económica, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El método de inventarios se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Prueba de la hipótesis específica N° 2

H1: El control de inventario se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

H0: El control de inventario no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Tabla 17

Correlación Control de Inventarios y Rentabilidad Económica

			Control de Inventario	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Control de Inventario	Coefficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	15	15
	Rentabilidad Económica	Coefficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación de 0.755 entre el control de inventario y rentabilidad económica de la empresa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El control de inventario se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Prueba de la hipótesis específica N° 3

H1: El proceso de producción se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

H0: El proceso de producción no se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

Tabla 18

Correlación Proceso de Producción y Rentabilidad Económica

			Proceso de Producción	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Proceso de Producción	Coeficiente de correlación	1,000	,595*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	15	15
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	,595*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	15	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En este caso existe una significativa correlación (0.595) entre el manejo de stock y la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El proceso de producción se relaciona de manera negativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusiones

Los resultados estadísticos obtenidos han permitido confirmar las hipótesis del presente trabajo de investigación, en ese sentido se confirmó la hipótesis general que afirma que el manejo de stock se relaciona de manera con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018, esto se debe a que para un 80 % de los encuestados la empresa considera que no se tiene un adecuado manejo de stock. Por otro lado, según el nivel de significancia de 0.008 menor a 0.05 se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, y la correlación entre las variables de estudios es de 0.654

Un 20 % considera que sí. Incluso para un 66.7 % señaló que se considera que la rentabilidad económica de la empresa se vio afectada por el inadecuado manejo de stock y un 33.3 % considera que la rentabilidad económica no se vio afectada. Tal como lo confirma la investigación realizada por Cabanillas (2018) quien sostiene que la empresa no cuenta con sistema de control interno del almacén y no cumple con las normas y procedimientos técnicos que garantiza un buen almacenamiento, como es en este caso productos de arroz.

Un 66.6 % señaló que la empresa tiene un bajo conocimiento de método de inventario que incurre en un incorrecto manejo de stock ya que el kardex no se encuentra actualizada, y un 33.3 % manifestó que la empresa si cuenta con conocimientos sobre el método de inventario.

Mientras tanto para un 66.7 % indicó que la empresa no ha tenido un adecuado control de inventario ya que muchos no comprenden las políticas de control de inventarios y sus productos no se clasifican según el nivel de rotación, mientras que un 33.3 % manifestó que la empresa ha tenido control de inventario.

Incluso para un 73.3 % señaló que la empresa no emplea correctamente el proceso de producción debido que no se proveen en forma oportuna los materiales utilizados en la producción mientras que un 26.7 % manifestó que la empresa ha utilizado el proceso de producción en un nivel alto. Tal como lo confirma la investigación realizada por Misari (2012) quien sostiene que la

actualización permanente del registro sistemático de inventarios da como resultado el eficiente cálculo y proyección de la distribución y marketing de los productos elaborados y las revisiones físicas periódicas permiten la actualización y rotación de los inventarios, evaluando las existencias que no tienen mucha salida, y como resultado estableciéndose agresivas campañas de marketing para evitar pérdidas a la empresa.

Asimismo un 66.7% indicó que el ineficiente manejo de stock han afectado al control económico de la empresa debido que no se evalúa de manera constante el precio de venta , incluso un 33.3 % señaló también que bajo conocimiento de método de inventario afectó al control económico de la empresa, por ello es necesario que la empresa se preocupe por conocer las políticas de control de inventarios con el propósito de tener un adecuado manejo de stock, las mismas que afectan a su capacidad económica.

Para el 80 % de los encuestados señaló que los ratios económicos de la empresa se han visto afectada por el inadecuado manejo de los stocks debido a que no se conoce cuál es el retorno de la inversión de la empresa, y para un 20 % de los encuestados consideran que el análisis de los ratios económicos afectan no sólo a la empresa sino a todo aquel que dependa de ella, debido a que la empresa tiene que realizar un análisis de su rentabilidad para aplicar los correctivos necesarios a su sistema productivo. Tal como lo confirma la investigación realizada por Villena (2017) quien sostiene que en la actualidad la empresa demanda de un diseño de sistema de costos, para la fijación de precios y a su vez conocer los costos que realmente incurren en la producción, ya que esto contribuye el mejoramiento de la rentabilidad de la empresa.

5.2 Conclusiones

Se ha determinado en el presente trabajo de investigación que el manejo de stock se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, según las pruebas estadísticas aplicadas existe una relación de 0.654 y se explica debido a que la empresa no cuenta con un método adecuado para el manejo de sus stocks, ni realiza una clasificación de sus productos según la rotación de los mismos y mucho menos posee una política de para el control de sus inventarios, lo cual ha sido objeto de demoras en la entrega de los productos a los clientes , quienes han efectuado muchas veces reclamos por estos inconvenientes..

De la misma forma, el método de inventarios se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018, debido a que la empresa si bien cuenta con las respectivas órdenes de compra lo que facilita el registro de los productos, muchas veces no se utiliza el kardex de manera adecuada ni se encuentra actualizado lo que genera demoras en el proceso productivo.

Asimismo, los resultados obtenidos permitieron demostrar que el control de inventario se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018, debido que la empresa muchas veces no clasifica sus productos según el nivel de rotación, las políticas de control de los inventarios no son comprendidos por los trabajadores lo que genera que los colaboradores ejerzan sus funciones de manera inadecuada.

De igual forma el proceso de producción se relaciona de manera significativa con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018 debido que el personal del área de producción no tiene una adecuada coordinación sobre los requerimientos de los insumos de producción ni cuentan con una capacitación adecuada sobre el manejo de los materiales destinados para la producción, esto ha generado muchas veces entrampamiento del proceso productivo

5.3 Recomendaciones

La empresa debe capacitar de manera permanente al personal sobre las políticas de control de inventario ya que la mayoría de sus colaboradores indican que no las comprenden, asimismo se les debe instruir para que tengan un adecuado control de los inventarios clasificándolo según la rotación, con el fin de evitar demoras en las entregas de los productos.

La empresa debe utilizar de manera adecuada el kardex el mismo que debe estar actualizado permanentemente para que de esta forma todo el personal involucrado esté al tanto del stock de los productos con que se cuenta en el momento.

Es recomendable que la empresa elabore una política de inventarios comprensibles para que el personal pueda aplicarlo de manera adecuada y de esta forma ejercer un mejor control de los inventarios, todo esto con miras a optimizar el nivel mínimo y máximo de sus stocks

De igual forma, se debe capacitar al personal del área de logística para que cumplan adecuadamente sus funciones, evitando demoras en la provisión de materiales para la producción que ocasionan retrasos en la entrega de los insumos, el cual puede llegar hasta el rechazo de los pedidos por parte del cliente, perjudicando la rentabilidad económica de la empresa.

REFERENCIAS

Acuña, R. y Cristanto, L. (2016). *Análisis de la rentabilidad económica y social de la producción de huevos de codornices de la ciudad de Chiclayo* (Tesis pregrado). Recuperado de http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2251/tesis_original.pdf?sequence=1

Affón, J. (2009). *Documentos mercantiles*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/auth/lib/bibliocauladechsp/login.action?returnURL=https%3A%2F%2Febookcentral.proquest.com%2Flib%2Fbibliocauladechsp%2Fdetail.action%3FdocID%3D3181648>

Aguilar, P. (2012). Un modelo de clasificación de inventarios para incrementar el nivel de servicio al cliente y la rentabilidad de la empresa. *Pensamiento & Gestión*, (32), 142-164. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3428/2785>

Anaya, C. y Sánchez, O. (2016). *Aplicación de la propuesta de un sistema de control interno en la empresa comercial agro especias y frutos del país S.A.C. para mejorar su proceso de compras y el impacto en su rentabilidad* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/674/TL_AnayaChavezCelinda_SanchezMalcaOsmar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Andrade, A. (2011). Análisis del ROA, ROE y ROI, *Contadores & empresas*, 2da quincena de noviembre 2011, (170). Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/608313/Artículo%20%20Noviembre%202011%20Análisis%20del%20ROA%20ROE%20y%20ROI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Andrade, C. (2011). *La producción y la rentabilidad de la empresa de Construcciones y Hormigones Eco hormigones Cía. Ltda. En el año 2010* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1451/1/TE0002.pdf>

Ascate, L. (2016). *El control interno de inventarios y su influencia en la gestión financiera en la empresa Lube Import S.A.C. en la ciudad de Trujillo, año 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2003/1/RE_CONT_LUCY.ASCATE_CONTROL.INTERNO.GESTION.FINANCIERA_DATOS_T046_40585914.PDF

Ballou, R. (2004). *Administración de la cadena de suministro* (5ª ed.). Recuperado de https://ulisesmv1.files.wordpress.com/2015/08/logistica_administracion_de_la_cadena_de_suministro_5ta_edicion_-_ronald_h-_ballou.pdf

Belío, J. y Sainz, A. (2007). *Claves para gestionar precio, producto y marca. Cómo afrontar una guerra de Precios*. Madrid: ES. Especial Directivos.

Cabanillas, D. (2018). *Control de inventarios para la mejorar la gestión logística en la empresa Molinera Jaén S.A.C., 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5334/Cabanillas%20D%C3%A1z%2C%20Diana%20Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coragua, M. (2016). *Sistema de control interno operativo en almacenes, para mejorar la gestión de inventarios de la empresa Agropecuaria Chimú SRL de la ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2188/coraguarodriguez_milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Durán, Y. (2012). Administración del inventario. Elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas. *Visión Gerencial*, (1), 55-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545892008>

González, M. (2012). *El manejo de inventarios y su relación con el nivel de stock en la empresa Codelitesa S.A.* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3206/1/5%20o.e..pdf>

Márquez, A. y Ponguillo, I. (2012). *Aplicación de un sistema de inventario para el control de productos de la empresa Kast S.A.* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/1172/3/APLICACI%C3%93N%20DE%20UN%20SISTEMA%20DE%20INVENTARIO%20PARA%20EL%20CONTROL%20DE%20PRODUCTOS%20DE%20LA%20EMPRESA%20KAST%20S.A..pdf>

Misari, M. (2012). *El Control Interno de Inventarios y la Gestión en las Empresas de Fabricación de Calzado en el Distrito de Santa Anita* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/570/3/misari_ma.pdf

Laveriano, W. (2010). Importancia del control de inventarios en la empresa. *Actualidad Empresarial*, (198). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/241833357/Importancia-del-control-de-inventarios-en-la-empresa-pdf>

Ramírez, G. y Manotas, D. (2014). Modelo de medición del impacto financiero del mantenimiento de inventario de suministros. *Scientia et technica*, 19(3), 251-260. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4847458>

Rizzo, E., y Pablos, G. (2007). El capital de trabajo neto y el valor en las empresas la importancia de la recomposición del capital de trabajo neto en las empresas que atraviesan o han atravesado crisis financieras. *Revista Escuela de Administración de Negocios*.

Rojas, Z. (2017). *La gestión de ventas y la rentabilidad* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2597/TESIS%20UIGV%20FINAL%20ZULLY%20ROJAS%20-%202007-05-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Romero, J. (2006). Principios de contabilidad. México: *El IMCP en el Boletín C-4, Inventarios* Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25290/1/T3985i.pdf>

Rubio, P. (2012). *Manual de análisis financiero*. 3. Rotaciones. Universidad de Málaga

Sánchez, V. (2015). *El control de los inventarios y su aporte en los estados financieros de la empresa* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/3100/1/TTUACE-2015-CA-CD00070.pdf>

Sinisterra, G. (2011). *Contabilidad de costos*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>

Villena, L. (2017). *Costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa textil Rose del Cantón Pelileo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/6302/1/TUAEXCOMCYA017-2017.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El manejo de stock y la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp s.a. del distrito de San Luis, 2018.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Indicadores	
¿De qué manera el manejo de stock se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?	Determinar de qué manera el manejo de stock se relaciona la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.	El manejo de stock se relaciona la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018	V.I. Manejo de stocks	Método de inventario	Inventarios	
					Orden de compra	
					Kardex	
				Control de inventario	Políticas de control de inventario	
					Nivel óptimo de inventario	
					Costo ABC	
				Proceso de producción	Personal idóneo	
					Materia prima	
					Rotación de inventario	
Problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicos	V.D. Rentabilidad económica	Control económico	Capital de trabajo	
¿De qué manera el método de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?	Determinar de qué manera el método de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.	El método de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018			Precio de venta	
¿De qué manera el control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?	Determinar de qué manera el control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.	El control de inventario se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018			Rentabilidad sobre los activos (ROA)	
¿De qué manera e proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018?	Determinar de qué manera el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018.	El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Letrecorp S.A. del Distrito de San Luis, 2018		Ratios económicos	Rendimiento de capital (ROE)	
					Retorno sobre la inversión (ROI)	

Anexo 2. Análisis de los Estados Financieros 2017
BALANCE GENERAL
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017
(EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

Caja y Bancos	-
Cuentas por Cobrar Comerciales	2,072,867.37
Otras Cuentas por Cobrar No Comerciales	858,766.03
Cuentas por Cobrar Vinculadas	47,979.12
Materias Primas y Auxiliares	3,171,815.35
Productos Terminados	3,368,875.64
Productos en Proceso	4,040,305.74
Suministros Diversos	740,812.09
Otros Activos	467,575.88
Total Activo Corriente	14,768,997.22

ACTIVO NO CORRIENTE

Valores	482,618.62
Inmueble, Maquinaria y Equipo	22,715,495.24
Activos Intangibles	2,677,383.31
Depreciación y Amortización Acumulada	-3,619,601.28
Total Activo No Corriente	22,255,895.89

TOTAL ACTIVO **37,024,893.11**

PASIVO

PASIVO CORRIENTE

Sobregiro Bancario	34,552.12
Cuentas por Pagar Comerciales	2,719,409.45
Tributos por Pagar	183,235.46
Remuneraciones y Participaciones por Pagar	695,887.98
Deudas Financieras Corto Plazo	6,888,876.83
Otras Cuentas por Pagar Diversas	43,062.71
Total Pasivo Corriente	10,565,024.55

PASIVO NO CORRIENTE

Deuda Financiera a Largo Plazo	3,956,164.07
Otras Cuentas por Pagar Diversas	2,996,933.46
TOTAL PASIVO	17,518,122.08

PATRIMONIO

Capital	8,997,090.74
Capital Adicional	1,459,712.00
Excedente de Revaluación	7,506,140.32
Reservas Legales	46,707.19
Reservas Acumulados	190,003.28
Resultado del Ejercicio	1,307,117.50
TOTAL PATRIMONIO	19,506,771.03

TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO **37,024,893.11**

Anexo 3. Análisis de los Estados Financieros 2017

ESTADO DE GANANCIA Y PERDIDAS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017 EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

<u>Ventas</u>	13,738,165.35
(-) Descuentos, rebajas, anulaciones y bonificaciones	-27,771.50
Ventas Netas	13,710,393.85
 <u>Costo de Ventas</u>	
Consumo de Materiales	-2,035,490.07
Consumo de Servicios Directos	-1,150,822.82
Costos Fijos de Producción	-1,229,197.00
Gastos Administrativos de Producción	-705,901.44
Costo de Venta de Activo	-1,897,387.10
TOTAL COSTO DE VENTAS	-7,018,798.43
 Utilidad Bruta	6,691,595.42
 <u>Gastos Operacionales</u>	
(-) Gastos de Administración	-1,900,527.51
(-) Gastos de Ventas	-1,312,505.22
Utilidad Operativa	3,478,562.69
 <u>Otros Ingresos (Gastos)</u>	
Gastos Financieros	-1,444,661.21
Otros Gastos de Gestión	-
Depreciación Acumulada	-1,014,063.22
Diferencia de Cambio (Neto)	287,279.24
Utilidad antes de Partic. e Impuestos	1,307,117.50

Anexo 4. Ratios económicos 2017

Tabla de rentabilidad sobre los activos (ROA)

Utilidad antes de impuestos e intereses	1,307,117.50		
Activo total	37,024,893.11	0.0353	3.53%

Interpretación:

La empresa por cada 1% de activo obtiene como utilidad el 3.53% por año.

Tabla de rendimiento de capital (ROE)

Utilidad antes de impuestos e intereses	1,307,117.50	0.0670	6.70%
Patrimonio	19,506,771.03		

Interpretación:

Por cada 1% de patrimonio incrementa en 6.7% la utilidad por año.

Tabla de retorno sobre la inversión (ROI)

Ingresos - gastos	7,751,357.45		
Gastos	5,959,036.40	1.3008	130.08%

Interpretación:

Por cada 1% que incremente los gastos de la empresa incrementasen en 130.08% el retorno de la inversión

Anexo 5. Ratios de rotación de inventario 2017

Tabla de rotación de inventario

Costo de mercadería vendidas	7,018,798.43	0.62 Veces
Inventario promedio	11,321,808.82	

Interpretación:

Los inventarios han rotado cada 0.68 veces en el año

Tabla de días de promedio de inventarios

360	360	580.70 Días
Rotación de inventario	0.62	

Interpretación:

Los inventarios han rotado cada 580.70 días

Tabla de rotación de cuentas por pagar

Compras al crédito	7,018,798.43	2.58 Veces
Cuentas por pagar promedio	2,719,409.45	

Interpretación:

Las obligaciones se han pagado cada 2.58 veces al año

Tabla de periodo promedio de pago

360	360	118.56 Días
Rotación de cuentas por pagar	2.58	

Interpretación:

Se está pagando cada 118 días a los proveedores.

Tabla de rotación de cuentas por cobrar

Ventas	13,710,393.85	6.61 Veces
Cuentas por cobrar	2,072,867.37	

Interpretación:

Las cuentas por cobrar se han cobrado cada 6.61 veces al año

Tabla de periodo promedio de pago

360	360	54.43 Días
Rotación de cuentas por cobrar	6.61	

Interpretación:

Los clientes nos están pagando cada 54.43 días

Anexo 6. Análisis de los Estados Financieros 2018

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 (EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

Caja y Bancos	308,130.01
Cuentas por Cobrar Comerciales	2,343,375.08
Otras Cuentas por Cobrar No Comerciales	1,057,510.44
Cuentas por Cobrar Vinculadas	47,979.12
Materias Primas y Auxiliares	2,427,607.45
Productos Terminados	3,630,294.36
Productos en Proceso	4,386,511.59
Suministros Diversos	726,269.32
Gastos Pagados por Anticipado	781,239.87
Otros Activos	466,266.39
Total, Activo Corriente	16,175,183.63

Activo No Corriente

Valores	482,618.62
Inmueble, Maquinaria y Equipo	22,532,140.01
Activos Intangibles	2,677,383.31
Depreciación y Amortización Acumulada	-3,898,188.70
Total, Activo No Corriente	21,793,953.24

TOTAL, ACTIVO **37,969,136.87**

PASIVO

PASIVO CORRIENTE

Sobregiro Bancario	-
Cuentas por Pagar Comerciales	2,142,440.03
Tributos por Pagar	340,310.83
Remuneraciones y Participaciones por Pagar	668,069.94
Deudas Financieras Corto Plazo	2,630,097.60
Deuda Financiera Parte Corriente Largo Plazo	1,044,444.99
Otras Cuentas por Pagar Diversas	166,767.67
Total, Pasivo Corriente	6,992,131.06

PASIVO NO CORRIENTE

Deuda Comercial a Largo Plazo	1277149.25
Deuda Financiera a Largo Plazo	4,744,638.60
Otras Cuentas por Pagar Diversas	4,102,139.12
Total, Pasivo No Corriente	10,123,926.97

TOTAL, PASIVO **17,116,058.03**

PATRIMONIO

Capital	8,997,090.74
Capital Adicional	1,459,712.00
Excedente de Revaluación	7,506,140.32
Reservas Legales	46,707.19
Reservas Acumulados	1,439,111.20
Resultado del Ejercicio	1,404,317.39

TOTAL, PATRIMONIO **20,853,078.84**

TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO **37,969,136.87**

Anexo 7. Análisis de los Estados Financieros 2018

ESTADO DE GANANCIA Y PERDIDAS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

<u>Ventas</u>	16,693,007.44
(-) Descuentos, rebajas, anulaciones y bonificaciones	-56,920.14
Ventas Netas	16,636,087.30
 <u>Costo de Ventas</u>	
Consumo de Materiales	-2,395,863.08
Consumo de Servicios Directos	-3,484,045.41
Costos Fijos de Producción	-895,462.45
Gastos Administrativos de Producción	-563,107.88
Costo de Venta de Activo	-1,986,189.97
TOTAL, COSTO DE VENTAS	-9,324,668.79
 Utilidad Bruta	7,311,418.51
 <u>Gastos Operacionales</u>	
(-) Gastos de Administración	-1,710,190.47
(-) Gastos de Ventas	-1,211,262.01
Utilidad Operativa	4,389,966.03
 <u>Otros Ingresos (Gastos)</u>	
Gastos Financieros	-1,127,091.06
Otros Ingresos	4,417.43
Otros Ingresos (enajenación de activos)	282,705.58
Otros Gastos (enajenación de activos)	-185,999.34
Depreciación del Periodo	-1,017,910.07

Anexo 8. Ratios económicos 2018

Tabla de rentabilidad sobre los activos (ROA)

Utilidad antes de impuestos e intereses	2,036,190.39	0.0536	5.36%
Activo total	37,969,136.87		

Interpretación:

La empresa por cada 1% de activo obtiene como utilidad el 5.36% por año.

Tabla de rendimiento de capital (ROE)

Utilidad antes de impuestos e intereses	2,036,190.39	0.0976	9.76%
Patrimonio	20,853,078.84		

Interpretación:

Por cada 1% de patrimonio incrementa en 9.76% la utilidad por año.

Tabla de retorno sobre la inversión (ROI)

Ingresos - gastos	11,879,531.87	2.0309	203.09%
Gastos	5,849,474.14		

Interpretación:

Por cada 1% que incremente los gastos de la empresa incrementasen en 203.09% el retorno de la inversión

Anexo 9. Ratios de rotación de inventario 2018

Tabla de Rotación de inventario

Costo de mercadería vendidas	9,324,668.79	0.83 Veces
Inventario promedio	11,170,682.72	

Interpretación:

Los inventarios han rotado cada 0.83 veces en el año

Tabla de días de promedio de inventarios

360	360	431.27 Días
Rotación de inventario	0.83	

Interpretación:

Los inventarios han rotado cada 431.27 días

Tabla de rotación de cuentas por pagar

Compras al crédito	9,324,668.79	4.35 Veces
Cuentas por pagar promedio	2,142,440.03	

Interpretación:

Las obligaciones se han pagado cada 4.35 veces al año

Tabla de periodo promedio de pago

360	360	82.71 Días
Rotación de cuentas por pagar	4.35	

Interpretación:

Se está pagando cada 82.71 días a los proveedores.

Tabla de rotación de cuentas por cobrar

Ventas	16,693,007.44	7.12 Veces
Cuentas por cobrar	2,343,375.08	

Interpretación:

Las cuentas por cobrar se han cobrado cada 7.12 veces al año

Tabla de periodo promedio de pago

360	360	50.54 Días
Rotación de cuentas por cobrar	7.12	

Interpretación:

Los clientes nos están pagando cada 50.54 días

Anexo 10. Instrumento de Variable Independiente

Cuestionario N° 1: El Manejo de Stock

El presente cuestionario tiene como propósito describir El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica de la empresa Letrecorp S.A. del distrito de San Luis. Señale con una “x” la opción que más se acerque a su opinión. El presente instrumento es confidencial y anónimo.

Escala: (1) Completamente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni desacuerdo, ni de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Completamente de acuerdo

DIMENSIONES	N°	ITEMS	1	2	3	4	5
MÉTODO DE INVENTARIO	1	El método de inventarios se maneja de manera adecuada.					
	2	La orden de compra facilita la producción.					
	3	El Kardex se encuentra permanentemente actualizado.					
CONTROL DE INVENTARIO	4	Las políticas de control de inventario de la empresa son comprensible.					
	5	La empresa ha determinado el nivel óptimo sobre el cual se debe mantener el stock de sus inventarios.					
	6	La empresa clasifica sus productos según el nivel de rotación de sus productos.					
PROCESO DE PRODUCCIÓN	7	El personal del área de logística es idóneo					
	8	Los materiales utilizados en la producción se proveen en forma oportuna.					
	9	La empresa utiliza los indicadores financieros para conocer la rotación de sus inventarios.					

Anexo 11. Instrumento de Variable Dependiente

Cuestionario N° 2: Rentabilidad Económica

El presente cuestionario tiene como propósito describir El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica de la empresa Letrecorp S.A. del distrito de San Luis.

Señale con una “x” la opción que más se acerque a su opinión. El presente instrumento es confidencial y anónimo.

Escala: (1) Completamente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni desacuerdo, ni de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Completamente de acuerdo

DIMENSIONES	N°	ITEMS	1	2	3	4	5
CONTROL ECONÓMICO	1	Se efectúa un análisis del capital de trabajo utilizando los ratios económicos financieros.					
	2	Se evalúa de manera constante el precio de venta para poder obtener márgenes adecuados de rentabilidad.					
RATIOS ECONÓMICOS	3	Se efectúa un análisis de la rentabilidad de sus activos.					
	4	Se realiza de manera constante el análisis para conocer el rendimiento de capital.					
	5	Conoce cuál es el retorno de la inversión de la empresa.					

Anexo 12. Validación de instrumentos N°1 Variable Independiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: FLORES Vilca Wilber Hugo
1.2. Institución donde Labora: AUTONOMA
1.3. Cargo que desempeña: Docente
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestro
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: El Manejo de stock
1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
1.7. Autor del Instrumento: Margohr Carbajal Aquisé y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (X)	NO ()	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
13. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					✓
14. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					✓
15. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019

Firma
DNI

Wilber Flores
013 24100

Anexo 13. Validación de instrumentos N°2 Variable Independiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: De la Cruz Montoya, David
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: *DOCENTE*
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: *MAESTRIA*
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: El Manejo de Stock
- 1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
- 1.7. Autor del Instrumento: Margoht Carbajal Aquisé y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ()	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ()	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ()	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ()	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ()	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ()	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ()	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				<i>80</i>	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				<i>80</i>	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				<i>80</i>	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019


Firma
DNI: *16438146*

Anexo 14. Validación de instrumentos N°3 Variable Independiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Zavaleta Orbegoso, Lorenzo M.
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña:
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta:
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: El Manejo de Stock
- 1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
- 1.7. Autor del Instrumento: Margoht Carbajal Aquise y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
7. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					✓
8. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					✓
9. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019

Firma

DNI: 17959732

Anexo 15. Validación de instrumentos N°1 Variable Dependiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: FLORES Vilca Wilber Hugo
1.2. Institución donde Labora: AUTONOMA
1.3. Cargo que desempeña: Docente
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestro
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: La Rentabilidad Económica
1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
1.7. Autor del Instrumento: Margohr Carbajal Aquise y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (X)	NO ()	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
16. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					✓
17. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					✓
18. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

81%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019

Firma
DNI

Wilber Flores
01324100

Anexo 16. Validación de instrumentos N°2 Variable Dependiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: De la Cruz Montoya, David
1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
1.3. Cargo que desempeña: *DOCENTE*
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: *MAESTRIA*
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: La Rentabilidad Económica
1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
1.7. Autor del Instrumento: Margoht Carbajal Aquise y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ()	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ()	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ()	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ()	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ()	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ()	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ()	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ()	NO ()	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
4. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80	
5. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80	
6. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019

Firma
DNI:

10438146

Anexo 17. Validación de instrumentos N°3 Variable Dependiente

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Zavaleta Orbegoso, Lorenzo M.
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña:
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta:
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: La Rentabilidad Económica
- 1.6. Título de la Tesis: "El Manejo de Stock y Rentabilidad Económica en la empresa Letrecorp, en el distrito de San Luis, 2018"
- 1.7. Autor del Instrumento: Margoht Carbajal Aquise y Josselyn Tito Silva

II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ()	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ()	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ()	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ()	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ()	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ()	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ()	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ()	NO (X)	

III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
10. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					✓
11. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					✓
12. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 17 de julio del 2019

Firma

DNI: 17959732

Anexo 18. Autorización de la empresa Letreros Corporativos S.A.

Lima, Perú

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Señores

Universidad Autonoma del Perú

Yo **Norma Gabriela Manrique Taboada** identificada con **DNI: 25728549**, contadora de la empresa **Letreros Corporativos S.A.** con el presente escrito manifiesto que he tomado la decisión libre y voluntaria de autorizar a las Srta. **Josselyn Tito Silva** identificada con **DNI: 74721547** y **Margoht Ivonny Carbajal Aquise** identificada con **DNI: 45577621** estudiantes de su institución para que pueda realizar su estudio de investigación en la empresa en mención.

Sin otro particular, me despido cordialmente.

Atentamente


Norma G. Manrique Taboada
C.P.C. Mat. N° 28471

FOTOS

Fotos de la producción
Anexo 19. Área de producción 1



Anexo 20. Área de producción 2



Anexo 21. Área de producción 3



Anexo 22. Área de producción 4



Anexo 23. Área de producción 5



Anexo 24. Área de producción 6



Anexo 25. Resultados del software Turnitin

1 Manejo de Stock

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

21%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	slideshowes.com Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Senor de Sipan Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	biblioteca.iplacex.cl Fuente de Internet	1%
8	repositorio.utmachala.edu.ec Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

10	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
11	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	repo.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
14	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
15	pt.slideshare.net Fuente de Internet	1%
16	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
17	revistas.ups.edu.ec Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo