



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
DE EMPRESAS**

TESIS

**“ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUMPLIMIENTO DEL PLAN
ESTRATÉGICO DEL SECTOR PESQUERO PERUANO EN EL
PERIODO 2012 AL 2016”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

AUTOR(ES)

ALEJANDRA MELGAR CHIPANA
JOSUÉ DANIEL YOVERA YACTAYO

ASESOR

DR. LUIS ALBERTO MARCELO QUISPE

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2019

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo y confianza brindada en todo este tiempo, ya que sin ellos no habría logrado crecer como persona, estudiante y profesional.

A Dios y a mis padres por todo lo enseñado en estos años, por su cariño, y amor incondicional que me ha servido para culminar esta etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por estar con nosotros en cada momento de nuestra vida, por darnos fortaleza, bendición, sabiduría, amor y paz.

A nuestros padres y hermanos, por demostrarnos su apoyo incondicional día a día en esta trayectoria de aprendizaje y crecimiento personal.

A nuestros docentes quienes nos inculcaron y enseñaron a avanzar en la vida universitaria para realizarnos profesionalmente.

Y por último al Dr. Luis Alberto Marcelo Quispe, por su apoyo y asesoramiento en la elaboración de nuestra tesis y poder culminar nuestro objetivo deseado.

RESUMEN

La situación problemática del estudio permitió formular el problema de investigación ¿Cuál es el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016?

El propósito de la investigación fue describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016.

La hipótesis alterna fue el plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas en el periodo 2012 al 2016.

El tipo de la investigación es no experimental de corte longitudinal de tendencia con un diseño descriptivo puro, la población estuvo conformada por el sector pesquero peruano, los datos se obtuvieron de la técnica del análisis documental y la observación.

En la descripción del resultado general se obtuvo el promedio de 83% de cumplimiento, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo cual se determina que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento moderado respecto a las metas programadas en el periodo 2012 al 2016.

Palabras clave: Cumplimiento, plan estratégico, sector pesquero.

ABSTRACT

The problematic situation of the study allowed to formulate the research problem. What is the level of compliance of the strategic plan of the Peruvian fishing sector in the period 2012 to 2016?

The purpose of the research was to describe the level of compliance of the strategic plan of the Peruvian fishing sector in the period 2012 to 2016.

The alternative hypothesis was the strategic plan of the Peruvian fishing sector that meets the goals programmed in the period 2012 to 2016.

The type of research is non-experimental longitudinal cut trend with a pure descriptive design, the population was conformed by the Peruvian fishing sector, the data was obtained from the technique of documentary analysis and observation.

In the description of the general result, the average of 83% compliance was obtained, evidencing that there is an acceptable compliance, for which it is determined that the strategic plan of the Peruvian fishing sector presents a moderate level of compliance with the goals programmed in the period 2012 to 2016.

Keywords: Compliance, strategic plan, fisheries sector.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Realidad problemática	2
1.2	Justificación e importancia de la investigación	7
1.3	Objetivos de la investigación: general y específico	8
1.4	Limitaciones de la investigación	10

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudios	11
2.2	Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	20
2.2.1	Bases teóricas de la variable plan estratégico	20
2.3	Definición conceptual de la terminología empleada	29

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1	Tipo y diseño de investigación	33
3.2	Población y muestra	34
3.3	Hipótesis	35
3.4	Variable – Operacionalización	36
3.5	Métodos y técnicas de investigación	39
3.6	Descripción de los instrumentos utilizados	39
3.7	Análisis estadístico e interpretación de datos	40

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1	Resultado descriptivo de la variable	41
4.2	Resultados descriptivos de las dimensiones	42
4.3	Contrastación de hipótesis	50

CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Discusiones	55
5.2	Conclusiones	57
5.3	Recomendaciones	60

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable plan estratégico	37
Tabla 2	Análisis descriptivo de la variable plan estratégico	41
Tabla 3	Análisis descriptivo de la dimensión seguridad alimentaria	42
Tabla 4	Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la actividad acuícola	43
Tabla 5	Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la pesca artesanal	44
Tabla 6	Análisis descriptivo de la dimensión productividad	45
Tabla 7	Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo sostenible	46
Tabla 8	Análisis descriptivo de la dimensión enfoque ecosistémico	47
Tabla 9	Análisis descriptivo de la dimensión calidad ambiental	48
Tabla 10	Análisis descriptivo de la dimensión institucionalidad	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Análisis descriptivo de la variable plan estratégico	41
Figura 2	Análisis descriptivo de la dimensión seguridad alimentaria	42
Figura 3	Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la actividad acuícola	43
Figura 4	Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la pesca artesanal	44
Figura 5	Análisis descriptivo de la dimensión productividad	45
Figura 6	Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo sostenible	46
Figura 7	Análisis descriptivo de la dimensión enfoque ecosistémico	47
Figura 8	Análisis descriptivo de la dimensión calidad ambiental	48
Figura 9	Análisis descriptivo de la dimensión institucionalidad	49

INTRODUCCIÓN

La pesca y la acuicultura son importantes fuentes de alimentos, nutrición, ingresos y medios de vida para cientos de millones de personas en todo el mundo, siendo el pescado es uno de los productos alimenticios más comercializados, conformando casi la mitad de las exportaciones pesqueras procedentes de países en desarrollo. Diferentes expertos, organizaciones internacionales, la industria y representantes de la sociedad civil llegan a destacar el enorme potencial que tienen los océanos y aguas continentales de contribuir a la seguridad alimentaria y una adecuada nutrición de la población mundial.

La necesidad de impulsar el crecimiento de este sector que ha tenido una tendencia a la baja desde hace aproximadamente 30 años a causa de diferentes factores como la sobreexplotación o el cambio climático, han llevado a diferentes organizaciones y países a establecer y ejecutar planes estratégicos sectoriales.

Lo que se ha convertido en un gran reto para este sector es poder contribuir a la seguridad alimentaria, alcanzar un correcto funcionamiento y ejecución de las normas establecidas por los países para lograr un correcto orden público, la capacidad del sector para lograr rentabilidad, mejorar los niveles de productividad con un enfoque ecosistémico y sostenible apoyado en normas de ordenamiento pesquero dentro de un marco de la institucionalidad transparente; constituyen los aspecto más importantes para mejorar el sector pesquero.

La efectividad de un plan estratégico depende de la viabilidad de tal, y de cuan claro están establecidas las actividades, programas, proyectos y planes de acción con la finalidad de que la organización pueda proyectarse a futuro y alcance la visión establecida.

Para los estudiosos del planteamiento estratégico, esta herramienta busca la optimización de una actividad y mejorar resultados por encima de la media y así fortalecer la competitividad. Desde la perspectiva estatal o de naciones el planeamiento estratégico debe permitir abordar las cuestiones más próximas y también debe permitir instaurar las bases del futuro del sector.

Al respecto, Ortegón (2014) indica que el plan estratégico es: “El proceso continuo y dinámico del análisis interno y externo, así como establecimiento de objetivos que sirvan como guía a la organización para prever su futuro y desarrollarse” (p.20), entendiéndose que el planeamiento estratégico es importante para la gestión de una organización.

El análisis de la problemática documentada en este sector, permitió formular el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016?, el objetivo de la investigación busca describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016; asimismo esta investigación es importante porque permite describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico implantado por la República del Perú frente a la tendencia a la baja del sector pesquero a nivel mundial, con los datos recopilados a través del análisis documental se formuló la hipótesis: “El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas el periodo del 2012 al 2016”.

La investigación se realizó bajo los lineamientos de las investigaciones de diseño descriptivo puro, para la cual la recolección de datos fue a través del análisis documental de la información obtenida del Ministerio de Producción peruano.

El presente trabajo de investigación ha sido estructurado en cinco capítulos, los cuales se dividen de la siguiente manera:

En el primer capítulo se expone la realidad problemática, la justificación e importancia de la investigación, los objetivos de la investigación y las limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo se expone los antecedentes de la investigación, las teorías relacionadas a las variables de estudio, las definiciones de la terminología empleada.

En el tercer capítulo se explica el tipo y diseño de investigación, la estrategia de prueba de hipótesis, la variable, la población, las técnicas de investigación, instrumentos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación, la contratación de hipótesis y el análisis e interpretación de estos resultados.

Finalmente, en el quinto capítulo se expone la discusión de los resultados, las conclusiones, las recomendaciones y las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática.

El sector pesquero mundial ha tenido una tendencia a la baja desde el año 1996 hasta la actualidad, esto se ve reflejado en las poblaciones explotadas a nivel de rendimiento de su producción máxima sostenible ya que no disponen de margen para incrementar adicionalmente nuevas capturas, al respecto FAO (Food and Agriculture Organization) sostiene que: “En algunos casos el descenso de estas se debe a medidas adoptadas de sus planes estratégicos que sirven para prevenir o que tienen por objeto recuperar las poblaciones pesqueras” (p.7).

Asimismo, las poblaciones de peces marinos en el mundo siguen sin mejorar, a pesar de haberse realizado progresos notables en algunas áreas. De acuerdo al análisis de la FAO sobre las poblaciones de peces comerciales examinados, la proporción de poblaciones de peces explotados a nivel sostenible desde el punto de vista biológico disminuyó del 90% en 1974 al 68.6% en el año 2013. Respecto a esto indica que las poblaciones de peces alcanzaron un nivel de explotación prácticamente insostenible produciendo así una pesca excesiva que requiere de planes de ordenamiento pesquero.

En Chile, el estudio realizado por SUBPESCA (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura) al sector pesquero determinó que este entró en crisis, debido a la sobreexplotación de las especies de las cuales doce empresas se mantienen en plena explotación, ocho están en sobreexplotación y ocho más figuran como agotadas para el año 2013. Concluyendo que la situación empeoró debido a que las especies muestran un nivel de conservación delicado y pasaron a estar sobreexplotadas como la merluza del sur y la merluza de tres aletas. Otras especies en situación crítica son la anchoveta de la zona centro sur, el congrio dorado, la raya volantín y el alfonsino.

En España, la ONG ambientalista reconocida mundialmente, GreenPeace, realizó un estudio resaltando que las actividades pesqueras tienen una gran tradición histórica en ese país y el sector pesquero es uno de los más importantes del entorno europeo, sin embargo, desde un punto de vista

ambiental y laboral, el sector pesquero español está atravesando graves problemas, que están contribuyendo a la reducción de las poblaciones de peces (un 48% en el Atlántico y el 80% en el Mediterráneo están sobreexplotadas) y a la destrucción de los fondos marinos. En el caso de la pesca artesanal española, la reducción de los recursos pesqueros ha ido acompañada de un empeoramiento de las condiciones de vida con una significativa caída de ingresos de los trabajadores y sus familias. Concluyendo que este sector ha sido olvidado de cualquier gobierno nacional o regional, donde hasta ahora han primado los intereses económicos a corto plazo, ante la cohesión social del territorio con lo cual se refleja el incumplimiento de los planes estratégicos planteados.

En México, el consejo para el desarrollo de Sinaloa realizó estudios concluyendo que el sector pesquero en México enfrenta grandes problemas que impiden su desarrollo. Por ejemplo, el nivel de deterioro en algunas pesquerías nacionales es resultado de la sobreexplotación de los recursos pesqueros, por un exceso de pescadores y de embarcaciones, así como por el uso de equipos de pesca inadecuados (en ocasiones no autorizados) muchos de ellos con baja selectividad y que afectan negativamente al medio ambiente. Asimismo, las medidas hasta hoy aplicadas en materia de ordenamiento pesquero se muestran insuficientes y su orientación no conduce a disminuir la sobreexplotación de los recursos pesqueros.

En Colombia, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) afirma que el principal problema es la necesidad de gestión y planes de reconstrucción para abordar mejor la sobrepesca. Asimismo, propone que la actual regulación de reservas pesqueras debe verse mejorada por la introducción de objetivos a largo plazo que puedan ser objeto de seguimiento, así como también mejorar la supervisión y ejecución de normas, en particular en las pesquerías operadas por botes pequeños y artesanales, la mayoría de los cuales no están registrados con las autoridades competentes. Al ampliar los esfuerzos gubernamentales para incentivar a los pescadores para obtener una licencia e invertir en monitoreo y vigilancia, incluso a nivel de las comunidades locales, Colombia puede mejorar la eficacia de su enfoque

normativo y proteger la sostenibilidad de las pesquerías y los ingresos que estas generan, tomando en cuenta estos factores en su plan estratégico.

En Brasil, estudios realizados a la actividad pesquera en el litoral de Maranhão concluyen que la falta de investigaciones profundizadas sobre el potencial pesquero es un problema habitual, así como el insuficiente volumen de investigaciones científicas, la baja asistencia técnica y de fiscalización son grandes obstáculos enfrentados por los pescadores en Maranhão. La sobreexplotación de los principales recursos son el reflejo de la falla en el ordenamiento y en la fiscalización de las capturas locales. La realización de estudios multidisciplinarios e integrados, pueden proporcionar informaciones para una mejor ordenación pesquera, la cual requiere la definición de indicadores de sostenibilidad para el futuro, adicionado a la implementación de políticas ambientales con el enfoque preventivo y proactivo. Es importante que los sistemas de gestión sugeridos puedan lograr sistemas de control y de gestión que produzcan capturas a largo plazo sin poner en peligro a la población de organismos.

Estudios realizados en el Perú, indican que existen más de 1000 especies de las cuales sólo se explotan comercialmente menos del 10%, debido a la falta de conocimiento detallado acerca de sus volúmenes y zonas de pesca, además que la industria pesquera peruana en la actualidad se ve involucrada a la sostenibilidad de los recursos pesqueros generando la sobreexplotación o la extracción excesiva de la anchoveta y que tener una industria pesquera grande basada en una sola especie, se limita a las capacidades productivas de muchos otros sectores de la economía, originando así la extracción desmesurada de la anchoveta, esto conlleva a que sus poblaciones se vean más vulnerables, se vuelvan mucho más pequeñas, susceptibles a las variaciones del ecosistema y sensibles a la extinción. Por otra parte, para lograr la sostenibilidad de los recursos pesqueros se debe implementar planes estratégicos para establecer la abundancia y recuperar una productividad plena y sostenible, con base en la disponibilidad de información científica apropiada, y capacidad técnica y legal para controlar el acceso al recurso. Concluye que para aumentar su producción pesquera deberían ponerse en práctica planes estratégicos eficaces y

prudentes para así poder evitar la sobrepesca que provoca consecuencias ecológicas negativas y también reduce la producción de pescado, esto posteriormente trae consigo consecuencias sociales y económicas negativas.

A nivel local, el Ministerio de Producción ha desarrollado planes estratégicos en los distintos periodos de gobierno enfocándose en las siguientes dimensiones;

Respecto a la dimensión seguridad alimentaria, no existe contribución necesaria para la seguridad alimentaria en las zonas altoandinas, y de extrema pobreza, mediante el consumo de productos hidrobiológicos.

Respecto a la dimensión competitividad de la actividad acuícola, hace falta fortalecer el ordenamiento y desarrollo competitivo de la actividad acuícola.

Respecto a la dimensión competitividad de la pesca artesanal, no existe un adecuado ordenamiento y desarrollo competitivo en la pesca artesanal.

Respecto a la dimensión productividad, hace falta realizar investigaciones respecto a especies hidrobiológicas y aumentar el volumen de captura en aguas internacionales para elevar la participación del Perú en la pesca en la zona de altamar.

Respecto a la dimensión desarrollo sostenible, la pesquería no cuenta con la mejor información científica y tecnológica disponible, ni un sistema de monitoreo eficaz y transparente.

Respecto a la dimensión enfoque ecosistémico, no existen las suficientes medidas de ordenamiento como planes de acción o reglamentos que permitan fortalecer las actividades pesqueras y acuícolas con un enfoque ecosistémico.

Respecto a la dimensión calidad ambiental, no hay un seguimiento a las empresas o plantas pesqueras autorizadas que cumplan con la normatividad

ambiental pesquera para Consumo Humano Directo (CHD), Consumo Humano Indirecto (CHI) y que descargan efluentes a medio natural (mar, río y lago).

Respecto a la dimensión institucionalidad, la gestión pública carece de una cultura de transparencia y la consolidación de un marco institucional facilitador y promotor del desarrollo sostenible pesquero y acuícola.

El análisis realizado, respecto a los planes estratégicos implementados en el sector pesquero a nivel mundial, nacional y local, permite la formulación de los siguientes problemas de investigación.

Problema general

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016?

Problemas específicos

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la seguridad alimentaria en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la productividad en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al desarrollo sostenible en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al enfoque ecosistémico en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la calidad ambiental en el periodo 2012 al 2016?

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la institucionalidad en el periodo 2012 al 2016?

1.2 Justificación e importancia de la Investigación

La investigación titulada: “Análisis descriptivo del cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016”, es importante en cuanto contribuya a corregir problemas de eficiencia de la ejecución del plan estratégico planteado por el Estado, como también la necesidad de describir y reflexionar respecto a las políticas de desarrollo productivo en este sector con las demás actividades productivas y de servicios reguladas por un estado que, además de normar y regular, promueve la competitividad, el incremento de valor agregado, y la diversificación productiva.

Por otra parte, la presente investigación se justifica por las siguientes razones:

Justificación teórica, la investigación busca brindar información detallada y documentada, de las diferencias significativas de la evaluación que tiene como variable de estudio el plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016. Se trata de describir los resultados con la finalidad de que sirva como base para la realización de futuras investigaciones y ampliar las alternativas para poder afrontar y solucionar los problemas de la ejecución de los planes estratégicos sectoriales que aplica el Estado. Asimismo, la variable plan estratégico se basa en la teoría de Mintzberg (1993) que define al plan estratégico como: “El patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar” (p.4).

Justificación Práctica, se sustenta en la contribución de recomendaciones para la elaboración de futuros planes estratégicos y demás estudios dirigidos al sector pesquero peruano en términos de seguridad alimentaria, competitividad de la pesca artesanal y actividad acuícola, productividad, desarrollo sostenible, enfoque ecosistémico, calidad ambiental e institucionalidad. El estudio llega a conclusiones importantes que se ponen al alcance del Ministerio de Producción, entidad que elaboró, ejecutó y evaluó los resultados del plan estratégico del sector pesquero en el periodo 2012 al 2016.

Justificación Metodológica, la presente investigación es un estudio descriptivo puro, dado que la investigación obtenida fue recopilada de las evaluaciones de resultados que realizó el Ministerio de Producción a su plan estratégico en el periodo del 2012 al 2016.

Justificación Legal, se sustenta en que la actividad pesquera debe ser regulada para que logre sustentabilidad, en base a la disponibilidad de información científica apropiada, y capacidad técnica y legal para controlar el acceso al recurso, además se rige de las normas de aprobación del Plan Bicentenario aprobado por Decreto Supremo N° 054-2011 PCM.

1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo general

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016.

Objetivos específicos

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la seguridad alimentaria en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la productividad en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al desarrollo sostenible en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al enfoque ecosistémico en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la calidad ambiental en el periodo 2012 al 2016.

Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la institucionalidad en el periodo 2012 al 2016.

1.4 Limitaciones de la Investigación

Para desarrollar el estudio descriptivo las limitaciones que se presentaron en la investigación fueron los siguientes:

Limitaciones bibliográficas.

Escasos estudios descriptivos nacionales e internacionales referentes a planes estratégicos del sector pesquero u otra institución relacionada con su producción nacional.

Limitación institucional.

La base de datos desactualizada de las principales instituciones encargadas de brindar información acerca del sector pesquero peruano. Así como, el cambio de Gobierno que abarca los lustros del 2011 al 2016 y del 2016 al 2021. Así mismo se tiene como evidencia que para el año 2016, con el nuevo gobierno de Pedro Pablo Kuczynski Godard no se realiza la evaluación del presente año debido a que el plan planteado para el periodo 2016 al 2021 tiene diferencias significativas de indicadores respecto al Gobierno anterior.

Limitación temporal.

La investigación demanda un tiempo razonable que permita cumplir con los requisitos mínimos de una investigación de licenciatura. Los investigadores no disponen del tiempo necesario por motivos laborales, ni trabajan en alguna institución estatal, para hacer una investigación siguiendo los parámetros que demanda la misma.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudios.

Antecedentes Internacionales.

Muñoz (2016) en su tesis titulada: “Planificación estratégica para Empacadora Lota SeaFoods S.A.” desarrollada en la Universidad Católica de la Santísima Concepción – Concepción, Chile, para optar por el título de Ingeniero Civil Industrial, que tiene por objetivo realizar una planificación estratégica para la empresa Empacadora Lota SeaFoods S.A. con el fin de que la organización logre obtener una ventaja competitiva en el mercado; investigación del tipo descriptivo, tomando como muestra a la empresa Empacadora Lota SeaFoods S.A. Concluye lo siguiente:

Se hace urgente no solo el desarrollo y la implementación de una planificación estratégica, sino la implementación de esta como política de la empresa, haciendo trascendente su existencia en la empresa.

La ley de pesca, el poder de los proveedores y la competencia basada en precios son elementos externos a considerar en la planificación con especial atención, pues su influencia en la rentabilidad obliga a posicionarse mejor con respecto a estas.

A pesar de lograr ser una empresa rentable y con años de trayectoria en esta condición, Empacadora Lota Seafoods S.A. ignora de manera peligrosa las poderosas fuerzas del macroentorno y del sector industrial en que opera, y que la afectan de manera clara en la rentabilidad del sector y la propia.

Internamente, mejorar y aprovechar la eficiencia conseguida en los procesos de manejo y transformación del pescado, la buena imagen e historial delante de las instituciones medioambientales y de salud es importante para la estrategia. Por otra parte, mejorar la infraestructura como actividad y mejorar la forma de abastecimiento también son necesarias para una estrategia exitosa.

Rosero y León (2015) en su tesis titulada: “Plan estratégico para incrementar la exportación de atún en lata de la empresa NIRSA S.A. hacia el mercado argentino” desarrollada en la Universidad Politécnica Salesiana – Guayaquil, Ecuador, para optar por el título de Ingeniería Comercial, que tiene por objetivo elaborar un plan de exportación para incrementar las exportaciones del atún en lata de la empresa NIRSA S.A. señalando la competencia, productos en demanda, logística y otras actividades necesarias para la exportación. Utilizó como muestra a la empresa NIRSA S.A. Llegó a las siguientes conclusiones:

El plan de exportación que se elaboró ha contribuido de manera importante para identificar y resaltar los puntos que hay que cubrir y considerar llevar a cabo una implementación exitosa de los requisitos para exportar hacia mercados internacionales.

Se detallan los requisitos sanitarios necesarios en la manipulación del atún como un pescado fresco. Lo cual cumple con las preferencias y exigencias del mercado de Argentina.

La unión de los productores de medianas y pequeñas empresas de atún es necesaria para que exista un verdadero compromiso que permita llevar a cabo el plan estratégico para incrementar las exportaciones y la productividad del consumo interno, además de solidez de clientes existente, lo cual se vuelva una garantía para entrar a nuevos mercados.

Zúñiga y Mejillones (2011) en tesis titulada: “Desarrollo de un plan estratégico de marketing para la internacionalización y comercialización del pescado ecuatoriano adaptado a las exigencias del consumidor hacia el mercado alemán” desarrollada en La Escuela Superior Politécnica del Litoral - Guayaquil, para optar el grado de bachiller en economía y negocios. Tienen por objetivo crear un plan de marketing estratégico que ayude a la óptima comercialización del producto (pescado ecuatoriano) y que seguirán estrategias de penetración de precios o liderazgo en costos, estrategias de desarrollo de productos y estrategias competitivas como la estrategia del

comprador mediante el marketing de guerrilla o ataques laterales al competidor, con esto se podrá así desarrollar las pautas operativas estratégicas dentro de la empresa. Se utilizó un diseño no experimental, y utilizó dentro del marco de muestreo a dos de las principales empresas importadoras de pescado en Alemania. Se llega a las siguientes conclusiones:

Permite ayudar a resolver inquietudes acerca de los posibles problemas que se pueda presentar en el momento de realizar la internacionalización del pescado ecuatoriano hacia el mercado alemán,

Proporcionará información que permite desarrollar una estrategia que optimice los procesos de internacionalización y que a su vez garanticen una eficaz comercialización, reduciendo costos e incrementando la utilidad.

Para desarrollar una cuota de mercado se emplearán estrategias de penetración de precios, liderazgo en costos y las diferentes estrategias seguidas a lo largo del ciclo de vida del producto, como la inyección e incremento de la inversión en marketing.

Rodríguez y Soto (2011) en su tesis titulada: “Análisis Estratégico – Organizacional del sector Cooperativo en Chile: Una aplicación al proceso de comercialización de las caletas pesqueras de la IV y V región” desarrollado en la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid – España, para optar por el título de doctor en ciencias económicas y empresariales, tuvo por objetivo analizar las estrategias organizacionales aplicadas a la comercialización de las caletas pesqueras chilenas, con un diseño no experimental, teniendo como muestra 12 caletas pesqueras artesanales de la región IV y 13 caletas pesqueras artesanales de la región V. Concluyendo lo siguiente:

La industria pesquera se define como una actividad extractiva y de explotación de las riquezas del mar. La pesca comprende todas las actividades destinadas a capturar, cazar, segar, poseer, recolectar, conservar y utilizar las especies hidrobiológicas que tienen en el agua su medio normal o más frecuente de vida.

Las características geográficas del borde costero chileno han permitido el desarrollo del sector pesquero, tanto industrial como artesanal, brindando, por años, una fuente laboral.

Quienes se desempeñan como pequeños pescadores, día a día son testigos de la disminución de sus posibilidades debido, principalmente, a su incapacidad de competir frente a las grandes compañías. En estas circunstancias, se hace necesario estructurar de una manera óptima el trabajo de las pequeñas caletas de pescadores, que encontramos a lo largo de la costa de nuestro país.

La pesca artesanal se organiza principalmente en sindicatos. Esto no quiere decir que sea la mejor manera, sino que más bien refleja la “individualidad” presente en la mentalidad de los pescadores, la cual no es positiva en la formación de una cooperativa. Debido a las necesidades de las caletas de pescadores artesanales, es de vital importancia estructurar de la manera más óptima la labor de estas organizaciones.

El modelo de administración pesquera ha causado colapso en las pesquerías, marginalidad y empobrecimiento de los pescadores artesanales, generando una fuerte división sindical interna produciendo grandes problemas y atomización de los sindicatos.

González y Romero (2009) en su artículo de investigación titulado: “Sobreexplotación de los recursos marinos: Estrategias de la industria pesquera cubana” desarrollado en la Universidad de Zaragoza – España, tuvo como objetivo el brindar una vista panorámica de las estrategias y acciones que se ha planteado el Ministerio de la Industria pesquera cubano y demás instituciones científicas del país para proteger los recursos marinos, ante los profundos cambios climáticos actuales y la actividad inconsecuente del hombre. En su análisis realizado concluyen lo siguiente:

Se evidencia que la productividad biológica y pesquera Cuba es limitada, en comparación con regiones cercanas altamente productivas como el norte

del Golfo de México, el Banco de Campeche, la plataforma de Guayanas-Venezuela y otras donde los aportes terrígenos y las condiciones oceanográficas favorecen niveles de producción biológica más altos. Por ello, resulta de particular importancia el manejo racional de esos recursos.

El decrecimiento de las pesquerías marinas por problemas ambientales y otras causas, ha obligado a concentrar esfuerzos en el desarrollo de los cultivos de peces y crustáceos, como garantía a la satisfacción de las necesidades alimenticias de una población que sigue en constante aumento.

Antecedentes nacionales.

Alegría y Altamirano (2017) en su tesis titulada: “Planeamiento estratégico del sector pesca en Piura” desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para optar por el grado de magíster, tiene por objetivo plantear un plan estratégico que sirva como base de conocimiento al sector dedicado a la pesca en Piura, con un diseño no experimental; llega a las siguientes conclusiones:

El éxito de la implementación del plan estratégico depende en gran medida del grado de compromiso e involucramiento de las empresas del sector pesca en la región Piura, así como de las autoridades gubernamentales y comunidades.

Dentro de las oportunidades que tiene el sector de la pesca industrial de la región Piura existe una demanda local de consumo humano directo que requiere productos de buena calidad; ubicación comercialmente estratégica; tratados de libre comercio para ingreso de productos peruanos a nuevos mercados; intercambios actuales de gestión de trazabilidad de productos marinos en el mundo; y enfoque del gobierno en la implementación de organismos reguladores en el sector entre otras.

Las fortalezas más importantes que posee el sector son la abundancia y diversidad de recursos hidrobiológicos, producto de la convergencia de las dos corrientes marinas; y productos de alto contenido nutricional valorados en el

mundo y se identificaron las siguientes debilidades: pesca ilegal, pesca depredadora que agota el stock, embarcaciones y equipos a bordo no adecuados para la extracción, costo de producción competitivo, y poco consumo humano directo interno.

Camacho y Gordillo (2017) en su tesis titulada: “Plan estratégico para la industria pesquera alimentaria en el Perú 2016 – 2026”, desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú, para optar el grado de magíster en administración de empresas, tiene por objetivo crear un plan estratégico para la industria pesquera alimentaria en el Perú para lograr el desarrollo de la industria incrementando sus niveles de productividad y de competitividad para que pueda consolidarse en el mercado nacional y exportar a América Latina. Llegaron a las siguientes conclusiones:

En la actualidad no existe una visión para esta industria, por lo que se ha propuesto lo siguiente: Al 2026 consolidar la presencia en el mercado nacional y en América Latina, con la producción, comercialización y exportación de conservas de pescado para el consumo humano, ofreciendo productos de alta calidad y generando rentabilidad.

La implementación de este plan estratégico se hará dentro de un marco definido por los valores, el código de ética y las políticas. Los tres se relacionan y establecen aspectos como el respeto a las leyes, inclusive a los permisos de pesca y a las vedas. También promueven la comunicación fluida, el respeto al medio ambiente y el desarrollo profesional de todos los colaboradores; así como la innovación y el uso de tecnología de punta. Todas las estrategias se implementarán dentro de este marco.

Maradiegue, Farro, Escala y Yi (2013) en su tesis titulada: “Planteamiento estratégico para la producción y comercialización de tilapias” desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Perú, para optar el grado de magíster en administración de negocios, teniendo como objetivo el desarrollo del planteamiento estratégico del cultivo de tilapias para lograr la competitividad del

Perú en este segmento y tener una mayor participación en el mercado internacional, concluyen:

La acuicultura es el área de producción de alimentos de mayor crecimiento en el mundo. Este crecimiento estimula la investigación y desarrollo, por lo que existe un proceso de innovación tecnológica constante en todas las etapas del proceso, lo que está contribuyendo a incrementar la productividad.

La única forma realista de incrementar el consumo de pescado en la región es a través de la acuicultura, ya que la actividad en Perú está orientada preferentemente a la producción de harina de pescado.

La acuicultura es una fuente importante de empleo, con un crecimiento global de 160% en 12 años. América del Sur cuenta con la mano de obra más productiva del continente, cinco veces mayor que América del Norte y América Central, por lo que el incremento de empleo tendrá una incidencia directa de la competitividad de la industria dentro de la región.

Vela y Gálvez (2013) en su artículo de investigación titulada: “Planeamiento estratégico para el desarrollo” desarrollado en el Instituto de economía y desarrollo, Lambayeque – Perú, tiene por objetivo elaborar un plan estratégico para el desarrollo de la acuicultura en el departamento de Lambayeque para el periodo 2014 – 2018. Concluyendo lo siguiente:

En el departamento de Lambayeque solo se ha desarrollado la acuicultura continental, siendo la tilapia la especie más cultivada. No obstante, este departamento cuenta con condiciones para cultivar diversas especies entre las que se encuentran las especies nativas siendo las zonas aptas para su cultivo las partes altas del departamento. En el ámbito marino las principales especies potenciales son: la concha de abanico, las palabritas y algas marinas, siendo Punta Chérrepe la zona idónea para su cultivo.

Se establecieron 13 estrategias, las cuales han pasado por diversas matrices teniendo como resultado 9 estrategias retenidas (estrategias de desarrollo de mercado, de productos y defensivas) y 4 de contingencia, que deben revertir las diversas debilidades, minimizar las amenazas y aprovechar las oportunidades y fortalezas del subsector.

Se establecieron tres objetivos de largo plazo al 2018, las cuales se enfocan en aumentar la producción acuícola del departamento, exportar los productos de la maricultura y en aumentar la rentabilidad acuícola, siendo el factor clave para el logro de estos objetivos de largo plazo la integración de los actores involucrados.

El crecimiento de la actividad acuícola en América ha sido impulsado por la política nacional de desarrollo económico que han adoptado los países, sin embargo, esta actividad tiene un bajo impacto social y una controvertida imagen ambiental.

Paredes (2012) en su artículo de investigación titulado: “Eficiencia y equidad en la pesca peruana: la reforma y los derechos de pesca” desarrollado en IMARPE, Lima – Perú, tuvo como objetivo evaluar y analizar la importancia e impacto del sector pesquero dentro de la economía peruana. Concluye lo siguiente:

Afirma que el Perú ha sido, es y puede seguir siendo una importante potencia pesquera a nivel mundial. El volumen anual de desembarques de pescado en el Perú es el segundo más grande del mundo (sólo después de China); las capturas peruanas representaron más del 8% de las capturas mundiales en los últimos años (a pesar que nuestra economía no representa ni siquiera el 0.3% del PBI o del comercio mundial) y nuestro mar alberga más de 2,319 especies marinas. En el año 2011 exportamos más de US\$ 3,150 millones en productos hidrobiológicos (6.8% de nuestras exportaciones), el sector pesca empleó a cerca de 260.000 peruanos (entre empleos directos e indirectos) y, en muchas comunidades, es la principal actividad económica de la zona.

El Perú podrá seguir siendo una potencia pesquera mundial si es que nos abocamos a cuidar nuestras pesquerías, asegurando su sostenibilidad, a la vez que buscamos una explotación cada vez más eficiente de las mismas. En conclusión, para lograr esto necesitamos reforzar la institucionalidad del sector, la cual se encuentra muy debilitada, socavada por décadas de prácticas corruptas, y por la creciente falta de atención por parte del Gobierno Central y, consecuente y sorprendentemente, por la falta de recursos financieros para desarrollar las actividades mínimas de monitoreo, investigación, supervisión y control que el manejo adecuado de nuestra riqueza marina requiere. Hacia el futuro no sólo deberemos cuidar de nuestras pesquerías, campo en el cual estamos fallando, sino que deberemos fomentar activamente las actividades de investigación y desarrollo necesarias para fomentar el crecimiento y la diversificación del sector. En este contexto de institucionalidad débil e insuficientes recursos humanos y financieros para el manejo de nuestras pesquerías, se puede argumentar que seguimos siendo una potencia pesquera a pesar de nosotros mismos, pues en el pasado no hemos sabido cuidar nuestros recursos hidrobiológicos.

De la Cruz (2006) en su tesis titulada: “Sistema de control estratégico basado en BSC para empresas del sector pesquero” desarrollada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú, para optar el grado de magíster en Computación e Informática. Llega a las siguientes conclusiones:

La necesidad de las organizaciones (empresas pesqueras) es que adopten el enfoque de gestión estratégica para enfrentar los retos que plantea la sociedad actual, elaborando un cuadro comparativo en base a los criterios de excelencia en el rendimiento para las organizaciones: Dimensión temporal, dinámica de sistema, dirección causal, planeamiento estratégico, liderazgo, eficiencia, eficacia, mejora del valor, estabilidad, competencia. El resultado de esta comparación permite afirmar que el modelo más adecuado para apoyar el control de la gestión estratégica en cualquier empresa del sector, es el BSC de Kaplan y Norton.

Afirma que los proveedores de software comercial más prestigiosos han desarrollado valiosos productos que ayudan a la implementación del BSC en las empresas; es por ello que implementaron el modelo BSC para el sector pesquero, siguiendo un proceso natural en cascada y apoyado, en conceptos generales de la administración. El sistema desarrollado, denominado SICOGL, facilita la implantación de un proceso de cambio en forma exitosa y prevé cualquier obstáculo que se pueda presentar, detectándolo a tiempo para la toma de decisiones pertinente. Sus resultados son presentados gráficamente, facilitando su interpretación y conocimiento de las variables involucradas. Para lograr un eficiente control de la gestión, fue necesario que el proceso sea integral y la información esté en tiempo real.

El control de la gestión es un proceso que sirve para guiar la gestión hacia los objetivos de la organización y un instrumento para evaluarla. Por lo tanto, lo ideal es tener un ERP con el soporte de software y hardware requerido.

2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1 Bases teóricas de la variable plan estratégico

2.2.1.1. Definiciones de plan estratégico.

Ortegón (2014) define al plan estratégico, como:

Un proceso continuo y dinámico del análisis interno y externo, así como establecimiento de objetivos que sirvan como guía para la organización, para prever su futuro y desarrollarse, con el propósito de identificar y seleccionar estrategias pertinentes que permitan unificar sus esfuerzos y alcanzar los objetivos institucionales. (p.20).

Lerma y Bárcena (2012) define que el planteamiento estratégico:

Es el documento guía que congruente con la razón de ser de la organización, le muestra el camino a seguir para que en forma integral y coordinada logre lo que desea ser y hacer a largo plazo, de 3 a 5 años, dicho plan es desarrollado desde el más alto nivel jerárquico. (p. 30).

Mintzberg (1998) define al planeamiento estratégico como:

El patrón que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez establece la secuencia coherente de las acciones a realizar, con base tanto en sus atributos como en sus deficiencias internas, los recursos de la organización, así como anticipar los cambios en el entorno. (p.5).

En términos generales un plan estratégico es un procedimiento resultado del análisis interno y externo del objeto de estudio, en el cual se desarrollan un conjunto de directrices como la visión, misión, objetivos, planes de acción, indicadores, entre otros puntos que nos sirvan para el cumplimiento de objetivos institucionales.

2.2.1.2 Importancia del plan estratégico.

Ortegón (2014) indica sobre la importancia del plan estratégico lo siguiente:

- Induce al análisis sistemático y riguroso del ámbito interno de la empresa, a fin de minimizar o eliminar las debilidades y amenazas, potencializar las fortalezas y aprovechar las oportunidades del medio.
- Permite a la gerencia mantener el máximo control posible sobre el destino de la empresa, en el mundo cambiante.
- Define la misión de la organización, estableciendo un esfuerzo coordinado y una dirección concreta.
- Logra ventajas competitivas sobre aquellos que no implementan el planeamiento estratégico.
- Facilita el posicionamiento y la competitividad empresarial.
- Permite evaluar los logros alcanzados. (p.21).

Rojas y Medina (2011) resaltan la importancia del plan estratégico en los siguientes puntos:

- Para diseñar un ambiente adecuado.
- Para un desempeño más eficaz de las organizaciones.
- Para hacer un uso más racional de los recursos existentes o potenciales.
- Para solucionar problemas.
- Para la consecución de los objetivos y metas organizacionales.

- Para afrontar adecuadamente los cambios.
- Para disminuir la incertidumbre en la toma de decisiones gerenciales. (p.18).

El plan estratégico, permite tomar decisiones cada vez que se detecta una desviación con respecto a la meta, facilitando la búsqueda continua del control de los procesos con miras hacia la mejora continua y evitando la recurrencia de causas.

2.2.1.3. Características del plan estratégico

Según la teoría de Armijo (2005) las características del plan estratégico son las siguientes:

- Establece prioridades institucionales orientadas a comunicar a la ciudadanía y grupos de interés los compromisos sobre los impactos esperados.
- Cada uno de los objetivos estratégicos establece indicadores de resultado final o impacto.
- Establece una jerarquía de indicadores de resultado, los cuales se enmarcan en una estructura lógica que vincula indicadores de resultado intermedio con los resultados finales o impacto.
- Permite monitorear la capacidad de la institución respecto de logros concretos en la población. (p.18).

Ossorio (2003) indica las siguientes características del plan estratégico:

- Selectividad: Elección de objetivos, metas y medios para alcanzarlos.
- Intencionalidad: Esfuerzo voluntario de construcción conceptual y práctica del futuro deseado.
- Anticipación: Imaginación para la ideación de futuros posibles.
- Direccionalidad: Orientación de la acción hacia un sentido querido y predeterminado.
- Adaptabilidad: Versatilidad para adecuarse a los cambios en el contexto y flexibilidad en la acción.
- Reflexibilidad: Previa y concomitante con la acción. (p.20).

Según Altair Consultores (2003) el plan estratégico se caracteriza por lo siguiente:

- Proporciona medios estructurados de análisis y reflexión sobre problemas estratégicos complejos, obligando a los directivos a preguntar y cuestionar lo que consideran dado.
- Puede utilizarse como medio para implicar al personal en el desarrollo estratégico, ayudando así a crear un sentimiento de propiedad de la estrategia.
- Puede ayudar a comunicar la estrategia intentada.
- Puede utilizarse como un medio de control para revisar periódicamente los resultados y progresos. es útil como medio de coordinación.
- Fomenta la visión a largo plazo. (p.13).

2.2.1.4. Teoría sobre el plan estratégico.

Teoría del plan estratégico de Ortegon (2014).

Ortegon (2014) en su teoría menciona que existen diferentes tipos de planes de los cuales son:

Planes de uso único.

Como los principales planes están los de uso único que son todos aquellos procedimientos detallados de acción que se siguen una vez solo eventualmente con el fin de resolver un problema que no se presenta con frecuencia. Los planes de uso único son: los Programas, Proyectos y Presupuestos.

- Programas: Son planes de un solo uso que abarcan un grupo relativamente amplio de actividades operativas y específicas, etapas de importancia, su orden y cronología, y la unidad que será responsable de cada fase.
- Proyectos: Son proporciones pequeñas y distinguibles de los programas. Cada proyecto posee una extensión limitada, y directiva bien definida acerca de la asignación y el tiempo.

- Presupuesto: Son planteamientos formales y cuantitativos de los recursos asignados para programas o proyectos específicos en un período determinado.

Planes permanentes.

Están constituidos por un conjunto de decisiones establecidas que los administradores emplean para abordar actividades organizacionales frecuentes. Estos permiten a los administradores ahorrarse el tiempo empleado en la planeación y toma de decisiones, porque las situaciones semejantes se manejan de modo uniforme y previamente establecido.

Porter (2002) clasificó las estrategias de la siguiente manera:

Estrategias competitivas genéricas.

Las estrategias competitivas genéricas se definen como: “El conjunto de acciones ofensivas y defensivas que la empresa implementa para enfrentar los cinco fuerzas competitivas y así, poder obtener un rendimiento mayor a la inversión realizada”.

Entendido como las cinco fuerzas competitivas: a los competidores actuales, competidores potenciales, productos o servicios sustitutos, proveedores y compradores. En forma amplia se consideran tres estrategias genéricas:

- Liderazgo en costo
- Diferenciación
- Enfoque o concentración

Estrategia de liderazgo en costos.

Esta estrategia consiste en alcanzar el liderazgo en costos a través de la puesta en práctica de políticas funcionales que aseguren una producción eficiente de grandes volúmenes, elevada participación en el mercado, acceso favorable a las materias primas y una reducción de costos en las áreas funcionales.

Estrategia de diferenciación.

Esta estrategia diferencia el producto o servicio que se ofrece, creando así algo que en el sector se perciba como único. Las formas en que se logra son muy diversas: la tecnología, las características, el servicio al cliente, su red de distribución.

Es necesario precisar que la estrategia de diferenciación no sólo permite prescindir de los costos, si no que constituye el principal objetivo estratégico.

Estrategia de enfoque o concentración.

Esta estrategia genérica se centra en un grupo de compradores, en un segmento de la línea de productos o en un mercado geográfico; en contraste con las anteriores estrategias, ésta procura ante todo dar un servicio excelente a un mercado en particular.

Estrategias de crecimiento.

Este tipo de estrategias busca maximizar las utilidades a largo plazo, crecimiento en ventas, instalaciones, tecnología y otras áreas.

2.2.1.5. Dimensiones del plan estratégico

Seguridad alimentaria.

Rebosio (2013) dice:

Seguridad alimentaria es el acceso físico, económico y socio cultural de todas las personas en todo momento a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos, de manera que puedan ser utilizados adecuadamente para satisfacer sus necesidades nutricionales, a fin de llevar una vida activa y sana. (p.7).

Balbi (2010) dice: “Se ha llegado a un concepto amplio de seguridad alimentaria que tiene 4 pilares: la disponibilidad, la estabilidad, el acceso y la utilización” (p.2).

Competitividad de la actividad acuícola.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) define que:

Se entiende como competitividad pesquera acuícola a la capacidad que tiene cada empresa y cada cadena productiva del sector para competir produciendo y vendiendo los productos más demandados por el mercado mundial con las características y condiciones más demandadas, con altos niveles de calidad y precios comparativos a los de la competencia. (p.13).

Cabal y Soto (1998) indica que la competitividad es el resultado de la interacción y el desempeño de cada una de las etapas de proceso productivo, así como el entorno financiero, cambiario, tributario, institucional, infraestructura y aspectos socioeconómicos.

Competitividad de la pesca artesanal.

Galarza y Kámiche (2015) definen que la competitividad de la pesca artesanal:

Es la que promueve un entorno de innovación, impulsa alianzas y acuerdos entre los sectores público y privado, el fortalecimiento de las redes de colaboración entre empresas, instituciones y organizaciones sociales, junto con el crecimiento de eslabonamientos productivos; y, facilita el aprovechamiento de oportunidades para la formación de ejes de desarrollo y corredores económicos, la ampliación de mercados y la exportación. (p. 33).

Medicina (2014) dice que: “La competitividad de la pesca artesanal tiene agentes determinantes como el desembarque de la pesca marítima artesanal, dotación de infraestructura, el acopio, almacenaje, políticas de gobierno y fuerza laboral” (p. 32).

Productividad.

Galindo y Ríos (2015) dice que:

La productividad es una medida de qué tan eficientemente utilizamos nuestro trabajo y nuestro capital para producir valor económico. Una alta productividad implica que se logra producir mucho valor económico con poco trabajo o poco capital. Un aumento en productividad implica que se puede producir más con lo mismo. (p. 2).

Kazukiyo (1983) indica que: “La productividad es una expresión de la fuerza productiva y da cuenta del momento cualitativo del proceso de producción” (p.60).

Desarrollo sostenible.

Gómez (2013) dice que: “Está asociado a la preocupación creciente existente en la comunidad internacional en las últimas décadas del siglo XX al considerar el vínculo existente entre el desarrollo económico y social y sus efectos más o menos inmediatos sobre el medio natural” (p.91).

Rodríguez (1994) indica que:

Es un término que refleja ideología internacional, o una meta, o una tendencia del pensamiento, que ha adquirido amplia aceptación, constatable en dos niveles: por un lado, la mayor parte de las sociedades aspira a mejorar sus niveles de vida, tanto para ellas mismas como para sus futuras generaciones. (p.5).

Enfoque ecosistémico.

Andrade (2007) dice que: “Es una estrategia proactiva para un manejo integrado de la tierra, el agua y los recursos vivos, que promueve la conservación y el uso sostenible de forma equitativa” (p.5).

Llerena y Yalle (2014) indican que: “Las consecuencias deseadas y felices del buen funcionamiento de los ecosistemas, los cuales tendrán un mejor desempeño y una mayor provisión de bienes y servicios ambientales en relación directa a su condición de prístinos o bien manejados” (p. 62).

Calidad ambiental.

Calderón y Chumpitaz (2011) indican que: “Es un proceso dinámico y eminentemente participativo que pretende desarrollar conciencia, actitudes, opiniones y creencias para la adopción sostenible de conductas en la población para identificarse y comprometerse con la problemática ambiental local, regional y global” (p.5).

Jager y Zuñiga (2004) dice que:

Una condición de equilibrio natural que describe el conjunto de procesos geoquímicos, biológicos y físicos, y sus diversas y complejas interacciones, que tiene lugar a través del tiempo, en un sistema ambiental general dentro de un espacio geográfico dado, sin o con la mínima intervención del ser humano. Entendiéndose esta última, como las consecuencias de los efectos globales de las acciones humanas. (p.4).

Institucionalidad

Correa (1999) dice que: “Es un conjunto de creencias, ideas, valores, principios, representaciones colectivas, estructuras y relaciones que condicionan las conductas de los integrantes de una sociedad, caracterizándola y estructurándola” (p.16).

Martínez (2017) dice que es: “Una dinámica por sectores que fracciona el ámbito social y, más aun, lo separa del ámbito económico, así como una estructura jerárquica que subordina la institucionalidad social a las autoridades económicas” (p.164).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Plan estratégico.

Es el proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y los recursos de la organización, estas pueden ser a corto, mediano y largo plazo.

Cumplimiento.

Es un estado en el cual un indicador está conforme a las directrices, especificaciones o a la legislación establecida.

Seguridad alimentaria.

Es la capacidad de acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer necesidades alimenticias y preferencias, con el objeto de llevar una vida sana y activa.

Competitividad de la actividad acuícola.

Es el resultado de una serie de factores económicos, geográficos, sociales y políticos que conforman la base estructural del desarrollo del sector.

Competitividad de la pesca artesanal.

Es la capacidad que tiene el sector de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad del producto ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de los otros ofertantes del mercado.

Productividad.

Es una medida económica que calcula cuántos bienes y servicios se han producido por cada factor utilizado durante un periodo determinado. Asociado a metas, y objetivos con sus respectivos indicadores.

Desarrollo sostenible.

Es una tendencia de pensamiento, que ha adquirido amplia aceptación, constatable en dos niveles: por un lado, la mayor parte de las sociedades aspira a mejorar sus niveles de vida, tanto para ellas mismas como para sus futuras generaciones.

Enfoque ecosistémico.

Son las consecuencias de un buen funcionamiento del ecosistema, los cuales tendrán un mejor desempeño y una mayor provisión de bienes y servicios ambientales en relación directa a su condición de bien manejados.

Calidad ambiental.

Es un proceso dinámico y eminentemente participativo que pretende desarrollar conciencia, actitudes, opiniones y creencias para la adopción sostenible de conductas en la población para identificarse y comprometerse con la problemática ambiental local, regional y global.

Institucionalidad.

Es un conjunto de creencias, ideas, valores, principios, representaciones colectivas, estructuras y relaciones que condicionan las conductas de los integrantes de una sociedad, caracterizándola y estructurándola.

Comercio Interno.

Se denomina aquel que involucra el conjunto de transacciones comerciales, relativas a venta, compra e intercambio de bienes y servicios, que se efectúa entre los ciudadanos y empresas que se encuentran dentro de los límites del mismo Estado y que, en consecuencia, se encuentran sujetos a una misma normativa jurídica.

Infraestructura.

Es el conjunto de elementos o servicios que están considerados como necesarios para que una organización pueda funcionar o bien para que una actividad se desarrolle efectivamente.

Conservación.

Es el indicador que refleja la probabilidad que tiene una especie de seguir existiendo en el corto o largo plazo. Se basa en las características de la población actual y en las tendencias exhibidas a lo largo del tiempo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación.

La investigación está enmarcada dentro de las investigaciones no experimentales, porque se considera las características de las variables tal como se encuentran en su ámbito natural dentro de los espacios sujetos a estudiar.

Palella y Martins (2012) definen que:

El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen. (p.87).

De acuerdo a los momentos de la recolección de los datos, la investigación pertenece al tipo longitudinal de tendencia, porque se estudia la variación de nuestra variable a través de los años 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), definen que los estudios longitudinales de tendencia son:

Aquellos que analizan cambios a través del tiempo (en categorías, variables o sus relaciones), dentro de alguna población en general. Su característica distintiva es que la atención se centra en una población. Se puede observar o medir a toda la población, o bien, tomar una muestra de ella, cada vez que se observen o midan las variables o las relaciones entre éstas. Es importante señalar que los sujetos de estudio no son los mismos, pero la población sí. (p.159).

Diseño de investigación.

La investigación se desarrolla con los lineamientos de la investigación descriptiva pura, porque solo busca describir y conocer información sobre el problema de estudio a través de la recopilación de datos y la búsqueda de diversas fuentes bibliográficas.

Hernández et al. (2010) señala que las investigaciones descriptivas puras “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.80).

3.2 Población y Muestra

Población.

La población está conformada por todos los documentos que conforman los planes estratégicos dentro del sector pesquero peruano.

Al respecto, Tamayo (2003) dice: “La población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluyendo la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que deben cuantificarse para un determinado estudio” (p.180).

Muestra.

Para el presente estudio la muestra es la información de los planes estratégicos recopilada, resultado de los indicadores de medición del plan estratégico del sector pesquero peruano durante el periodo del 2012 al 2016.

López y Pachelli (2015) mencionan que: “La muestra es un subconjunto o parte de universo o población en que se llevará a cabo la investigación. La muestra es una parte representativa de la población” (p. 14).

3.3 Hipótesis

Hipótesis general

Ha: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas en el periodo del 2012 al 2016.

Ho: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas en el periodo del 2012 al 2016.

Hipótesis específica

H₁: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016.

H₂: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016.

H₃: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016.

H₄: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la productividad en el periodo del 2012 al 2016.

H₅: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016.

H₆: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016.

H7: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016.

H8: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016.

3.4 Variables – Operacionalización

Definición conceptual de la variable plan estratégico.

Ortegón (2014) define al plan estratégico, como:

Un proceso continuo y dinámico del análisis interno y externo, así como establecimiento de objetivos que sirvan como guía para la organización, para prever su futuro y desarrollarse, con el propósito de identificar y seleccionar estrategias pertinentes que permitan unificar sus esfuerzos y alcanzar los objetivos institucionales. (p.20).

Definición operacional de la variable plan estratégico.

El plan estratégico es una variable que de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Producción está estructurada en ocho dimensiones, la primera dimensión seguridad alimentaria está conformado por cinco indicadores, la segunda dimensión competitividad de la actividad acuícola está conformada por tres indicadores, la tercera dimensión competitividad de la pesca artesanal, la cuarta dimensión productividad está conformada por tres indicadores, la quinta dimensión está conformado por dos indicadores, la sexta dimensión enfoque ecosistémico por tres indicadores, la séptima dimensión calidad ambiental esta conformada por cinco indicadores y la octava dimensión institucionalidad está conformada por tres indicadores, todo esto permitió describir la evaluación del cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano realizado por el Ministerio de Producción.

Cuadro de operacionalización de la variable

Tabla 1
Operacionalización de la variable plan estratégico.

Dimensiones	Indicadores
Seguridad alimentaria	- Consumo per cápita aparente de productos hidrobiológicos - Venta interna de productos hidrobiológicos de origen nacional para consumo humano directo - N° de Desembarcaderos Pesqueros Artesanales con habilitación sanitaria - Construcción de nuevos Desembarcaderos Pesqueros Artesanales - N° de Gobiernos Locales asistidos en la adecuación a las normas sanitarias de los Mercados Mayoristas Pesqueros
Competitividad de la actividad acuícola	- Incremento del volumen de la cosecha de acuicultura - Incremento del volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional - Incremento de la comercialización acuícola en el mercado interno
Competitividad de la pesca artesanal	- N° de estudios de pre inversión viables para la modernización de DPAs y adecuación a Norma Sanitaria (meta acumulada) - Porcentaje de agentes de la actividad pesquera artesanal participantes en asociaciones (producción, procesamiento o comercialización) - Porcentaje de agentes de la pesca artesanal sensibilizados que aplican Buenas Prácticas Pesqueras - Nuevos emprendimientos en Pesca Artesanal implementados
Productividad	- N° de investigaciones publicadas de especies comerciales en aguas internacionales - Volumen de captura en aguas internacionales (TM) - Participación en eventos internacionales vinculados
Desarrollo sostenible	- Recursos hidrobiológicos y acuícolas conservados en su potencial para garantizar una captura y/o cosecha sostenible - Programa de estimación de riesgos, prevención, mitigación provenientes de los desastres naturales, Fenómeno de El Niño y adaptación al cambio climático sobre la pesca y acuicultura, en coordinación con las entidades competentes
Enfoque ecosistémico	- N° de planes de Acción para recursos pesqueros (meta acumulada) - N° de Reglamentos de Ordenamiento Pesquero (ROP) aprobados (meta acumulada) - Creación de la Superintendencia Nacional de Fiscalización de actividades pesqueras y acuícolas
Calidad ambiental	- Porcentaje de la capacidad total de las plantas pesqueras autorizadas que cumplen con la normatividad ambiental pesquera para Consumo Humano Indirecto (CHI)

	- Límites Máximos Permisibles para Efluentes y para Emisiones de las Actividades de Conservas, Congelado y Procesamiento en General aprobados, en coordinación con el MINAM - Porcentaje de la capacidad total de las plantas pesqueras autorizadas que cumplen con la normatividad ambiental pesquera para Consumo Humano Directo (CHD), y que descargan efluentes a medio natural (mar, río y lago) - Porcentaje de los centros de producción acuícolas de mayor escala que cumplen con la normatividad ambiental - Porcentaje de Empresas pesqueras y acuícolas que implementan su Sistema de Monitoreo y Evaluación ambiental
Institucionalidad	- Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados aprobados en el Sector Pesca (meta acumulada) - Plan Nacional de Desarrollo Pesquero aprobado - Gobiernos Regionales con Planes Regionales de Acuicultura (PARA) aprobados (meta acumulada)

3.5 Métodos y técnicas de investigación

Método de investigación.

Para la presente investigación se utilizó el método descriptivo ya que solo describimos los resultados de la evaluación del plan estratégico del sector pesquero peruano establecido por el Ministerio de Producción en el periodo 2012 al 2016.

Behar (2008) define que el método descriptivo: “Consiste en analizar como es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes” (p.17).

Técnica.

Para la presente investigación se utilizó el análisis documental como técnica para la recolección de informaciones de fuentes primarias y secundarias.

Según Ruiz (1992) define que el análisis documental: “Es el conjunto de operaciones necesarias para extraer la información contenida en las fuentes primarias y prepararla para su posterior recuperación y utilización” (p.57).

3.6 Descripción de los instrumentos utilizados

La presente investigación no presenta instrumento porque es un estudio descriptivo de los resultados de la evaluación que realizó el Ministerio de Producción sobre del plan estratégico del sector pesquero en el periodo 2012 al 2016, información que ha sido recolectada de fuentes primarias ya que recurrimos a los diferentes tipos de investigaciones vinculadas a la variable de estudio, así también a fuentes secundarias ya que se recopiló información de las distintas publicaciones de las entidades del gobierno (acceso a boletines, anuarios, informes, resoluciones, evaluaciones, entre otros).

Según Dankhe (1986) define que las: "Fuentes primarias constituyen el objetivo de la investigación bibliográfica y proporcionan datos de primera mano y las fuentes secundarias consisten en compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas en un área de conocimiento en particular" (p.43).

3.7. Análisis estadístico e interpretación de datos

Para la interpretación de datos se categorizó en los niveles alto, medio y bajo el porcentaje de cumplimiento de los resultados de la evaluación de indicadores, en base al baremo elaborado por el Ministerio de Producción en su plan estratégico del sector pesquero para el periodo 2012 al 2016.

Según Pantoja (1997) define que el baremo: "Es una variable cuantitativa, tratada como categórica. Analizada en los aspectos académicos, social, familiar y emocional. Se categoriza en los niveles alto, medio y bajo" (p.48).

El baremo que el Ministerio de la Producción aplica, se basa en los criterios de evaluación respecto al nivel de cumplimiento:

Nivel de cumplimiento	Mínimo	Máximo
ALTO	91%	100%
MEDIO	51%	90%
BAJO	0%	50%

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1 Resultado descriptivo de la variable plan estratégico.

Tabla 2
Análisis descriptivo de la variable plan estratégico

Plan estratégico en el periodo 2012 al 2016	Cumplimiento
2012	57%
2013	74%
2014	66%
2015	117%
2016	102%
Promedio 2012 - 2016	83%

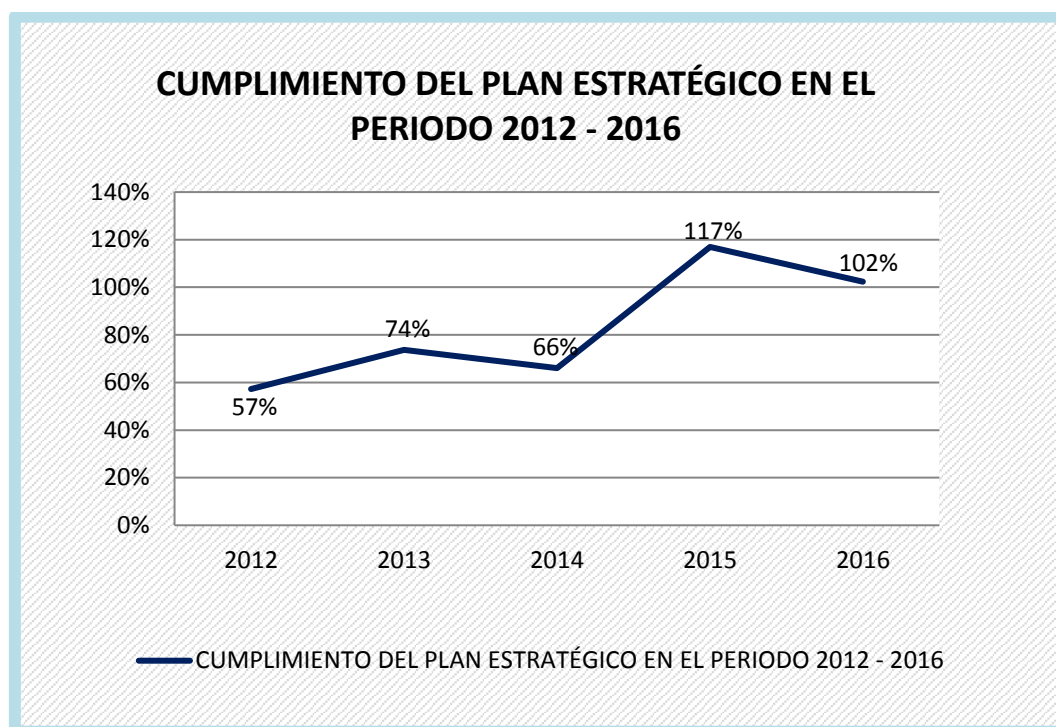


Figura 1. Análisis descriptivo de la variable plan estratégico

Interpretación: Se aprecia en la figura 1 que la variable plan estratégico tuvo un nivel de cumplimiento alto del 117% en el año 2015, un cumplimiento medio del 57% en el año 2012 y un promedio del 83% entre el periodo 2012 al 2016.

4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones.

Resultado descriptivo de la dimensión seguridad alimentaria.

Tabla 3
Análisis descriptivo de la dimensión seguridad alimentaria

Seguridad Alimentaria	Cumplimiento
2012	65%
2013	98%
2014	60%
2015	365%
2016	438%
Promedio 2012 - 2016	205%

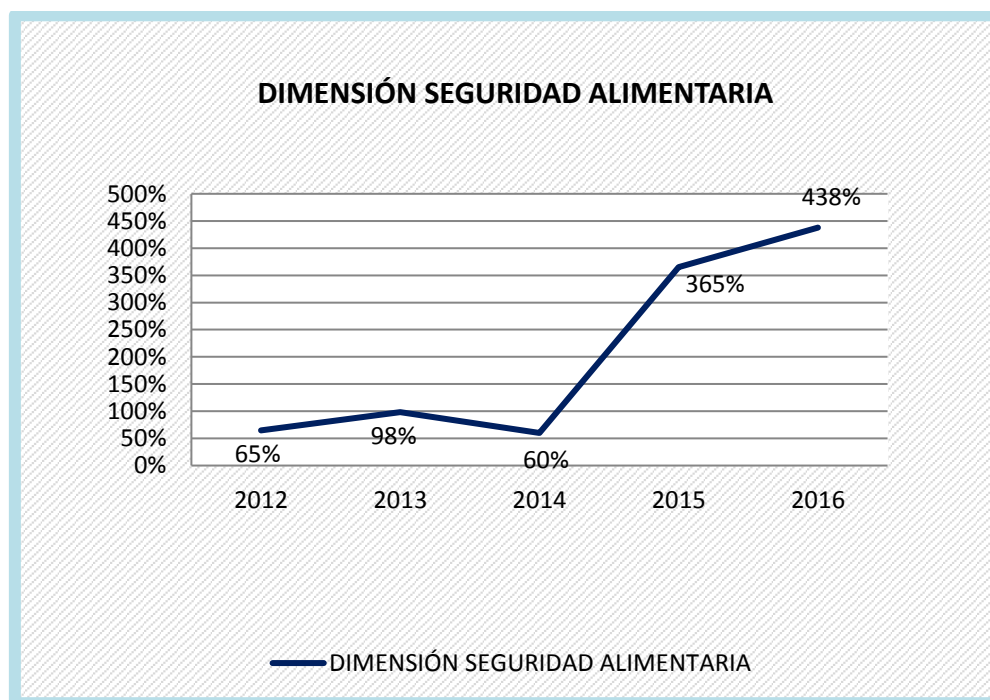


Figura 2. Análisis descriptivo de la dimensión seguridad alimentaria.

Interpretación: Se aprecia en la figura 2 que la dimensión seguridad alimentaria tuvo un nivel de cumplimiento alto del 438% en el año 2016, un cumplimiento medio del 60% en el año 2014 y un promedio del 205% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión competitividad de la actividad acuícola.

Tabla 4
Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la actividad acuícola

Competitividad de la actividad acuícola	Cumplimiento
2012	83%
2013	115%
2014	110%
2015	93%
2016	118%
Promedio 2012 - 2016	104%

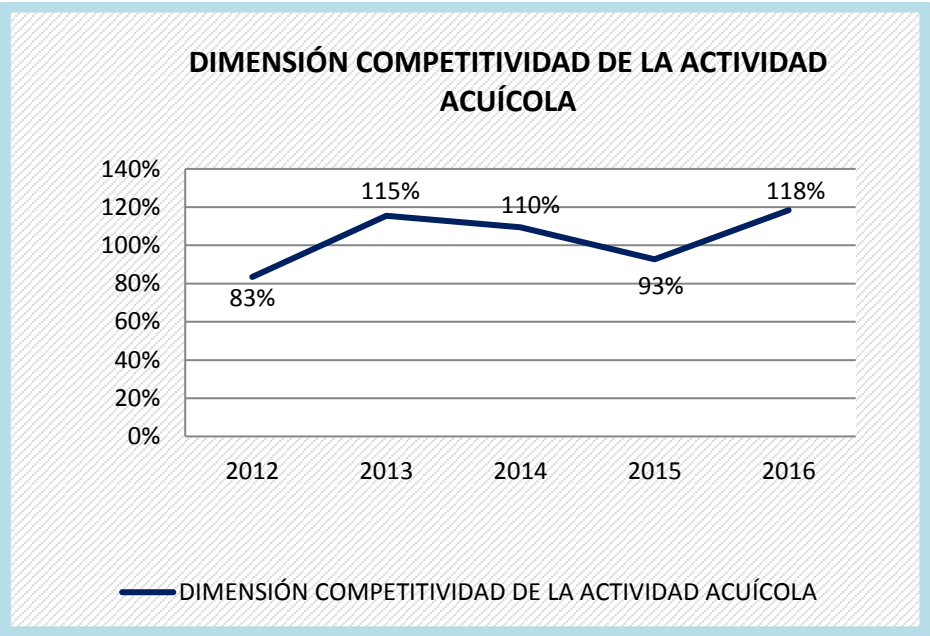


Figura 3. Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la actividad acuícola.

Interpretación: Se aprecia en la figura 3 que la dimensión competitividad de la actividad acuícola tuvo un nivel de cumplimiento alto del 118% en el año 2016, un cumplimiento medio del 83% en el año 2012 y un promedio del 104% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión competitividad de la pesca artesanal.

Tabla 5

Análisis descriptivo de la dimensión competitividad de la pesca artesanal

Competitividad de la pesca artesanal	Cumplimiento
2012	102%
2013	129%
2014	84%
2015	87%
2016	128%
Promedio 2012 - 2016	106%

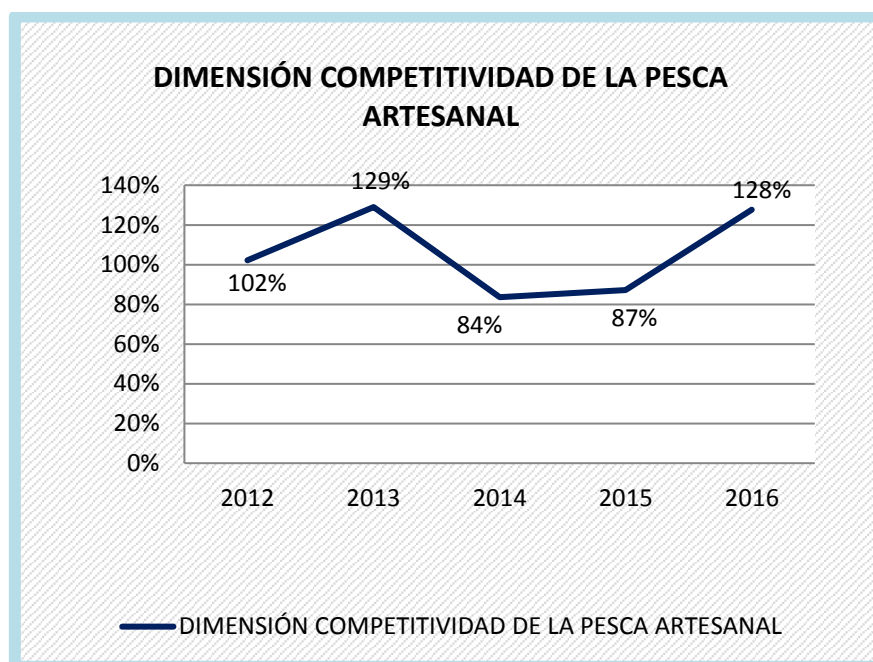


Figura 4. Análisis descriptivo la dimensión competitividad de la pesca artesanal.

Interpretación: Se aprecia en la figura 4 que la dimensión competitividad de la pesca artesanal tuvo un nivel de cumplimiento alto del 129% en el año 2013, un cumplimiento medio del 84% en el año 2014 y un promedio del 106% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión productividad.

Tabla 6
Análisis descriptivo de la dimensión productividad

Productividad	Cumplimiento
2012	76%
2013	57%
2014	49%
2015	182%
2016	8%
Promedio 2012 - 2016	74%

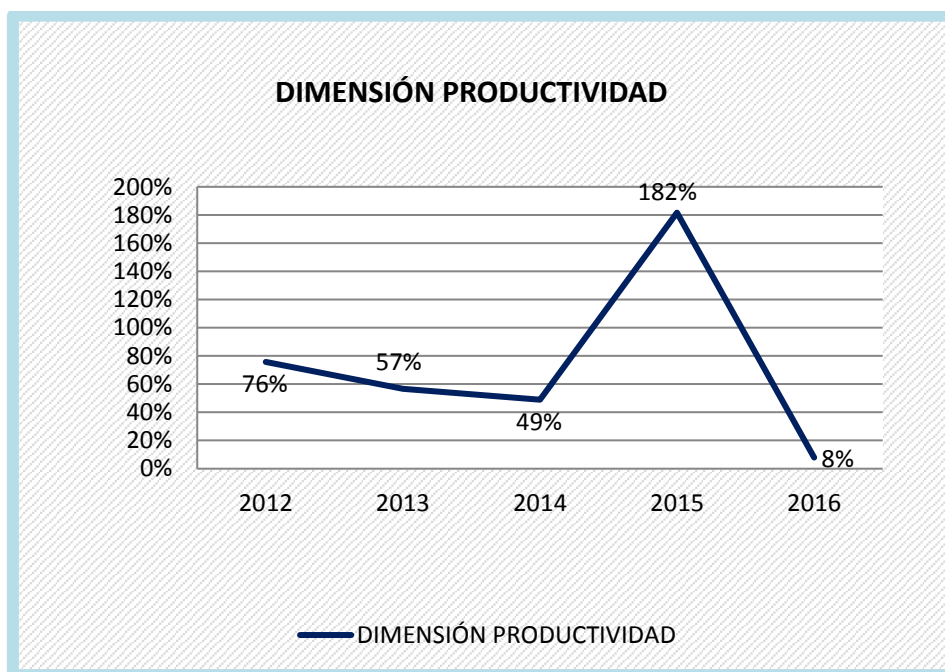


Figura 5. Análisis descriptivo de la dimensión productividad.

Interpretación: Se aprecia en la figura 5 que la dimensión productividad tuvo un nivel de cumplimiento de alto del 182% en el año 2015, un cumplimiento bajo del 8% en el año 2016 y un promedio del 74% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión desarrollo sostenible.

Tabla 7
Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo sostenible

Desarrollo sostenible	Cumplimiento
2012	32%
2013	40%
2014	71%
2015	84%
2016	29%
Promedio 2012 - 2016	51%

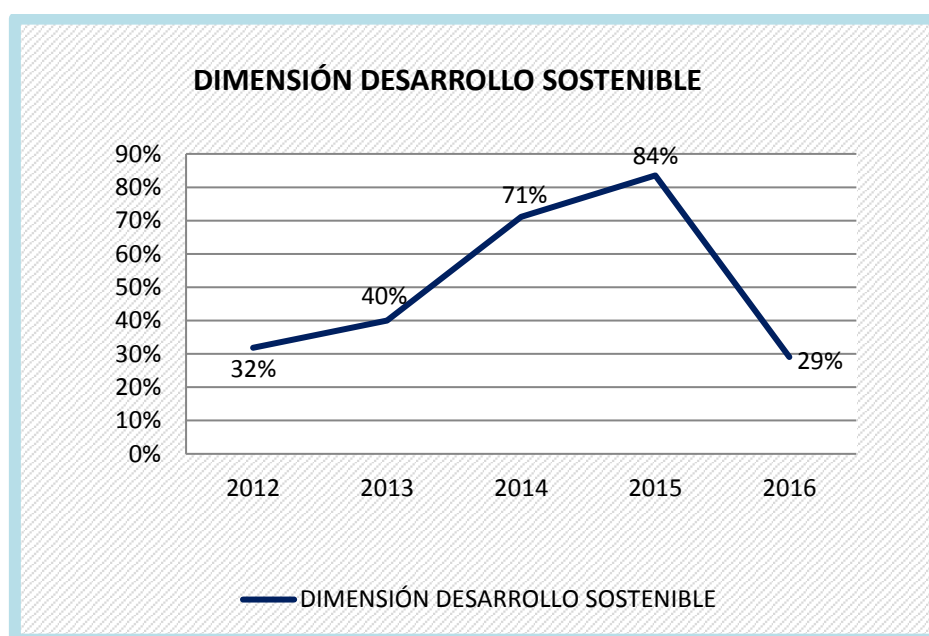


Figura 6. Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo sostenible.

Interpretación: Se aprecia en la figura 6 que la dimensión desarrollo sostenible tuvo un nivel de cumplimiento medio del 84% en el año 2015, un cumplimiento bajo del 29% en el año 2016 y un promedio del 51% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión enfoque ecosistémico.

Tabla 8
Análisis descriptivo de la dimensión enfoque ecosistémico

Enfoque ecosistémico	Cumplimiento
2012	36%
2013	86%
2014	83%
2015	75%
2016	70%
Promedio 2012 - 2016	70%

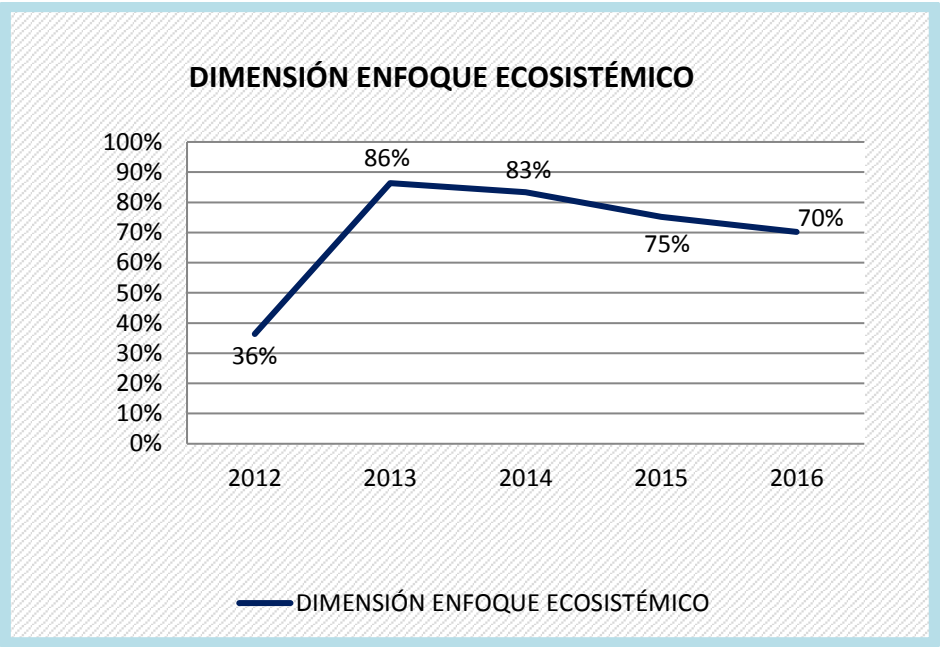


Figura 7. Análisis descriptivo de la dimensión enfoque ecosistémico.

Interpretación: Se aprecia en la figura 7 que la dimensión enfoque ecosistémico tuvo un nivel de cumplimiento medio del 86% en el año 2013, un cumplimiento bajo del 36% en el año 2012 y un promedio del 70% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión calidad ambiental.

Tabla 9
Análisis descriptivo de la dimensión calidad ambiental

Calidad ambiental	Cumplimiento
2012	25%
2013	30%
2014	31%
2015	18%
2016	11%
Promedio 2012 - 2016	23%

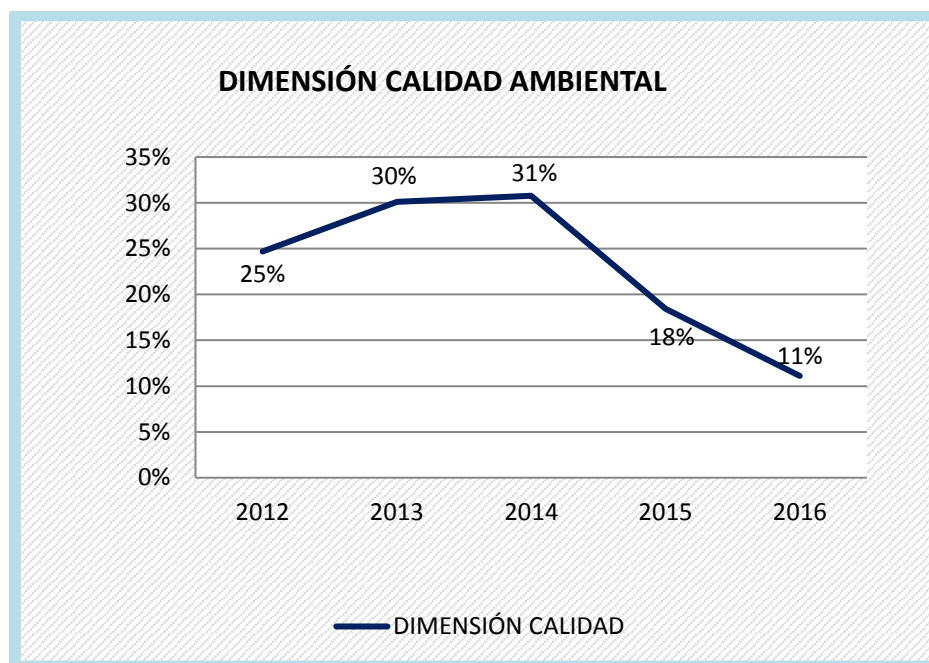


Figura 8. Análisis descriptivo la dimensión calidad ambiental.

Interpretación: Se aprecia en la figura 8 que la dimensión calidad ambiental tuvo un nivel de cumplimiento bajo de 31% en el año 2014, 30% en el año 2013, un cumplimiento bajo del 11% en el año 2016 y un promedio del 23% entre el periodo 2012 al 2016.

Resultado descriptivo de la dimensión institucionalidad.

Tabla 10
Análisis descriptivo de la dimensión institucionalidad

Institucionalidad	Cumplimiento
2012	39%
2013	33%
2014	41%
2015	32%
2016	17%
Promedio 2012 - 2016	32%

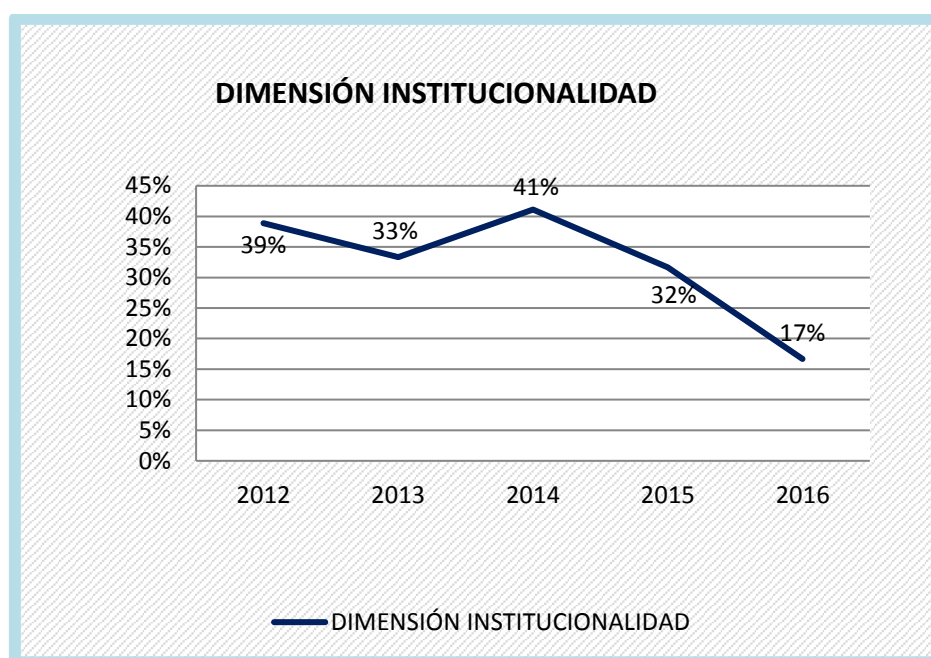


Figura 9. Análisis descriptivo la dimensión institucionalidad.

Interpretación: Se aprecia en la figura 9 que la dimensión institucionalidad tuvo un nivel de cumplimiento bajo del 41% en el año 2014, un cumplimiento bajo del 17% en el año 2016 y un promedio del 32% entre el periodo 2012 al 2016.

4.3 Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

H_a : El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas en el periodo del 2012 al 2016.

H_0 : El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 2, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 83%, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna y se rechaza la hipótesis nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento medio en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 1

H_1 : El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016.

H_0 : El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 3, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 205%, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo tanto aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento alto respecto a la seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 2

H₂: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 4, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 104%, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo tanto aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento alto respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H₃: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 5, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 106%, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo tanto aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento alto respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 4

H₄: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la productividad en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la productividad en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 6, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 74%, evidenciando que hay un cumplimiento aceptable, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento medio respecto a la productividad en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 5

H₅: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto al desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 7, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 51%, evidenciando que hay un cumplimiento medio, por lo tanto aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento medio respecto al desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 6

H₆: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto al enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 8, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 70%, evidenciando que hay un cumplimiento medio, por lo tanto aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento medio respecto al enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 7

H₇: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 9, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 23%, evidenciando que hay un cumplimiento bajo, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento bajo respecto a calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016.

Contrastación de la Hipótesis específica 8

H₈: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016.

H₀: El plan estratégico del sector pesquero peruano no cumple con las metas programadas respecto a la institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016.

En la tabla 10, se observa que se logró el cumplimiento para el periodo 2012 al 2016 con un promedio del 32%, evidenciando que hay un cumplimiento bajo, por lo tanto, se acepta la hipótesis específica alterna y se rechaza la hipótesis específica nula, determinando que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento bajo respecto a la institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Para el presente estudio descriptivo puro, no experimental, de tipo longitudinal de tendencia, se recopilamos los datos a través de un análisis documental de fuentes de primarias y secundarias, que abarca el periodo 2012 al 2016.

Respecto a los resultados obtenidos de la contrastación de hipótesis general mediante el análisis descriptivo, se determinó que el plan estratégico del sector pesquero peruano presenta un nivel de cumplimiento medio del 83% respecto a las metas programadas en el periodo 2012 al 2016, dicho resultado se contrasta con lo obtenido por Alegría y Altamirano (2017) en su tesis titulada: “Planeamiento estratégico del sector pesca en Piura” que concluyen que el éxito de la implementación del plan estratégico depende en gran medida del grado de compromiso e involucramiento de las empresas del sector pesca en la región Piura, así como de las autoridades gubernamentales y comunidades.

Respecto a los resultados obtenidos mediante el análisis descriptivo del promedio del cumplimiento del plan estratégico para la contrastación de las hipótesis específicas se obtuvo un nivel de cumplimiento del 205% de la dimensión seguridad alimentaria, 104% de la dimensión competitividad de la actividad acuícola, 106% de la dimensión competitividad de la pesca artesanal, 74% de la dimensión productividad, 51% de la dimensión desarrollo sostenible, 71% de la dimensión enfoque ecosistémico, 23% de la dimensión calidad ambiental y 32% de la dimensión institucionalidad; estos resultados se corroboran con los obtenidos por Alegría y Altamirano (2017) en su tesis titulada: “Planeamiento estratégico del sector pesca en Piura” que concluye en lo que respecta a las oportunidades que existe una demanda local de consumo humano directo que requiere de productos de buena calidad, ubicación estratégica, tratados de libre comercio para ingreso de productos peruanos a nuevos mercados, intercambios actuales de trazabilidad de productos marinos en el mundo y un enfoque del Gobierno en la implementación de organismos reguladores en el sector. Todo esto también

influenciado por las amenazas más concurrentes como son las políticas regulatorias deficientes contra la informalidad y los elevados niveles de corrupción en el país. También indica que el sector pesca en la región Piura no es competitivo, principalmente debido a la falta de tecnología de punta, la deficiente infraestructura y la pesca informal. Por eso indica que es necesario incrementar la extracción y consumo de nuevas especies comerciales marinas, desarrollar productos nutricionales, impulsar las implementaciones de certificaciones internacionales, trabajar conjuntamente con el Gobierno para incrementar el producto per cápita de la región, establecer alianzas estratégicas para agilizar las exportaciones, implementar tecnologías extranjeras, mejorar la infraestructura portuaria, incrementar el presupuesto, captar nuevas inversiones, preservar el medio ambiente y promover el desarrollo creando conciencia a largo plazo.

5.2 Conclusiones

Primero. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 83% presentando un nivel de cumplimiento medio respecto a la meta programada en el periodo del 2012 al 2016.

Segundo. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 205% presentando un nivel de cumplimiento alto respecto a la meta programada de la dimensión seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por el incremento en el consumo per cápita de productos hidrobiológicos en estado fresco y congelado, las condiciones oceanográficas adversas, los desembarcaderos en proceso de construcción, los desembarcaderos en proceso de evaluación sanitaria; y el mejoramiento de la supervisión técnica sanitaria de la comercialización, resguardo de la calidad y la inocuidad del pescado.

Tercero. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 104% presentando un nivel de cumplimiento alto respecto a la meta programada de la dimensión competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la disminución de la cosecha de concha de abanico debido a las malas condiciones oceanográficas, el incremento de las exportaciones de trucha, concha de abanico, langostino, paiche y tilapia; y el incremento del comercio interno de la actividad acuícola se dio principalmente por el consumo de trucha.

Cuarto. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 106% presentando un nivel de cumplimiento alto respecto a la meta programada de la dimensión competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la demora de trámites de documentos de sostenibilidad de los estudios de pre inversión y demora de los

procesos en el levantamiento de observaciones para la modernización de desembarcaderos pesqueros artesanales y adecuación a normas sanitarias, así como también las capacitaciones a pescadores artesanales para la formalización de unidades empresariales de comercialización directa de sus productos, pescadores capacitados en buenas prácticas pesqueras y la generación de nuevos emprendimientos en la pesca artesanal.

Quinto. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 74% presentando un nivel de cumplimiento medio respecto a la meta programada de la dimensión productividad en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la falta de presupuesto para la realización de investigaciones de especies comerciales en aguas internacionales, escasa extracción de volumen de captura de especies en aguas internacionales autorizadas y la poca participación en eventos internacionales vinculados al sector pesquero.

Sexto. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 51% presentando un nivel de cumplimiento medio respecto a la meta programada de la dimensión desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la dependencia de la captura de anchoveta y la escasa cooperación entre las entidades competentes para realizar programas de adaptación al cambio climático relacionado al sector pesquero.

Séptimo. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 70% presentando un nivel de cumplimiento medio respecto a la meta programada de la dimensión enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la falta de información para la elaboración de planes de acción y reglamentos de ordenamiento pesquero para recursos pesqueros.

Octavo. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 23% presentando un nivel de cumplimiento bajo respecto a la meta programada de la dimensión calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la falta de recopilación de información de acciones vinculadas a la fiscalización ambiental del sector pesquero.

Noveno. El nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano obtuvo el 32% presentando un nivel de cumplimiento bajo respecto a la meta programada de la dimensión institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016. Este resultado está influenciado por la falta de personal profesional que aprueba los planes de desarrollo pesquero en la Dirección General del sector pesca.

5.3 Recomendaciones

En relación al objetivo general, los resultados permiten recomendar la implementación a largo plazo de la estructura del plan estratégico del sector pesquero peruano establecido por el Ministerio de Producción en el periodo 2012 al 2016. Asimismo, se recomienda la implementación urgente de un software que incluya todo lo necesario para la elaboración de un plan estratégico, para darle seguimiento y actualizarlo conforme a los requerimientos de las instituciones anexas del sector Producción.

En relación al primer objetivo, los resultados permiten recomendar la elaboración y ejecución de programas para el incremento del consumo de productos hidrobiológicos enlatados y curados ya que estos aportaron en menor grado al volumen de consumo per cápita. Asimismo, se recomienda desarrollar un plan de acción para aumentar la producción de productos enlatados y congelados que se vieron afectadas por las condiciones oceanográficas adversas. En relación al número de desembarcaderos pesqueros artesanales con habilitación sanitaria se recomienda que la entidad encargada (FONDEPES) siga haciendo énfasis en su trabajo de inspeccionar los desembarcaderos para que logren la habilitación sanitaria correspondiente. También se recomienda realizar estudios de viabilidad y elaboración de nuevos expedientes técnicos para la construcción de nuevos desembarcaderos artesanales en las zonas altoandinas y beneficiar a sus pobladores. Por último se recomienda elaborar un plan acción para verificar de manera continua el cumplimiento de normas sanitarias respecto a las condiciones y requisitos de diseño, construcción equipamiento y operación de los mercados mayoristas pesqueros.

En relación al segundo objetivo, los resultados permiten recomendar la elaboración de estudios que permitan incrementar la producción de concha de abanico (producto de gran participación en la actividad acuícola), ya que este ha tenido un comportamiento inestable debido a que es un producto sensible a los cambios de las condiciones oceanográficas, además esto permitirá incrementar el volumen de exportación de cosecha acuícola. Por

último, se recomienda crear programas para impulsar el consumo interno de productos provenientes de la acuicultura haciendo énfasis en el consumo de la trucha, ya que esta presenta mayor nivel de producción.

En relación al tercer objetivo, los resultados permiten recomendar impulsar e incentivar la elaboración de estudios de pre inversión viables para la modernización de desembarcaderos pesqueros artesanales que cumplan con la adecuación sanitaria correspondiente, también se recomienda evaluar el incremento de presupuesto para la capacitación de más agentes de pesca artesanal en función a la aplicación de buenas prácticas pesqueras y la formalización de sus actividades para incrementar nuevos emprendimientos, asimismo es necesario realizar actividades de monitoreo de los pescadores que no cumplen con la aplicación de buenas prácticas pesqueras.

En relación al cuarto objetivo, los resultados permiten recomendar evaluar el incremento del presupuesto dirigido a las investigaciones de diferentes especies comerciales en aguas internacionales, también se recomienda incentivar a la industria pesquera a realizar actividades de extracción en las zonas autorizadas al Perú para poder incrementar el volumen de captura de productos hidrobiológicos en aguas internacionales.

En relación al quinto objetivo, los resultados permiten recomendar realizar coordinaciones con el Ministerio del Ambiente y demás entidades competentes respecto a la estimación de riesgos, prevención y mitigación provenientes de factores atmosféricos y ambientales que afecten la actividad pesquera y acuícola.

En relación al sexto objetivo, los resultados permiten recomendar la implementación de un sistema informático descentralizado que permita el acceso directo a la base de datos de la Dirección Regional de Producción de los distintos Gobiernos Regionales, ya que en determinadas ocasiones, el Ministerio de Producción ha solicitado información a las regiones respecto a recursos pesqueros, a fin de poder culminar la elaboración de planes de

acción y establecer lineamientos para la creación de reglamentos de ordenamiento pesquero.

En relación al séptimo objetivo, los resultados permiten recomendar integrar los informes del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (entidad perteneciente al Ministerio del Ambiente) al informe de evaluación del plan estratégico del Ministerio de Producción, ya que a la fecha la OEFA no ha brindado información a la Dirección General de Sostenibilidad Pesquera (DGSP), para así permitir la correcta medición de los indicadores establecidos vinculados con la recopilación de información de acciones vinculadas al cambio climático en las actividades pesqueras y acuícolas, así como la supervisión y fiscalización del cumplimiento de las normas ambientales del sector pesquería. También se recomienda en base a la información recopilada a través de la Resolución ministerial N° 290-2015-PRODUCE la inmediata estandarización del muestreo, análisis y reportes de informes acerca del monitoreo de efluentes industriales pesqueros de CHD y CHI al medio natural.

En relación al octavo objetivo, los resultados permiten recomendar realizar una evaluación de la productividad y dotación de personal de la dirección general, ya que en los informes de las evaluaciones anuales del Ministerio de Producción se indica que debido a excesiva carga laboral y a la insuficiente asignación de personal profesional para la atención técnica correspondiente no se ha realizado la aprobación de planes nacionales de desarrollo pesquero.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

Artículos

Balbi, L. (2010). Seguridad alimentaria mundial. *Ministerio de medio ambiente, y medio rural y marino*, 12(1), 2-5.

Coordinación de Productos Pesqueros. Sub Dirección de Promoción Comercial. (2013). Boletín del Sector de Productos Pesqueros. *PROMPERÚ*. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/sectoresproductivos/Boletin%20Pesquero%20OCT%202013.pdf>

Galarza, E. y Kámiche, J. (2015). Pesca artesanal: Oportunidades para el desarrollo artesanal. *Universidad del Pacífico*, 120 (1), 33-35.

Galindo, M. y Ríos, V. (2015). Productividad. *México ¿Cómo vamos?*, 9 (1), 2-3.

González, R. y Romero, O. (2009). Sobreexplotación de los recursos marinos: Estrategias de la industria pesquera cubana. *Revista electrónica AcuaTic*, 30(1), 19-25.

Greenpeace (2013). Empleo a bordo - Análisis del empleo en el sector pesquero español y su impacto socioeconómico. *Greenpeace.es*. Recuperado de <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/oceanos/empleoabordoweb.pdf>

Boletín informativo: Comité de Pesca y Acuicultura (2013). *PROMPERÚ*. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/sectoresproductivos/Boletin%20de%20Pesca%20y%20Acuicultura%20Octubre%202015.pdf>

Jager, M. y Zúñiga, R. (2004). Gestión de la calidad ambiental. *Dirección de gestión de calidad Ambiental*, 12 (1), 4-8.

Llerena, C. y Yalle, S. (2014). Los servicios ecosistémicos en el Perú. *Revista Xilema*. Recuperado de revistas.lamolina.edu.pe/index.php/xiu/article/download/177/175

Medicina, J. (2014). Pesca artesanal en el Perú. *Universidad de Lima*, 32 (1), 27-28.

OCDE (2016). Pesca y acuicultura en Colombia. *Ministerio de agricultura y desarrollo rural*, 34 (1), 9-15.

Paredes, C. (2012). Eficiencia y equidad en la pesca peruana: la reforma y los derechos de pesca. *Instituto del Perú de la Universidad San Martín de Porres*, 198 (1), 105-107.

Rodríguez, M. (1994). El desarrollo sostenible: Utopía o realidad para Colombia. *CEREC*, 21 (1), 15-16.

Libros

Altair Consultores (2003). *Elaboración del plan estratégico*. Recuperado de <http://hsjd.org/seminariogestion2013/docs/01Dia4-PrimerModeloPlanificacion.pdf>

Andrade, A. (2007). *Aplicación del enfoque ecosistémico en Latinoamérica*. Bogotá, Colombia: Commission on Ecosystem Management.

Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf

Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Santiago de Cuba, Cuba: Editorial Shalom.

Cabal, M. y Soto, J. (1998). *Directrices para el estudio de competitividad del sector de la acuicultura en Colombia*. Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B0110e/B0110e.pdf>

Calderón, R. y Chumpitaz, J. (2011). *Educación ambiental-aplicando el enfoque ambiental hacia una educación para el desarrollo sostenible*. Huánuco, Perú: Gráfica Kike.

Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2013). *Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013 - 2021*. Recuperado de https://extranet.who.int/nutrition/gina/sites/default/files/PER%202013%20-%20ENSAN_Estrategia-Nacional-Seguridad-Alime.pdf

Correa, R. (1999). *Is Institutional Change Endogenous? A Critical View of the Political Economy of the Reforms: The Ecuadorian Case*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5084/1/T-UCE-0009-446.pdf>

Gómez, C. (2016). *El desarrollo sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>

Hernández, R. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Naucalpan de Juárez, México: McGraw – Hill.

Kazukiyo, K. (1983). *Medición y análisis de la productividad en la empresa*. Recuperado de <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR5075.pdf>

Lerma, A. y Bárcena, S. (2012). *Planeamiento estratégico por áreas*. Ciudad de México, México: Alfaomega.

López, P. y Pachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social y cuantitativa*. Barcelona, España: Editorial Universitat Autònoma de Barcelona.

Martínez, R. (2017). *Institucionalidad social en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Editorial CEPAL.

Mintzberg, H. (1993). *El proceso estratégico*. Naucalpan de Juárez, México: Editorial: Prentice Hall Hispanoamérica.

Morlino, L. (2010). *Introducción a la Investigación Comparada*. Madrid, España: Editorial Alianza.

Ossorio, A. (2003). *Planeamiento Estratégico*. Buenos Aires, Argentina: INAP.

Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Editorial de la Universidad Pedagógica experimental Libertador.

Pennings, J. y Goodman, P. (1977). *Nuevas perspectivas sobre la Efectividad Organizacional*. USA, EE.UU: Jossey Bass Publishers.

Rojas, M. y Medina, L. (2011). *Planeación estratégica – Fundamentos y casos*. Recuperado de <https://docplayer.es/66474464-Administracion-planeacion-estrategica-fundamentos-y-casos-miguel-david-rojas-lopez-laura-johana-medina-marin.html>

Ruiz, R. (1992). *El análisis documental: bases terminológicas, conceptualización y estructura operativa*. Granada, España: Universidad de Granada.

Pfeffer, J. y Salancik, G. (2003). *El control externo de las Organizaciones*. USA, EE.UU: Stanford Business Books.

Porter, M. (2002). *Ventaja competitiva*. México: Compañía Editorial S.L. (Grupo Patria Cultural) Alay Ediciones.

Santa, P. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cualitativa*. Caracas, Venezuela: Editorial Fedupel.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Balderas, México: Editorial Limusa.

Vela, L. y Gálvez, K. (2013). *Planeamiento estratégico para el desarrollo*. Instituto de Economía y desarrollo, Perú.

Direcciones electrónicas

PBI creció en 2014 por debajo de estimaciones de BCR Y MEF (2015). *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/visor/1791791/1060991-pbi-crecio-2014-debajo-estimaciones-bcr-y-mef-noticia>

FAO (2010). *Perfiles sobre la pesca y la acuicultura por países: La República del Perú*. Recuperado de <http://www.fao.org/fishery/facp/PER/es>

FAO (2012). *El estado mundial de la Pesca y Acuicultura*. Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/016/i2727s/i2727s.pdf>

FAO (2013). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura*. Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/018/i3300s/i3300s.pdf>

FAO (2014). *El estado mundial de la Pesca y Acuicultura: Oportunidades y Desafíos*. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-i3720s.pdf>

Perú: Plan Estratégico 2012-2016 fortalecerá al sector pesquero nacional (2012). *Gestión*. Recuperado de <http://gestion.pe/noticia/1383160/ministerio-produccion-publica-plan-sectorial-2012-2016>

IFOP (2014). *Exportaciones totales de productos pesqueros nacionales*. Recuperado de <http://www.ifop.cl/wp-content/uploads/WEB-Exportaciones-Enero-Diciembre-2013-y-2014.pdf>

IMARPE (s.f.). *Pesca de anchoveta en zona sur supera a la fecha el 70% de la cuota asignada*. Recuperado de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/noticia/imarpe_notic_np09julprod.pdf

IMARPE (s.f.). *Plan Estratégico Institucional 2009 - 2011*. Recuperado de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/informes/imarpe_pei_peiconsolidado_09_11.pdf

INEI (2015). *Comportamiento de la Economía Peruana en el Cuarto Trimestre de 2014*. Recuperado de http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n01_pbi-trimestral_2014iv.pdf

INEI (2015). *Sistema de información económica: Principales indicadores macroeconómicos*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>

Medina, E. (2012). *Sector pesquero: Situación actual y perspectivas*. Recuperado de http://www.gbcbiotech.com/genomicaypesca/pdfs/pesca_mexico/Sector%20Pesquero%20en%20Sinaloa%20%20Consejo%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Sinaloa.pdf

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2009). *Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca*. Recuperado de http://www.mapama.gob.es/es/pesca/temas/fondos-europeos/Plan_Estrategico_Nac2009Act_tcm7-327600.pdf

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2004). *Plan Estratégico Nacional Exportador 2003 – 2013*. Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2003_2013/2Planes_Sectoriales_POS/Sector_Agropecuario_Agroindustrial.pdf

Ministerio de la Producción (2011). *Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012 - 2016*. Recuperado de <http://www2.produce.gob.pe/produce/pesem.pdf>

Ministerio de la Producción (2012). *Evaluación anual 2012 del plan estratégico sectorial multianual 2012-2016*. Recuperado de <https://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/planeamiento/evaluacion-pesem-2012.pdf>

Ministerio de la Producción (2013). *Evaluación anual 2013 de las metas del PESEM 2012-2016*. Recuperado de <https://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/planeamiento/evaluacion-pesem-2013.pdf>

Ministerio de la Producción (2014). *Evaluación anual 2014 del PESEM 2012-2016*. Recuperado de <https://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/evaluacion-pesem-2014.pdf>

Ministerio de la Producción (2015). *Evaluación anual 2015 del PESEM 2012-2016*. Recuperado de <https://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/planeamiento/evaluacion-pesem-2015.pdf>

Ministerio de la Producción (2016). *Evaluación anual 2016 del PESEM 2012-2016*. Recuperado de <https://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/planeamiento/evaluacion-PESEM-2016-2021.pdf>

Ministerio de la Producción (s.f.). *Situación actual de la acuicultura en el Perú*. Recuperado de <http://www2.produce.gob.pe/RepositorioAPS/3/jer/ACUISUBMENU4/boletines/SITUACI%C3%93N%20ACTUAL%20DE%20LA%20ACUICULTURA%20EN%20EL%20PER%C3%9A.pdf>

ODEPA (2013). *Sector pesquero y acuícola*. Recuperado de http://www.odepa.cl/wp-content/files_mf/1394541106sectorPesquero.pdf

PBI peruano registró en 2013 su menor tasa en cuatro años al crecer 5.02%. (2014). *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/economia/pbi-peruano-registro-2013-su-menor-tasa-cuatro-anos-al-crecer-502-2170175>

PROMPERU (2012). *Boletín Sector Pesca y Acuicultura*. Lima. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/sectoresproductivos/BOLETIN%20OPESCA%20Y%20ACUICULTURA%20PROMPERU%20DIC%20%202012.pdf>

PROMPERU (2014). *Informe mensual de exportaciones*. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/documentosportal/185892420rad9A00C.pdf>

SERNAPESCA (2011). *Anuarios estadísticos de Chile*. Recuperado de https://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remositoryItemid=246yfunc=selectyid=728

SERNAPESCA (2011). *Estadísticas sectoriales*. Recuperado de https://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remositoryItemid=54yfunc=selectyid=489

SERNAPESCA (2012). *Anuario Estadístico de Chile*. Recuperado de https://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remositoryItemid=246yfunc=selectyid=807

SERNAPESCA (2013). *Anuario Estadístico de Chile*. Recuperado de https://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remositoryItemid=246yfunc=selectyid=892

Sociedad Nacional de Pesquería (2012). *Exportaciones Pesqueras*. Recuperado de <http://snp.org.pe/publicaciones/exportaciones-pesqueras/>

Sociedad Nacional de Pesquería (s.f.). *Lineamientos para la competitividad y sostenibilidad del sector pesquero peruano*. Recuperado de <http://snp.org.pe/lineamientos-para-la-competitividad-y-sostenibilidad-del-sector-pesquero-peruano/>

Tesis

Alegría, J. y Altamirano, V. (2017). *Planeamiento Estratégico del Sector Pesca de Piura* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

Bezerra, M. (2014). *Análisis comparativo de la gestión pesquera entre el litoral de Maranhão - Brasil y de Galicia – España* (Tesis doctoral). Universidade Da Coruña, Brasil.

Camacho, H. y Gordillo, S. (2017). *Plan Estratégico para la Industria Pesquera Alimentaria en el Perú 2016-2026* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

Cervera, F. (2011). *La percepción de la efectividad organizacional* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Querétaro, México.

De la Cruz, P. (2006). *Sistema de control estratégico basado en BSC para empresas del sector pesquero* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Gonzalo, L. (2011). *Caracterización de la actividad pesquera comercial durante la temporada de creciente (2010- 2011) de la flota pesquera de Pucallpa* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Ucayali, Perú.

Maradiegue, R. y Farro, E. (2005). *Planeamiento estratégico para la producción y comercialización de tilapias* (Tesis de maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Perú.

Muñoz, K. (2016). *Planificación Estratégica para Empacadora Lota Seafoods S.A.* (Tesis de Pregrado). Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Ortegón, K. (2014). *Propuesta para el direccionamiento estratégico de la unidad de negocio digital en Impresos Richard LTDA* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://red.uao.edu.co/bitstream/10614/8027/1/T06030.pdf>

- Pantoja, K. (1997). *Baremación del cuestionario de autoconcepto forma (AFA) en estudiantes secundarios del cono norte de Lima en relación al grado escolar y sexo* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.
- Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013* (Tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Rivero, L. (2008). *El plan estratégico para el mejoramiento de la gestión de la calidad de un producto de una empresa de bebidas* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre, Venezuela.
- Rodríguez, J. y Soto, J. (2011). *Análisis estratégico- organizacional del sector cooperativo en Chile: Una aplicación al proceso de comercialización de las caletas pesqueros de la IV y V región* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Rosero, V. y León, S. (2015). *Plan estratégico para incrementar la exportación de atún en lata de la empresa NIRSA S.A. hacia el mercado argentino* (Tesis de Pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Zúñiga, S. y Mejillones, M. (2011). *Desarrollo de un plan estratégico de marketing para la internacionalización y comercialización del pescado ecuatoriano adaptado a las exigencias del consumidor hacia el mercado Alemán* (Tesis doctoral). Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1 - Informe de índice de coincidencias

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1081177642&s=1&u=1075289969&lang=es

turnitin

INFORME FINAL DE TESIS

Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
DE EMPRESAS

TESIS
"ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUMPLIMIENTO DEL PLAN
ESTRATÉGICO DEL SECTOR PESQUERO PERUANO EN EL
PERIODO 2012 AL 2016"

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORES
ALEJANDRA MELGAR CHIPANA
JOSUÉ DANIEL YOYERA YACTAYO

ASESOR
DR. LUIS ALBERTO MARCELO QUISPE

Resumen de coincidencias

7 %

1 www.irmarpa.pe 7 %
Fuente de Internet

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Página: 1 de 108 Número de palabras: 17240

Text-only Report | High Resolution | Activado

21:41
20/02/2019

Anexo 2- Constancia emitida por la institución que acredita el consentimiento



DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS Y ANÁLISIS
REGULATORIO EN PESCA Y ACUICULTURA

CARGO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 4 de enero de 2018

OFICIO N° 001 -2018-PRODUCE/DGPAPPA

Señora
Alejandra Melgar Chipana
amelgar_33@hotmail.com; jyovera33@hotmail.com
Las Flores de Villa – San Juan de Miraflores
Lima – Perú

Presente.-

Asunto : Solicitud de permiso para la realización de proyecto de investigación.
Referencia : Escrito con Registro N° 171657-2017
+
Anexo : Copia del Memorando N° 1680-2017-PRODUCE/OGPPM.

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente, en atención al documento de la referencia, mediante el cual no comunica que utilizará la información que se encuentra en las diferentes plataformas de las instituciones estatales referente al sector pesquero, para realizar la el análisis descriptivo del cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero, con la finalidad que esta información sirva para realizar el proyecto de investigación: "Análisis descriptivo del cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016



Al respecto, dicha solicitud se trasladó a la Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, a fin, que en el marco de sus competencias, remita la opinión correspondiente. Dicho despacho hace de conocimiento: "que mediante Resolución Ministerial N° 107-2012-PRODUCE, se aprobó el Plan estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012-2016 del Sector Producción. Dicho PESEM, así como su evaluación anual, está contenida en el Portal Institucional del Ministerio de la Producción:
<http://www.produce.gob.pe/index.php/planeamiento-y-organizacion/planes-y-politicas/pesem-plan-estrategico-sectorial-multianual>.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,



JUAN TELMO GONZÁLEZ FERNÁNDEZ
Director General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura



CC: Ing. Duber Soto Vásquez
Decano de la Facultad de Ciencias de Gestión - Universidad Autónoma del Perú
Duber.soto@autonoma.pe
Panamericana Sur Km. 16.3 Villa El Salvador

Anexo 3 - Matriz de consistencia

ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Título: “ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUMPLIMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO DEL SECTOR PESQUERO PERUANO EN EL PERIODO 2012 AL 2016.”					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA:		INSTRUMENTO
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVOS GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL:	Tipo de investigación	Población	Variable: Plan estratégico
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016.	Ha: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas en el periodo del 2012 al 2016.	El diseño de la investigación es no experimental.	La población está conformada por todos los planes estratégicos del sector pesquero peruano.	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:	Nivel de investigación	Tamaño de la muestra	Dimensiones:
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la seguridad alimentaria en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la seguridad alimentaria en el periodo 2012 al 2016.	H1: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la seguridad alimentaria en el periodo del 2012 al 2016.	El nivel de la investigación es descriptivo puro	La muestra está conformada por la información recopilada resultado de los indicadores de medición del plan estratégico del sector pesquero peruano en el periodo 2012 al 2016.	1. Seguridad alimentaria
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo 2012 al 2016.	H2: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la actividad acuícola en el periodo del 2012 al 2016.			2. Competitividad de la actividad acuícola
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo 2012 al 2016.	H3: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la competitividad de la pesca artesanal en el periodo del 2012 al 2016.	Diseño de la investigación	Tipo de muestreo	3. Competitividad de la pesca artesanal

Análisis documental de los indicadores del plan estratégico del sector pesquero en el periodo 2012 al 2016

¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la productividad en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la productividad en el periodo 2012 al 2016.	H4: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la productividad en el periodo del 2012 al 2016.	El estudio es descriptivo puro.	No probabilístico.	4. Productividad	
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al desarrollo sostenible en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al desarrollo sostenible en el periodo 2012 al 2016.	H5: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al desarrollo sostenible en el periodo del 2012 al 2016.			5. Desarrollo sostenible	
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al enfoque ecosistémico en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto al enfoque ecosistémico en el periodo 2012 al 2016.	H6: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto al enfoque ecosistémico en el periodo del 2012 al 2016.			6. Enfoque ecosistémico	
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la calidad ambiental en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la calidad ambiental en el periodo 2012 al 2016.	H7: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la calidad ambiental en el periodo del 2012 al 2016.			7. Calidad ambiental	
¿Cuál es nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la institucionalidad en el periodo 2012 al 2016?	Describir el nivel de cumplimiento del plan estratégico del sector pesquero peruano respecto a la institucionalidad en el periodo 2012 al 2016.	H8: El plan estratégico del sector pesquero peruano cumple con las metas programadas respecto a la institucionalidad en el periodo del 2012 al 2016.			8. Institucionalidad	

Elaboración propia.

Anexo 4 - Plan estratégico del sector pesquero periodo 2012 al 2016.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	Línea de base	METAS				
			2012	2013	2014	2015	2016
1. Contribuir a la Seguridad Alimentaria con énfasis en las zonas altoandinas, y de extrema pobreza, mediante el consumo de productos hidrobiológicos	Consumo per cápita aparente de productos hidrobiológicos	22.1 Kg/hab. (2010)	22.1	22.6	23.1	23.6	24.1
	Venta interna de productos hidrobiológicos de origen nacional para consumo humano directo	401.4 miles de TMB (2010)	556.7	575.6	597	628.7	651.1
	N° de Desembarcaderos Pesqueros Artesanales con habilitación sanitaria	1 (DPA San Andrés, 2011)	2	4	6	8	10
	Construcción de nuevos Desembarcaderos Pesqueros Artesanales	0 (2011)	0	1	0	1	2
	N° de Gobiernos Locales asistidos en la adecuación a las normas sanitarias de los Mercados Mayoristas Pesqueros	Lima: 02 (Villa María del Triunfo y Ventanilla, 2011)	2	2	2	2	2
		Regiones: 0 (2011)	1	2	3	4	5
2. Fortalecer el ordenamiento y desarrollo competitivo de la actividad acuícola	Incremento del volumen de la cosecha de acuicultura	89 miles TM (2010)	99.3	107.3	115.8	125.16	135.2
	Incremento del volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional	21 miles TMB	25.8	28.6	31.8	35.3	39.2
	Incremento de la comercialización acuícola en el mercado interno	15.4 TM (2010)	18.6	20.4	22.5	24.7	27.2
3. Ordenar y desarrollar competitivamente la pesca artesanal	N° de estudios de pre inversión viables para la modernización de DPAs y adecuación a Norma Sanitaria (meta acumulada)	3 Estudios de pre inversión viables (2011)	8	13	18	23	28
	Porcentaje de agentes de la actividad pesquera artesanal participantes en asociaciones (producción, procesamiento o comercialización)	0% (2011) 9000 pescadores	0	90	270	270	270
	Porcentaje de agentes de la pesca artesanal sensibilizados que aplican Buenas	0% (2011) 9000 pescadores	900	1800	2700	3600	4500

	Prácticas Pesqueras						
	Nuevos emprendimientos en Pesca Artesanal implementados	04 (2011)	40	42	44	46	48
4. Elevar la participación del Perú en la pesca en el zonas de altamar	N° de investigaciones publicadas de especies comerciales en aguas internacionales	0 (2011)	1	1	1	1	1
	Volumen de captura en aguas internacionales (TM)	40516 TM (2010) 674 TM (2011 preliminar)	2800	34000	47000	56000	66000
	Participación en eventos internacionales vinculados	8 (2011)	11	14	17	20	24
5. Lograr pesquerías sostenibles con base en la mejor información científica y tecnológica disponible, manejada bajo un enfoque ecosistémico y con un sistema de monitoreo eficaz y transparente	Recursos hidrobiológicos y acuícolas conservados en su potencial para garantizar una captura y/o cosecha sostenible	5.5 millones TM recursos pelágicos	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
	Programa de estimación de riesgos, prevención, mitigación provenientes de los desastres naturales, Fenómeno de El Niño y adaptación al cambio climático sobre la pesca y acuicultura, en coordinación con las entidades competentes	0 (Convenio PRODUCE-BID) (Con recursos del BID)	0	1	1	1	1
6. Fortalecer el ordenamiento de las actividades pesqueras y acuícolas con un enfoque ecosistémico	N° de planes de Acción para recursos pesqueros (meta acumulada)	0	1	2	2	3	4
	N° de Reglamentos de Ordenamiento Pesquero (ROP) aprobados (meta acumulada)	11 ROP (2011)	11	11	12	13	14
	Creación de la Superintendencia Nacional de Fiscalización de actividades pesqueras y acuícolas	0 (2011)	0	1	1	1	1
7. Promover la conservación de la calidad ambiental pesquera y acuícola	Porcentaje de la capacidad total de las plantas pesqueras autorizadas que cumplen con la normatividad ambiental	23% (Efluentes, 2011)	23%	100%	100%	100%	100%
		50% (Emisiones Innovación/LMP, 2011)	100%	100%	100%	100%	100%

	pesquera para Consumo Humano Indirecto (CHI)						
	Límites Máximos Permisibles para Efluentes y para Emisiones de las Actividades de Conservas, Congelado y Procesamiento en General aprobados, en coordinación con el MINAM	0 (2011)	0	1	1	1	1
	Porcentaje de la capacidad total de las plantas pesqueras autorizadas que cumplen con la normatividad ambiental pesquera para Consumo Humano Directo (CHD), y que descargan efluentes a medio natural (mar, río y lago)	0% (2011)	0%	50%	100%	100%	100%
	Porcentaje de los centros de producción acuícolas de mayor escala que cumplen con la normatividad ambiental	80% (Monitoreo de parámetros físicos, químicos, biológicos y microbiológicos)	100%	100%	100%	100%	100%
		80% (Manejo de residuos sólidos)	100%	100%	100%	100%	100%
	Porcentaje de Empresas pesqueras y acuícolas que implementan su Sistema de Monitoreo y Evaluación ambiental	100% (Pesca CHI)	100%	100%	100%	100%	100%
		75% (Acuicultura)	100%	100%	100%	100%	100%
		60% (Pesca CHD)	100%	100%	100%	100%	100%
8. Institucionalizar una cultura de transparencia en la gestión pública y consolidar un marco institucional facilitador y promotor del desarrollo sostenible pesquero y acuícola	Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados aprobados en el Sector Pesca (meta acumulada)	03 PpR aprobados (2011)	3	4	5	5	5
	Plan Nacional de Desarrollo Pesquero aprobado	0 (2011)	0	1	1	1	1
	Gobiernos Regionales con Planes Regionales de Acuicultura (PARA) aprobados (meta acumulada)	0 (2011)	2	4	6	8	10

Ministerio de la Producción (2011). *Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012 2016*.

Anexo 5 - Análisis FODA del sector pesquero

Análisis de Factores Internos
Fortalezas
1. Riqueza hidrobiológica en dominio marítimo, zona marítima adyacente, ríos y lagos.
2. Productividad del mar peruano y aguas continentales, destacando el hecho de contar con una importante disponibilidad de recursos hídricos (incluyendo lagunas naturales de zonas alto andinas) con potencial acuícola.
3. Base de investigación científica oceanográfica e hidrobiológica.
4. Base de investigación y desarrollo tecnológico.
5. Presencia de grupos empresariales en proceso de modernización tecnológica y adecuación a las normas ambientales y sanitarias.
6. Institucionalidad especializada en pesquería y acuicultura.
7. Marco legal en ordenamiento pesquero y acuícola.
8. Ley de Promoción y Desarrollo de la Acuicultura.
9. Plan Nacional de Desarrollo Acuícola 2010-2021 en implementación.
10. Potencial de desarrollo acuícola usando la harina y aceite de pescado.
Debilidades
1. Limitada infraestructura (embarcaciones y plantas) para el desarrollo nuevas pesquerías (por ejemplo pesquerías de recursos transzonales y altamente migratorios).
2. Reducida diversificación productiva de la industria pesquera.
3. Escasos recursos presupuestales y humanos en investigación y desarrollo tecnológico.
4. Insuficientes condiciones sanitarias en la cadena de valor pesquera y acuícola.
5. Escasa conciencia sanitaria, ambiental y cultura empresarial.
6. Débil infraestructura y servicios básicos para el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, entre otros.
7. Limitada capacitación técnica/empresarial sin articulación a los esfuerzos de desarrollo competitivo sistémico.
8. Estado de anomia y falta de voluntad de cumplimiento de normas.
9. Limitado conocimiento científico sobre especies distintas a la anchoveta y merluza.
10. Reducida red de vigilancia público-privada en el dominio marítimo.
11. Sobreinversión en embarcaciones pesqueras artesanales.
12. Limitada cobertura de las acciones de fiscalización y control en el ámbito pesquero y acuícola.
13. Poco conocimiento sobre la estructura de la flota artesanal y su impacto económico.
14. Falta de integración de redes de información entre Universidad - Empresas - Organizaciones Artesanales – Estado.

Análisis de Factores Externos
Oportunidades
1. Expansión de puntos de venta en supermercados y otros centros de comercialización.
2. Creciente demanda mundial de alimentos pesqueros y acuícolas de alto valor gastronómico.
3. Creciente demanda nacional y mundial de alimentos pesqueros de alto valor nutritivo.
4. Exigencias de calidad del mercado internacional que incentivan la actividad competitiva.
5. Mayor acceso a nuevas tecnologías de captura, cultivo, vigilancia y control.
6. Leyes de Promoción y Desarrollo de la Acuicultura y de Actividades Productivas en zonas altoandinas.
7. Amplio acceso a mercados internacionales por firma de TLCs.
8. Ubicación geográfica estratégica para acceder a mercados de EEUU y APEC.
9. Creciente ordenamiento de la pesca en zonas de alta mar.
Amenazas
1. Efectos negativos del cambio climático y de los cambios oceanográficos.
2. Propensión a altas tasas de explotación de algunos recursos y peligro de deterioro del ecosistema.
3. Prácticas de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.
4. Incremento del tráfico marítimo que condiciona la presencia de especies invasoras provenientes del agua de lastre.
5. Barreras paraarancelarias y obstáculos técnicos para acceder a mercados internacionales.
6. Posibles sustitutos de la harina de pescado por su alto precio.
7. Presión de flotas extranjeras por los recursos en aguas peruanas e internacionales por creciente demanda mundial de alimentos.
8. Impactos negativos generados por otros sectores en el ecosistema y en la actividad pesquera y acuícola.
9. Interferencia de la actividad pesquera industrial en la actividad pesquera artesanal.
10. Gobernabilidad del sector mellada por algunos estamentos del Poder Judicial y Gobiernos Regionales.
11. Limitada redistribución de la riqueza generada por la pesquería.
12. Bajo nivel de exigencias de calidad de consumidores locales.
13. Crecientes niveles de subsidios que otorgan ciertos países a sus pesquerías de aguas distantes.
14. Informalidad y agudo desorden en actividad artesanal.

Ministerio de la Producción (2011). *Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2012 - 2016*.