



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE DOS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JUAN DE MIRAFLORES CON
ALTO Y BAJO NIVEL DE RELACIONES INTRAFAMILIARES”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

LUISA MARIA MORENO CRISOSTOMO

ASESOR

DR. JUAN JOSE KANEKO AGUILAR

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2019

DEDICATORIA

A mis padres María y Luis Alfredo
por ser mi motivación y el apoyo
incondicional a lo largo de mi
carrera.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma del Perú y sus autoridades, por realizar todos los esfuerzos para que nosotros los estudiantes podamos acceder a una educación de calidad.

Al Dr. Juan Jose Kaneko Aguilar, quien me proporciono sus conocimientos y sabios consejos a lo largo de la realización de la tesis, así como guiarme en el proceso de recolección de datos y en la búsqueda de información.

A Dios, por permitirme cumplir mis objetivos y metas para terminar esta etapa tan importante en mi vida.

A mi hermana Lilian, por ser un ejemplo importante en mi vida.

Al Magister Robert Briceño, por sus enseñanzas y consejos a lo largo de esta carrera.

RESUMEN

Tuvo como objetivo determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares. El método fue de tipo comparativo - cuantitativo y de diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 300 estudiantes de secundaria donde 94 son de tercer año de secundaria, 105 de cuarto año de secundaria y 101 de quinto año de secundaria. Se aplicó la Escala de Dependencia emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre y la Escala de Relaciones Intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade. Se halló que a nivel general de la dependencia emocional el 35.0% es medio bajo. En cuanto a las relaciones intrafamiliares a nivel general el 25.7% es medio bajo. Se halló diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de dependencia emocional en función al género (A3), en función a la edad (A7, A9, general), en función al año de estudio (A4, A5, A6, A7, A9 y general), y en función a la institución educativa (A3, A4, A5, A6, A7 y general). Se halló diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de relaciones intrafamiliares en función al género (D2), en función a la edad (D1, D2 y general), en función al año de estudio (D1, D2 y general), y en función a la institución educativa (D1, D2 y general). Se halló que existe diferencias significativas al comparar el nivel de la dependencia emocional en adolescentes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Palabras clave: Dependencia emocional, Relaciones intrafamiliares, adolescentes.

ABSTRACT

The objective was to determine if there are statistically significant differences in emotional dependence in adolescents from two educational institutions in San Juan de Miraflores with high and low levels of intrafamilial relationships. The method was of comparative - quantitative type and of non - experimental cross - sectional design. The sample was of 300 high school students where 94 are of the third year of secondary school, 105 of the fourth year of secondary school and 101 of the fifth year of secondary school. The Scale of Emotional Dependence ACCA of Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre and the Scale of Intrafamilial Relations E.R.I. of Rivera and Andrade. It was found that at a general level of emotional dependence, 35.0% is medium low. Regarding intrafamilial relations at a general level, 25.7% is medium low. Statistically significant differences were found when comparing the level of emotional dependence according to gender (A3), according to age (A7, A9, general), according to the year of study (A4, A5, A6, A7, A9 and general), and depending on the educational institution (A3, A4, A5, A6, A7 and general). Statistically significant differences were found when comparing the level of intrafamilial relationships according to gender (D2), according to age (D1, D2 and general), according to the year of study (D1, D2 and general), and in function to the educational institution (D1, D2 and general). It was found that there are significant differences when comparing the level of emotional dependence in adolescents with high and low levels of intrafamilial relationships.

Keywords: Emotional dependence, intrafamilial relationships, adolescents.

RESUMO

O objetivo foi determinar se havia diferenças estatisticamente significativas na dependência emocional em adolescentes de duas instituições de ensino em San Juan de Miraflores com altos e baixos níveis de relações intrafamiliares. O método foi do tipo comparativo - quantitativo e de delineamento transversal não - experimental. A amostra foi de 300 estudantes do ensino médio, sendo 94 do terceiro ano do ensino médio, 105 do quarto ano do ensino médio e 101 do quinto ano do ensino médio. A Escala de Dependência Emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo e Aguirre e a Escala de Relações Intrafamiliares E.R.I. de Rivera e Andrade. Verificou-se que, em um nível geral de dependência emocional, 35,0% é médio baixo. Em relação às relações intrafamiliares em um nível geral, 25,7% é médio baixo. Estatisticamente foram encontradas diferenças significativas quando se compara o nível de dependência emocional de acordo com gênero (A3), de acordo com a idade (A7, A9, geralmente), De acordo com o ano de estudo (A4, A5, A6, A7, A9 e geral), e dependendo da instituição de ensino (A3, A4, A5, A6, A7 e geral). As diferenças estatisticamente significativas foram encontradas ao comparar o nível das relações intrafamiliares acordo com o gênero (D2), de acordo com a idade (D1, D2 e geral), De acordo com o ano de estudo (D1, D2 e geral), e em função da educação instituição (D1, D2 e geral). Verificou-se que existem diferenças significativas quando se compara o nível de dependência emocional em adolescentes com altos e baixos níveis de relações intrafamiliares.

Palavras-chave: Dependência emocional, relações intrafamiliares, adolescentes.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática.....	2
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema principal.....	4
1.2.2. Problemas secundarios.....	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	10
2.2. Bases teóricas – científicas.....	14
2.2.1. Dependencia emocional.....	14

2.2.1.1. Aproximación conceptual de la dependencia emocional.....	14
2.2.1.2. Modelos explicativos de la dependencia emocional.....	17
2.2.1.3. Características de la dependencia emocional.....	24
2.2.1.4. Factores que incrementan la dependencia emocional.....	28
2.2.2. Relaciones intrafamiliares.....	30
2.2.2.1. Aproximación conceptual de las relaciones intrafamiliares.....	30
2.2.2.2. Modelos explicativos de la relaciones intrafamiliares.....	33
2.2.2.3. Dimensiones de las relaciones intrafamiliares.....	36
2.2.2.4. Factores que incrementan las relaciones intrafamiliares.....	38
2.2.2.5. Factores que reducen las relaciones intrafamiliares.....	40
2.2.2.6. Elementos positivos de las relaciones intrafamiliares.....	41
2.3. Definiciones de términos básicos.....	42

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	44
3.1.1. Tipo de investigación.....	44
3.1.2. Diseño de investigación.....	44
3.2. Población y muestra.....	44
3.3. Hipótesis.....	46
3.3.1. Hipótesis general.....	46
3.3.2. Hipótesis específica.....	46
3.4. Variables.....	46
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	49
3.6. Procedimiento de análisis estadístico de los datos.....	59
3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos.....	59

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra.....	61
4.2. Análisis de la dependencia emocional en los adolescentes.....	62
4.2.1. Análisis descriptivo de la dependencia emocional.....	62
4.2.2. Análisis comparativo de la dependencia emocional en función a variables de control.....	63
4.3. Análisis de las relaciones intrafamiliares en los adolescentes.....	68
4.3.1. Análisis descriptivo de las relaciones intrafamiliares.....	68
4.3.2. Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares.....	69
4.3. Contrastación de hipótesis.....	72

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	77
5.2. Conclusiones.....	79
5.3. Recomendaciones.....	81

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra en función al año de estudio	45
Tabla 2	Operacionalización de las variables	48
Tabla 3	Confiabilidad por método de consistencia interna de la dependencia emocional	50
Tabla 4	Validez de contenido de la dependencia emocional	51
Tabla 5	Normas percentilares de la escala de dependencia emocional ACCA	52
Tabla 6	Confiabilidad por método de consistencia interna de las relaciones intrafamiliares	54
Tabla 7	Análisis de ítems de la dimensión unión	54
Tabla 8	Análisis de ítems de la dimensión dificultades	55
Tabla 9	Análisis de ítems de la dimensión expresión	55
Tabla 10	Análisis de ítems de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares	56
Tabla 11	Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares	57
Tabla 12	Normas percentilares de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares	58
Tabla 13	Distribución de la muestra en función a variables sociodemográficas	61
Tabla 14	Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional	62
Tabla 15	Niveles de la dependencia emocional y sus áreas	63
Tabla 16	Análisis de bondad de ajuste de la dependencia emocional	63
Tabla 17	Comparación de la dependencia emocional en función al género	64
Tabla 18	Comparación de la dependencia emocional en función a la edad	65
Tabla 19	Comparación de la dependencia emocional en función al año de estudio	66

Tabla 20	Comparación de la dependencia emocional en función a la institución educativa	67
Tabla 21	Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones	68
Tabla 22	Niveles de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones	68
Tabla 23	Análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares	69
Tabla 24	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al género	69
Tabla 25	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la edad	70
Tabla 26	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al año de estudio	70
Tabla 27	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa	71
Tabla 28	Comparación de las áreas de la dependencia emocional en función a las relaciones intrafamiliares	72
Tabla 29	Comparación de la dependencia emocional en función al nivel de las relaciones intrafamiliares	75

INTRODUCCIÓN

En la etapa de la adolescencia uno de los eventos más significativos, sin lugar a dudas son las relaciones románticas, ya que estas brindan seguridad, afecto y confianza en sí mismo, por lo que son saludables y mejoran el bienestar biopsicosocial; sin embargo, no todas las relaciones resultan beneficiosas, existen ciertas condiciones que pueden volver a una relación amorosa tan perjudicial como alguna sustancia dañina la cual el individuo consume compulsivamente a pesar de sus efectos adversos.

La dependencia emocional ha sido analizada, debido al gran impacto psicológico y emocional que tiene sobre las relaciones de pareja, convierte una actividad saludable en una con constantes episodios de sufrimiento emocional, constantes celos, inseguridades acerca de la permanencia de la pareja y deterioro de la autoeficacia personal; además, deteriora áreas vitales para el adolescente, sean estas las personales, académicas, laborales o sociales, finalizando incluso en mayores problemas como depresión mayor. La dependencia emocional es entendida desde un marco científico experimental como un patrón persistente de comportamiento, esencialmente aprendido y que expresa a través de los cinco niveles de expresión conductual respuestas inadaptadas con el fin de satisfacerse emocionalmente, pudiendo entre otros resaltar las expresiones límites, abandono de planes propios por satisfacer los del otro (Anicama, 2014).

Así mismo, la familia constituye un contexto de aprendizaje importante en la adquisición de conductas adaptativas, como puede ser las relaciones intrafamiliares las cuales fortalecen en el niño la percepción de unión con su familia, la expresión de emociones, el manejo de dificultades y adversidades; por lo que, el déficit de relaciones intrafamiliares puede traer consigo un déficit en conductas para manejar las actividades relacionales, como puede ser la dependencia emocional. Por ello, el presente estudio se tuvo como objetivo determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

En el capítulo uno, se describe el planteamiento del problema, en donde la situación problemática brinda una mirada breve y concisa de la dependencia emocional y relaciones intrafamiliares a nivel mundial y nacional, justificando así la formulación del problema, los

objetivos son aquellos pasos que se emplearon para responder a la formulación del problema, se continuo con la justificación e importancia del estudio y las limitaciones.

En el capítulo dos, se presenta el marco teórico, donde los antecedentes internacionales y nacionales brindan una perspectiva mundial y nacional de los estudios realizados sobre la temática, luego en las bases teóricas y científicas se realizó una revisión sistemática de los puntos más importantes para comprender mejor a nivel conceptual las variables estudiadas, finalizando con la definición de términos básicos.

En el capítulo tres, se presenta el método, el tipo y diseño de investigación, que enmarcan los pasos para la realización del estudio, seguidamente la población y muestra para especificar el tipo de características de los individuos, donde se podrán analizar los resultados, las hipótesis de estudio (Hipótesis general y específica), las variables, las técnicas e instrumentos de medición, el procedimiento de ejecución para la recolección de datos y el análisis estadístico de los datos que se realizó.

En el capítulo cuatro, se presenta los resultados de la investigación en donde se describe las características sociodemográficas de la muestra, los estadísticos descriptivos de la dependencia emocional y las relaciones intrafamiliares, la comparación en función a las variables sociodemográficas y la contratación de las hipótesis, para conocer si el grupo de adolescentes con bajo nivel de relaciones intrafamiliares presenta mayor nivel de dependencia emocional.

Finalmente, En el capítulo cinco, se presenta la discusión en donde se comparan los resultados con las investigaciones previas, las conclusiones de la investigación y las recomendaciones del estudio, deseando que puedan servir como base para futuras investigaciones que se interesen en las consecuencias que puede traer un grupo con una condición especial, siendo esta presentar bajos niveles de relaciones intrafamiliares, ya que se encontró que a mayor presencia de relaciones intrafamiliares; es decir cuando las interconexiones permiten que los miembros tengan un mejor desarrollo emocional, existió una menor presencia de los rasgos de dependencia emocional, encontró diferencias estadísticamente significativas.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En la etapa escolar, los adolescentes van fortaleciendo una serie de capacidades psicológicas adquiridas en las primeras etapas de su vida; en este sentido, la fortaleza emocional y habilidad para relacionarse con los pares aparece, en la medida que sepa cómo manejarse de forma tanto colectiva como independiente; sin embargo, diversos estudios recientes identifican que la dependencia emocional genera problemas relacionales en ellos (Barraca, 2015; Izquierdo-Martínez y Gómez-Acosta, 2013; Lemos, Londoño y Zapata, 2007; Rodríguez de Medina, 2013).

En el caso de la dependencia emocional, Valle y De la Villa Moral (2017) afirmaron que el vacío emocional percibido es tan fuerte como los síntomas del craving en un adicto, el exceso de intención por agradar al otro y la necesidad afectiva vuelven la vida del dependiente un tormento constante.

A nivel mundial, De la Villa, García, Cuetos y Sirvent (2017) analizaron a 226 estudiantes con dependencia emocional en Oviedo (España), hipotizaron que la mayor cantidad de violencia involucraría a este tipo de población, encontrando que los adolescentes con dependencia emocional habían padecido mayor cantidad de violencia de pareja que los no dependientes; además, hallaron que el grupo de adolescentes con dependencia emocional presentaban menor autoestima, estos datos complementan lo identificado por Celis y Rojas (2015), quienes afirmaron que en España la violencia en el noviazgo se da en mayor medida del hombre a la mujer (91.4% varones – 85.2% mujeres).

Así mismo, Urbiola, Irauri y Estévez (2014) analizaron la dependencia emocional en el contexto español, afirmando que es una de las mayores causas de sufrimiento en los noviazgos, en donde los adolescentes no saben cómo pedir ayuda, padeciendo relaciones tormentosas y displacenteras. Las personas dependientes suelen querer estar en todo momento al costado de la persona deseada, por ello la relación pierde emoción, genera la sensación de invasión del espacio personal, se percibe absorbido, sin libertad, esto genera aún más ansiedad en el dependiente emocional, es así como lo argumentaría Reyes (2018), quien además identificó en grupo de adolescentes en Guatemala, que el 51.92% presentaron un elevado temor a la ruptura durante una relación de pareja, siendo las señales mínimas las que provocan estos miedos, el 42.31% sintió la necesidad de tener acceso a su pareja en todo

momento, razón por la cual cuando no contestaba el celular aparecían conflictos entre ellos, y el 30.77% empleaban conductas de sumisión y subordinación como una medida para complacer a su pareja y garantizar su permanencia en la relación.

En el Perú, existen estudios en donde la población adolescente presentó de forma constante altos niveles de dependencia emocional, tal es el caso de Gonzales (2017) quien identificó que el 66.2% de estudiantes de 15 a 18 años en Pisco presentaban fuertes indicadores de dependencia emocional; así también, Espino (2017) halló en adolescentes de la misma edad en el distrito del Rímac que el 24.3% tuvo altos indicadores de dependencia emocional; por parte de Lima sur, Condori (2015) identificó que el 22.9% presentaba indicadores de ser dependiente. En Carabayllo, Montes (2018) identificó que de 249 adolescentes con pareja el 21.7% tiene un nivel alto de dependencia emocional; en este mismo sentido, Gonzales (2017) encontró que en el distrito de San Juan de Lurigancho los adolescentes con mayor nivel de dependencia emocional suelen ser más agresivos en sus relaciones de pareja.

Las relaciones intrafamiliares, que gozan de adecuada unión familiar, proporciona las condiciones de expresión emocional con aceptación y capacidad para hacer frente a las dificultades, haciendo crecer emocionalmente fuerte a los niños, convirtiéndose en adolescentes que saben manejar sus relaciones interpersonales en etapas como la adolescencia, en Lima norte, Alayo (2018) estableció que los adolescentes con niveles más bajos de relaciones intrafamiliares presentaban mayor nivel de problemas relacionales, en este caso la agresividad; además, cuando las familias tienen dificultades, y no fortalecen las relaciones interpersonales en los demás miembros, esto trae consigo dificultades emocionales, Bravo-Andrade, Roca-Chiapas, Peñaloza y Morrill (2016) concluyeron que bajos niveles de relaciones intrafamiliares están relacionados a la ideación suicida, y peor aún al intento suicida, debido a la evidencia empírica que obtuvieron tras analizar a 512 adolescentes con edades comprendidas entre 14 a 18 años en Guadalajara (México).

Todo lo mencionado fundamentan la necesidad e importancia de analizar en qué medida los adolescentes que perciben un bajo nivel de relaciones intrafamiliares, presentan mayores niveles de dependencia emocional, tal como lo reportó Mallma (2014); por ello el presente estudio tuvo como objetivo responder a la siguiente pregunta de investigación:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares?

1.2.2. Problemas secundarios

1. ¿Cuál es el nivel de la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores?
2. ¿Cuál es el nivel de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores?
3. ¿Qué diferencias existen al comparar la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa?
4. ¿Qué diferencias existen al comparar las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa?
5. ¿Qué diferencias existen al comparar las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.
2. Describir las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.
3. Comparar la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.
4. Comparar las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.
5. Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

1.4. Justificación de la investigación

El estudio tuvo pertinencia de tipo teórica ya que apporto evidencia de nuevos datos para la comprensión de la dependencia emocional y las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de nivel secundaria, por ende al realizar futuras investigaciones estos datos

pueden servir como antecedente; así como evidencia de la diferencia estadísticamente significativa al comparar el nivel de dependencia emocional en estudiantes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares, identificando que el grupo de estudiantes con menor nivel de relaciones intrafamiliares si presenta mayor nivel de dependencia emocional.

El estudio tuvo pertinencia de tipo metodológica, ya que se revisaron las propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA y la Escala de Relaciones Intrafamiliares E.R.I. en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores, aportando así mayor evidencia de validez y confiabilidad a los instrumentos empleados en la población adolescente de Lima metropolitana.

Finalmente, el estudio tuvo pertinencia de tipo práctico, ya que los datos reportados acerca de los niveles de la Dependencia Emocional y las Relaciones intrafamiliares pueden ser empleados para la reformulación de estrategias psicológicas para disminuir los problemas emocionales que ocasionan ambas variables en su orientación desadaptativa (mayor nivel de dependencia emocional / menor nivel de relaciones intrafamiliares). Además de emplear estrategias para disminuir el miedo a la soledad y/o abandono, las expresiones límites para evitar la pérdida, la ansiedad por la separación, la búsqueda de atención y aceptación, la baja percepción de su autoestima y autoeficacia, la idealización de la pareja y el abandono de planes propios.

1.5. Limitaciones de la investigación

El estudio tuvo limitaciones en cuanto a la generalización de los resultados, ya que, al realizar la recolección de los mismos en dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, posibilitó que dichos resultados solo puedan ser empleados para la comprensión y análisis de la dependencia emocional y relaciones intrafamiliares en estos estudiantes, no pudiendo extrapolarse los resultados a otras instituciones educativas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

De la Villa Moral, García, Cuetos y Sirvent (2017) realizaron una investigación para analizar el grado de asociación estadística entre la dependencia emocional, violencia en el noviazgo y la autoestima en adolescentes de España. Utilizaron un diseño no experimental descriptivo comparativo. Participaron de 226 adolescentes preuniversitarios, con edades entre 15 a 26 años. Aplicaron el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100) de Sirvent y Moral (2005) la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Sus resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de la dependencia emocional en función al sexo ($T .103$; $p .918$). Sin embargo, hallaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de autoestima en función al sexo. Recomendaron emplear estrategias psicológicas para manejar la dependencia emocional y autoestima en los adolescentes.

Rocha, Vázquez y Fernández (2017) realizaron un estudio en donde identificaron el grado de influencia de las relaciones intrafamiliares sobre el rendimiento académico en adolescentes en México. Su método fue cuantitativo descriptivo y correlacional. Su muestra estuvo compuesta por 53 adolescentes de primer, segundo y tercer año de escuela secundaria en México. Aplicaron la Escala de percepción de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade y el Inventario de inteligencia de Otis. Encontraron que en cuanto a las relaciones intrafamiliares en la dimensión expresión el 7.5% fue bajo, el 22.5% fue medio bajo, el 25.0% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 15.0% fue alto; en la dimensión dificultad el 25.0% fue bajo, el 15.0% fue medio bajo, el 30.0% fue moderado, el 12.5% fue medio alto y el 17.5% fue alto; en la dimensión unión y apoyo el 5.0% fue bajo, el 5.0% fue medio bajo, el 27.5% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 32.5% fue alto. A nivel general de las relaciones intrafamiliares el 5.0%, fue bajo; el 25.0%, fue medio bajo, el 42.5%, fue moderado; el 25.0%, fue medio alto y el 2.5%, fue alto; finalmente, hallaron que no existió relación estadísticamente significativa entre las relaciones intrafamiliares y las calificaciones.

Hernández (2016) realizó un estudio para conocer los niveles de la dependencia emocional en parejas de adolescentes en instituciones educativas de Puerto de la Cruz, en España. Para ello utilizó un método no experimental – cuantitativo y descriptivo. Su muestra estuvo compuesta por 238 adolescentes que pertenecían a tres instituciones educativas en España. Aplicó el Cuestionario semi – estructurado de Dependencia Emocional creado para el estudio y una ficha sociodemográfica. Encontró que, el 19.8% necesitaba refuerzo positivo de otras personas constantemente, el 8.0% necesitaba depender de alguien para afrontar alguna situación, el 41.1% prefirió un toque de dependencia en la relación de pareja, el 32.1% sintió cierto grado de sumisión en situaciones de enfado con la pareja, y el 13.2% necesito la aprobación de la pareja.

Pomagualli y Tierra (2016) analizaron en qué medida existió relación estadística entre la dependencia emocional y el embarazo en adolescentes de la unidad educativa en Riobamba, Ecuador. Emplearon un método de campo trasversal y descriptivo. Su población fue de 319 adolescentes, de donde tomaron como muestra a 55 adolescentes en Ecuador. Aplicaron el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, y la Lista de Indicadores de Embarazo creada para el estudio. Hallaron que en cuanto a la dependencia emocional en los hombres el 8.0% reportó un nivel normal; el 20.0%, nivel leve; el 40.0%, un nivel moderado; el 32.0%, un nivel grave; así mismo, en las mujeres el 3.0%, un nivel normal; el 10.0%, un nivel leve; el 47.0%, un nivel moderado y un 40.0%, un nivel grave. Hallaron además que el 42.0% de los adolescentes que habían tenido relaciones sexuales (41) habían quedado embarazados alguna vez. Concluyeron que la dependencia emocional constituye un elemento de riesgo para quedar embarazado.

Carbajal (2014) realizó una investigación en donde analizó las relaciones intrafamiliares en las adolescentes embarazadas de la unidad de Medicina Familiar en México. Su método fue observacional, de tipo descriptivo prospectivo y trasversal. Su muestra estuvo conformada por 141 mujeres en situación de embarazo. Aplicó la Escala de percepción de las relaciones intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade y una ficha sociodemográfica. Halló que en la dimensión unión y apoyo el 0.0% fue bajo, el 31.2% fue medio y el 68.8% fue alto; así mismo, en la dimensión expresión el 1.4% fue bajo, el 19.1% fue medio y el 79.4% fue alto; en la dimensión dificultades el 6.4% fue bajo, el 77.3% fue medio y el 16.3% fue alto.

Pradas y Perles (2012) realizaron un estudio en la ciudad de Málaga en España, identificaron en qué medida la dependencia emocional, la resolución de conflictos de pareja y el sexismo se relacionan. Para ello utilizaron un método no experimental de diseño descriptivo – correlacional. Contaron con una muestra representativa conformada por 608 adolescentes con edades comprendidas entre los 14 a 19 años, siendo el 55.4% femenino y el 44.6% masculino. Aplicaron para medir la dependencia emocional la versión española de la Spouse Specific Dependency Scale (SSDS) creada por Rathus y O’Leary (1997), para medir la resolución de conflictos de pareja el Conflicts Tactics Scale (M-CTS) de Muñoz-Rivas, Graña y O’Leary (2007) y para medir el sexismo empleó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes adaptada a la población española De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008). Los resultados mostraron que, en cuanto a la comparación en dependencia emocional en función al sexo, no encontraron diferencias estadísticamente significativas ($F 4.177; p .220$), en cuando a la resolución de conflictos de pareja y sexismo no existen diferencias estadísticamente significativas. Identificaron que la dependencia emocional y el sexismo son variables predictoras de la resolución de conflictos de pareja ($R^2 .952; F .5963.674; p .001$). Concluyeron que el nivel de dependencia emocional y sexismo ambivalente explican el nivel de resolución de conflictos de pareja.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gonzales (2017) realizó una investigación para determinar el grado de relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y agresividad en adolescentes que cursaban cuarto y quinto año de secundaria en San Juan de Lurigancho. Conto con un diseño no experimental transversal, así como de tipo descriptivo – correlacional. Su muestra estuvo compuesta por 500 adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria. Aplicó la Escala de dependencia emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Sus datos indicaron que existió relación estadísticamente significativa y negativa ($rho -.088; p .040$) entre la dependencia emocional y la agresividad en los estudiantes; así mismo, existió relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad ($rho -.141; p .002$). Concluyó que existió una relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y la agresividad en los adolescentes que cursan cuarto y quinto año de secundaria en San Juan de Lurigancho, por lo que a mayor nivel de dependencia emocional hubo un menor nivel de

agresividad. Recomendó para futuras investigaciones priorizar el reporte de niveles de la dependencia emocional y agresividad.

Rosario (2017) realizó una investigación para conocer en qué medida estaba relacionado la dependencia familiar y violencia familiar en estudiantes de sexo femenino en cuarto y quinto año de secundaria en Rímac. Su diseño fue no experimental de corte transversal descriptivo correlacional. Aplicó a una muestra de 300 estudiantes de sexo femenino que se encontraban cursando cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa en Rímac. Administró el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Ortega y Castro (2013) y el Cuestionario de Dependencia emocional CDE de Lemos y Londoño (2006). Estableció que en cuanto a la dependencia emocional que el 21.3%, es bajo; el 54.3%, es medio y el 24.3, es alto; en cuando a la violencia familiar, el 26.7%, es de nivel bajo; el 52.0%, es nivel medio; el 21.3%, es nivel alto; así mismo, identificó que no existió diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en la dependencia emocional en función a la edad; finalmente, halló relación estadísticamente significativa ($r .556$; $p .000$) entre la dependencia emocional y la violencia familiar en estudiantes de sexo femenino en cuarto y quinto año de secundaria en Rímac.

Maguiña (2017) estudió el grado de asociación estadística entre las variables clima familiar con los estilos de afrontamiento en adolescentes de nivel socio – económico bajo en Lima. Tuvo un diseño no experimental descriptivo y correlacional. Su muestra contuvo a 116 participantes cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 13 a 18 años de edad, siendo el 37.7% de sexo masculino y el 17.2% de sexo femenino. Pertenecientes a una institución educativa de Puente Piedra. Aplicó la Escala del Clima Socio Familiar (FES) y el Cuestionario de Afrontamiento a través de situaciones revisado (CASQ-R). Halló que del Clima familiar la dimensión Cohesión no presento relación estadísticamente significativa con las dimensiones del afrontamiento: aproximación ($r .13$; $p .17$) y evitación ($r .07$; $p .43$); la dimensión conflicto no presento relación estadísticamente significativa con las dimensiones de afrontamiento: aproximación ($r -.02$; $p .68$) y evitación ($r .07$; $p .43$), la dimensión intelectual – cultural no presento relación estadísticamente significativa con las dimensiones del afrontamiento: aproximación ($r -.04$; $p .67$) y evitación ($r .00$; $p .97$); finalmente la dimensión Organización no presento relación estadísticamente significativa con las dimensiones: aproximación ($r .04$; $p .81$) y evitación ($r .05$; $p .19$).

Tite y Sucari (2017) realizaron un estudio para analizar los niveles de la dependencia emocional en alumnos de dos instituciones educativas Juliaca. Su diseño fue no experimental cuantitativo de nivel descriptivo comparativo. Emplearon una muestra conformada por 132 estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas en Juliaca. Aplicaron el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2006) y una ficha sociodemográfica. Hallaron en el Colegio adventista Túpac Amaru el 40.0% no presenta dependencia emocional, el 45.0% dependencia normal y el 13.1% presenta dependencia patológica; así mismo, en la institución educativa cesar vallejo el 23.9% no presenta dependencia emocional, el 45.1% presenta dependencia normal y el 31.0% presenta dependencia patológica. Así mismo, existen diferencias estadísticamente significativas ($t = 2.805; p .006$) entre el nivel de dependencia emocional en función del colegio.

Cipriano (2017) analizó en qué medida existió una asociación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes que cursan quinto año de secundaria de las instituciones educativas públicas en Chimbote. Su diseño fue descriptivo – correlacional de corte transversal y no experimental. Su muestra fue de 692 escolares de quinto año de secundaria cuyas edades son 16, 17 y 18 años, pertenecientes a las instituciones educativas en Chimbote. Administró el inventario de dependencia emocional IDE de Aiquipa (2012) y el Cuestionario de esquemas de Young. Encontró que la dependencia emocional presentó una relación estadísticamente significativa con el esquema de abandono ($r .285; p .000$), con el esquema insuficiente/ autocontrol/ autodisciplina ($r .379; p .000$), con el esquema desconfianza / abuso ($r .169; p .002$), con el esquema privación emocional ($r .326; p .000$), con el esquema vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($r .126; p .023$), con el esquema estándares inflexibles ($r .158; p .004$), con el esquema inhibición emocional ($r .255; p .000$), con el esquema derecho ($r .291; p .000$), y con el esquema entrampamiento ($r .305; p .000$); sin embargo, no existió relación estadísticamente significativa con el esquema estándares inflexibles 2 ($r .046; p .411$) y con el esquema auto sacrificio ($r .054; p .335$).

Ramírez (2016) buscó analizar los niveles del clima social familiar en estudiantes que han sido reportados con comportamientos disociales en una institución educativa de Nuevo Chimbote. Su método fue observacional, prospectivo transversal, descriptivo y epidemiológico. Contó con una población de 40 estudiantes de los cuales todos fueron participantes siendo el 72.5% varones y 27.5% femeninos. Aplicó la Escala de clima social

familiar FES de Moss y Trickeet y una ficha sociodemográfica en donde se incluyó la observación reportada para que entren al estudio solo aquellos estudiantes con comportamientos disociales. Identificó que en cuando al clima familiar el 0.0% fue muy alto, el 15.0% fue alto, el 12.5% fue promedio, el 47.5% fue bajo y el 25.0% fue muy bajo. Concluyó que los estudiantes con conductas disociales presentaron mayormente un nivel bajo de clima familiar. Recomendó incluir el tipo de familiar, la dinámica, así como diseños comparativos para identificar que otras variables patológicas están en familias con un bajo nivel de clima familiar.

Gonzales (2016) realizó un estudio para identificar en qué medida la dependencia emocional y la autoeficacia mostraron una relación estadísticamente significativa en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria en Lurín. Empleó un diseño no experimental, transversal, y descriptivo – correlacional. Su población estuvo compuesta con 2456 y su muestra fue de 332 estudiantes en donde el 46% fue de sexo masculino y el 54% fue de sexo femenino. Aplicó la Escala de dependencia emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), y la Escala general de Autoeficacia de Baessler y Shawarze y adaptado por Anicama y Cirilo (2011). Sus resultados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas de la dependencia emocional en función al género; así mismo, halló que existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia en función al género; así mismo, identificó que existe relación estadísticamente significativa y negativa entre la dependencia emocional y autoeficacia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria.

Díaz (2016) realizó un estudio en donde evaluó en qué medida la dependencia emocional y la violencia en las relaciones de pareja presentaban una relación estadísticamente significativa en adolescentes de instituciones educativas estatales de Ancón. Su diseño fue no experimental descriptivo correlacional. Su muestra fue de 335 adolescentes cuyas edades eran de 13 a 17 años de ambos sexos. Aplicó el Cuestionario de dependencia emocional a la pareja y el Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes. Identificó que existió una relación estadísticamente significativa y directa entre la dependencia emocional y la violencia en la relación de parejas en adolescentes. Concluyó que a mayor nivel de dependencia emocional habrá un mayor nivel de violencia en las relaciones de pareja.

Mallma (2014) realizó una investigación para determinar el grado de asociación estadística entre las relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional en estudiantes de Psicología en Lima. Su diseño fue no experimental transversal, correlacional cuantitativo. Contó con una muestra compuesta por 265 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 16 a 40 años de edad, siendo el 74.1% del género femenino y el 25.9% del género masculino. Aplicó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade ERI y la Escala de dependencia emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre ACCA. Sus resultados presentaron que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 6.4% tuvo un nivel muy bajo, el 19.3% fue bajo, el 57.0% fue promedio, el 10.7% fue alto y el 6.6% fue muy alto; así mismo, en cuanto a la dependencia emocional el 2.4% fue 18.5% no presentó dependencia emocional, el 50.1% presentó tendencia a la dependencia emocional y el 31.4% presentó dependencia emocional. No encontró diferencias estadísticamente significativas en funcional género y edad; finalmente, halló que existe una relación estadísticamente significativa e inversa ($r = -.338$; $p = .000$) entre la dependencia emocional y las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de psicología.

Castilla (2013) analizó el clima familiar en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa en Tarma. Su diseño fue no experimental de tipo básico – descriptivo y transversal. Su muestra fue de 150 estudiantes en donde el 100% fue de sexo femenino cuyas edades oscilaban entre los 15 a 17 años de edad. Aplicó la Escala de Clima social familiar de Moos para medir el clima familiar y una ficha sociodemográfica. Sus resultados mostraron que el 2.6% reportó un muy mal clima familiar; así mismo, el 6.0 fue muy mal, 6.0% fue tendencia media, 76.6% fue media, 8.6% fue tendencia buena, 0.0% fue buena, y el 0.0% fue muy buena. Concluyó que una mayor proporción de los estudiantes reporto una tendencia media.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Dependencia emocional

2.2.1.1. Aproximación conceptual de la dependencia emocional

La dependencia emocional constituye uno de los problemas relaciones más relevantes en la actualidad, está ligado a problemas de violencia, sufrimiento emocional, y descuido de áreas funcionales. Diversos investigadores están hallando mayor evidencia empírica de la

disfuncionalidad y consecuencias negativas que genera este problema psicológico. En este sentido, Anicama (2014) define a la dependencia emocional como:

Un patrón persistente de comportamiento el cual expresa necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera inadapta con otras personas. Este patrón de necesidades incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de su relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad, la pertenencia de la otra persona y en el extremo de dejar todo lo que está haciendo para hacer la actividad que su pareja le pide, en la creencia que al complacerlo de esa manera no lo va a perder y la va a querer o amar más. (p. 4).

Para Reyes (2018) la dependencia emocional es entendida como aquellas manifestaciones de los adolescentes acerca de otra persona, principalmente en la esfera afectiva, siendo el principal evento las relaciones amorosas, esta se torna disfuncional ya que aparecen miedos irracionales al abandono, percepción de soledad y desamparo, así como un deseo insaciable de atención y aprobación de la pareja, por ello se dan acciones aprensivas, tales como retenerlo a base de amenazas o renunciar a aquello que desea hacer con tal de complacer y satisfacer. Eso se daría a una condición psicología que mantiene alerta al dependiente emocional ante la mínima señal de abandono, aunque esta parezca totalmente exagerada para otras personas, su razón en la vida pasa a ser evitar que su pareja lo abandone lo cual es difícil a medida que los miedos (celos, reclamos, apabullamiento, etc.). Las características de una persona con dependencia emocional hacen que la relación de pareja se torne difícil y conflictiva.

Patton (2007) mencionó que la dependencia emocional puede ser definida como una necesidad afectiva, la cual está guiada por pensamientos acerca del futuro con la otra persona, en el futuro con pareja es protegido y querido, mientras que en el futuro sin pareja es ansioso, vulnerable, temeroso y abandonado; por lo tanto, dichos pensamientos llevan a acciones de subordinación, por lo que una pareja con características narcisistas y dominantes suelen agrandar de este tipo de situación. La dependencia emocional no constituye una conducta netamente pasiva y de subordinación, sino que estos son medios para llegar al fin anhelado del dependiente emocional (mantener a la pareja a su lado), por lo que de ser necesario puede ser agresivo y demandante. Este autor aclara que ha habido deficiencias en los cuidados en las etapas iniciales de su desarrollo, ello genera una visión distorsionada del dependiente emocional en donde las personas con las que se relacione no le brindaran afecto, la dejaran y volverá a sentir esas emociones angustiantes y la desprotección que percibió en

su infancia. Los dependientes emocionales suelen dejar las decisiones más importantes en manos de la pareja, por lo que acepta normas como dejar de frecuentar amistades y compartir las contraseñas de las redes sociales que maneja.

Bucay (2010) afirmó que la dependencia emocional es típica de aquella persona cuyos miedos y creencias llevan a desarrollar un estilo de vida apoyado en otros, dándose así un vínculo patológico entre los miembros de la pareja; así mismo puede inclusive no sentir amor y permanecer con esa persona, por la presencia de creencias acerca del futuro (seguridad familiar, protección, inseguridad). Para el manejo de diversas actividades cotidianas, se percibe ineficaz y torpe por lo que busca el apoyo contante de otra persona, haciendo cualquier cosa con tal que el otro se haga cargo de aquellas responsabilidades y adopte una postura independiente. A pesar de que el fin es tener una pareja donde apoyarse, las relaciones con dependencia emocional suelen ser tormentosas ya que las constantes alarmas y señales de amenaza a la relación alteran su estado emocional, por lo que solamente valdría la pena la relación como un elemento reductor de ansiedad (que no necesariamente produce bienestar y felicidad). Finalmente, este autor aclara que las relaciones dependientes quitan la potencialidad del individuo y privan al mundo de todos los talentos que este pudo haber brindado.

Para Sirvent y Moral (2007) la dependencia emocional debe ser conceptualizada como un rasgo disfuncional de la personalidad, la cual está ligada en su mayor cantidad en la esfera afectiva, los dependientes emocionales sienten una necesidad imperiosa por estar al lado de otra persona segura e independiente, que las conduzca por el mundo y les liberen de sus temores y ataduras, sin embargo al estar con alguien el miedo a la idea de ruptura crece paulatinamente, solicitando pruebas de fidelidad y compromiso lo que en gran cantidad de casos deteriora el vínculo afectivo de amor, incrementa el número de discusiones y dudas. Apareciendo momentos en los que los miedos pueden llegar a la infidelidad; por otro lado, puede no sentir amor por su pareja y permanecer a su lado por el temor a no conseguir a alguien más.

Álvarez (2018) afirmó que la dependencia emocional se trata de una disfunción en la esfera relacional, es decir la forma como interactúa un individuo (en este caso con una pareja sentimental), está basada en el temor y la evitación a la soledad, por ello perjudican varias de las esferas de su vida, dejan de lado aquello que puede realizar con plenitud, descuidan a

la familia y amigos, e incluso arriesgan su salud por priorizar a la pareja. En una primera fase de la relación este apego es visto como normal; sin embargo, a medida que el tiempo pasa, la necesidad emocional / afectiva va creciendo, llegando al punto de asfixiarlo emocionalmente. Existe una preferencia de las personas con este problema a buscar parejas dominantes y narcisistas (no se da en todos los casos), por lo que estos aprovecharían su condición y volverán a sus parejas subordinados, atropellando sus derechos e incluso humillándolas en varias etapas de la relación.

Para Castelló (2006) la dependencia emocional es propio de las personas que principalmente tienen una extrema necesidad afectiva la cual buscan satisfacer de formas poco adecuadas, tales como entregar todo el peso de la relación a la otra persona, deja sus interés y metas para satisfacer las de su pareja, todo eso para reducir al máximo las señales de ruptura; así mismo, aparecen las necesidades de atención y aprobación, lo cual genera cierto hostigamiento en la pareja e incrementa las discusiones, ya en este punto puede que la persona con dependencia emocional no sienta amor por su pareja, pero al ser la visión de separación más catastrófica y dolora para ella (temor al periodo de soledad y el temor de no volver a conseguir una pareja) sigue manteniendo la relación.

2.2.1.2. Modelos explicativos de la dependencia emocional

Modelo conductual – cognitivo de la dependencia emocional

La dependencia emocional ha sido analizada por Castello (2005) quien es el autor que más ha ido ganando reconocimiento en este campo, sin embargo, dicha concepción ha carecido de evidencia empírica y científica que la respalde, así mismo la inclinación de las últimas décadas por priorizar una psicología basada en evidencia a llevado al análisis de estudios para fortalecer las terapias psicológicas. En esta medida uno de los investigadores y principales referentes del conductismo en el Perú, ha propuesto una concepción científica de la dependencia emocional remarcando las condiciones de inicio y adquisición de dicho comportamiento inadaptado, los elementos que mantienen la conducta y la forma como esta puede ser modificada mediante estrategias de intervención conductuales – cognitivas.

La dependencia emocional es concebida por Anicama (2014) como un comportamiento adquirido bajo las mismas leyes y principios que cualquier otro

comportamiento; sin embargo, debido a la complejidad del mismo no es conveniente hablar de una conducta específica, sino de una clase de respuesta expresada a través de los cinco niveles de expresión conductual, por ello la dependencia emocional es definida como:

Un patrón persistente de comportamiento el cual expresa necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera inadapta con otras personas. Este patrón de necesidades incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de su relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad, la pertenencia de la otra persona y en el extremo de dejar todo lo que está haciendo para hacer la actividad que su pareja le pide, en la creencia que al complacerlo de esa manera no lo va a perder y la va a querer o amar más. (p. 4).

Este comportamiento es aprendido de forma jerárquica, siguiendo la misma secuencia de los comportamientos de los organismos, siendo primero una exposición a estímulos reales, los cuales tras varios condicionamientos clásicos y llega a un condicionamiento de segundo orden, en donde estímulos externos y encubiertos desencadenan un estado de dependencia emocional, en sus cinco niveles de expresión de la conducta.

Así mismo, Anicama (2010) refiere que el comportamiento no es expresado con una secuencia predominante (cognición - conducta), sino que el organismo emite una serie de respuestas en cinco niveles, las cuales son adquiridas de forma jerárquica pero se expresan de forma simultánea y en ocasiones alguna con mayor intensidad que otra.

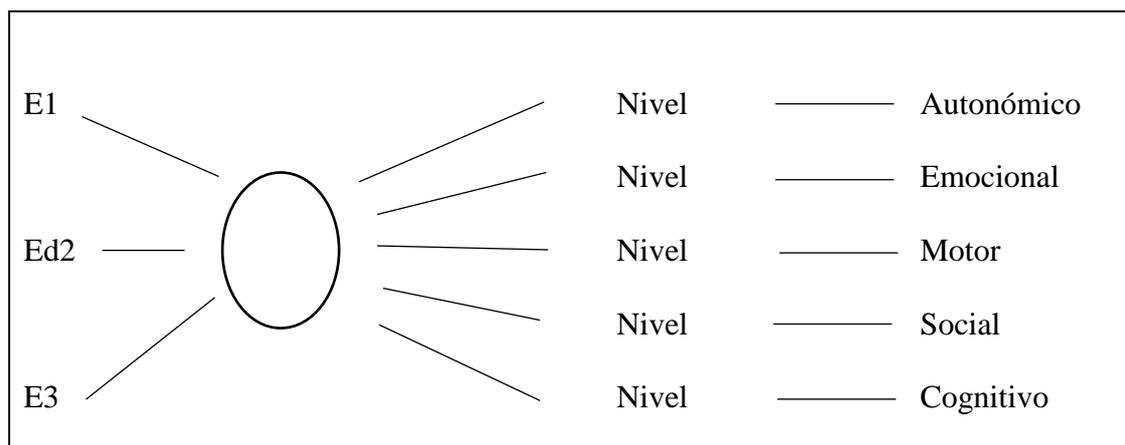


Figura 1. Niveles de expresión de la conducta (Anicama, 2010)

Anicama (2016) afirma que la dependencia emocional se adquiere de forma jerárquica, pudiendo distinguir cuatro niveles de complejidad, el primer nivel está referido a respuestas específicas incondicionadas y operantes, las cuales mediante exposiciones repetidas se

fortalecer y dan paso a la formación de un hábito, esto mismo al continuar manteniéndose llega a generar varios hábitos, los cuales al agruparse en un mismo contexto dan cabida al tercer nivel de complejidad, en donde aparece un rasgo, siendo al final nueve rasgos de expresión de la dependencia emocional, esto genera una dicotomización dependiente / independiente, por lo cual las respuestas también se darían de forma jerárquica: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo.

La dependencia emocional es expresada a través de los cinco niveles de expresión conductual, en donde el incremento del nivel de drive o activación ante estímulos discriminativos de alerta de separación de la pareja, las respuestas emocionales de miedo y apego, las expresiones limitas para evitar la ruptura, y la percepción de sí mismo, su autoeficacia y la pareja, van a caracterizar cada uno de estos cinco niveles.

Nivel autonómico

Aparece la ansiedad como respuesta principal ante las ideas de una posible separación, por ello hay un incremento del drive como una activación de todo el organismo; por lo tanto, el componente en este nivel es el de la ansiedad ante la separación.

Nivel emocional

En este nivel resalta el miedo que siente la persona con dependencia emocional ante la idea de soledad, así también el apego a figuras dominantes que garanticen su protección y disminuyan sus sentimientos de incompetencia personal.

Nivel motor

En cuanto a los comportamientos manifiestos resalta las expresiones límites que emplea la persona con dependencia emocional para evitar el posible abandono de su pareja, amenazándolo con dañar su salud; además del abandono de los planes propios, como dejar la universidad, el trabajo o las amistades para seguir las actividades de la pareja, con el objetivo de reducir la ansiedad ante la separación.

Nivel social

Las personas con dependencia emocional tienen como característica conseguir pareja a temprana edad, ello se daría por la búsqueda en todo momento de una fuente que brinde atención y aceptación.

Nivel cognitivo

Finalmente, a nivel cognitivo el dependiente emocional ha asociado su imagen personal con una desvalorizada e incompetente, siendo el resultado de diversos condicionamientos, apareciendo la baja percepción de autoestima y autoeficacia características en este tipo de desorden emocional; además de la idealización de la pareja como alguien competente y capaz de brindar protección.

Así mismo, Anicama (2016) afirmó que la dependencia emocional debe ser evaluada a través de los nueve rasgos expresados en los niveles conductuales mencionados con anterioridad, es así que las nueve dimensiones son:

Dimensión: ansiedad por la separación

En este factor se describen las expresiones emocionales del miedo que se origina ante la posibilidad de no contar con el apoyo de nadie, temor por el abandono, la separación o el distanciamiento.

Dimensión: miedo a la soledad y/o abandono.

Este factor consiste en el temor por perder a la pareja, necesidad de tener a la pareja a su lado o el experimentar un vacío cuando no se encuentra con él o ella, de tal forma que la soledad es vista como algo aterradora.

Dimensión: apego a la seguridad y protección.

En este factor se demuestra la necesidad de seguridad y protección que el dependiente busca en la pareja o su entorno.

Dimensión: expresiones límites.

Las manifestaciones límites pueden ser vistas como acciones donde el dependiente emocional cause a los demás o se cause así mismo un daño físico, arriesgando su propia vida con tal de tener a la pareja a su lado.

Dimensión: abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

Consiste en que el dependiente puede realizar actividades o renunciar a ellas a costa de su propio sacrificio con el fin de satisfacer y tener la aprobación de su pareja o de los demás.

Dimensión: búsqueda de aceptación y atención.

Se busca la atención de las personas o pareja y trata de ser el centro atención en forma exclusiva, de tal forma que lleva a cabo lo que sea necesario para tener siempre la atención, ya que si no la obtiene no se siente feliz.

Dimensión: percepción inadecuada de su autoestima.

Se evidencia una percepción de la autoestima que el dependiente tiene de sí mismo, ya sea que ésta se encuentre desvalorada por no cumplir sus objetivos, no sentirse útil o a causa de suplir a la de su pareja.

Dimensión: percepción inadecuada de su autoeficacia.

Consiste en cómo se percibe el dependiente en cuanto a su capacidad de sentirse competente, realizar metas, poseer alternativas de solución ante una dificultad o considerarse atractivo (a) para gustar a otra persona.

Dimensión: idealización de la pareja.

En este factor se observa de lo que es capaz de hacer el dependiente con tal de complacer a su pareja o de colocarlo en una sobrevalorización y admiración.

Modelo Cognitiva de la dependencia emocional

El modelo cognitivo de la dependencia emocional parte de las premisas de las distorsiones cognitivas y esquemas disfuncionales, es decir primero se debe entender que las personas dependientes ven a sí mismos, el mundo y el futuro de forma diferente a las personas independientes, estas alteraciones en la percepción de lo que pasa a su alrededor han sido influenciadas por los estilos de crianzas, el rechazo, dominación, desprecio o negación del afecto suelen ser los eventos que proporcionan una visión alterada de las relaciones interpersonales (Beck, Freeman y Davis, 2005).

La dependencia emocional está caracterizada por una serie de miedos sin objetividad, producto de las distorsiones cognitivas que presenta, tales como:

- 1. Abstracción selectiva:** El dependiente emocional se centra en un solo hecho para dar rienda suelta a sus pensamientos de miedo irracional ante la ruptura.
- 2. Pensamiento polarizado:** Se trata del pensamiento en dos polos extremos, no existiendo punto medio (si no me das todo el tiempo atención, entonces estas dejando de quererme y por lo tanto me vas a abandonar).
- 3. Sobre generalización:** Se trata de generalizar a todos los eventos, lo ocurrido con un solo hecho.
- 4. Interpretación del pensamiento:** Interpretar aquello que está pensando la otra persona, sin pruebas objetivas, es decir suponer y concluir la idea de alguien sin siquiera preguntarle.
- 5. Visión catastrófica:** Sacar conclusiones de los eventos, asignando un carácter negativo o perjudicial, se trata de aquellos que ven la mayor cantidad de actividades con un final perjudicial.
- 6. Personalización:** Se trata de las personas que se sienten culpables por aquellos eventos que ocurren a su alrededor.

7. Maximización y minimización: Son aquellas personas que maximizan los eventos negativos de su vida y minimizan aquellos en los que les fue bien, apareciendo sentimientos de frustración y angustia.

8. Falacia de control: Va en dos direcciones, en la primera siente que no puede realizar diversas actividades por que los demás no se lo permiten; mientras que, la segunda el siente que las personas no son felices porque él no se los permite, es decir está referida a su grado de responsabilidad.

9. Falacia de justicia: Se trata de la valoración de un evento como injusto cuanto este no va acorde a la idea previa que se desarrolló.

10. Razonamiento emocional: Es aquella distorsión cognitiva en donde la persona piensa que está bien conocer algo a partir de una emoción que ha sentido, es decir a partir de una emocional, piensa que su conclusión ha sido verdadera.

11. Falacia de cambio: Es cuando las personas piensan que su conducta y el cambio que puedan realizar ellos está en relación directa con las acciones de los demás; por lo tanto, hallara la justificación a no cambio en el hecho de que los demás tampoco cambian.

12. Etiquetas globales: Elaborar una gran conclusión de las personas en general a partir de eventos negativos aislados, las personas con dependencia emocional suelen percibirse como torpes a sí mismos, dando así una etiqueta global, piensan que no pueden realizar actividades de forma independiente.

13. Culpabilidad: Son esos pensamientos relacionados a que todo alrededor que ha sido con error es responsabilidad y culpa de uno mismo. Consiste en atribuir la responsabilidad de los acontecimientos bien totalmente a uno mismo, bien a otros, sin base suficiente y sin tener en cuenta otros factores que contribuyen a los acontecimientos.

14: Deberías: Se refiere a las personas que con frecuencia emplean las exigencias rígidas y absolutistas como si fueran dogmas acerca de uno mismo

15. Tener razón: Son aquellas personas que piensan siempre en justificar sus respuestas, ignorando completamente los argumentos de la otra persona, aquellos que creen tener la razón no admitirán equivocación así las pruebas sean contundentes y digan lo contrario.

16. Falacia de recompensa divina: Espera cobrar algún día todo el sacrificio y abnegación. Se resiente cuando comprueba que la recompensa no llega.

Estas distorsiones cognitivas llevan al dependiente a una visión deteriorada de su imagen, viéndose como poco merecedor de afecto, incrementando el medio al rechazo y abandono. Es por esto que el dependiente hace de todo para evitar el rechazo o el rompimiento de la relación, renunciando frecuentemente a las actividades y metas, para complacer las de su pareja (Beck, Freeman y Davis, 2005).

En la dependencia emocional, las distorsiones y esquemas desadaptativos generan una visión de sí mismo como desamparado, por lo que la búsqueda incansable de pareja y afecto es una manera de ir de estos pensamientos y sentimientos displacenteros. La compañía bajo la visión del dependiente, es un medio para sobrevivir ante las adversidades, ya que se percibe incompetente, débil y necesitado (Beck, Freeman y Davis, 2005).

Por lo tanto, el dependiente emocional tendría una visión de sí mismo como desamparado, necesitado y nervioso, de los demás como personas hostiles que pueden hacerle daño y unos cuantos, como protectores de él, y al futuro como seguro y menos angustiante al lado de una pareja, e inseguro y catastrófico sin una pareja.

2.2.1.3. Características de la dependencia emocional

La dependencia emocional en ocasiones es asemejada a los problemas relacionados a la adicción a las sustancias, en esta medida al revisar las características de la dependencia emocional, la pareja se estaría asemejando a la sustancia psicoactiva. La dependencia emocional, así como cualquier otro problema psicológico no es de carácter homogéneo, sino que existen heterogeneidad entre los casos; sin embargo, es posible identificar ciertas

características que comparten las personas con dependencia emocional, siendo principalmente la necesidad de afecto y protección, así como la evitación a la angustia y ansiedad que genera la idea de soledad. Risso (2013) afirmó que las personas con dependencia emocional suelen tener siete características:

1. **Necesidad extrema proximidad a la pareja:** las personas con dependencia emocional suelen tener un deseo y necesidad extrema a tener acceso a la pareja en todo momento, por lo que las llamadas y mensajes de texto de forma muy recurrente suelen ser comunes en este tipo de relaciones; sin embargo, al no tener dicha cercanía, la angustia y ansiedad incrementan, así como los pensamientos rumiantes en torno a la infidelidad y abandono.
2. **Respuestas similares al síndrome de abstinencia:** en el caso de la dependencia emocional, el grado de dependencia y neuroadaptación presente en las adicciones a sustancias no está presente como tal, sin embargo, suelen ocurrir mecanismos similares de angustia y ansiedad al no tener acceso a la pareja, la cual para este caso puede ser asemejada a la sustancia en el adicto, generando respuestas fisiológicas, cognitivas, emocionales y motoras displacenteras.
3. **Déficit de autocontrol:** es evidenciado en la incapacidad de la persona con dependencia emocional para mantenerse alejado de su pareja, los pensamientos y emociones giran en torno a ella, provocando el descuido de otras áreas de su vida cotidiana. La compulsión también se hace evidente cuando se interrumpe el desarrollo de otra actividad (académica, laboral, etc.) por solucionar el problema de la pareja, renunciando a la realización de planes y metas propias.
4. **Desconexión del tiempo para priorizar a la pareja:** las personas con dependencia emocional suelen priorizan en su totalidad a la pareja, razón por la cual el tiempo que no pasado con ella, es considerado como relleno y desaprovechado, es decir puede pasar tiempo durmiendo, distraerse o buscar cualquier actividad banal con tal de sentir correr al tiempo más rápido, para que la espera sea más corta.
5. **Rumiación en torno a la pareja:** la rumiación es entendida como el contante pensar en ideas con un mismo tema, por lo que en los dependientes emocionales las ideas girarían en torno a la pareja en una gran cantidad de tiempo, lindando con lo obsesivo;

los pensamientos no son siempre de carácter positivo y optimista, en ocasiones los celos y la desconfianza suelen apoderarse de la persona, por lo que un día sin acceso a la pareja, puede tornarse un sufrimiento constante por las ideas disfuncionales que recorren su pensamiento; así mismo, este tipo de ideas suele generar control sobre la pareja.

6. **Deterioro de las actividades de interacción social:** la obsesión en la pareja, lleva a ocupar pensamientos y tiempo en actividades que giran en torno a él, ya sean para complacerlo como evitar amenazas para la relación de pareja (recudiendo la angustia y ansiedad ante la idea de separación), todo esto deteriora la relación con amigos y familiares, en ocasiones se reduce el círculo social a tal punto que perjudica las esferas de funcionalidad del individuo (personal, familiar, académica, laboral, etc.).
7. **Creencias favorables al estilo de vida dependiente:** las personas con dependencia emocional suelen tener una serie de pensamientos e ideas que justifican su forma de actuar, tales se encuentran referidos la desprotección que siente, baja autoeficacia, idealización de la pareja, temor a hacer el ridículo, modelos que por terminar sus relaciones han terminado mal económica y socialmente. Otras de las ideas que más están ligadas al estilo de vida del dependiente emocional son las letras de canciones románticas, las cuales llevan un mensaje de un romanticismo idealizado, en donde el objetivo de la vida es buscar a la media naranja, y darlo todo por ella.

La dependencia emocional, suele presentar características emocionales, cognitivas, motoras y relacionales, por ello la intervención debe contemplar estos componentes, así mismo la dependencia emocional no debe ser confundida con otros términos como lo es el trastorno de personalidad dependiente, con tales fines Castello (2005) identifica algunas características destacadas que tienen las personas con dependencia emocional:

1. **Búsqueda constante de relaciones amorosas:** las personas con dependencia emocional suelen tener pensamientos en torno a la vida en relación de pareja como la más ideal, por lo que desde temprana edad suelen buscar pareja, así mismo suelen estar poco tiempo solteros enamorándose al poco tiempo de haber terminado su relación, sin embargo mientras no aparezca otra persona en su vida, los pensamientos y sentimientos giraran en torno a su anterior pareja, esto por el miedo y angustia que significa para ellos el mantenerse solteros.

2. **Necesidad excesiva a la pareja:** estas personas suelen llamar de forma constante a su pareja, lo cual no resulta extraño hasta que a ella le resulta complicado responder a la llama, lo cual trae pensamientos y miedos en el dependiente, así como reclamos y conflictos; así mismo, constantemente están pidiendo señales de amor y compromiso lo cual en cierto punto llega a reducir la espontaneidad y romanticismo de la relación.
3. **Tendencia a elegir parejas egoístas, dominantes, narcisistas, presuntuosas y hostiles:** las personas con dependencia emocional suelen ver en sus parejas alguien que las proteja, por lo que este perfil encaja de forma forzada dentro de esta visión; sin embargo, al pasar los meses la persona dependiente es sometida a conductas de sumisión y dominio, renuncia a sus metas personales y actividades agradables (dejar de frecuentar fiestas por amenazas de la pareja por terminar la relación).
4. **Aceptación del estilo sumiso para mantener a la pareja:** las personas con dependencia emocional suelen en ocasiones someterse a sus parejas, con tal de mantener la relación, ya que como se mencionó la sola idea de ruptura genera ansiedad y respuestas emocionales, cognitivas y fisiológicas similares al síndrome de abstinencia; sin embargo, hay que puntualizar que el objetivo del dependiente es mantener a su pareja, por lo que cuando deba mostrarse agresiva, lo hará.
5. **Priorización exagerada a la pareja:** Es normal que una persona tome en cuenta a su pareja y la observe de forma distinta a otras, sin embargo, cuando las necesidades emocionales son extremas y la forma como se intentan satisfacer son inadaptadas, la vida entera del dependiente gira en torno a la pareja, lo cual afecta varias esferas de su vida personal, laboral y académica.
6. **Miedo irracional a la idea de ruptura:** este es uno de los puntos más característicos de la persona con dependencia emocional el cual se puede entender en dos puntos, el primero es cuando la relación va bien y las mínimas señales de amenaza (simpatía de la pareja con otra persona) aparecen los pensamientos relacionados al miedo irracional a la idea de ruptura; en segundo punto cuando la relación ya no da para más, ingresan al círculo vicioso terminar – reanudarla, es este miedo el que a pesar de que la relación no da para más, hace que siga queriendo estar con él.

7. **Intolerancia a la soledad:** otro de los puntos más característicos es no soportar la idea a estar solo(a), razón por la cual es típico observa que estas personas rápido ingresan a una nueva relación de pareja, es necesario aclarar que para denominarlo como dependencia emocional, se deben cumplir los criterios establecidos en los manuales de entidades nosológicas y psicológicas, puesto que estas características en menor medida constituyen una respuesta típica y normal en alguien que se involucra con otra persona de forma romántica.

8. **Necesidad excesiva por agradar a las personas:** frecuentemente la persona con dependencia emocional está en esta búsqueda de aceptación y aprobación, motivo por el cual tener una pareja se vuelve indispensable, a él se le asigna el deber de dar señales de aprobación y aceptación al dependiente.

2.2.1.4. Factores que incrementan la dependencia emocional

La dependencia emocional constituye uno de los fenómenos psicológicos más estudiados en las relaciones de pareja y la salud ligada a ello; por tanto, diversos autores han manifestado aquellos factores que pueden estar jugando un papel influyente en la adquisición – mantenimiento de la dependencia emocional, en este sentido es posible recoger en la literatura científica factores que incrementan la probabilidad de padecer dependencia emocional:

Déficit en el afecto en las primeras etapas

Castello (2005) enfatiza en que los esquemas cognitivos influyen los comportamientos relacionales, los cuales son guiados por las primeras experiencias de las personas, cuando en casa al niño no se le brinda el afecto y cariño deseado, este siente inseguridad y el esquema que desarrolla es uno en donde la autopercepción es de desamparo (soledad, abandono), apareciendo este esquema a lo largo de su vida e influenciando para mal sus relaciones interpersonales (especialmente de carácter romántico).

Sexo femenino

Para Castello (2005) tras revisar diversos reportes, es evidente que a lo largo de la historia a los hombres les ha sido mucho más fácil desvincularse de alguna persona, caso contrario es en las mujeres que persisten en el vínculo con la otra persona, por ello resultaría un factor de riesgo el ser de sexo femenino; así mismo una gran cantidad de reportes en España han identificado con mayor niveles de Dependencia emocional a las mujeres, siendo este también un factor de riesgo para la depresión y ansiedad.

Modelos dependientes reforzantes

Muchas veces los niños están expuestos a figuras y mensajes en donde se glorifica la dependencia emocional a otro individuo, frases como media naranja, no puedo vivir sin ti o demás funcionan como elementos de fácil imitación para los niños; así mismo resultan ser reforzantes (refuerzo social), ya que al imitar dicho comportamiento el adolescente tiene intereses en común con su grupo de amigos, convirtiéndose la dependencia emocional en un elemento que hace sentir cercanía entre los pares (Gamero y Salinas, 2014).

Roles sociales y culturales

La sociedad a lo largo de la historia ha asignado roles y funciones tanto hombres como mujeres, en este sentido a los hombres se les asignaba el papel de recolector, descubridor, frío, dominante, independiente; mientras que a las mujeres se le asignó el papel de cuidadora de los hijos, afectuosa, cariñosa, expresiva, sentimental y como un complemento del hombre, está claro que a medida de los años han aparecido una serie de grupos con el propósito de reducir estas diferencias y en la actualidad las mujeres han pasado a desempeñar distintas funciones de los hombres de forma eficiente, sin embargo en medios de comunicación, literatura, tradiciones y canciones sigue prevaleciendo estos mensajes, en donde la mujer tiene el rol de afectuosa, con mayores necesidades emocionales y dependiente del hombre. Las culturas tienen consigo estos mensajes y por ello constituye un factor de riesgo a padecer dependencia emocional (Álvarez, 2018).

Niveles elevados de ansiedad

Las personas suelen buscar ser protegidas por otras cuando perciben el mundo como inseguro y hostil; en este sentido personas más nerviosas tienen a buscar a otros dominantes, seguros, egocéntricos como una forma de compensación y una medida para enfrentar al mundo, esto también ocurre en las personas dependientes emocionales, ya que la relación sentimental sería una forma de reducir su ansiedad (Álvarez, 2018).

Inadecuado desarrollo de la autoestima

La inseguridad y miedo a manejar situaciones de forma independiente es una de las características más frecuentes en las personas con dependencia emocional, esto se debería a que en las primeras etapas, los padres no han empleado estrategias adecuadas para fortalecer su autoestima, por el contrario priorizaron los malos tratos humillación, palabras de devaluación personal, y privación de afecto, cabe mencionar que las familias que van al extremo de la sobreprotección también sientan las bases para una dependencia emocional futura, por lo que lo ideal es ofrecer afecto y poco a poco exponer al niño a situaciones de validación personal.

2.2.2. Relaciones intrafamiliares

2.2.2.1. Aproximación conceptual de las relaciones intrafamiliares

En la familia se encuentran los primeros aprendizajes de los individuos, es el primer contexto en donde se expone a una serie de situaciones para desarrollar habilidades y competencias, así como la relación interpersonal y sentimental que más adelante experimentará, en este sentido es importante analizar las relaciones intrafamiliares.

Para Machaca y Mamani (2017) las relaciones intrafamiliares son definidas como aquella facilidad que tienen los miembros de la familia para interactuar entre ellos, lo cual no siempre es fácil por los conflictos, roles, funciones y habilidades de afrontamiento que han desarrollado. Las relaciones intrafamiliares tienen una estrecha relación con la cohesión familiar, es decir cuando el miembro puede conversar, expresarse, sentirse unido y manejar las dificultades, el clima afectivo entre ellos incrementa para bien; así mismo la familia como estructura se ve afectada por los cambios en las etapas vitales de los miembros que la

conforman, por lo que un alto nivel de relaciones intrafamiliares posibilita un mejor afronte y adaptación ante esos problemas.

Pairumani (2017) definió las relaciones intrafamiliares como aquella forma de vincularse que tienen los miembros de una familia, siendo posible debido a la percepción de cada uno de ellos en cuanto a la dificultad para poder dialogar, resolver problemas, intercambiar información, retroalimentación positiva, establecer los roles y funciones. Para ello es importante evaluar el grado de unión y dificultades ya que ambas influirán en la forma de interactuar de ellos.

Cortes (2014) por su parte afirmó que las relaciones intrafamiliares son aquellas conexiones entre los miembros de una familia, estas son identificadas por la calidad en estilo y contenido de comunicación entre ellos, así mismo recalca que es una variable psicológica que cumple un papel importante en la sociedad, ya que en esta interacción es donde los niños aprenden como respetar los derechos de los demás y expresar sus derechos, todo ello ayuda a formar mejores ciudadanos porque esta posibilita una educación más centrada en los valores.

Por su parte Avalos (2013), afirmó que las relaciones intrafamiliares son la forma como los miembros producen unión e intercambio de información, estas se desarrollan de forma única en cada miembro; sin embargo, la familia en general tiene de demostrar similitudes en su forma de relaciones intrafamiliares; así mismo, estas solamente se pueden dar en el contexto de una familia, siendo el producto de la combinación entre las relaciones intrafamiliares que desarrollo la madre con las del padre. Las relaciones intrafamiliares son uno de los elementos centrales en el desarrollo emocional del niño, por lo que, al haber niveles bajos de esta en el ámbito familiar, pueden aparecer patologías y perturbación emocional en un futuro, siendo estas tendientes en el factor relacional.

Para Flores (2013) las relaciones intrafamiliares se pueden entender como aquel elemento que desarrolla un mejor vinculo en la familia, para esto la comunicación y los recursos para satisfacer las necesidades básicas deben estar presentes, todo esto tiene como consecuencia hijos seguros emocionalmente y con una habilidad adecuada para sociabilizar y defender sus derechos de forma asertiva, padres menos estresados y con mayor optimismo y felicidad en la interacción familiar; caso contrario cuando las relaciones intrafamiliares

son deficientes la incertidumbre y problemas se incrementan, así como la inseguridad emocional de los hijos. El autor refiere que el elemento central que deteriora o mejora las relaciones intrafamiliares es la comunicación, cuando existe escasa o nula comunicación los padres no pueden identificar las necesidades, por lo tanto, no las cubren, los hijos no saben cómo explicar sus inquietudes y puede llegar a tener un problema psicológico sin ser descubierto en la familia.

Chumaña (2013) mencionó que las relaciones intrafamiliares posibilitan una mejor comunicación entre los miembros de la familia, mayor grado de afecto, apoyo así como mayores herramientas para la resolución de problemas, las relaciones intrafamiliares no solo constituyen las interconexiones, sino un factor protector contra distintas patologías principalmente relacionales y relacionadas al consumo de drogas; por el contrario aquellos estudiantes con unas relaciones intrafamiliares bajas se encuentran expuestos a problemas emocionales, relacionales y de consumo de drogas. Rivera y Andrade (2010), definen a las relaciones intrafamiliares como:

Interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. (p.6).

Núñez y Ortiz (2010) conceptualizaron a las relaciones intrafamiliares como aquellas conexiones tacitas entre los miembros de un sistema familiar, este tipo de conexión puede ser adecuado o no, y está referido a la forma como se da la disciplina, resolución de conflictos y muestras verbales de afecto. Las relaciones intrafamiliares no siempre se dan entre padres e hijos, sino que pueden aparecer cuando la pareja se establece con el matrimonio, ya se puede ir viendo la calidad de las relaciones intrafamiliares; además estas no solo de carácter comunicacional, sino que también involucra los lazos sanguíneos y adoptivos; así mismo el vínculo entre dos miembros hace más fuerte a la familia, los prepara para la adversidad y proporciona un soporte emocional para los miembros en el caso de fatalidades. Las relaciones intrafamiliares mejoran la socialización del individuo, brindan seguridad una visión optimista de sí mismo sobre los demás.

Baquero, Castro y Gaitán (2006) afirmaron que en las relaciones familiares existen patrones de convivencia ligadas a un conjunto de reglas, valores, hábitos, creencias y

actitudes; lo cual constituye la estructura familiar y es determinante para que, sus miembros, desarrollen conductas saludables para adaptarse adecuadamente a las situaciones que plantea el entorno, pues provee aprendizajes funcionales producto de interacción entre sus integrantes.

Así mismo, el autor Ramos (2001) mencionó que las relaciones intrafamiliares se dan mejor cuanto la estructura del sistema familiar lo permiten, es decir los roles y funciones han sido bien establecidos, todos los miembros de la familia se responsabilizan de sus actos y contribuyen a mejorar la condición de la familia; así mismo, la expresión y comprensión por parte de los miembros permite un mejor flujo de información, además existe una interacción emocional adecuada, saludable y beneficiosa para todos los integrantes, el clima es agradables y fluyen nuevas estrategias para alcanzar las metas colectivas.

2.2.2.2. Modelos explicativos de las relaciones intrafamiliares

Modelo de las relaciones intrafamiliares

Para Rivera y Andrade (2010) las relaciones intrafamiliares son un aspecto importante a estudiar dentro de la salud de las personas, refieren que las conexiones entre los miembros constituyen un punto importante para el desarrollo de los mismos. Involucra un aspecto subjetivo, ya que la percepción de cada individuo reflejara el grado de unión y capacidad de sobrepasar las dificultades de ellos, el grado como expresan emociones y sentimientos, identificar y cumplir los roles – funciones de los miembros, así como adaptarse ante las nuevas etapas del ciclo vital. Los mismos refieren que las relaciones intrafamiliares también pueden denominarse como:

1. Ambiente familiar
2. Clima familiar
3. Relaciones familiares
4. Recursos familiares

Rivera y Andrade (2010) definen las “Relaciones Intrafamiliares” como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Tiene que ver con la percepción que tienen los miembros, del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Además, señalan que las Relaciones Intrafamiliares también pueden ser llamadas "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares" y que este término está cercanamente asociado al de “recursos familiares”, y se puede medir mediante la percepción global de la familia. Estas autoras, consideran que las Relaciones Intrafamiliares están conformadas por tres componentes:

Unión y apoyo: se refiere a la tendencia de la familia a realizar actividades en forma conjunta, de convivir y de apoyarse mutuamente. Este componente se encuentra asociado con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.

Dificultades: se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles, ya sea por el individuo o por la sociedad. También indaga sobre el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.

Expresión: se refiere a la posibilidad de comunicar de forma verbal las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia en un ambiente de respeto.

Modelo del funcionamiento familiar.

La funcionalidad de la familia para Najera (2013) debe encontrarse en armonía con las necesidades y demandas que ofrece el ambiente, para tal caso una familia debe su funcionalidad a el adecuado desarrollo de su cohesión, adaptabilidad, roles, funciones, entre otros elementos, en tal sentido que si la familia logra responder bien será funcional, en caso contrario la categoría será disfuncionalidad familiar.

Otros autores como Salcedo (2015) afirman que la funcionalidad de la familia está en relación con la forma de interactuar entre sus miembros, el estilo y el contenido hablar mantienen la armonía entre los elementos. Existen temas difíciles de tratar como los problemas dentro de la familia; sin embargo, cuando tiene la capacidad para hacer frente a un problema y aportar desde la función y rol que tenga.

Autores como Gonzáles y González (2008) complementan afirmando que las familias funcionales tienen un listado de funciones en común, de tal caso que al cumplirlas solucionan los problemas actuales y previenen los futuros:

- 1. Toma de decisiones:** Se trata del papel que por lo general es asumido por los padres, ellos tienen la última palabra y lo que dicen suele tener mucho más peso por la experiencia y jerarquía que significan. Este punto obtiene mayor importancia cuando la decisión involucra un paso importante en la resolución de algún problema, como pueden ser las crisis económicas, el conflicto entre hermanos o situaciones legales a las que se enfrenten.
- 2. Límites:** Resulta un punto esencial para el funcionamiento familiar, ya que sin normas y reglas la familia se termina perdiendo, es por ello que se establecen parámetros de conducta para actuar dentro y fuera de ella. Los límites tienen como beneficio principal la prevención de comportamientos desafiantes y disruptivos que pudieran desarrollar los hijos; además otro de los beneficios recae en la reducción de conflictos de los miembros, conocer los límites de los padres y de los hijos impide transgredir los derechos de otro miembro del sistema.
- 3. Control de conducta:** se refiere a las habilidades y estrategias de los padres para encaminar las acciones de sus hijos a comportamientos pro sociales y guiados por valores, en la medida de que los padres ejerzan cierto control y promuevan conductas adaptativas, la familia será funcional.
- 4. Economía doméstica:** Representa a la capacidad para saber cómo administrar eficientemente los ingresos económicos que tiene la familia. Se trata de la habilidad de los padres por administrar los recursos económicos con los que cuenta la familia, de tal manera que los hijos se perciben seguros y protegidos. Cuando no existe un adecuado manejo de los recursos económicos los conflictos se incrementan y los hijos observan un funcionamiento familiar deteriorado.
- 5. Higiene física y psicológica:** se trata que el conjunto de actividades que emplea la familia como medida para reducir el estrés, olvidarse de los problemas y fortalecer los lazos entre ellos, incrementando así la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Tales

actividades incluyen los rituales que efectúa la familia como son los paseos todas las quincenas, fines de mes o de semana; así como, los paseos o actividades recreativas realizadas sin previa programación. Resultan importante por que incrementan el bienestar de los miembros, reduce el estrés y la angustia de los padres y aumenta la seguridad de los hijos.

6. La asignación de roles: Para un mayor funcionamiento familiar es necesario remarcar los límites y roles que desempeñara cada uno de los miembros que la conforman, además estas medidas ayudan a desarrollar una madures emocional en los hijos, asumiendo desde temprana edad responsabilidades pequeñas.

8. **La revisión de roles:** El monitoreo que emplean los padres resulta esencial para mantener un adecuado nivel de clima familiar, supervisan si los límites y roles asignados a los miembros son complicas, y si alguno de ellos presenta dificultades es apoyado por los demás. La revisión de los roles fortalece las relaciones intrafamiliares, en caso contrario la interconexión entre los miembros será hostil, angustiante y perjudicial.

2.2.2.3. Dimensiones de las relaciones intrafamiliares

Dimensión: unión y apoyo

Para las relaciones intrafamiliares, Rivera y Andrade (2010) indicaron que es de vital importancia para la familia realizar actividades en conjunto, de convivir y apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenecía con el sistema familiar. (Moos, citado por Avalos, 2013) menciona que el ambiente es determinante para el bienestar del individuo; ya que este completa una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. La familia es una totalidad, que Gestalt señala que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que la componen. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidas, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente. Esta cultura fraguada con el tiempo da una identidad al grupo,

fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus miembros, dando respuesta a sus necesidades de filiación y contribuyendo a la formación de la propia identidad personal frente al medio.

Dimensión: expresión

Según Rivera y Andrade (2010) indicaron que es importante la comunicación verbal de las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto. Los miembros de la familia permanecen en contacto entre sí a partir de una serie continua de intercambios que suponen una mutua influencia y no una mera causalidad lineal, sino bidireccional o circular, que tiende a mantenerse estable.

Avalos (2013) señaló que cada miembro de una familia que mantiene relaciones familiares saludables manifiesta sinceridad, naturalidad, amor, demuestra afecto abiertamente, escucha a los demás, sus expresiones faciales son relajadas, existe apoyo y comprensión entre cada uno de los miembros, hay fluidez y armonía en sus relaciones personales, son extrovertidos, amistosos, se tratan de manera adecuada, se valoran, se respetan y se sienten en libertad de comunicar lo que sienten a gusto con el contacto físico y las manifestaciones de afecto, mientras que por el contrario aquellas familia que no cumplen con su rol, las familias pueden volverse nocivas sin saberlo, involuntariamente, teniendo consecuencias negativas en alguno de los miembros de la familia. El instituto norteamericano de relaciones familiares informe los resultados obtenidos en una investigación acerca de comentarios negativos y positivos que los padres hacen a los hijos. Un grupo de madres registro cuantas veces hacían observaciones negativas en comparación con las observaciones positivas.

Otro punto importante aceptar a una persona tal y como es, es un acto de amor, porque sentirse aceptado es sentirse amado. El sentirse amado promueve el desarrollo de la mente y del cuerpo, y es una fuerza terapéutica eficaz que constituye a reparar el daño psicológico y físico. Cuando una persona se siente verdaderamente aceptada por otra, puede pensar libremente en cambiar, en como desea crecer, ser diferente o llegar a ser más capaz. La aceptación permite que el niño desarrolle seis posibilidades latentes. Pero la aceptación debe manifestarse en forma palpable para que el niño pueda experimentarla. (Rivera, 2013).

Dimensión: dificultades

Según Rivera y Andrade (2010) indicaron que se refiere a los aspectos de la relación intrafamiliares considerados ya sea por el individuo o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Todos los hogares se ven afectados en algún momento de su historia por situaciones o circunstancias que generan cambios en su funcionamiento y en su estructura. Algunas son situaciones transitorias de la vida como el momento del matrimonio, el nacimiento de un hijo o la jubilación, que dan lugar a las llamadas crisis del ciclo normal; otros son eventos inesperados como es el caso del divorcio, una enfermedad grave, el fallecimiento de un miembro de la familia, una quiebra económica, la pérdida del empleo o tener problemas legales, que también entran en algún momento a hacer parte de la vida familiar.

Decir que la aparición de estas problemáticas es normal parece posible de comprender, pero al momento de vivirlas, resulta más complicado, ya que tanto los cambios, como los eventos circunstanciales ponen a prueba nuestra capacidad de resistencia y nuestra fuerza de voluntad para afrontarlos. Estos se configuran como una crisis, que genera estrés, dudas, desorganización y muchas inquietudes.

Hacen que nuestra vida cambie de manera gradual o de repente dependiendo de las circunstancias de cada caso. En general, implican un conflicto y obligan a tomar decisiones, que no siempre son fáciles. En ocasiones las crisis generan una pérdida de la tranquilidad, la salud o el bienestar dependiendo de la magnitud y duración e incluso pueden llegar a ponernos en una situación de parálisis frente a un evento nuevo que no se resuelve con los recursos que siempre utilizamos.

2.2.2.4. Factores que incrementan las relaciones intrafamiliares

Se considera que son múltiples los factores positivos o negativos que llegan a desarrollarse en el sistema familiar, los cuales pueden llegar a influenciar en el desarrollo del adolescente; así mismo, Páramo (2011) mencionó que los factores que incrementan las relaciones intrafamiliares:

1. La buena comunicación: Es importante que la familia establezca adecuados canales de comunicación, los cuales se adecuen a la edad de los miembros o ante las diversas dificultades que puedan llegar a presentarse.

2. Un proyecto de vida: Los padres deben saber guiar y orientar a que el adolescente desarrolle un proyecto de vida realista.
3. Sensación de pertenencia a un grupo: La familia debe generar condiciones que le hagan sentir al adolescente que pertenece a un sistema familiar integrado y funcional.
4. Niveles adecuados de resiliencia: La familia debe poseer la fortaleza para saber afrontar las diversas dificultades que puedan llegar a presentar.
5. Adecuadas relaciones sociales: Es importante que la familia posea adecuadas relaciones amicales, las cuales sean funcionales y les ayuden en situaciones de dificultad.

2.2.2.5. Factores que reducen las relaciones intrafamiliares

Las relaciones intrafamiliares involucran habilidades para fortalecer la unión, expresión de emociones y afrontamiento de las dificultades, en este sentido, es posible identificar algunos elementos que las reducen; en este sentido, Paramo (2011) afirmó que se pueden reconocer algunos factores como perjudiciales para las relaciones intrafamiliares, tales se encuentran principalmente ligados a el daño sobre el estilo de comunicación que se da sobre esta familia, en este sentido identifica cuatro actores de riesgo los cuales son:

1. **Violencia familiar:** La confianza para expresarse dentro del sistema familiar y la percepción de unión pueden verse afectados por las agresiones, actitudes hostiles y desafiantes por parte de alguno de los miembros del sistema familiar; por ende, la violencia resulta un elemento que reduce las relaciones intrafamiliares, dificulta el afrontamiento a las dificultades.
2. **Inadecuadas estrategias de afrontamiento:** Como se mencionó anteriormente, las estrategias de afrontamiento contribuyen a un mejor manejo de las dificultades, es por eso que, al carecer de dichas estrategias, el grupo familiar no sabe cómo responder ante

la adversidad y termina sumergiéndose más en el problema, trayendo consigo sufrimiento emocional y un mayor estrés.

3. **La aceptación de las conductas de riesgo como parte del desarrollo:** Se trata de las creencias de que ciertos comportamientos son adecuados para el desarrollo de los hijos, tales como el uso excesivo de la disciplina, agresividad, amenazas, pasar ridículo, castigos severos, privación del afecto, entre otros. Otros de los elementos reductores de las relaciones intrafamiliares es la permisividad por parte de los padres, dejando que los hijos entren en conductas irresponsables, falta de perseverancia y aislamiento social.
4. **Inadecuadas redes de apoyo:** Las relaciones intrafamiliares también pueden afectarse por factores externos como los amigos, ya que al mantener conductas agresivas, hostiles o no deseables para la sociedad, el miembro de la familia termina adoptándolas como suyas y generando conflictos a nivel de interacción con los demás miembros.

2.2.2.6. Elementos positivos de las relaciones intrafamiliares

Las familias con una adecuada unión familiar, expresión de los problemas con aceptación y manejo apropiado de las dificultades, suelen desarrollar bien sus funciones, razón por la cual las relaciones intrafamiliares son confundidas con el término funcionamiento familiar. Son propios de las relaciones intrafamiliares el fortalecer las ocupaciones más significativas para los miembros, desarrollando así ciudadanos de bien, con respeto de las normas; por ello, Esteban (2007) menciona cinco funciones familiares que se incrementan al mejorar y mantener adecuadas relaciones intrafamiliares las cuales son:

Elemento protector: Todos los seres humanos están expuestos a una gran cantidad de peligros y adversidades; sin embargo, el conformar una familia genera el desarrollo de estructuras materiales para poder vivir (casa), el sustento económico para alimentar a los hijos, el afecto y desarrollo emocional de los padres hacia los hijos y viceversa; así mismo los vínculos adecuados incrementan la presencia de felicidad y optimismo en los miembros.

Elemento económico: El sustento económico que generalmente brindan los padres es la piedra angular para el desarrollo de las demás funciones, sin una economía que permita satisfacer las necesidades básicas, el desarrollo físico de los hijos puede tener

complicaciones, habrá mayor dificultad para acceder a educación de calidad, déficit alimenticio, en actividades recreativas, en revisiones médicas y dificultad para buscar ayuda psicológica.

Función Educativa: Es importante, porque al no realizarse esta función, ya no sería hogar sino hotel donde cada uno ingresa y sale, sin dar cuenta a nadie de las labores que desarrolla. El principal deber de todo progenitor es educar en cambio de los niños dejarse educar. El bien más precioso es la correcta instrucción y la mejor herencia que se logra adquirir. En consecuencia, es deber de los progenitores corregir el mal proceder de los niños.

Función Sanitaria: Los padres tienen el encargo de vigilar y cuidar la salud de los pequeños, advertir los males de ellos es su primer trabajo; y si estos enferman por algún motivo, es deber de todo padre realizar todo cuanto esté en sus manos para apoyar a restablecer el bienestar del niño.

Función Espiritual: Un principio importante para una buena sociedad es el conocimiento espiritual. El hogar cristiano tiene que practicar durante toda su existencia la comunión con Cristo mediante el repaso de la biblia, la oración y los cantos de alabanza a Dios, y para hacerlo en sociedad, Cristo estableció su iglesia en la tierra, con el fin de que concurramos a ella y mediante su influencia mantener los principios bíblicos.

2.3. Definición de términos básicos

Dependencia emocional

Es una clase de respuesta inadaptada, caracterizada por un patrón persistente de comportamiento el cual expresa necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera inadapta con otras personas. Este patrón de necesidades incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de su relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad, la pertenencia de la otra persona y en el extremo de dejar todo lo que está haciendo para hacer la actividad que su pareja le pide, en la creencia que al complacerlo de esa manera no lo va a perder y lo va a querer o amar más (Anicama, 2014).

Relaciones intrafamiliares

Las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue comparativo; ya que, se planteó como objetivo corroborar la existencia de diferencias estadísticamente significativas al comparar la dependencia emocional en estudiantes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares. También, fue cuantitativo; puesto que, se empleó los números para estimar los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio; asimismo, fue transversal por que se recolectó los datos en un solo momento de tiempo y en su ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 358 estudiantes de dos Instituciones educativas de San Juan de Miraflores, siendo 179 de la institución educativa particular Niño Jesús y 179 de la institución educativa Javier Heraud. En donde el 47.3% es de género masculino y el 52.7% del género femenino. Al agrupar a los estudiantes en función al año se obtuvo que 112 estudiantes cursaban tercer año de secundaria, 125 cuarto año de secundaria y 121 quinto año de secundaria.

La muestra fue de 300 estudiantes de secundaria, cantidad obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas (97% Nivel de confianza y 3% de error permisible), en donde 94 son de tercer año de secundaria, 105 de cuarto año de secundaria y 101 de quinto año de secundaria. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional ya que los sujetos fueron seleccionados por criterio del investigador.

Para obtener el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Tabla 1

Distribución de la muestra en estudio

función al año de

		Población					Muestra 97%IC 3%e	
	Año según I.E.	fi	%	Año agrupado	fi	%	fi	%
I.E. Particular = 179	Tercer año de secundaria	53	29.6	Tercer año de secundaria	112	31.3	94	31.3
	Cuarto año de secundaria	69	38.5					
	Quinto año de secundaria	57	31.8	Cuarto año de secundaria	125	34.9	105	34.9
I.E. Estatad = 179	Tercer año de secundaria	59	33.0					
	Cuarto año de secundaria	56	31.3	Quinto año de secundaria	121	33.8	101	33.8
	Quinto año de secundaria	64	35.8					
Total estudiantes		358	100.0				300	100.0

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

1. Tener entre 14 a 17 años de edad
2. Pertenecer a la institución educativa particular Niño Jesús (Particular)
3. Pertenecer a la institución educativa Javier Heraud (Estatad)

Criterios de exclusión

1. No tener entre 14 a 17 años de edad
2. No ser estudiante de la institución educativa particular Niño Jesús (Particular)
3. No ser estudiante de la institución educativa Javier Heraud (Estatad)

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₀: Existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existen diferencias estadísticamente en la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.

H₂: Existen diferencias estadísticamente en las relaciones intrafamiliares en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.

H₃: Existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

3.4. Variables

Variable de estudio: Dependencia emocional

Definición conceptual

Es una clase de respuesta inadaptada, caracterizada por un patrón persistente de comportamiento el cual expresa necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera inadaptada con otras personas. Este patrón de necesidades incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de su relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad, la pertenencia de la otra persona y en el extremo de dejar todo lo que está haciendo para hacer la actividad que su pareja le pide, en

la creencia que al complacerlo de esa manera no lo va a perder y lo va a querer o amar más (Anicama, 2014).

Definición operacional

Puntaje obtenido en la Escala de Dependencia Emocional ACCA

Variable de estudio: Relaciones intrafamiliares

Definición conceptual

Las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

Definición operacional

Puntaje obtenido en la Escala de Percepción de las relaciones intrafamiliares

Variables socio demográficas

1. Género
2. Edad
3. Año de estudio
4. Institución educativa

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala valorativa	Niveles y rangos	Instrumento
Dependencia emocional	A1: Miedo a la soledad y/o abandono	1, 2, 3, 4	Sí = 1 No = 0	Estable emocionalmente Tendencia a la estabilidad Tendencia a la dependencia Dependiente emocional	Escala de dependencia emocional ACCA
	A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	6, 7, 8, 9, 10			
	A3: Ansiedad por la separación	11, 12, 13			
	A4: Búsqueda de atención y aceptación	15, 16, 17			
	A5: Percepción inadecuada de su autoestima	18, 19, 20, 21			
	A6: Apego a la seguridad y protección	23, 24, 25, 26			
	A7: Percepción inadecuada de su autoeficacia	27, 28, 29, 30, 31			
	A8: Idealización de la pareja	33, 34, 35			
	A9: Abandono de planes propios	36, 37, 38, 39, 40, 41			
	D.S. Deseabilidad social	5, 14, 20, 32, 42			
Relaciones intrafamiliares	D1: Unión	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	Totalmente de acuerdo = 5 Totalmente en desacuerdo = 1	Alto Medio alto Medio bajo Bajo	Escala de relaciones intrafamiliares E.R.I.
	D2: Expresión	1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36			
	D3: Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37.			
Género					
Edad					
Año de estudio					Ficha sociodemográfica
Institución educativa					

3.5. Técnicas e instrumentos de medición

Para la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta, por lo que se entregaron auto informes a los estudiantes de nivel secundaria para analizar los datos obtenidos de ellos (Sánchez y Reyes, 2015).

Medición de las relaciones intrafamiliares

Denominación	: Escala de Dependencia Emocional ACCA V.3
Autores	: Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre
Año	: 2013
Ámbito de aplicación	: De 15 años en adelante
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Finalidad	: Estimar la dependencia emocional como una clase de respuestas en sus 9 componentes, expresados a través de sus niveles de expresión conductual
Nº de ítems	: 42 ítems
Formato de respuesta	: Dicotómico (SI / NO)

Para medir la Dependencia emocional se empleó la Escala de Dependencia emocional ACCA V.3 creada por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) la cual tras pasar por análisis factorial exploratorio obtuvo 9 componentes, más una sub escala de deseabilidad social. Se encuentra basada en la Teoría de Clase de respuesta de la dependencia emocional Planteada por Anicama, por lo que la ventaja de dicho instrumento estaría en la base experimental que posee.

Mallma (2014) revisó las propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA en Lima Sur. Halló en cuanto a la validez coeficientes V de Aiken de 1.00 para los 42 ítems, así mismos coeficientes α de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables, siendo válido y confiable el instrumento.

Gonzales (2017) reviso las propiedades psicométricas del ACCA en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria en Lima Norte, Hallando coeficientes V de Aiken entre 0.80 y 1.00, siendo aceptables, en cuanto a la confiabilidad encontró un α de Cronbach superiores a 0.70, por lo que concluyo que el instrumento era confiable para su estudio.

Propiedades psicométricas de la dependencia emocional

Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 3, se presenta los resultados de la confiabilidad por método de consistencia interna de la escala de dependencia emocional ACCA en los estudiantes de secundaria. Se observa que el coeficiente Alfa de cronbach a nivel general es .881, siendo confiable el instrumento para su aplicación.

Tabla 3

Confiabilidad por método de consistencia interna de la dependencia emocional

Dimensiones	Nº ítems	Alfa de Cronbach	p
A1:Miedo a la soledad o abandono	4	.745	< .001
A2:Expresiones límites	5	.670	< .001
A3:Ansiedad por la separación	3	.677	< .001
A4:Búsqueda de atención y aceptación	3	.650	< .001
A5:Percepción del autoestima	4	.641	< .001
A6:Apego a la seguridad	4	.741	< .001
A7:Percepción de su autoeficacia	5	.782	< .001
A8:Idealización de la pareja	3	.784	< .001
A9:Abandono de los planes propios	6	.792	< .001
Dependencia Emocional	42	.881	< .001

Validez de contenido de la dependencia emocional

En la tabla 4, se presentan los resultados de la validez de contenido de la escala de dependencia emocional ACCA a través del método V de Aiken mediante 10 jueces expertos. Se observa que los coeficientes V de Aiken oscilan entre 0.90 y 1.00, siendo el instrumento válido para el estudio.

Tabla 4

Validez de contenido de la dependencia emocional

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	<i>p</i>
Miedo a la soledad y/o abandono												
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Expresiones límites para evitar la pérdida												
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Ansiedad por la separación												
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Búsqueda de atención y aceptación												
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Percepción de su autoestima												
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Apego a la seguridad o ser protegido												
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
Percepción de su autoeficacia												
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Idealización de la pareja												
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Abandono de planes propios												
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Sub - escala de deseabilidad social												
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001

Normas percentilares de la dependencia emocional

En la tabla 5, se presentan las normas percentilares de la escala de dependencia emocional ACCA elaboradas a partir de la muestra estudiada. Se observa que a nivel general la media es de 10.50, y la desviación estándar es 4.459.

Tabla 5

Normas percentilares de la escala de dependencia emocional ACCA

Pc	A.1.	A.2.	A.3.	A.4.	A.5.	A.6.	A.7.	A.8.	A.9	D.E.	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Muy estable
20	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	
25	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	
30	0	0	1	0	1	1	1	0	0	8	
35	0	0	1	1	1	1	1	0	1	9	
40	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10	Estable emocionalmente
45	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10	
50	0	0	1	1	1	1	2	0	1	11	
55	1	0	2	1	1	2	2	1	1	11	
60	1	1	2	1	1	2	2	1	2	11	
65	1	1	2	1	2	2	2	1	2	12	Tendencia a la dependencia
70	2	1	2	1	2	2	2	1	2	12	
75	2	1	2	1	2	2	3	1	2	13	
80	2	1	3	1	2	3	3	1	3	14	
85	2	2	3	2	2	3	3	1	3	15	Dependiente emocional
90	3	2	3	2	3	3	4	2	3	16	
95	3	2	3	2	3	3	5	2	4	18	
M	.93	.67	1.43	.86	1.25	1.54	1.79	.65	1.37	10.50	
D.S.	1.134	.936	1.087	.697	1.002	1.064	1.441	.827	1.316	4.459	
N	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	

Medición de las relaciones intrafamiliares

Denominación	: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I.
Autores	: Rivera y Andrade
Año	: 2010
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15 minutos aproximadamente
Finalidad	: Estimar el grado de relaciones intrafamiliares en sus tres dimensiones (Unión, expresión y dificultades)
Nº de ítems	: 36 ítems
Formato de respuesta	: Dicotómico (SI / NO)

Para medir las relaciones intrafamiliares se empleó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. creada por Rivera y Andrade (2010). En nuestro contexto las propiedades psicométricas han sido revisadas por Mallma (2014) quien halló evidencias de validez en cuanto al contenido, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 1.00 para todos los ítems ($p < .001$); así mismo, halló que todos los ítems contribuían a la confiabilidad del instrumento, hallando coeficientes α de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.

Palomares (2018) revisó las propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. en adolescentes de una institución educativa en Villa María del Triunfo, Hallando que los 36 ítems obtuvieron un coeficiente V de Aiken de 1.00, obteniendo así evidencias de validez en cuanto al contenido; así mismo para la confiabilidad halló coeficientes α de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.

Propiedades psicométricas de las relaciones intrafamiliares

Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 6, se presenta los resultados de la confiabilidad por método de consistencia interna de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el coeficiente Alfa de cronbach a nivel general es .914, siendo confiable el instrumento para su aplicación.

Tabla 6

Confiabilidad por método de consistencia interna de las relaciones intrafamiliares

Variable	Alfa de cronbach	Ítems	<i>p</i>
D1: Unión	.880	7	0.001
D2: Expresión	.915	15	0.001
D3: Dificultades	.803	15	0.001
Relaciones intrafamiliares	.914	37	0.001

En la tabla 7, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión unión en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos “*r*” son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 7

Análisis de ítems de la dimensión unión

Ítems	<i>r</i> ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i> ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
C5	.657	.864	.001	C25	.672	.862	.001
C10	.641	.866	.001	C30	.661	.863	.001
C15	.745	.853	.001	C35	.595	.872	.001
C20	.688	.860	.001				

En la tabla 8, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión dificultades en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos “*r*” son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 8
Análisis de ítems de la dimensión dificultades

Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
C1	.657	.909	.001	C21	.700	.907	.001
C3	.587	.911	.001	C23	.588	.911	.001
C6	.726	.906	.001	C26	.664	.908	.001
C8	.725	.906	.001	C28	.138	.925	.001
C11	.644	.909	.001	C31	.577	.911	.001
C13	.617	.910	.001	C33	.660	.909	.001
C16	.685	.908	.001	C36	.667	.908	.001
C18	.653	.909	.001				

En la tabla 9, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión expresión en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos “*r*” son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 9
Análisis de ítems de la dimensión expresión

Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
C2	.425	.790	.001	C22	.376	.794	.001
C4	.394	.793	.001	C24	.434	.790	.001
C7	.270	.802	.001	C27	.373	.794	.001
C9	.322	.798	.001	C29	.466	.787	.001
C12	.391	.793	.001	C32	.479	.786	.001
C14	.435	.790	.001	C34	.412	.791	.001
C17	.475	.786	.001	C37	.418	.791	.001
C19	.501	.784	.001				

En la tabla 10, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – escala del puntaje global en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos “*r*” son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 10

Análisis de ítems de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares

Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítems	r ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
C1	.574	.910	.001	C20	.681	.909	.001
C2	.234	.914	.001	C21	.640	.909	.001
C3	.531	.911	.001	C22	.154	.915	.001
C4	.402	.912	.001	C23	.544	.911	.001
C5	.566	.910	.001	C24	.200	.915	.001
C6	.665	.909	.001	C25	.642	.909	.001
C7	.069	.917	.001	C26	.597	.910	.001
C8	.658	.909	.001	C27	.128	.915	.001
C9	.070	.916	.001	C28	.021	.917	.001
C10	.646	.909	.001	C29	.164	.915	.001
C11	.618	.909	.001	C30	.629	.909	.001
C12	.153	.916	.001	C31	.579	.910	.001
C13	.573	.910	.001	C32	.512	.911	.001
C14	.430	.912	.001	C33	.620	.910	.001
C15	.705	.908	.001	C34	.209	.915	.001
C16	.658	.909	.001	C35	.554	.910	.001
C17	.522	.911	.001	C36	.575	.910	.001
C18	.643	.909	.001	C37	.195	.915	.001
C19	.292	.914	.001				

Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 11, se presentan los resultados de la validez de contenido de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares a través del método V de Aiken mediante 10 jueces expertos. Se observa que los coeficientes V de Aiken oscilan entre 0.90 y 1.00, siendo el instrumento válido para el estudio.

Tabla 11

Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	<i>p</i>
Unión												
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Expresión												
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
Dificultades												
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
34	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001

Normas percentilares de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 12, se presentan las normas percentilares de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares elaboradas a partir de la muestra estudiada. Se observa que a nivel general la media es de 123.05 y la desviación estándar es de 20.718.

Tabla 12

Normas percentilares de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares

	D1: Unión	D2: Expresión	D3: Dificultades	Relaciones intrafamiliares	
5	14	30	37	97	
10	16	34	39	102	
15	17	37	41	104	Bajo
20	18	39	42	106	
25	19	41	44	108	
30	20	42	45	110	
35	21	44	46	111	
40	22	46	47	113	Medio Bajo
45	22	47	48	115	
50	24	49	49	117	
55	25	51	51	120	
60	26	52	52	124	
65	27	54	53	130	Medio alto
70	28	55	54	133	
75	29	58	56	138	
80	30	60	57	143	
85	32	62	59	149	
90	33	66	61	155	Alto
95	34	70	64	163	
M	23.96	49.33	49.76	123.05	
D.S.	6.260	11.487	8.673	20.718	
N	300	300	300	300	

3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Para la recolección de los datos se procedió a coordinar con las autoridades correspondientes de las instituciones educativas, una vez realizado ello se realizaron las impresiones de los protocolos y se acudió los días pactados.

3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos

Una vez recogidos los datos, se pasó a desarrollar una base de datos en el programa EXCEL, para filtrar los protocolos completos de los incompletos, después se importaron los datos al programa IBM SPSS V.22 para el análisis de estadística descriptiva e inferencial, los cuales pueden ser resumidos de la siguiente manera:

Estadística descriptiva

1. Se identificó la media, desviación estándar, asimetría, Curtosis y coeficiente de variación (C.V.) de los puntajes de la muestra correspondientes a las variables dependencia emocional y relaciones intrafamiliares.
2. Se describieron los niveles de las variables dependencia emocional y relaciones intrafamiliares empleando las frecuencias y porcentajes.

Estadística inferencial

1. Se analizó el ajuste de bondad de la muestra poblacional a través del estadístico Kolmogorov Smirnov ($K - S$).
2. Se identificaron las diferencias estadísticamente significativas mediante el análisis de U Mann Whitney (U) y Kruskal Wallis (H).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE

RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 13, se presenta la distribución de la muestra en función a variables sociodemográficas en los estudiantes de secundaria. Se observa que en cuanto al género el 52.7% es femenino, el 64.3% tiene entre 14 y 15 años de edad, en función al año de estudio el 43.7% estuvo en tercer año de secundaria; finalmente, el 50.0% estaba en I.E.P. Niño Jesús y el restante 50.0% estaba en I.E. Javier Heraud.

Tabla 13

Distribución de la muestra en función a variables sociodemográficas

Variable	Categoría	fi	%
Género	Masculino	142	47.3
	Femenino	158	52.7
	Total	300	100.0
Edad	14 y 15 años	193	64.3
	16 y 17 años	107	35.7
	Total	300	100.0
Año de estudio	Tercero de secundaria	131	43.7
	Cuarto de secundaria	104	34.7
	Quinto de secundaria	65	21.7
	Total	300	100.0
Institución educativa	Particular	150	50.0
	Estatal	150	50.0
	Total	300	100.0

4.2. Análisis de la dependencia emocional en los adolescentes

4.2.1. Análisis descriptivo de la dependencia emocional

En la tabla 14, se presentan los estadísticos descriptivos de la Escala de Dependencia Emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) en los adolescentes. Se observa que el promedio de la dependencia emocional fue 10.50 con una desviación estándar 4.459. La dimensión con el promedio más alto lo obtuvo percepción de su autoeficacia (M= 1.79; DS= 1.441) y el más bajo lo obtuvo expresiones límites para evitar la pérdida (M= .67; DS= .936). La Asimetría y Curtosis indican que los datos tienen una distribución asimétrica y leptocúrtica.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional

	<i>M.</i>	<i>Mdn.</i>	<i>Mo.</i>	<i>D.S.</i>	<i>g¹</i>	<i>g²</i>	<i>C.V.(%)</i>
A1:Miedo a la soledad y/o abandono	.93	0.00	0	1.134	.893	-.336	1.22
A2:Expresiones límites para evitar la pérdida	.67	0.00	0	.936	1.557	2.545	1.39
A3:Ansiedad por la separación	1.43	1.00	2	1.087	.040	-1.291	0.76
A4:Búsqueda de atención y aceptación	.86	1.00	1	.697	.371	-.274	0.81
A5:Percepción de su autoestima	1.25	1.00	1	1.002	.425	-.451	0.80
A6:Apego a la seguridad o ser protegido	1.54	1.00	1	1.064	.406	-.533	0.69
A7:Percepción de su autoeficacia	1.79	2.00	1	1.441	.609	-.404	0.80
A8:Idealización de la pareja	.65	0.00	0	.827	1.167	.653	1.28
A8:Abandono de planes propios	1.37	1.00	0	1.316	.745	-.043	0.96
D.S. Deseabilidad social	1.65	2.00	2	.745	-.512	1.387	0.45
Dependencia emocional	10.50	11.00	11	4.459	.391	.783	0.42

En la tabla 15, se presentan los niveles de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria. Se observa que en la dimensión miedo a la soledad y/o abandono el 51.7% fue bajo; en expresiones límites para evitar la pérdida el 56.3% fue bajo; en ansiedad por la separación el 28.7% fue medio alto; en búsqueda de atención y aceptación el 52.7% fue medio bajo; en percepción de su autoestima el 34.0% fue medio bajo; en apego a la seguridad o ser protegido el 38.7% fue medio bajo; en percepción de su autoeficacia el 47.3% fue bajo; en idealización de la pareja el 54.0% fue bajo; en abandono de planes propios el 34.7% fue bajo; finalmente a nivel de la dependencia emocional el 35.0% fue medio bajo.

Tabla 15

Niveles de la dependencia emocional y sus áreas

		Niveles				Total
		Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	
A1:Miedo a la soledad y/o abandono	fi	155	51	60	34	300
	%	51.7	17.0	20.0	11.3	100.0
A2:Expresiones límites para evitar la pérdida	fi	169	80	37	14	300
	%	56.3	26.7	12.3	4.7	100.0
A3:Ansiedad por la separación	fi	79	74	86	61	300
	%	26.3	24.7	28.7	20.3	100.0
A4:Búsqueda de atención y aceptación	fi	93	158	0	49	300
	%	31.0	52.7	0.0	16.3	100.0
A5:Percepción de su autoestima	fi	80	102	86	32	300
	%	26.7	34.0	28.7	10.7	100.0
A6:Apego a la seguridad o ser protegido	fi	108	116	76	0	300
	%	36.0	38.7	25.3	0.0	100.0
A7:Percepción de su autoeficacia	fi	142	76	40	42	300
	%	47.3	25.3	13.3	14.0	100.0
A8:Idealización de la pareja	fi	162	94	32	12	300
	%	54.0	31.3	10.7	4.0	100.0
A9:Abandono de planes propios	fi	104	68	68	60	300
	%	34.7	22.7	22.7	20.0	100.0
Dependencia emocional	fi	78	105	51	66	300
	%	26.0	35.0	17.0	22.0	100.0

4.2.2. Análisis comparativo de la dependencia emocional en función a variables de control

En la tabla 16, se observa los resultados del análisis de bondad de ajuste de la dependencia emocional y sus áreas en los adolescentes a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que la distribución de la muestra no se ajusta a una muestra teóricamente normal ($p < .05$), por lo tanto, se empleó pruebas no paramétricas.

Tabla 16

Análisis de bondad de ajuste de la dependencia emocional

	N	Kolmogorov Smirnov	<i>p</i>
A1: Miedo a la soledad y/o abandono	300	.311	.000
A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	300	.327	.000
A3: Ansiedad por la separación	300	.190	.000
A4: Búsqueda de atención y aceptación	300	.268	.000
A5: Percepción de su autoestima	300	.205	.000
A6: Apego a la seguridad o ser protegido	300	.239	.000
A7: Percepción de su autoeficacia	300	.182	.000
A8: Idealización de la pareja	300	.323	.000
A9: Abandono de planes propios	300	.197	.000
Dependencia emocional	300	.085	.000

En la tabla 17, se presenta los resultados de la comparación de la dependencia emocional en función al género. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en ansiedad por la separación; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en las miedo a la soledad y/o abandono, en expresiones límites para evitar la pérdida, en búsqueda de atención y aceptación, en percepción de su autoestima, en apego a la seguridad o ser protegido, en percepción de su autoeficacia, en idealización de la pareja, y en abandono de planes propios; finalmente no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) a nivel de la dependencia emocional en función del género.

Tabla 17

Comparación de la dependencia emocional en función al género

	Género	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
A1: Miedo a la soledad y/o abandono	Masculino	142	150.94	-.090	11156.000	.929
	Femenino	158	150.11			
A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	Masculino	142	151.44	-.200	11084.000	.842
	Femenino	158	149.65			
A3: Ansiedad por la separación	Masculino	142	137.58	-2.530	9383.000	.011
	Femenino	158	162.11			
A4: Búsqueda de atención y aceptación	Masculino	142	144.62	-1.230	10382.500	.219
	Femenino	158	155.79			
A5: Percepción de su autoestima	Masculino	142	144.29	-1.227	10336.500	.220
	Femenino	158	156.08			
A6: Apego a la seguridad o ser protegido	Masculino	142	156.33	-1.152	10390.000	.249
	Femenino	158	145.26			
A7: Percepción de su autoeficacia	Masculino	142	151.24	-.143	11113.000	.886
	Femenino	158	149.84			
A8: Idealización de la pareja	Masculino	142	154.06	-.748	10713.000	.455
	Femenino	158	147.30			
A9: Abandono de planes propios	Masculino	142	159.68	-1.800	9914.000	.072
	Femenino	158	142.25			
Dependencia emocional	Masculino	142	150.69	-.037	11190.500	.971
	Femenino	158	150.33			

En la tabla 18, se presenta los resultados de la comparación de la dependencia emocional en función a la edad en los adolescentes a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en percepción de

su autoeficacia, y abandono de planes propios; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en miedo a la soledad y/o abandono, en expresiones límites para evitar la pérdida, en ansiedad por la separación, en búsqueda de atención y aceptación, en percepción de su autoestima, en apego a la seguridad o ser protegido, y en idealización de la pareja; finalmente, existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) a nivel de la dependencia emocional en función de la edad.

Tabla 18

Comparación de la dependencia emocional en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
A1: Miedo a la soledad y/o abandono	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	148.11 154.80	-.695	9865.000	.487
A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	155.17 142.07	-1.400	9424.000	.161
A3: Ansiedad por la separación	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	154.94 142.50	-1.231	9469.000	.218
A4: Búsqueda de atención y aceptación	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	145.52 159.48	-1.473	9365.000	.141
A5: Percepción de su autoestima	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	144.32 161.65	-1.731	9132.500	.084
A6: Apego a la seguridad o ser protegido	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	146.49 157.72	-1.121	9552.500	.262
A7: Percepción de su autoeficacia	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	138.41 172.30	-3.320	7993.000	.001
A8: Idealización de la pareja	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	155.32 141.80	-1.437	9394.500	.151
A9: Abandono de planes propios	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	141.99 165.85	-2.363	8683.000	.018
Dependencia emocional	14 y 15 años 16 y 17 años	193 107	141.84 166.11	-2.328	8655.000	.020

En la tabla 19, se presenta la comparación de la dependencia emocional en función al año de estudio en los adolescentes a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en búsqueda de atención y aceptación, en percepción de su autoestima, en apego a la seguridad o ser protegido, en percepción de su autoeficacia, en abandono de planes propios; sin embargo no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en miedo a la soledad y/o abandono, en expresiones límites para evitar la pérdida, en ansiedad por la separación, y en idealización

de la pareja; finalmente, a nivel de la dependencia emocional existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en función al año de estudio.

Tabla 19

Comparación de la dependencia emocional en función al año de estudio

	Año de estudio	<i>N</i>	Rango promedio	<i>gl</i>	Kruskal Wallis	<i>p</i>
A1: Miedo a la soledad y/o abandono	Tercero de secundaria	131	140.84	2	3.672	.159
	Cuarto de secundaria	104	160.52			
	Quinto de secundaria	65	153.95			
A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	Tercero de secundaria	131	146.75	2	.816	.665
	Cuarto de secundaria	104	155.88			
	Quinto de secundaria	65	149.45			
A3: Ansiedad por la separación	Tercero de secundaria	131	159.15	2	4.331	.115
	Cuarto de secundaria	104	150.75			
	Quinto de secundaria	65	132.67			
A4: Búsqueda de atención y aceptación	Tercero de secundaria	131	134.19	2	12.069	.002
	Cuarto de secundaria	104	156.30			
	Quinto de secundaria	65	174.09			
A5: Percepción de su autoestima	Tercero de secundaria	131	130.00	2	15.264	.000
	Cuarto de secundaria	104	171.72			
	Quinto de secundaria	65	157.85			
A6: Apego a la seguridad o ser protegido	Tercero de secundaria	131	129.41	2	15.177	.001
	Cuarto de secundaria	104	169.12			
	Quinto de secundaria	65	163.22			
A7: Percepción de su autoeficacia	Tercero de secundaria	131	122.35	2	28.777	.000
	Cuarto de secundaria	104	163.27			
	Quinto de secundaria	65	186.80			
A8: Idealización de la pareja	Tercero de secundaria	131	154.18	2	.547	.761
	Cuarto de secundaria	104	146.82			
	Quinto de secundaria	65	148.98			
A9: Abandono de planes propios	Tercero de secundaria	131	132.23	2	11.818	.003
	Cuarto de secundaria	104	160.24			
	Quinto de secundaria	65	171.74			
Dependencia emocional	Tercero de secundaria	131	121.29	2	26.614	.000
	Cuarto de secundaria	104	171.61			
	Quinto de secundaria	65	175.58			

En la tabla 20, se presentan los resultados de la comparación de la dependencia emocional en función a la institución educativa a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que existe diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en ansiedad por la separación, en búsqueda de atención y aceptación, en percepción de su autoestima, en apego

a la seguridad o ser protegido, y en percepción de su autoeficacia; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en miedo a la soledad y/o abandono, en expresiones límites para evitar la pérdida, en idealización de la pareja, en abandono de planes propios; finalmente, existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) a nivel de la dependencia emocional.

Tabla 20

Comparación de la dependencia emocional en función a la institución educativa

	I.E.	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	P
A1: Miedo a la soledad y/o abandono	Particular	150	146.46	-.876	10644.000	.381
	Estatal	150	154.54			
A2: Expresiones límites para evitar la pérdida	Particular	150	147.68	-.630	10826.500	.529
	Estatal	150	153.32			
A3: Ansiedad por la separación	Particular	150	162.08	-2.391	9513.000	.017
	Estatal	150	138.92			
A4: Búsqueda de atención y aceptación	Particular	150	136.58	-3.068	9162.000	.002
	Estatal	150	164.42			
A5: Percepción de su autoestima	Particular	150	122.79	-5.777	7093.000	.000
	Estatal	150	178.21			
A6: Apego a la seguridad o ser protegido	Particular	150	125.54	-5.202	7506.000	.000
	Estatal	150	175.46			
A7: Percepción de su autoeficacia	Particular	150	121.10	-6.013	6839.500	.000
	Estatal	150	179.90			
A8: Idealización de la pareja	Particular	150	159.01	-1.888	9973.000	.059
	Estatal	150	141.99			
A9: Abandono de planes propios	Particular	150	143.37	-1.474	10181.000	.141
	Estatal	150	157.63			
Dependencia emocional	Particular	150	125.17	-5.073	7451.000	.000
	Estatal	150	175.83			

4.2. Análisis de las relaciones intrafamiliares en los adolescentes

4.2.1. Análisis descriptivo de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 21, se presentan los estadísticos descriptivos de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade (2010). Se observa que el promedio de las relaciones intrafamiliares fue 123.05 con una desviación estándar 20.718. La dimensión con el promedio más alto lo obtuvo expresión (M= 49.33; DS= 11.487) y el más bajo lo obtuvo unión (M= 23.96; DS= 6.260). La Asimetría y Curtosis indican que los datos tienen una distribución asimétrica y platicúrtica.

Tabla 21

Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones

	<i>M.</i>	<i>Mdn.</i>	<i>Mo.</i>	<i>D.S.</i>	<i>g¹</i>	<i>g²</i>	<i>C.V.(%)</i>
D1: Unión	23.96	24.00	20	6.260	.003	-.967	0.26
D2: Expresión	49.33	49.00	53	11.487	.052	-.645	0.23
D3: Dificultades	49.76	49.00	47 ^a	8.673	-.072	-.013	0.17
Relaciones intrafamiliares	123.05	117.00	113	20.718	.454	-.291	0.17

En la tabla 22, se presentan los niveles de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en los adolescentes. Se observa que en la dimensión unión el 28.0% fue medio bajo; en expresión el 26.0% fue bajo; en dificultades el 27.3% fue bajo; finalmente, a nivel de las relaciones intrafamiliares el 25.7% fue muy bajo.

Tabla 22

Niveles de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones

		Niveles				
		Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Total
D1: Unión	fi	77	84	74	65	300
	%	25.7	28.0	24.7	21.7	100.0
D2: Expresión	fi	78	78	73	71	300
	%	26.0	26.0	24.3	23.7	100.0
D3: Dificultades	fi	82	69	78	71	300
	%	27.3	23.0	26.0	23.7	100.0
Relaciones intrafamiliares	fi	76	77	76	71	300
	%	25.3	25.7	25.3	23.7	100.0

4.2.2. Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares en función a variables de control

En la tabla 23, se observa los resultados del análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en los adolescentes a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que la distribución de la muestra no se ajusta a una muestra teóricamente normal ($p < .05$); por lo tanto, se empleó pruebas no paramétricas.

Tabla 23

Análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares

	N	Kolmogorov Smirnov	<i>p</i>
D1: Unión	300	.086	.000
D2: Expresión	300	.047	.200
D3: Dificultades	300	.042	.200
Relaciones intrafamiliares	300	.125	.000

En la tabla 24, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares en función al género en los adolescentes a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en expresión; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en unión, y dificultades; finalmente, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función al género.

Tabla 24

Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al género

	Género	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	<i>p</i>
D1:Unión	Masculino	142	155.69	-.983	10481.500	.326
	Femenino	158	145.84			
D2:Expresión	Masculino	142	163.98	-2.552	9304.500	.011
	Femenino	158	138.39			
D3:Dificultades	Masculino	142	152.60	-.398	10919.500	.690
	Femenino	158	148.61			
Relaciones intrafamiliares	Masculino	142	160.75	-1.941	9762.500	.052
	Femenino	158	141.29			

En la tabla 25, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la edad en los adolescentes a través de la prueba U Mann

Whitney. Se observa que existe diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en unión, y expresión; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en dificultades; finalmente existe diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función a la edad.

Tabla 25

Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
D1:Unión	14 y 15 años	193	160.86	-2.782	8326.000	.005
	16 y 17 años	107	131.81			
D2:Expresión	14 y 15 años	193	163.18	-3.401	7878.500	.001
	16 y 17 años	107	127.63			
D3:Dificultades	14 y 15 años	193	148.50	-.537	9939.000	.591
	16 y 17 años	107	154.11			
Relaciones intrafamiliares	14 y 15 años	193	161.52	-2.956	8198.500	.003
	16 y 17 años	107	130.62			

En la tabla 26, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares en función al año de estudio en los adolescentes a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en unión, y expresión; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas en dificultades; finalmente, existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función al año de estudio.

Tabla 26

Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al año de estudio

	Año de estudio	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	p
D1:Unión	Tercero de secundaria	131	176.12	2	20.418	.000
	Cuarto de secundaria	104	132.08			
	Quinto de secundaria	65	128.33			
D2:Expresión	Tercero de secundaria	131	176.88	2	22.035	.000
	Cuarto de secundaria	104	133.84			
	Quinto de secundaria	65	123.99			
D3:Dificultades	Tercero de secundaria	131	149.40	2	.073	.964
	Cuarto de secundaria	104	152.35			
	Quinto de secundaria	65	149.76			
Relaciones intrafamiliares	Tercero de secundaria	131	174.55	2	18.555	.000
	Cuarto de secundaria	104	136.21			
	Quinto de secundaria	65	124.91			

En la tabla 27, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa en los adolescentes a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en unión, y expresión; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en dificultades; finalmente, existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa.

Tabla 27

Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa

	I.E.	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	P
D1:Unión	Particular	150	183.22	-6.543	6341.500	.000
	Estatad	150	117.78			
D2:Expresión	Particular	150	183.80	-6.651	6255.500	.000
	Estatad	150	117.20			
D3:Dificultades	Particular	150	148.51	-.397	10952.000	.691
	Estatad	150	152.49			
Relaciones intrafamiliares	Particular	150	180.29	-5.949	6782.000	.000
	Estatad	150	120.71			

4.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica

H_i: Existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

H_o: No existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Tabla 28

Comparación de las áreas de la dependencia emocional en función a las relaciones intrafamiliares

		Grupos		PS_{est}	Z	U	p
		G1 (n=115)	G2 (n=185)				
A1:Miedo a la soledad y/o abandono	Rango promedio	141.58	156.05	0.44	-1.525	9611.500	.127
A2:Expresiones límites para evitar la pérdida	Rango promedio	142.26	155.62	0.44	-1.450	9690.000	.147
A3:Ansiedad por la separación	Rango promedio	163.70	142.29	0.39	-2.150	9119.000	.032
A4:Búsqueda de atención y aceptación	Rango promedio	137.59	158.52	0.42	-2.243	9153.000	.025
A5:Percepción de su autoestima	Rango promedio	110.41	175.42	0.31	-6.588	6027.500	.000
A6:Apego a la seguridad o ser protegido	Rango promedio	105.74	178.32	0.29	-7.356	5490.000	.000
A7:Percepción de su autoeficacia	Rango promedio	110.12	175.60	0.31	-6.511	5994.000	.000
A8:Idealización de la pareja	Rango promedio	156.88	146.53	0.43	-1.116	9903.500	.264
A9:Abandono de planes propios	Rango promedio	127.76	164.64	0.38	-3.707	8022.500	.000

Nota: G1 (Alto nivel de relaciones intrafamiliares); G2 (Bajo nivel de relaciones intrafamiliares). PS_{est} (Effect size).

En la tabla 28, se presentan los resultados de la comparación de las áreas de la dependencia emocional en función al nivel de las relaciones intrafamiliares a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que al comparar la dimensión miedo a la soledad y/o abandono en ambos grupos, no se encontró diferencias estadísticamente significativas; por lo tanto, el nivel de miedo a la soledad y/o abandono que manifestaron los estudiantes no

presentó diferencias que alcanzaron a ser significativas al ser comparadas en dos grupos de estudiantes con alto y bajo nivel de percepción de adecuadas relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión expresiones límites para evitar la pérdida en ambos grupos, no se encontró diferencias estadísticamente significativas, ello indica que el nivel de expresiones límites para evitar la pérdida no alcanzo diferencias estadísticamente significativas al ser comparadas en dos grupos de estudiantes con alto y bajo nivel de percepción de adecuadas relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión ansiedad por la separación en ambos grupos, se encontró diferencias estadísticamente significativas, ello indica que el nivel de ansiedad por la separación que experimentan los estudiantes de secundaria fue mayor en el grupo con alto nivel de relaciones intrafamiliares en comparación al grupo con bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión búsqueda de atención y aceptación, se encontró diferencias estadísticamente significativas, ello indica que el nivel de búsqueda de atención y aceptación fue reportado en mayor medida en los estudiantes pertenecientes al grupo con bajo nivel de relaciones intrafamiliares en comparación a los estudiantes con bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión apego a la seguridad o ser protegido, se encontró diferencias estadísticamente significativas, ello indica que el nivel de apego a la seguridad o ser protegido fue reportado en mayor medida en los estudiantes pertenecientes al grupo con bajo nivel de relaciones intrafamiliares en comparación a los con bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión percepción de su autoeficacia, se encontró diferencias estadísticamente significativas, ello indica que el nivel de inadecuada percepción de su autoeficacia fue reportado en mayor medida en los estudiantes pertenecientes al grupo con bajo nivel de relaciones intrafamiliares en comparación a los con bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Al comparar la dimensión idealización de la pareja, no se encontró diferencias estadísticamente significativas; por lo tanto, el nivel de idealización de la pareja que manifestaron los estudiantes no presentó diferencias que alcanzaron a ser significativas al

ser comparadas en dos grupos de estudiantes con alto y bajo nivel de percepción de adecuadas relaciones intrafamiliares.

Finalmente, al comparar la dimensión de abandono de planes propios, no se encontró diferencias estadísticamente significativas; ello indica que el nivel de abandono de planes propios fue reportado en mayor medida en los estudiantes pertenecientes al grupo con bajo nivel de relaciones intrafamiliares en comparación a los con bajo nivel de relaciones intrafamiliares. Por lo tanto, solo seis de las nueve áreas de la dependencia emocional presentó diferencias estadísticamente significativas; por ello, no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Hipótesis general

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

Tabla 29

Comparación de la dependencia emocional en función al nivel de las relaciones intrafamiliares

		Grupos		PS_{est}	Z	U	p
		G1 (n=115)	G2 (n=185)				
Dependencia emocional	Rango promedio	107.03	177.52	0.30	-6.866	5638.000	.000

Nota: G1 (Alto nivel de relaciones intrafamiliares); G2 (Bajo nivel de relaciones intrafamiliares). PS_{est} (Effect size).

En la tabla 29, se presentan los resultados de la comparación de la dependencia emocional en función al nivel de las relaciones intrafamiliares a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que existen diferencias estadísticamente significativas ($U=5638.000$; $p=.000$) en el nivel de dependencia emocional donde la mayor presencia fue manifestada por

los estudiantes que se encontraban en el grupo denominado como bajo nivel de relaciones intrafamiliares ($G2=177.52$), encontrando que aquellos que perciben como desfavorable esa interconexiones entre los miembros fueron los que presentaron mayor dependencia emocional en comparación al grupo denominado como alto nivel de relaciones intrafamiliares ($G1=107.03$).

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El estudio tuvo como objetivo determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares, en esta medida se discuten los resultados hallados.

Se halló que en A1(Miedo a la soledad y/o abandono) el 51.7% es bajo, en A2(Expresiones límites para evitar la pérdida) el 56.3% es bajo, en A3: Ansiedad por la separación) el 28.7% es medio bajo, en A4 (Búsqueda de atención y aceptación) el 52.7% es medio bajo, en A5 (Percepción de su autoestima) el 34.0% es medio bajo, en A6 (Apego a la seguridad o ser protegido) el 38.7% es medio bajo, en A7 (Percepción de su autoeficacia) el 47.3% es bajo, en A8 (Idealización de la pareja) el 54.0% es bajo, en A9 (Abandono de planes propios) el 34.7% es bajo, y a nivel general de la dependencia emocional el 35.0% es medio bajo. Dichos resultados entran en cierta similitud con lo reportado por Hernández (2016), quien en parejas adolescentes de España encontró que el 19.8% necesita refuerzo positivo de otras personas constantemente, el 8.0% necesita depender de alguien para afrontar alguna situación, el 41.1% prefiere un toque de dependencia en la relación de pareja, el 32.1% siente cierto grado de sumisión en situaciones de enfado con la pareja, y el 13.2% necesita la aprobación de la pareja; así mismo con lo hallado por Pomagualli y Tierra (2016), quienes identificaron que en cuanto a la dependencia emocional en los hombres el 8.0% reporto un nivel normal, el 20.0% nivel leve, el 40.0% un nivel moderado, el 32.0% un nivel grave; así mismo en las mujeres el 3.0% un nivel normal, el 10.0% un nivel leve, el 47.0% un nivel moderado y un 40.0% un nivel grave. así mismo Rosario (2017) en el Rimac (Perú), identifico que el 21.3% es bajo, el 54.3% es medio, y el 24.3 es alto.

Se halló que en la D1 (Unión) el 28.0% es medio bajo, en la D2 (Expresión) el 26.0% es bajo, en la D3 (Dificultades) el 27.3% es bajo. Finalmente, a nivel general el 25.7% es medio bajo, estos resultados coinciden con lo identificado por Rocha, Vázquez y Fernández (2017), quienes identificaron en un grupo de adolescentes en México que en la dimensión expresión el 7.5% es bajo, el 22.5% es medio bajo, el 25.0% es moderado, el 30.0% es medio alto y el 15.0% es alto; en la dimensión dificultad el 25.0% es bajo, el 15.0% es medio bajo, el 30.0% es moderado, el 12.5% es medio alto y el 17.5% es alto; en la dimensión unión y apoyo el 5.0% es bajo, el 5.0% es medio bajo, el 27.5% es moderado, el 30.0% es medio alto

y el 32.5% es alto; así mismo estos resultados entran en cierta similitud con lo reportado por Carbajal (2014), quien halló que en la dimensión unión y apoyo el 0.0% es bajo, el 31.2% es medio y el 68.8% es alto; así mismo en la dimensión expresión el 1.4% es bajo, el 19.1% es medio y el 79.4% es alto; en la dimensión dificultades el 6.4% es bajo, el 77.3% es medio y el 16.3% es alto. Así mismo entra en similitud con lo identificado por Ramírez (2016) en Chimbote (Perú), identificando que el 0.0% fue muy alto, el 15.0% fue alto, el 12.5% fue promedio, el 47.5% fue bajo y el 25.0% fue muy bajo.

Se halló diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de dependencia emocional en función al género (A3), en función a la edad (A7, A9, general), en función al año de estudio (A4, A5, A6, A7, A9 y general), y en función a la institución educativa (A3, A4, A5, A6, A7 y general); así mismo se halló diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de relaciones intrafamiliares en función al género (D2), en función a la edad (D1, D2 y general), en función al año de estudio (D1, D2 y general), y en función a la institución educativa (D1, D2 y general).

Se halló que existe diferencias significativas al comparar el nivel de la dependencia emocional en adolescentes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares. Se halló que solo existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) al comparar el nivel de las áreas de dependencia emocional: A3, A4, A5, A6, A7 y A9 en adolescentes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares. Estos resultados complementan lo hallado por Mallma (2014), quien identificó una relación estadísticamente significativa e indirecta ($r = -.338$; $p = .000$), es decir a mayor nivel de dependencia emocional habría un menor nivel de relaciones intrafamiliares en los estudiantes.

5.2. Conclusiones

Para el objetivo general: Se estableció que existen diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de la dependencia emocional en los estudiantes de dos grupos con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares respectivamente, encontrando que la mayor presencia de dependencia estaba en el grupo de bajo nivel de relaciones intrafamiliares, en comparación al grupo con alto nivel de relaciones intrafamiliares, de esta forma se fortalece la evidencia encontrada en otros estudios donde un menor nivel de relaciones intrafamiliares representa muy probablemente una mayor presencia de dependencia emocional.

Para el primer objetivo específico: Se estableció que en A1(Miedo a la soledad y/o abandono) el 51.7% es bajo, en A2(Expresiones límites para evitar la pérdida) el 56.3% es bajo, en A3: Ansiedad por la separación) el 28.7% es medio bajo, en A4 (Búsqueda de atención y aceptación) el 52.7% es medio bajo, en A5 (Percepción de su autoestima) el 34.0% es medio bajo, en A6 (Apego a la seguridad o ser protegido) el 38.7% es medio bajo, en A7 (Percepción de su autoeficacia) el 47.3% es bajo, en A8 (Idealización de la pareja) el 54.0% es bajo, en A9 (Abandono de planes propios) el 34.7% es bajo, y a nivel general de la dependencia emocional el 35.0% es medio bajo.

Para el segundo objetivo específico: Se estableció que en la D1 (Unión) el 28.0% es medio bajo, en la D2 (Expresión) el 26.0% es bajo, en la D3 (Dificultades) el 27.3% es bajo. Finalmente, a nivel general el 25.7% es medio bajo.

Para el tercer objetivo específico: Se identificaron diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de dependencia emocional en función al género (A3), en función a la edad (A7, A9, general), en función al año de estudio (A4, A5, A6, A7, A9 y general), y en función a la institución educativa (A3, A4, A5, A6, A7 y general).

Para el cuarto objetivo específico: Se identificaron diferencias estadísticamente significativas al comparar el nivel de relaciones intrafamiliares en función al género (D2), en función a la edad (D1, D2 y general), en función al año de estudio (D1, D2 y general), y en función a la institución educativa (D1, D2 y general).

Para el quinto objetivo específico: Se estableció que solo existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) al comparar el nivel de las áreas de dependencia emocional: A3, A4, A5, A6, A7 y A9 en adolescentes con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

5.3. Recomendaciones

Teniendo como base los resultados hallados en el presente estudio, se sugiere tomar las siguientes pautas:

1. Replicar el estudio en distintas muestras para así poder tener un panorama mucho más amplio de la dependencia emocional y relaciones intrafamiliares, ello posibilitara fortalecer más los datos hallados en el presente estudio.
2. Realizar programas cuyos componentes incrementen el nivel de unión en los estudiantes, maximicen las herramientas para afrontar las dificultades.
3. Desarrollar programas que integren a los padres de familia en el manejo de las relaciones intrafamiliares, promoviendo una comunicación más abierta y flexible entre ellos para disminuir el estrés de los padres y potenciar el desarrollo emocional y social de los hijos.
4. Diseñar programas psicológicos cuyos componentes estén guiados a fortalecer la independencia emocional, reducir la ansiedad por la separación, y el abandono de planes propio; así mismo trabajar con el miedo a la soledad y/o abandono, expresiones límites para evitar la pérdida, búsqueda de atención y aceptación, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o ser protegido, percepción de su autoeficacia y la idealización de la pareja.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

Aiquipa, J. (2012). Diseño y Validación del Inventario de Dependencia emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 133 – 145.

Barraca, J. (2015). Una forma de dependencia emocional: El “Síndrome de Fortunata”. *Papeles del Psicólogo*, 36(2), 145 – 152.

Bravo-Andrade, H., Roca-Chiapas, J., Peñaloza, J. y Morrill, E. (2016). Relaciones intrafamiliares y riesgo suicida en adolescentes. *Uaricha Revista de Psicología*, 13(31), 45 – 55.

Celis, A. y Rojas, J. (2015). Violencia en el noviazgo desde la perspectiva de varones adolescentes. *Informes Psicológicos*, 15(1), 83 – 104.

De la Villa, M., García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96 – 107.

De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537 – 562.

González, C. y González, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2 – 7.

Izquierdo-Martínez, S. y Gómez-Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 7(1), 81-91.

Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana De Psicología*, 9(2), 127 – 140.

- Lemos, M., Londoño, N. y Zapata, J. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, 9, 55 – 69.
- Muñoz-Rivas, M., Graña, J. y O’Leary, D. (2007). Aggression in Adolescent Dating Relationships: Prevalence, Justification, and Health Consequences. *Journal of Adolescent Health*, 40(1), 298 – 304.
- Pairumani, R. (2017). Influencia de las relaciones intrafamiliares, en el rendimiento académico en niños (as) de 10 y 11 años, que asisten a la Comunidad de Educación Integral (CEI). *Revista de Psicología, La Paz*. 18(1). 87 – 108.
- Paramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Revista Terapia Psicológica*. 29 (1), 85 – 95.
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14 (1), 45 - 60.
- Rathus, J. y O’Leary, K. (1997). Spouse-Specific Dependency Scale: Scale development. *Journal of Family Violence*, 12 (1), 159 – 168.
- Rocha, K., Vázquez, M. y Fernández, J. (2017). Influencia de las relaciones intrafamiliares en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista iberoamericana de producción académica y gestión educativa* 7 (1), 1 – 23.
- Rodríguez de Medina, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 2 (1), 143 -148
- Straus, M.A. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics Scales. *Journal of Marriage and Family*, 41 (1), 75 - 88.
- Urbiola, I., Irauri, L. y Estévez, A. (2014). Dependencia emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes (DEN): *Desarrollo y validación de un instrumento*. *Ansiedad y estrés*. 20(1), 101 – 114.

Valle, L. y De la Villa Moral, M. (2017). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9 (1), 27 - 41.

Libros

Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima: Asamblea Nacional de los rectores.

Anicama, J. (2016). *La evaluación de la Dependencia Emocional: La escala ACCA en universitarios de Lima. En memorias del VI Congreso Internacional de Psicología: Fortaleciendo el bienestar y la salud psicológica*. Lima. Universidad Autónoma del Perú.

Anicama, J. y Cirilo, I. (2011). *Adaptación y validación de la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem en universitarios de Lima*. Informe de investigación. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Beck, A., Freeman, A. y Davis, D. (2005). *Terapia Cognitiva de los Trastornos de Personalidad (2ª Ed.)*. Barcelona: Paidós

Bucay, J. (2010). *El camino de la autodependencia*. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo.

Castelló, J. (2005). *La dependencia emocional como un trastorno de la personalidad. Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza editorial.

Esteban, F. (2007). *Principios para un hogar feliz*. Lima: Universidad Peruana Unión

Hernández, S., Fernández, R. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.

Núñez, J. y Ortiz, M. (2010). *APA Diccionario conciso de psicología*. México: El manual moderno.

Patton, S. (2007). *El coraje de ser tú misma. (2 ed.)*. España: EDAF. Crecimiento interior. Madrid.

Ramos (2001). *Educación en valores: Teoría y Práctica (2da edición)*. Venezuela: Ediciones Paulinas.

Rivera, M., y Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares*. México D.F.: Uaricha revista de psicología.

Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

Sirvent, C. y Moral, M. (2007). *La dependencia sentimental o afectiva*. España: Taurus.

Tesis

Alayo, J. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Álvarez, J. (2018). *Dependencia emocional en parejas y dimensiones de la personalidad en miembros de una escuela de Oficiales PNP* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Anicama, J. (2014). Evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA. *Memorias del VI Congreso Internacional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú*. Lima. Fondo Editorial Universidad Autónoma del Perú.

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima*. (Informe final de investigación FAPS). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

- Avalos, M. (2013). *Síndrome de burnout y las relaciones intrafamiliares de los abogados en los centros de emergencia mujer en el Perú* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.
- Baquero P., Castro E. y Gaitan A. (2006). *Influencia de las Relaciones Intrafamiliares en el desempeño escolar* (Tesis de pregrado). Bogotá, Colombia.
- Carbajal, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares en las adolescentes embarazadas de la unidad de medicina familiar del IMSS Nezahualcóyotl, estado de México* (Tesis para diplomado en medicina familiar). Universidad Autónoma del estado de México, Toluca, México.
- Castilla, M. (2013). *Clima familiar en estudiantes de la institución educativa Secundaria Angela Moreno de Gálvez de Tarma* (Tesis de pregrado). Huancayo, Perú.
- Chumaña, M. (2013). *Relaciones intrafamiliares y consumo de sustancias estupefacientes, en los y las estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Cipriano, D. (2017). *Esquemas desadaptativos y dependencia emocional en estudiantes de 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas de nuevo Chimbote en el año 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Condori, D. (2015). *Dependencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una universidad particular de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asís departamento del Putumayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

- Díaz, P. (2016). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de instituciones educativas estatales del distrito de Ancón en el año 2016* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Flores, Y. (2013). *Influencia de las deficientes relaciones intrafamiliares en la organización del comedor popular santa teresita del distrito la esperanza* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Gamero, S. y Salinas, Y. (2014). *Personalidad y dependencia emocional de la pareja, en universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Gonzales, C. (2016). *Dependencia emocional y Autoeficacia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lurín* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Gonzales, J. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones educativas Públicas – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Hernández, E. (2016). *Dependencia emocional en las relaciones de pareja en los/las adolescentes del puerto De la Cruz* (Trabajo de grado en trabajo social). Universidad de la Laguna, Laguna, España.
- Machaca, R. y Mamani, D. (2017). *Relaciones intrafamiliares y Depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Maguiña, M. (2017). *Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Mallma, M. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Lima. Perú.
- Montes, E. (2018). *Agresividad y dependencia emocional en adolescentes que tienen pareja en una institución educativa estatal* (Tesis de pregrado). Universidad nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
- Nájera, D. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y obesidad en escolares de 7 a 11 años de edad* (Tesis de Especialidad). Universidad Veracruzana. Veracruz. México.
- Palomares, R. (2018). *Relaciones intrafamiliares y adicción a internet en estudiantes de una institución de Villa María del Triunfo* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Pomagualli, E. y Tierra, C. (2016). *Dependencia emocional y embarazo en adolescentes de la unidad educativa “victor Proaño - carrión” de Calpi, Periodo Marzo – Agosto, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Chimborazo, Ecuador.
- Ramírez, E. (2016). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales de nuevo Chimbote 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Reyes. S. (2018). *Dependencia emocional e Intolerancia a la soledad* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Risso, W. (2013). *Para vencer la dependencia emocional. Guía práctica*. Primera edición. Recuperado de: <http://www.sociedadtecnologia.org/file/download/224111>
- Rivera, M. (2013). *Rol de los padres de familia en la formación de hábitos de lectura de sus hijos* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- Rosario, E. (2017). *Violencia familiar y dependencia emocional en alumnas de 4to y 5to. secundaria de la I.E. "Esther Cáceres Salgado", del distrito del Rímac, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Salcedo, Y. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de relaciones interpersonales en adolescentes del distrito de Salaverry* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Tite, L. y Sucari, A. (2017). *Dependencia emocional en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Cesar Vallejo y Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad peruana Unión, Juliaca, Perú.

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Autor: Luisa Maria Moreno Crisostomo

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<p style="text-align: center;">Dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares</p>	<p>Formulación del problema</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.</p> <p>Describir las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.</p> <p>Comparar la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa</p> <p>Comparar las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa</p> <p>Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente en la dependencia emocional y sus áreas en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.</p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente en las relaciones intrafamiliares en adolescentes de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores en función al género, edad, año de estudio e institución educativa.</p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de la dependencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas de san juan de Miraflores con alto y bajo nivel de relaciones intrafamiliares.</p>

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Autor: Luisa Maria Moreno Crisostomo

VARIABLES			METODO	POBLACION Y MUESTRA	INSTRUMENTOS
V1	Dimensiones	Instrumento	Tipo de investigación	Población y muestra	
Dependencia emocional	A1: Miedo a la soledad y/o abandono A2: Expresiones límites para evitar la pérdida A3: Ansiedad por la separación A4: Búsqueda de atención y aceptación A5: Percepción de su autoestima A6: Apego a la seguridad o ser protegido A7: Percepción de su autoeficacia A8: Idealización de la pareja A9: Abandono de planes propios D.S. Deseabilidad social	Escala de dependencia emocional ACCA	El tipo de investigación fue comparativo; ya que, se planteó como objetivo corroborar la existencia de diferencias estadísticamente significativas al comparar la dependencia emocional en estudiantes con alto y bajo nivel de las elaciones intrafamiliares. También, fue cuantitativo; puesto que, se empleó los números para estimar los resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).	La población estuvo constituida por 358 estudiantes de dos Instituciones educativas de San Juan de Miraflores, siendo 179 de la institución educativa particular Niño Jesús y 179 de la institución educativa Javier Heraud. En donde el 47.3% es de género masculino y el 52.7% del género femenino. Al agrupar a los estudiantes en función al año se obtuvo que 112 estudiantes cursaban tercer año de secundaria, 125 cuarto año de secundaria y 121 quinto año de secundaria.	Para la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta, por lo que se entregaron auto informes a los estudiantes de nivel secundaria para analizar los datos obtenidos de ellos (Sánchez y Reyes, 2006). Para medir la Dependencia emocional se empleó la Escala de Dependencia emocional ACCA V.3 creada por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), la cual tras pasar por análisis factorial exploratorio obtuvo 9 componentes, más una sub escala de deseabilidad social. Se encuentra basada en la Teoría de Clase de respuesta de la dependencia emocional Planteada por Anicama, por lo que la ventaja de dicho instrumento estaría en la base experimental que posee.
V2	Dimensiones	Instrumento	Diseño de investigación		
Relaciones intrafamiliares	D1: Unión D2: Expresión D3: Dificultades	Escala de relaciones intrafamiliares E.R.I.	El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio; asimismo, fue transversal por que se recolectó los datos en un solo momento de tiempo y en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).	La muestra fue de 300 estudiantes de secundaria, cantidad obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas (97% Nivel de confianza y 3% de error permisible), en donde 94 son de tercer año de secundaria, 105 de cuarto año de secundaria y 101 de quinto año de secundaria. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional ya que los sujetos fueron seleccionados por criterio del investigador.	Para medir las relaciones intrafamiliares se empleó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. creada por Rivera y Andrade (2010). En nuestro contexto las propiedades psicométricas han sido revisada por Mama (), quien halló evidencias de validez en cuanto al contenido, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 1.00 para todos los ítems ($p < .001$); así mismo halló que todos los ítems contribuían a la confiabilidad del instrumento, hallando coeficientes α de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.
V3	Dimensiones	Instrumento			
Variables sociodemograficas	Género Edad Año de estudio Institución educativa	Ficha sociodemografica			

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL ACCA V3

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013
Tercera versión

Edad: ____ Sexo: Masculino () Femenino () Colegio: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita. No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	ÍTEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido"		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en una área de la misma		

N°	ÍTEMS	SI	NO
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES

E.R.I.

Rivera y Andrade (2010)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una "X" el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral (ni en desacuerdo ni de acuerdo)	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
TD	D	N	A	TA
1	2	3	4	5

	TD	D	N	A	TA
1 En mi familia hablamos con franqueza	1	2	3	4	5
2 Nuestra familia no hace las cosas juntos	1	2	3	4	5
3 Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	1	2	3	4	5
4 Hay confianza en mi familia	1	2	3	4	5
5 Los miembros de mi familia acostumbran a hacer cosas juntos	1	2	3	4	5
6 En mi casa acostumbramos expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
7 Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia	1	2	3	4	5
8 En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	1	2	3	4	5
9 Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	1	2	3	4	5
10 Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
11 Me siento escuchado(a) por mi familia	1	2	3	4	5
12 Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	1	2	3	4	5
13 En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
14 En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
15 En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	1	2	3	4	5
16 En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	1	2	3	4	5
17 Mi ambiente familiar usualmente es desagradable.	1	2	3	4	5
18 Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que pensamos.	1	2	3	4	5

	TD	D	N	A	TA	
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando sale mal.	1	2	3	4	5
20	Mi familia es cálida y me brinda apoyo.	1	2	3	4	5
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia	1	2	3	4	5
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión	1	2	3	4	5
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	1	2	3	4	5
25	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	1	2	3	4	5
26	Nosotros somos sinceros unos con otros.	1	2	3	4	5
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	1	2	3	4	5
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	1	2	3	4	5
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	1	2	3	4	5
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	1	2	3	4	5
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga	1	2	3	4	5
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	1	2	3	4	5
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	1	2	3	4	5
34	Si las reglas se rompen no sabemos cómo actuar.	1	2	3	4	5
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras	1	2	3	4	5
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	1	2	3	4	5