FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TESIS

"ESTILOS DE CRIANZA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR"

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTOR

TANIA SANCHEZ CASAICO

ASESOR

DR. JOSÉ ANICAMA GÓMEZ

LIMA, PERÚ, JULIO 2018

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y fortaleza para no desistir en el transcurso de mi carrera.

A mis padres por haberme brindado su apoyo incondicional durante toda mi carrera permitiéndome alcanzar mis metas con éxito.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme fortaleza y haber podido culminar con éxito mi carrera universitaria.

A mis padres, por el apoyo incondicional y fuente de motivación. A mis amigos, quienes me brindaron su ayuda constante en este periodo.

Al Magister Robert Briceño, por su apoyo durante la etapa de mi carrera universitaria y, a mi asesor el Dr. José Anicama, quien me demostró confianza y apoyo desde un principio para orientarme con este proyecto y que finalmente logro culminarlo gracias a las clases de asesoría que me brindó con dedicación y paciencia.

RESUMEN

Se estudió la relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. El tipo de investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 320 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de ambos géneros, entre los 14 y 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA). Se halló que el estilo de crianza más prevalente, fue el autoritario y el negligente; mientras que el nivel de dependientes emocionales fue de 14.1%; así mismo, se halló diferencias significativas ($p<0.05$) según género y edad en el control conductual y según edad en el compromiso; para la dependencia emocional se halló diferencias significativas ($p<0.05$) según género en las expresiones límites, ansiedad por la separación, idealización de la pareja y abandono de planes propios. Se halló relación significativa ($p<0.05$) inversa entre el factor compromiso, el apego a la seguridad y la percepción de su autoeficacia, y relación significativa positiva ($p<0.05$) entre el factor autonomía psicológica y el miedo a la soledad, las expresiones límites, la búsqueda de aceptación y compromiso; finalmente, en el factor control conductual se halló relación significativa inversa ($p<0.05$) con el apego a la seguridad y la idealización de la pareja. El estudio identificó una relación significativa inversa ($p<0.05$) entre los factores del estilo de crianza: compromiso y control conductual con el nivel de dependencia emocional.

Palabras clave: Estilos de crianza, dependencia emocional, estudiantes.

ABSTRACT

The relationship between parenting styles and emotional dependence in secondary school students from an educational institution in Villa El Salvador was studied. The type of research was quantitative, non-experimental, transversal and correlational. The sample was conformed by 320 students of 3rd to 5th grade of secondary of both genders, between the 14 and 18 years of age. The instruments used were the Steinberg Parenting Scale and the Emotional Dependence Scale (ACCA). It was found that the most prevalent parenting style was the authoritarian and the negligent; while the level of emotional dependents was 14.1%; Likewise, significant differences were found ($p < 0.05$) according to gender and age in the behavioral control and according to age in the commitment; for emotional dependence, significant differences were found ($p < 0.05$) according to gender in the limits expressions, anxiety for separation, idealization of the couple and abandonment of their own plans. We found a significant relationship ($p < 0.05$) inverse between the commitment factor, the attachment to safety and the perception of self-efficacy, and a significant positive relationship ($p < 0.05$) between the psychological autonomy factor and the fear of loneliness, the expressions limits, the search for acceptance and commitment; finally, in the behavioral control factor there was a significant inverse relationship ($p < 0.05$) with the attachment to the security and the idealization of the couple. The study identified a significant inverse relationship ($p < 0.05$) between the factors of the parenting style: commitment and behavioral control with the level of emotional dependence.

Keywords: Parenting styles, emotional dependence, students.

RESUMO

A relação entre estilos parentais e dependência emocional em estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino em Villa El Salvador foi estudada. O tipo de pesquisa foi quantitativa, não experimental, transversal e correlacional. A amostra foi conformada por 320 alunos do 3º ao 5º ano do ensino médio de ambos os sexos, entre os 14 e os 18 anos de idade. Os instrumentos utilizados foram a Escala Parental de Steinberg e a Escala de Dependência Emocional (ACCA). Verificou-se que o estilo parental mais prevalente era o autoritário e o negligente; enquanto o nível de dependentes emocionais foi de 14,1%; Da mesma forma, foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,05$) de acordo com gênero e idade no controle comportamental e de acordo com a idade no comprometimento; para dependência emocional, foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,05$) de acordo com o gênero nas expressões límites, ansiedade por separação, idealização do casal e abandono de seus próprios planos. Encontramos uma relação significativa ($p < 0,05$) inversa entre o fator de comprometimento, o apego à segurança e a percepção de autoeficácia, e uma relação positiva significante ($p < 0,05$) entre o fator de autonomia psicológica e o medo da solidão, o límites de expressões, busca de aceitação e comprometimento; finalmente, no fator de controle comportamental, houve uma relação inversa significativa ($p < 0,05$) com o apego à segurança e a idealização do casal. O estudo identificou uma relação inversa significativa ($p < 0,05$) entre os fatores do estilo parental: comprometimento e controle comportamental com o nível de dependência emocional.

Palavras-chave: Estilos parentais, dependência emocional, estudantes secundaristas

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
RESUMO
ÍNDICE DE CONTENIDO
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE FIGURAS
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática…….. 2
1.2. Formulación del problema…… 4
1.3. Objetivos……. 4
1.3.1. Objetivo general…… 4
1.3.2. Objetivos específicos…… 4
1.4. Justificación e importancia……... 5
1.5. Limitaciones…… 6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio…… 8
2.1.1. Antecedentes internacionales……. 8
2.1.2. Antecedentes nacionales……. 10
2.2. Bases teóricas…….. 12
2.2.1. Definiciones de estilos de familia……... 12
2.2.2. Teorías sobre estilos de crianza……... 14
2.2.3. Clasificación de los estilos de crianza…….. 17
2.2.4. Factores que determinan los estilos de crianza…….. 18
2.2.5. Consecuencias en los hijos de los estilos de crianza……. 19
2.2.6. Definiciones de dependencia emocional……..... 20

2.2.7. Dimensiones de la dependencia emocional……. 21
2.2.8. Teorías de la dependencia emocional…….. 22
2.2.9. Teoría conductual cognitivo de la dependencia emocional de Anicama……... 23
2.2.10. Características de la dependencia emocional……... 25
2.2.11. Síntomas de la dependencia emocional…….. 28
2.2.12. Fases de la dependencia emocional…… 29
2.2.13. Causas de la dependencia emocional……. 30
2.2.14. Trastornos asociados a la dependencia emocional…….. 31
2.2.15. Factores asociados a la dependencia emocional…… 31
2.3. Definición de términos……. 32

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación……... 35
3.2. Población y muestra…… 35
3.3. Hipótesis……..... 36
3.4. Variables…… 37
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación…… 39
3.6. Procedimiento para el análisis de datos…….. 40

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPERETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Niveles de los estilos de crianza…… 43
4.2. Diferencias significativas de los estilos de crianza en función de las variables de control…… 43
4.3. Niveles de dependencia emocional…….. 46
4.4. Diferencias significativas de la dependencia emocional en función de las variables de control…….. 47
4.5. Prueba de hipótesis……. 51

CAPÍTULO V: DISCUSIÓNES, RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión…….. 54
5.2. Conclusiones…… 58
5.3. Recomendaciones…….. 59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable estilos de crianza…….	38
Tabla 2	Operacionalización de la variable dependencia emocional…..	39
Tabla 3	Niveles de los estilos de crianza en las muestras……..	43
Tabla 4	Normalidad de las muestras de estilos de crianza…….	44
Tabla 5	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al género……	44
Tabla 6	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al grado……..	45
Tabla 7	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función a la edad……	45
Tabla 8	Niveles de las dimensiones de la dependencia emocional en las muestras…….	46
Tabla 9	Normalidad de las muestras de la dependencia emocional….	47
Tabla 10	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al género……	48
Tabla 11	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al grado……..	49
Tabla 12	Diferencias significativas de los estilos de crianza en función a la edad……	50
Tabla 13	rho de Spearman entre las dimensiones de los estilos de crianza y dependencia emocional…….	51
Tabla 14	rho de Spearman entre los estilos de crianza y dependencia emocional……..	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Concepción de la Dependencia emocional de Anicama…….. 24

Figura 2 Fases de la dependencia emocional…… 29

INTRODUCCIÓN

La violencia contra la mujer y los problemas en las parejas de los países latinoamericanos se han convertido en un problema cada vez más frecuente y con graves consecuencias en América Latina, especialmente en el Perú, que es el país con mayor índice de percepción de violencia contra las mujeres y niñas, confirmando este resultado IPSOS (2018) que indica que el 71% de mujeres ha sido víctima de violencia sexual. Muchas de estas mujeres tienen dependencia afectiva extrema a la pareja; el cual hace, que ellas tengan conductas límites con tal de evitar la ruptura de la relación, ello es entendido en la psicología como dependencia emocional; el cual, se desarrolla teniendo desde niñas, modelados por las experiencias tempranas con sus cuidadores y padres; es decir, con los eventos que han experimentado desde la infancia.

Lo afirmado anteriormente, evidencia que la necesidad afectiva extrema por la pareja trae consecuencias negativas en las personas como la violencia de pareja y sus modalidades. Este problema hasta hace una década se consideraba exclusivo de las mujeres; sin embargo, estudios en Lima Sur, han demostrado que la dependencia emocional en estudiantes de secundaria es más prevalente en los varones que en las mujeres. Por ello, este estudio, se ha planteado como objetivo, identificar el tipo de relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos. El primer capítulo contiene el planteamiento del problema, es decir, describe la situación o realidad del problema, la formulación del problema, el objetivo general y los específicos, la justificación e importancia del tema y las limitaciones encontradas en la realización de este estudio.

En el segundo capítulo, se presenta los antecedentes de las variables de estudio, es decir las investigaciones directas o indirectas, internacionales y nacionales, realizadas previamente. Así mismo, se analiza ampliamente las bases teóricas y científicas de las variables de estudio por separado y en

conjunto, se describen las principales teorías que las explican, los componentes, las características, la importancia, las consecuencias de su mal funcionamiento, la etiología, entre otros. Por último, se define conceptualmente la terminología empleada.

En el tercer capítulo, se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la hipótesis general y las específicas, se operacionalizan las variables, se presentan las técnicas e instrumentos de medición poniendo énfasis en la ficha técnica original y la adaptación piloto realizada a los instrumentos. También se hace referencia al procedimiento de ejecución para la recolección de datos y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados encontrados: las características sociodemográficas de la muestra, el análisis de las variables de estudio por separado, mencionando los estadísticos descriptivos, frecuencias y porcentajes, y la prueba de normalidad de cada una. En la contratación de hipótesis, se puede observar la relación encontrada entre los estilos de crianza y la dependencia emocional, a nivel de puntajes totales y por dimensiones. Por último, se comparó los puntajes de las variables de estudio según género, edad y grado de estudios.

Finalmente, el quinto capítulo presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La Organización Mundial de la Salud indica que 9 de cada 10 adolescentes en México son víctima de violencia durante el enamoramiento, teniendo como principal causa la resistencia al control de la pareja. Así mismo, 8.6 millones de ellos son víctimas de violencia en la escuela, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016) por ello, ya en la juventud tienen un historial de aprendizaje que le hace relacionarse con parejas que toxicas, que pueden desencadenarse en una dependencia emocional.

En la actualidad, los adolescentes se desarrollan en una sociedad plagada de conflictos, dificultades y problemas; que ya no considera importante los valores morales que predominaban en el siglo XX, alejando a las parejas del rol tradicional en la familia, especialmente los roles de la mujer, que antes era la encargada natural del hogar y de los hijos como obligación primordial. En este nuevo milenio, viene tomando mayor fuerza el papel de la mujer en la sociedad, especialmente en las adolescentes, que tienen como principal derrotero la búsqueda de la identidad. Sin embargo, todavía se encuentra vigentes ideologías sobre todo religiosas, que promueven el rol tradicional de la mujer como herramienta de desarrollo del varón, afirmando, que la mujer solo puede realizarse con la aprobación y aceptación de su pareja. Esta ideología que se encuentra presente en muchos de los hogares de los estudiantes de la institución educativa de Villa El Salvador son transmitidas de padres a hijas adolescentes, incrementando la probabilidad de que se desarrolle una dependencia emocional, produciendo sufrimiento y conductas inadaptadas en las adolescentes por la creencia y la necesidad de aprobación de la pareja Anicama (2013, 2014, 2016), siendo ello, aprendido de manera jerárquica Anicama (2014, 2016).

La dependencia emocional es conceptualizada como un conjunto de respuestas inadaptadas que expresa una persona al interactuar con la pareja y el ambiente, y se caracteriza por la necesidad afectiva extrema hacia ella, asociándose a las expresiones límites, que los adolescentes realizan por su enamorado, con tal de evitar el rompimiento de la relación Anicama, Caballero y Chumbimuni (2017); por ello, la dependencia emocional representa un factor de

riesgo importante en el comportamiento sexual temprano de los adolescentes del nivel secundario cuyo inicio sexual promedio es de 12 años y tiene como consecuencia principal el embarazo adolescente que represento el 14.6% del embarazos en el 2013 en Lima Metropolitana INEI (2014); otra de las consecuencias, son los desórdenes emocionales y suicidios que tienen como principal causa la ruptura o problemas con la pareja. En el 2013 se registraron 334 casos de suicidios, de los cuales, el 15% fueron menores de edad y tenían como principal motivo los problemas sentimentales, Instituto Nacional de Salud Mental (2014).

La familia juega un rol importante en la vida y educación de los estudiantes, pues, es su principal factor protector y grupo de apoyo cuando se encuentran en problemas; sin embargo, la presencia como grupo de apoyo primario, solo se puede concretar si los padres han desarrollado con los hijos formas de comunicación y lazos afectivos positivos que son construidos desde niños en la familia, siendo un factor determinante las estrategias educativas de crianza de los padres hacia los hijos; el cual, es definido por Papalia (2005) como un conjunto de conductas que los padres adoptan para trasmitir a sus hijos los valores y tradiciones de su cultura. Así mismo, Baumrind (1978) identifica tres tipos de estilos de crianza: los democráticos, autoritarios y los negligentes, en ese sentido en Villa El Salvador, Narro (2018) halla que el estilo de crianza prevalente, es el autoritario, con el 28%. Este estilo se caracteriza por imponer los valores y creencias familiares hacia los hijos, haciéndolos sumisos a la autoridad y a la pareja; por lo tanto, esta forma de educación fomenta el componente emocional (apego a la seguridad y protección) de la dependencia emocional.

En Villa El Salvador, se han desarrollado diversas investigaciones que han buscado identificar la asociación entre la dependencia emocional y algunas otras variables. Chumbimuni (2015) identifica que 6% de estudiantes de secundaria presentan dependencia emocional en Lima Sur; Anicama, Caballero y Chumbimuni (2017) en Lima Metropolitana hallan que el 24% de escolares de quinto de secundaria presenta tendencia a la dependencia emocional. Los resultados de estos estudios evidencian que un grupo significativo de estudiantes de secundaria presentan dependencia emocional, es decir están predispuestos a

desarrollar una relación de pareja toxica que le generara problemas en su salud psicológica como la depresión, ansiedad, baja autoestima, estrés, etc.; los cuales, se manifiestan en los adolescentes en las inadecuadas relaciones familiares que son un factor de riesgo para la dependencia emocional (Rivera y Andrade, 2010)

Lo presentado anteriormente, evidencia la importancia del estudio de la dependencia emocional y su relación con los estilos educativos de los padres, puesto que, está asociado a dos de los principales problemas de los adolescentes en el Perú, el embarazo adolescente y la violencia en la pareja.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir el nivel de los estilos de crianza y sus dimensiones que predominan en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

2. Analizar las diferencias significativas de los estilos de crianza y sus dimensiones según el género, edad y grado en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

3. Describir los niveles de la dependencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

4. Analizar si existen diferencias significativas en el nivel de dependencia emocional y sus dimensiones según el género, edad y grado en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

5. Establecer la relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.4. Justificación e importancia

La presente investigación, presenta pertinencia de tipo teórica, debido a que no existen antecedentes nacionales que relacionen ambas variables en Villa El Salvador; por ende, los resultados de la investigación podrán ser considerados como base para futuras investigaciones en esta población.

Así mismo, presenta importancia aplicativa, puesto que, el estudio identifica el nivel de los factores de las estrategias educativas en los padres de los estudiantes de Villa El Salvador; Así mismo, se identifica la prevalencia de la dependencia emocional. Con dicha información, las autoridades de la institución educativa 7224 Elías Aguirre podrán implementar programas, charlas, talleres, u otras iniciativas prevención e intervención que fomenten los estilos de crianza democráticos en la familia, así como, prevenir e intervenir a los estudiantes con dependencia emocional.

Finalmente, presenta justificación social; porque, el estudio se realiza en una institución educativa perteneciente a una de las zonas con mayores dificultades de Villa el Salvador, el cual presentan múltiples problemas psicosociales; por lo tanto, los resultados serán importantes para la institución educativa y la comunidad.

1.5. Limitaciones

Esta investigación presentó limitaciones de tipo teórico; ya que, no se halló en la literatura científica investigaciones que relacionen ambas variables (con todas sus dimensiones) en Villa El Salvador; por ello, se apeló a considerar investigaciones indirectas.

También, presentó limitaciones de tipo muestral; puesto que, la investigación se realizó en una sola institución educativa de Villa El Salvador, por el cual, los resultados solo podrán generalizarse en esta población.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Gonzales (2013) estudió la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en 5 670 estudiantes. El estudio es de tipo cuantitativo, de diseño epidemiológico, y transversal, para ello se utilizó como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Este estudio halla que los estudiantes que son educados con estrategias de crianza autoritarios presentan altos niveles de conductas antisociales, que no favorece su desarrollo psicosocial, porque, no presentan habilidades sociales que le permitan entablar relaciones sociales asertivas con la pareja y con los compañeros en el colegio.

Navarrete y Ossa (2011) investigaron la asociación entre calidad de vida y los estilos de crianza tutores de púberes con problemas del comportamiento en Chile. El tipo de investigación de este estudio fue correlacional cuantitativo y de diseño no experimental. El estudio halla que el estilo de crianza con mayor prevalencia es el autoritario, siendo más alta esta percepción tanto en los hijos como en los padres, finalmente, el estudio halla asociación significativa directa entre estilo de crianza de los padres y la calidad de vida de los hijos, concluyendo con la afirmación de que las pautas educativas de crianza de los padres con hijos adolescentes con trastornos del comportamiento son determinantes, siendo el estilo autoritario, el principal factor de riesgo.

Pérez (2011) analizó la relación entre dependencia emocional y autoestima en mujeres que tenían una relación de pareja, en Ecuador. El tipo de investigación de este estudio fue correlacional cuantitativo y se utilizó un diseño no experimental. La muestra fue de 24 mujeres pertenecientes al instituto médico tierra nueva, elegidas a través de un tipo de muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron la historia clínica y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos fueron de que el 75% de las mujeres evaluadas obtuvieron un nivel alto de dependencia emocional y un 71% de ellas poseen un nivel de autoestima bajo confirmándose que existe relación negativa entre dependencia y autoestima.

Massa, Pat, Keb, Canto y Carvajal (2011) estudiaron el amor y la dependencia en 215 adolescentes con promedio de edad de 15 años en Yucatán México. El diseño fue descriptivo correlacional y se utilizó un cuestionario para recoger datos de variables sociodemográficas y para evaluar los constructos de amor y dependencia emocional se aplicó una prueba de redes semánticas naturales (Valdez Medina, 1998), que se encontraban compuestos por palabras que significan afecto y amor extremo hacia la pareja. Los resultados muestran que los adolescentes los adolescentes que usan en mayores frecuencias estas palabras propias de la dependencia emocional son los que tienen entre 13 y 15 años, siendo las palabras más comunes, cariño, obsesión y amor, independientemente del sexo.

Agudelo y Gómez (2010) estudiaron el vínculo entre estilos parentales y la dependencia afectiva, en 36 adolescentes colombianos mayores de 15 años y menores de 19, de clase socioeconómica media,

Colombia. La muestra estuvo conformada por 36 adolescentes, con edades que oscilan entre 15 a 19 años de estrato socioeconómico medio. La investigación de tipo cuantitativo descriptivo correlacional, siendo el diseño de corte transeccional, empleando como instrumentos de medida, la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados, identifican que el estilo parental prevalente en la madre es el estilo rígido, encontrándose asociada fuertemente a la dependencia emocional (57.9%) así mismo, el estilo indulgente (50%) y el estilo inductivo (42,1%). Por otro lado, los estilos más prevalentes en los padres son, el estilo rígido, inductivo e indulgente, estando todos ellos asociados a los altos niveles de dependencia emocional.

Acosta, Amaya y De La Espriella (2010) investigaron el vínculo entre estilos de apego parental y dependencia emocional en 51 estudiantes de secundaria de Bogotá, de ambos géneros, usando como criterio de inclusión, que se encuentren actualmente en una relación de pareja. El tipo de investigación es cuantitativa de diseño correlacional, empleándose como instrumentos, el Cuestionario de Apego con Padres y Pares y la Escala para medir Adicción al Amor en Adolescentes. El estudio halla que el apego ambivalente es el más prevalente en los adolescentes,

siendo el nivel de dependencia emocional muy bajo, así mismo, no se identificó relación significativa entre apego parental y dependencia emocional.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Narro (2018) estudio la relación entre estilos de crianza y el desajuste del comportamiento psicosocial en 504 adolescentes de Villa El Salvador. El estudio es de diseño transaccional y de tipo cuantitativo correlacional, utilizando como instrumentos, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de Sánchez y Reyes. Los factores de los estilos de crianza más prevalente son: autonomía psicológica en el 28.0%, compromiso 29.2% y control conductual 30%, todos ellos por encima del promedio, los cuales en su combinación presentan estilos de crianza autoritativos; también identifican relación significativa ($p<0.05$) entre el control conductual y, la inestabilidad emocional, baja autoestima y desconfianza, y relación altamente significativa ($p<0.001$) con agresividad, resentimiento y desajuste familiar.

Anicama, Caballero y Chumbimuni (2017) analizaron la relación entre dependencia emocional y el comportamiento sexual temprano. El tipo de investigación es cuantitativo de diseño correlacional. La muestra la conformaron 240 estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas de Lima Metropolitana, de ambos sexos, utilizándose como instrumentos de medición la Escala ACCA de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013) y la Escala de comportamiento Sexual Temprano y de Riesgo. Este estudio halla diferencias significativas ($p<0.05$) en el nivel de la dependencia emocional, en función al género ($p<0.05$) presentando los mayores puntajes, los varones; según distrito de procedencia ($p<0.01$) se hallan mayores niveles de dependencia emocional en los distritos socioeconómicamente más bajos como el Agustino y San Juan de Lurigancho. Finalmente, se halla una correlación positiva moderada pero altamente significativa ($p>0.01$) entre dependencia emocional y comportamiento sexual temprano y de riesgo; por lo tanto, se evidencia que a mayor dependencia emocional mayor es la conducta sexual de riesgo de los adolescentes de Lima Metropolitana.

Chumbimuni (2015) estudio la relación entre agresividad y dependencia emocional en 383 adolescentes de ambos sexos del nivel secundaria de Lima Sur. Utilizó como instrumentos de estudio la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Cuestionario de Agresión Buss y Perry. Los resultados muestran que el nivel de dependencia emocional de los adolescentes es tendencia a ser dependiente 85%, y 6% dependiente, para el nivel de agresividad el 29% presenta un nivel medio, el 17,8% presenta el nivel alto; así mismo, halla que los adolescentes que presentan familias disfuncionales (N=240) presentan los más altos niveles de dependencia emocional. Respecto a la agresión, los varones presentan niveles más altos de agresión que las mujeres ($p<0.05$)

Rodríguez y Torres (2013) estudiaron el nivel de los estilos de crianza desde el modelo propuesto por Steinberg en 196 adolescentes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. El tipo de investigación es cuantitativo de diseño descriptivo, empleándose como instrumento de medición a la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. El estudio halló que el 27% de los participantes presenta la percepción que sus padres emplean estrategias de crianza mixtos, es decir, emplean estrategias autoritarias y democráticas.

Incio y Montenegro (2011) en su investigación sobre estilos de crianza en 221 adolescentes entre 14 y 16 años de edad del nivel secundara de una institución educativa de Chiclayo, empleando como instrumento de medida a la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; hallaron que las estrategias de crianza prevalente en los padres de los adolescentes, son las estrategias autoritarias.

Purihuamán (2012) en su estudio sobre los estilos de crianza, en 102 adolescentes que cursan el nivel secundario en una institución educativa publica de Chiclayo, empleando como unidad de medida a la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; hallaron que las estrategias educativas de los padres son prevalentemente autoritarias, es decir, los padres presentan, altos niveles de compromiso y dan un bajo nivel de autonomía a sus hijos.

Ali y Huamán (2009) en su investigación sobre estilos de crianza en adolescentes pertenecientes a colegios preuniversitarios en Piura, utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, concluyendo que los adolescentes en su mayoría perciben un estilo de crianza autoritativo en sus padres.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Definiciones de estilos de crianza

Si nos centramos en las estrategias de enseñanza, entonces hablaremos de una cantidad de conductas que van a ser dadas a los hijos de los padres. Ahora bien, nuestros primeros maestros, papá y mamá, son responsables de la protección y cuidado que tendremos a lo largo de algunas etapas de nuestra vida, especialmente, niñez y adolescencia, que serán las etapas más cruciales para los niños, por la búsqueda de la identidad (Céspedes, 2008; Papalia, 2005). De lo anterior, podemos desenlazar que los padres son aquellas personas que nos enseñarán valores, hábitos, principios, conocimiento roles y actitudes que han sido aprendidas de generación a generación. Entonces diremos que presenta diversas funciones, entre ellas están, la función social, de apoyo psicológico, biológico, educativo y económico. Las dimensiones que están arraigadas a la educación de los padres hacia los hijos son: la exigencia y el control, el grado de exigencia que se da de padres a hijos, disciplina y existencia o no de normas. Existen aún más dimensiones como la comunicación, donde transportan los padres ese cariño en palabras, y el afecto (Vega, 2006).

En ese sentido, Vega (2006) nos presentaría cuatro estrategias de enseñanza como son, el estilo indiferente, el cual se caracteriza por la falta de disciplina, reglas y exigencias, estos padres no llegan a desarrollar un vínculo emocional significativo con los hijos , puesto que no brindan afecto y amor, teniendo un rechazo emocional permanente a sus hijos generando un distanciamiento emocionalmente entre ellos; el estilo democrático, se caracteriza por estrategias paternas asertivas, donde se promueven las reglas por todos sus miembros; el estilo autoritario, se caracteriza por la imposición de las normas y los valores por parte de los padres, aquí hay la imposición total de normas, sin

flexibilidad; finalmente, el estilo permisivo, el cual se caracteriza por la usencia de normas en el hogar, y se desarrolla porque los padres dejan que los niños sean los propios dueños de sus actividades, dándoles la total autonomía, es este quien controla a los miembros de la familia y son los padres quienes flaquean ante lo que los niños y adolescentes pidan y exijan (Álvarez, 2002; Maccoby,1983; Vega, 2006).

Entonces Lyford – Pyke (1997) infiere que, ante estos estilos de crianza, el estilo permisivo, está regido bajo la definición de que los traumas que los niños tienen, son generados por los propios padres y que el estilo autoritario va a dar pie a un estilo que no dejará que el niño aflore sus habilidades y destrezas, caracterizándose por ser rígido en la educación, sin tener en cuenta lo que ellos puedan querer, sentir o pensar. Señala también, un concepto formativo basado en la autoridad, pero de manera que no genere repercusión negativa, enfatizando en que este necesita equilibrio, adaptabilidad y flexibilidad cuando los padres actúan de forma autoritaria, lo que deberían dar con paciencia, estímulo y cariño.

Componentes de los estilos de crianza

Para Steinberg (1991, citado en Merino y Arndt, 2004) identifican tres componentes o características de los estilos de crianza: El compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual.

Compromiso: El cual hace referencia a la percepción de conductas que indiquen un acercamiento emocional, con un interés por la formación de los hijos.

Control conductual: El cual se caracteriza por las conductas de control total de los padres hacia los hijos.

Autonomía psicológica: El cual se caracteriza porque los padres manejan diversas estrategias democráticas, no restrictivas que respaldan la autonomía y la individualidad en los hijos.

2.2.2. Teoría sobre estilos de crianza

Teoría de Baumrind (1966)

Baumrind (1966, citado en Papalia, 2005) se enfocó en investigar a los padres y preescolares. Este autor halla la presencia de dos dimensiones en la estrategia de enseñanza a los hijos por parte de los padres: el control parental y la aceptación. Su teoría plantea que la mezcla de estas dimensiones da el perfil de los tres estilos de enseñanza de los padres a los hijos, asimismo definió los patrones conductuales que caracterizan a cada uno de los estilos, el patrón del estilo autoritario, el patrón del estilo permisivo y el patrón de estilo con autoridad (Papalia, 2005). El afán de investigador y obra de Baumrind (1966) establecieron lazos fuertes entre los comportamientos infantiles y cada estilo de crianza. Ahora desarrollaremos las características de cada estilo de crianza que tienen los padres desde la percepción de este autor.

Estilo con Autoridad

Baumrind (1966, citado en Papalia, 2005) define a este tipo de padres como aquellos que presentan rasgos de padres controladores, pero flexibles con los hijos, controlan toda actividad que hagan, supervisan y controlan racionalmente de manera extrema. Toman en cuenta, valoran y hacen respetar las decisiones, destacan su autonomía, los gustos de sus hijos, también exigen que se comporten bien e incentivan su compromiso, de ser necesario demuestran su afecto, aunque son radicales con que se cumplan cada orden. Otra característica de estos padres es que ellos dan pie a la comunicación y así los hijos entiendan el porqué de sus mandatos. Después, los niños llegan a ser autónomos, se miden, son asertivos, les gusta experimentar e investigar.

Esta estrategia, a futuro, demuestra que tiene un fin positivo, ya que, a consecuencia de la autoridad, estos nuevos ciudadanos, tienen reglas arraigadas, firmes y coherentes, estos niños tienen claro las consecuencias de cumplir o no con lo que esperan estos padres. Es entonces, que esperamos el desarrollo adecuado de las actividades, porque tienen en mente esa sensación de

cumplimiento de las órdenes y metas que se proponen. El padre ante los problemas, enseñará a su hijo enfrentarlos de forma asertiva (Papalia, 2005).

La obra de Baumrind (1966) ha servido para investigaciones futuras donde se encontró una notable diferencia entre los diversos estilos, al autoritario, sobrepasando a los demás gracias a su resultado, ante esto, como todo tiene sus contras, este estilo no es la excepción y es debido a que no tienen en cuenta factores propios de la persona como lo es el temperamento, la cual podría ser beneficioso al imponer una conducta en el niño (Papalia, 2005).

Estilo Autoritario

Este estilo se caracteriza por el intento y logro de los padres por controlar y supervisar sin objeción, en ese sentido, estos padres pierden los papeles y castigan con agresividad, golpes, insultos, con firmeza al ver que no se han cumplido sus órdenes y decisiones. No tienen en cuenta cualquier descargo sobre un tema, no hay un interés de ver qué les sucede a sus hijos, pautan reglas, órdenes y como deben portarse, y ante esto no son flexibles. A consecuencia, los hijos son retraídos y desconfían de ellos mismos y del exterior, también se les ve con bajo nivel de satisfacción ante las actividades (Papalia, 2005).

En este tipo de familia, el control es tan rígido y marcado, que vuelven a los hijos dependientes e introvertidos (Papalia, 2005).

Estilo Permisivo

Por último, esta estrategia da una imagen a los padres, de personas que respetan la opinión, tienen en cuenta la expresión y no se involucran en lo que sienten y piensan sus hijos. Dando libertad a que los hijos se expresen libremente, son afectuosos, y dejan que los niños participen en las reglas, las cuales casi siempre se imponen en casa. A consecuencia ello, cuando sean adultos y salgan al mundo, serán temerosos y no se adaptarán a los contextos sociales

En estas familias se observa permanentemente un bajo control y guía, situación que lleva a los hijos tener altos niveles de ansiedad ante lo nuevo y desconocido, caracterizándose por bajos niveles de autoeficacia.

Teoría sobre Estrategias de Enseñanza de Eleanor Maccoby

Considerando los tres estilos propuestos Baumrind, (Maccoby en Papalia, 2005) afirma que las estrategias de crianza deberían tener un agregado más, el estilo negligente, los cuales, se caracteriza por que los padres de las necesidades materiales y emocionales de los niños, siendo vinculados a diversos problemas patológicos que presentan los hijos en sus primeras etapas de vida, los cuales generalmente los arrastran hasta la adolescencia.

Esta autora, también afirma que la conceptualización propuesta por de Baumrind (1966) ha servido de guía en este estudio, porque la estrategia de enseñanza permisiva se ligaría a los aquellos padres que enseñan de manera negligente.

Respecto a este estilo de crianza, Gaxiola (2006) investigó en una población mexicana a madres de preescolares, con el objetivo de validar un Cuestionario de Prácticas de Crianza de Robinson, el cual estuvo creado para identificar las estrategias educativas de crianza planteados por Baumrind (1996). Lo que se obtuvo de la investigación fue la existencia predominante de dos estrategias, autoritario y con autoridad, lo cual sirvió de discusión ante lo que la misma autora proponía. Entonces, para estos autores los estilos de enseñanza se verían relacionadas con los valores y creencias que aquel hogar tiene, si bien son dados, también se verán influenciados de cómo se desarrollan estos sujetos a lo largo de su vida y se observan con mayor predisposición en las diversas estrategias de enseñanza.

Lyford - Pyke (1997) indican que las personas que se encuentran en problemas, presentan tres formas de solución: primero la solución insegura, que se caracteriza a aquellos que no se hacen escuchar y sólo respetan derechos ajenos a él, segundo, los que presentan agresividad, que se caracteriza por la imposición de sus decisiones; por último, tercero, las personas con personalidad,

las cuales se caracterizan por hacer valer sus derechos, sin dejar de lado la opinión de otros, expresan y practican la asertividad y auto-asertividad.

"Esta definición no es categórica es dinámica y cambiante, viéndose muchos padres reflejados en más de una estrategia de crianza, estando definido en gran medida por la situación y edad de los hijos" (Lyford – Pyke, 1997, p.30).

Teniendo en cuenta las estrategias de Baumrind (1966) podríamos encontrar congruencia y parecido entre los dos conceptos. En conclusión, aquellos permisivos serán personas inseguras; aquellos que presenten agresividad serán a consecuencia de padres con autoridad en todo ámbito y por último, los hijos con personalidad serán de los padres autoritarios.

2.2.3. Clasificación de los estilos de crianza

Ramírez (2005, citado en Maccoby y Martin, 1983), respecto a los estilos de crianza indican:

Estilo Autoritativo - Recíproco

Es en donde los padres ejercen un control firme y razonado, instauran el principio de reciprocidad, pero exige que los hijos acepten los derechos y los deberes de los padres; en este punto, los padres reconocen como suyas el compromiso y la realizan como mejor le sea conveniente, este estilo se manifiesta por la implicación afectiva paterna con respecto a las necesidades de sus hijos, poseen una comunicación bidireccional y abierta, este Estilo de Crianza está centrado en los hijos.

Estilo Autoritario – Represivo

Este control paterno es fuerte similar al Estilo Autoritativo, pero se convierte en rígido cuando presenta la falta de reciprocidad y dialogo, existe un control extremado dejando poca libertad personal, es evidente una rígida autoridad

paterna incuestionable, los padres se consideran como los únicos que poseen el poder, recurren poco a las alabanzas y más a los castigos tanto psicológicos como físicos, la comunicación es unidireccional y cerrada este tipo de educación está centrada en los padres por el Estilo de Crianza rígido.

Estilo Permisivo- Indulgente

Estos padres están en el polo opuesto de los padres Autoritarios con respecto a las formas de control, ellos no ejercen autoridad, no establecen normas estrictas ni reglas dentro o fuera del hogar. Acceden fácilmente al deseo de los hijos, son emisivamente condescendientes a los impulsos, ira, hasta conductas agresivas de los hijos.

Estilo Permisivo-Negligente

Se caracterizan por el poco interés que los padres demuestran a sus hijos dejándoles la responsabilidad del cuidado, crianza, educación y socialización a sus vástagos, carecen de afectividad y control por parte de sus padres, cada uno actúa de acuerdo a sus intereses y no se rigen por reglas.

2.2.4. Factores que determinan los estilos de crianza:

Según Mutisu, Román y García (1998 citado en Arellano, 2002), considera que los factores que influyen en las estrategias educativas de los padres, positivos para los hijos son:

- Estructura
- Afecto
- Control conductual
- Comunicación
- Transmisión de valores
- Sistemas externos.

De estos factores, los primeros, se refieren a la dinámica familiar y la relación en el lugar donde vive, es decir la comunidad, las últimas hacen referencia al macrosistema es decir, a las normas sociales y culturales, los cuales influyen directamente en la percepción de las estrategias de crianza de los padres.

La importancia de analizar las estrategias de crianza desde una percepción macro y amplio, permite explicar la conducta social de los padres en diferentes culturas.

2.2.5 Consecuencias en los hijos de los estilos de crianza:

De acuerdo a Mutisu y Cava (2001), los estilos de crianza tienen efectos en el comportamiento de los hijos; los cuales son mediados por las normas culturales, y el contexto donde viven los padres con sus hijos; siendo los principales:

Los hijos socializados bajo el estilo autoritativo.- (alta aceptación y coerción) Tienden a respetar a la autoridad, con poca iniciativa; los hijos criados con este estilo de socialización, también tienden a desarrollar problemas emocionales o problemas del comportamiento en la adolescencia, como lo reporta (Narro, 2018) en un estudio sobre los estilos de crianza en Villa El Salvador.

Estos resultados no son equivalentes en los diferentes contextos como lo evidencia (Dombush, et col.1987; Steinberg,Mounts, Lamborn y Dombush, 1991), que hallan en EEUU que los adolescentes educados con estas estrategias son más maduros psicológicamente y con mayor logro académico.

El estilo indulgente.- (alta aceptación/ implicación y baja coerción/imposición), los hijos educados con estas estrategias de socialización parental, hacen que se desarrolle un alto feedback a los hijos cuando sus actuaciones son correctas y cuando no lo son no reciben sanciones de los padres; sino un razonamiento sobre la adecuación de su comportamiento. Esta

ausencia de coerciones fuertes permite que los hijos internalicen las normas de mejor grado y que desarrollen una relación más igualitaria con sus padres, lo que posibilita un mejor auto concepto familiar.

El estilo autoritario.- Caracterizado por una baja aceptación/implicación y una alta coerción/ imposición, provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia sus padres.

El estilo negligente, baja aceptación /implicación y baja coerción/ imposición.- hace que los hijos sean más testarudos se impliquen con frecuencia en discusiones, mientan más frecuentemente, actúen impulsivamente, sean defensivos y crueles con los demás, con los animales y con las cosas.

Estos hijos suelen ser más agresivos y se implican con mayor frecuencia en actos delictivos. Tienen una pobre orientación al trabajo o a la escuela. Las consecuencias emocionales de este estilo, suelen ser el miedo al abandono, falta de confianza en los otros, pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales (Huxley, 1999; Steinberg el col.1994).

2.2.6. Definiciones de dependencia emocional

La dependencia emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas. Este patrón de necesidades incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de la relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad y la interdependencia. Además, creencias sobre las emociones generadas por las relaciones cercanas e íntimas, por la soledad y la separación. Son manifestaciones también los comportamientos interpersonales orientados a mantener la cercanía interpersonal como pedir o dar ayuda y consejos (Castelló, 2000).

Según Riso (2008) la Dependencia Emocional es una adicción afectiva que muestra las características de cualquier otra adicción, pero con ciertas peculiaridades que aún necesitan estudiarse más a fondo, depender de la

persona que se ama es una manera de enterrarse en vida, un acto de automutilación psicológica donde el amor propio, el autorespeto y la esencia de uno mismo son ofrendados y regalados irracionalmente. Cuando el apego está presente, entregarse, más que un acto de cariño desinteresado y generoso, es una forma de capitulación, una rendición guiada por el miedo con el fin de preservar lo bueno que ofrece la relación.

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) consideran a la dependencia emocional desde una concepción científico experimental basado en el modelo conductual cognitivo, donde la dependencia emocional es "una clase de respuesta" emitida por el organismo en sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en los nueve componentes de la dependencia emocional.

2.2.7. Dimensiones de la dependencia emocional

Según Anicama et. al. (2013) las áreas de la dependencia emocional son:

Miedo a la soledad y/o abandono. Este factor consiste en el temor por perder a la pareja, necesidad de tener a la pareja a su lado o el experimentar un vacío cuando no se encuentra con él o ella, de tal forma que la soledad es vista como algo aterradora.

Expresiones límites. Las manifestaciones límites pueden ser vistas como acciones donde el dependiente emocional cause a los demás o se cause así mismo un daño físico, arriesgando su propia vida con tal de tener a la pareja a su lado.

Ansiedad por la separación. En este factor se describen las expresiones emocionales del miedo que se origina ante la posibilidad de no contar con el apoyo de nadie, temor por el abandono, la separación o el distanciamiento.

Búsqueda de aceptación y atención. Se busca la atención de las personas o pareja y trata de ser el centro atención en forma exclusiva, de tal forma que lleva a cabo lo que sea necesario para tener siempre la atención, ya que si no la obtiene no se siente feliz.

Percepción de su autoestima. Se evidencia una percepción de la autoestima que el dependiente tiene de sí mismo, ya sea que ésta se encuentre desvalorada por no cumplir sus objetivos, no sentirse útil o a causa de suplir a la de su pareja.

Apego a la seguridad y protección. En este factor se demuestra la necesidad de seguridad y protección que el dependiente busca en la pareja o su entorno.

Percepción de su autoeficacia. Consiste en cómo se percibe el dependiente en cuanto a su capacidad de sentirse competente, realizar metas, poseer alternativas de solución ante una dificultad o considerarse atractivo (a) para gustar a otra persona.

Idealización de la pareja. En este factor se observa de lo que es capaz de hacer el dependiente con tal de complacer a su pareja o de colocarlo en una sobrevalorización y admiración.

Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás. Consiste en que el dependiente puede realizar actividades o renunciar a ellas a costa de su propio sacrificio con el fin de satisfacer y tener la aprobación de su pareja o de los demás.

2.2.8 Teorías de la dependencia emocional

Teoría de la vinculación afectiva de Castelló

La teoría de la vinculación afectiva explica la naturaleza de la dependencia emocional y fue planteado por Castelló (2005). Esta teoría es definida como la unión de una persona con otras, teniendo la necesidad de establecer y mantener lazos permanentes con ellas. Esta unión posee 2 componentes: el primero es el de aportación emocional que se efectúa al otro, donde se evidencia amor absoluto hacia la otra persona, actitud positiva de compartir preocupaciones, satisfacciones, elogios, empatía, etc. El segundo es el afecto que se recibe de la otra persona, poniéndose en manifiesto actitudes positivas similares de parte de la otra persona dirigida hacia uno. Cabe señalar que la vinculación afectiva puede darse en diferentes niveles, es decir, existirán personas que se vinculen a los demás ligeramente, otros bastante y otros en exceso. Para una vinculación

afectiva saludable, ambos componentes deben estar en igualdad, sin embargo, en una vinculación afectiva extrema uno de los componentes se encuentra en mayor importancia que el otro. Así, en la Dependencia emocional el componente que prima es el afecto que se recibe de la otra persona, esto no es porque la pareja del dependiente compensa las carencias afectivas sufridas por él, puesto que éste tiene expresiones cariñosas hacia su pareja. Por esto, lo importante de la vinculación afectiva extrema es que la persona dependiente tiene la necesidad y aferramiento hacia su pareja u objeto de dependencia.

Las relaciones interpersonales sanas se ubicarían en una vinculación afectiva de nivel medio. Es decir, la persona estará vinculada adecuadamente a los demás sin perder su individualidad, disfrutando de su intimidad o de situaciones de soledad, pero preocupándose también por los demás, deseando su presencia y sabiéndose querido.

La diferencia entre relaciones de parejas adecuadas y la de un dependiente emocional es cuantitativa, evidenciándose los grados de vinculación afectiva. Así, algunos dependientes emocionales estarán situados en una posición cerca al extremo, otros intermedios, otros cercanos a lo saludable, demostrándose la gravedad de este problema.

2.2.9. Teoría Conductual Cognitivo de la dependencia emocional de Anicama (2013)

Anicama et. al. (2013) ha desarrollado el modelo conductual cognitivo que se expresa en diferentes etapas: concepción del modelo que se presenta en la figura 1, asumiendo el concepto de “clase de respuesta” postulado por Skinner en 1957, para explicar la conducta verbal y por Anicama en el 2000, para explicar el desorden emocional y la conducta de violencia. Además, ha postulado que la dependencia emocional se aprende de manera jerárquica, comenzando con un primer nivel: una Respuesta específica Incondicionada u operante que se convierte luego en un segundo nivel: un Hábito, que cuando se asocian varios hábitos del mismo contexto se convierte, en el tercer nivel: un Rasgo y en el cuarto nivel, encontramos los nueve rasgos que conforman la dimensión

Dependencia emocional/ Independencia emocional. Siendo así un modelo jerárquico acumulativo de organización de la Dependencia Emocional.

La explicación conductual cognitivo de este modelo es que la dependencia emocional es "una clase respuesta" que el organismo emite en sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan, para este caso, en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama et. al. 2013).

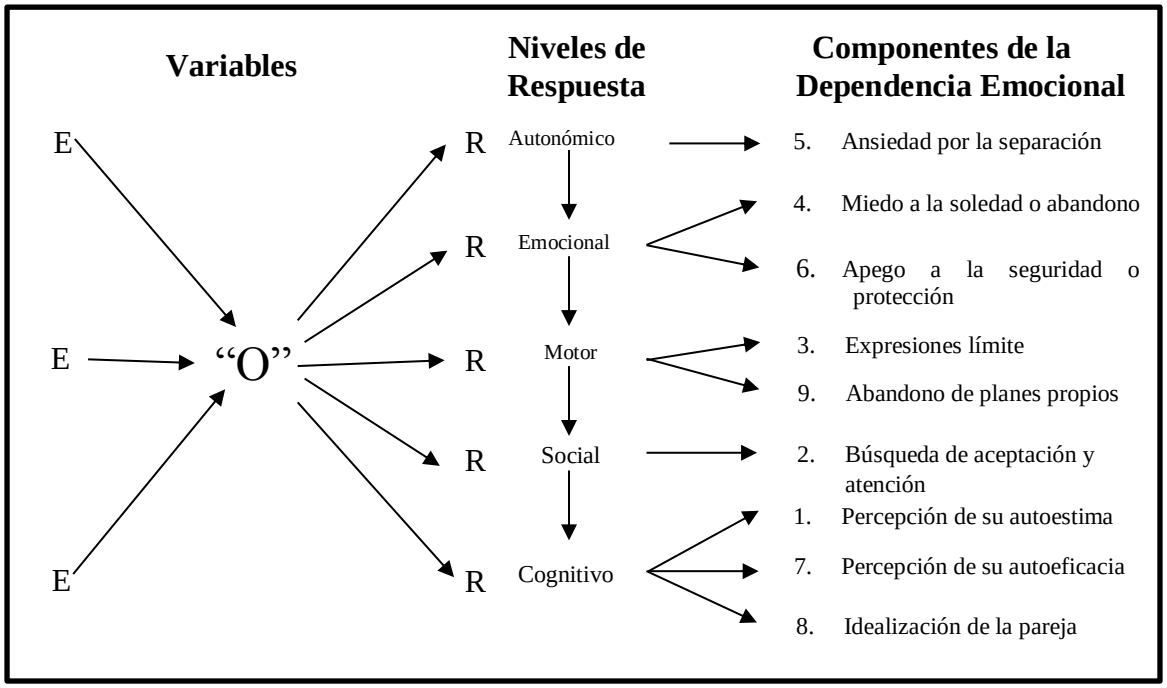

Figura 1: Concepción de la Dependencia emocional Anicama (2013, 2014, 2016)

2.2.10 Características de la dependencia emocional

Según Castelló (2000) se define la dependencia emocional como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas, que buscan desesperadamente satisfacerse mediante relaciones interpersonales estrechas. No obstante, como se muestra más adelante, esta búsqueda está destinada al fracaso, o, en el mejor de los casos, al logro de un equilibrio precario.

A continuación, se detalla las características que posee este constructo, clasificadas en diferentes ámbitos.

Área de relaciones interpersonales

El trabajo de Schaeffer (1998; citado por Castelló, 2000) describe las relaciones que llevan a cabo los dependientes emocionales. A continuación, se expondrá las características de las relaciones interpersonales, especialmente de pareja, de los dependientes emocionales:

Necesitan excesivamente la aprobación de los demás.

A medida que el vínculo es más relevante la necesidad es mayor, pero también hay cierta preocupación por "caer bien" incluso a desconocidos. Lo excesivo de esta necesidad genera en ocasiones rumiaciones sobre su aceptación por un determinado grupo, empeños en tener una buena apariencia, o demandas más o menos explícitas de atención y afecto.

Gustan de relaciones exclusivas y "parasitarias".

El dependiente emocional quiere disponer continuamente de la presencia de la otra persona como si estuviera "enganchado" a ella, aspecto comportamentalmente similar al apego ansioso. Llamará continuamente a su pareja al trabajo, le pedirá que renuncie a su vida privada para estar más tiempos juntos, demandará de ella atención exclusiva y todavía le parecerá insuficiente, etc.

Su anhelo de tener pareja es tan grande, que se ilusionan y fantasean enormemente al comienzo de una relación o con la simple aparición de una persona interesante.

La excesiva euforia que manifiestan se refleja en expectativas irreales de formar pareja con alguien a quien no conocen bien, o en su injustificado encumbramiento.

Generalmente adoptan posiciones subordinadas en las relaciones, que se pueden calificar de "asimétricas".

Tienen que soportar desprecios y humillaciones, no reciben verdadero afecto, en ocasiones pueden sufrir maltrato emocional y físico, observan continuamente cómo sus gustos e intereses son relegados a un segundo plano, renuncian a su orgullo o a sus ideales, etc. Su papel se basa en complacer el

inagotable narcisismo de sus parejas, pero lo asumen siempre y cuando sirva para preservar la relación.

Dicha subordinación es un medio, y no un fin.

Los dependientes emocionales se dan para recibir por su terrible anhelo de mantener la relación, igual que el jugador patológico gasta todos sus ahorros por la irresistible necesidad de continuar jugando.

Sus relaciones no llenan el vacío emocional que padecen, pero sí lo atenúan.

Las parejas que forman suelen ser tan insatisfactorias como patológicas porque no se produce intercambio recíproco de afecto, responsable del incremento de la autoestima y de la calidad de vida de sus componentes.

La ruptura les supone un auténtico trauma, pero sus deseos de tener una relación son tan grandes que una vez han comenzado a recuperarse buscan otra con el mismo ímpetu. Suelen tener una prolongada historia de rupturas y nuevos intentos.

A pesar de lo patológico e insatisfactorio de este tipo de relaciones, el trauma que supone la ruptura es verdaderamente devastador, y constituye con frecuencia el acontecimiento precipitante de episodios depresivos mayores aquí situaríamos a la depresión sociotrópica u otras psicopatologías. No obstante, "el periodo de abstinencia" les conduce a buscar de nuevo otra pareja, y así se forma un auténtico círculo vicioso.

Presentan cierto déficit de habilidades sociales.

Su baja autoestima y constante necesidad de agradar impide que desarrollen una adecuada asertividad. Además, si su demanda de atención hacia otra persona alcanza ciertos límites, pueden manifestarla sin importarles demasiado la situación o las circunstancias, mostrando así falta de empatía.

Área de autoestima

Poseen una autoestima muy pobre, y un autoconcepto negativo no ajustado a la realidad.

Si existe un denominador común en todos los conceptos afines reseñados con anterioridad, es la baja autoestima y autoconfianza. Consecuentemente, el

autoconcepto es también pobre, y en numerosas ocasiones no se corresponde con la realidad objetiva del individuo a causa de su continua minusvaloración.

Área de estado de ánimo y comorbilidad

La razón de unir en un mismo epígrafe estos dos ámbitos es que están enormemente relacionados, ya que el estado anímico y sus fluctuaciones determinan en gran medida las frecuentes comorbilidades que se producen.

Su estado de ánimo medio es disfórico, con tendencias a sufrir preocupaciones.

Su expresión facial y su humor denotan una tristeza honda y arraigada, con lógicas fluctuaciones. Cuando sufren preocupaciones suelen girar en torno a una separación temida (ansiedad de separación) o a sentimientos de desvalimiento emocional y vacío, más frecuentes cuando no están inmersos en relaciones estrechas.

Las comorbilidades más frecuentes se producen con trastornos depresivos y por ansiedad, y en menor medida con trastornos de la personalidad, o relacionados con sustancias.

Los dependientes emocionales presentan con frecuencia episodios depresivos cuando se rompe una relación, por muy patológica e insatisfactoria que ésta sea, y así surgió el concepto de depresión sociotrópica.

En los periodos en que sus relaciones corren grave peligro de romperse pueden llegar a padecer trastornos por ansiedad, con el riesgo consiguiente de abuso y dependencia de sustancias tales como tranquilizantes, alcohol, etc.

2.2.11. Síntomas de la dependencia emocional

Según Congost (2011) refiere que la Dependencia Emocional es una adicción hacia otra persona, generalmente la pareja. Los síntomas que sufren las personas con Dependencia Emocional son:

Necesitar al otro

Exigirle al otro que me dé más muestras de que está enamorado de mí. Deseo que en todo momento quiera estar conmigo, que me haga sentir constantemente que “soy su prioridad”, aunque a menudo, por la manera de ser del otro, no lo voy a sentir.

Generar una gran necesidad de Control absoluto del otro (esto lleva a discusiones en la relación), dejar de ser yo, de comportarme de acuerdo con mi personalidad, para gustarle más al otro, para asegurarme de que el otro me siga eligiendo y no me deje.

Sentir un terrible pánico a que el otro me abandone.

Se van dejando amigos de lado, seres queridos ya que el mundo gira totalmente en torno a él, nos vamos aislando con el otro. Aunque el otro, a menudo, sigue con su vida de amigos y demás. Él se convierte en el centro de nuestra vida, de nuestros pensamientos y de nuestras preocupaciones.

Los problemas siempre giran en torno a la pareja

La relación le genera ansiedad, no duerme bien por las noches, y a menudo tiene ganas de llorar desconsoladamente y sintiendo una gran impotencia por la misma situación.

Darse cuenta que la relación de pareja no funciona, pero aun así sigue luchando.

Acostumbran a tener relaciones en las que hay rupturas reiteradas y reiteradas reconciliaciones, siempre volviendo con los mismos propósitos de cambio una y otra vez, aunque por supuesto, no cambie nada.

A la persona dependiente, en realidad no le gusta cómo es el otro, ya que le hace sufrir mucho por su manera de ser y comportarse, por su personalidad pero aun así no quiere dejar de luchar.

Es probable que la persona dependiente tenga alguien con quién se desahoga explicándole lo que siente, pero se da cuenta que le cuenta una y otra vez la misma historia, tantas veces que en algún momento de lucidez toma conciencia de que aquello no funciona, pero se tapan los ojos y vuelven a intentarlo.

A veces hay maltrato. No se da en el 100% de los casos, pero en muchos de ellos hay implícito un maltrato psicológico que se hace bastante evidente cuando en una terapia se empieza a analizar y profundizar en los detalles de la relación. A veces, incluso puede ser físico.

2.2.12 Fases de la dependencia emocional

Según el Centro de Atención e Investigaciones de Socioadicciones – AIS (2018) considera a la dependencia emocional como la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra, afectando al 10% de la población adulta. Las faces se muestran a continuación en la figura 2

FASES DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL	CARACTERÍSTICAS DE CADA FASE
Fase de euforia	Representado por la idealización de la pareja, del cual se crea una alta expectativa
Subordinación	Se caracteriza por que la dependiente, hace que la pareja sea el centro de todo
Deterioro	Se caracteriza por las funciones extremas en la relación de pareja, un dominante y un dominado
Ruptura con un importante sufrimiento asociado	En la ruptura, la dependiente experimenta emociones intensas que la llevan a desarrollar ansiedad y depresión
Relaciones de transición	La dependiente emocional busca desesperadamente nuevas relaciones sentimentales, para superar la ruptura.
Reinicio del ciclo	La nueva pareja de la dependencia emocional, mantiene el perfil de las parejas anteriores, haciendo que el ciclo se repita.

Figura 2: Fases de la dependencia emocional, AIS (2012)

2.2.13 Causas de la dependencia emocional

El desarrollo emocional y cognitivo, tanto el sano como el patológico, no es fruto únicamente de una serie de experiencias, aprendizajes o actitudes de los demás, es también el conjunto de acciones y reacciones que el sujeto, en tanto organismo individual y activo, lleva a cabo en sí mismo y en su medio; el individuo es la persona más importante para su propio desarrollo, esto cobra una relevancia trascendental en el estudio evolutivo del ser humano. No existe una relación causal unidireccional. Es por ello que a continuación se presentan algunas causas atribuibles a la Dependencia Emocional (Castelló, 2005):

Carencias afectivas y relaciones insatisfactorias en fases tempranas de la vida o Mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima.

El temperamento y la dotación genética también desempeñan un papel relevante en la formación de dependencia emocional, habrá sujetos con mayor predisposición que otros a mantener la vinculación afectiva en circunstancias desfavorables, o incluso personas con gran susceptibilidad a las carencias emocionales tempranas.

Dentro de los factores biológicos, habría que incluir la pertenencia a un sexo o a otro, es así que un varón tiene mayor facilidad para efectuar una desvinculación en circunstancias adversas, mientras que la mujer mantendrá su vinculación afectiva a los demás con mayor frecuencia que el varón a pesar de estar padeciendo carencias afectivas.

El temperamento y la dotación genética también desempeñan un papel relevante en la formación de dependencia emocional, habrá sujetos con mayor predisposición que otros a mantener la vinculación afectiva en circunstancias desfavorables.

Otros son los factores biológicos propios de los trastornos del estado de ánimo especialmente los de sintomatología ansioso-depresiva.

Las culturas remarcan en mayor o menor medida diferencias entre los géneros masculino y femenino, cada cultura tiene diferentes modelos de pareja, y los roles masculino y femenino.

2.2.14. Trastornos asociados a la dependencia emocional

Sánchez (2010) propone una lista numerosa de trastornos asociados a la Dependencia Emocional, que generan sufrimiento a quienes los padecen. Los más frecuentes son: baja autoestima, miedo al abandono, miedo a la soledad, miedo a ser uno mismo. miedo a la libertad, sexualidad insegura y reprimida, sumisión en sus relaciones, aceptación del abuso y el maltrato como algo normal, adicción a parejas o dificultad en la toma de decisiones, angustia, ira, depresión, culpa demoledora, necesidad excesiva de aprobación, incapacidad para tomar las riendas de su vida, negación de la realidad, bulimia, complejos y sentimiento de insatisfacción permanente.

2.2.15 Factores asociados a la dependencia emocional

Entre las variables sociodemográficas asociadas a la variable Dependencia Emocional tenemos:

Genero.- Lazo (1998, citado por Aiquipa, 2012) manifiesta que el mayor porcentaje de personas con este problema son mujeres, de diferentes clases sociales, atractivas, inteligentes, con ocupaciones diversas, trabajadoras dependientes e incluso amas de casa. Algunas de ellas inclusive opuestas a conductas machistas, por lo menos verbalizando tal expresión. Sin embargo, todas ellas dependientes o necesitadas de “amor” de parte de sus parejas. Castelló (2005) concuerda con esta observación y manifiesta que en lo que se refiere al género, la confluencia entre factores biológicos y socioculturales otorga a la mujer una mayor probabilidad de que padezca dependencia emocional.

Edad.- Bornstein (1993, citado por Lemos, Londoño, 2006) ha señalado que la dependencia parece ser un factor estable a lo largo del desarrollo, de tal forma

que las puntuaciones en test que detectan estos patrones conductuales pueden mantenerse constantes a lo largo de la vida.

Carrera profesional.- Esta explicación puede darse si tomáramos en cuenta las características de personalidad según Holland (1975, citado por Martínez y Valls, 2008) en donde se ubicaría a los estudiantes de Ingeniería dentro de la categoría de los Realistas, cuya características principales serian el ser poco sociables, un tanto agresivos, carecen de capacidad verbal e interpersonal, lo cual los pondría como personas con déficit en sus habilidades sociales y con mayor probabilidad a caer en relaciones tóxicas como de dependencia emocional.

2.3. Definición de términos

Estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993, citado por Merino, 2004) indican que es una constelación de actitudes hacia los hijos que son comunicadas hacia ellos y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres.

Dependencia emocional

Es una clase de respuesta emitida por el organismo en sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en los nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, et. al, 2013).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El estudio planteado se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, pues, tienen como objetivo cuantificar las variables estudiadas, es decir se cuantificarán los niveles de dependencia emocional y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación:

El diseño de la presente investigación fue no experimental; pues, no se manipularán las variables de estudio; así también, es de tipo transversal, ya que los datos se recolectan en un solo espacio de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 456 estudiantes escolares del 3ro al 5to grado de secundaria de la institución educativa Elías Aguirre de Villa El Salvador, cuyas edades oscilaban entre 14 y 18 años, de ambos géneros.

Muestra

Para seleccionar el número de la muestra, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas de Fisher y Navarro trabajando a un 95% IC y 3% de error muestral, con el cual se obtienen la cantidad de 320 estudiantes. El muestreo es no probabilístico intencional. Finalmente, para determinar el número final de la muestra se utilizaron criterios de inclusión y exclusión.

Para obtener una cifra referencial del tamaño mínimo de la muestra, se empleó la siguiente fórmula:

$$\frac{P\ (1\text{-}p)}{[e/z]^2 + [P\ (1\text{-}P)\ /U]}$$

P= Probabilidad de ser seleccionado 0,50=50%
1-p= Probabilidad de no ser seleccionado 0,50=50%
e = Margen de error = 0.03
z= Curva cuando a.05=1.96
n= U= Población

Criterios de exclusión

- Deseo del estudiante para no participar
- Estudiantes pertenecientes del 3ro a 5to de secundaria
- Completar las preguntas de los cuestionarios

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H_1: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

H_0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Hipótesis específicas

HE1: El nivel más prevalente de los estilos de crianza, es el estilo autoritario en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE2: Existen diferencias significativas según género, edad y grado en el nivel de los estilos de crianza y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE3: El nivel de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, es tendencia a dependencia emocional.

HE4: Existen diferencias significativas según género, edad y grado en el nivel de la dependencia emocional y en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE5: Existen relaciones significativas entre los estilos de crianza y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

3.4. Variables

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual

Es una constelación de actitudes hacia los hijos que son comunicadas hacia ellos y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres Steinberg (1989, citado en Merino y Arnd, 2004).

Variable 2: Dependencia emocional

Definición conceptual

Es una clase de respuesta emitida por el organismo en sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en los nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, et. al. 2013).

Variables de comparación

Edad: De 14 a 18 años.
Género: Masculino y femenino.
Año de estudios: 3ro a 5to de secundaria.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de crianza

DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENTO
Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Escala de Estilos de Crianza
Control conductual	2,4,6,8,10,12,14,16,18	
Autonomía psicológica	19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c	

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependencia emocional

ÁREAS	Nº ÍTEMS	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Área 1: Miedo a la soledad o abandon	4	1, 2, 3, 4	Escala de Dependencia Emocional ACCA, Anicama (2016)
Área 2: Expresiones Limite	5	6,7,8,9,10	
Área 3: Ansiedad por la separación	3	11,12,13	
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención	3	15,16,17	
Área 5: Percepción de su autoestima	4	18,19,20,21	
Área 6: Apego a la seguridad o protección	4	23,24,25,26	
Área 7: Percepción de su autoeficacia	5	27,28,29,30,31	
Área 8: Idealización de la pareja	3	33,34,35	
Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6	36,37,38,39,40,41	
Área 10: Deseabilidad social	5	5,14,22,32,42	

3.5. Técnicas e instrumentos de medición

Para medir los estilos de crianza se utilizó, la Escala de Estilos de Crianza, la cual, fue elaborada por Steinberg y adaptado al contexto peruano por Merino y Arnat (2004). Este instrumento consta de 22 preguntas que identifican tres factores de los estilos de crianza, D1: compromiso, D2: control conductual y D3: Autonomía psicológica, los cuales al combinarse forman los tres estilos de crianza postulados por Baumrint. Los cuales son el estilo autoritario, permisivo y negligente.

Respecto a las propiedades psicométricas Merino y Arnt (2004) en población adolescente identifica propiedades de confiabilidad y validez aceptables. Así mismo, para este estudio se evalúan las propiedades psicométricas del instrumento hallándose niveles aceptables, como se muestran en los anexos 2, 3 y 4.

Ficha técnica de la Escala de Estilos de Crianza

Nombre: Escala de Estilos de Crianza
Población objetivo: Adolescentes
Autores: Steinberg, L.
Adaptación: Merino, C. (2004)
Población: Alumnos de 11 a 19 años de edad
Administración: Individual y colectiva
Duración: 15 a 25 minutos

Para medir la dependencia emocional se utilizó, la Escala de Dependencia Emocional ACCA elaborada por Anicama, Caballero y Aguirre (2013). Consta de 42 ítems y nueve dimensiones, un sistema de calificación dicotómica y tiene como fundamento teórico, la teoría conductual cognitiva de aprendizaje, puesto que, postula que la dependencia emocional es un conjunto de conductas aprendidas desde la infancia de manera jerárquica.

Ficha técnica de la Escala de Dependencia Emocional

Nombre: Escala de Dependencia Emocional ACCA
Población objetivo: Adolescentes y adultos
Autores: Anicama José; Caballero Graciela; Cirilo Ingrid y Aguirre Marivel.
Año: 2013
Forma de Aplicación: Individual o Colectiva.
Duración de la Prueba: 20 minutos.
Edad de aplicación: Desde 15 hasta los 60 años.

Por otro lado, respecto a las propiedades psicométricas Anicama et al (2013) halló una confiabilidad alta con un Alfa de Cronbach >0.80 y validez de constructo mediante el análisis factorial, hallando nueve factores. Las propiedades psicométricas de la escala se muestran en los ANEXOS 6, 7, 8, 9, 10, 11. A continuación se presenta la ficha técnica del instrumento; así mismo, Anicama (2016), reporta una alpha de Cronbach de 0.823 para la consistencia interna, mientras que para cada componente coeficientes superiores Alpha altos y

moderados. La validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio, se hallan nueve factores que explican el 52.6% de la variabilidad de los datos. Las propiedades psicométricas de la Escala ACCA se presentan en los anexos.

Para este estudio, se halla la confiabilidad por consistencia interna de la Escala ACCA obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.716.

3.6. Procedimiento para el análisis de datos

Para el procesamiento de la in formación, primero se elabora una base de datos en el programa Microsoft Excel 2013, posteriormente se exporta la base de datos al paquete estadístico SPSS 24, donde se obtienen los resultados descriptivos y los niveles de la dependencia emocional y los estilos de crianza.

Previamente al análisis de los niveles de dependencia emocional y estilos de crianza en función a la edad, género y grado, se evaluó la distribución de los datos de acuerdo al modelo de normalidad con el el estadístico de Kolmogorov Smirnov KS- Posteriormente, al obtener las muestras una distribución no normal, se emplean los estadísticos U de Mann Whitney, X^2 de Kruskal Wallis y *rho* de Spearman para la obtención de los objetivos planteados.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Niveles de los estilos de crianza

En la tabla 3, se presenta los niveles de los estilos de crianza en las muestras. Se observa que el nivel más prevalente en la D1: Compromiso es 28.8% en nivel promedio, en D2: Autonomía psicológica es 28.1% en nivel Promedio bajo, finalmente en D3: control conductual es 29.1% en nivel bajo.

Tabla 3

Niveles de los estilos de crianza en las muestras

	D1:Compromiso		D2:Autonomía psicológica		D3:Control conductual	
	fi	**%**	**fi**	**%**	**fi**	**%**
Bajo	91	28.4	81	25.3	93	29.1
Promedio bajo	66	20.6	90	28.1	65	20.3
Promedio	92	28.8	40	12.5	66	20.6
Promedio alto	24	7.5	65	20.3	55	17.2
Alto	47	14.7	44	13.8	41	12.8
Total	320	100.0	320	100.0	320	100.0

4.2. Diferencias significativas de los estilos de crianza en función de las variables de control

En la tabla 4, se presenta los resultados de la prueba de normalidad de las muestras de los estilos de crianza a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov. Los resultados indican que las muestras no presentan distribuciones normales; por lo tanto, para el análisis de las relaciones y diferencias significativas se utilizaran estadísticos no paramétricos ($p<0.05$).

Tabla 4

Normalidad de las muestras de estilos de crianza

	N	K - S	*p*
D1: Compromiso	320	.146	.000**
D2: Autonomía psicológica	320	.062	.005**
D3: Control conductual	320	.083	.000**

*** Muy significativo p<0.01*
**** Altamente significativo p<0.001*

En la tabla 5, se presenta las diferencias significativas de los estilos de crianza en función al género, a través de la prueba de U Mann Whitney. Existen diferencias significativas (p<0.05) en la D3: Control conductual.

Tabla 5

Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al género

	Genero	N	Rango promedio	U	*p*
D1: Compromiso	Femenino	160	164.84	12106.00(	.401ns
	Masculino	160	156.16		
D2: Autonomía psicológica	Femenino	160	155.99	12078.50(	.382ns
	Masculino	160	165.01		
D3: Control conductual	Femenino	160	177.35	10103.50(	.001**
	Masculino	160	143.65		

ns No significativo p>0.05
*** Muy significativo p<0.01*

En la tabla 6, se presenta las diferencias significativas de los estilos de crianza en función al grado, a través de la prueba de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas (p<0.05) en la D1: compromiso y en D3: Control conductual.

Tabla 6

Diferencias significativas de los estilos de crianza en función al grado

	Grado	N	Rango promedio	X2	*p*
D1: Compromiso	3ro	100	183.90	14.940	.001**
	4to	103	165.55		
	5to	117	136.06		
D2: Autonomía psicológica	3ro	100	163.11	.199	.905ns
	4to	103	157.40		
	5to	117	161.00		
D3: Control conductual	3ro	100	183.21	9.132	.010*
	4to	103	153.99		
	5to	117	146.82		

ns No significativo p>0.05
** Significativo p<0.05*
*** Muy significativo p<0.01*

En la tabla 7, se presenta las diferencias significativas de los estilos de crianza en función a la edad, a través de la prueba de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas (p<0.05) en la D1: compromiso y en D3: Control conductual.

Tabla 7

Diferencias significativas de los estilos de crianza en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	X2	*P*
D1: Compromiso	14	51	196.43	19.143	.001**
	15	124	172.23		
	16	115	138.47		
	17	24	128.67		
	18	6	162.33		
D2: Autonomía psicológica	14	51	165.40	2.488	.647ns
	15	124	160.70		
	16	115	163.82		
	17	24	144.65		
	18	6	114.50		
D3: Control conductual	14	51	204.78	14.458	.006**
	15	124	155.56		
	16	115	150.72		
	17	24	144.13		
	18	6	139.08		

ns No significativo p>0.05
*** Muy significativo p<0.01*

4.3. Niveles de la dependencia emocional

En la tabla 8, se presenta los niveles de las dimensiones de la dependencia emocional en las muestras. Se observa que en la D1: miedo a la soledad o abandono es 9.4% en dependiente, en D2: Expresiones limites es 6.6% en dependiente, en D3: Ansiedad por la separación es 34.1% en tendencia a dependencia, en D4: Búsqueda de aceptación y atención es 10.9% en tendencia a dependencia, en D5: Percepción de su autoestima es 14.4% en tendencia a dependencia, en D6: Apego a la seguridad y protección es 7.2% en dependencia, en D7: Percepción de su autoeficacia es 15.9% en dependiente, en D8: Idealización de la pareja es 14.1% en dependiente, en D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás es 13.8% en dependiente. Finalmente, a nivel total de dependencia emocional el 14.1% en dependiente.

Tabla 8

Niveles de las dimensiones de la dependencia emocional en las muestras

	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		D8		D9		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy estable	202	63.1	205	64.1	135	42.2	200	62.5	174	54.4	174	54.4	154	48.1	148	46.3	150	46.9	109	34.1
Estable emocionalmente	52	16.3	62	19.4	76	23.8	85	26.6	100	31.3	76	23.8	68	21.3	87	27.2	42	13.1	80	25.0
Tendencia a dependencia	36	11.3	32	10.0	109	34.1	35	10.9	46	14.4	47	14.7	47	14.7	40	12.5	84	26.3	86	26.9
Dependiente	30	9.4	21	6.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	7.2	51	15.9	45	14.1	44	13.8	45	14.1
Total	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0	320	100.0

Leyenda: D1: Miedo a la soledad o abandono; D2: Expresiones límites; D3: Ansiedad por la separación; D4: Búsqueda de aceptación y atención; D5: Percepción de su autoestima; D6: Apego a la seguridad o protección; D7: Percepción de su autoeficacia; D8: Idealización de la pareja; D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás; Total: Nivel de dependencia emocional

4.4. Diferencias significativas de la dependencia emocional en función de las variables de control

En la tabla 9, se presenta los resultados de la prueba de normalidad de las muestras de la dependencia emocional a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov. Los resultados indican que las muestras no presentan distribuciones normales; por lo tanto, para el análisis de las relaciones y diferencias significativas se utilizaran estadísticos no paramétricos ($p<0.05$)

Tabla 9

Normalidad de las muestras de la dependencia emocional

	N	K - S	*p*
D1: Miedo a la soledad o abandono	320	.373	.000
D2: Expresiones límites	320	.370	.000
D3: Ansiedad por la separación	320	.211	.000
D4: Búsqueda de aceptación y atención	320	.385	.000
D5: Percepción de su autoestima	320	.339	.000
D6: Apego a la seguridad o protección	320	.326	.000
D7: Percepción de su autoeficacia	320	.196	.000
D8: Idealización de la pareja	320	.273	.000
D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	320	.261	.000
D.S.: Deseabilidad social	320	.215	.000
Total: Nivel de dependencia emocional	320	.084	.000

En la tabla 10, se presenta las diferencias significativas de la dependencia emocional en función al género, a través de la prueba de U Mann Whitney. Existen diferencias significativas ($p<0.05$) en la D2: Expresiones limites, D3: Ansiedad por la separación, D8: Idealización de la pareja y D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

Tabla 10

Diferencias significativas de la dependencia emocional en función al género

	Genero	N	Rango promedio	U	*p*
D1: Miedo a la soledad o abandono	Femenino	160	154.26	11801.5	0.16ns
	Masculino	160	166.74		
D2: Expresiones límites	Femenino	160	148.20	10831.5	0.01*
	Masculino	160	172.80		
D3: Ansiedad por la separación	Femenino	160	170.97	11124.5	0.04*
	Masculino	160	150.03		
D4: Búsqueda de aceptación y Atención	Femenino	160	162.84	12425	0.60ns
	Masculino	160	158.16		
D5: Percepción de su autoestima	Femenino	160	168.72	11485	0.08ns
	Masculino	160	152.28		
D6: Apego a la seguridad o protección	Femenino	160	161.54	12633	0.82ns
	Masculino	160	159.46		
D7: Percepción de su autoeficacia	Femenino	160	164.46	12166.5	0.43ns
	Masculino	160	156.54		
D8: Idealización de la pareja	Femenino	160	143.31	10050	0.00**
	Masculino	160	177.69		
D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	Femenino	160	146.21	10513.5	0.00**
	Masculino	160	174.79		
Deseabilidad social	Femenino	160	167.30	11711.5	0.17ns
	Masculino	160	153.70		
Nivel de dependencia emocional	Femenino	160	152.33	11492	0.11ns
	Masculino	160	168.68		

ns No significativo p>0.05
**Significativo p<0.05*
*** Muy significativo p<0.01*

En la tabla 11, se presenta las diferencias significativas de la dependencia emocional en función al grado, a través de la prueba de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas (p<0.05) en la D7: Percepción de su autoeficacia, D8: Idealización de la pareja y D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás, y nivel total de dependencia emocional en función al grado.

Tabla 11

Diferencias significativas de la dependencia emocional en función al grado

	Grado	N	Rango promedio	X^2	*p*
D1: Miedo a la soledad o abandono	3ro	100	152.37	2.262	.323ns
	4to	103	159.24		
	5to	117	168.56		
D2: Expresiones límites	3ro	100	163.96	.384	.825ns
	4to	103	157.09		
	5to	117	160.55		
D3: Ansiedad por la separación	3ro	100	164.38	.351	.839ns
	4to	103	160.50		
	5to	117	157.19		
D4: Búsqueda de aceptación y Atención	3ro	100	153.53	7.357	.025*
	4to	103	149.43		
	5to	117	176.21		
D5: Percepción de su autoestima	3ro	100	168.41	1.578	.454ns
	4to	103	159.94		
	5to	117	154.24		
D6: Apego a la seguridad o protección	3ro	100	157.54	1.525	.466ns
	4to	103	154.86		
	5to	117	168.00		
D7: Percepción de su autoeficacia	3ro	100	139.88	7.713	.021*
	4to	103	167.29		
	5to	117	172.15		
D8: Idealización de la pareja	3ro	100	126.97	22.419	.000***
	4to	103	180.63		
	5to	117	171.44		
D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	3ro	100	114.61	48.039	.000***
	4to	103	198.99		
	5to	117	165.85		
Deseabilidad social	3ro	100	161.45	3.179	.204ns
	4to	103	171.49		
	5to	117	150.02		
Nivel de dependencia emocional	3ro	100	114.46	37.339	.000***
	4to	103	188.45		
	5to	117	175.25		

ns No significativo p>0.05
**Significativo p<0.05*
**** Altamente significativo p<0.001*

En la tabla 12, se presenta las diferencias significativas de la dependencia emocional en función a la edad, a través de la prueba de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas ($p<0.05$) en la D8: Idealización de la pareja, D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás. y en el nivel de dependencia emocional en función a la edad.

Tabla 12

Diferencias significativas de la dependencia emocional en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	X^2	*p*
D1: Miedo a la soledad o abandono	14	51	144.90	7.680	.104ns
	15	124	155.17		
	16	115	175.03		
	17	24	161.00		
	18	6	122.67		
D2: Expresiones límites	14	51	160.84	3.346	.502ns
	15	124	156.44		
	16	115	162.09		
	17	24	181.98		
	18	6	125.25		
D3: Ansiedad por la separación	14	51	175.01	9.482	.050ns
	15	124	161.46		
	16	115	144.26		
	17	24	195.63		
	18	6	188.00		
D4: Búsqueda de aceptación y Atención	14	51	152.71	4.904	.297ns
	15	124	151.79		
	16	115	169.37		
	17	24	180.19		
	18	6	158.00		
D5: Percepción de su autoestima	14	51	168.79	5.771	.217ns
	15	124	164.39		
	16	115	147.61		
	17	24	185.67		
	18	6	156.00		
D6: Apego a la seguridad o protección	14	51	151.88	3.372	.498ns
	15	124	153.02		
	16	115	170.33		
	17	24	167.85		
	18	6	170.50		
D7: Percepción de su autoeficacia	14	51	141.09	7.747	.101ns
	15	124	158.61		
	16	115	175.79		
	17	24	150.58		
	18	6	111.25		
D8: Idealización de la pareja	14	51	120.50	16.611	.002**
	15	124	164.32		
	16	115	176.07		
	17	24	162.85		
	18	6	113.67		
D9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	14	51	109.50	25.044	.000***
	15	124	167.69		
	16	115	179.16		
	17	24	152.83		
	18	6	118.50		
Deseabilidad social	14	51	156.90	5.595	.232ns
	15	124	169.43		
	16	115	148.47		
	17	24	166.50		
	18	6	213.08		
Total de dependencia emocional	14	51	109.21	26.855	.000***
	15	124	158.76		
	16	115	185.11		
	17	24	174.81		
	18	6	103.50		

ns No significativo p>0.05
*** Muy significativo p<0.01*
**** Altamente significativo p<0.001*

4.5. Prueba de hipótesis

Hipótesis específica

HE5: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Tabla 13

rho de Spearman entre las dimensiones de los estilos de crianza y la dependencia emocional

		D1 *Miedo a la soledad o abandono*	D2 *Expresiones límites*	D3 *Expresiones límites*	D4 *Búsqueda de aceptación y atención*	D5 *Percepción de su autoestima*	D6 *Apego a la seguridad o protección*	D7 *Percepción de su autoeficacia*	D8 *Idealización de la pareja*	D9 *Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás*	*Deseabilidad social*
D1: Compromis	*rho*	-.093	-.086	.068	-.045	-.040	-,271**	-,129*	.029	-.011	.083
	p	.095ns	.127ns	.225n	.427ns	.472ns	.000***	.021*	.605n	.851ns	.140ns
D2: Autonomía psicológica	*rho*	,123*	,142*	.029	,161**	,179**	.088	.040	.039	-.071	.069
	p	.027*	.011*	.602n	.004**	.001**	.115ns	.474ns	.490ns	.208ns	.215ns
D3: Control conductual	*rho*	-.108	-.106	.029	-.049	.046	-,159**	-.042	-,133	-.070	.043
	p	.054ns	.059ns	.607n	.384ns	.414ns	.004**	.457ns	.017*	.212ns	.440ns

ns No significativo p>0.05
** Significativo p<0.05*
*** Muy significativo p<0.01*
**** Altamente significativo p<0.001*

En la tabla 13, se presenta el *rho* de Spearman entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de dependencia emocional. Se observa que existe relación significativa (*p*> 0.05) entre D1 (compromiso) con D6 (Apego a la seguridad y protección) y D7 (Percepción de su autoeficacia); así mismo, existe relación significativa (*p*> 0.05) entre D2 (Autonomía psicológica) con D1 (Miedo a la soledad o abandono), D2 (Expresiones limites), D4 (Búsqueda de aceptación y atención), y D5 (Percepción de su autoestima). Finalmente existe relación significativa (*p*> 0.05) entre D3 (Control conductual) con D6 (Apego a la seguridad o protección), D9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás).

Hipótesis General

H_1: Existe relación significativa entre los Estilos de crianza y el nivel de la dependencia emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Tabla 14

rho de Spearman entre los estilos de crianza y la dependencia emocional

		Dependencia emocional
D1: Compromiso	*rho*	-,135*
	p	.015*
D2: Autonomía psicológica	*rho*	.068
	p	.222
D3: Control conductual	*rho*	-,120*
	p	.031

**Significativo p<0.05*

En la tabla 14, se presenta el *rho* de Spearman entre los estilos de crianza y dependencia emocional. Se observa que existe relación significativa (p> 0.05) e inversa entre D1 (compromiso) con dependencia emocional. Así mismo existe relación significativa (p<0.05) e inversa entre D3 (Control conductual) e inversa con dependencia emocional.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En este estudio, se buscó identificar el tipo de relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional en los estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador. Los resultados muestran, que existe relación significativa inversa ($p<0.05$) entre el nivel de dependencia emocional y los factores de los estilos de crianza, compromiso y control conductual. Por estos resultados, podemos inferir que las estrategias educativas de crianza de los padres para con los hijos, de la institución educativa 7224 Elías Aguirre de Villa El Salvador, son predominantemente autoritarias y autoritativas, caracterizándose según Papalia (2005) por la imposición de las normas y valores; además, son poco flexibles, y aspiran a tener el mayor control de los hijos. Estos estilos de crianza se caracterizan principalmente, por una obediencia a los padres, siendo el extremo más sensible, los padres autoritarios, los cuales, exigen una obediencia incuestionable. Estos estilos eran los predominantes en el siglo pasado en el Perú; por ello, muchos de los padres que fueron criados con estas estrategias, simplemente las reproducen con sus hijos; en ese sentido, los adolescentes educados con estas estrategias educativas tienen mayor probabilidad de desarrollar conductas antisociales González (2013); los cuales perjudicaran su desarrollo psicosocial.

Los estilos de crianza autoritarios y autoritativos tampoco favorecen el desarrollo de la autonomía de los adolescentes; y ello, es percibido por los propios adolescentes en la actualidad, como lo afirma el estudio realizado por Ali y Huamán (2009) que hallan que los adolescentes perciben estilos de crianza autoritativos de sus padres en Piura; y estilos autoritarios en Chiclayo Purihuamán (2012); lo que evidencia que estas estrategias controladoras para con los hijos no son exclusivos de Lima Metropolitana.

Los adolescentes que viven en familias autoritarias y autoritativas, se caracterizan por necesitar generalmente la aprobación de otras personas, especialmente de la pareja, confirmando ello, los hallazgos de este estudio; puesto que, reporta relación significativa ($p<0.05$) entre el control conductual en la crianza de los padres, la necesidad de apego por la seguridad, la protección de la

pareja, y la idealización de la pareja; es decir, los estudiantes educados con estilos autoritativos y autoritarios de crianza tienden a construir relaciones de pareja con expectativas muy altas; por ello, establecen un alto nivel de compromiso con la relación con tal de evitar a toda costa el rompimiento de la relación, que si es reforzado permanentemente en un largo periodo, puede convertirse en una necesidad extrema por el afecto de la pareja, el cual, es entendida en la psicología como dependencia emocional (Anicama, Chumbimuni, 2017)

Respecto a los resultados hallados, en los factores de los estilos de crianza, destacan el de compromiso con el 22.2%, autonomía psicológica 34.1% y control conductual 30%; todos ellos, por encima del promedio; estos resultados son homogéneos a los hallados por Narro (2018) en adolescentes de Villa el Salvador; el cual, identifica una prevalencia de 28.0%, de autonomía psicológica, 29.2.% de compromiso y 30% de control conductual, por encima del promedio, también, Rodríguez y Torres (2013) en Chiclayo identifican el estilo de crianza mixtos, el cual se caracteriza por un alto nivel de compromiso y un alto nivel control conductual (Merino y Arndt, 2004) como los más prevalentes en los adolescentes de secundaria.

En este estudio, el otro estilo de crianza prevalente, es el negligente; el cual, se caracteriza por un bajo nivel de compromiso y bajo nivel de autonomía psicológica Merino y Arndt (2004). Se halla que el 49.4% de adolescentes se encuentran por debajo del promedio en compromiso y un 53.4% por debajo del promedio en autonomía psicológica; lo que indicaría, que es la estrategia educativa más prevalente en los padres de la IE 7224 Elías Aguirre de Villa El Salvador. Los resultados evidencian que a los padres no les interesa cumplir su rol paterno, es decir, establecer las normas a los hijos en la casa y brindarles afecto, este estilo de crianza hace que los adolescentes busquen satisfacer su necesidad afectiva con otras personas, como los amigos o con la pareja, en las cuales encuentran protección y afecto sin cuestionamientos. En este estudio, también se identifica una relación significativa inversa ($p>0.05$) entre el apego a la seguridad, la autoeficacia y el alto nivel de compromiso en el estilo de crianza de los padres; es decir, a mayor compromiso de los padres con los hijos menor nivel

de autoeficacia en la relación de pareja y mayor apego a la seguridad de la pareja.

Respecto a la dependencia emocional, el cual es entendido como un conjunto de respuestas inadaptadas que expresa una persona al interactuar con la pareja y el ambiente y se caracteriza por la necesidad afectiva extrema por ella, estando fuertemente asociadas a las expresiones límites que los adolescentes hacen por la pareja con tal de evitar el rompimiento de la relación (Anicama, Caballero y Chumbimuni, 2017), en este estudio se identifica que los componentes que más destacan en los adolescentes dependientes son: el C7: Percepción de la autoeficacia, C8: Idealización de la pareja, y el C9: Abandono de planes propios por satisfacer los planes de la pareja. Estos resultados confirman empíricamente la conceptualización planteada por los autores mencionados anteriormente, que enfatizan como característica de la dependencia emocional la emisión de conductas motoras extremas de las personas dependientes por la pareja, con tal de evitar el rompimiento de la relación. En torno, al nivel general de dependencia emocional, se halla que el 14.1% de estudiantes son dependientes emocionales, resultados muy por encima de los hallados por Chumbimuni (2015) en Pachacamac que identifico al 6%. En relación a los grupos de riesgo según las características sociodemográficas de los adolescentes, se halla que los varones presentan mayores niveles de dependencia emocional, a nivel general y en los componentes, C7: Percepción de la autoeficacia, C8: Idealización de la pareja, y el C9: Abandono de planes propios por satisfacer los planes de la pareja existiendo diferencias significativas ($p<0.05$), resultados similares a los hallados por Anicama, Caballero y Chumbimuni (2015) en Lima Metropolitana y Chumbimuni (2015) en Pachacámac, que también identifica a los varones como la población más vulnerable para este problema.

Analizando la variable de Dependencia emocional según edad del estudiante, se encontró que si existe diferencia según edad ($p<0.05$). Estos resultados discrepan con los encontrados por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) quienes, en una muestra de estudiantes de una Universidad Pública, identificaron que no existían diferencias significativas entre los niveles de dependencia emocional y la edad. La explicación a este hallazgo es que las

variables sociodemográficas son distintas a la población del presente estudio. Al respecto, Bornstein (1993, citado por Lemos, Londoño y Nora, 2006) señala que la dependencia parece ser un factor estable a lo largo del desarrollo del sujeto, de tal forma que estos patrones conductuales pueden mantenerse constantes a lo largo de la vida.

En cuanto al objetivo general de la presente investigación, se encontró una correlación altamente significativa de tipo inversa (negativa), de nivel bajo, entre los puntajes totales de Estilos de Crianza y Dependencia Emocional, es decir, a menor percepción de Estilos de Crianza es mayor el nivel de Dependencia Emocional y viceversa. Estos resultados coinciden con los encontrados por Agudelo y Gómez (2010), quienes, en una muestra de adolescentes colombianos, encontraron que los participantes que percibían un estilo parental rígido, tanto del padre (50%) como de 150 la madre (57%) presentaban un mayor nivel de Dependencia Emocional, hallándose relación entre un factor asociado a las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional. La explicación a este hallazgo está en que la calidad de las Relaciones Intrafamiliares, llamadas también clima familiar, percibidas por un individuo influyen en la forma en la que éste actúa en sus relaciones de pareja. Morales y Díaz (2009, citado por Rivera y Andrade, 2010), mencionan que las Relaciones Intrafamiliares pueden ser tanto un factor protector, como un factor de riesgo dependiendo de cómo sean percibidas por los individuos.

Finalmente, es importante precisar que el estudio de la dependencia emocional se ha realizado mayoritariamente en escolares en Lima Sur, por ello estos resultados servirán como una referencia importante para futuras investigaciones con estas variables y con los instrumentos utilizados en este estudio, puesto que la evaluación de las propiedades psicométricas han sido aceptables en esta población.

5.2. Conclusiones

1. **Para el objetivo específico 1,** el nivel prevalente en el estilo de crianza compromiso es bajo con un (28.4%), en el estilo autonomía psicológica el promedio bajo (28.1%) y en el estilo de crianza control conductual el nivel bajo (29.1%).

2. **Para el objetivo específico 2**, existen diferencias significativas ($p<0.05$) según género en el nivel del control conductual, según grado en el nivel de compromiso y según edad en el nivel control conductual y de compromiso.

3. **Para el objetivo específico 3,** el nivel de dependencia emocional, es de 34.1% en muy estable emocionalmente, el 25% estable emocionalmente, el 26.9% tendencia a dependencia y el 14.1% dependiente emocional.

4. **Para el objetivo específico 4,** existen diferencias significativas ($p<0.05$) según género en expresiones límites, ansiedad por la separación, idealización de la pareja y abandono de planes propios, según grado en búsqueda de aceptación, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja y abandono de planes propios y nivel general; finalmente según edad, en la idealización de la pareja, abandono de planes propios y nivel general.

5. **Para el objetivo específico 5,** existe relación significativa inversa ($p<0.05$) entre el factor compromiso con el apego a la seguridad y protección y la percepción de su autoeficacia, para el factor autonomía psicológica, existe relación significativa positiva ($p<0.05$) con el miedo a la soledad, las expresiones límites, la búsqueda de aceptación y compromiso y la percepción de su autoestima; finalmente, en el factor control conductual relación significativa negativa ($p<0.05$) con el apego a la seguridad y la idealización de la pareja.

6. **Para el objetivo general**, se halla relación significativa inversa ($p<0.05$) entre los factores de los estilos de crianza compromiso y control conductual con el nivel de dependencia emocional.

5.3. Recomendaciones

1. Respecto a la dependencia emocional, a la institución educativa, se recomienda implementar talleres vivenciales con los estudiantes de los últimos grados de secundaria que traten, la forma como el adolescente desarrolla el proceso de enamoramiento, especialmente en la áreas de idealización de la pareja y el abandono de los planes propios en los hombres y las expresiones límites y la ansiedad por el fin de la relación con las mujeres; ya que en este estudio se han reportado altos niveles según género en estas áreas. Así mismo, se recomienda terapia psicológica para los estudiantes con dependencia emocional.

2. Respecto al estilo de crianza, en la institución educativa, se recomienda implementar en las escuelas de padres el trabajo y promoción de la autonomía psicológica de los estudiantes fortaleciendo su autoestima, asertividad, habilidades sociales; puesto que en este estudio se halla que los componentes control conductual y compromiso son los más prevalentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, D. Amaya, P. y De la Espriella, C. (2010). *Estilos de Apego Parental y Dependencia Emocional en las Relaciones Románticas de los Adolescentes*. (Tesis para optar la especialización en Psicología Clínica). Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.

Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos*. (Tesis para optar el grado de Magister en Psicología). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.

Aiquipa, T. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional. *Revista IIPSI, 15*(1), 133-145

Ali, Z. y Huamán, C. (2009). *Relación entre los estilos de crianza y vínculos de apego en adolescentes de Instituciones Preuniversitarias*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.

Álvarez, A. (2002). *Análisis de la crianza en el siglo XXI*. México: Trillas.

Anicama, J. (2013). *Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de Lima*. Recuperado de http://bit.ly/2i2xUqJ

Anicama, J. (2014). La evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA. En: Anicama y Briceño 2014, *Memorias del Sexto Congreso Internacional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú*. Lima. Fondo Editorial Universidad Autónoma del Perú.

Anicama, J. (2014). *Manual de Evaluación de la Escala de Dependencia Emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Anicama, J. (2016). La Evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA en estudiantes universitarios de Lima. *Acta Psicológica Peruana, 1*(1), 73-92.

Anicama, J. Caballero, I. y Chumbimuni, A. (2017). *Dependencia emocional y comportamiento sexual temprano de Riesgo en adolescentes de Lima*. Instituto de Investigaciones Psicológicas. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Anicama, J; Caballero, G; Aguirre, M. y Cirilo, I. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una Escala de Dependencia Emocional en*

universitarios de Lima. Lima: Instituto de Investigaciones Psicológicas. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Arellano, C. (2002). *Estilos de crianza y personalidad en estudiantes de nivel secundaria*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence. *Children. Youth and Society, 9*, 239-276.

Baumrind, M. (1996) *Clasificación de los estilos de crianza, una visión psicológica*. México: Trillas.

Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto "Dependencia Emocional*". I Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de http://www.psiquiatria.com

Castello, J. (2005). *Análisis del concepto "dependencia emocional".* I Congreso Virtual de psiquiatría. Recuperado de https://bit.ly/2shUXQr

Castello, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.

Centro de Atención e Investigación de Socioadicciones AIS (2018). *Fases de la dependencia emocional.* http://www.ais-info.org/dependenciaemocional.html.

Céspedes, A. (2008). *Estilos de crianza y Agresión en estudiantes de secundaria de una institución pública y privada de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Chumbimuni, A. (2015). Dependencia emocional y agresión en adolecentes de Lima Sur. *Memorias del V congreso Latinoamericano de estudiantes de Psicología*. Lima.

Gaxiola, J. (2006). Validación del Cuestionario de Prácticas Parentales en una Población Mexicana – Revista Española Enseñanza e investigación en psicología- México.

Gonzales, T. (2013). *La relación de la conducta antisocial con los estilos de Parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México*

(Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, D.F., México.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: Editorial McGraw-Hill.

Huxley, A. (1999). *Los estilos de crianza como predictor de la ansiedad*. México: Trillas.

Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E Virgen de la medalla milagrosa Nº 11090.Chiclayo 2009.* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Encuesta demográfica y de salud familiar –ENDES, nacional departamental.* Lima.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016). *Encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares* ENDREH. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/endireh/endireh2017_08.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas e Información (2014). Una mirada a Lima metropolitana. Recuperado de https://bit.ly/2anjKZx

Instituto Nacional de Salud Mental (2014). *Estudios epidemiológicos de salud mental*. Recuperado de https://bit.ly/2JB0DPr

IPSOS (2018). *Día internacional de la Mujer 2018: Percepciones equivocadas sobre igualdad en el mundo y la necesidad de impulsar el lema PESS FOR PROGRESS*. Recuperado de https://bit.ly/2sFuGMj.

Lemos, M. Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología, 9*(2), 127-140.

Lyford, A. y Pyke, J. (1997). *Estudio científico del desarrollo Humano*. México: Trillas.

Maccoby, J. y Martin, M. (1983). *Modelo de los estilos de crianza.* Madrid. Biblioteca de Psicología.

Maccoby. A. (2002). *Estudio de la infancia en los Hogares*. México: Descle.

Martínez, J. y Valls, F. (2008). Aplicación de la teoría de Holland a la clasificación de ocupaciones. Adaptación del inventario de clasificación de ocupaciones (ICO). *Revista Mexicana de Psicología, 25*(1), 151- 164.

Massa, J.; Pat, Y.; Keb, R.; Canto, M.; y Carvajal, N. (2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Psicología Iztacala, 14*(3) 176-192,

Merino, C. (2004). Adaptación de la escala de estilos de crianza. Documento no publicado.

Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología, 12*(2).

Mutisu, A. y Cava, C. (2001). *Los estilos de crianza en la sociedad*. México: Trillas.

Narro, W. (2018). *Estilos de Crianza y Desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Navarrete, L. y Ossa, C. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula.* (Tesis para optar el grado académico de Magister en Familia). Universidad del Bío Bío, Chillan, Chile.

Papalia, D. (2005*). Desarrollo humano*. México: McGraw Hill.

Pérez, K. (2011). *Dependencia emocional en la autoestima de mujeres que tienen una relación de pareja.* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.

Purihuamán, G. (2012). *Relación entre estilos de crianza y adaptación de conducta en adolescentes del primer año de secundaria de una institución educativa del distrito de José Leonardo Ortiz*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Riso, W. (2008). *¿Amar o depender?: Como superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable.* Bogotá: Norma.

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.). *Revista de Psicología de México, 14*, 12-29.

Rodríguez, O. y Torres, S. (2013). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de secundaria-Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional, causas, trastornos y tratamiento*, Recuperado de https://bit.ly/2HZcPVb.

Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía (2016). *Encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares: ENDIREH*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/endireh/endireh2017_08.pdf.

Steinberg (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents. *Child Developmnet, 60*(6), 1424-1436

Steinberg, A.; Mounts, A.; Lamborn, J. y Dombush, G. (1991). *Estilos de crianza en el siglo XX*. México: Trillas.

Vega, A. (2006). *La crianza de los hijos en la actualidad*. México: Trillas.

ANEXOS

ANEXO 1

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN CLÍNICA CON HUMANOS

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

---

Institución : Elías Aguirre 7224 de Villa El Salvador

Investigador: Sánchez Casaico Tania

Título : Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

---

Propósito del Estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio llamado: "Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador".

La Dependencia Emocional, viene despertando mayor interés desde hace unos años, pues se sabe que está asociada a diversos trastornos psicológicos. Teniendo en cuenta que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), podemos comprender que el ambiente familiar es un constructo muy importante para explicar la Dependencia Emocional. Por ello, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las Estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se llevarán a cabo los siguientes puntos:

1. Deberá llenar una Ficha de Datos.

2. Participará una evaluación psicométrica de Estilos de Crianza y Dependencia Emocional

Deberá responder a las preguntas que encontrará en las escalas de medición. Ya que no se colocan nombres, se pide honestidad y seriedad al responder dichas preguntas.

Riesgos:

No existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación. Sin embargo, algunas preguntas le pueden causar incomodidad. Usted es libre de participar o no.

Beneficios:

No existe beneficio directo para Usted por participar de este estudio. Sin embargo, de desearlo Ud. se le informará de manera personal y confidencial de los resultados que se obtengan de la investigación realizada.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento de las Estilos de Crianza y la Dependencia Emocional.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

_____

Firma del participante

ANEXO 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V de Aiken
AREA 1												
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
AREA 2												
Ítem 2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 3												
Ítem 19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 20	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0,8
Ítem 21a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 21b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 21c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 22a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 22b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 22c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Sánchez (2018

ANEXO 3

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Ítems modificados de la Escala de Estilos de Crianza

Nº	ITEMS NORMALES	ITEMS MODIFICADOS
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo hago.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en **mis cosas.**
6	Cuando saco una mala nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.	Cuando saco una mala nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil**. (Sentir mal, me gritan, etc).**
7	Mis padres me ayudan con las tareas escolares si hay algo que no entiendo.	Mis padres me **apoyan** con las tareas escolares si h ay algo que no entiendo.
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	Cuando mis padres **desean** que haga algo, me explican porque

Sánchez (2018)

ANEXO 4

CONFIABILDIAD POR CONSISTENCIA INTERNA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DIMENSIÒN COMPROMISO				
EC1	25.77	22.888	.546	.799
EC3	25.53	23.911	.528	.803
EC5	25.78	23.717	.431	.811
EC7	26.28	20.910	.576	.795
EC9	25.97	22.400	.537	.799
EC11	25.83	21.875	.589	.793
EC13	25.99	23.633	.356	.821
EC15	26.08	21.373	.600	.791
EC17	26.05	21.772	.548	.798
Alpha de Cronbach		.820		
DIMENSIÒN CONTROL CONDUCTUAL				
EC2	18.84	22.763	.206	.708
EC4	19.30	22.134	.230	.707
EC6	20.06	20.768	.367	.682
EC8	19.64	19.772	.466	.662
EC10	19.18	20.581	.342	.687
EC12	19.82	20.423	.402	.675
EC14	19.66	19.716	.472	.661
EC16	20.13	20.172	.454	.665
EC18	19.78	19.905	.457	.664
Alpha de Cronbach		.705		
DIMENSIÒN AUTONOMIA PSICOLOGICA				
EC19	18.53	14.946	.554	.643
EC20	19.05	14.489	.506	.675
EC21A	20.93	22.628	.416	.679
EC21B	21.24	23.011	.378	.685
EC21C	21.13	22.457	.396	.680
EC22A	20.99	22.163	.484	.670
EC22B	21.21	22.914	.400	.683
EC22C	21.05	22.484	.449	.675
Alpha de Cronbach		.704		

Sánchez (2018)

ANEXO 5

NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

PC	COMPROMISO	CONTROL CONDUCTUAL	AUTONOMIA PSICOLOICA	CATEGORÍAS
5	18.05	14.00	14.00	
10	21.10	16.00	17.00	**BAJO**
15	23.00	16.00	18.00	
20	25.00	17.00	19.00	
25	26.00	18.00	20.00	
30	27.00	19.00	21.00	**PROMEDIO BAJO**
35	28.00	20.00	21.00	
40	29.00	21.00	22.00	
45	30.00	21.00	23.00	
50	31.00	22.00	24.00	**PROMEDIO BAJO**
55	31.00	23.00	24.00	
60	32.00	23.60	25.00	
65	32.00	24.00	26.00	
70	33.00	25.00	26.70	**PROMEDIO ALTO**
75	33.00	26.00	28.00	
80	34.00	26.80	28.80	
85	34.00	27.00	29.00	
90	35.00	29.00	30.00	**ALTO**
95	36.00	30.00	31.00	

Sánchez (2018)

ANEXO 6

Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional ACCA

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V de Aiken
AREA 1												
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 2												
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 3												
ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 4												
ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 5												
ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Sánchez (2018)

Validez de contenido de la Escala de Dependencia Emocional ACCA

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V de Aiken
AREA 6												
ítem 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
ítem 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 7												
Ítem 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 8												
Ítem 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 9												
Ítem 36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
ítem 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
AREA 10												
Ítem 5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

ANEXO 7

Ítems modificados de la Escala de Dependencia Emocional

Nº	ITEMS NORMALES	ITEMS MODIFICADOS
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	Experimento un vacío intenso cuando **mi pareja no está presente.**
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	Sin darme cuenta **he puesto en riesgo** mi vida para mantener a mi lado a mi pareja
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	Me gusta mi carrera y permaneceré **trabajando** en un área de la misma.
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser **independiente.**

Sánchez (2018)

ANEXO 8

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala ACCA

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DE1	11.69	23.172	.253	.708
DE2	11.71	23.248	.243	.709
DE3	11.76	22.961	.371	.703
DE4	11.76	23.362	.249	.709
DE5	11.31	24.466	-.077	.728
DE6	11.80	23.356	.305	.707
DE7	11.80	23.325	.316	.707
DE8	11.72	22.929	.340	.704
DE9	11.73	22.771	.387	.702
DE10	11.84	23.833	.186	.712
DE11	11.33	23.828	.053	.720
DE12	11.29	23.503	.125	.716
DE13	11.37	23.518	.117	.716
DE14	11.52	23.015	.230	.709
DE15	11.69	23.456	.179	.712
DE16	11.63	23.368	.178	.712
DE18	11.58	23.223	.197	.711
DE20	11.63	23.106	.239	.709
DE22	11.47	23.924	.033	.722
DE23	11.68	23.641	.128	.715
DE24	11.61	23.544	.130	.715
DE25	11.68	23.443	.175	.712
DE27	11.54	23.522	.124	.716
DE28	11.58	23.674	.096	.717
DE29	11.43	23.355	.150	.714
DE30	11.67	23.558	.144	.714
DE31	11.47	23.729	.074	.719
DE32	11.35	23.989	.020	.722
DE33	11.50	22.364	.371	.700
DE34	11.65	22.873	.306	.705
DE35	11.62	22.476	.384	.700
DE36	11.60	22.461	.379	.700
DE37	11.61	22.778	.309	.704
DE38	11.67	22.656	.368	.701
DE39	11.63	22.599	.359	.702
DE40	11.56	22.235	.416	.697
DE41	11.67	22.555	.396	.700
DE42	11.31	23.523	.119	.716
Alpha de Cronbach		.716		

ANEXO 9

Normas percentilares de la Escala ACCA en la población de estudio

	A1: Miedo a la soledad	A2: Expresiones límites	A3: Ansiedad por la separación	A4: Búsqueda de aceptación y compromiso	A5: Percepción de su autoestima	A6: Apego a la seguridad o protección	A7: Percepción de su autoeficacia	A8: Idealización de la pareja	A9: Abandono de planes propios	Deseabilidad social	Nivel de dependencia emocional	CATEGORÍAS
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	Muy estable
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	
25	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	6	
30	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	7	Estable emocionalmente
35	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	8	
40	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	8	
45	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3	9	
50	0	0	2	0	0	0	2	1	1	3	9	
55	0	0	2	0	1	1	2	1	1	3	10	Tendencia a dependencia
60	0	0	2	0	1	1	2	1	2	3	11	
65	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	11	
70	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	11	
75	1	1	3	1	1	1	3	2	3	3	12	
80	2	1	3	1	1	2	3	2	4	4	13	Dependiente
85	2	2	3	1	1	2	4	2	4	4	13	
90	2	2	3	2	2	2	4	3	6	4	14	
95	3	3	3	2	2	3	5	3	6	4	17	
Media	1	1	2	0	1	1	2	1	2	3	9	
Ds	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	

ANEXO 10: ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

L. Steinberg

Adaptación Sánchez (2018)

INSTRUCCIONES

Lea cada frase con cuidado y marque con una **"equis"** la respuesta que más se adecue a la situación. No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas

		Muy de acuerdo	**Algo de acuerdo**	**Algo en desacuerdo**	**Muy en desacuerdo**
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	*4*	*3*	*2*	*1*
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	*4*	*3*	*2*	*1*
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas.	*4*	*3*	*2*	*1*
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	*4*	*3*	*2*	*1*
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	*4*	*3*	*2*	*1*
6	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida "difícil" (me hacen sentir mal, me gritan, etc).	*4*	*3*	*2*	*1*
7	Mis padres me apoyan con las tareas si hay algo que no entiendo.	*4*	*3*	*2*	*1*
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	*4*	*3*	*2*	*1*
9	Cuando mis padres desean que haga algo, me explican porque.	*4*	*3*	*2*	*1*
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	*4*	*3*	*2*	*1*
11	Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	*4*	*3*	*2*	*1*
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	*4*	*3*	*2*	*1*
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	*4*	*3*	*2*	*1*
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	*4*	*3*	*2*	*1*
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	*4*	*3*	*2*	*1*
16	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable.	*4*	*3*	*2*	*1*
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	*4*	*3*	*2*	*1*
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	*4*	*3*	*2*	*1*

		Tan tarde como yo decida	**11:00pm. a mas**	**10:00pm. a 10:59pm.**	**9:00pm. a 9:59pm.**	**8:00pm. a 8:59pm.**	**Antes de las 8:00pm.**	**No estoy permitido**
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

		No tratan	**Tratan un poco**	**Tratan bastante**
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	*1*	*2*	*3*
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	*1*	*2*	*3*
21c	**¿**Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?	*1*	*2*	*3*

		No saben	**Saben un poco**	**Saben bastante**
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	*1*	*2*	*3*
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	*1*	*2*	*3*
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?	*1*	*2*	*3*

ANEXO 11
ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013
Adaptación, Sánchez (2018)

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )
Edad: (14), (15), (16), (17), (18)
Grado: (3ro), (4to), (5to)

INSTRUCCIONES

La presente escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir ya hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y marque con una **"equis"** si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	ITEMS	*SI*	*NO*
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	*1*	*0*
2	Experimento un vacío intenso cuando mi pareja no está presente	*1*	*0*
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	*1*	*0*
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	*1*	*0*
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	*1*	*0*
6	Sin darme cuenta he puesto en riesgo mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	*1*	*0*
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	*1*	*0*
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	*1*	*0*
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	*1*	*0*
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	*1*	*0*
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	*1*	*0*
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	*1*	*0*
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	*1*	*0*
14	Contesto inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	*1*	*0*
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	*1*	*0*
16	Necesito ser aceptado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	*1*	*0*
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	*0*	*1*
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimo con facilidad.	*1*	*0*
19	Me gusta mi carrera y permaneceré trabajando en un área de la misma.	*0*	*1*
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	*1*	*0*
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	*0*	*1*
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	*1*	*0*
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	*0*	*1*
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser independiente.	*0*	*1*
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	*0*	*1*
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	*1*	*0*
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	*0*	*1*
28	Me percibo competente y eficaz.	*0*	*1*
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	*0*	*1*
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	*0*	*1*
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	*0*	*1*
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	*1*	*0*
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	*1*	*0*
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	*1*	*0*
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	*1*	*0*
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	*1*	*0*
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	*1*	*0*
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	*1*	*0*
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	*1*	*0*
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	*1*	*0*
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	*1*	*0*
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	*1*	*0*

ANEXO 12

CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRÀFICAS DE LA MUESTRA

SEXO		
	fi	%
Femenino	160	50.0
Masculino	160	50.0
Total	320	100.0
GRADO		
	fi	%
3ro	100	31.3
4to	103	32.2
5to	117	36.6
Total	320	100.0
EDAD		
	fi	%
14	51	15.9
15	124	38.8
16	115	35.9
17	24	7.5
18	6	1.9
Total	320	100.0

ANEXO 13

ESTILOS DE CRIANZA SEGÚN MODELO DE STEINBERG, PREVALENTES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA SUR

D1: Compromiso					ESTILO DE CRIANZA AUTORITATIVO	ESTILO DE CRIANZA NEGLIGENTE	ESTILO DE CRIANZA AUTORITARIO	ESTILO DE CRIANZA INDULGENTE	ESTILO DE CRIANZA MIXTO
		fi	%						
D1: COMPROMISO	**Bajo**	**91**	**28.4**	**49**	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio
	Promedio bajo	66	20.6						
	Promedio	**92**	**28.8**						
	Promedio alto	24	7.5	**22.2**	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
	Alto	47	14.7						
	Total	320	100						
D2: Autonomía psicológica									
D2: AUTONOMÍA PSICOLÓGICA		**fi**	**%**						
	Bajo	81	25.3	**53.4**	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio
	Promedio bajo	90	28.1						
	Promedio	**40**	**12.5**						
	Promedio alto	65	20.3	**34.1**	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
	Alto	44	13.8						
	Total	320	100						
D3: Control conductual									
		fi	**%**						
D3: CONTROL CONDUCTUAL	Bajo	93	29.1	**49.4**	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio
	Promedio bajo	65	20.3						
	Promedio	**66**	**20.6**						
	Promedio alto	55	17.2	**30**	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
	Alto	41	12.8						
	Total	320	100						
ESTILOS DE CRIANZA PREVALENTES					**22.2%**	**49.0%**	**30.0%**	**22.2%**	**22.2%**

Sánchez (2018)