FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR"

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

WEMDY GUADALUPE FUENTES FLORES

ASESOR

DR. JUAN JOSÉ KANEKO AGUILAR

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2018

DEDICATORIA

A mi abuelita Victoria, por haberme guiado y acompañado en silencio desde el cielo durante toda mi formación académica.

A mi madre, María por todo su apoyo, cariño, amor y esfuerzo en darme estudio.

AGRADECIMIENTO

Agradezco inmensamente a Dios por permitir haber culminado con una de las etapas más importantes de mi vida.

A la Lic. Yhuliana por haber permitido formar parte del equipo de trabajo del Departamento de Bienestar Universitario, durante algunos ciclos de mi formación pre-profesional.

Al Magister Robert Briceño, por su confianza y apoyo, al Dr. Luis Chan Bazalar, quién me brindó su tiempo y orientación para la elaboración de esta investigación y a mi asesor el Dr. Juan José Kaneko, por la confianza, profesionalismo y apoyo incondicional para el desarrollo de este trabajo de investigación.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 427 universitarios de las carreras de derecho y contabilidad, de primero y sexto ciclo, de ambo sexos y cuyas edades oscilan entre los 17 y 35 años. El tipo de investigación es cuantitativa y el diseño es no experimental y transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos muestran que el 26.9% presenta nivel bajo de funcionamiento familiar y el 20.8% presenta nivel promedio alto de procrastinación académica. Así mismo, se encontró una correlación negativa y muy significativa entre el Funcionamiento Familiar y la procrastinación Académica total. Además, se encontraron correlaciones inversas y muy significativas ($p<0.001$) entre la autorregulación académica y la postergación de actividades. Finalmente se hallan diferencias significativas ($p<0.05$) en la procrastinación académica y sus dos componentes en función a la carrera de estudio.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, procrastinación académica y estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The objective of this study is to establish the relationship between family functioning and academic procrastination in students of a private university in South Lima. The sample was conformed by 427 university of the races of right and accounting, of first and sixth cycle, of both sexes and whose ages oscillate between the 17 and 35 years. The type of research is quantitative and the design is non-experimental and transversal. The instruments used were the Academic Procrastination Scale (EPA) and the Family Function Perception Test (FF-SIL). The results obtained show that 26.9% present a low level of family functioning and 20.8% present a high average level of academic procrastination. Likewise, a negative and very significant correlation between Family Functioning and total Academic procrastination was found. In addition, inverse and highly significant correlations were found ($p < 0.001$) between academic self-regulation and the postponement of activities. Finally, there are significant differences ($p < 0.05$) in academic procrastination and its two components depending on the study career.

Keywords: Family functioning, academic procrastination and University students.

RESUMO

O objetivo deste estudo é estabelecer a relação entre funcionamento familiar e procrastinação acadêmica em estudantes de uma universidade privada no sul de Lima. A amostra foi conformada por 427 universitárias das raízes de direita e contábil, de primeiro e sexto ciclo, de ambos os sexos e cujas idades oscilaram entre os 17 e os 35 anos. O tipo de pesquisa é quantitativo e o delineamento é não-experimental e transversal. Os instrumentos utilizados foram a Academic Procrastination Scale (EPA) e o Family Function Perception Test (FF-SIL). Os resultados obtidos mostram que 26,9% apresentam um baixo nível de funcionamento familiar e 20,8% apresentam um alto nível médio de procrastinação acadêmica. Da mesma forma, foi encontrada uma correlação negativa e muito significativa entre funcionamento familiar e procrastinação acadêmica total. Além disso, foram encontradas correlações inversas e altamente significativas ($p < 0,001$) entre a autorregulação acadêmica e o adiamento das atividades. Finalmente, existem diferenças significativas ($p < 0,05$) na procrastinação acadêmica e seus dois componentes, dependendo da carreira do estudo.

Palavras-chave: Funcionamento familiar, procrastinação acadêmica e estudantes universitários.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática 2

1.2. Formulación del problema 4

1.3. Objetivos de la Investigación 4

1.3.1. Objetivo general 4

1.3.2. Objetivos específicos 4

1.4. Justificación e importancia 5

1.5. Limitaciones de la investigación 5

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales 7

2.1.1. Antecedentes internacionales 7

2.1.2. Antecedentes nacionales 10

2.2. Bases teóricas 14

2.2.1. Definiciones de familia 14

2.2.2. Funciones de la familia 16

2.2.3. Tipos de familia 19

2.2.4. Definiciones de funcionamiento familiar 20

2.2.5. Teorías del funcionamiento familiar 22

2.2.6. Definiciones de procrastinación 28

2.2.7. Definiciones de procrastinación académica 29

2.2.8. Teorías de la procrastinación académica 31

2.2.9. Teoría de procrastinación académica de Busko 35

2.10. Factores asociados a la procrastinación académica 36

2.2.3. Definición de términos 37

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación 40

3.2. Población y muestra 40

3.3. Hipótesis 41

3.4. Variables 42

3.5. Métodos e instrumentos de investigación 43

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra 47

4.2. Niveles de Procrastinación académica 47

4.3. Diferencias significativas de la procrastinación académica en función de las variables de control 48

4.4. Niveles de funcionamiento familiar 51

4.5. Diferencias significativas del funcionamiento familiar en función de las variables de control 52

4.6. Prueba de hipótesis 54

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión 57

5.2. Conclusiones 61

5.3. Recomendaciones 62

REFERENCIAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distintas definiciones de la familia	16
Tabla 2	Clasificaciones contemporáneas de la familia	19
Tabla 3	Denominación de las dimensiones del funcionamiento familiar, según diversos autores.	23
Tabla 4	Conceptos relacionados con la cohesión familiar.	24
Tabla 5	Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar	42
Tabla 6	Operacionalización de la variable procrastinación académica,	42
Tabla 7	Características sociodemográficas de la muestra	47
Tabla 8	Niveles de la procrastinación académica	48
Tabla 9	Prueba de normalidad de las muestras de procrastinación académica	48
Tabla 10	Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica según género.	49
Tabla 11	Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica en función de edad	49
Tabla 12	Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica en función de carrera	50
Tabla 13	Diferencias significativas de procrastinación académica en función a la condición laboral	51
Tabla 14	Nivel del funcionamiento familiar	51
Tabla 15	Prueba de normalidad de las muestras del funcionamiento familiar	52
Tabla 16	Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función al género	52
Tabla 17	Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según edad	53
Tabla 18	Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según carrera	53

Tabla 19	Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según condición laboral	53
Tabla 20	Relaciones entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la procrastinación académica	54
Tabla 21	Relaciones entre el nivel de funcionamiento familiar y procrastinación académica	55

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Modelo teórico causal 35

INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica es una de las conductas más perjudiciales que suelen presentar algunos estudiantes al ingresar a la universidad. Respecto a ello, Chan (2011), halla que el 61.5% de estudiantes universitarios presenta procrastinación académica en el Perú y Ferrari y Díaz (2007) la definen como un retraso innecesario de una relevante y oportuna tarea académica.

Algunas investigaciones, concluyen que uno de los factores protectores que cataliza la adaptación del estudiante a la universidad, son las adecuadas relaciones con la familia (Márquez, Ortiz, y Rondón, 2009), ello se ha evidenciado en algunas investigaciones como la de García et al. (2015) que halla que el 44.1% tienen un nivel de funcionamiento familiar alto. Hernández, Cargill y Gutiérrez (2012) definen al funcionamiento familiar como la capacidad de la familia para enfrentar y superar crisis en las diferentes etapas de la vida por ello el nivel de satisfacción es relevante en el aprendizaje de las competencias académicas de los hijos desde la educación básica. La presente investigación está divida en cinco capítulos.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, se identifica la pregunta de investigación y se elabora el objetivo general y objetivos específicos; así mismo, se presenta la justificación y las limitaciones del este estudio.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico; el cual, está compuesto por los antecedentes nacionales e internacionales de estudios directos o indirectos; también, se exponen las diversas bases teóricas y científicas de las variables funcionamiento familiar y procrastinación académica.

En el capítulo III, se presentan el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las hipótesis y la operacionalización las variables, poniendo énfasis en la descripción psicométrica del instrumento.

En el capítulo IV, se presentan los resultados del estudio; los cuales, se encuentra compuesto por las características de la muestra, los resultados descriptivos del funcionamiento familiar y procrastinación académica, las diferencias significativas en función del género, edad, carrera y condición laboral del estudiante; finalmente, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Uno de los cambios más complicados por los cuales atraviesa un adolescente es el paso de la escuela a la universidad; ya que el ingreso a un nuevo centro de estudios produce una serie de cambios en el estilo de vida; cambios a nivel de los horarios, a nivel social, a nivel de las rutinas y a nivel metodológico. Muchas veces estos cambios sobrepasan el afrontamiento de los adolescentes, provocando que su rendimiento académico sea deficiente fortaleciendo como consecuencia de ello la procrastinación académica, que es definido por Ferrari y Díaz (2007) como un retraso innecesario de una relevante y oportuna tarea.

Uno de los principales factores protectores que favorece la rápida adaptación universitaria, es el alto nivel de satisfacción familiar; puesto que, un adecuado nivel de satisfacción familiar favorece el desarrollo de competencias que harán posible que los adolescentes enfrenten con mayor solvencia su nueva realidad académica, convirtiéndose; por ende, en un factor protector contra la procrastinación académica. Hernández, Cargill y Gutiérrez (2012) definen al funcionamiento familiar como la capacidad de la familia para enfrentar y superar crisis en las diferentes etapas de la vida por las cuales atraviesan sus miembros, ajustando su función a cada etapa del desarrollo de los hijos e integrantes.

A nivel mundial, en España, Rivadeneria (2013) encontró que la familia es el segundo aspecto más importante en la vida de los españoles con un 85.2% del total. Otra investigación similar con la población española llevado a cabo por Estévez, Jiménez y Musitu (2007) reveló cómo la percepción del adolescente acerca de la calidad en la relación con sus padres influye tanto en la parte emocional como conductual. Es por ello que una de las conductas que podrían presentar los jóvenes universitarios sería la procrastinación. En relación a este término en Estados Unidos, Reino Unido y Australia, Ferrari, O'Callaghan y Newbegin (2005) realizaron diversas investigaciones en diferentes momentos y poblaciones revelando que los alumnos procrastinan académicamente en un 70%. En Turquía, Klassen (2009) revela que un 83% de estudiantes de nivel secundaria procrastinan académicamente.

En el contexto latinoamericano, el nivel de Funcionamiento Familiar en estudiantes universitarios es apropiado, así Guadarrama, Marquez, Veytia y León (2011), encontraron que el 27% de estudiantes mexicanos que evaluaron, percibe a su familia como disfuncional; mientras el 73%, como funcional. Otra investigación realizada en México por García et al. (2015) en estudiantes universitarios, reveló que los participantes perciben con un

funcionamiento familiar alto en un 44.18%, un funcionamiento familiar medio en un 18.44% y con un funcionamiento familiar bajo en un 37.38%. En Colombia, Díaz (2013), realizo una investigación en estudiantes universitarios, quienes percibieron el 81.2% un buen funcionamiento familiar, el 15.1% una disfuncionalidad familiar moderada y un 3.6% una disfuncionalidad familiar severa. Lo anterior, nos permite entender que el funcionamiento familiar es un factor determinante para el bienestar y desarrollo del ser humano en el campo personal, académico y laboral tal como lo refiere Márquez, Ortiz, y Rondón (2009) que indican que las relaciones con la familia, incrementan la probabilidad de que las vivencias universitarias se constituyan en un factor protector. O´Brien (2002) reportó que entre el 20% y 40 % de los estudiantes universitarios considera la procrastinación como un problema; mientras que, en América Latina Quant y Sánchez (2012) hallan que el 61% de las personas presentan procrastinación.

En nuestro país una investigación realizada por Camacho, León y Silva (2009), según el Modelo Circumplejo de Olson, concluye que el 54.71% de adolescente percibe un Funcionamiento Familiar de Rango Medio, dato que indica una tendencia a la disfuncionalidad familiar. En el área de la cohesión el 50.22% es de rango bajo con una pertenencia a una familia desligada y un 55,61% pertenece a una adaptabilidad de rango alto, lo que significa una familia caótica. Por otro lado, el INEI (2010) afirma que en el Perú el 60% corresponde a familias nucleares, el 22% son familias extendidas y el 18% corresponde a hogares compuestos por personas sin parentesco directo. Según estas investigaciones, en nuestro medio se observa una situación preocupante en al ámbito familiar, causando cambios de conducta en los adolescentes afectando el ámbito académico. Una investigación realizada por Chávez (2015), encontró que el 70% de estudiantes presentan procrastinación situacional en contexto académico. Otra investigación realizada por Chan (2011) con estudiantes universitarios de Lima, reveló que el 61,5 % de estudiantes que procrastina han desaprobado entre uno y seis cursos durante el proceso de formación académica.

Lo expuesto anteriormente, evidencia la estrecha relación entre la dinámica familiar y la forma de aprendizaje que presentan los universitarios al realizar, al desempeñar y planificar actividades académicas; por ello, es importante estudiar la relación entre funcionamiento familiar y procrastinación académica en los universitarios de Lima Sur.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel del funcionamiento familiar en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Comparar las diferencias significativas del nivel del funcionamiento familiar en función del, género, edad, carrera profesional y condición laboral en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Identificar el nivel de procrastinación académica y sus dimensiones (D1: Autorregulación académica, D2: Postergación de actividades) en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Comparar las diferencias significativas del nivel de la procrastinación académica y sus dimensiones (D1: Autorregulación académica, D2: Postergación de actividades) en función al género, edad, carrera profesional y condición laboral en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Establecer la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y las dimensiones de la procrastinación académica (D1: Autorregulación académica, D2: Postergación de actividades) en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.4. Justificación e importancia

El presente estudio cuenta con pertinencia teórica, ya que hay un déficit en el número de antecedentes de índole indirecta o directa, así como internacionales como en nuestro ámbito, que busquen determinar estadísticamente el grado de asociación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica, por ello, lo hallado podrá utilizarse como base para futuros estudios.

El presente estudio cuenta con pertinencia aplicativa, debido a que el presente estudio posibilita determinar el comportamiento de las variables funcionamiento familiar y la procrastinación academia en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur; así mismo, dichos datos permitirán que se diseñen intervenciones en todos sus niveles, como primaria, secundaria y terciaria, en donde el objetivo sería fortalecer el funcionamiento familiar adecuado, así como una mayor autorregulación académica y una menor postergación de actividades, reduciendo así el grado de procrastinación académica hallado en el presente estudio.

1.5. Limitaciones

El presente estudio conto con limitaciones en cuanto al acceso fuentes teóricas, ya que no se encontró una gran cantidad de antecedentes de índole internacional como nacional, ello reduce la posibilidad de realizar una contrastación de resultados para una mayor profundidad del análisis y discusión de lo hallado; por lo que, se emplearan mayormente estudios de índole indirecta, encontrándose estudios correlaciones con una de las variables estudiadas (funcionamiento familiar o procrastinación académica) con otra variable similar, por ejemplo: relaciones intrafamiliares.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1. Antecedentes internacionales

Vandana (2016) analizo la asociación entre la participación de padres y el nivel de procrastinación. Su muestra fue de 500 alumnos cuyas edades oscilan entre los 13 a 15 años (adolescentes), así mismo, se encuentran divididos en 250 de género masculino y 250 de género femenino, distribuidos en varias instituciones educativas en la India. Empleo la escala de procrastinación académica general de Busko y la Escala de procrastinación académica de Busko, así como, la escala de involucramiento parental cuyas dimensiones son: estimulación cognitiva, conducta cognitiva, participación personal. Hallo una relación significativa ($p<0.05$) y negativa entre procrastinación (procrastinación general y procrastinación académicas) y participación de los padres, Se concluye que a mayor procrastinación (tanto general como academia) hay un menor nivel de participación de los padres.

Gonzáles y Tovar (2015) tuvieron como objetivo describir el nivel de procrastinación en estudiante de pre grado de una universidad en Venezuela. Para ello emplearon una muestra de 340 alumnos pertenecientes a la facultad de ingeniería, dentro de la universidad Rafael Urdaneta. Seleccionaron a los participantes por medio de un muestreo probabilístico por estratos. Aplicaron las escalas PASS de procrastinación de Sollomon y cols (1984). Hallaron que el 24.3% de los estudiantes presentan procrastinación, así mismo, hallaron que los mayores niveles de procrastinación están localizados en los últimos trimestres de estudio. Finalmente, se analiza y concluye que los indicadores como pereza, percepción de estar abrumado, así como la dependencia a otros, son los indicadores que más se encuentran presentes en los estudiantes que procrastinan.

García, Marín, García, Moreno, Flores, Morales y López (2015) tuvieron como objetivo analizar la percepción del funcionamiento familiar que tienen los estudiantes universitarios en la ciudad de México. Emplearon una muestra compuesta por 216 alumnos universitarios pertenecientes a la facultad. Aplicaron la escala de efectividad en el funcionamiento familiar (E-EFFFF24) para medir la percepción del funcionamiento familiar que tienen los estudiantes. Hallaron que el 44.18% de los estudiantes presentaba una percepción del funcionamiento familiar alta, así mismo el 18.44% un nivel promedio, siendo un 37.38% estudiantes con una percepción de bajo nivel de funcionamiento familiar. Se

concluye que una cantidad considerable de estudiantes percibe bajo el funcionamiento familiar, por lo que se recomienda trabajar con estrategias para lograr fortalecer e incrementar dichos problemas.

Pardo, Perilla y Salinas (2014) buscaron determinar la asociación que existe entre procrastinación académica, ansiedad – rasgo y el grado de influencia con variables sociodemográficas. Tuvieron como muestra 100 alumnos de la carrera de Psicologia cuyas edades oscilan entre los 18 a 37 años, así mismo ellos cursan tercero, cuarto y quinto año académico. Emplearon la Escala de procrastinación académica EPA de Busko y el inventario de ansiedad estado rasgo IDARE de Spielberger (de esta última solo se utilizó la escala rasgo). Ellos hallaron una relación significativa ($p<0.05$) y directa entre la procrastinación académica y ansiedad – rasgo, así mismo se determinaron si existen diferencias significativas según variables sociodemográficas, ante ello no se encontró diferencias significativas según las variables sociodemográficas. Concluyeron que existe una relación significativa entre la procrastinación académica y ansiedad rasgo, por lo que a mayor procrastinación académica, muy probablemente el estudiante también tenga una ansiedad rasgo alta.

Díaz (2013) realizó un estudio con el objetivo de describir la percepción del funcionamiento familiar en alumnos adolescentes de enfermería que estudian en una universidad pública y privada en Colombia. Empleo una muestra fue de 192 alumnos que cursan la carrera profesional de enfermería en las universidades UDDEC, UNISSSINU y CURN. Aplico el Test APGAR familiar para medir de forma breve el funcionamiento familiar, además de una ficha sociodemográfica para identificar los estudiantes por edad y género. Hallo que el 81.2% de los evaluados tiene una percepción del funcionamiento familiar como buena, el 15.1% tiene una percepción del funcionamiento familiar como moderadamente disfuncional y el 3.6% con una percepción del funcionamiento familiar como disfunción severa. Analizo según los datos recogidos en la ficha sociodemográfica y obtuvo que la buena funcionalidad familiar (82.4%), oasis mismo también obtuvieron una buena funcionalidad familiar quienes trabajaban.

Cabrera, Rodríguez, Montesino, Ochoa y Sierra (2013) analizaron el nivel de la percepción del funcionamiento familiar tanto en las familias como su percepción en los estudiantes de la carrera técnica de Logo-fonoaudiologia en Cuba. Utilizaron una muestra compuesta por 34 estudiantes de ambos sexos que se encuentran estudiando la carrera

técnica. Aplicaron la escala de percepción del funcionamiento familiar (FFF-SIL) de Louro. Hallaron que el 52.9% de los estudiantes reportaron tener un nivel de percepción del funcionamiento familiar moderadamente funcional. Se concluye que una cantidad importante de estudiantes percibe su funcionamiento familiar como moderadamente funcional. Se recomienda continuar estudiante esta variable debido a su repercusión en la salud psicológica de los miembros de la familiar.

Alba y Hernández (2013) analizaron los niveles más prevalentes de la procrastinación académica en los alumnos que se encuentran estudiando la carrera profesional de enfermería en México. Contaron con una muestra de 50 estudiantes de pre grado de la universidad nacional autónoma de México UNAM. Emplearon la escala de procrastinación académica de Busko para medirla variable procrastinación académica. Hallaron que el 20% presentaba una baja procrastinación académica, el 40% una moderada procrastinación académica y el 40% de los estudiantes una alta procrastinación académica. Concluyeron que una cantidad importante de los estudiantes presentan procrastinación académica. Recomiendan desarrollar estrategias para fortalecer la autorregulación académica y reducir la postergación de actividades.

Angarita, Sánchez y Barreiro de Motta (2012) tuvieron como objetivo analizar la asociación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en Colombia. Emplearon un tipo de investigación descriptiva-correlacional. Aplicaron a una muestra de 93 alumnos pertenecientes a la carrera profesional de Psicología. Evaluaron a los sujetos con la Escala de procrastinación académica de Tuckman (1991) y la Escala PASS de procrastinación académica (1991). Hallaron que una mayor parte de los procrastinadores eran de tipo apático, además alta presenta de los indicadores miedo al fracaso y aversión a la tarea; así mismo, identificaron una relación altamente significativa ($p<0.001$) e inversa entre la procrastinación académica y el rendimiento académico. Concluyeron que a mayor procrastinación académica, muy probablemente habrá un menor rendimiento académico en los alumnos de Psicología en Colombia.

Rosario, Costa, Núñez, Gonzales, Solano y Valle (2009) tuvieron como objetivo analizar la relación entre aspectos personales, aspectos familiares, aspectos académicos con la procrastinación académica. Aplicaron a una muestra de 809 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 11 a 17 años. Aplicaron el Cuestionario de procrastinación en el estudio

(CPE). Hallaron que en los estudiantes con una baja procrastinación había una mayor escolaridad en la madre y padre; así mismo, hay un mayor nivel de procrastinación académica en los estudios antes con un mayor número de hermanos. Se concluye que las variables personales y familiares si influyen en el nivel de procrastinación académica.

González (2001) realizo un estudio con el objetivo de analizar las diferencias significativas del funcionamiento familiar en alumnos que se encuentran de una universidad privada de México en función al género y edad. Aplico a una muestra de 195 alumnos distribuidos en ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 17 a 31 años. Aplico la escala de E – EFF20 funcionamiento familiar. Hallo que el funcionamiento familiar no presenta diferencias significativas (p>0.05) en función al género y edad. Concluye que el género y edad no constituye diferencia en el funcionamiento familiar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Velásquez (2017) tuvo como objetivo analizar la asociación entre procrastinación académica y personalidad en estudiantes universitarios de Psicología y derecho de una universidad privada de lima sur. El tipo es no experimental con diseño correlacional. Aplico a una muestra de 963 estudiantes que estudian derecho y Psicología, Administro la escala de procrastinación académica de Busko y el cuestionario big Five de personalidad versión corta. Hallo que en cuanto la procrastinación académica el 24.9% es alto, y el 23.9% es promedio alto; además, para la personalidad el factor más resaltante es la inestabilidad emocional. Hallo diferencias significativas en la procrastinación académica en función al género.

Condori y Mamani (2016) tuvieron como objetivo establecer la relación entre la variable adicción al internet y la procrastinación académica en la universidad peruana unión en Lima. Evaluaron a una muestra compuesta por 218 alumnos. Aplicaron el cuestionario de uso de Facebook y la escala de procrastinación académica. Hallaron una relación significativa y directa entre la adicción al Facebook y procrastinación académica. Concluye que a mayor adicción al internet muy probablemente habrá una mayor procrastinación académica.

Marquina, Gómez, Salas, Santibáñez y Rumiche (2016) buscaron analizar los niveles de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de

lima sur. Utilizaron una muestra de 310 estudiantes con edades comprendidas entre los 16 a 36 años de edad. Aplicaron la escala de procrastinación general de Busko. Hallaron que el 57% procrastina de forma muy frecuente, el 37% es procrastina de forma moderada, y el 9.4% procrastina de forma poco frecuente. Concluyeron que pocos son los estudiantes que se autorregulan y son en gran medida lo que procrastinan.

Cárdenas (2016) realizo un estudio para determinar la relación entre el funcionamiento familiar, el soporte social percibido y autoeficacia para el afrontamiento para el estrés en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo. Evaluó a una muestra de 120 alumnos cuyas edades se encuentran comprendidas a 16 a 27 años. Aplico la escala de bienestar psicológico y el Test Apgar familiar, así como, la escala multidimensional de apoyo social percibido y la escala de autoeficacia en afrontamiento al estrés. Hallaron que no existe asociación significativa entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar. Pero si existe asociación estadísticamente significativa entre afrontamiento del estrés y bienestar psicológico.

Chávez (2015) tuvo como objetivo determinar la asociación entre procrastinación crónica y ansiedad estado – rasgo en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima sur. Uso un tipo de investigación no experimental cuantitativo con un diseño correlacional. Utilizo una muestra compuesta por 118 alumnos universitarios de una universidad privada. Aplico el cuestionario de procrastinación en la toma de decisiones y el inventario de ansiedad estado – rasgo de Spielberger (IDARE). Hallo una relación altamente significativa ($p<0.001$) y directa entre la procrastinación y la ansiedad estado – rasgo. Se concluye que a mayor nivel de procrastinación habrá un mayor nivel de ansiedad estado – rasgo.

Montalván y Martínez (2015) analizaron la asociación existente entre el funcionamiento familiar y el autocuidado en estudiantes practicantes de enfermería. El tipo de investigación fue no experimental cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. Su muestra fue integrada por setenta y cinco estudiantes practicantes pertenecientes a la facultad de enfermería. Aplicaron la escala de funcionamiento familiar y el cuestionario de autocuidado percibido. Reportaron que en cuanto a la variable funcionamiento familiar el 94.7% tiene un nivel alto, el 5.3% un nivel moderado; así mismo, se halló una relación

significativa y directa entre el funcionamiento familiar y el autocuidado en estudiantes practicantes de enfermería.

Mendoza (2014) realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y los comportamientos sexuales de riesgo en adolescentes de una universidad nacional. El tipo de investigación es no experimental y tiene un diseño correlacional. Su muestra fue de 77 alumnos que estudiando en la facultad de enfermería de una universidad de Amazonas. Se aplicó la escala de funcionamiento familiar (FF-SIL) y escala de comportamientos sexuales de riesgo. Hallo que en cuanto a funcionamiento familiar el 47.8%es moderado, el 10.9% es disfuncional y el 41.3% es funcional. Concluye que no existe relación significativa (p>0.05) entre el funcionamiento familiar y los comportamientos sexuales de riesgo.

Macavilca (2014) busco conocer la posible relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los estudiantes de una institución educativa en San Juan de Miraflores. Aplico a una muestra de 43 estudiantes de las instituciones educativa Juan Espinosa Medrano 7082. Aplico la escala de funcionamiento familiar de Olson y la escala de estilos de vida. Hallo que en cuanto al funcionamiento familiar el 56% reporta una familia disfuncional mientras que el 12% reporta percibir a su familia como funcional, en cuanto a adaptabilidad el 63% es disfuncional mientras que el 37% es funcional, así mismo en la cohesión el 56% es disfuncional y el 12% es funcional.

Soria (2013) tuvo como objetivo establecer la correlación entre depresión, funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima sur. El tipo es no experimental cuantitativo con diseño correlacional. Aplico a una muestra de 265 alumnos cuyas edades pertenecen al rango de 17 a 21 años. Se aplicó la escala Apgar familiar, el test de depresión y la escala de funcionamiento familiar. Hallo que en cuanto a la depresión el 63% reporta un nivel moderado y el 16% reporta un nivel severo. Así mismo, en cuanto al funcionamiento familiar el 55% reporto un nivel moderado, finalmente se determinó que no existe relación significativa entre las variables estudiadas en los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur.

García, Pérez, Yupanqui, Puente (2013) realizaron una investigación para analizar la correlación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de Lima. Se aplicó en una muestra de 231 alumnos de 3er año. Se evaluó con la escala de resiliencia de Young y el cuestionario de funcionamiento familiar. Hallo que en la dimensión confianza en sí mismo el 28.6% es alto, en la dimensión ecuanimidad el 23% es alto, en Satisfacción personal el 18% es nivel alto en la dimensión sentirse bien el 20% es alto. Así mismo, en la variable funcionamiento familiar el 27% se encuentra en un nivel alto en la dimensión afectivo, mientras que el 26.5% es alto en la dimensión conducta disfuncional.

Chan (2011) tuvo como objetivo analizar la relación significativa entre las variables procrastinación académica y rendimiento académico en alumnos de una institución superior de Lima. Utilizo un diseño descriptivo-correlacional. La muestra que empleo fue de 200 alumnos pertenecientes a una institución de educación superior de la especialidad en letras. Se aplicó la escala de procrastinación académica y el promedio final obtenido por los alumnos. Hallo que en una gran proporción de los estudio antes procrastinan en sus actividades académicas, así mismo las personas que procrastinan han desaprobado alguna materia, habiendo diferencias significativas en ello.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Definiciones de la familia

En la actualidad, se aprecia en la zona occidental que el núcleo de la sociedad es referido a la familia, ya que es en ella en donde se forman los valores (a través de aprendizajes y enseñanzas que imparten los padres a los hijos) y los comportamientos pro sociales, así como el seguimiento de reglas y el cumplimiento de las tareas en las fechas establecidas (autorregulación académica), todo ello influye en la formación de la personalidad de los miembros de la familia, y es por ende que esas experiencias, guiaran a los individuos en el desarrollo de su vida, en donde principalmente se desenvolverá en un ambiente social.

Es por la importancia y repercusión que tiene la familiar sobre la sociedad (al ser núcleo de esta) que autores como Minuchin (1983) se interesan y dedican su vida entera al estudio de esta variable, es en este sentido que Minuchin (1983) conceptualiza a la familia como aquel grupo o conjunto en constante cambio (libre) ya que el contexto extra familiar a través de las experiencias proporciona la información a la familia para ir ajustándose y adaptándose según su etapa vital.

En otro sentido, Losada (2015) conceptualiza a la familia como: "aquel grupo primario social, el cual posibilita la convivencia de varias generaciones" (p. 13), lo que indica que las personas pertenecientes a un grupo familiar, llevan un lazo que permite una interacción saludable entre los miembros de la familiar; así mismo, este vínculo se fortalece por las experiencias vividas en este grupo social primario e incrementa el nivel de intimidad (parentesco y vínculo afectivo) siendo en grado adecuados positivo para los miembros.

Así se puede entender a la familia por las consecuencias que genera en los miembros que la conforman, así mismo, autores como Estrada (2014) mencionan que la familia es:

> El origen y núcleo original y primordial que ha permitido el desarrollo de las culturas; por ello, la familia presenta una historia de vida como el hombre. Es decir, presenta un ciclo de vida que va desde el nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte. También, la familia es considerada como la célula de la sociedad porque en su seno protege a sus miembros (p. 67).

Los estudios que enmarcan la importancia de las familias y su dinámica, se centran en aquel espacio de protección y maduración que permite el desarrollo de adolescentes fuertes y saludables, para hacer frente a las adversidades de día a día. Es por ello que los adolescentes que estudian en universidades por lo general perciben constantemente la demanda del ambiente, lo que los encamina a ser flexibles (cambios en la forma de pensar) y aprender nuevas formas de desenvolverse en la sociedad, todo ello para adaptarse a los cambios percibidos en la etapa universitaria. Esto se hace más evidente en los alumnos de los primeros ciclos académicos, ya que recién en este contexto se da el choque entre la vida no universitaria y la universitaria.

Los estudiantes provenientes de familias disfuncionales son los que, en una gran cantidad, padecen desordenes emocionales (ansiedad, fobia, depresión, obsesión compulsión, etc.), pudiendo asociarse la respuesta de estudio con sensaciones desagradables en los niveles de expresión de la conducta (autonómico, emocional, motor, social y cognitivo). De esta forma se fortalecería las conductas de evitación, tales como aplazar una exposición en clases o no realizar una tarea académica a tiempo.

Las familias son entonces un punto de gran relevancia para el estudio y la asociación a otros constructos psicológicos, esto debido al desarrollo del concepto a través del tiempo, ello permite reflexionar sobre la cantidad de estudios realizados sobre a familia y sus variables asociadas, sin embargo cabe mencionar que a pesar del gran bagaje de constructos teóricos que definan a la familia, estos difieren unos de otros; así mismo, se nota una mayor tendencia a definir a la familia como un sub sistema, concepción claramente a favor de los modelos sistémicos, que durante años han abarcado en mayor proporción el estudio de la familia, en este sentido, en la tabla 1, se mencionan las definiciones más resaltantes sobre la familia, observándose además una gran presencia de modelos sistémicos.

Tabla 1

Distintas definiciones de la familia

AUTOR	AÑO	DEFINICIÓN DE FAMILIA
Ortega	2002	Es un sistema sociocultural abierto sujeto a un proceso de transformación permanente como resultado de las demandas internas
Eguiluz	2003	Es un sistema que implica una unidad interactiva, es decir, un organismo vivo. Se encuentra compuesto de diferentes partes que interactúan constantemente.
Mendoza, soler, Sainz, gil y Pérez	2006	Es un sistema que se encuentra compuesto de subsistemas, el sistema conyugal, el subsistema filial y el sistema fraternal
Estévez, Jiménez y Musito	2007	Es una pareja unida por el vínculo del matrimonio y comparte morada y cooperan entre sí.
Ares	2007	Es la instancia de intermediación entre la sociedad y la persona, siendo un espacio para la construcción de la identidad del individuo
Sánchez	2012	Es una unidad de personas que interactúan vinculadas por la unión del matrimonio, y su objetivo principal es la de mantener una cultura que promueva el desarrollo integral de sus integrantes.
Espinal Gimeno y Gonzales	2013	Es un conjunto organizado e interdependiente de personas en interacción regulado por normas y funciones entre sí.

2.2.2 Funciones Básicas de la Familia

En el estudio de la familia, se ha ido identificando ciertos papeles y funciones que, de forma implícita o explícita, cada miembro de la familia asume como rol a desarrollar. Como ejemplo de ello se expresa las funciones del padre o la madre, por citar dos ejemplos.

En ese sentido, Arranz y Olabarrieta (1998) expresan que en el grupo familiar se van construyendo interacciones entre los miembros, que pueden posibilitar el alcanzar la maduración personal de ellos; así mismo, producto de las interacciones, se influye la autoestima, personalidad y el manejo de situaciones estresantes, en donde la persona deberá autorregular su conducta.

Otros autores, desarrollando aún más el concepto de familia, proponen grupos de funciones, tal es el caso de Rodrigo y Palacios (1999) quienes identifican cuatro funciones principalmente en función a sus hijos.

La primera función se encuentra vinculada a mantener la salud de los hijos. La segunda está vinculada a ofrecer el cariño y confianza a los hijos. Tercero se encuentra vinculado a el fortalecimiento de la independencia y las habilidades de interacción saludable con otros sujetos. Finalmente, la cuarta función es vinculada al ejemplo que brindan los padres para que los hijos se mantengan abiertos a nuevos conocimientos que ofrecerá la sociedad a lo largo de su vida.

Así mismo, el autor plantea que, la ejecución de dichas funciones requiere el contar con tiempo de dedicación por parte de los padres, solo de esta forma se podría ofrecer el cariño y afecto necesario para desarrollar la seguridad en los hijos.

Otros autores manifiestan que la familia obedece a ciertos roles y funciones según el ciclo vital de quienes la conforman, por lo que también señalan la presencia de cuatro funciones (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

a) Función del comportamiento sexual: este hace referencia a aquellas reglas implícitas o explicitas dentro de una familia acerca del acuerdo de exclusividad existe entre los padres, ello para no dar cabida ni posibilidad a la infidelidad, la cual, de darse, dañaría el vínculo formado por la familia.

b) Función de reproducción de las especies: la cual se encuentra en relación con la función reproductora de la familia, es decir, el procrear para asegurar la permanencia de la especie, lo que también se refleja en el cuidado y protección de los hijos.

c) Función de la educación de los hijos: se encuentra en función a la reproducción de las especies, como se mencionó las familias permiten que perdure la especie a través de la procreación de los hijos, sin embargo, los padres deben asegurar el cuidado y educación de los hijos, dándole así herramientas para poder hacer frente a las distintas etapas del ciclo vital.

d) Función de los efectos y los sentimientos: no todo son los cuidados y la educación de los hijos, sino que el clima emocional que se ha desarrollado en la familia jugara un papel importante, por lo que los padres deben fomentar el cariño y afecto hacia los hijos.

De forma similar Gamero, Junquera, Ibáñez, Martínez, Sánchez, López y Cano (2006) conciben que la familia, es un sistema el cual se desempeña de forma dinámica, dentro del cual los miembros asumen funciones, en este sentido, identifican cuatro funciones principalmente, tal como se menciona a continuación:

a) Función sexual: el comportamiento sexual también tiene ciertas normas, tales como la exclusividad de la pareja, con la cual se tendrán los hijos y existirá el compromiso de ofrecerles cuidado y protección, para prepararlos a enfrentar diversas situaciones en su ciclo vital.

b) Función procreadora: hace referencia al significado y rol que tiene la familia ante la sociedad, el cual se encuentra ligado al nacimiento de nuevos individuos sociales, quedando los padres responsabilizados de su cuidado y desarrollo sano.

c) Función socializadora: es deber de los padre el entrenar a los hijos como interactuar con otras personas, este entrenamiento nace dentro del círculo familiar, en donde se va enseñando a los hijos normas básicas como dar las gracias, saludar, cooperar para realizar una tarea, respetar a los demás entre otros, por lo que la familia será un pequeño campo de entrenamiento para fortalecer la socialización de los hijos, habilidad con la cual ellos saldrán más adelante y podrán defender sus derechos ante la sociedad, aportando claro está, comportamientos pro sociales a la comunidad.

d) Función de cooperación: parte de la convivencia con otras personas dentro del círculo familiar, involucra aprender a trabajar en equipo, sin embargo, no siempre se desarrollan estas competencias, en caso tal, serán los padres responsables de enseñar a sus hijos el trabajo en equipo y la cooperación con los demás para poder alcanzar las metas que se propongan.

Ante ello, cabe resaltar que a pesar de que se encuentra en la literatura científica una diversidad de definiciones y clasificaciones sobre las funciones que la familia desempeña en

la sociedad, se observan similitudes como por ejemplo el procrear hijos, cuidarlos y educarlos para que aporten de buena forma a la sociedad, siendo importante el cumplimiento de estas funciones por parte de los padres, ya que hijos que se desarrollan en familias en donde se cumplen las funciones, tenderán a ser saludables psicológicamente, fuertes ante la adversidad y por lo tanto con un buen pronóstico para la vida universitaria (Márquez, Ortiz, y Rondón, 2009).

2.2.3 Tipos de familia

Tal como se analiza líneas arriba, el concepto de familia ha sido estudiado por diversos autores, por lo que no son exactamente iguales, ello da cabida a la clasificación de funciones y según las características y particularidades que se van identificando, se proponen tipos de familias, las cuales pueden ser clasificadas en función a la organización o composición que presenten estas (Burnin, Meler y Puyana, 1998; Valdez, 2007), tal como se presenta en la tabla 2.

Tabla 2
Clasificaciones contemporáneas de la familia

AUTOR	AÑO	CLASIFICACIÒN
		EN FUNCIÓN A LA ORGANIZACIÒN QUE PRESENTA
Burnin, Meler y Puyana	1998	Enfatiza su clasificación en familias latinoamericanos y las clasifica en tres tipos - Familias tradicionales - Familias en transición - Familias no convencionales
		EN FUNCIÓN A LA COMPOSICIÓN QUE PRESENTA
Valdez	2007	Las clasifica en base a la composición de sus miembros - Familias nucleares - Familias monoparentales - Familias reconstituidas

Según refieren los autores, la familia puede ser clasificada según la organización que presentan los miembros y como se desempeñan los roles y funciones, y en función a la composición que presentan, referido está a la presencia o ausencia de los miembros de la

familia; es así que, existirán determinados tipos de familia, que se encontrarán más ligados al desarrollo de niños saludables, ya que estos cumplirían con las funciones de la familia especificados previamente, siendo así que el vínculo afectivo entre los miembros se fortalecería (Burnin, Meler y Puyana, 1998; Valdez, 2007), por otro lado, las familias monoparentales, en donde solo exista la presencia de uno de los padres, incrementara el grado de dificultad para desempeñar dichos roles, por lo que se debe hace el doble de esfuerzo para criar niños saludables y fortalecidos.

Definiciones del funcionamiento familiar

Existen una serie de definiciones sobre el funcionamiento familiar, tales nos permiten comprender el largo periodo por el cual ha sido estudiada esta variable, en este sentido Losada (2015) menciona que el funcionamiento familiar: es aquella dinámica en donde la interacción entre los miembros de la familia se relacionan de forma dinámica y cambiante, tal como un sistema en donde los indicadores de un adecuado funcionamiento están referidos a una adecuada cohesión, armonía, estilo comunicativo y la flexibilidad-adaptabilidad que presentan sus miembros a lo largo del ciclo vital familiar.

Para Criado, Silva, Torres, Báez, Estévez y Müller (2010) manifiestan al funcionamiento familiar como una capacidad que desarrollan los miembros de la familia para poder adaptarse ante las demandas externas al sistema (adversidades o amenazas) con el objetivo de garantizar la salud y reducir a probabilidad de enfermedad en los miembros, indicando con ello que la familia con una funcionalidad familiar, se adaptar y hará uso de todos sus recurso para mantener un adecuado clima afectivo y de seguridad de su miembros.

Así mismo, Rivera y Andrade (2010) conceptualizan al funcionamiento familiar como el grado de percepción que tienes los miembros de la familia sobre la interacción que se da entre ellos, esta no solo incluye el componente comunicacional, sino que contempla el nivel de cohesiona entre ellos, así mismo los recursos con los que cuentan como sistema para adaptarse a las exigencias externas tales como problemas emocionales, cambios repentinos o cambios debido al ciclo vital de los miembros.

Para Cogollo, Gómez, de arco, Ruiz y Campos (2009) el funcionamiento familiar seria como la columna vertebral que forja el desarrollo y fortaleza de los miembros de la familia, tanto a nivel emocional como de adaptación al sistema social, con lo cual la adaptación y unión, así como el sumir los roles y funciones, serán dados de forma adecuada, por lo que

existe una mayor probabilidad de que hallan estilos de vida saludables y bienestar psicológico.

Por último, Estévez, Jiménez y Musitu (2007) conciben al funcionamiento familiar haciendo énfasis en los miembros como elementos que conforman un sistema, en donde se contempla el grado de cohesión, unión y flexibilidad ante las demandas constantes, es decir un buen funcionamiento familia permitirá que el sistema familiar funcione de forma regular y equilibrada.

Con todo lo mencionar, queda clara la importancia del funcionamiento familiar para engendran niños sanos y fuertes, que vivan en pro de la sociedad, que contribuyan al mejoramiento de esta y que sean flexibles y adaptativos, para poder hacer frente a las demandas constantes de las distintas situaciones a las que serán sometidos, habiendo así una menor probabilidad de desarrollar desordenes emocionales (ansiedad, fobia, depresión, obsesión – compulsión, etc.). Sobre todo, en una etapa de nuevos retos y cambios como es la vida universitaria.

Tal como se manifestó, existen una serie de definiciones acerca del funcionamiento familiar, sin embargo, para el estudio se considera la definición propuesta por Pérez, De La Cuesta, Louro y Bayarre (1997), quienes la conceptualizan como aquella dinámica que se da en el sistema familiar, es decir la calidad relacional entre los miembros, la cual puede ser obtenida a través de cómo perciben ellos mismos esa dinámica relacional.

La Familia Funcional

Casasa, Ramirez, Guillen, Sanchez Reyes y Sanchez Piña (2016) reflexionan sobre ello y mencionan que la familia funcional es aquella que tiene como principal indicador el desarrollar niños flexibles, fuertes y adaptativo, habiendo además un fuerte vínculo afectivo entre padres e hijos, el cual se aprecia a través del clima emocional percibido por ellos, todo esto tiene como consecuencia un saludable estilo de vida y bienestar psicológico en todos los miembros de la familia.

Otros autores manifiestan que la funcionalidad familiar es el que la familia puede sostener un equilibro dentro del sistema familiar, lo que significa en cada uno del miembro acepte trabajar como conjunto (Herrera, 1997).

La familia Disfuncional

La familia disfuncional ha sido concebida por Rojas (2014) en función a dos tipos, por un lado se encuentran las familias muy controladoras, en donde las reglas son altamente rígidas y los miembros de la familia son sometidos bajo el dominio de uno o de una coalición, por otro lado se encuentran las familias muy negligente, las cuales se caracterizan por el grado de desinterés y despreocupación por el cuidado de sus miembros, tal es el caso de familias en donde se observa desnutrición, falta de higiene, por citar dos ejemplos. Así mismo, Valdez (2007) manifiesta que las familias se vuelven disfuncionales cuando hay una incapacidad para adaptarse a las exigencias y demandas externas, ello involucra un estilo de afrontamiento al estrés deficiente, en donde el estilo de vida saludable y bienestar psicológico se ve comprometido. Afectando emocionalmente a los integrantes de la familia.

Finalmente, Herrera (1997) hace énfasis en el respeto y cuidado de los espacios e intereses de cada miembro del sistema familiar, ya que sería este el factor que genera la disfuncionalidad en la familia, es decir, cuando no se respeta el espacio del otro miembro, se incurre al dominio, sometimiento e imposición de normas y reglas, generando además déficits en la comunicación, lo que posibilita que se formen sub sistemas dentro del sistema familiar, tales como las coaliciones.

2.2.4. Teorías del funcionamiento familiar

Teoría de Pérez, De La Cuesta, Louro y Bayarre (1997)

Conceptualizan al funcionamiento familiar como aquel sistema de inter relaciones entre los miembros, el cual se manifiesta de forma dinámica y cambiante, ahí mismo se verían indicadores como la cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, permeabilidad y roles. Estos autores, entendiendo la importancia del estudio de variables asociadas al ámbito de la familia y su repercusión sobre la salud mental de sus miembros, hacen una revisión bibliográfica y señalan los siguientes modelos como más relevantes:

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson (1976)

Se trata de un modelo el cual entiende la dinámica familia a partir de tres grandes constructos, que como resultado se obtendría la funcionalidad de la familia (Olson 1976, como se citó en Polaino y Martínez, 2003), estos son:

a) Cohesión b) Adaptabilidad c) Comunicación familiar

A partir de ello, se entiende a la teoría bifactorial de Olson y se desarrollan modelos complementarios con el objetivo de estudian de una manera más integrado a la funcionalidad familiar. Dichos autores son mencionados en la tabla 3:

Tabla 3
Denominación de las dimensiones del funcionamiento familiar, según diversos autores.

	COHESIÓN	**ADAPTABILIDAD**	**COMUNICACIÓN**	**OTRAS**
Benjamín (1974 - 1977)	Afiliación	interdependencia		
Epstein Bishop y Levin (1978)	Compromiso afectivo	Control conductual Solución de problemas Roles	Comunicación Responsabilidad	
French y Guidera (1974)	Poder	Capacidad de cambio		Ansiedad; rol como síntoma significado
Kentor y Lehr (1974)	Afecto	Poder		
Leary (1957), Constantine (1977 - 1986)	Afecto Hostilidad	Dominación Sumisión		
Leary y col. (1976) y Beavers (1997)	Intimidad Autonomía Coaliciones	Negociación de pode	Afecto	Mitología
Persons y Bales (1955)	Rol expresivo	Rol instrumental		
Beavers y Voeller (1983)	Centrípeta Centrífuga	Adaptabilidad	Afecto	
Gottman (1979)	Validación	Contraste		
L`Abate (1985)	Intimidad	Poder		
Left y Vaugh (1985)	Distancia	Solución de problemas		
Reiss (1981)	Coordinación		Cierre, clausura	

Fuente: Polaino y Martínez (2003). pp. 196

La cohesión familiar

La Psicología no es la única ciencia que emplea el término cohesión, sino que hay otras disciplinas en donde se emplea dicho termino, por lo tanto, se presentan los conceptos relacionados con la cohesión familiar en la tabla 4.

Tabla 4

Conceptos relacionados con la cohesión familiar.

	COHESIÓN BAJA	COHESIÓN EQUILIBRADA	COHESIÓN ALTA
Browen	Divorcio emocional	Yo diferenciado	Fusión emocional; yo amontonado familia indiferenciada
Hess y Handel	Separación		Conexión
Kantor y Lehr			Estrecha vinculación
Lidz	Cisma, desviación		
Minuchin	Límites rígidos. Desacoplados	Límites claros	Límites difusos. Enredados
Olson	Baja conexión Independencia Límites rígidos Coaliciones débiles	Conexión separada Interdependencia Límites claros Coaliciones marital	Alta conexión Dependencia Límites difusos Coalición padres-hijos
Relss	Distancia interpersonal sensitiva	Ambiente sensitivo	Consenso sensitivo
Rosenblat	Separación		Unión
Scott y Askworth			Compromiso mutuo extraordinario
Stierling	Fuerza centrífuga expulsante	Balance centrípeto/ centrífugo	Fuerza centrípeta unitiva
Wynner	Pseudo-hostilidad	Mutualidad	Pseudo-mutualidad Valla acotadora

Fuente: Polaino y Martínez (2003). pp. 198

Al apreciar la diversidad de autores y disciplinas que estudian la cohesión familiar, queda evidente el grado de importancia que tiene este constructo psicológico, por ello su importancia en el estudio del funcionamiento familiar; así mismo, se clasifican los distintos tipos de cohesión familiar:

a) Cohesión desprendida
b) Cohesión separada
c) Cohesión unida
d) Cohesión enredada**.**

Adaptabilidad Familiar

Como se mencionó, Olson en su modelo contempla además de la cohesión a la adaptabilidad, término empleado para conocer el grado de flexibilidad que tiene el sistema familiar ante las demandas externas, en este sentido Polaino y Martínez (2003) aclararon la importancia de la adaptabilidad en el sistema familiar en los distintos contextos sociales. Ello significa que aquellas familias con un alto grado de adaptabilidad presentaban mayor equilibrio emocional. Crecimiento, solución de problemas, y una mejor transición de sus miembros de una etapa del ciclo vital a otra (por ejemplo: de matrimonio con hijos a nido vacío), es por ello que para una mejor comprensión del grado de adaptabilidad que presenta el sistema familiar, se clasifica en:

a) Adaptabilidad caótica
b) adaptabilidad flexible
c) Adaptabilidad estructurada
d) Adaptabilidad rígida.

Ante ello Estévez, Jiménez y Musitu (2007) manifiestan que no es conveniente tener una adaptación en los extremos, es decir ni caótica ni rígida, lo más conveniente para los miembros del sistema familiar sería una adaptabilidad que comparta las características de flexibilidad y estructuración, ya que el ser flexible permitiría una mejor adaptación las demandas externas, mientras que la estructuración posibilitaría el establecimiento de reglas claras, las cuales forjarían a los hijos a seguir las normas que la sociedad desea.

Comunicación Familiar

Finalmente el tercer gran constructo que se menciona en el modelo circumplejo de Olson, es la comunicación, siendo este el más importante para el autor, ya que existiría una gran posibilidad de mejorar la cohesión y adaptabilidad del sistema familiar a partir de los cambios realizados en el estilo de comunicación, este constructo mediador entre adaptabilidad y cohesión es el que debería ser principalmente trabajados por terapeutas familiares, ya que al mejora, mejorar con sido la adaptabilidad y cohesión, con todo ello se estaría incrementando la posibilidad de forjar hijos flexibles y fuertes ante las adversidades de la vida, afrontando de forma adecuada la etapa universitaria (Olson, 1979, como se citó en Polaino y Martínez, 2003).

Modelo McMaster de Epstein, Baldwing y Bishop

Zamponi 2007(citado por Bottaro 2009) afirma que este modelo se basa en una perspectiva sistémica, afirmando en los siguientes fundamentos: familias interrelacionadas, no existe una familia aislada, el funcionamiento familiar es un todo, la conducta de los miembros es determinante y la familia es una interacción permanente. Así mismo, consideran que la familia debe cumplir con tres áreas en su interior.

- Área de trabajo básica: esta es la fundamental e implica cumplir con la satisfacción de necesidades básicas.
- Área de trabajo del desarrollo: Se refieren a los asuntos establecidos en las distintas etapas del desarrollo.
- Áreas de trabajo riesgoso: Implica tolerar la crisis ante un acontecimiento desagradable dentro de la familia.

Por otro lado, los autores del modelo refieren que el funcionamiento familiar se encuentra determinado por seis grandes dimensiones: La resolución de problemas, la comunicación, los roles, las respuestas afectivas, el compromiso afectivo, el control conductual y la permeabilidad.

Aproximación Conductual

Vargas e Ibáñez (2006) plantean que la aproximación conductual del funcionamiento familiar tiene relación con el aprendizaje de estilos familiares. Nos menciona que cuando nace un niño, presenta escasas conductas, sin embargo, los reforzadores primarios se van

condicionando con reforzadores secundarios. También, es relevante la fuerza del modelo que representan los padres hacia los hijos, pues ellos son su principal fuente de reforzamiento.

Por ello, la funcionalidad familiar se encuentra determinada por aquellas conductas que mantengan un equilibrio dentro de la familia y son aprendidas en la misma familia desde niños en los hijos y en sus familias para los padres.

Teoría de Chen y Kaplan

Chen y Kaplan 2001(citado por Vargas e Ibáñez, 2006) afirman una teoría muy interesante para analizar el funcionamiento familiar. Ellos hablan sobre la transmisión intergeneracional de la paternidad positiva, planteando la existencia de cuatro mecanismos para llevar a cabo la dinámica familiar:

- Estado psicológico
- Relaciones Interpersonales
- Participación social
- Modelamiento del papel específico

Teoría ecológica del funcionamiento familiar (1987)

Bronfenbrenner 1987 (como se citó en Valdés, 2007), afirma que la familia es un sistema, como todos los demás conjuntos, los cual forma parte de un sistema aún más grande, a la forma como se estudia los fenómenos psicológicos se le denomina modelos ecológicos, los cuales tienen como unidades de análisis los siguiente:

a) Microsistema.
b) Mesosistema
c) Exosistema
d) Macrosistema

Factores asociados al funcionamiento familiar

Diversos autores mencionan las diversas variables demográficas asociadas al ámbito familiar:

La edad: Friedemann (1995, citado por Gonzales, 2001) menciona que la variable edad, no difiere con la funcionalidad familiar, ya que se dan procesos durante el desarrollo del ser humano, el cual engloba todos los comportamientos necesarios para mantener la unidad de valores, creencias, aptitudes y percepciones del proceso humano, de alguna manera, también pudiera guardar relación con la madurez psicológica que va adquiriendo el joven universitario. Por otro lado, Foster y Gifford (2005, citado por Stassen, 2008) afirma que los adultos jóvenes cuentan con mayor apoyo que en la generación anterior, ya que, sin el sostén y apoyo familiar les resultaría difícil alcanzar sus retos propuestos como obtener el título universitario.

El género: Lakoff (1975, citado por Loureiro, 2012) afirma que las mujeres hablan más sobre temas relacionados sobre la familia, la sociedad, los sentimientos, la salud y el empleo, conllevando preocupación hacia el establecimiento y bienestar de sus relaciones, mientras que los hombres tratan asuntos relacionados con la política, el deporte, los problemas sociales y los negocios, es decir actividades que se realizan fuera de casa.

Condición del estudiante: Retamales, Behn y Merino (2004, citado por Díaz, 2013) mencionan que el tiempo que algunos estudiantes pasan fuera de su hogar pueden provocar efectos negativos sobre la vida familiar, que en casos extremos puede volverse totalmente desorganizada; como cuando el hombre y la mujer trabajan en turnos diferentes. Esto perturba especialmente los ritmos de vida y las costumbres domésticas: horarios de comidas, momentos de reposo, y momentos de reunión; en todos los casos se perturba la organización de la vida familiar, pues el estudiante o trabajador en turnos se ve obligado a adaptar las costumbres de su familia a su horario de trabajo o seguir un ritmo independiente del de su familia.

2.2.6. Definición conceptual de procrastinación

Gran parte de los autores que definen a la procrastinación coinciden en el aplazamiento de tareas o actividades que se deberían hacer o que la persona se ha comprometido a realizar, siendo el factor motivacional el que difiere a una definición de la otra, es decir, algunos autores argumentan que los procrastinadores lo ven de forma intencional, mientras que otros

aluden al carácter no voluntario - responsabilizado. En este sentido se presentan las definiciones propuestas para una mejor comprensión de este fenómeno psicológico.

Lay y Silverman (1996, citado por Condori y Mamani, 2016) conciben a la procrastinación como un patrón en donde la persona pospone el comienzo o inicio de cualquier elección o decisión intencionada para ejecutar alguna actividad, es decir, dilata el tiempo para escoger que realizar y una vez escogido dilata la iniciación de esa actividad.

Chan (2011) manifiesta que los procrastinadores aplazan las actividades porque hay un déficit en el autocontrol y organización del tiempo disponible, ello quiere decir que no les es fácil darse cuenta de cuando están aplazando alguna actividad y cuando no, no se monitorean ni refuerzan la ejecución adecuada de alguna actividad académica, así mismo, tienen complicaciones para organizar su tiempo a través de horarios o agendas, suelen no cumplir las hora acordadas.(Busko, 1998, como se citó en Chan, 2011) considera que la procrastinación es una tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse.

Para Steel (2007) las personas que procrastinan lo harían de forma voluntaria, es decir son aquellos sujetos que en el pasado ya han tenido resultados negativos producto del aplazamiento de sus actividades, y se han generado una expectativa negativa, lo que los lleva a querer comprobar la profecía auto cumplida, es decir aplazar una actividad para corroborar que el resultado será negativo. Siendo una postura a favor de que la conducta de procrastinación es voluntaria.

Para Ferrari y Díaz (2007) la procrastinación no es más que el producto de un déficit en la toma de decisión para empezar algo, lo que ocasiona retrasos innecesarios, que perjudican ya sea a una sola persona, como a las demás que dependan de dicha actividad.

Ellis y Knaus (2002, citado por Akinsola, 2007) perciben la procrastinación como el deseo de evitar una actividad, la promesa de llegar tarde y el uso de excusas para justificar el retraso y evitar la culpa.

Lay (1986, citado por Akinsola, 2007) concibe la procrastinación como un fracaso en hacer lo que debe hacerse para alcanzar los objetivos.

2.2.7. Definiciones de procrastinación académica

La procrastinación académica se define a como la demora voluntaria del estudiante para realizar sus actividades académicas, lo que podría generar, a que los alumnos tienen la voluntad de realizar una actividad académica dentro del plazo dado, pero no se sienten

motivados o no sienten el deseo de hacerlo por la aversión que les causa la tarea; o se identifica en ellos baja capacidad de autorregulación o un alto nivel de ansiedad al desempeño. (Rubio, 2004 citado por Barreto, 2015).

Angarita, Sánchez y Barreiro de Motta (2012) conciben a la procrastinación académica como aquel patrón conductual en donde a persona evita sus actividades académicas, no solamente quedándose ahí sino prometiendo realizarlas, sin empezar a hacerlas, además, no suele asumir la responsabilidad, por lo que culpa a terceros sobre el atraso en la entrega del trabajo, esta definición puede aplicarse a los estudiantes universitarios.

Alvares (2010) afirma que la procrastinación académica no es más que el aplazar las responsabilidades académicas, todo ello puede ser fácilmente observable ya que el estudiante no comienza con la actividad, poniendo escusas en todo momento.

Steel, (2007) considera a un procrastinador como alguien quién sabe lo que él o ella quiere hacer, está equipado para realizar la tarea y la planificación para realizarla, pero no completa la tarea o la retrasa excesivamente.

Wolters (2003) dice que "la procrastinación académica es la descomposición en la realización de las actividades académicas y se distinguen por posponer las actividades hasta el último minuto" (p. 183).

Ellis y Kanus (2002) afirman que las metas académicas se aplazan con el conocimiento de que se podrán concluir la tarea asignada, es decir, hasta el punto óptimo de desempeño.

Ackerman y Gross (2007) plantean que la procrastinación académica "es un conjunto de conductas que cambian en el tiempo y son condicionadas por las variables académicas como la capacidad de aprendizaje, la didáctica en clase, los recursos pedagógicos y la motivación del estudiante" (p. 103).

Finalmente, Hsin Chun Chu y Nam Choi (2005) endina que a los procrastinadores se le puede dividir en dos grupos, el primero los pasivos, quien se caracterizan principalmente por tener un mal auto concepto, su autoeficacia es deficiente, se creen incompetentes y fácilmente se perciben abrumados por mucha responsabilidad, por ello este tipo de procrastinado tiene a retrasar los trabajos por que nos abe como hacerlos, espera a que alguien lo salve, por lo que hay cierto grado de dependencia; por otra parte, se encuentran los procrastinadores activos, estos a diferencia de los primeros aplazan las actividades de forma intencional, es decir, se siente lo suficientemente competentes académicamente como para dejar una tarea a última hora, suelen tener creencias de tipo, a última hora soy más listo, hábil y más veloz, mientras que cuando hacen las cosas en su momento, me pongo lento, así mismo suelen buscar la adrenalina y el estar presionados.

Cabe mencionar, que para muchos autores, la procrastinación académica es la que mayormente se establece, sin embargo, para que la procrastinación académica se determine, las personas han tenido que empezar a procrastinar en sus actividades cotidianas, luego en el ámbito personal, luego en al ámbito laboral, para luego pasar a lo relacionado con en el ámbito académico, entonces lo que tenemos no es solo un problema académico, sino un problema de forma general que está abarcando la vida personal y profesional del sujeto, por lo que podría llevarlo a tener y/o manifestar problemas conductuales, emocionales o fisiológicas, afectando su salud física y psicológica.

2.2.8 Teorías de la procrastinación académica

Modelo psicodinámico de la procrastinación

Natividad (2014) menciona que, para el psicoanálisis, la procrastinación no sería más que el producto de experiencias en la infancia, las cuales han afectado la caracterología del sufriente, ocasionando así una personalidad neurótica en donde la toma de decisiones para iniciar una actividad se ve afectada. Menciona además que el modelo psicodinámico hace énfasis en las fuerzas intrapsiquicas como responsable de la conducta procrastinadora, por lo que la procrastinación académica no sería más que una manifestación motora de los problemas a nivel intrapsiquico que tiene el sufriente.

Así mismo Natividad (2014) afirmaría que el modelo propuesto por Freud hace hincapié en la neurosis ansiogena de las personas, ya que la información inconsciente genera una serie de respuestas de evitación, racionalización y sublimación para no comenzar la actividad la cual ya ha sido introyectada como un estímulo nocivo y elicitadora de traumas de la infancia.

Para Sommer (1990) las personas tienen sus primeras experiencias en el círculo familiar, razón por la cual estarían expuestos a toda serie de situación que ellos permitan, es así que determinados sucesos en esta etapa de vital importancia marcarían a las personas, desarrollando varias respuestas, en donde la procrastinación o aplazamiento de actividades que debería realizar, es solo una manifestación de la información introyectada durante la etapa de la infancia.

El aplazamiento de actividades, sería una de las tantas manifestaciones producto del temor a la muerte, el cual como se explicó proviene de la infancia y los sucesos ocurridos

allí, de esa forma la procrastinación académica sería una forma de sublimación de dicho miedo, el cual se encuentra reprimido en el ello (Natividad, 2014).

De esta forma, para el psicoanálisis, la conductas o manifestaciones motoras que presentan las personas a lo largo de su vida, no sería más que manifestaciones de la información intrapsiquico almacenada en las primeras etapas del ciclo vital (infancia), habiendo una fijación en alguna etapa (oral, anal, fálica, etc.), siendo en el énfasis en la familia que acompaño las experiencias tempranas de ese sujeto. Por ello el clima afectivo, autoritario, la agresión o violencia observada por el infante, incrementaría la posibilidad de desarrollar una caracteropatia neurótica, siendo una de las tanta manifestaciones de dichos problemas la procrastinación académica, en donde los estudiantes aplazan y aplazan la iniciación de una tarea o actividad académica, cabe resaltar, que el modelo psicodinámico se inclina hacia la perspectiva no voluntaria de la procrastinación, es decir, quien procrastina lo hace de forma inconsciente y ello no es más que la manifestación de los problemas internos por los cuales se utiliza algún mecanizo de defensa, como por ejemplo la sublimación.

Modelo Conductual de la procrastinación

Otro de los modelos que se ha interesado a profundidad en el estudio de la procrastinación académica es el modelo conductual, el cual emplea las teorías del aprendizaje para hipotetizar y experimentar sobre el comportamiento de los organismos, en este caso los humanos. Es así como la ley del efecto es empleada para la explicación de la conducta procrastinadora, es decir, si el procrastinar es seguido por una consecuencia recompensante, el estudiante universitario tendera a seguir procrastinando, sin embargo al no haber consecuencia agradable recompensante, este debería dejar de procrastinar, sin embargo esta explicación se ha mostrado limitada, ante el comportamiento complejo de los humanos, en donde a pesar de observa consecuencias desagradables como puede ser desaprobar un examen, el estudiante continua persistiendo en su conducta procrastinadora..

En vista de que la ley del efecto, no lograba responder la conducta procrastinadora, Ainslie 1991 (como se citó en Natividad, 2014) plantea la recompensa engañosa, término que contempla variables mediadoras entre el estímulo discriminativo y la respuesta, ya que la persona prosearía la información de tal forma que los estímulos no solo serían recompensante por sus propiedades, sino que se le añadiría a la ecuación un componente temporal, el decir las consecuencias inmediatas no se les resta importancia mientras que a

las consecuencias a largo plazo se les resta importancia, lo que explicaría por qué a pesar que el estudiar para un examen significaría un 20 para el estudiante, el reduce la importancia de esa consecuencia a largo plazo por preferir una a corto plazo (distraerse y mirar televisión porque reduce el estrés de pensar en el examen).

Conclusión similar es la que menciona Natividad (2014) quien acuña el termino descuento temporal, el cual se trata de un descuento en el valor de la recompensa en función a la distancia temporal que hay a partir de la ejecución del comportamiento, un ejemplo de ello puede ser el estudiante que no inicia la realización de su tarea de un curso, ya que la fecha de presentación es dentro de un mes, con ello a pesar de que realizar la tarea sería equivalente a una nota muy aprobatoria, el hecho de presentarla luego de un mes hace que su valor y carácter reforzante se reduzca, ganando otras respuestas como distraerse, jugar videojuegos o chatear con su amigos.

Los modelos conductuales tienen la principal característica y ventaja del criterio de medición, por frecuencia, duración o latencia de la respuesta en presencia del estímulo elicitador, por lo que para muchos investigadores resulta muy atractivo, sin embargo, otro grupo plantea y enfatiza en la importancia de los aspectos cognitivos, tales como las creencias o distorsiones, tal como se presenta a continuación.

Modelo cognitivo-conductual de la procrastinación

Mientras que un grupo de investigadores permanecieron con los modelos conductuales y conductuales – cognitivos, otro grupo se inclinó más en el aspecto determinante de las respuestas cognitivas sobre las respuestas motoras, por ello se plantea la hipótesis de que los pensamientos generan emociones, y estos recién el comportamiento de las personas, es por ello que para estos autores las creencias irracionales (con su absolutismo y dogmatismo), ya que impiden la adquisición de metas, serían las responsables del comportamiento procrastinador en los estudiantes universitarios (Natividad, 2014).

Para Ellis y Knaus (1977) las personas procrastinarían por las creencias irracionales que han desarrollado, ya que estas perjudican el auto concepto académico de los estudiantes, es decir la persona aplaza porque la realidad no se ajusta a sus deberías o tendrías, lo que genera demás del aplazamiento de las actividades, sufrimiento emocional. Las creencias irracionales desencadenarían otros tres factores que harían que el estudiante ya no termine la tarea:

a) Autolimitación: las creencias irracionales al ser pensamientos absolutistas y dogmáticos, llevan a la persona a caer en conclusiones negativas, es decir no alzan lo que quiere ya que la meta sería muy elevada e imposible para los humanos, esto lleva a la persona a tener un auto concepto y autoeficacia deficiente, con lo cual la siguiente vez que tenga que realizar una actividad académica, pensara que no puede o no tener las competencias para realizarla, a pesar de que no sea así, sino que son el carácter absolutista y dogmático de sus creencias irracionales las que lo llevaron a esta conclusión.
b) Frustración: las creencias irracionales son estándares muy elevador en donde la persona debería o tendría que llegar, como el ser competente en absolutamente todas las actividades, de lo contrario no vale nada, creencias de este tipo llevan indudablemente a que la persona no disfrute ningún logro obtenido y por el contrario la frustración e importancia se han más evidentes o con mayor intensidad, en los estudiantes al estar ligado a las actividades del ámbito académico, estas respuestas emocionales llevarían a la persona a entender el estudio como algo desagradable.
c) Hostilidad: evidentemente, las creencias irracionales llevaran a las personas a una frustración e impotencia constante, lo que desencadenara sentimientos de cólera y hostilidad, los cuales se pueden manifestar de forma externa (echándole la culpa a los compañeros, profesores o distracciones) como interna (culpándose, sintiéndose incompetente y una carga para los demás).

Así mismo Lay (1886, como se citó en Natividad, 2014) afirma que la procrastinación no siempre tiene consecuencias desagradables, sino que algunos procrastinadores lo haría por la sensación de placer y adrenalina que involucra estar bajo presión, es decir, realizar la tarea a último momento, además de ello, tales estudiantes se verían reforzados por las alabanzas de sus compañeros al notar que pudo terminar la tarea ultima hora y obtener excelentes calificaciones, claro está que es una idea, y que este tipo de procrastinadores termina sufriendo mucho y teniendo más complicaciones para buscar ayuda psicológica y mejorar su problemática.

Tal como se aprecia, el modelo cognitivo – conductual de la procrastinación establece al componente cognitivo como un factor determinante en la respuesta procrastinadora, y por ende, se entiende que la intervención terapéutica debería de centrarse en dichas respuestas cognitivas como puede ser las creencias irracionales o las distorsiones cognitivas en donde la triada cognitiva (sí mismo, los demás, el futuro) se ve afectada.

2.2.9. Modelo de la procrastinación académica de Busko (1998)

Busko (1998) analiza los factores causantes de la procrastinación académica, y menciona como principal indicador el perfeccionismo. Para ello realiza una serie de estudios en donde a través de modelos factoriales, estudia el perfeccionismo, los logros académicos y procrastinación académica, tal como se presenta en la figura 1.

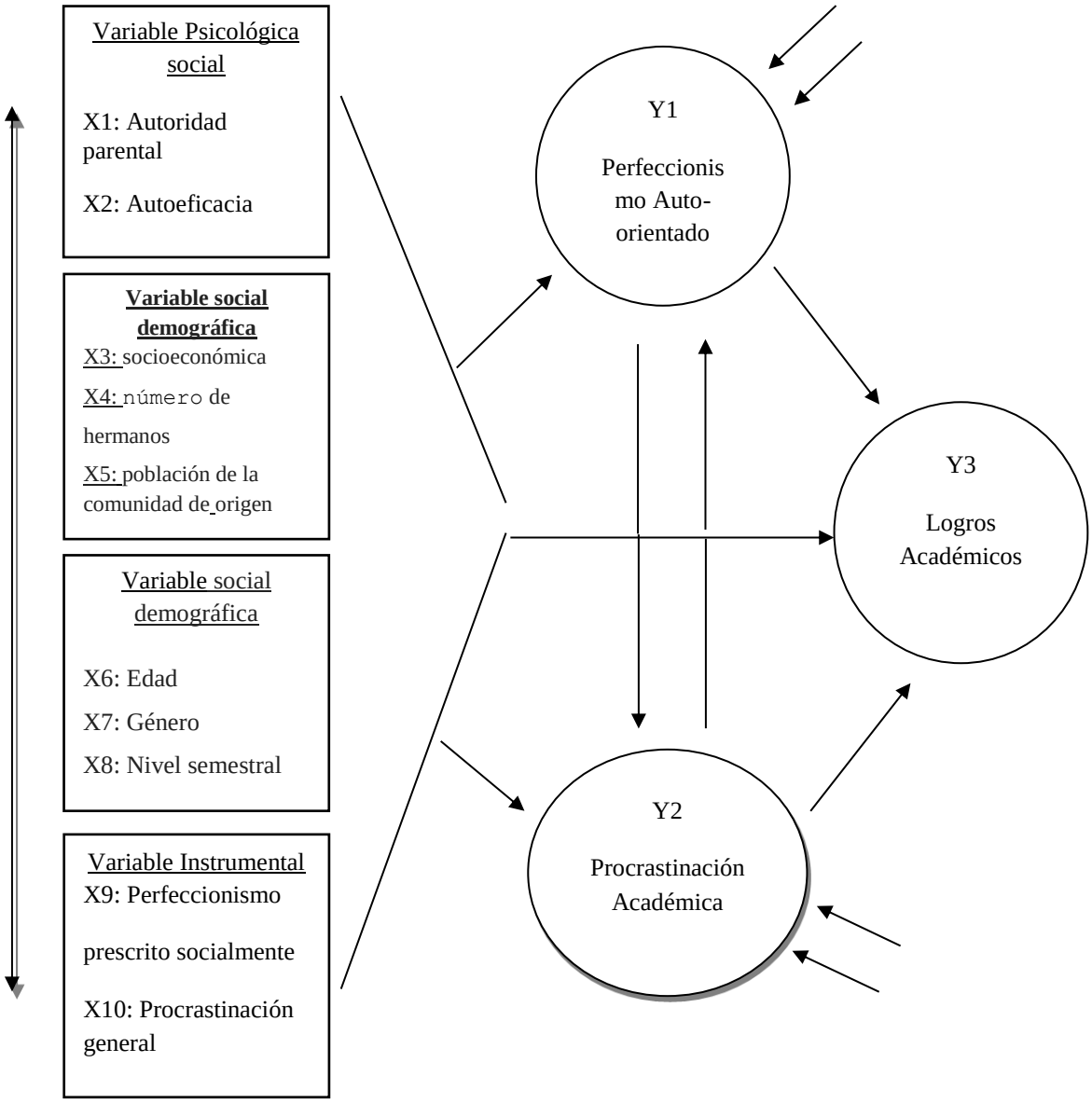

Figura 1. Modelo Teórico Causal

Este esquema trabajado por Busko maneja 10 variables exógenas: la psicológica social (autoridad parental y autoeficacia) social demográfica (socioeconómica, Estado civil, número de hermanos y población de la comunidad de origen), y variables de nivel individual (edad, sexo y nivel de semestre) y tres variables endógenas: el perfeccionismo auto-orientado, la procrastinación académica y el logro académico.

Desde un inicio el objetivo fue utilizar la autoridad parental (X1) como una variable instrumental para el perfeccionismo auto-orientado (Y1) y la autoeficacia (X2) como variable instrumental para la procrastinación académica (Y2), sin embargo, no lograron obtener las direcciones esperadas ya que los efectos eran débiles, por lo que no servía como variables instrumentales para el análisis.

2.2.10 Factores Asociados a la procrastinación académica

El estudio de la procrastinación académica, ha dado como resultado variables asociadas a un tipo de procrastinación, así como un nivel, es por ello que, algunos autores plantean la maduración cerebral como una posible explicación de la procrastinación académica, ya que los adolescentes presentaban un nivel más elevad de procrastinación, así mismo en los estudiantes universitarios, se presentaba mayor nivel de procrastinación en los primeros ciclos, dado además como resultados que los ciclos más adelantados y por ello con mayor edad procrastinaban menos y su autorregulación academia era mayor Clariana (2009).

Es de esta forma que Clariana (2009) afirma que la edad, género y tipo universitario seria variables muy ligadas a la procrastinación académica, por ello se debe enfatizar en los estudios para seguir aportando datos sobre ello, tales variables se explican a continuación:

Edad: esto es producto de los estudios realizados y analizados por Eerde (2003, como se citó en Clariana, 2009), quien hallaba un mayor nivel de procrastinación en estudiantes más jóvenes, siendo los adolescentes quienes mayor nivel de procrastinación académica reportaban, así mismo, al analizar a estudiantes de mayor edad, los niveles de procrastinación tendían a reducirse, lo que dio cabida a la explicación neuropsicológica sobre la maduración del cerebro y como el lóbulo pre frontal dorso lateral tenia gran responsabilidad sobre la autorregulación del comportamiento, ya que a menor edad, esta zona cerebral no se encontraba del todo desarrollada.

Género: después de realizados la revisión de meta análisis, se encontró una mayor prevalencia de a la procrastinación académica en estudiante universitarias de género femenino (Eerde, 2003, como se citó en Clariana, 2009), datos que entran en debate ya que otros reportes (Steel 2007, como se citó en Clariana, 2009) sitúan al género femenino como más responsable y puntual a la hora de presentar trabajos académicos, por lo que convendría continuar realizando estudios para fortalecer esta línea de investigación.

Tipo de universidad pública o privada

Al respecto, solamente se menciona que los estudiantes que ingresan a universidades privadas o particulares, tienen a provenir de familias con mayores recursos económicos, por lo que se supone que la crianza que han tenido ha sido acompañada de una educación de calidad, sin embargo, más allá de eso, no ha habido estudios en donde se afirme que el tipo de universidad se encuentra estrechamente ligado al nivel de procrastinación académica (Vidal, 1999).

Condición del estudiante

Steel (como se citó en Quant y Sánchez ,2012) afirma que el comportamiento procrastinador se da en distintas áreas, no siendo solamente la académica, sino laboral, de salud, entre otras, por ello enmarca la importancia de relacionar la procrastinación académica con otras variables a fin de posibilitar la estructuración de un modelo predictivo, para saber que variable y en qué medida predice la procrastinación académica; además, los estudiantes que laboran tienen en ocasiones a ser más responsables y con una mejor autorregulación académica que aquellos que solo tienen tiempo para estudiar.

2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

Funcionamiento Familiar

Es la percepción que tienen los miembros como elementos que conforman un sistema, en donde se contempla el grado de cohesión, unión y flexibilidad ante las demandas constantes, es decir un buen funcionamiento familia permitirá que el sistema familiar funcione de forma regular y equilibrada (Estévez y cols, 2007).

Procrastinación académica

Angarita, Sánchez y Barreiro de Motta (2012), mencionan que es aquel patrón conductual en donde a persona evita sus actividades académicas, no solamente quedándose ahí sino prometiendo realizarlas, sin empezar a hacerlas, además, no suele asumir la responsabilidad, por lo que culpa a terceros sobre el atraso en la entrega del trabajo, esta definición puede aplicarse al estudiante universitario.

CAPÍTULO III
MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es tipo cuantitativo porque tiene como finalidad cuantificar las variables estudiadas; es decir, cuantificar el nivel de funcionamiento familiar y de procrastinación académica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.34).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental; pues, no se manipularán las variables de estudio; así también, es de tipo transversal, ya que los datos se recolectan en un solo espacio de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 120).

3.2. Población y muestra

Población

La población está constituida por 767 estudiantes universitarios del I y VI ciclo de las carreras de Derecho y Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú, cuyas edades oscilan entre 17 y 35 años, de ambos géneros.

Muestra

Para establecer la cantidad de los participantes se usó la fórmula de poblaciones finitas con un 4% de error muestral y 96% IC; con el cual, se obtuvo la cantidad de 427 participantes. El muestreo empleado para esta investigación es no probabilístico intencional; ya que, no todos los sujetos tendrán la misma probabilidad de ser elegidos. (Hernández et al., 2010). Finalmente se utilizaron criterios de inclusión y exclusión.

$$\frac{P\ (1\text{-}p)}{[e/z]^2 + [P\ (1\text{-}P)/U]}$$

P = *Probabilidad de ser seleccionado 0,50=50%*
1-p = *Probabilidad de no ser seleccionado 0,60=60%*
E = *Margen de error = 0.04*
Z = *Curva cuando a.05=1.96*
N = *U= Población*

Criterios de inclusión

- Todos los estudiantes matriculados en el I y VI ciclo
- Estudiantes de las Carreras de Contabilidad y Derecho.
- Estudiantes de 17 a 35 años

Criterios de exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a otras carreras.
- Estudiantes que no deseen participar.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

- Existe relación significativa entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en el nivel del funcionamiento familiar en función al género, edad, carrera y condición laboral de los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

- Existen diferencias significativas en el nivel de la procrastinación académica en función al género, edad, carrera y condición laboral de los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

- Existe relación significativa entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de las dimensiones de la procrastinación académica (D1: autorregulación académica y D2: postergación de actividades) en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

3.4. Variables

Variable1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual

Es la dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia, a través de la percepción de uno de los miembros de una familia. (Pérez, De La Cuesta, Louro y Bayarre, 1997, p. 2).

Definición operacional

Tabla 5
Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,14.	Test de Percepción del funcionamiento Familiar (Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre, 1997)

Variable 2: Procrastinación Académica

Definición conceptual

Es la tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se les asignan a los alumnos. (Álvarez, 2010, p. 5).

Definición operacional

Tabla 6
Operacionalización de la variable procrastinación académica,

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
PROCASTINACIÓN ACADÉMICA	Autorregulación académica	3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14	Escala de Procrastinación Académica EPA, Busko (1998).
	Postergación de actividades	2, 9, 10, 15	Adaptado para este estudio

Variables sociodemográficas

- Edad
- Genero
- Carrera
- Condición del estudiante

3.5. Métodos e instrumentos de medición

Para medir la variable Procrastinación académica, se empleó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptada por Álvarez (2010). La cual consta de 16 ítems con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre y Siempre), asignándole a cada pregunta la puntuación de 1 (Nunca) a 5 (Siempre). Este instrumento evalúa la procrastinación académica en dos dimensiones, la postergación de actividades (se manifiesta en las acciones de postergación o aplazamiento de las actividades o tareas académicas) y la Autorregulación académica (puede entenderse como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de este, tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos para alcanzar esos objetivos) (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014).

Respecto a las propiedades psicométricas de la Escala la Escala de Procrastinación Académica (EPA), Domínguez, Villegas, y Centeno (2014) analizaron la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, encontrando una estructura bifactorial. Para la confiabilidad de cada subescala se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor Autorregulación académica, y de .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor Postergación de actividades. La confiabilidad de los factores fue estimada mediante el coeficiente omega, obteniendo un indicador de .829 para el factor Autorregulación académica y de .794 para el factor Postergación de actividades (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014).

Para este estudio se evaluó la validez de contenido con diez jueces expertos a través de la V de Aiken obteniéndose coeficientes altamente significativos ($p<0.001$) para todos los 16 ítems del instrumento; también se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio por el método componentes principales y rotación Equamax obteniendo dos factores como se muestra en el ANEXO 3, Asimismo, se evaluó la confiabilidad por análisis de ítems de los 16 reactivos, eliminándose 4 elementos (ítem 1,

4, 5, y 16) por presentar índices de correlación menores a 0.20, como se muestra en el ANEXO 5; por el cual, para este estudio se trabaja con una escala de 12 reactivos. Finalmente, se evaluó la consistencia interna, obteniéndose coeficientes altos y aceptables, como se muestra en el anexo 5.

Para medir la variable funcionamiento familiar se utilizó el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), elaborado por Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre en 1997 en Cuba. El instrumento permite identificar el funcionamiento familiar mediante la percepción de alguno de los miembros, consta de 14 reactivos divididos en 7 dimensiones (cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol y permeabilidad). Estos autores hallan coeficientes de confiablidad aceptables en población cubana (Alpha= 0.94) para la totalidad del test.

En este estudio se evaluó la validez del instrumento mediante la evaluación de diez jueces expertos con la V Aiken, obteniendo coeficientes significativos; así mismo, la confiabilidad por consistencia interna se evalúa en la totalidad de la muestra de este estudio (427 universitarios) obteniéndose índices aceptables (Alpha 0.809) como se muestra en el ANEXO 8.

3.5. Procedimiento de análisis estadístico de datos

Para la realización de las operaciones de ingreso y procesamiento estadístico de los datos, se utilizó en el programa SPSS Vs. 23.

Los estadísticos a emplear son:

ESTADISTICA DESCRIPTIVA:

- **Media Aritmética:** Para obtener los promedios a nivel del Funcionamiento Familiar y la Procrastinación Académica.
- **Desviación Estándar:** Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.
- **Frecuencia:** Para conocer que niveles se presentan con más frecuencia.
- **Porcentajes:** Para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.
- **Percentiles:** Para obtener una medida general de los puntajes y poder procesar los datos.

PRUEBA DE NORMALIDAD:

- **Prueba de Kolmogorov-Smirnov:** Para conocer el tipo de distribución de la muestra.

ESTADISTICA INFERENCIAL:

- **Correlación de Spearman:** Para hallar la relación entre Funcionamiento Familiar y la Procrastinación Académica (No paramétrica).

- **U de Mann- Whitney:** Para establecer si existen diferencias a nivel de las variables entre dos muestras (No paramétrico).

- **Prueba de Kruskal-Wallis:** Para hallar diferencias entre tres o más muestras (No paramétrica).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 7, se presentan las características sociodemográficas de la muestra. Se observa en los estudiantes universitarios respecto al género que el 60.7% son mujeres, siendo mayoritariamente de la carrera de contabilidad (52.2%), así mismo, el 62.5% tienen entre 17 a 20 años de edad. Finalmente, el 54.3% estudia y trabaja.

Tabla 7

Características sociodemográficas de la muestra

Características	Muestra	Porcentaje
Género		
	fi	%
Masculino	168	39.3
Femenino	259	60.7
Total	427	100.0
Carrera		
	fi	%
Contabilidad	223	52.2
Derecho	204	47.8
Total	427	100.0
Edad		
	fi	%
17 a 20 años	267	62.5
21 a 25 años	126	29.5
26 a 35 años	34	8.0
Total	427	100.0
Condición laboral		
	fi	%
Solo estudia	195	45.7
Estudia y trabaja	232	54.3
Total	427	100.0

4.2. Niveles de procrastinación académica

En la tabla 8, se presenta los niveles de la procrastinación académica y sus dimensiones. Se observa en la D1: Autorregulación académica, que un 29.7% de universitarios presentan una autorregulación baja, para la D2: Postergación de actividades, un 39.3% de universitarios presentan una postergación baja. Finalmente, en la Procrastinación académica total un 28.6% de los universitarios presentan un nivel bajo.

Tabla 8

Niveles de la procrastinación académica

	D1		D2		Total	
	fi	**%**	**fi**	**%**	**fi**	**%**
Muy Bajo	127	29.7	168	39.3	122	28.6
Bajo	75	17.6	76	17.8	90	21.1
Promedio	82	19.2	61	14.3	75	17.6
Alto	97	22.7	87	20.4	89	20.8
Muy Alto	46	10.8	35	8.2	51	11.9
Total	427	100.0	427	100.0	427	100.0

Leyenda: D1 (Autorregulación académica); D2 (Postergación de actividades); Total (Procrastinación Académica Total)

4.3. Diferencias significativas de los niveles de la procrastinación académica en función de las variables de control.

En la tabla 9, se presenta la prueba de normalidad de las muestras de procrastinación académica mediante a prueba de Kolmogorov – Smirnov K–S. Se observa que todas las muestras presentan un coeficiente de significancia ($p< 0.05$) lo que evidencia que las muestras no presentan una distribución dentro de los parámetros de una muestra normal, por lo tanto, para el análisis de las diferencias significativas según género, edad, carrera y condición laboral se utilizaran estadísticos no paramétricos.

Tabla 9
Prueba de normalidad de las muestras de procrastinación académica

	n	**K -S**	***p***
D1: Autorregulación académica	427	.093	.000**
D2: Postergación de actividades	427	.101	.000**
Procrastinación académica general	427	.072	.000**

*** Muy significativa p<0.01*

En la tabla 10, se presentan las diferencias significativas del nivel de procrastinación académica y sus dimensiones según genero a través de la prueba U Mann Whitney. No existen diferencias significativas al ser el coeficiente de significancia *p* mayor a 0.05.

Tabla 10
Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica según género.

	Genero	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
D1: Autorregulación académica	Masculino	168	228.08	19390.00	0.06ns
	Femenino	259	204.86		
D2: Postergación de actividades	Masculino	168	217.19	21220.00	0.66ns
	Femenino	259	211.93		
Procrastinación académica general	Masculino	168	226.18	19709.00	0.10ns
	Femenino	259	206.10		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

En la tabla 11, se presentan las diferencias significativas del nivel de procrastinación académica y sus dimensiones en función de la edad a través de la prueba X^2 de Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias significativas en función de la edad.

Tabla 11
Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica en función de edad

	Edad	**n**	**Rango promedio**	**X^2**	***p***
D1 Autorregulación académica	17 a 20 años	267	210.54	1.78	0.41ns
	21 a 25 años	126	214.21		
	26 a 35 años	34	240.43		
D2 Postergación de actividades	17 a 20 años	267	217.55	1.13	0.57ns
	21 a 25 años	126	204.40		
	26 a 35 años	34	221.71		
Procrastinación académica total	17 a 20 años	267	214.36	1.36	0.51ns
	21 a 25 años	126	207.50		
	26 a 35 años	34	235.25		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

En la tabla 12, se presentan las diferencias significativas del nivel de procrastinación académica y sus dimensiones en función de la carrera a través de la prueba U Mann Whitney. Existen diferencias significativas en la D1: Autorregulación académica ($p<0.05$), obteniendo mayores puntajes en contabilidad, en la D2: Postergación de actividades ($p<0.05$), obteniendo mayores puntajes la carrera de contabilidad.

Finalmente, en Procrastinación académica total ($p<0.05$) existen diferencias significativas en función a carrera, obteniendo contabilidad mayores puntajes en los universitarios.

Tabla 12
Diferencias significativas del nivel de procrastinación académica en función de carrera

	Carrera	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
D1: Autorregulación académica	Contabilidad	223	232.07	18716.5	0.00**
	Derecho	204	194.25		
D2: Postergación de actividades	Contabilidad	223	237.34	17542	0.00**
	Derecho	204	188.49		
Procrastinación académica Total	Contabilidad	223	235.46	17961	0.00**
	Derecho	204	190.54		

** Significativo p<0.05*
*** Muy significativa p>0.01*

En la tabla 13, se presenta las diferencias significativas del nivel de la procrastinación académica y sus dimensiones en función de la condición laboral mediante la prueba de U Mann Whitney, Existen diferencias significativas en la D1: Autorregulación académica ($p<0.05$) obteniéndose que el mayor nivel que tiene los universitarios lo tienen los que estudian y trabajan.

Tabla 13
Diferencias significativas de procrastinación académica en función a la condición laboral

	Condición laboral	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
D1: Autorregulación académica	Solo estudia	195	199.73	19837	0.03*
	Estudia y trabaja	232	226.00		
D2: Postergación de actividades	Solo estudia	195	206.58	21173	0.25ns
	Estudia y trabaja	232	220.24		
Procrastinación académica total	Solo estudia	195	203.52	20577	0.11ns
	Estudia y trabaja	232	222.81		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

4.4. Nivel de funcionamiento familiar

En la tabla 14, se presenta el nivel del funcionamiento familiar de los universitarios. Se observa que la categoría que destaca es bajo (26.9%), seguida por la categoría promedio (21.8%).

Tabla 14
Nivel del funcionamiento familiar

Nivel	fi	%
Muy Bajo	115	26.9
Bajo	78	18.3
Promedio	93	21.8
Alto	74	17.3
Muy Alto	67	15.7
Total	427	100.0

4.5. Diferencias significativas de los niveles del funcionamiento familiar en función de las variables de control.

En la tabla 15, se presenta la prueba de normalidad de las muestras de funcionamiento familiar a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S). Se observa que las muestras no presentan una distribución normal ($p<0.05$); por lo tanto, para el estudio de las diferencias y las relaciones asociadas a la variable funcionamiento familiar se utilizaran estadísticos no paramétricos.

Tabla 15
Prueba de normalidad de las muestras del funcionamiento familiar

	n	**K-S**	***p***
Funcionamiento familiar	427	.068	.000**

*** Muy significativa p<0.01*

En la tabla 16, se presentan las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función al género a través de la U Mann Whitney. No existen diferencias significativas ($p>0.05$) en el nivel de funcionamiento familiar.

Tabla 16
Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función al género

	Género	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
Funcionamiento familiar	Masculino	168	206.24	20452.00	0.29ns
	Femenino	259	219.03		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

En la tabla 17, se presentan las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función de la edad a través de la prueba X^2 de Kruskal Wallis. No existe diferencias significativas ($p>0.05$) en función de la edad.

Tabla 17
Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según edad

	Edad	**n**	**Rango promedio**	**X^2**	***p***
Funcionamiento familiar	17 a 20 años	267	210.29	0.98	0.61ns
	21 a 25 años	126	223.14		
	26 a 35 años	34	209.24		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

En la tabla 18, se presentan las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función a la carrera a través de la prueba de U Mann Whitney. Se observa que no existe diferencias significativas (p>0.05) en función a la carrera.

Tabla 18
Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según carrera

	Carrera	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
Funcionamiento familiar	Contabilidad	223	209.96	21846	0.48ns
	Derecho	204	218.41		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

En la tabla 19, se presentan las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en función a la condición laboral a través de la prueba U Mann Whitney. Se encontró que no existen diferencias significativas en función a la condición laboral.

Tabla 19
Diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar según condición laboral

	Condición laboral	**n**	**Rango promedio**	**U**	***p***
Funcionamiento familiar	Solo estudia	195	219.44	21560	0.40ns
	Estudia y trabaja	232	209.43		

ns No significativo
** Significativo p<0.05*

4.6. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis especifica

H_E: Existe relación entre el nivel de funcionamiento familiar y las dimensiones de la procrastinación académica (D1: Autorregulación académica, D2: Postergación de actividades) en los estudiantes de una universidad de Lima Sur.

Tabla 20

Relaciones entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la procrastinación académica

		D1: Autorregulación académica	**D2: Postergación de actividades**
Funcionamiento familiar	*rho*	-.252**	-.218**
	p	.000	.000**

ns No significativo
** Significativo p<0.05*
*** muy significativa p<0.001*

En la tabla 20, se presenta las correlaciones a través de la prueba *rho* de Spearman entre funcionamiento familiar y las dimensiones de procrastinación académica. Se observa relación muy significativa (p<0.05) e inversa entre el funcionamiento familiar y D1: Autorregulación académica. Así mismo, se observa una relación muy significativa entre funcionamiento familiar y D2: Postergación de actividades. Por lo tanto, se concluye que el funcionamiento familiar se relaciona de forma inversa con la autorregulación académica y la postergación de actividades.

Hipótesis general

H_G: Existe relación entre funcionamiento familiar y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

Tabla 21

Relaciones entre el nivel de funcionamiento familiar y procrastinación académica

		Procrastinación académica Total
Funcionamiento familiar	*rho*	-.279
	p	.000**

** Significativo p>0.05*
*** muy significativa p>0.01*

En la tabla 21, se presenta la correlación entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de la procrastinación académica a través de la prueba *rho* de Spearman. Se observa que existe una correlación muy significativa e inversa entre el nivel del funcionamiento familiar y el nivel de procrastinación académica. Por lo tanto, se concluye, que a mayor nivel de funcionamiento familiar habrá un menor nivel de procrastinación académica.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. A continuación, se discuten los resultados encontrados.

En la presente investigación se reporta, que la prevalencia del Funcionamiento Familiar es bajo (26,9%) es decir más de la cuarta parte de los universitarios perciben sus familias como disfuncionales y el 18.3% como tendencia a disfuncionales. Estos resultados discrepan con lo encontrado por Cabrera, Rodríguez, Montesino, Ochoa y Sierra (2013), quienes, en una muestra conformada por universitarios cubanos, hallaron que los estudiantes perciben el funcionamiento familiar como moderadamente funcional (52.9%). Estos resultados pueden explicarse con lo afirmado por Márquez, Ortiz, y Rondón (2009) que establecen que las adecuadas relaciones familiares son un factor protector para los universitarios; es decir, los universitarios que inician la universidad con apoyo familiar tienen mayor probabilidad de éxito.

Analizando profundamente los niveles del Funcionamiento Familiar, se halla que el 45.2% de los universitarios tienen una percepción de sus familias como disfuncionales, es decir, perciben que sus familias no tienen un adecuado afrontamiento de los problemas no adecuándose a los nuevos roles de los hijos que al iniciar los estudios universitarios surgen cambios en su estilo de vida, que no son bien recibidos por los padres, que se resisten a aceptar su nuevo rol de apoyo, menos directivo y más proactivo; es decir respetando las decisiones académicas de sus hijos que cada día depende menos del núcleo familiar. Al respecto Estévez, Jiménez y Musitu (2007) dice que la capacidad de adaptación facilita el funcionamiento familiar positivo de la familia, ya que permite que se realicen los cambios en su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas, que son necesarios en el interior de la familia para afrontar situaciones que así lo exigen, como el ingreso a la universidad; por lo tanto, solamente el 33% de los estudiantes de contabilidad y derecho de la Universidad Autónoma del Perú que perciben a su familias como funcionales, teniendo en la familia un factor protector que favorece su adaptación a las actividades académicas. Estos resultados son similares a los hallados en México por García, et al.(2013) que hallan un 44.18% de percepción alta de funcionalidad familiar; sin embargo, esta tendencia en los resultados no se confirma en Colombia, pues Díaz (2013) en estudiantes de enfermería de Bogotá, hallan que el 82.4% percibe a su familia con muy funcional, hallando además que,

los estudiantes de universidades privadas presentan un mayor nivel de funcionalidad familiar que las estudiantes de universidades públicas; también en Cuba, Cabrera, Rodríguez, Montesino, Ochoa y Sierra (2013) hallan un 52.9% de universitarios que perciben a su familias en nivel alto de funcionalidad. Estos resultados evidencian que la percepción de la funcionalidad familiar es diferente en los países donde ha sido estudiada; pudiendo explicarse esta variabilidad en los factores contextuales y sociodemográficos que tienen que afrontar los universitarios de cada país, inclusive de cada ciudad.

Analizando la variable de Funcionamiento Familiar según el género, se encontró que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) entre hombres y mujeres. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Gonzáles (2001) quien no identifico diferencias significativas en función al género en universitarios de Veracruz. La explicación a este hallazgo se fundamenta en lo expresado por Lakoff 1975 (citado por Loureiro, 2012) que afirma que las mujeres y los hombres presentan diferencias en sus preocupaciones en temas relacionados a la familia, sin embargo, no necesariamente ello implica que existan diferencias significativas en su percepción.

Respecto a la percepción de la funcionalidad familiar en función de las otras variables de control como la edad, la carrera profesional y la condición laboral no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en este estudio. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los estudiantes universitarios jóvenes, quienes afirman, que al estar en esta etapa de edad cuentan con mayor apoyo de sus padres, hecho que les genera mantener un clima respetuoso dentro del hogar, ya que consideran a su familia como fuente de sostén para poder alcanzar sus metas propuestas. Foster y Gifford (2005, citado por Stassen, 2008) afirma que los adultos jóvenes cuentan con mayor apoyo que en la generación anterior, ya que, sin el sostén y apoyo familiar les resultaría difícil alcanzar sus retos propuestos como obtener el título universitario; confirmando ello en este estudio, que se identifica que los adultos jóvenes (21 a 25 años) presentan un mayor nivel de percepción de la funcionalidad familiar ($R=223.14$), por lo tanto, la percepción de la familia como un recurso de apoyo por estos estudiantes, puede ser confundida con la funcionalidad familiar; es decir condicionar el apoyo familiar económico, emocional, etc. a la percepción de la funcionalidad familiar. Por otro lado, al dialogar con los estudiantes, se pudo apreciar que muchos de ellos trabajan para costear sus pensiones, mientras que otros solo estudian, en ambos casos los estudiantes modifican su rutinas y horarios en la vida familiar, puesto que al estudiar o trabajar y estudiar se ven expuestos adaptarse a las costumbres de su familia en su nuevo horario organizado.

Retamales, Behn y Merino (2004, citado por Díaz, 2013) afirma que el tiempo que pasan los alumnos estudiando o trabajando en diversos turnos se ven obligados a adaptarse a las costumbres de su familia.

En cuanto a Procrastinación Académica, se encontró que el 32.7% de universitarios presentan altos niveles de procrastinación académica (20.8% en promedio alto y 11.9% en alto). Estos resultados discrepan con los encontrados por Alba y Hernández (2013), quienes, en una muestra en estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de México, hallaron que el 100% de los estudiantes mostraron procrastinación académica. Este hallazgo se explica a que los estudiantes de Alba y Hernández pertenecen a una universidad pública y en carreras profesionales de enfermería y obstetricia que tienen que desarrollar principalmente competencias prácticas, mientras que los estudiantes del presente estudio, pertenecen a una universidad privada. Ello es evidenciado en que la mayoría de los estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú trabajan para costear sus estudios, hecho que los impulsa no postergar actividades y a valorar más el aspecto académico.

Analizando la variable de Procrastinación Académica según variables de control género y edad no existen diferencias significativas ($p>0.05$), resultados que coinciden con lo hallado por Gonzales y Tovar (2015), quienes, en una muestra de estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta en Venezuela, hallaron que la procrastinación es similar, tanto en el género masculino como en el femenino. La explicación a este hallazgo coincide con la fundamentación de Eerde (2003, citado por Clariana, 2009, p.35), quien afirma que no hay diferencia entre hombres y mujeres con respecto a la Procrastinación; es decir, los estudiantes sin importar el género ni la edad presentan las mismas deficiencias en la postergación de sus actividades. Sin embargo, es importante precisar, que las mujeres presentan menor autorregulación académica y los universitarios de (17 a 20 años) presentan mayores niveles postergación de actividades.

Por otro lado, analizando la variable Procrastinación Académica en función de la carrera y condición laboral se hallan en este estudio diferencias significativas ($p<0.05$) en el nivel autorregulación académica en función la carrera siendo los estudiantes de derecho los que presentan un menor nivel de autorregulación académica y los estudiantes de contabilidad los que en mayor porcentaje postergan sus actividades; respecto al nivel general de procrastinación los estudiantes de contabilidad presentan un nivel muy superior a los estudiantes de derecho (Contabilidad R=235.46 y Derecho R=190.54). La explicación a este

hallazgo está en lo manifestado por los estudiantes universitarios de la carrera de contabilidad, quienes refieren que dicha carrera está conformada por menos ciclos en comparación con la carrera de derecho, así mismo, la carrera de contabilidad dispone de oportunidades laborales remuneradas en corto tiempo de estudio de la carrera, en comparación con la carrera de derecho, lo que infiere que los alumnos de la carrera de contabilidad posterguen sus actividades conociendo que obtendrán una calificación baja, sin embargo aprobaran el curso y posterior a ello el ciclo académico. En cuando a la condición laboral de los universitarios que solamente estudian presentan menor autorregulación que los universitarios que trabajan y estudian, la explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los universitarios que solamente estudian, quienes refieren que, al presentar apoyo de sus padres, no se esfuerzan para conseguir sus metas y en algunas ocasiones presentan conductas indulgentes de sus padres hacia ellos. Steel (2007, citado por Quant y Sánchez ,2012), afirma que la procrastinación se presenta en diversos campos, ya sea en al ámbito laboral, en el ámbito político, en el ámbito bancario y en el ámbito educativo, entre otros, en donde la finalidad es la misma; evitar de forma voluntaria la consecución o elaboración de una tarea u obligación.

En cuanto al objetivo general en este estudio se encuentra una correlación inversa (negativa), moderada baja y muy significativa ($p<0.001$) entre el nivel del Funcionamiento Familiar y el nivel general de la Procrastinación Académica ($r = -,279$), es decir, a mayor Funcionamiento Familiar, menor Procrastinación Académica. Estos resultados coinciden con los encontrados por Rosario et al. (2009), quienes, en una muestra de estudiantes en el norte de Portugal, hallaron que la procrastinación es baja con el aumento de niveles educativos de los padres, puesto que recibe mayor apoyo durante sus periodos de estudios lo que evita la procrastinación académica. Respecto a la relación del Funcionamiento familiar y las dimensiones de la procrastinación académica se halla una correlación inversa (negativa), moderada baja y muy significativa ($p<0.001$) entre el nivel de funcionamiento familiar, la autorregulación académica y la postergación de actividades; es decir, a mayor nivel de funcionalidad familiar menor nivel de postergación de actividades y menor nivel autorregulación académica. Esto se puede explicar debido a que los altos niveles de funcionamiento familiar de los universitarios, están relacionadas con conductas indulgentes de sus padres, que lo sobreprotegen desde niños, por ello, estos estudiantes logran sus metas con la ayuda de sus padres sin mucho esfuerzo. Estas conductas de autorregulación académica que son aprendidas durante la educación básica regular, son difíciles de modificar cuando ingresan a la etapa universitaria.

5.2. Conclusiones

1. En cuanto al objetivo general, existe relación significativa inversa entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de procrastinación académica.

2. En cuanto al objetivo específico 1, el nivel de funcionamiento familiar de los universitarios es, bajo en el 26.9%, Promedio bajo en el 18.3%, Promedio en el 21.8%, promedio alto en el 17.3% y alto en el 15.7%.

3. En cuanto al objetivo específico 2, no se encuentran diferencias significativas en el nivel de funcionamiento familiar ($p>0.05$) en función al género, edad, carrera profesional y condición laboral.

4. En cuanto al objetivo específico 3, el nivel de procrastinación académica a nivel general es promedio alto en el 20.8% de estudiantes y alto en el 11.9%. Respecto a la dimensión autorregulación académica, el nivel que más prevalente es bajo con el 29.7%; mientras, en la postergación de actividades el nivel más prevalente es promedio alto con el 20%.

5. En cuanto al objetivo específico 4, existen diferencias significativas ($p<0.05$) en el nivel de procrastinación académica según carrera y condición laboral en la autorregulación académica; así mismo, existen diferencias significativas en la postergación de actividades y el nivel general de procrastinación en función de la carrera.

6. En cuanto al objetivo específico 5, existe relación significativa inversa ($p<0.05$) entre el nivel de funcionamiento familiar, la autorregulación académica y la postergación de actividades.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda que la Universidad, a través del Departamento de Bienestar Universitario elabore y desarrolle programas de prevención e intervención contra la procrastinación académica de forma masiva en las Carreras de Derecho y Contabilidad, contando con el apoyo y participación de los estudiantes que cursan los últimos semestres de la Carrera de Psicología; puesto que, ellos precisan implementar un programa de prevención de la salud como parte de las practicas pre-profesionales. Para ello, una Psicóloga del Departamento de Bienestar Universitario debe capacitarlos y entrenarlos en el desarrollo y manejo de las estrategias de intervención. Por otro lado, para el funcionamiento familiar se recomienda aumentar sesiones de escuelas para padres, de esa manera, la familia se involucraría más con la parte académica del alumno, lo que generaría una adecuada percepción en cuanto al funcionamiento familiar por parte del estudiante universitario.

2. Se recomienda también a la universidad, la implementación de estrategias de prevención grupal en los primeros ciclos de las carreras de Derecho y Contabilidad; puesto que, es el estrato universitario en esta universidad con mayor nivel de procrastinación académica identificado en este estudio (17 a 21 años). Es importante desarrollar talleres diferenciados; de acuerdo, a las conductas predominantes que hacen que los estudiantes procrastinen. Para los universitarios con dificultades en la postergación de actividades, se recomienda, implementar talleres motivacionales y de hábitos de estudio, que les permitan organizar y planificar mejor sus actividades; puesto que, según Velásquez (2017) son conductas que se encuentran asociadas a eventos situacionales; por lo tanto, pueden ser modificadas con estrategias de prevención. Finalmente, para los estudiantes con dificultades en la autorregulación académica, se recomienda la implementación de talleres, consejería psicológica y seguimiento psicológico; ya que, estas conductas de procrastinación según Velásquez (2017) están directamente relacionadas a la personalidad del estudiante; es decir, son estables en el tiempo; por lo tanto, no se reemplazan fácilmente; por ello, deben abordarse con diferentes estrategias y a diferentes niveles.

3. Finalmente, el área de centro de formación podría implementar un curso adicional en todas las carreras como parte de su malla curricular en donde se brinden clase de tutoría en donde los estudiantes reciban asesorías personalizadas, de esa manera el área de bienestar universitario podría prevenir ciertas conductas y/o dificultades en el ámbito académico y familiar, así mismo, reciban clases de diversos temas relacionados al ámbito familiar para que los estudiantes puedan establecer relaciones afectivas saludables dentro y fuera del entorno familiar y académico.

REFERENCIAS

Artículos

Ackerman, D. y Gross, B. (2007). I can start JME manuscript next week, can´t I? The task characteristics behind why faculty procrastine. Journal of Marketing Education, 29, 97-110.

Akinsola, M. (2007). Correlates of Academic Procrastination and Mathematics Achievement of University Undergraduate Students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science y Technology Education, 3*(4), 363-370.

Alba, A. y Hernández, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. *IV Congreso Nacional de Tecnología aplicada a Ciencias de la Salud,* 1-9.

Angarita, L. Sánchez, A. Barreiro de Motta, E. (2012*).* Relación entre los niveles de procrastinación académica y el rendimiento en estudiantes de psicología de una universidad privada en Bogotá, Colombia. *Memorias I Congreso Internacional Psicología Y Educación Psychology Investigation, 4,* 1-17

Cabrera, I. Rodríguez, A. Montesino, E. Ochoa, N. y Sierra, M. (2013). Percepción del funcionamiento familiar de estudiantes de Logofonoaudiología. *Tecnología de la Salud,* 4(1).

Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de enfermería de la Universidad Cayetano Heredia. 2*(2), 80-85.

Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y autoeficacia para el afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo-La Libertad. *Revista de Psicología, 18*(1), 72-85.

Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

Cogollo, Z., Gómez, E., De Arco, O., Ruiz, I. y Campos, A. (2009). Asociación entre disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista colombiana de Psiquiatría, 1*(38), 4.

Domínguez, A. Villegas, G. y Centeno, S. (2014) Procrastinación Académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social. 20* (2), 293-304.

Ellis A. y Knaus, W. (1977*). Overcoming procrastination.* New York: Signet Boo.

Ellis, A., y Knaus, W. (2002). *Overcoming procrastination*. New York: New American Library.

Ferrari, J. O'Callaghan, J. y Newbegin, I. (2005). Prevalence of Procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and Avoidance Delays among Adults. *North American Journal of Psychology, 7* (1), 1-6.

Ferrari, J. y Díaz, J. (2007). Perceptions of selfconcept and self-presentation by procastinators: Further evidence. *The Spanish Journal of Psychology, 1* (1), 91-96.

García, G. Marín, M. García, B. Moreno, M. Flores, M. Morales, A y López, M. (2015). Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una universidad pública. *Consejo Internacional de Enfermería XII encuentro participación de la Mujer en la Ciencia.* Guanajuato, México.

García, T. Pérez, Yupanqui, Z. y Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas. *Lima- Ñaña. Revista Científica de ciencia de la salud,* 7-2.

Guadarrama, R., Marquez, O., Veytia, M. y León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala- México,14* (2), 179-192

Hernández, L. Cargill, N. y Gutiérrez, N. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta- Tabasco. *Revista de Sistema de Información Científica.* (18), 14-24.

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana Medicina General*, 13, 5- 6.

Hsin Chun Chu, A., y Nam Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology, 145*, 245-264.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *Perú: Tipos y Ciclos de Vida de los Hogares, 2007.* Recuperado de https://bit.ly/2wI9rOa

Klassen, R. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Research article Educational Psychology*, (29), 69-81.

Loureiro, M. (2012). Diferencias discursivas de género en textos de opinión. *I Congreso Internacional de Comunicación y Género.* Recuperado de: https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle

Macavilca, J. (2014). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente.* Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3657

Márquez, D. Ortiz, S. y Rondón, M. (2009). Cuestionario de vivencias académicas en su versión reducida. *Revista Colombiana de Psicología, 18*, 33-52

Marquina, R., Gómez, L. Salas, C. Santibáñez, S. y Rumiche, R. (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de lima metropolitana. *Revista peruana de Obstetricia y enfermería, 12* (1),14-29

Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica, 3*, 45-59.

Rivadeneria A. (2013). *Centro de Investigaciones Sociológicas de España.* Recuperado de http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología de México*, 14, 12-29. Recuperado de https://bit.ly/2JopjLA

O'Brien, W. (2002). Applying the transtheoretical model to academic procrastination. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, 62* (11-B), 53-59

Pardo, D. Perilla, L. y Salinas, C. (2014). Relación entre Procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, *14*, 31-44.

Pérez, E. De La Cuesta, F. Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias de la Salud, 4*(1), 64.

Rosario, P., Costa, M., Núñez, J., Gonzàles, J., Solano, P. y Valle, A. (2009). Academic Procrastination: Associations with Personal, School, and Family Variables. *Red de Revistas Científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, (12), 188-127.

Sommer W. G. (1990). Procrastination and cramming: How adept students ace the system. Recuperado de https://bit.ly/2JdepIG

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory *Failure. Psychological Bulletin, 33*, 65-94.

Vandana, D. (2016). Parental Involvement and Procrastination: A Correlational Study on School Students. *International Journal of Research in Economics and Social Sciences, 6*(1), 86-102.

Vidal, J. (1999). *Indicadores en la universidad: información y definiciones, plan Nacional de Evaluación de la calidad de las Universidades.* Recuperado de: https://books.google.com.pe

Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulate learning perspective. *Journal of Educational Psychology, 95*, 179-187.

Tesis

Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en estudiantes de secundaria de un grupo de colegios no estatales de Lima Metropolitana*. (Tesis para Optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad de Lima, Perú.

Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. (Tesis para optar el grado de Doctora en Psicología). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.

Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento Familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia.* (Tesis para obtener el título de Licenciatura en Psicología). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

Busko, D. (1998) *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model.* (Tesis para optar el grado Maestría). University of Guelph, Canadá.

Chávez, E. (2015). *Procrastinación crónica y ansiedad estado-rasgo en una muestra de estudiantes universitario*. (Tesis para Optar el Grado de Licenciatura en Psicología). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú.

Díaz, A. (2013). *Percepción de la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena*. (Tesis para Optar el grado de Magister en Enfermería) Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.

Condori, Y. y Mamani, K. (2016). *Adicción a facebook y procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura*. (Tesis para Optar el Grado de Licenciado en Psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca. Perú.

Gonzáles, L. y Tovar, R. (2015). *Procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería.* (Tesis para Optar el Grado de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.

Gonzáles, R. (2001). *Efectividad de la Funcionalidad Familiar en población estudiantil universitaria. (Título para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería).* Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

Mendoza, A. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes adolescentes de la facultad de enfermería*. (Tesis para Optar el Título de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú.

Montalván, R. y Martínez, K. (2015). *Funcionamiento familiar y nivel de autocuidado en internas de enfermería de la Universidad privada Antenor Orrego de Trujillo.* (Tesis para optar el grado de Licenciatura en Enfermería). Universidad privada de Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el grado de doctora). Universidad de Valencia, España.

Soria, D. (2013). *Depresión asociada a interacción familiar y rendimiento académico en adolescentes universitarios.* (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Velásquez, M. (2017). *Factores de personalidad y procrastinación académica en universitarios de una universidad privada de Lima Sur, 2017.* (Tesis para Obtener el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.

Libros

Arranz, E. y Olabarrieta, F. (1998). Las relaciones entre hermanos. Madrid: Alianza.

Casasa, P., Ramirez, E., Guillen, R., Sánchez Reyes, A. y Sánchez Piña, S. (2016). *Salud familiar y enfermería.* México: Manual Moderno.

Clariana, M. (2009). *Procrastinación Académica*. España: Bellaterra.

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica Familiar: Un enfoque sistémico*. México: Pax México

Criado, M., Silva N., Torres G., Báez L., Estévez L. y Müller, S. (2010). *Efectividad de la funcionalidad familiar con padres adolescente.* San Gil: Colombia.

Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, E. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado de http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf

Estrada, L. (2014). El ciclo vital de la familia. Recuperado de http://xurl.es/cgb4x.

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes.* Recuperado de http://xurl.es/n4row.

Gamero, R., Junquera, C., Ibáñez, J., Martínez, A., Sánchez, F., López, J., y Cano, F. (2006). *Personal laboral: psicólogo*. Madrid: Madrid.

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires: Dunken.

Polaino, A., Martínez, C. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. España: RIALP

Rodrigo, J. y Palacios, J. (1999). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Red de Bibliotecas Universitarias.

Rojas, L. (2014). La familia: De relaciones tóxicas a relaciones sanas. Recuperado de https://books.google.com.pe

Stassen, K. (2008). *Psicología del desarrollo: Adultez y Vejez*. España: Médica Panamericana.

Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.

Vargas, J. y Ibáñez, J. (2006). *Solucionando los problemas de pareja y familia: fundamentos teóricos y alternativas de solución a los conflictos desde la perspectiva del vínculo.* (2ª ed.). México: Pax México.

ANEXOS

ANEXO 1

TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997)

CARRERA: _____ **EDAD:** _____ **GÉNERO:** M ☐ / F ☐

CONDICIÓN: Sólo estudia ☐ Trabaja y estudia ☐

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás 14 situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe marcar con una (X) su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. No existen respuestas buenas o malas, lo más importante es la veracidad. Marca todas las frases teniendo en cuenta las siguientes alternativas: **1 =Casi Nunca - 2 = Pocas Veces - 3 = A veces - 4 = Muchas Veces - 5 = Casi Siempre**

	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1. Se toman decisiones para cosas importantes en la familia.	1	2	3	4	5
2. En mi casa predomina la armonía.	1	2	3	4	5
3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.	1	2	3	4	5
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	1	2	3	4	5
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	1	2	3	4	5
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	1	2	3	4	5
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias para resolver situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.	1	2	3	4	5
9. Se distribuyen tareas, de forma que nadie quede sobrecargado.	1	2	3	4	5
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	1	2	3	4	5
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	1	2	3	4	5
12. Ante situaciones familiares difíciles, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	1	2	3	4	5
13. Los intereses y necesidades son respetados por el núcleo familiar.	1	2	3	4	5
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	1	2	3	4	5

ANEXO 2

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EPA

Busko (1998)
Adaptación Fuentes, Wemdy (2018)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre sus actividades académicas. Usted debe marcar con una (X) su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. No existen respuestas buenas o malas, lo más importante es la veracidad. Marca todas las frases teniendo en cuenta las siguientes alternativas: **1 = Nunca (No me ocurre) - 2 = Pocas Veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca) - 3 = A veces (Me ocurre alguna vez) - 4 = Casi siempre (Me ocurre mucho) - 5 = Siempre (Me ocurre siempre)**

N°		**S**	**CS**	**A**	**PV**	**N**
1.	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
2.	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
3.	Asisto regularmente a clases					
4.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
5.	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
6.	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
7.	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
8.	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
9.	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
10.	Trato de terminar mis trabajos importantes con la debida anticipación.					
11.	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.					
12.	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					

ANEXO 3

VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LA ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA EPA

Tabla 22

Análisis factorial exploratorio de la Escala de Procastinación Académica EPA

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.853
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1678.870
	gl	66
	Sig.	.000

Tabla 20

Agrupación de componentes

	Componente	
	1	2
PA2	.290	.413
PA3	.498	.253
PA6	.573	.179
PA7	.562	-.152
PA8	.647	.195
PA9	.113	.900
PA10	.105	.911
PA11	.727	.059
PA12	.655	.182
PA13	.725	.245
PA14	.729	.239
PA15	.627	.246

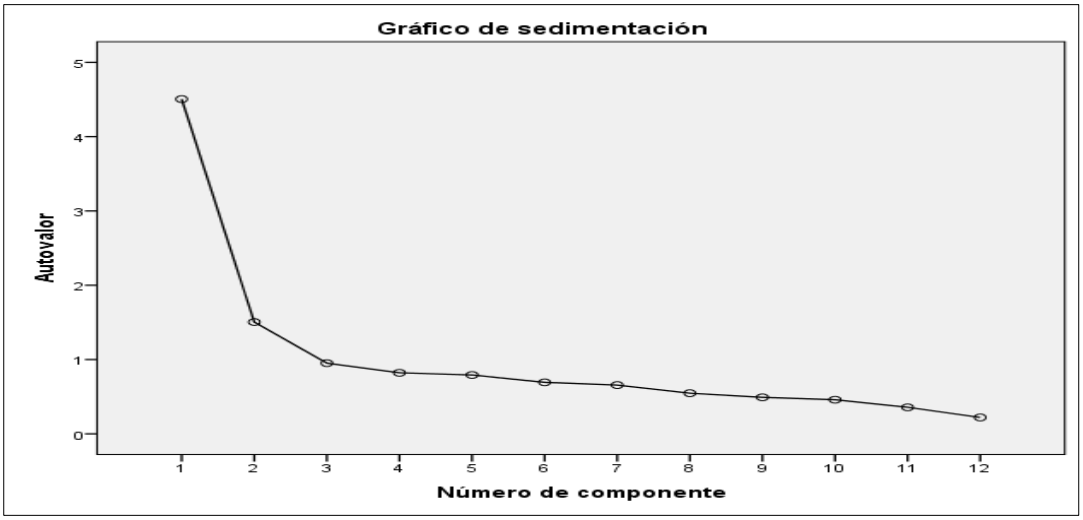

Grafico 01: Grafico de sedimentación

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA EPA

Confiabilidad por análisis de ítems

Tabla 23

Confiabilidad por método de análisis de ítems de la D1: Autorregulación académica de la Escala EPA

ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PA3	14.81	21.433	.442	.811
PA6	15.18	21.076	.475	.806
PA7	15.96	22.226	.371	.820
PA8	15.49	21.077	.553	.795
PA11	15.37	20.366	.613	.786
PA12	14.97	20.504	.569	.792
PA13	15.44	20.364	.648	.782
PA14	15.40	20.132	.644	.782

Tabla 24

Confiabilidad por método de análisis de ítems de la D2: Postergación de actividades de la Escala EPA

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PA2	6.94	6.304	.335	.695
PA9	7.19	4.750	.613	.517
PA10	7.19	4.702	.623	.510
PA15	7.35	5.985	.326	.709

ANEXO 5

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Tabla 25

Confiabilidad por método de consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica

	Alfa de Cronbach	ítems
D1: Autorregulación académica	.818	8
D2: Postergación de actividades	.685	4

ANEXO 6

NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA EPA

Tabla 26

Normas percentilares de la Escala de Procrastinación Académica EPA

Pc	D1: Autorregulación académica	D2: Postergación de actividades	Procrastinación académica total	Categorías
5	11	6	19	Procrastinación académica Muy bajo
10	13	7	20	
15	13	8	21	
20	14	8	23	
25	15	9	24	Procrastinación académica Bajo
30	16	9	25	
35	16	9	25	
40	17	10	26	
45	17	10	27	Procrastinación académica Promedio
50	18	10	28	
55	18	10	28	
60	19	11	29	
65	19	11	30	Procrastinación académica Alto
70	20	11	31	
75	21	12	32	
80	22	12	33	
85	23	13	35	Procrastinación académica Muy alto
90	24	13	37	
95	26	14	40	
Media	18	10	28	
DS	4.43	2.37	6.28	

ANEXO 7

ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 27

Confiabilidad por método de análisis de ítems del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
FF1	46.85	55.322	.090	.814
FF2	44.74	49.538	.388	.800
FF3	44.80	48.601	.506	.791
FF4	44.77	49.335	.421	.798
FF5	44.81	48.048	.492	.792
FF6	44.81	47.893	.535	.789
FF7	44.71	49.151	.437	.796
FF8	45.38	47.978	.389	.802
FF9	44.40	49.104	.497	.792
FF10	45.06	47.560	.497	.791
FF11	45.21	50.034	.390	.800
FF12	44.91	48.122	.461	.794
FF13	45.33	49.888	.320	.807
FF14	44.70	47.873	.562	.787

ANEXO 8

CONFIABILIDAD DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 28

Confiabilidad por método de consistencia interna

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Funcionamiento familiar	.809	14

ANEXO 9

NORMAS PERCENTILARES DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 29

Normas percentilares del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar

Pc	Funcionamiento Familiar	Categorías
5	37.0	Funcionamiento Familiar Muy bajo
10	40.8	
15	42.0	
20	44.0	
25	45.0	Funcionamiento Familiar Bajo
30	47.0	
35	48.0	
40	49.0	
45	50.0	Funcionamiento Familiar Promedio
50	51.0	
55	52.0	
60	53.0	
65	54.0	Funcionamiento Familiar alto
70	55.0	
75	56.0	
80	57.0	
85	59.0	Funcionamiento Familiar Muy Alto
90	60.0	
95	63.0	
Media	50.6	
DS	8.1	