



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE
VILLA EL SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ELSA HAYDEÉ FALCÓN LUCANA
ORCID: 0000-0002-1980-6026

ASESORA

DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA
ORCID: 0000-0002-3528-8548

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA
PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Falcón Lucana, E. H. (2023). *Estilos de crianza familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Elsa Haldeé Falcón Lucana
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10119268
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1980-6026
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47283514
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3528-8548
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesús Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Estilos de crianza familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidente, el MAG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MAG. JAVIER JESÚS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE VILLA EL SALVADOR

Presentado por la bachiller:
ELSA HALDEÉ FALCÓN LUCANA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

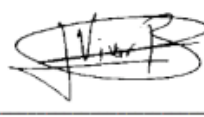
En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 31 de octubre del 2023.



PRESIDENTE
DRA SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MAG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MAG. JAVIER JESÚS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Silvana Graciela Varela Guevara docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE VILLA EL SALVADOR

De la bachiller Elsa Haldeé Falcón Lucana, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 08 de diciembre de 2023



Silvana Graciela Varela Guevara

DNI: 47283514

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres, quienes me han apoyado en todo momento.

AGRADECIMIENTOS

A mi alma mater por ofrecerme la oportunidad de gestionar mi título profesional. A mi asesora, la Dra. Silvana Graciela Varela Guevara por sus sugerencias y motivación. A mi familia, empezando por mi madre Guillermina Lucana Guevara que es el soporte de todo, del mismo modo a mis hermanos Arturo, Roberto, José Javier, Carmen y Lucy; además, a mis sobrinos David y Calev por su soporte incondicional y motivación constante.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN	6
RESUMO	7
ABSTRACT	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	27
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	29
2.2. Población, muestra y muestreo.....	29
2.3. Hipótesis	29
2.4. Variables y operacionalización	30
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
2.6. Procedimiento.....	34
2.7. Análisis de datos.....	34
2.8. Aspectos éticos.....	35
CAPÍTULO III: RESULTADOS	36
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	41
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Población según grado escolar
Tabla 2	Operacionalización de las variables de estudio
Tabla 3	Baremos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)
Tabla 4	Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR (Nivel Primaria)
Tabla 5	Niveles de estilos de crianza familiar
Tabla 6	Niveles del rendimiento académico
Tabla 7	Análisis de normalidad de las variables de estudio
Tabla 8	Correlación de los estilos de crianza con el rendimiento académico
Tabla 9	Comparación de los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo
Tabla 10	Comparación del rendimiento académico de acuerdo al sexo

**ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE
VILLA EL SALVADOR**

ELSA HAYDEE FALCÓN LUCANA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Esta indagación tuvo como propósito comprobar la relación entre estilos de crianza familiar y rendimiento académico en alumnos de educación primaria de un centro educativo público de Villa El Salvador. Fue correlacional y diseño no experimental; se encuestó a 168 escolares, de ambos sexos, con edades que oscilaron entre los 11 y 12 años y que pertenecen al sexto grado. Se empleó la Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29) y las calificaciones promedio. Como resultado se encontró que el estilo autoritario guardó una relación inversa ($r_s = -.254$; $p = .046$) con el rendimiento académico, entre tanto el estilo democrático mostró una correlación directa ($r_s = .320$; $p = .000$). Se identificó que el estilo democrático exteriorizó un mayor porcentaje (49.4%) en la categoría tendencia baja, el estilo autoritario demostró un mayor porcentaje (35.7%) en la categoría alta y los estilos indulgente y sobreprotector destacaron en la categoría baja. Además, se halló que los hombres perciben un mayor estilo democrático en contraste con las mujeres ($p = .035$). Finalmente, al comparar el rendimiento académico, las damas obtuvieron un mayor rango promedio que los hombres siendo este dato estadísticamente significativo ($p = .006$).

Palabras clave: estilos de crianza, rendimiento académico, familia, calificaciones

**FAMILY PARENTING STYLES AND ACADEMIC PERFORMANCE IN PRIMARY
EDUCATION STUDENTS AT AN EDUCATIONAL CENTER IN VILLA EL
SALVADOR**

ELSA HAYDEE FALCÓN LUCANA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this inquiry was to verify the relationship between family upbringing styles and academic performance in primary school students from a public educational center in Villa El Salvador. It was correlational and non-experimental design; 168 schoolchildren were surveyed, of both sexes, with ages ranging between 11 and 12 years and who belong to the sixth grade of primary school. The Family Parenting Style Scale (EECF-29) and the average scores were used. As a result, it was found that the authoritarian style had an inverse relationship ($r_s = -.254$; $p = .046$) with academic performance, while the democratic style showed a direct correlation ($r_s = .320$; $p = .000$). It was identified that the democratic style showed a higher percentage (49.4%) in the low trend category, the authoritarian style showed a higher percentage (35.7%) in the high category, and the indulgent and overprotective styles stood out in the low category. In addition, it was found that men perceive a greater democratic style in contrast to women ($p = .035$). Finally, when comparing the academic performance, the ladies obtained a higher average rank than the men, this data being statistically significant ($p = .006$).

Keywords: parenting styles, academic performance, family, grades

**ESTILOS PARENTAIS FAMILIARES E DESEMPENHO ACADÊMICO EM
ALUNOS DO ENSINO PRIMÁRIO DE UM CENTRO EDUCACIONAL DE VILLA EL
SALVADOR**

ELSA HAYDEÉ FALCÓN LUCANA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi verificar a relação entre os estilos de educação familiar e o desempenho acadêmico em alunos do ensino fundamental de um centro educacional público de Villa El Salvador. Foi um projeto correlacional e não experimental; Foram inquiridos 168 escolares, de ambos os sexos, com idades compreendidas entre os 11 e os 12 anos e pertencentes ao 6.º ano do ensino básico. Utilizou-se a Family Parenting Style Scale (EECF-29) e os escores médios. Como resultado, verificou-se que o estilo autoritário apresentou relação inversa ($r_s = -.254$; $p = .046$) com o desempenho acadêmico, enquanto o estilo democrático apresentou correlação direta ($r_s = .320$; $p = .000$). Identificou-se que o estilo democrático apresentou maior percentual (49.4%) na categoria baixa tendência, o estilo autoritário apresentou maior percentual (35.7%) na categoria alta, e os estilos indulgente e superprotetor se destacaram na categoria baixa. Além disso, verificou-se que os homens percebem um estilo democrático maior em relação às mulheres ($p = .035$). Por fim, comparando o desempenho escolar, as senhoras obtiveram uma classificação média superior à dos homens, sendo este dado estatisticamente significativo ($p = .006$).

Palavras-chave: estilos parentais, desempenho escolar, família, notas

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la pandemia por SARS-CoV-2 ha traído grandes cambios en los diferentes sectores de la sociedad, siendo una de ellas la educación. Dentro de las medidas adoptadas por diferentes países se encuentra el aislamiento social obligatorio, impidiendo que las personas puedan reunirse para llevar a cabo sus actividades sociales, laborales y educativas (Orbegoso et al., 2021).

Fue así que la educación tuvo que ser remota, viéndose dificultades para el sector menos favorecido económicamente y en los escenarios sin conectividad tanto en la costa, sierra y selva de nuestro país; al mismo tiempo las instituciones educativas y docentes de los diferentes niveles de educación tuvieron que afrontar de inmediato esta nueva modalidad de enseñanza para tratar de garantizar la calidad educativa, el cual se entiende como el grado óptimo de formación que deberían alcanzar los individuos para afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer las ciudadanía y continuar aprendiendo a lo largo de toda la vida (Orbegoso et al., 2021).

Un problema latente en el Perú se manifiesta con la prevalencia en los escolares de Educación Básica Regular (EBR) en los niveles de logro de las áreas de Lectura y Matemática, mucho antes que apareciera la pandemia.

Así tenemos que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) llevó a cabo la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en 21 mil centros educativos estatales y particulares abarcando más de 800 mil estudiantes. Lectura y Matemática fueron las competencias evaluadas en 2º grado y 4º grado de primaria; en el nivel secundaria se evaluó Lectura, Matemática y Ciencia y Tecnología. Los resultados más relevantes a nivel nacional indicaron que el 58.6% de estudiantes del 2º grado de primaria se ubicó en la categoría “en proceso” para el área de Lectura; el 51.1% se situó en la categoría “en inicio” para el área de Matemática. En el caso del 4º grado de primaria,

el área de Lectura quedo representado por 35.5% en la categoría “en proceso”; mientras que el área de Matemática evidencio un 42% para la categoría “en proceso”.

Si bien la categoría satisfactoria se mantiene estable para el área de Lectura en los dos grados de primaria, se aprecia una disminución en los niveles “previo al inicio” y “en inicio” a comparación de los resultados del año anterior. No obstante, son preocupantes estos resultados al no figurar las categorías de satisfactorio como las de mayor porcentaje en las áreas evaluados para ambos grados escolares (MINEDU, 2019).

Lo anterior ha generado gran interés en el fenómeno del bajo rendimiento escolar, que es definido por Lamas (2015) como el cumplimiento de metas, logros y propósitos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, y que se expresa a través de notas o calificaciones. La etiología (causa) del fenómeno de bajo rendimiento es compleja al existir diversos factores que interceden y que funcionan de manera conjunta. Así tenemos factores de orden fisiológicos, pedagógicos, psicológicos y sociales. Los factores de carácter social implican el entorno familiar, cultural, medios de comunicación, entre otros; específicamente en cuanto al entorno familiar se derivan el nivel socioeconómico, estilos de crianza parental, la organización familiar, etc. (Ortiz – Zavala y Moreno – Almazán, 2016).

Así, la familia es un aspecto sumamente importante para este estudio, porque es la influencia inicial sobre la persona desde el momento del nacimiento y la proveedora de herramientas y estrategias para el enriquecimiento de su personalidad, que es el principio esencial que guía las acciones de las personas. La relevancia de la formación que los niños adquieren desde los primeros años de existencia es tan notable que impacta en su conducta en contextos que trascienden el entorno familiar, siendo la escuela uno de ellos; de esta manera, se comprende los estilos de crianza

parental es una variable con alto impacto en el rendimiento académico (Ortiz – Zavala y Moreno – Almazán, 2016).

Fue Baumrind (1967, citado por Vega, 2020) quien estipula estudios iniciales donde relaciona dichos estilos y su impacto sobre el rendimiento académicos de los niños; plantea 2 dimensiones básicas: el apoyo y el control parental, cuya combinación permite el surgimiento de los estilos: autoritario, democrático y permisivo. Tiempo después, comprendió que los hijos de padres que practicaban una crianza democrática solían obtener calificaciones más altas, a diferencia de los hijos de padres negligentes.

Autores como León et al. (2021) alegan que las escalas de crianza familiar positiva y control parental se encuentra vinculadas estrechamente con mejores niveles de lectura y aritmética; asimismo las practicas parentales relacionadas con el colegio, tales como ayudar en las tareas y estimular la lectura, guardan asociación con un óptimo rendimiento en la educación primaria.

En referencia a lo anterior, se desea indagar si es que los estilos de crianza familiar que imparten los progenitores se encuentran asociados al rendimiento académico que alcanzan los escolares del 6to grado de primaria, considerándose un tema de enorme interés para la sociedad peruana y más aún para los miembros de la localidad de Villa El Salvador; al pretender probar que el rendimiento no solo es resultado de factores exclusivamente pedagógicos, sino también sociales, siendo la familia, en particular los padres, los responsable dadas las prácticas de interacción que ejercen con sus hijos.

Dado el contexto anterior se esboza la siguiente interrogación de investigación:
¿De qué manera se relacionan los estilos de crianza familiar con el rendimiento

académico en estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador?

A nivel teórico se justifica, ya que se priorizó una revisión sistemática de aquellas investigaciones de alcance nacional e internacional que incluyeran similar problemática; así también, se revisó fuentes bibliográficas primarias y secundaria que permitieron seleccionar y organizar los fundamentos teóricos de las variables en estudio; de esta manera, al obtener dicha información relevante y actual permitió disponer de argumentos sólidos para sustentar el problema tratado.

Para la justificación metodológica, se destacó la necesidad de contar con un instrumento, cuyas propiedades psicométricas quedaron establecida por los resultados obtenidos por psicólogos peruanos. En otro orden de cosas, el tipo y diseño de investigación elegidos fueron pertinentes para los fines trazado, ya que solo se intenta observa y analizar la vinculación entre las variables en sujetos cuyo ámbito o contexto es un centro educativo público de un distrito de Lima Sur. Adicionalmente, la población y muestra considerada fueron educandos de educación primaria, dado que, al consultar las bases de datos y repositorios digitales disponibles en Internet, hubo un mayor interés por esta población.

Asimismo, la justificación práctica se refleja en la necesidad de diseñar y ejecutar Escuelas para Padres con el propósito de generar mayores conocimientos, sobre los estilos de crianza familiar y como estos influyen en el desarrollo personal y académico de sus hijos. Adicionalmente, promover habilidades específicas y estrategias efectivas para fortalecer la interacción familiar, el manejo de emociones y proyecto de vida, evitando así consecuencias negativas en lo integrantes de cada núcleo familiar.

Por otro lado, en cuanto a los objetivos de la investigación, a nivel general buscó comprobar la relación de los estilos de crianza familiar con el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria. Dentro de los objetivos específicos se detalló la prevalencia de los estilos de crianza familiar, además se precisaron los niveles de rendimiento académico, como también se compararon los estilos de crianza familiar y el rendimiento académico de acuerdo al sexo.

Como antecedentes de la investigación a nivel nacional se destaca el estudio realizado en Cañete por Borda y Ramos (2022), donde analizaron la relación de los estilos parentales con el rendimiento académico en escolares de secundaria de un centro educativo público y privado. Fue un estudio correlacional, comparativo y no experimental. Se aplicó la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) y se consideraron las notas finales del SIAGE de 100 educandos, incluyendo 50 participantes por cada gestión del colegio. Los resultados aseveraron que el 46% de participantes de colegio privado obtuvieron como nivel de rendimiento académico logro esperado; mientras que, los de colegio público lograron alcanzar un nivel de logro esperado representado por el 64%. Los estilos parentales reportaron relación con el rendimiento académico.

En Ayacucho, Lara (2021) estableció la relación de los estilos de crianza con el rendimiento académico de los escolares de un centro educativo. Fue un estudio cuantitativo, básico, correlacional y no experimental. Fueron encuestados 239 estudiantes de 3º a 5º de secundaria mediante un muestreo no probabilístico. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (EECS) y se obtuvo el registro de notas promedio en general. El 98% de participantes se ubicó por encima del promedio de notas. En cuanto al rendimiento académico, el 77% de participantes mostraron un nivel de logro esperado y 17% un nivel de en proceso. Los estilos de crianza familiar

registraron una correlación directa con el rendimiento académico, al obtener un valor de p menor a .05. Del mismo modo, las dimensiones del estilo de crianza guardaron correlación directa con el rendimiento académico.

En San Juan de Miraflores, Valverde (2021) estableció la relación de los estilos parentales con el rendimiento académico de escolares de secundaria de un liceo educativo público. Fue una indagación básica y de alcance correlacional, encuestando a 192 educandos del 3º, 4º y 5º grado, de ambos sexos. Se administró la Escala de Estilos Parentales de Steinberg y se obtuvo el promedio de notas para cuantificar el rendimiento. Los resultados aseveraron que el 34% de participantes evidenciaron un buen rendimiento académico y el 3.1% un nivel excelente. Al comparar las dimensiones de estilos de crianza, las mujeres destacaron en autonomía psicológica y los varones sobresalieron por su elevado rendimiento académico. En último lugar, solo la dimensión control conductual mostró correlación inversa, de magnitud media y estadísticamente significativa con el rendimiento académico.

En Arequipa, Lupacca y Ramos (2019) establecieron la relación de los estilos de crianza con el rendimiento escolar de los escolares de secundaria de un liceo educativo del distrito de Mariano Melgar. Fue un estudio cuantitativo, explicativo y no experimental. Fueron encuestados 74 educandos de 3º a 5º de secundaria, por medio de un cuestionario. La comunicación con sus padres fue de regular a deficiente en un 56.76% de participantes; el 44.59% afirmó que los padres aplican normas en el hogar excluyéndolos de ellas, obligándolos a cumplirlas sin reclamo alguno. El 63.51% aseveraron que existe ausencia de los padres para acompañarlos en la resolución de sus tareas escolares. Por último, para mejorar el rendimiento escolar, el 41.9% aseguraron que la participación de los padres era fundamental; a pesar que estos abocan su tiempo al trabajo, acentuando las bases de un estilo de indiferencia.

En el plano internacional, en Argentina, Amateis (2020) determinó el grado de asociación de los estilos de crianza con el rendimiento académico de escolares de una escuela privada en Paraná. Fueron encuestados 93 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico, considerando los últimos grados del nivel secundario. Fue un estudio descriptivo-correlacional, transversal y de campo. Los datos fueron obtenidos mediante el Índice de Estilos Parentales y el Cuestionario de Rendimiento Académico. El estilo de crianza con mayor predominio fue el mixto, revelando que los padres emplearon distintas las formas de vincularse con los hijos. El rendimiento académico, en mayor ventaja, se ubicó en el nivel medio. Al comparar el promedio de notas de acuerdo con cada estilo parental, no se registraron diferencias significativas. Los estilos de crianza no manifestaron correlaciones significativas con el rendimiento académico, actuando de forma independiente.

En Colombia, Molina et al. (2020) analizaron la relación del estilo de crianza con el rendimiento académico en escolares de un centro educativo de Medellín. Fue un estudio cuantitativo y correlacional. Fueron encuestados 38 estudiantes de primero a quinto grado de 6 a 13 años; se administró el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza y una ficha de datos sociodemográficos. El 59% de los participantes obtuvieron mayor frecuencia en el estilo autoritativo, el estilo autoritario quedó representado por el 22% y el 19% indicó un estilo permisivo. El rendimiento académico consiguió la categoría de promedio. El 63.2% de participantes proviene de una familia de tipo nuclear. El estilo autoritativo guardó una correlación directa con el rendimiento académico, mientras que el estilo autoritario mostró una correlación inversa.

En Ecuador, Llive (2018) relacionó los estilos de crianza parental con el rendimiento escolar en escolares del colegio Emaús, en Quito. Fue un estudio no

experimental, en la que participaron 93 escolares de octavo año de educación básica. Se administraron la Escala de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA – 29) y además de obtener las calificaciones. El estilo con mayor frecuencia fue el indulgente, caracterizado por bajos niveles de reglas y castigos, pero con altos niveles de afecto y apertura a la comunicación. Respecto a la figura materna, sobresalió el estilo autoritario, el cual logró relación con el rendimiento académico; en contraparte, para la figura paterna no hubo un estilo parental dominante que estuviera asociado al rendimiento académico. Por su parte, los hijos con rendimiento escolar alto no se vincularon a un estilo de crianza negligente por parte del padre o madre, concluyendo que este estilo fue el menos favorable para un rendimiento óptimo.

En México, Padrós et al. (2020) analizó la relación de los estilos parentales con el rendimiento académico en escolares de tres telesecundarias de la ciudad de Michoacán. Fue una indagación cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal. Fueron encuestados 173 escolares de 12 a 17 años, el 49.7% fueron varones y el 50.3% mujeres; se administró la Escala de Normas y Exigencias (ENE-H) y las calificaciones registradas representaron el rendimiento académico. El 61.3% de participantes indicaron una mayor frecuencia del estilo parental inductivo (o democrático) respecto al padre; mientras que el 62.4% por el estilo parental indulgente (o permisivo) en relación a la madre. El estilo indulgente de la figura paterna mostró correlación negativa y significativa con los cursos de español, geografía, biología y educación física. Igualmente, el estilo indulgente de la figura materna reveló correlación negativa y significativa con los cursos de español, geografía, biología y educación física. No se encontraron discrepancias significativas al comparar los estilos parentales del padre y madre en función al sexo. Por último, el

estilo indulgente del padre predice la calificación final, tal como lo corroboró el modelo de regresión logística.

A continuación, se detalla la temática correspondiente al tema indagado. El contexto inicial es la familia, orientándolos por sendas que conduzcan a su mejor desarrollo, estableciendo apropiados grados de cariño, interacción y control. Dado que la manera de criar a los niños está influenciada por las cualidades específicas de los padres y sus hijos, Darling y Steinberg (1993) argumentan que “el estilo de crianza viene a ser una constelación de actitudes que se comunican al niño, y que favorecen un clima emocional en el cual se manifiestan las conductas de los padres dirigidas a un propósito” (p. 53).

Baumrind (1967) afirma que los métodos de crianza representan enfoques utilizados por los padres para instruir, socializar y manejar la supervisión que tienen sobre sus hijos. Además, señaló que las normas y costumbres de las culturas en las que se desarrollan estos estilos tienen una influencia decisiva.

Años más adelante, Gottman (2000) se refiere a los estilos de crianza como la forma en que los padres responden a las emociones de sus hijos. Incluye los procesos psicológicos y de comportamiento que experimentan los padres cuando interactúan con sus hijos.

Jorge y Gonzales (2017) sugieren que estos patrones abarcan el entendimiento, las convicciones y la manera en que los padres perciben la educación de sus hijos y las interacciones con distintos ámbitos, como el bienestar físico y emocional. En otras palabras, como los progenitores instruyen y forman a sus hijos.

La crianza de los hijos ciertamente depende de las características de la familia, y lo más importante de los padres, y los cambios drásticos en la estructura familiar pueden cambiar los roles y funciones de los miembros de la familia, de modo que todo

lo que transmiten, ya sean actitudes o normas, es el factor determinante en lo que refleja la familia en su desarrollo (Vega, 2020).

Pero la diversidad cultural y social crea un dilema para los padres que anteriormente usaban estrategias de crianza "convencionales" y ahora poseen enfoques desiguales; a este respecto, Moldes y Cangas (2011) afirman que "se crían hijos bajo principios adquiridos durante el propio desarrollo, transformados por opiniones culturales que subrayan qué es aceptable" (p. 21). Las sociedades establecen "normas" de crianza con el objetivo de moldear el tipo de individuos necesarios en cada época.

De esta forma, los estilos empleados por los padres serán los responsables del desarrollo socioemocional de sus hijos. Desde temprana edad, los niños son criados con estilos específicos que condicionan el desarrollo de sus creencias, conductas y valores (Pereyra et al., 2017).

En los años sesenta, surgen los primeros modelos explicativos de los estilos parentales de crianza siendo la psicóloga Diana Baumrid una de las primeras autoras a destacar. Su población centro de estudio fueron alumnos de preescolares y sus padres, el objetivo fundamental fue entender cómo las pautas de comportamiento de los padres influyen en la personalidad de sus hijos; después de entrevistar a los padres y observar la conducta de sus hijos, encontró que el control parental, la comunicación e implicancia afectiva son los tres aspectos paternos básicos en la formación de los hijos. Adicionalmente, identificó tres estilos de crianza que correlacionaron con los aspectos antes mencionados (Baumrid, 1967):

- a) *Crianza autoritativa o democrático*: Los padres expresan afecto a los hijos, exigen un comportamiento adecuado mediante el planteamiento de normas y

medidas de corrección adecuadas o favorables; respetan la independencia del hijo para la toma de decisiones y les ofrecen orientación.

- b) *Crianza autoritaria*: Los padres escasamente expresan afecto a los hijos, aprecian la rigurosa obediencia y pasan por alto por completo las necesidades de sus hijos, se establecen normas y medidas severas y obligatorias, y en caso de su incumplimiento se aplican castigos severos de forma inopinada.
- c) *Crianza permisiva*: Los padres ejercen poca o nula supervisión hacia los hijos, permitiendo que actúen bajo su propio criterio; consultan y aprueban las normas y medidas en base a la opinión de sus hijos, determinando si estas son necesarias, no se observa la aplicación de castigos severos.

Posteriormente, en los años ochenta, Maccoby y Martin se percataron de que el enfoque permisivo propuesto por Baumrind se manifestaba en dos modalidades distintas: la indulgente y la negligente. Así, se originó un cuarto estilo, al que se le denominó "negligente". Este estilo se caracteriza por la presencia de padres con poco compromiso afectivo hacia sus hijos y un elevado rechazo o indiferencia; no son exigentes y no establecen normas, dando como resultado en los hijos una estructura personal caracterizada por la baja autoestima y autoconcepto, escasos objetivos de auto superación y suelen ser agresivos con mínimo autocontrol (Maccoby y Martin, 1983).

Tiempo después, Darling y Steinberg (1993) establecen un modelo integrador considerando el ajuste del comportamiento de los adolescentes reportando tres dimensiones básicas:

- a) *Compromiso*: Capacidad del padre para manifestar acciones de aproximación emocional, sensibilidad e interés por el hijo.

- b) *Autonomía psicológica*: Capacidad de aplicar estrategias democráticas no restrictivas por parte del padre y que admitan la individualidad y autonomía del hijo.
- c) *Control conductual*: Capacidad de control o supervisión de los progenitores en el comportamiento de los menores.

De la combinación de estas dimensiones se estipulan cinco estilos de crianza (Darling y Steinberg, 1993):

- a) *Estilo de crianza autoritativo*: Los progenitores se interesan por el aspecto afectivo, mantienen reglas claras, muestran elevadas expectativas acerca de sus hijos y están pendientes de su conducta; de esta manera los hijos crean una elevada autoestima, confianza en sí mismos, son perseverantes y logran afrontar circunstancias nuevas.
- b) *Estilo de crianza autoritario*: Los progenitores demandan vigilancia, obediencia y respeto de sus hijos, la compañía y afecto son ausentes; se establecen normas rígidas e impuestas que si son incumplidas se sancionan con castigos físicos o violencia; de esta forma los hijos presentan baja autoestima, sumisos, baja inteligencia emocional, agresivos y cuentan con dificultades para interactuar.
- c) *Estilo de crianza permisivo indulgente*: Los progenitores manifiestan afecto, el proceder de los hijos se regula basado en sus propios criterios, no demandan control u obediencia absoluta, al contrario, dan a conocer las medidas de corrección y persuaden para seguirlas. A pesar de fomentar el cultivo de independencia y autorregulación en los hijos, es posible que se observe un desempeño académico deficiente y dificultades en su comportamiento. A nivel

emocional, muestran alegría y espontaneidad, pero también exhiben inmadurez, falta de perseverancia y tendencias egoístas.

- d) *Estilo de crianza negligente*: Los progenitores ejercen nulo compromiso con sus hijos, no establecen reglas en las situaciones que lo requieren y son poco afectivos. Los hijos se caracterizan por problemas en su identidad personal, baja autoestima, infracción de las normas sociales, son poco empáticos y muestran conflictos interpersonales.
- e) *Estilos de crianza mixto*: La interacción de los progenitores con el hijo es variable e impredecible ante diversas circunstancias. Se fusionan los estilos anteriores, generando incertidumbre en los hijos al no poder anticipar la respuesta de sus padres frente a comportamientos apropiados o inapropiados, trayendo como consecuencia que sean inseguros, rebeldes e inestables emocionalmente.

En cuanto al rendimiento académico resulta una tarea difícil poder brindar una definición, debido al carácter multidimensional y complejo del mismo. En algunas definiciones, se toman en cuenta factores contextuales, en otros se busca los determinantes, en otros se destaca los aspectos individuales más internos, y en ciertos casos se comprende que hay una combinación de todos los anteriores (Grasso, 2020).

León (2013) afirma que el rendimiento académico es el resultado de lo que una persona ha aprendido a través del adiestramiento, capacitación o formación, y este aprendizaje se expresa en la medida de capacidades alcanzada y que puede ser evaluada.

Del mismo modo, Chadwick (1979, citado por Díaz, 2015) define el logro académico como las “capacidades mentales de los estudiantes que se crean y

renuevan en el proceso de enseñanza y aprendizaje; logro de un desarrollo académico apropiado reflejado en las calificaciones finales” (p. 69).

Molina (2015, citado por Vega, 2020) afirma que el éxito en el ámbito académico surge directamente de los conocimientos adquiridos por los estudiantes durante su educación y su habilidad para adaptarse a las distintas influencias que afectan su enseñanza. Después, a partir de los recursos empleados por el profesor, como clases, tareas o conversaciones, se evalúa el nivel de sabiduría adquirida y se realiza una evaluación numérica, en el sentido de que tanto el profesor como el estudiante son elementos esenciales del proceso educativo, cuyo contexto es el salón de clases.

Las notas representan en sí mismas el estándar social y legal del desempeño en los estudiantes; cumplen con un propósito informativo para los padres y las autoridades académicas, además de tener una función predictiva, ya que ayudan a determinar no solo la ubicación actual del alumno, sino también sus perspectivas futuras. Por ello, las calificaciones vienen a ser el mejor criterio con que se cuenta para definir el rendimiento (Gallesi y Matalinares, 2012).

Salazar (2018) clasifica al rendimiento académico considerando los siguientes niveles:

- a) *Rendimiento académico bajo*: El educando evidencia dificultades para obtener y manejar conocimientos, no cuenta con habilidades y técnicas para la solución de problemas en el contexto educativo.
- b) *Rendimiento académico medio*: El educando cuenta con los conocimientos básicos que le permiten efectuar de manera correcta tareas académicas y logra resolver problemas ligados al ámbito educativo.

- c) *Rendimiento académico alto*: El educando entiende los conocimientos académicos, manifestando un adecuado aprovechamiento de los contenidos del material de estudio.

El rendimiento académico se ve influido por distintos factores que pueden ser categorizados en tres ámbitos (Ramírez-Vázquez et al., 2020; Chuima, 2017; Sandoval, 2016):

- a) *Ámbito psicológico*: Incluye los procesos cognitivos y aspectos de la personalidad. La inteligencia es uno de los determinantes del éxito o fracaso académico; por otro lado, la personalidad desde una perspectiva de rasgos y dimensiones, ha influido en el rendimiento académico; así la persona extrovertida suele manifestar mejor rendimiento. La autoestima es el resultado de la síntesis del juicio que hace el estudiante de sí mismo; los padres y profesores son fuente de conflicto para el estudiante cuando de bajo rendimiento se trata.
- b) *Ámbito pedagógico*: Involucra aspectos teóricos y prácticos para la transmisión de los contenidos del currículo de una manera determinada; es decir, son los modelos, procedimientos y estilos utilizados para los procesos de enseñanza – aprendizaje. La experiencia docente y la metodología empleada son factores decisivos en el rendimiento académico.
- c) *Ámbito socio-ambiental*: Engloba las desigualdades en la sociedad, la situación en la que crece la familia, el nivel educativo de los padres, el entorno económico, las formas en que se cría a los niños y la relación entre la familia y la escuela, así como elementos socio-demográficos. Roksa y Kinsley (2018) han evidenciado que en situaciones sociales y familiares favorables (padres con formación universitaria, de estratos laborales intermedios y privilegiados,

cuyas relaciones familiares se caracterizan por el respaldo emocional) las posibilidades de éxito académico aumentan; y, en consecuencia, disminuyen cuando los estudiantes viven en situaciones desfavorables o con menos oportunidades (pobreza, marginalidad, problemas familiares, bajo nivel educativo de la madre y/o padre, familia monoparental y falta de espacio en el hogar); por lo tanto, el entorno familiar juega un papel esencial.

Otros factores familiares que influyen en el rendimiento de los hijos, como lo plantean Robertson y Reynolds (2010), son las prácticas de crianza, el ajuste psicológico de los padres, la calidad de vinculación conyugal y la promoción activa del aprendizaje en el hogar.

Al respecto de las prácticas de crianza familiar, Pinquart (2016) analizó 308 artículos para una revisión sistemática en población de niños y adolescente, concluyendo que la respuesta parental, el control de conducta, la concesión de autonomía y el estilo autoritativo (democrático) de crianza estuvieron vinculados a un rendimiento académico óptimo, ya sean en estudios transversales o longitudinales; en comparación con un control parental rudo, y un estilo de crianza negligente, autoritario o permisivo mantuvo asociación con un pobre desempeño académico.

En Irán, Amani et al. (2019) identificó que un estilo de crianza autoritativo o democrático estuvo relacionado con un buen rendimiento académico y mejores índices de autoaprendizaje en niñas pre – adolescentes, por lo que este estilo de crianza no solo contribuye con el rendimiento medidos por puntajes, sino que genera actitudes y comportamientos favorables al proceso de aprendizaje.

Esta indagación se resume en los siguientes apartados: El primer capítulo, contiene la descripción de la situación problemática, la formulación del problema, así como la justificación y los objetivos trazados, tanto general como específicos; se

incluye, además, los fundamentos teóricos que sustentan cada variable y los antecedentes previos, que permitieron admitir las hipótesis. En el segundo capítulo se exhibe los aspectos metodológicos, siendo estos el tipo y diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, la técnica e instrumentos seleccionados para recoger los datos del grupo admitido. El cuarto capítulo, admite los resultados que se generaron a partir del software estadístico SPSS, tanto de alcance descriptivo como inferencial, recurriendo al uso de tablas para su exhibición. El quinto capítulo alberga las conclusiones concebidas de la contrastación de los resultados y los modelos teóricos considerados en este documento. En último lugar, el sexto capítulo circunscribe las recomendaciones más destacadas para la muestra analizada acorde a los resultados generados.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se trató de un estudio correlacional, con el objetivo de evaluar la relación entre dos variables al medirlas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sustentan que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 98). A su vez, fue comparativo al pretender analizar las diferencias que existen entre dos o más grupos de individuos, valiéndose de las situaciones diferenciales creadas por la naturaleza o la sociedad (Ato et al., 2013).

Se ocupó un diseño no experimental, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (p. 174). Limitado a la contemplación, medición y análisis de acontecimientos (factores) que ocurren en el ambiente natural. Al mismo tiempo, fue de carácter transversal, al buscar analizar los datos recopilados de las variables procedente de una población y/o muestra, en un periodo de tiempo definido (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1. Población

La población viene a ser un “conjunto finito o infinito de sujetos con características similares o comunes entre sí” (Arias et al., 2022, p. 114). Fueron en total 168 escolares, de ambos sexos, matriculados en el 6º grado de primaria de un centro educativo público localizado en la jurisdicción de Villa El Salvador y supervisado por la UGEL 01-SJL. Se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 1*Población según sexo*

	<i>f</i>	%
Hombre	91	54.2
Mujer	77	45.8
Total	168	100.00

Nota. *f* = frecuencia; % = porcentaje.

2.2.2. Muestra

La muestra es concebida como “el subgrupo representativo de la población o universo” (Arias et al., 2022, p. 119). Fueron escogidos los 168 estudiantes del 6º grado para conformar la muestra, convirtiéndola en censal; donde se tomó a cada estudiante de ese nivel escolar como la unidad de análisis. Por otro lado, se estipularon los siguientes criterios:

Criterios de inclusión.

- Educandos del 6º grado de educación primaria.
- Educandos entre 11 y 12 años.
- Educandos que deseen colaborar voluntariamente.

Criterios de exclusión.

- Educandos de otros grados escolares.
- Educandos menores de 11 años o mayores de 12 años.
- Estudiantes que no deseen ser parte de la muestra.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H_g: Los estilos de crianza familiar se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.

2.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1} : Existen diferencias en los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria.

H_{e2} : Existen diferencias en el rendimiento académico de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria.

2.4. Variables – Operacionalización

Tabla 2*Operacionalización de las variables de estudio*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Estilos de crianza familiar	“Conjunto de patrones de actuación que cumplen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, basados en la experiencia de los propios padres” (Papalia y Martorell, 2021, p. 97).	Puntajes obtenidos por medio de la “Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29)” de Estrada et al. (2017)	1. Autoritario	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Ordinal: Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3 Siempre = 4
			2. Democrático	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	
			3. Indulgente	7, 11, 17, 19, 23, 28	
			4. Sobreprotector	3, 5, 10, 13, 16, 20, 24	
Rendimiento académico	Es una medición del nivel de conocimiento obtenido por el educando; producto del aprendizaje logrado (Reyes, 2019).	Calificaciones promedio obtenidas de los estudiantes de educación primaria del año escolar 2022.	1. Matemática 2. Comunicación 3. Personal Social 4. Ciencia y Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptual • Procedimental • Actitudinal 	Intervalo: AD = Logro destacado A = Logro esperado B = En proceso C = En inicio

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó el método hipotético – deductivo, el cual “parte de premisas generales para llegar a una conclusión particular, que sería la hipótesis a falsar para contrastar su veracidad” (Sánchez, 2019, p.108).

Por lo demás, se empleó la encuesta, que en palabras de Carrasco (2008) se resume como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314).

2.5.1. Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29)

Descripción general.

Estrada et al. (2017) crearon esta escala con la intención de evaluar cuatro estilos de crianza familiar: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector, que perciben los educandos. Son 29 reactivos con una escala tipo Likert de cuatro puntos: desde nunca (1), hasta siempre (4). Se aplica a partir de los 11 años, de manera individual o colectiva, en aproximadamente 20 minutos.

Evidencias psicométricas de la versión original.

Se efectuó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio para sustentar la validez de constructo de los ítems. El coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .859, con $\chi^2 = 6\ 180,774$ y la significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett fue menor a .000, demostrando que es viable factorizar la escala. La varianza acumulada para los cuatro factores fue de 40.90%. Así, al llevar a cabo el análisis factorial confirmatorio, se considera el modelo de crianza de un solo factor que se explica a través de cuatro variables latentes, es el más indicado al haber obtenido un valor de probabilidad menor a .001. Adicionalmente, los valores de bondad de ajuste comparativo (CFI), los valores de Tucker – Lewis (TLI), el valor de ajuste normalizado

(NFI) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA) confirmaron que el modelo de cuatro factores es adecuado (Estrada et al., 2017).

En cuanto a la fiabilidad, Estrada et al. (2017) utilizaron el estadístico alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna entre los reactivos mediante la correlación promedio de cada ítem con los demás que componen la escala. La dimensión autoritario logró un coeficiente alfa de .67, para la dimensión democrática fue .84, en el caso de la dimensión indulgente obtuvo fue .65 y para la dimensión sobreprotector fue .65.

Baremos.

Tabla 3

Baremos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar

Categoría	Democrático	Autoritario	Indulgente	Sobreprotector
Baja	9 - 15	7- 11	7 – 11	6 – 10
Tendencia baja	16 - 22	12 – 16	12 – 16	11 – 15
Tendencia alta	23 – 29	17 – 21	17 – 21	16 – 20
Predominante	30 - 36	22 – 24	22 – 28	21 - 28

Nota: Estrada et al. (2017).

2.5.2. Escala de calificación de los aprendizajes

Tabla 4

Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR (Nivel Primaria)

CALIFICACIÓN		DESCRIPCIÓN
AD (20 - 18)	Logro destacado	Cuando el alumno muestra el cumplimiento de los conocimientos anticipados, demostrando incluso una habilidad competente y altamente satisfactoria.
A (17 - 14)	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los conocimientos esperados dentro del tiempo fijado.
B (13 - 11)	En proceso	Cuando el alumno se encuentra en el camino de alcanzar los conocimientos esperados, y en consecuencia, necesita respaldo durante un lapso apropiado para lograrlo.
C (10 - 00)	En inicio	Cuando el escolar está en las etapas iniciales de adquirir los conocimientos previstos o enfrenta desafíos en su

avance, demandando un período extendido de asistencia e intervención por parte del docente, en sintonía con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Nota. MINEDU (2019).

2.6. Procedimiento

En primer lugar, se indagó en las diferentes bases de datos científicas, tanto nacionales como internacionales, para consolidar la introducción: Renati, Alicia, Scielo, Dialnet, Redalyc, etc. A nivel metodológico, se eligió el diseño no experimental, ya que se buscó estudiar fenómenos tal como ocurren en la vida real y la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29) fue escogida por ser de origen nacional y cumplir con las evidencias psicométricas en nuestro contexto.

En la siguiente posición, en cuanto a la recopilación de información, se realizó la consulta sobre el tamaño de la población de los escolares de educación primaria del colegio, que se han matriculado en el año académico 2022. Se llevó a cabo una reunión con la administración con el propósito de obtener la aprobación para emplear el dispositivo, obtener acceso a las calificaciones y simultáneamente explicar el propósito de la investigación; posteriormente, se les pidió a los escolares completar un formulario que contenía las preguntas del instrumento, para ello debieron aceptar voluntariamente participar mediante el asentimiento informado. Asimismo, se solicitó el consolidado de las notas promedio obtenidas en el último bimestre de los cursos antes señalados.

2.7. Análisis de datos

Una vez obtenidos los datos, se introdujeron en la versión 26 del software estadístico SPSS para llevar a cabo dos tipos de análisis: uno descriptivo y otro inferencial. En este contexto, se realizaron análisis descriptivos para examinar la prevalencia de los diversos estilos de crianza familiar y los niveles de rendimiento

académico. Estos análisis incluyeron cálculos de frecuencia y porcentaje. Luego, se aplicó la prueba de bondad de ajuste a la distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para identificar las estadísticas inferenciales más apropiadas. A partir de esta prueba, se determinó que la distribución de los puntajes no seguía una distribución normal. En consecuencia, se optó por emplear una técnica estadística no paramétrica conocida como coeficiente de correlación de Spearman.

2.8. Aspectos éticos

Se considero tres criterios éticos básicos para efectuar esta indagación: respeto a las personas, búsqueda del bien y justicia. La realización del estudio no trasgredió el bienestar de los estudiantes; la participación fue libre y voluntaria. Los datos recopilados fueron confidenciales, protegiendo su integridad física y psicológica. Cabe resaltar que se consideró las normas éticas del código de ética y deontología del “Colegio de Psicólogos del Perú”. También, se tuvo en cuenta la Ley de Protección de Datos Personales (N° 29733) al adjuntarse un asentimiento informado en las encuestas.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Niveles de estilos de crianza familiar

	Estilo		Estilo		Estilo		Estilo	
	Democrático		Autoritario		Indulgente		Sobreprotector	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	51	30.4	58	34.5	100	59.5	117	69.6
Tendencia baja	83	49.4	33	19.6	33	19.6	29	17.3
Tendencia alta	28	16.7	60	35.7	27	16.1	13	7.7
Predominante	6	3.6	17	10.1	8	4.8	9	5.4

Nota. *f* = frecuencia; % = porcentaje.

En la tabla 5, el porcentaje más elevado lo obtuvo el nivel tendencia baja (49.4%) para el estilo democrático, el estilo autoritario consiguió un mayor porcentaje en el nivel tendencia alta (35.7%), el estilo indulgente mostro un mayor porcentaje en el nivel bajo (59.5%) y el estilo sobreprotector mostro un porcentaje elevado en el nivel bajo (69.6%).

Tabla 6

Niveles del rendimiento académico

	<i>f</i>	%
En proceso	10	6.0
Logro previsto	119	70.8
Logro destacado	39	23.2
Total	168	100.0

Nota. *f* = frecuencia absoluta; % = porcentaje.

El grado de desempeño en el ámbito académico con mayor porcentaje es logro previsto (70.8%), seguido del nivel logro destacado (23.2%) y por último el nivel en proceso (6%), tal como lo presenta la tabla 6.

3.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 7

Análisis de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Estilo Autoritario	.095	168	.001
Estilo Democrático	.082	168	.008
Estilo Indulgente	.146	168	.000
Estilo Sobreprotector	.135	168	.000
Rendimiento académico	.182	168	.000

En la tabla 7 se contempla que las puntuaciones de los estilos de crianza y el rendimiento académico consiguieron una significancia menor a .05 ($p = .000$), por ende, se acepta la hipótesis alternativa, en otros términos, que las puntuaciones no exhiben una distribución normal; por ello, se usó la prueba de correlación de Spearman y U de Mann – Whitney para el contraste de hipótesis.

Tabla 8

Correlación de los estilos de crianza con el rendimiento académico

	Rendimiento académico		
	r_s	p	n
Estilo Autoritario	-.254	.046	168
Estilo Democrático	.320	.000	
Estilo Indulgente	-.021	.789	
Estilo Sobreprotector	-.109	.159	

Nota. r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia; n = muestra.

En la tabla 8 se observa que el estilo autoritario guarda una correlación de tipo inversa, de magnitud baja y estadísticamente significativa ($r_s = -.254$; $p = .046$) con el rendimiento académico; en cuanto al estilo democrático mostro una correlación directa, de intensidad baja y estadísticamente significativa ($r_s = .320$; $p = .000$) con el rendimiento académico; aunque, los estilos indulgente y sobreprotector no presentaron correlación con el rendimiento académico, al ser el valor de p menor al

valor de contraste (.05) ; por consiguiente, de acepta parcialmente la hipótesis alternativa general (H_G).

Tabla 9

Comparación de los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo

	Grupos	Rango promedio	U	p
Estilo Autoritario	H	87.26	3252.5	.422
	M	81.24		
Estilo Democrático	H	91.76	2843.0	.035
	M	75.92		
Estilo Indulgente	H	85.86	3379.5	.691
	M	82.89		
Estilo Sobreprotector	H	89.55	3044.0	.141
	M	78.53		

Nota: U = estadístico de U de Mann – Whitney; p = probabilidad de significancia; H = Hombre; M = Mujer

En la tabla 9 se contempla que el valor de p calculado para el coeficiente de U de Mann – Whitney fue menor al valor de contraste (.05); por tal razón, se acepta la hipótesis alternativa y se afirma que existen discrepancias estadísticas significativas al contrastar los puntajes del estilo de crianza democrático en función al sexo de los encuestados, donde el grupo de hombres mostró mayor rango promedio (91.76); en cambio, los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector no mantuvieron diferencias tomando en consideración el sexo de los encuestados, al ser el valor de p mayor al valor de contraste (.05).

Tabla 10

Comparación del rendimiento académico de acuerdo al sexo

	Grupos	Rango promedio	U	p
Rendimiento académico	H	75.24	2661.0	.006
	M	95.44		

Nota. U = estadístico de U de Mann – Whitney; p = probabilidad de significancia; H = Hombre; M = Mujer

En último lugar, en la tabla 10 se contempla que el valor de p calculado para el coeficiente de U de Mann – Whitney fue menor al valor de contraste (.05); por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa y se afirma que existen discrepancias estadísticas significativas al comparar los puntajes del rendimiento académico tomando en consideración el sexo, siendo el grupo de mujeres el que mostro mayor rango promedio (95.44).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Se propone la discusión en consonancia con el objetivo general, los resultados derivados en la tabla 8 demuestran que el estilo de crianza autoritario guardó una correlación proporcionalmente inversa con el rendimiento académico; por su parte, el estilo de crianza democrático mostró una correlación proporcionalmente directa con el rendimiento académico. Además, los estilos de crianza indulgente y sobreprotector no mostraron correlación estadísticamente significativa con el rendimiento académico alcanzado por los encuestados.

De esta manera, se puede afirmar que los participantes al percibir las prácticas de crianza autoritaria tienden a disminuir su rendimiento académico; mientras que los participantes que perciben las prácticas de crianza democrática contribuyen al rendimiento académico; es decir, alcanzan los objetivos de los programas que se establecen para cada materia o área.

Los resultados analizados coinciden con lo encontrado por Farfán (2018), al concluir que los estilos de crianza observados por los estudiantes de secundaria del distrito de Huanoquite en Cusco mostraron correlación directa y significativa con el rendimiento académico. Por su parte, Molina et al. (2020) al encuestar una muestra de 38 estudiantes de primero a quinto grado de un centro educativo de Medellín, concluyeron que el estilo autoritativo guardó una correlación directa con el rendimiento académico, mientras que el estilo autoritario mostró una correlación inversa.

Asimismo, Llive (2018) en una muestra de 93 estudiantes de octavo año de educación básica del colegio Emaús en Quito, encontró que el estilo de crianza predominante fue el autoritario en la figura materna, el cual logró relación con el rendimiento académico; en contraparte, para la figura paterna no hubo un estilo parental dominante que estuviera asociado al rendimiento académico.

En resumen, según la experiencia, el modelo de crianza más adecuado es el democrático, dado que tiene un impacto positivo en no solo la función cognitiva de los jóvenes, sino en su crecimiento integral, es esencial que los padres adquieran la habilidad de llevar a cabo esta tarea con una combinación equilibrada de cariño y control (Dor & Cohen-Fridel, 2010). La educación los ayudará a convertirse en adultos seguros, tranquilos y reflexivos. Es importante que entiendan que los niños requieren ser guiados hacia el cariño, establecimiento de límites, inclusión, respeto y otros valores que contribuirán a su desarrollo como individuos responsables (Ortiz – Zavaleta y Moreno – Almazán, 2016; Wu et al., 2002).

De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados de la tabla 5 revelan que, el estilo democrático obtuvo un mayor porcentaje en el nivel tendencia baja (49.4%), el estilo autoritario consiguió un mayor porcentaje en el nivel tendencia alta (35.7%), el estilo indulgente mostro un mayor porcentaje en el nivel bajo (59.5%) y el estilo sobreprotector mostro un porcentaje elevado en el nivel bajo (69.6%).

Desde el punto de vista de Darling y Steinberg (1993) y Baumrind (1971), un estilo de crianza autoritario se representa por padres que demandan control, obediencia y respeto de sus hijos, el acompañamiento y afecto son ausentes; se establecen normas rígidas e impuestas que si son incumplidas se sancionan con castigos físicos o violencia; de esta forma los hijos presentan baja autoestima, sumisos, baja inteligencia emocional, agresivos y cuentan con dificultades para interactuar.

Farfán (2018) se aproximan a estos resultados, al haber encontrado en una muestra de 73 estudiantes de secundaria que los estilos de crianza con mayor prevalencia, según orden de frecuencia, fueron autoritario, democrático y mixto. En contraparte, Amateis (2020) indicó que el estilo de crianza con mayor predominio fue

el mixto en una muestra de 93 estudiantes de una escuela privada en Paraná, revelando que los padres emplean distintas las formas de vincularse con los hijos.

Molina et al. (2020) al encuestar a 38 alumnos de 1ero a 5to grado de un centro educativo de Medellín, encontró que el 59% de los participantes obtuvieron mayor frecuencia en el estilo autoritativo, el estilo autoritario quedo representado por el 22% y el 19% indico un estilo permisivo.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados de la tabla 6 manifiestan que el rendimiento académico con mayor porcentaje fue logro previsto (70.8%), seguido del nivel logro destacado (23.2%) y por último el nivel en proceso (6%).

Entonces se entiende que un porcentaje distinguido de niños escolares han alcanzado niveles óptimos de conocimiento al respecto de un campo, área o ámbito que es objeto de evaluación; en otras palabras, es lo que los educandos demuestran saber y saben hacer en las materias o asignaturas siempre en concordancia con los objetivos de aprendizaje y en contraste con lo logrado por sus otros compañeros de aula; es así que el rendimiento puede operativizarse mediante el criterio de calificaciones que obtiene (Solano, 2015).

Valverde (2021), en una muestra de 192 educandos del 3º, 4º y 5º grado de un centro educativo público de San Juan de Miraflores, identificó que el 34% de participantes evidenciaron un nivel bueno de rendimiento académico y solo el 3.1% un excelente nivel. Lara (2021), encontró que el 98% de participantes de 3º a 5º de secundaria, en un centro educativo de Ayacucho, se hallaron por encima del promedio de notas.

Borda y Ramos (2022) señalaron el 46% de participantes de colegio privado obtuvieron como nivel de rendimiento académico logro esperado; mientras que, los

estudiantes de colegio público lograron alcanzar un nivel de logro esperado representado por el 64%.

Para el tercer objetivo específico, los resultados expuestos en la tabla 9 revelan que existen discrepancias estadísticas significativas al comparar los puntajes del estilo de crianza democrático tomando en cuenta el sexo, siendo el grupo de hombres el que mostro mayor rango promedio (91.76). De acuerdo con Darling y Steinberg (1993) este subgrupo aprecia que los padres se interesan por el aspecto afectivo, mantienen reglas claras, muestran elevadas expectativas acerca de sus hijos y están pendientes de su conducta; de esta manera los hijos crean una elevada autoestima, confianza en sí mismos, son perseverantes y logran afrontar circunstancias nuevas.

De forma opuesta, Padrós et al. (2020) al comparar los estilos parentales del padre y madre, halló que no existen diferencias estadísticas significativas en función al sexo de los 173 estudiante de tres telesecundarias de la ciudad de Michoacán. Dicha discrepancia puede explicarse por factores metodológicos y socioculturales, al haber efectuar el estudio en México.

Para el cuarto objetivo específico, los resultados expuestos en la tabla 10 revelan que existen discrepancias estadísticas significativas al comparar los puntajes del rendimiento académico tomando en cuenta el sexo de los encuestados, siendo el grupo de mujeres el que mostro mayor rango promedio (95.44).

Al respecto, el estudio de Pastor (2022) demostró que no hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el rendimiento académico de acuerdo al sexo de una muestra de 150 estudiantes de 4º y 5º grado de educación secundaria de Carabayllo.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

1. Los estilos de crianza familiar autoritario y democrático estuvieron relacionados con el rendimiento académico en los escolares del 6º grado de primaria de un centro educativo público de Villa El Salvador. Es así que al percibir un estilo autoritario disminuye el rendimiento académico; mientras que al percibir un estilo democrático aumenta el rendimiento académico, no encontrando relación directa con los estilos de crianza indulgente y sobreprotector.
2. El estilo de crianza familiar predominante de la muestra encuestada fue el autoritario (10.1%), caracterizado por percibir a los padres demandantes de control, obediencia y respeto por parte de sus hijos, el acompañamiento y afecto son ausentes; se establecen normas rígidas e impuestas que si son incumplidas se sancionan con castigos físicos o violencia. Los estilos de crianza democrático (49.4%), indulgente (59.5%) y sobreprotector (69.6%) se posicionaron entre los niveles de tendencia baja a bajo.
3. El nivel de rendimiento académico que destacó en la muestra encuestada fue el logro previsto (70.8%), indicando que, en promedio, los estudiantes demuestran la consecución de los conocimientos previstos en el tiempo establecido para las asignaturas de “Matemática”, “Comunicación”, “Personal Social” y “Ciencia y Ambiente”.
4. El estilo de crianza democrático fue comparado de acuerdo al sexo de la muestra encuestada hallándose discrepancias estadísticamente significativas a favor del grupo de hombres, quienes perciben a sus padres interesados por el aspecto afectivo, mantienen reglas claras, muestran elevadas expectativas acerca de sus hijos y que están pendientes de su conducta.
5. El rendimiento académico fue comparado de acuerdo al sexo de la muestra encuestada hallándose discrepancias estadísticamente significativas a favor

del grupo de mujeres, quienes alegan haber alcanzado un nivel de conocimiento o aptitud en áreas o materias específicas.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

1. A la dirección general del centro educativo se recomienda diseñar y ejecutar Escuelas de Padres de Familia a cargo de profesional competente, con el fin de conocer más sobre los estilos de crianza familiar y como estos contribuyen con rotundos aspectos de la personalidad de los hijos.
2. A los docentes y tutores de cada sesión se sugiere implementar charlas y talleres de hábitos y técnicas de estudio a los alumnos, con el propósito de manejar estas habilidades y capacidad, para alcanzar los conocimientos, capacidades y competencias propuestas por cada curso impartido.
3. Para futuros investigadores se recomienda efectuar estudios de carácter comparativo con las mismas variables, pero considerandos otros criterios de comparación como la clase de gestión del liceo educativo, el lugar de procedencia de los estudiantes, la composición familiar, etc. Además, vincular otras variables de interés con el rendimiento académico como la autoeficacia, motivación escolar, hábitos y técnicas de estudio, inteligencia, etc.
4. Se recomienda la creación de materiales educativos, como folletos o recursos en línea, que los padres puedan utilizar para comprender mejor los diferentes estilos de crianza y su influencia en el éxito académico.

REFERENCIAS

- Amani, M., Nazifi, M., y Sorkhabi, N. (2019). Parenting styles and academic achievement of early adolescent girls in Iran: Mediating roles of parent involvement and self-regulated learning. *European Journal of Psychology of Education*. 35(1), 49-72. <https://doi.org/10.1007/s10212-019-00422-y>
- Amateis, M. (2020). *Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires"]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10900/1/estilos-crianza-rendimiento-parana.pdf>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología (INUDI). <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038 – 1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genet Psychol Monogr*, 75 (1), 43-88. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6032134>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4 (1), 1-103. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1971-07956-001>
- Borda, A. y Ramos, L. (2022). *Estilos parentales disfuncionales y rendimiento académico en colegio público y privado de Cañete* [Tesis de pregrado,

Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/1005>

Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.

Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style and context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487- 496.

Díaz, J. (2015). *Aplicación de los métodos de enseñanza y nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en Ciencias Militares de la 77 Escuela Superior de Guerra del Ejército* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/324>

Dor, A., y Cohen-Fridel, S. (2010). Preferred Parenting Styles: ¿Do Jewish and ArabIsraeli Emerging Adults Differ? *Journal of Adult Development*, 17 (3), 146-155. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10804-010-9092-9>

Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4766>

Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis Exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *Psiquemag*, 6(1), 279–290. <http://blog.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>

- Galesi, R. y Matalinares, M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), 181-201. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3677>
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 20. 87-102. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165
- Gottman, J. (2000). *Los estilos de crianza: información para los padres*. <http://www.parentingcounts.org/parent-handouts/informacion-para-los-padreslosestilos-de-crianza.pdf>
- Hernández-Sampieri, S. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Jorge, E., y Gonzales, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17 (2), 39-66. <https://doi.org/https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento académico. *Propósito y Representaciones*, 3 (1), 313 – 386.
- Lara, T. (2021). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Repositorio de la Universidad de Ayacucho Federico Froebel. http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/234/Tesis_Trilce.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, J., Oré, B., Benavides, M., Conde, G. y Miranda, A. (2021). *El efecto de las practicas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

- León, P. (2013). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental N° 1 "Eloy Alfaro", ubicado en la parroquia San Blas, del Cantón Quito, provincia de Pichincha* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/5665>
- Llive, D. (2018). *Estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en estudiantes de octavo año de educación básica del Colegio Emaús* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16849/1/T-UCE-0007-CPS-058.pdf>
- Lupacca, D. y Ramos, E. (2019). *Influencia de los estilos de crianza en el rendimiento escolar de los estudiantes del 3ero, 4to y 5to de secundaria de la institución educativa particular Gabriel Cramer del distrito de Mariano Melgar, Arequipa – 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9054/TSlumade.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maccoby, E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* (pp.1-101). Wiley.
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio

de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/7d1389ba-6de8-41d8-9962-ca7f72ad3a0f/full>

Ministerio de Educación (2019). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. Minedu. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Moldes, P., y Cangas, A. J. (2011). *La comunicación entre padres e hijos*. Editorial Arguval.

Molina, D., Ramírez, K. y Sierra, J. (2020). *Estilos de crianza y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de básica primaria de un Centro Educativo del corregimiento Altavista, Medellín 2020* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/15178/1/TP_MolinaDaniela-Ram%C3%ADrezKelly-SierraJeniffer_2020.pdf

Orbegoso, V., Rafael, B. y Moreno, L. (2021). La educación en el Perú en tiempos de Pandemia COVID – 19. *Lex – Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política*, 19 (28), 389 – 402. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v19i28.2337>

Ortiz – Zavaleta, M. y Moreno – Almazán, O. (2016). Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2 (1), 76-94. <http://dx.doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.2.1.2016.61.76-88>

Padròs, F., Cervantes, E. y Cervantes-Pacheco, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19 (4), 43 – 56. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v19n41/0718-5162-rexe-19-41-43.pdf>

- Papalia, D. y Martorell, G. (2021). *Desarrollo humano* (14^o ed.). McGraw-Hill.
- Pereyra, M., Oros, L., Sicalo, P., y Robles, A. (2017). *La familia que soñé*. Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Pinquart, M. (2016). Associations of Parenting Styles and Dimensions with Academic Achievement in Children and Adolescents: A Meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 28(3), 475–493. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9338-y>
- Ramírez-Vázquez, R., Escolar, I., Dolores, M., Beléndez, A. y Arribas, E. (2020). *¿Qué factores podrían afectar el rendimiento académico en educación primaria?* Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. <http://hdl.handle.net/10045/112013>
- Reyes, S. (2019). *La autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 88312 – Moro 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38548>
- Robertson, D. y Reynolds, A. (2010). Family Profiles and Educational Attainment. *Children and Youth Services Review*, 32 (8), 1077-1085. <https://doi.org/10.1016%2Fj.chilyouth.2009.10.021>
- Roksa, J. y Kinsley, P. (2018). The Role of Family Support in Facilitating Academic Success of Low-Income Students. *Research in Higher Education*, 1-22. <https://doi.org/10.1007/s11162-018-9517-z>
- Salazar, W. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en Estudiantes de 4to al 6to Grado de Primaria de un colegio estatal de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1613>

- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13 (1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandoval, J. (2016). *Factores que intervienen en el Rendimiento Académico de educación para el trabajo en los estudiantes del 4° Grado de secundaria de la Institución Educativa – Teniente Manuel Clavero Muga- Punchana 2016* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18866>
- Valverde, J. (2021). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1350>
- Vega, M. (2020). Estilos de crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37, 89-106. <https://orcid.org/0000-0002-6845-9534>
- Wu, P., Robinson, C., Yang, C., Hart, CH, Olsen, SF, Porter, CL, Jin, S., Wo, J. y Wu, X. (2002). Similarities and differences in mothers' parenting of preschoolers in China and the United States. *International Journal of Behavioral Development*, 26 (6), 481–491. <https://doi.org/10.1080/01650250143000436>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1:	Tipo de investigación:
	Comprobar la relación de los estilos de crianza familiar con el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.	H _G : Los estilos de crianza familiar se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.	Estilos de crianza familiar: compuesta por las siguientes dimensiones:	Correlacional – comparativo
	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		Diseño de investigación:
¿De qué manera se relacionan los estilos de crianza familiar con el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador?	1) Detallar la prevalencia de los estilos de crianza familiar en los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.	H _{e1} : Existen diferencias en los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritario. • Democrático. • Indulgente. • Sobreprotector. 	No experimental y transversal
	2) Precisar los niveles de rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.	H _{e2} : Existen diferencias en el rendimiento académico de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.		
	3) Comparar los estilos de crianza familiar de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.		Variable 2:	
	4) Comparar el rendimiento académico de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador.		Rendimiento académico: compuesta por las siguientes dimensiones:	La muestra quedo conformada por 168 estudiantes de 6º grado de educación primaria.
			<ul style="list-style-type: none"> • Matemática. • Comunicación • Personal Social • Ciencia y Ambiente. 	Técnica: Encuesta
				Instrumentos de medición: Escala de Estilo de Crianza Familiar (EECF-29) de Estrada et al. (2017).
				Notas promedio.

Anexo 2. Protocolo del instrumento

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (EECF)

Estrada et al. (2017)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

Nº	ÍTEMS	RESPUESTA			
		NUNCA (1)	A VECES (2)	A MENUDO (3)	SIEMPRE (4)
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				

9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14	En mi familia existe el diálogo.				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables				

	cuando son castigados por su mala conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Anexo 3. Formato de asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola mi nombre es **ELSA HAYDEÉ FALCÓN LUCANA**, y estoy en proceso de obtención de mi título profesional como **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA** por la Universidad Autónoma del Perú. Actualmente estoy realizando un estudio para conocer acerca de la relación entre estilos de crianza familiar y rendimiento académico, para ello quiero pedirte tu apoyo.

Tu participación en el estudio consistiría en responder a un instrumento de 29 preguntas, el tiempo que te llevaría hacerlo será de 20 minutos aproximadamente.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es tu decisión si participas o no en el estudio. Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice "Sí quiero participar". Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓).

Sí quiero participar

Fecha: _____ de _____ de 2022