



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR, 2021

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA  
ORCID: 0000-0003-0339-2380

**ASESORA**

MAG. GUISELLA VANESSA MENDOZA CHAVEZ  
ORCID: 0000-0001-5883-9712

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

TRASTORNOS CLÍNICOS Y DE LA PERSONALIDAD

**LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2022**



**CC BY-NC-SA**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

*Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.*

## Referencia bibliográfica

Ramos Montoya, M. G. (2022). *Dependencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

| Datos del autor                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Nombres y apellidos                  | Martha Gabriella Ramos Montoya  |
| Tipo de documento de identidad       | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 76553229  |
| URL de ORCID                         | <a href="https://orcid.org/0000-0003-0339-2380">https://orcid.org/0000-0003-0339-2380</a>                   |
| Datos del asesor                     |   |
| Nombres y apellidos                  | Guissela Vanessa Mendoza Chavez   |
| Tipo de documento de identidad       | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 42731773  |
| URL de ORCID                         | <a href="https://orcid.org/0000-0001-5883-9712">https://orcid.org/0000-0001-5883-9712</a>                   |
| Datos del jurado                     |   |
| Presidente del jurado                |   |
| Nombres y apellidos                  | Silvana Graciela Varela Guevara   |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 47283514  |
| Secretario del jurado                |   |
| Nombres y apellidos                  | Katia Marilyn Chacaltana Hernández  |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 71076865  |
| Vocal del jurado                     |   |
| Nombres y apellidos                  | Diego Ismael Valencia Pecho   |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 46196305  |
| Datos de la investigación            |   |
| Título de la investigación           | Dependencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021 |
| Línea de investigación Institucional | Persona, Sociedad, Empresa y Estado   |
| Línea de investigación del Programa  | Trastornos clínicos y de la personalidad  |
| URL de disciplinas OCDE              | <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>         |

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara como presidente, Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández como secretario y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR,  
2021**

Presentado por la Bachiller:

**MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA**

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADA POR MAYORIA**

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a dieciocho días del mes de noviembre de 2022.



\_\_\_\_\_  
Dra. Silvana Graciela Varela Guevara  
C. Ps. P. 24029  
Presidente



\_\_\_\_\_  
Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández  
C. Ps. P. 23122  
Secretario




\_\_\_\_\_  
Mag. Diego Ismael Valencia Pecho  
C. Ps. P. 24039  
Vocal

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo la Mag. Guissela Vanessa Mendoza Chavez docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada "DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR, 2021" de la bachiller Martha Gabriella Ramos Montoya, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 31 de agosto del 2023



Mag. Guissela Vanessa Mendoza Chavez

DNI 42731773

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres Beatriz y Jesús Edgardo, por su motivación y apoyo constante, también a mis hermanas Silvana, Vivian y Lizzeth por inspirarme a lograr mis metas.

### **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi asesora, Mag. Guissela Mendoza, por sus guías, orientaciones y recomendaciones que me encaminaron a culminar esta investigación. A las personas que me apoyaron respondiendo el formulario y finalmente a todos los que me ayudaron a lo largo de la realización de esta investigación.



## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>DEDICATORIA</b> .....   | 2  |
| <b>AGRADECIMIENTOS</b> .....   | 3  |
| <b>RESUMEN</b> .....   | 8  |
| <b>ABSTRACT</b> .....  | 9  |
| <b>RESUMO</b> .....  | 10 |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | 11 |
| <b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>                           |    |
| 1.1 Realidad problemática.....   | 15 |
| 1.2 Justificación e importancia de la investigación.....               | 19 |
| 1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....          | 20 |
| 1.4 Limitaciones de la investigación.....                              | 20 |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>                                      |    |
| 2.1 Antecedentes de estudio.....                                       | 23 |
| 2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado..... | 26 |
| 2.3 Definición conceptual de la terminología empleada.....             | 39 |
| <b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>                                |    |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación.....                                | 42 |
| 3.2 Población y muestra.....   | 42 |
| 3.3 Hipótesis .....  | 43 |
| 3.4 Variables-Operacionalización .....                                 | 43 |
| 3.5 Métodos y técnicas de investigación.....                           | 45 |
| 3.6 Procesamiento y análisis de datos.....                             | 51 |
| <b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>                 |    |
| 4.1 Resultados descriptivos .....                                      | 54 |
| 4.2 Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis.....         | 55 |
| <b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</b>             |    |
| 5.1 Discusiones.....   | 59 |
| 5.2 Conclusiones.....  | 62 |
| 5.3 Recomendaciones.....   | 63 |
| <b>REFERENCIAS</b>   |    |

**ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

|          |   |
|----------|---|
| Tabla 1  | Definición operacional de la variable dependencia emocional   |
| Tabla 2  | Definición operacional de la variable funcionamiento familiar   |
| Tabla 3  | Matriz de estructura factorial del CDE  |
| Tabla 4  | Estadísticos de confiabilidad del CDE   |
| Tabla 5  | Matriz de estructura factorial del FACES III  |
| Tabla 6  | Estadísticos de confiabilidad del FACES III   |
| Tabla 7  | Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones   |
| Tabla 8  | Niveles de dependencia emocional  |
| Tabla 9  | Niveles de la dimensión cohesión del funcionamiento familiar  |
| Tabla 10 | Niveles de la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar   |
| Tabla 11 | Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar                      |
| Tabla 12 | Correlación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar      |
| Tabla 13 | Correlación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar |

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Concepción de la dependencia emocional como clase de respuesta

# DEPENDENCIA EMOCIONAL Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR, 2021

MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

En el presente estudio se trabajó la asociación entre dependencia emocional y funcionamiento familiar en 317 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Sur, evaluados con el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson. El tipo de investigación que se empleó fue correlacional y de diseño no experimental. Los resultados reportaron correlación altamente significativa ( $p < .001$ ) de tipo inversa y magnitud baja entre dependencia emocional y las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar. Por otro lado, el 51.7% presentó nivel medio de dependencia emocional mientras que respecto al funcionamiento familiar predominó el nivel de cohesión desprendida con 65.3% y el nivel de adaptabilidad caótico con 36.3%. Finalmente se evidenció relación altamente significativa de los factores de dependencia emocional con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad a excepción del factor expresión límite el cual no presentó correlación con ambas dimensiones.

**Palabras clave:** dependencia emocional, cohesión, adaptabilidad, estudiantes

**EMOTIONAL DEPENDENCE AND FAMILY FUNCTIONING IN STUDENTS FROM  
A PRIVATE UNIVERSITY IN LIMA SUR, 2021**

**MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to establish the association between emotional dependence and family functioning in 317 psychology students at a private university in Lima Sur, evaluated with the with the Emotional Dependency Questionnaire of Lemos and Londoño and Scale of Family Cohesion and Adaptability of Olson. The type of research used was correlational and of a non-experimental design. The results reported a highly significant correlation ( $p < .001$ ) of an inverse type and low magnitude between emotional dependence and the dimensions of family cohesion and adaptability. On the other hand, it was found that 51.7% presented a medium level of emotional dependence while regarding family functioning the level of detached cohesion predominated with 65.3% and the level of chaotic adaptability with 36.3%. Finally, a highly significant relationship was found between the emotional dependence factors with the dimensions of cohesion and adaptability, except for the limit expression factor, which did not show correlation with both dimensions.

**Keywords:** emotional dependence, cohesion, adaptability, students

## DEPENDÊNCIA EMOCIONAL E FUNCIONAMENTO FAMILIAR EM ESTUDANTES DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA NO SUL DE LIMA, 2021

MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

### RESUMO

O propósito deste estudo foi estabelecer a associação entre dependência emocional e funcionamento familiar em 317 estudantes de psicologia de uma universidade privada em Lima Sur, avaliados com o Questionário de Dependência Emocional de Lemos e Londoño e com a Escala de Coesão e Adaptabilidade da Família de Olson. O tipo de pesquisa utilizada foi correlacional e de desenho não experimental. Os resultados reportaram uma correlação altamente significativa ( $p < 0,001$ ) de tipo inverso e de baixa magnitude entre a dependência emocional e as dimensões de coesão e adaptabilidade familiar. Por outro lado, verificou-se que 51,7% apresentavam nível médio de dependência emocional, enquanto em relação ao funcionamento familiar prevaleceu o nível de coesão destacada com 65,3% e o nível de adaptabilidade caótica com 36,3%. Por fim, foi encontrada relação altamente significativa entre os fatores de dependência emocional com as dimensões de coesão e adaptabilidade, exceto para o fator de expressão limite, que não apresentou correlação com ambas as dimensões.

**Palavras-chave:** dependência emocional, coesão, adaptabilidade, estudantes

## INTRODUCCIÓN

Las personas dependientes emocionalmente no suelen ser capaces de tomar por sí solas decisiones en su vida, pueden lograr sentir angustia por la idea de separarse de la persona que ellos dicen amar, dificultad para expresar sus opiniones por miedo a perder el apoyo o aprobación, se sienten desamparados cuando están solos debido a que no se sienten capaces de cuidar de sí mismos, por lo general, anteponen las necesidades de otros y con sus acciones tratan de evitar el rechazo para ser reconocidos y aceptados por los demás. Se ha identificado que una educación sobreprotectora o de descuido donde el clima familiar es inadecuado ocasiona baja autoestima, inseguridades, necesidad de aprobación y desconfianza en uno mismo (Escudero, 2018).

Suelen experimentar sensación de desamparo cuando se encuentran solas debido a los temores que pueden presentar por no ser capaces de cuidarse a sí mismos, por ende, suelen preocuparse por un futuro abandono que haría que se enfrenten a sus propios cuidados, estas suelen mantener relaciones poco saludables en las que pueden experimentar sentimientos poco adaptativos con inseguridad de que la relación culmine en cualquier momento, buscan la aprobación de otros para poder sentirse algo seguras y tranquilas, necesitan involucrar al otro en sus actividades diarias para pedir su opinión en las decisiones que debe tomar ya que se deja manipular con facilidad ignorando sus propias necesidades, así mismo, son sensibles y vulnerables a la crítica por temor a la desaprobación

La persona establece vínculos desde que nace, por lo que su ambiente familiar es fundamental tanto para su desarrollo físico como emocional, lo que de alguna manera influye en su interacción con su entorno ya que se encarga de introducirlo en la sociedad. Los padres deben brindar a sus hijos diversas herramientas que les



permita hacer frente a diversas problemáticas. Por otro lado, cuando estos atraviesen la etapa del enamoramiento vivirán de manera intensa su relación, necesitando constantes expresiones de afecto, sin embargo, puede disminuir a medida que la relación va madurando, logrando un punto de equilibrio, donde ambos puedan desarrollarse como personas, la problemática se da cuando la necesidad afectiva intensa se mantiene durante toda la etapa de la relación e interfiere en el funcionamiento de uno de los dos miembros, sintiéndose incapaz de ponerle fin a la relación y sometiéndose a los deseos de su pareja con tal de no perderla (Álvarez y Maldonado, 2017).

Por lo anteriormente mencionado, surgió el interés de realizar esta investigación teniendo como propósito determinar la relación que existe entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar.

El presente estudio se distribuyó en 5 capítulos: el primero consta del problema de investigación, es decir, la descripción de la realidad problemática, la justificación sustentando su importancia y aportación al campo científico, los objetivos que se pretendieron indagar y finalmente las limitaciones.

En el segundo está el marco teórico con los diversos estudios que se revisaron tanto en el contexto internacional como nacional que proporcionaron información sobre las variables que se exploraron, la temática referente al tema y la definición de términos relevantes de la investigación.

La explicación del marco metodológico se muestra en el siguiente capítulo, el tercero: descripción del tipo y diseño de la investigación y la población y muestra. Por otro lado, se encuentran las hipótesis, operacionalización de las variables, así como los métodos y técnicas de investigación y procesamientos de datos.

El cuatro, se basa específicamente en el análisis e interpretación de

resultados, donde se dio a conocer el aporte de esta investigación.

Y en el último capítulo, el quinto, se conforma por la discusión, conclusión y recomendaciones en base a los datos obtenidos.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### 1.1. Realidad problemática

En casos clínicos y medios sociales se ha podido observar temas respecto a relaciones de parejas no funcionales que muestran comportamientos destructivos y violentos, los cuales muchas veces pueden terminar en acontecimientos lamentables como puede ser los feminicidios, por lo tanto, es necesario saber cuándo una relación es patológica, siendo esta no saludable y generando consecuencias negativas en las vidas de las personas (Aquino y Briceño, 2016).

Ser dependiente es una forma de autodestruirse, en donde el amor por uno mismo, el autorrespeto, la autoconfianza son prácticamente dejados de lado para ofrecer y regalar su vida a la otra persona con tal de tener su compañía a pesar de pasar por situaciones indeseables (Riso, 2012).

Según las cifras alarmantes brindadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) la agresión ejercida contra las féminas es una problemática grave de salud pública que se manifiesta con un 30% a nivel mundial, es decir, 1 de cada 3 de ellas entre los 15 a 49 afectadas, siendo la mayoría de veces por parte de su pareja con un 27% y además 38% fallecieron a manos de sus parejas. Las regiones donde más prevalece la violencia de pareja son: Pacífico occidental (20%), Europa (16-23%), Las Américas (25%), Mediterráneo Oriental (31%), África (33%) y Asia Sudoriental (33%).

Por otro lado, en estudiantes universitarios colombianos se encontraron que 24.6% presentaban dependencia emocional, destacando con 74.6 % las mujeres y los hombres con 25.4% los cuales se encontraban dentro de un esquema desadaptativo de desconfianza y abuso (Lemos et al., 2012).

Por su parte Cangost (2013) menciona que el sujeto dependiente muestra una adicción usualmente hacia su pareja, donde este siente gran necesidad de estar con

el otro, renunciando a su libertad, dejando de ser quien es realmente para gustar más y evitar un abandono, en algunos casos se alejan de sus seres queridos para empezar un camino desagradable y de conflictos en los que a veces hay maltrato ya sea psicológico o físico donde se evidencian porcentajes más altos en mujeres pero también hay hombres que pasan por lo mismo y para que esto suceda es porque la persona dependiente va perdido su autoestima y respeto por sí mismo.

Con lo anteriormente mencionado podemos decir que el Perú no es ajeno a estas circunstancias ya que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) el 63.2% de féminas de 15 a 49 años fueron violentadas por parte de su pareja, entre los departamentos que destacan se encuentran Apurímac, Cusco, Puno, Huancavelica y Lima (82.7%, 80.6%, 79.1%, 76.9% y 65.7% respectivamente), también se halló que 58.9% de mujeres sufrieron violencia psicológica, donde destacaron los celos con 41.0% y la insistencia en saber a dónde va destacó con un 37.1%, asimismo se detectó que 30.7% fueron agredidas físicamente a través de golpes, empujones y bofetadas y el 6.8% fueron violentadas sexualmente.

En Lima, en el trabajo realizado por Aiquipa (2015) se evidenció dependencia emocional con un 96%, siendo abusadas física y psicológicamente por su pareja con un 49%. Por otro lado, Rivera (2017) descubrió que 48.60% de estudiantes de psicología presentaron nivel promedio de dependencia emocional y 28.40% un nivel alto. Así mismo Caycho (2018) halló que 214 estudiantes presentaron nivel alto de dependencia emocional con 43.8% y otros 207 estudiantes, es decir, el 42.35% se encontraron dentro del nivel medio, donde el miedo a separarse de la pareja y a quedarse solo reflejaron un 31.9% y 17.1% respectivamente.

Constantemente el ser humano establece vínculos con diversos individuos, siendo la familia el primer espacio donde socializan y desarrollan aspectos cognitivos, afectivos y sociales, donde aprenden y adquieren habilidades para la vida pudiendo así ser capaces de adaptarse a cambios, ser autónomos, gestionar sus emociones, enfrentar y solucionar conflictos y tomar decisiones, pudiendo hacer frente a situaciones adversas (Álvarez y Maldonado, 2017).

Entonces, es fundamental analizar el papel que cumple la familia frente a esta problemática, puesto que son ellos quienes contribuyen al crecimiento saludable de sus hijos desde la formación de valores, creencias y normas, siendo su estilo de vida que llevan en casa un modelo a seguir para sus hijos (López et al., 2011).

En el trabajo hecho por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) respecto al funcionamiento familiar el 25% presentó nivel bajo, el 52 intermedio y el 23% alto, asimismo el 29% de parejas no llegaban a un acuerdo cuando tenían diversos puntos de vista, de los cuales el 18% solían discutir y no llegaban a acuerdos, el 6% prefería no dialogar del tema y el 5% empleaban ofensas; en el 28% no se consideraba las opiniones de los menores para tomar una decisión; el 25% no tenían la confianza de conversar con sus padres sobre las dificultades que tenían ni sobre sus satisfacciones; en el 22 % de los casos cuando los hijos no cumplían los acuerdos del hogar los padres tomaban la violencia física como medida para corregirlos y finalmente el 51% de papás no apoyaban en el hogar. Es así que el ambiente donde se desenvuelve la familia, el vínculo afectivo y la comunicación que mantienen inciden en la parte emocional de sus miembros, además que dentro del hogar se da el ejemplo de cómo relacionarse y desenvolverse en una relación de pareja.

Agregando a lo anterior, Álvarez y Maldonado (2017) mencionan que el que la familia cubra necesidades afectivas permite poder desarrollar seguridad, confianza y autoestima que necesitan los seres humanos para la vida, pero cuando presentan inestabilidad familiar puede dar paso a distintas afecciones emocionales y traer diversas consecuencias como puede ser baja autoestima, inseguridad, consumo de drogas, adicción a las redes social, necesidad de aprobación constante y dependencia emocional. Asimismo, como señala Cipriano (2017) cuando algún integrante de la familia tiene una mayor percepción de sentirse solo, desamparado, con falta atención y de afecto y presentando dificultades para poder gestionar sus emociones, mayor será la probabilidad de que cuando este en una relación busque aprobación y necesite constantes demostraciones de afecto.

Por otro lado, Pérez et al. (2018) realizaron un estudio con 480 estudiantes de Lima Sur, hallando que 12.2 % se encontraban dentro de una familia disfuncional severa, el 26.1% con familias con una disfunción moderada, el 36,3% pertenecían a una familia con disfunción leve y el 25,4% presentaban una buena funcionalidad familiar. Además, Silva (2019) encontró que respecto al funcionamiento familiar el 38% y 49% de estudiantes universitarios presentaban un nivel extremo (disfuncional) y medio (medianamente funcional), es decir, hay límites difusos, normas estrictas, dependencia entre los familiares y no realizan cambios en su estructura.

Por lo ya revelado y observando los datos estadísticos alarmantes, donde el dependiente al encontrarse sin recursos personales, continúa su relación sentimental con una persona que es dominante y agresiva ocasionando problemáticas en su salud mental, sin embargo, puede darse la posibilidad de que a pesar de que la persona haya experimentado carencias afectivas puedan salir fortalecidos, reconociendo que el factor familiar es importante para mantener o llevar a cabo relaciones

interpersonales sanas, se genera la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Dentro del aporte teórico, proporciona conocimiento sobre dependencia emocional asociado a otra variable psicológica como es el funcionamiento familiar y de esa manera se brinda nuevos datos a la comunidad científica, ya que se evidencia la correlación que existe entre estas dos variables y queda como antecedente para posteriores investigaciones.

En cuanto a la relevancia social brinda información y datos estadísticos sobre temas de interés público ya que podrán analizar qué tan primordial es el papel familiar en el desarrollo de la personalidad, habilidades y hábitos para que el ser humano desarrolle conductas saludables o no saludables para su bienestar físico, psicológico y social. Si bien no se determina que el funcionamiento familiar es la causa de dependencia emocional, se puede discernir si se relacionan ambas variables.

Desde la contribución práctica, permite observar la problemática contribuyendo así a que se implementen programas de prevención y de control de conductas de riesgo, para evitar la presencia de la violencia de pareja e intrafamiliar y, asimismo, logren mantener vínculos saludables dentro de los diversos ámbitos de sus vidas.

Respecto a la utilidad metodológica se realizó la revisión de los instrumentos para ver la confiabilidad y validez, siendo un aporte que puede ser utilizado en futuros estudios que se interesen a mayor profundidad por los instrumentos empleados.



### **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Describir las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Establecer la relación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Establecer la relación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Dentro de los inconvenientes hallados en esta investigación se describen los siguientes:

- Pocos estudios internacionales que correlacionen las variables que se desea investigar, por lo que se tomó en cuenta estudios con las variables por separado pero que sean de ayuda para realizar la discusión.
- No se podrán generalizar los resultados encontrados para otras poblaciones ya que se empleó el método no probabilístico.

- La recolección de datos se hizo virtualmente y se empleó un formulario de Google, por motivos de la coyuntura sanitaria.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudio**

### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Redrován (2020) averiguó la conexión entre dependencia emocional y funcionalidad familiar en 40 universitarios de Ecuador de 18 a 22 años con metodología de estudio de tipo descriptiva correlacional. Aplicó dos pruebas: la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre y la Escala FACES III de Olson. Los datos mostraron que percepción de su autoeficacia fue el área que más resaltó dentro de la primera variable con 26%. Referente a la segunda variable dentro de la dimensión de cohesión el 58% se encontraban dentro del tipo desligado y en la dimensión de adaptabilidad el 45% pertenecían a familias. Concluyó que respecto a sus variables estudiadas existe relación significativa e inversamente proporcional, es decir, a mayor deficiencia en el funcionamiento familiar los miembros presentarán mayor nivel de dependencia.

Yánez (2018) comprobó la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en 74 estudiantes de 17 y 18 años. Aplicó a los participantes el Test FF-SIL de Bernal y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Identificó que 60.8% de los estudiantes forman parte de familias disfuncionales y el 2.7% a funcionales. También encontró que 45.9% de los adolescentes evidenciaron una baja autoestima y el 17.6% una alta autoestima, finalmente descubrió una correlación significativa entre las variables.

Aguilar (2017) llevo a cabo una investigación con enfoque cuantitativo y descriptivo. La muestra fue de 288 ecuatorianos de 15 a 19 años, para describir el funcionamiento familiar aplicando como instrumento el FACES III. Descubrió en la dimensión de cohesión que el 36.10% pertenecían a familias desligadas y el 35.40% a familias separadas y en la dimensión de adaptabilidad el 50.30% pertenecían a familias caóticas y el 33,30% a familias flexibles. Concluyó que respecto al tipo de

funcionamiento familiar el 17% eran balanceadas, el 55.2% se encontraban dentro del rango medio y el 27.8% eran extremas.

Ante (2017) asoció la autoestima y la dependencia emocional en 312 estudiantes universitarios. La investigación fue de tipo descriptiva y correlacional, aplicó dos instrumentos de evaluación. Demostró que los niveles de autoestima alto y medio bajo puntuaron 20.83%, por otro lado, en la dependencia emocional 75% tuvieron nivel significativo y el 8.3% nivel bajo. Constató relación significativa entre las variables.

Acosta y Bohórquez (2016) identificaron la asociación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en jóvenes universitarios. Su estudio fue de tipo correlacional y utilizaron la Escala Faces III y el promedio ponderado de la carrera. Las investigadoras hallaron que, en cuanto al funcionamiento familiar el 38% es de tipo semirrelacionada, 17% no relacionada, 16% aglutinada, 24% estructurada, 22% flexible y 7 % rígida.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Ramos (2019) identificó la relación entre dependencia emocional, satisfacción familiar y resiliencia en 290 estudiantes de 17 a 46 años pertenecientes a una universidad privada de Lima Sur. El diseño del estudio fue no experimental y de tipo correlacional. Administró la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre; la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Youn. Evidenció que referente a la dependencia emocional 64.5% presentaron nivel promedio y el 20.7% nivel bajo, siguiendo con la satisfacción familiar el 19% tuvieron nivel bajo y el 62.1% nivel promedio y por último respecto a la resiliencia 20% puntuó bajo y el 61% promedio. Concluyó que existe una

correlación altamente significativa de tipo inversa y magnitud baja ( $p \leq .01$ ) entre las variables estudiadas.

Sandoval (2019) se propuso identificar el nexo entre funcionalidad familiar y dependencia emocional de pareja en universitarios de Trujillo. Participaron en su estudio 201 estudiantes. Utilizó diseño transversal-correlacional y aplicó dos instrumentos. Encontró que, de acuerdo al funcionamiento familiar, el 40.8% se identificaba dentro del tipo de familia desligada, 17.5% en tipo de familia enredada, el 32.5% de tipo caótico y 2.9% dentro del tipo rígido. Referente a la dependencia emocional presentaron los siguientes niveles: 29.9% alto, 18.4% moderado y 30.8% bajo.

Anicama et al. (2018) determinaron el nexo entre dependencia emocional y satisfacción familiar en jóvenes matriculados en una entidad de educación superior privada de Lima. Formaron parte de la muestra 403 estudiantes de psicología de edades que abarcaban los 16 a 37 años, aplicaron la prueba ACCA y la Escala de Satisfacción familiar. Encontraron correlaciones altamente significativas ( $p < 0.01$ ) con tendencias negativas y magnitudes bajas entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la variable de dependencia emocional.

Caycho (2018) determinó la conexión que existe entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 14 a 19 años. Usó la Escala FACES IV y la Escala ACCA. Halló que dentro del funcionamiento familiar el 37.8 % tuvieron nivel medio y el 21.3% nivel bajo y referente a la dependencia emocional el 42.3% obtuvieron nivel medio y el 22.7% nivel alto. Detectó una relación altamente significativa de tipo inversa y de magnitud muy baja entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar con la variable de dependencia emocional.

Aquino y Briceño (2016) tuvieron como fin averiguar la correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en 191 estudiantes de una universidad privada de Lima Este. Emplearon la Escala FACES III y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño. Se evidenció que predomina el nivel medio de funcionamiento familiar con 64.4% y el 31.9% nivel alto de dependencia emocional. Finalmente descubrieron correlación altamente significativa.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Dependencia emocional**

Moral y Sirvent (2008) refieren que es un modelo perenne de necesidades afectivas frustradas que una persona desea incansablemente cubrir mediante relaciones interpersonales no saludables.

#### **Teorías explicativas de la dependencia emocional.**

##### **- Teoría de la vinculación afectiva de Castelló.**

Castelló (2005) la considera como una muestra permanente de carencias afectivas no satisfechas y que pretenden cubrirlas de forma poco saludables con los demás, la persona dependiente considera que el amor es lo más relevante en su vida, por ello vive su relación de manera muy intensa considerando a la otra persona como parte fundamental, causándole frustración y angustia el pensar en perder a su ser amado, evidenciando así relaciones desequilibradas.

Las personas dependientes experimentan su relación de forma apasionada, dónde ven al otro como alguien superior con el que no pueden dejar de estar y se sumergen en la relación donde la muestra de afecto no es equitativa, ejemplo de esto se da en la cantidad de tiempo invertido en la pareja, las planificaciones de actividades juntos y el apoyo mutuo que se brindan, evidenciándose así que uno da más que el otro, lo que se puede decir que mantienen relaciones poco equilibradas. La relación

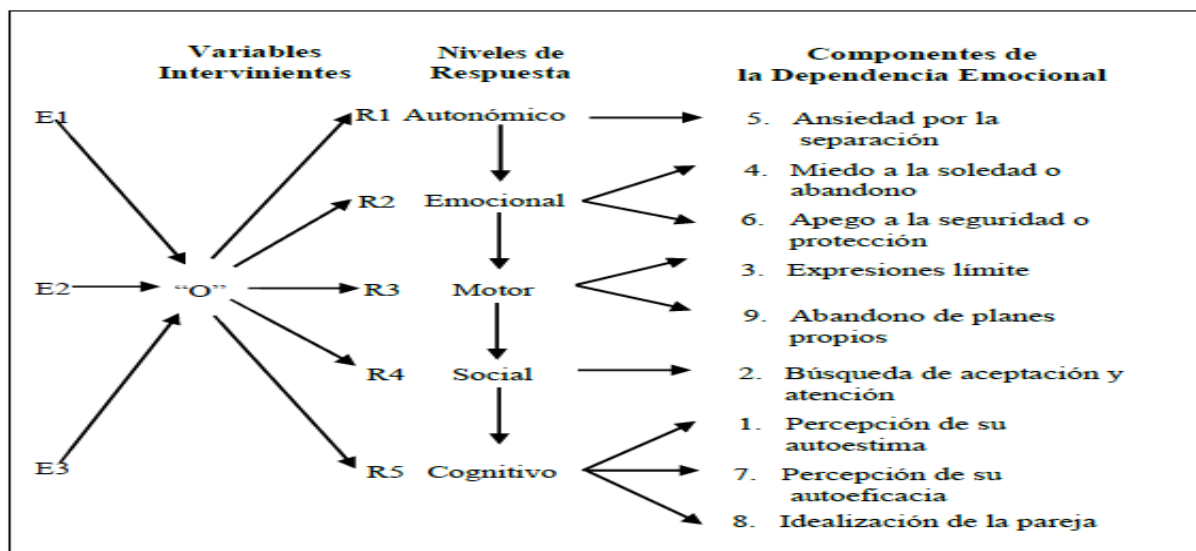
de una persona dependiente está basada en la idealización, sumisión y el miedo al rechazo, lo cual puede llegar al punto de que esta persona soporte episodios de maltratos y humillaciones por temor a que su ser amado se aleje de él. (Castelló, 2012).

- **Teoría conductual cognitiva.**

Anicama et al. (2013) bajo un modelo conductual cognitivo la calificaron como un conjunto de respuestas inadecuadas que evidencia el organismo al interactuar con su medio, clasificando estas respuestas en 5 niveles, las mismas que se reflejan en 9 áreas, dividiéndolas de la siguiente forma:

**Figura 1**

*Concepción de la dependencia emocional como clase de respuesta*



*Nota:* La figura muestra los factores o componentes de la dependencia emocional según los niveles de respuesta.

Los 9 factores trabajados en el modelo:

- *Percepción de su autoestima:* hace referencia a la poca apreciación que la persona se da así mismo al notar que se le dificulta llegar a sus objetivos, logrando sentirse poco útil.
- *Búsqueda de aceptación y atención:* el convertirse en una necesidad el querer obtener la atención exclusiva, las acciones y elecciones que realice la persona



van a limitar su potencial constructivo en los procesos personales e interpersonales.

- *Expresiones límites:* incluyen acciones o expresiones orientadas a la autoagresión.
- *Miedo a la soledad o abandono:* a no tener o ser dejado por la pareja, provocando el sentimiento de no sentirse amado y miedo ante la idea de estar solo.
- *Ansiedad por la separación:* preocupación excesiva a que se dé por finalizada la relación o temor al alejamiento de la persona con la cual se tiene una relación.
- *Apego a la seguridad y protección:* denota los sentimientos de falta de amparo y cuidado que el dependiente requiere de su medio o pareja.
- *Percepción de su autoeficacia:* es la autopercepción de la persona, si es que se observa cómo alguien capaz de alcanzar sus metas, de desarrollar estrategias o posibles soluciones ante problemas que se le presenten y si se siente capaz de gustar a los demás.
- *Idealización de la pareja:* hay una admiración desproporcionada por las virtudes de la persona con la que se tiene una relación, haciendo que se le ponga por encima de todo.
- *Abandono de planes propios:* se modifican las actividades para satisfacer los planes de los demás obteniendo así su aprobación.

### **Características de los dependientes emocionales.**

Castelló (2005) dividió las características de estas personas dentro de tres áreas:

Dentro del área de las relaciones de pareja, manifiesta que presentan:

- Sentir ansias por su cercanía: busca pasar tiempo excesivo junto a su pareja, llegando a visitas inoportunas al centro de trabajo o a interferir en otras actividades, y las veces que esto no ocurre, ingenia a través de otros medios la forma para que se produzca la comunicación con el ser amado.
- Anhelo de exclusividad en el vínculo: en sentido figurado, se podría describir como el deseo inherente de permanecer inmerso en una burbuja junto al ser amado, consiguiendo que ambos se aislen casi por completo.
- Preferir a la pareja sobre cualquier otra cosa: Su vínculo está sobrevalorado, en la cima de su prioridad, muy por encima de él mismo, su trabajo o sus hijos, viviendo por el otro, cambiando sus planes para regirse exclusivamente a los deseos del otro, así no comparta los mismos intereses.
- Idealización del objeto: otorga una sobrevaloración a la pareja, llegando inclusive a distorsionar sus capacidades y logros personales, posicionándolo por encima de los demás, lo idealiza en el trayecto de la relación, aun siendo consciente con el pasar del tiempo de sus defectos.
- Relaciones basadas en el sometimiento y obediencia: Debido a la sobrevaloración del ser amado, de anteponer cualquier situación o persona a la pareja, a la necesidad de estar junto a ella, y al deseo de exclusividad en su relación, conlleva a un trato de sumisión, considerándose a él mismo, incapaz de tomar decisiones, dejándose mandar por alguien a quien considera superior, como respuesta a la falta de autoestima.
- Historial de parejas con vínculos poco saludables: el dependiente emocional busca características de personalidad similares en sus parejas, y así se envuelve en una repetición de relaciones difíciles y desequilibradas.

- Temor a la ruptura amorosa: haciendo referencia a un sentimiento de pavor ante la sola idea de rompimiento, ya que ello acabaría con la idealización de la persona que idolatra y de la cual busca llenar su vacío afectivo.
- Aceptación de las ideas de la pareja: en el trayecto del vínculo, la persona dependiente asume como suyos los juicios que son de su pareja, en relación al predominio de la pareja, a la sumisión del que depende y a la concepción del vínculo.

Dentro del área de las relaciones con el entorno interpersonal, describe:

- Aspiración de un vínculo exclusivo con otros miembros importantes en su círculo familiar y/o amical.
- Necesidad de agradar, comportándose a la medida de las necesidades de los demás, complaciendo a las personas de su alrededor.
- Carencia de habilidades de socialización donde se hace notorio la falta de asertividad, las dificultades para exponer sus ideas e intereses y la gran necesidad de aprobación de los demás.

*Finalmente, agrupa otras características según las áreas de autoestima y estado de ánimo, siendo éstas las siguientes:*

- Un bajo nivel de autoestima donde las personas con un vínculo afectivo poco saludable y dependiente no presentan un trato adecuado consigo mismo, permitiendo hasta humillaciones con motivo de permanecer en su relación de pareja tóxica.
- Temor e intolerancia a los sentimientos de soledad, muy cerca a la sensación de pavor ante la eventualidad de quedarse sin compañero.
- Estado de ánimo negativo, donde prima la preocupación, la pena, la tristeza, falta de ganas por realizar actividades, impotencia, frustración, irritabilidad,

culpa, sentimientos de desesperanza, alteración en el horario del sueño, cansancio, lentitud para poder pensar con claridad, falta de concentración, poca seguridad y dificultades para tomar decisiones. Sumado a ello, puede presentar comorbilidad frecuente, desencadenando un trastorno de personalidad.

### **Fases de las relaciones de pareja.**

Castello (2005) describió el ciclo de la relación de pareja de los dependientes para una comprensión mejor de la realidad que reflejan estas personas, siendo estas las siguientes:

**Euforia:** el dependiente suele identificar a una persona como interesante, alguien que le atrae e intenta acercarse a él y de lograrlo se ilusiona rápidamente, quedando asombrado e idealizando a la persona y es así que va empezando la sumisión, pero poco a poco la relación se va desequilibrando ya que se manifiesta la necesidad excesiva por el otro haciendo que este se siente superior y comience a desarrollar rasgos explotadores, por otro lado, podría darse la situación de que la otra persona responda negativamente al acercamiento y daría fin a esta fase.

**Subordinación:** los roles de subordinado y dominante están más consolidados, ambos toman la iniciativa y se compenetran, uno toma el rol de sumisión como método para complacer a la pareja y evadir consecuencias dolorosas como la ruptura amorosa, también siente una excesiva admiración por su pareja, necesitando de su aprobación y afecto, dejando de lado muchas veces lo que realmente le gusta por complacer al otro, pero por otro lado, la sumisión más patológica es la que el individuo considera al otro como su todo, desvalorándose como persona sintiéndose inferior y todas esas actitudes que demuestre hará que el papel dominante sienta mayor

comodidad ejerciendo ese rol de control sobre la otra persona, es así que ambos papeles se interiorizan hasta el punto de que ellos lo consideran lógicos.

Fase de deterioro: En esta etapa se da lo anteriormente mencionado, pero con mayor intensidad en cuanto a los papeles que desempeñan la pareja, tanto en la sumisión como en la dominancia. A diferencia de la etapa anterior donde la persona estaba actuando por propio convencimiento y porque así lo deseaba, en esta fase la explotación que ejerce el papel dominante hace que el dependiente sufra al grado de que soporte burlas, insultos, humillaciones y maltratos y ya no logre disfrutar de la relación, evidenciándose deterioro en la autoestima y logrando que el dominante abuse porque sabe que no lo van a dejar haga lo que haga y piensa que puede disponer de la otra persona hasta cuando él lo quiera.

Fase de ruptura y síndrome de abstinencia: ruptura por parte del dominante hacia el dependiente por la razón de que ya se cansó de la relación, es en ese momento donde la otra persona va a hacer todo lo posible por retener a su pareja ya sea a través de suplicas, hablar con amistades o familiares para que interfieran a su favor y si todas sus acciones fallan la separación será inevitable pero es probable que los intentos no se detengan hasta que el dependiente encuentre otra pareja o mientras exista la esperanza real o imaginaria de la reconciliación. Es aquí donde se da el síndrome de abstinencia donde el ya no tener a la pareja hace que presente síntomas de ansiedad y depresión.

Fase de relación de transición: una vez que la ex pareja del dependiente dejó en evidente que no continuará la relación, este va a empezar a buscar a otra persona con el fin de luchar contra el decaimiento para calmar o disminuir el dolor y la soledad que siente, pero en ciertos casos al darse cuenta que la persona no es la adecuada seguirá buscando a otras interesantes que llenen ese vacío que siente, siendo estas

relaciones transitorias por ser cortas y pasajeras hasta que aparezca otro con las características del papel dominante, además este tipo de relaciones surgen como una conexión para una relación futura con alguien que considere apropiado y que cumpla las funciones del objeto. Sin embargo, existe la posibilidad de que si no se diera las relaciones de transición el dependiente se refugie en sus amistades a las que tal vez había dejado de lado por su obsesión con el objeto.

Fase de recomienzo del ciclo: después de que el dependiente haya atravesado la separación, los síntomas de separación y ansiedad, así como las relaciones de transición, este hallará a alguien con las peculiaridades del nuevo objeto. El tiempo transcurrido entre la relación pasada y la actual puede variar ya sea por meses o semanas, por lo que es difícil de comprender cómo el dependiente pudo aguantar tantas cosas debido al amor desmedido que sentía hacia el otro y cómo de repente se olvida de este para concentrarse en la nueva pareja y volver a la sumisión e idealización.

### **2.2.2. *Funcionamiento familiar***

La familia como ente social se mantiene en constante movimiento, también es activa y todos los integrantes que la conforman tienen la capacidad de autorregularse. Además, cada sistema familiar dispone de diferentes estructuras particulares ya sea por el tipo de familia, la cantidad de quienes la conforman, características culturales, sociales y económicas (Broderick, 1993).

La familia cumple una función importante en el desarrollo humano ya que a través de ellas se aprenden diversas capacidades y habilidades que servirán para que las personas puedan enfrentar las exigencias, dificultades o problemas que se presenten en el entorno.

**Definición de funcionamiento familiar.**

Es la relación afectiva que poseen o tienen toda la familia, permitiéndoles tener una buena capacidad para adaptarse o acomodarse ante los cambios que ocurran dentro del sistema familiar, venciendo los inconvenientes por los cuales puedan atravesar durante las diversas etapas de su desarrollo, lo cual les permitirá mejorar y a su vez contribuirá a que tengan un desarrollo saludable entre todos, contando con una adecuada adaptación y cohesión entre todos los miembros que componen la familia (Olson, 2000).

De acuerdo con Ortiz y Louro (1996, como se citó en Gamarra, 2018) el funcionamiento familiar básicamente se centra en la capacidad y fortaleza que tienen todos los integrantes de la familia para superar las circunstancias adversas de manera unida, lo cual les permitirá tomar decisiones teniendo en cuenta a todos en conjunto, lo que hará que sean más fuertes y se valoren a ellos mismos y a los demás.

Continuando con Herrera (1997, como se citó en Paladines y Quinde, 2010) nos dice que lo que distingue a la familia funcional es que proporciona un ambiente cálido, acogedor, próspero para un desarrollo óptimo y saludable, por lo que es indispensable que mantengan: jerarquías claras; normas, límites, roles claros y bien definidos; comunicación asertiva y los medios suficientes para acoplarse a los diversos cambios por los que puedan atravesar.

Por lo mencionado anteriormente, se infiere que el funcionamiento familiar, se basa en el equilibrio que mantiene la familia, donde existen roles y normas claras, una buena comunicación, hay respeto, se toman en cuenta las opiniones de todos, hay un adecuado vínculo afectivo y además saben sobreponerse de los problemas que la vida les presenta.

## **Teorías del funcionamiento familiar.**

### **- *Teoría estructural del funcionamiento familiar.***

Un sistema en continuo desplazamiento que mantiene una estructura la cual debe ser estable para que pueda dar sustento en las tareas y funciones, brindando protección y sentido de pertenencia y al mismo tiempo debe mostrar flexibilidad para poder adaptarse a las diversas situaciones que requieran de cambios durante las distintas etapas del ciclo familiar. Es importante considerar su estructura, dinámica, valores, creencias, su forma de comunicarse y resolver conflictos para el bienestar familiar (Minuchin, 1974).

Los elementos que permiten evaluar la estructura familiar son 6:

- Los subsistemas: involucra las funciones que desempeña la familia y pueden estar formados por generación, función, interés, género, etc.
- Los límites: hace referencia a las normas que establecen quienes participan y de qué manera, para ello, deben ser flexibles y claros.
- La jerarquía: deciden quien tiene la autoridad y que derechos, obligaciones y roles se distribuyen dentro de la familia.
- Alianza: corresponde a la unión entre dos o más integrantes para conseguir un propósito en común.
- Coalición: implica dos o más personas que actúan contra un tercero.
- Alineamientos: se unen dos o más familiares para realizar una acción; la estructura opera mediante diversos alineamientos de acuerdo a las tareas que afronte.

### **- *Modelo circunplejo de los sistemas maritales y familiares.***

Elaborado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle entre 1979 y 1980, en la que involucraron la investigación teórica y la práctica para proponer el



FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) donde se podía tener una percepción del funcionamiento familia.

Olson (2000), dentro de su modelo circumplejo pone en evidencia dos grandes dimensiones: adaptabilidad y cohesión familiares.

La cohesión familiar es el lazo afectivo, la unión que tienen, manifestándose por las acciones de ayuda, cooperación, apoyo, colaboración, aceptación y capacidad para ponerse en el lugar del otro. Las familias que tiene un mayor nivel de cohesión son capaces de superar los problemas o dificultades, en cambio las que mantienen un nivel de cohesión bajo tienden a desarrollar en los integrantes jóvenes dificultades en sus relaciones interpersonales (Olson,2000).

Según lo mencionado, la familia es una entidad social muy importante, donde se aprenden diversas habilidades que son útiles en el transcurso de la vida. Es importante la capacidad que puede tener una familia para responder ante ciertas situaciones adversas ya que eso va a depender de cómo se vive la cohesión familiar, de las acciones de unión, de la confianza, de cómo se animen o se alienten como trabajo en equipo para así entre todos los miembros salgan fortalecidos, pero la manera en cómo afrontar esas situaciones adversas dependerá del nivel de cohesión que presenten.

Este autor agrupa a la cohesión familiar en 4 categorías, las cuales serán detalladas a continuación:

- Cohesión Desprendida: se observa el individualismo debido a que hay carencia de unión afectiva entre la familia, falta de lealtad y alta independencia. Se caracterizan por ser familias con poca demostración de cariño, no suelen pasar tiempo juntos, hay límites rígidos, poca tolerancia, falta de empatía, escasa demostración de preocupación por los miembros de la familia, tanto así que

puede pasar por desapercibido algún evento o problema por el cual esté atravesando algún integrante.

- Cohesión separada: algunas veces se demuestran cierto grado de unión afectiva entre la familia, la lealtad emocional es ocasional, pocas veces comparten tiempo juntos, evidencian poca comunicación, las decisiones suelen tomarlas por separado, pero hay algunas ocasiones donde puede que tomen decisiones juntos y también puede darse cierto interés por los demás.
- Cohesión Unida: adecuado vínculo afectivo, el tiempo que comparten juntos es importante, respetan la privacidad de los miembros, consideran tomar las decisiones juntos, evidencias lealtad y fidelidad, se preocupan por todos, respetan la opinión de los demás, tienen límites claros, se comprometen como familia y tratan de mantener un balance entre la unión y la autonomía de cada miembro.
- Cohesión Enredada: se reclama lealtad y fidelidad, la mayor parte del tiempo la pasan juntos, se evidencia dependencia entre los miembros, las decisiones suelen tomarlas por la aprobación de todos, se da poco espacio para el tiempo personal, poco respeto por la privacidad y falta de límites claros lo que dificulta el rol de cada integrante.

Para Olson (2000) el funcionamiento familiar también está conformado por otra dimensión que hace referencia a la adaptabilidad con la que cuenta la familia, es decir, la flexibilidad, la disposición para realizar ajustes o variaciones según las circunstancias que surjan ya sea para modificar sus roles, normas, reglas y funciones, demandas que se den dentro de las etapas por las que atraviesan las familias a lo largo de sus vidas, así mismo se aperturan a los cambios, tomando la iniciativa para poder tratar de lidiar con los conflictos y encontrar soluciones para resolverlos en

conjunto, es así que el autor agrupa a la adaptabilidad en 4 categorías que se mencionan a continuación:

- Adaptabilidad Rígida: el estilo de crianza es autoritario, hay ausencia de flexibilidad, la disciplina suele ser estricta, quienes suelen tomar las decisiones son los padres, sin escuchar las opiniones de los demás integrantes de la familia, no dan oportunidad al cambio de la estructura por eso cuando ocurre algo que no se esperaba les resulta difícil reorganizarse generando que haya desajustes en el sistema familiar a nivel social y emocional.
- Adaptabilidad Flexible: se practica la democracia, la familia está dispuesta a permitir los cambios mostrando flexibilidad, las decisiones las toman juntos considerando las opiniones de todos los integrantes que conforman la familia, realizan acuerdos, comparten los roles en casa, se cumplen las reglas y si fuera necesario las pueden modificar, siendo familias que no tienen inconvenientes en reorganizar su estructura de forma eficaz.
- Adaptabilidad Estructurada: el estilo de crianza suele ser autoritario, los padres toman las decisiones, existen la presencia de reglas, normas, límites, funciones y roles los cuales no están bien definidos, aunque a veces el liderazgo suele ser compartido y se puede dar modificaciones si sus integrantes lo sugieren.
- Adaptabilidad Caótica: la flexibilidad es llevada a un extremo, siendo familias con falta de liderazgo, disciplina muy cambiante, no son constantes en sus reglas, normas y roles, lo que genera desorganización y conflictos entre los integrantes de la familia ya que no saben cómo enfrentar las demandas que se generen dentro de su contexto familiar, siendo familias disfuncionales donde no predomina la cooperación entre los integrantes de la familia, no se toman

en cuenta las opiniones, hay falta de comunicación, lo que conlleva a que el ambiente familiar sea inadecuado.

Es importante el papel que ejerce cada miembro que conforman la familia, porque trabajan en conjunto y se apoyan entre todos generando que puedan salir airoso de obstáculos que tengan, es decir, sean capaz de adaptarse y salir de esa problemática, pero para ello se debe tener en cuenta que cada rol debe estar acoplado a las capacidades que presente la persona para que pueda dar resultados más eficaces. Por otro lado, si es que son familias con una crianza rígida tendrán dificultades para solucionar situaciones que generen un cambio, siendo no saludable para todos los integrantes.

Así mismo en el caso de las familias con escasas normas o reglas y falta de cooperación dará lugar al caos, un ambiente donde no se toman en cuenta las capacidades que posee cada miembro por la falta de interés y preocupación de los mismos, teniendo una pérdida total de adaptabilidad y si en caso estas familias llegaran a una estructura, todos serán capaces de responder ante las adversidades, saliendo airoso y permaneciendo un grupo adaptable.

La comunicación es otra dimensión que se agregó, la cual influye dentro del funcionamiento familiar, puesto que es una herramienta importante en el contexto de las familias, siendo expresada tanto por el lenguaje verbal o no verbal para que todos puedan organizarse, distribuir sus funciones, llegar a acuerdos, generando un adecuado funcionamiento familiar, por ello es necesario que lleve a cabo dentro del hogar una comunicación asertiva (Olson, 2000).

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

- Objeto: Castelló (2005) nos indica que es el acto de elegir a una persona como objeto de amor, siendo estas personas utilizadas para compensar la necesidad

afectiva del dependiente las cuales reúnen ciertas características como pueden ser que son fácilmente idealizados, distantes, narcisistas, se sienten superiores y son dominantes.

- Comunicación asertiva: Gutiérrez (2017) señala que es comunicarse de manera clara y directa, pudiendo expresar ideas, sentimientos, emociones y pensamientos sin ofender o herir a la otra persona, además permite resolver situaciones y conflictos dialogando con calma y respeto.
- Estudiante universitario: Vega y López (2020) mencionan que implica un proceso de formación integral a nivel personal, ético y social, convirtiéndose en el dueño de su propio crecimiento personal, mostrando interés por adquirir habilidades y deseos de superación.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Pertenece al tipo correlacional de acuerdo con Bernal (2010) ya que tiene como intención descubrir si es que existe la relación entre dos o más variables dentro de una misma muestra. En esta oportunidad se pretende dar a conocer la conexión que existe entre dos variables, para ello, primero se realizará la descripción de cada una y después se pasará a establecer la conexión que hay entre ellas.

El diseño es no experimental de tipo transeccional correlacional de acuerdo con Hernández et al. (2014) ya que no se realiza ninguna manipulación de variables y se les observa en su ambiente natural, en un tiempo único para después analizarlos.

### **3.2. Población y muestra**

La población fue integrada por 1824 jóvenes de psicología que se encontraron cursando entre el I y XI ciclo de la carrera, incluyendo ambos sexos.

317 universitarios formaron parte de la muestra, obtenida por medio de la fórmula para poblaciones finitas de Spiegle y Stephens (2009) con 95% de confianza y 5% de margen de error. No todos tuvieron la oportunidad de participar porque se empleó el muestreo no probabilístico-intencional, no pudiéndose generalizar los hallazgos para toda la población. (Ríos, 2017).

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes de psicología.
- Sexo femenino y masculino.
- Participación voluntaria.

#### Criterios de exclusión

- Quienes no pertenecen a la carrera de psicología
- Aquellos que no den su consentimiento

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis General**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021.

#### **3.3.2. Hipótesis Específicas**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

### **3.4. Variables- Operacionalización**

#### **3.4.1. Variable 1: Dependencia emocional**

##### **Definición conceptual.**

Castelló (2005) precisa que es la necesidad desmesurada de afecto que un sujeto siente hacia su pareja, volviéndose este parte indispensable en su vida para poder subsistir, siendo estos sentimientos descontrolados y haciendo que la persona dependiente tenga comportamientos no saludables.

##### **Definición operacional.**

Será cuantificada mediante el instrumento creado por Lemos y Londoño quienes lo dominaron Cuestionario de Dependencia Emocional, el cual tiene las siguientes puntuaciones agrupándose en 3 niveles: bajo (23– 52), medio (53 – 109) y alto (110 – 138).



**Tabla 1***Definición operacional de la variable dependencia emocional*

| <b>Dimensiones</b>                 | <b>Ítems</b>     | <b>Categorías</b>   | <b>Escala de medición</b> |
|------------------------------------|------------------|---------------------|---------------------------|
| Ansiedad por separación            | 2,6,7,8,13,15,17 | Bajo<br>(23– 52)    | Ordinal                   |
| Expresión afectiva hacia la pareja | 5,11,12,14       |                     |                           |
| Modificación de planes             | 16,21,22,23      | Medio<br>(53 – 109) |                           |
| Miedo a la soledad                 | 1,18,19          |                     |                           |
| Expresión límite                   | 9,10,20          | Alto<br>(110 – 138) |                           |
| Búsqueda de atención               | 3,4              |                     |                           |

En la tabla 1, como se puede apreciar se da a conocer sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

### **3.4.2. Variable 2: Funcionamiento familiar**

#### **Definición conceptual.**

Para Olson (2000) es la conexión entre cada uno de los integrantes de la familia, pudiendo cambiar su estructura con el propósito de sobreponerse ante los inconvenientes o dificultades que se den en el transcurso de sus vidas.

#### **Definición operacional.**

Será medida mediante la Escala FACES – III de Olson, dividido en 2 dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar, las cuales tienen sus propios niveles.

**Tabla 2***Definición operacional de la variable funcionamiento familiar*

| <b>Dimensiones</b> | <b>Ítems</b>                        | <b>Categorías</b>       | <b>Escala de medición</b> |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Cohesión           | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.  | Desprendida<br>(10-34)  | Ordinal                   |
|                    |                                     | Separada<br>(34-40)     |                           |
| Adaptabilidad      | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. | Unida<br>(41-45)        | Ordinal                   |
|                    |                                     | Enredada<br>(46-50)     |                           |
|                    |                                     | Rígida<br>(10-19)       |                           |
|                    |                                     | Estructurada<br>(20-24) |                           |
|                    |                                     | Flexible<br>(25-28)     |                           |
|                    |                                     | Caótica<br>(29-50)      |                           |

Dentro de la tabla 2, se da a conocer sus dimensiones y puntuaciones categorizadas.

### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

#### **3.5.1. Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

Desarrollado por Lemos y Londoño (2006) quienes tuvieron como intención construir y validar una prueba psicológica para evaluar la dependencia emocional, participando 815 personas de Medellín-Colombia incluyendo adolescentes, adultos jóvenes y adultos. Está conformado por 6 factores incluidos dentro de 23 ítems, durando aproximadamente 15 minutos y aplicándose de forma individual o colectiva, puntuándose con la escala Likert del 1 al 6 que van desde completamente falso hasta

me describe perfectamente, clasificándose la dependencia emocional en 3 niveles, donde se debe sumar los puntajes obtenidos por cada ítem, para agruparlos en: bajo (23– 52), medio (53 – 109) y alto (110 – 138). Lemos y Londoño hallaron en la escala total el valor de .927 de confiabilidad por consistencia interna y además realizaron la prueba de KMO obteniendo .954 y en el análisis factorial exploratorio todos los ítems tuvieron valores no inferiores a 0.6 presentando validez de constructo.

Este cuestionario fue adaptado en el contexto peruano por García (2016) formando parte de la muestra 303 universitarios trujillanos de edades entre los 17 a 32 años. Halló la confiabilidad por consistencia interna con un valor de .92 evidenciando una alta confiabilidad y referente a la validez de constructo los valores oscilaron entre .29 y .65 determinado por el método de correlación ítem-test.

Delgado (2017) estudió las propiedades psicométricas del CDE en 471 estudiantes entre los 16 a 55 años, donde determinó la confiabilidad mediante el coeficiente Theta de Armor con .92, siendo satisfactorio y en la validez empleó el análisis factorial exploratorio a través del método paralelo y rotación oblicua obteniendo la varianza 66.5%.

Para poder emplear el CDE, se comprobaron sus propiedades de validez y confiabilidad, siendo las siguientes:

#### **Evidencias de validez de constructo.**

En los análisis de diagnóstico dentro de la prueba de KMO se obtuvo .935, el cual sugiere una interrelación satisfactoria entre sus ítems y en la prueba de esfericidad de Bartlett se halló  $p < 0.05$ , es decir el instrumento se puede factorizar.

**Tabla 3***Matriz de estructura factorial del CDE*

| Ítems     | Factores |        |        |        |        |        |
|-----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 1 (As)   | 2 (Mp) | 3 (El) | 4 (Ms) | 5 (Ea) | 6 (Ba) |
| DE1       |          |        |        | .508   |        |        |
| DE2       | .524     |        |        |        |        |        |
| DE3       |          |        |        |        |        | .604   |
| DE4       |          |        |        |        |        | .635   |
| DE5       |          |        |        |        | .733   |        |
| DE6       | .569     |        |        |        |        |        |
| DE7       | .573     |        |        |        |        |        |
| DE8       | .553     |        |        |        |        |        |
| DE9       |          |        | .708   |        |        |        |
| DE10      |          |        | .510   |        |        |        |
| DE11      |          |        |        |        | .725   |        |
| DE12      |          |        |        |        | .538   |        |
| DE13      | .575     |        |        |        |        |        |
| DE14      |          |        |        |        | .752   |        |
| DE15      | .551     |        |        |        |        |        |
| DE16      |          | .526   |        |        |        |        |
| DE17      | .425     |        |        |        |        |        |
| DE18      |          |        |        | .755   |        |        |
| DE19      |          |        |        | .651   |        |        |
| DE20      |          |        | .668   |        |        |        |
| DE21      |          | .656   |        |        |        |        |
| DE22      |          | .473   |        |        |        |        |
| DE23      |          | .945   |        |        |        |        |
| Autovalor | 12,560   | 1,377  | 1,173  | ,862   | ,779   | ,748   |
| %V.E.     | 53,279   | 4,870  | 3,699  | 2,900  | 2,393  | 1,836  |
| %V.E.A.   | 53,279   | 58,150 | 61,849 | 64,749 | 67,141 | 68,978 |

*Nota:* % V.E.=porcentaje de varianza explicada, %V.E.A= porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1=ansiedad por separación, Factor 2= modificación de planes, Factor 3=expresión límite, Factor 4=miedo a la soledad, Factor 5=expresión afectiva hacia la pareja, Factor 6=búsqueda de expresión

La validez del CDE se verificó con el análisis factorial exploratorio, usando el método extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación oblimin porque dentro de la estructura del instrumento hay intercorrelación entre los factores (López y Gutiérrez, 2018). Como se evidencia en la tabla 3, la extracción de los 6 factores se explica en 68,978 (VEA), aunque sólo 3 presentaron autovalores mayores a 1, pero tomando en cuenta que el criterio de autovalor no siempre resulta ser preciso, se consideró mantener los 6 factores correspondientes por teoría.

Asimismo, los 23 ítems correspondientes a la prueba, muestran saturaciones con cargas factoriales  $>.30$  demostrando validez de constructo.

### Evidencias de confiabilidad.

**Tabla 4**

*Estadísticos de confiabilidad del CDE*

| Factores/Variable                  | Ítems | Alfa              |
|------------------------------------|-------|-------------------|
| Ansiedad por separación            | 7     | .922 [.902- .940] |
| Expresión afectiva hacia la pareja | 4     | .891 [.860- .917] |
| Modificación de planes             | 4     | .801 [.743- .848] |
| Miedo a la soledad                 | 3     | .872 [.833- .904] |
| Expresión límite                   | 3     | .782 [.714- .836] |
| Búsqueda de atención               | 2     | .735 [.634- .808] |
| Dependencia emocional              | 23    | .961 [.951- .970] |

Los valores de alfa de Cronbach para los 6 factores del instrumento varían entre .735 y .922, como se observa en la tabla 4, evidenciándose así consistencia interna alta. En la escala total, tomándose en cuenta los 23 ítems, se obtuvo .961, también mostrando alta consistencia interna, por ello, es de alta confiabilidad.

#### **3.5.2. Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)**

Creada por Olson et al. en 1985 con la intención de evaluar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad incluidos dentro del modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales, dirigido a individuos de 12 años a más. La escala consta de 20 ítems con respuesta de tipo Likert del 1 al 5 donde: casi nunca: 1, una que otra vez: 2, a veces: 3, con frecuencia: 4 y casi siempre: 5, además cuenta con dos dimensiones las cuales son: Cohesión que está conformada por 10 ítems y su la calificación es igual a la suma de los números impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17 y 19) y por otra parte la Adaptabilidad que conforma 10 ítems y su puntuación se obtiene sumando los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18 y 20), donde los puntajes van desde 1 a 50 por dimensión. La confiabilidad que obtuvieron fue por consistencia interna

según Alfa de Cronbach, en donde se evidenció que la dimensión de cohesión presenta confiabilidad de .77, la dimensión adaptabilidad con .62 y en la escala total con un valor de .68 en el que existe una confiabilidad aceptable y respecto a la validez de constructo lo obtuvieron según el análisis de factores, donde obtuvieron valores altos para ambas dimensiones.

La escala fue adaptada en el contexto peruano por Reusche (1994, como se citó en Gamarra, 2018) con 443 adolescentes pertenecientes a Lima donde evidenció consistencia interna de la prueba a través del coeficiente Alpha de Cronbach para ambas dimensiones, asimismo demostró por medio del método test-retest la confiabilidad respecto a la dimensión de cohesión de .83 y en adaptabilidad .80 durante un intervalo de 5 semanas. La validez de contenido la realizó mediante el criterio de jueces expertos. Igualmente, Bazo-Álvarez et al. (2016) adaptaron el instrumento en 910 estudiantes de 11 a 18 años. Realizaron el análisis de consistencia interna, donde la dimensión de cohesión tuvo confiabilidad moderadamente alta de .85 y la dimensión de adaptabilidad una confiabilidad moderada de .74, por otro lado, la validez de constructo lo confirmaron a través de la bondad de ajuste del modelo de dos factores: cohesión y adaptabilidad con 10 ítems cada dimensión donde obtuvieron valores altos, demostrando así que se puede utilizar el instrumento en la población peruana.

Además, Palacios (2019) en su estudio con 201 participantes, halló la confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha siendo elevada con .885, presentando buena consistencia interna al igual que en sus dimensiones, donde la cohesión fue de .875 y la adaptabilidad de .749. La validez la obtuvo a través del análisis de correlación ítem – test, donde las correlaciones fueron significativas ( $p < .001$ ) y todos los ítems presentaron una correlación por encima de 0.30.

Para el empleo del FACES III, se examinaron sus propiedades de validez y confiabilidad, las cuales se detallarán a continuación:

### **Evidencias de validez de constructo.**

Se procedió a realizar la prueba de KMO obteniendo .890, el cual sugiere una interrelación satisfactoria entre sus ítems y en la prueba de esfericidad de Bartlett se halló  $p < 0.05$ , es decir el instrumento se puede factorizar.

**Tabla 5**

*Matriz de estructura factorial del FACES III*

| Ítems     | Factores |        |
|-----------|----------|--------|
|           | 1 (C)    | 2 (A)  |
| FF1       | .731     |        |
| FF2       |          | .408   |
| FF3       | .431     |        |
| FF4       |          | .382   |
| FF5       | .498     |        |
| FF6       |          | .358   |
| FF7       | .533     |        |
| FF8       |          | .609   |
| FF9       | .794     |        |
| FF10      |          | .392   |
| FF11      | .721     |        |
| FF12      |          | .646   |
| FF13      | .708     |        |
| FF14      |          | .445   |
| FF15      | .724     |        |
| FF16      |          | .712   |
| FF17      | .755     |        |
| FF18      |          | .426   |
| FF19      | .726     |        |
| FF20      |          | .478   |
| Autovalor | 7,365    | 2.066  |
| %V.E.     | 34,224   | 7,024  |
| %V.E.A.   | 34,224   | 41,248 |

*Nota:* % V.E=porcentaje de varianza, %V.E.A= porcentaje de varianza explicada, Factor 1=Cohesión, Factor 2= Adaptabilidad

La validez del FACES III fue verificado a través del análisis factorial exploratorio, aplicando como método extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación varimax porque dentro de la estructura del instrumento las dimensiones no se correlacionan entre sí y no cuenta con una escala total (López y Gutiérrez,

2018). Como se evidencia en la tabla 5, la extracción de 2 factores se explica en 41.248 (VEA), coincidiendo con el número de factores originales.

A su vez, los 20 ítems correspondientes a la prueba, muestran saturaciones con cargas factoriales  $>.30$  avalando la presencia de validez de constructo.

### **Evidencias de confiabilidad.**

**Tabla 6**

*Estadísticos de confiabilidad del FACES III*

| Dimensiones   | Ítems | Alfa              |
|---------------|-------|-------------------|
| Cohesión      | 10    | .875 [.842- .902] |
| Adaptabilidad | 10    | .756 [.693- .810] |

En la tabla 6 se evidencia que el valor obtenido en el alfa de Cronbach para la dimensión de cohesión es de .875 y para la dimensión de adaptabilidad es de .768, evidenciándose así, alta consistencia interna. Por lo tanto, se concluye que la escala presenta alta confiabilidad.

### **3.6. Procesamiento y análisis de datos**

Primero, se emitió el consentimiento informado a los estudiantes para su participación, de forma virtual donde se dio a conocer el nombre del investigador, el título de la investigación, los instrumentos a utilizar y otros detalles como la participación anónima y voluntaria, así como también la confidencialidad. Asimismo, se gestionó la carta de presentación para poder ingresar a las aulas. La toma de los test se realizó virtualmente con un tiempo aproximado de 10 minutos cada uno y en el mismo formulario se brindó las instrucciones para un correcto marcado.

Una vez aplicadas las pruebas en la población de estudio, se realizó la digitación de los datos en el programa Microsoft Excel y posteriormente se pasó a importarlos en el programa estadístico SPSS versión 25 y se hizo el análisis estadístico descriptivo a través de frecuencias y porcentajes para dar respuesta a los



objetivos descriptivos planteados. Luego para conocer el estadístico de correlación se utilizó la prueba de kolmogorov – Smirnov.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones*

| Variable/Dimensiones               | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|------------------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                                    | Estadístico                     | GI  | Sig. |
| <b>Dependencia emocional</b>       | 0.059                           | 317 | .011 |
| Ansiedad por separación            | 0.094                           | 317 | .000 |
| Expresión afectiva hacia la pareja | 0.103                           | 317 | .000 |
| Modificación de planes             | 0.108                           | 317 | .000 |
| Miedo a la soledad                 | 0.116                           | 317 | .000 |
| Expresión límite                   | 0.178                           | 317 | .000 |
| Búsqueda de atención               | 0.139                           | 317 | .000 |
| Cohesión                           | 0.086                           | 317 | .000 |
| Adaptabilidad                      | 0.072                           | 317 | .000 |

En la tabla 7, se observa que dentro de la prueba de kolmogorov – Smirnov la muestra no se ajusta a una distribución normal por lo que se determinó utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman( $r_s$ ) porque el valor de  $p < .05$

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**  
**DE DATOS**

#### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 8**

*Niveles de dependencia emocional*

| Niveles | <i>F</i> | %     |
|---------|----------|-------|
| Bajo    | 152      | 47.9  |
| Medio   | 164      | 51.7  |
| Alto    | 1        | 0.3   |
| Total   | 317      | 100.0 |

*Nota: f: frecuencia, %: porcentaje.*

En la tabla 8, en toda la muestra resalta el nivel medio con el 51.7% (164 sujetos) y prosiguiendo el nivel bajo con 47.9% (152 sujetos).

**Tabla 9**

*Niveles de la dimensión cohesión del funcionamiento familiar*

| Cohesión    | <i>F</i> | %     |
|-------------|----------|-------|
| Desprendida | 207      | 65.3  |
| Separada    | 88       | 27.8  |
| Unida       | 20       | 6.3   |
| Enredada    | 2        | 0.6   |
| Total       | 317      | 100.0 |

*Nota: f: frecuencia, %: porcentaje.*

En la tabla 9, el 65.3% de estudiantes tiene un tipo de cohesión desprendida y el 27.8% pertenece a cohesión separada.



**Tabla 12**

*Correlación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar*

|                                   |                                    | Dimensión de cohesión   |             |           |
|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|-----------|
|                                   |                                    | (n= 317)                |             |           |
|                                   |                                    | <i>rho [IC95%]</i>      | <i>P</i>    | <i>TE</i> |
| Factores de dependencia emocional | Ansiedad por separación            | -.231** [-.125 - -.333] | <b>.000</b> | .053      |
|                                   | Expresión afectiva hacia la pareja | -.219** [-.112 - -.322] | <b>.000</b> | .047      |
|                                   | Modificación de planes             | -.290** [-.186 - -.388] | <b>.000</b> | .084      |
|                                   | Miedo a la soledad                 | -.227** [-.120 - -.329] | <b>.000</b> | .051      |
|                                   | Expresión límite                   | -.097 [.014 - -.205]    | .086        | .009      |
|                                   | Búsqueda de atención               | -.190** [-.081 - -.294] | <b>.001</b> | .036      |

*Nota:* n: muestra, *rho*: coeficiente de correlación de Spearman, *IC95%*: Intervalo de confianza al 95% *p*: probabilidad de significancia, *TE*: tamaño de efecto.

En la tabla 12, se muestra la correlación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión familiar, evidenciándose altamente significativa con tendencia negativa y de magnitud muy baja entre los factores de: ansiedad por separación (-.231\*\*), expresión afectiva hacia la pareja (-.219\*\*), modificación de planes (-.290\*\*), miedo a la soledad (-.227\*\*) y búsqueda de atención (-.190\*\*) con la dimensión de cohesión familiar. Sin embargo, el factor expresión límite no presenta una correlación con la dimensión de cohesión puesto que el valor de  $p > .05$ . En cuanto al tamaño de efecto, los valores fueron inferiores a .10 lo que quiere decir que no hay efecto ( $TE = .053, .047, .084, .051$  y  $.036$ ). Por lo anteriormente mencionado se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 13**

*Correlación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar*

|                                   |                                    | Dimensión de adaptabilidad |             |           |
|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------|-----------|
|                                   |                                    | (n= 317)                   |             |           |
|                                   |                                    | <i>rho [IC95%]</i>         | <i>P</i>    | <i>TE</i> |
| Factores de dependencia emocional | Ansiedad por separación            | -.215** [-.107 - -.317]    | <b>.000</b> | .046      |
|                                   | Expresión afectiva hacia la pareja | -.207** [-.099 - -.310]    | <b>.000</b> | .042      |
|                                   | Modificación de planes             | -.207** [-.099 - -.310]    | <b>.000</b> | .042      |
|                                   | Miedo a la soledad                 | -.203** [-.095 - -.306]    | <b>.000</b> | .041      |
|                                   | Expresión límite                   | -.064 [.047 - -.173]       | .257        | .004      |
|                                   | Búsqueda de atención               | -.160** [-.051 - -.266]    | <b>.004</b> | .025      |

*Nota:* n: muestra, *rho*: coeficiente de correlación de Spearman, *IC95%*: Intervalo de confianza al 95%  
*p*: probabilidad de significancia, *TE*: tamaño de efecto.

En la tabla 13, se muestra la relación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad familiar, donde se encontró que existe una correlación altamente significativa con tendencia negativa y de magnitud muy baja entre los factores de: ansiedad por separación (-.215\*\*), expresión afectiva hacia la pareja (-.207\*\*), modificación de planes (-.207\*\*), miedo a la soledad (-.203\*\*) y búsqueda de atención (-.160\*\*) con la dimensión de adaptabilidad familiar. Sin embargo, el factor expresión límite no presenta una correlación con la dimensión de adaptabilidad puesto que el valor de  $p > .05$ . En cuanto al tamaño de efecto, los valores fueron inferiores a .10 lo que quiere decir que no hay efecto ( $TE = .046, .042, .042, .041$  y  $.025$ ). Por lo anteriormente mencionado se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

En esta investigación se tuvo como objetivo demostrar la relación que existe entre dos variables de estudio, por lo tanto, se analizan y discuten los hallazgos.

Los datos presentados en este estudio logran comprobar de forma precisa la hipótesis general, donde queda en evidencia que existe una relación altamente significativa ( $p < .001$ ) con tendencia negativa y de magnitud baja entre dependencia emocional y la dimensión de cohesión, así mismo, la variable dependencia emocional presenta relación altamente significativa ( $p < .001$ ) con tendencia negativa y de magnitud muy baja con la dimensión de adaptabilidad, lo que indica que a mayor nivel de dependencia emocional menor será el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. Dichos resultados se asemejan a los estudios realizados por Anicama et al. (2018) y Caycho (2018) quienes también encontraron correlaciones altamente significativas ( $p < 0.01$ ) con tendencia inversa y magnitudes bajas entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar con la dependencia emocional, es decir, los sujetos que presentan deficiente funcionamiento familiar tienen una mayor predisposición a ser dependientes emocionales, como menciona Cipriano (2017) la familia cumple un rol esencial puesto que es la primera fuente de socialización y en ella se dan aprendizajes significativos para la vida y por el contrario la presencia de factores de riesgo como la ausencia de atención, afecto, comprensión, expresión de emociones, comunicación inadecuada, puede hacer al individuo más propenso a establecer relaciones sentimentales basadas en cubrir las necesidades emocionales.

En el primer objetivo específico se evidencia que respecto a la dependencia emocional el 51.7% se encuentran dentro del nivel medio siendo personas que tienden a sentirse desamparados cuando están solos, les inquieta la idea de ser abandonados por su pareja, les agrada ser el centro de atención, se sienten mal



cuando no tienen constantes expresiones de afecto y a menudo dejan de lado a sus amistades y pueden modificar sus planes o posponerlos por pasar tiempo con su pareja, por otro lado, el 47.9% de los estudiantes presentan nivel bajo caracterizándose por ser personas que a veces les cuesta estar solas, si su pareja no los llama o si se ausenta por unos días pueden llegar a angustiarse un poco, en algunas ocasiones pueden postergar sus actividades por verse con su pareja y prefiere pasar tiempo con su pareja pero aun así mantiene su círculo de amistades y logra divertirse con ellas sin la necesidad excesiva de que su pareja este presente. Los datos obtenidos coinciden con los hallados por Rivera (2017) donde 48.60% de estudiantes universitarios presentaron nivel promedio de dependencia emocional y el 40% nivel bajo. Por otro lado, difieren de lo encontrado en el estudio de Ante (2017) quien en su investigación obtuvo una mayor proporción de estudiantes con dependencia emocional siendo está representada con el 75% y solo el 8.3% presentó nivel bajo. Cabe resaltar que según Moral y Sirvent (2008) las personas dependientes buscan cubrir mediante sus relaciones interpersonales las necesidades afectivas frustradas en un periodo temprano de la vida, en donde hubo escasas demostraciones de afecto por parte de los progenitores o de las personas que tienen gran significancia en la vida del individuo, por ello, se sienten incapaces de cortar los vínculos que los unen.

Continuando con la descripción de las dimensiones del funcionamiento familiar como segundo objetivo específico, se obtiene en la dimensión de cohesión que el 65.3% tiene nivel de cohesión desprendida y el 27.8% cohesión separada, lo que según Olson (2000) la de tipo separada se refiere a familias que en ciertas ocasiones se demuestran afecto, pocas veces pasan tiempo juntos, no hay mucha comunicación aunque en algunas circunstancias pueden tomar decisiones juntos y en la de tipo

desprendida se evidencia escasa unión y muestras de afecto, por lo mismo no comparten tiempo juntos, no hay comprensión y los límites son rígidos. En la dimensión de adaptabilidad el 36.3% pertenecen al nivel adaptabilidad caótica y el 9.5% al rígida, caracterizándose la primera en pertenecer a familias donde hay ausencia de liderazgo, son pocas veces las que se brindan ayuda entre todos, mantenido una comunicación inadecuada y en la segunda el estilo de crianza suele ser autoritario, hay falta de flexibilidad, las decisiones familiares suelen tomarla los progenitores haciendo caso omiso a las opiniones de los demás y no dan oportunidad al cambio de la estructura. Estos resultados se asemejan a los de Acosta y Bohórquez (2018) quienes encontraron que el 17% de los estudiantes pertenecen a familias de cohesión desprendida y el 38%% a la cohesión de tipo separada y referente a la adaptabilidad el 47% pertenece a la de tipo caótica y el 7% al de tipo rígida.

Para el tercer objetivo específico, se evidencia que existe una correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con tendencia negativa y de magnitud muy baja entre los factores de: ansiedad por separación, expresión afectiva hacia la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención con la dimensión de cohesión familiar pero el factor expresión límite no presenta una correlación con dicha dimensión ( $p > .05$ ), tal como lo menciona Villarreal y Paz (2017) la cohesión es el grado de unión que existe entre los familiares, es decir, si están desconectados o conectados entre sí siendo capaces de darse apoyo, por otro lado, la expresión límite según Anicama et al. (2013) hace alusión a que una posible separación sentimental puede llevar a la persona a realizar acciones o expresiones impulsivas de autoagresión, por ende, estas no correlaciones finales entre expresión límite y cohesión podrían deberse a que cuando una persona tiene una percepción positiva de cohesión en su familia podría estar evitando que estas personas presenten

expresión límite en sus conductas. Asimismo, se evidenciaron datos similares en Ramos (2019) quien demostró que existe una correlación significativa e inversa de magnitud muy baja entre todos los factores de dependencia emocional con la dimensión de cohesión familiar.

Siguiendo con el último objetivo, se evidencia que existe una correlación altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con tendencia negativa y de magnitud muy baja entre casi todos los factores de la dependencia emocional con la dimensión de adaptabilidad familiar a excepción del factor expresión límite no presenta una correlación con dicha dimensión ( $p > .05$ ), tal como lo menciona Olson (2000) la adaptabilidad hace referencia a la flexibilidad que tiene la familia para acoplarse a las circunstancias, por otro lado, la expresión límite según Anicama et al. (2013) son conductas orientadas a la autoagresión realizadas con la intención de tener a la pareja cerca ya que tienen temor a ser abandonados o que los dejen de lado, por ende, estas no correlaciones finales entre expresión límite y adaptabilidad podrían deberse a que cuando una persona tiene una percepción positiva dentro de su familia con disciplina democrática, capacidad para resolver problemas involucrando a todos los miembros, reglas claras, roles compartidos y están abiertos al cambio podría estar evitando que estas personas presenten expresión límite en sus conductas. Resultados similares se registraron en el estudio de Caycho (2018) donde encontró que existe relación muy significativa e inversa de magnitud muy baja entre la mayoría de los factores de dependencia emocional con la dimensión de adaptabilidad familiar.

## **5.2. Conclusiones**

A continuación, se describen las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados:

1. Existe relación altamente significativa y negativa entre dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar, es decir, a mayor nivel de dependencia emocional menor será la percepción del funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad).
2. Se encontró que 164 universitarios presentan un nivel medio de dependencia emocional, representando el 51.7% de la muestra total.
3. En la dimensión de cohesión el 65.3% de los evaluados se encontraron dentro del nivel desprendido y respecto a la dimensión de adaptabilidad predominó el nivel caótico con un 36.3%, por lo tanto, se evidencia poca unión familiar, límites rígidos, liderazgo ineficaz y falta de claridad en los roles.
4. Existe correlación altamente significativa y con tendencia negativa entre los factores de la dependencia emocional con la dimensión de cohesión familiar a excepción del factor expresión límite el cual no presenta relación con dicha dimensión.
5. Existe una correlación altamente significativa y con tendencia negativa entre los factores de la dependencia emocional con la dimensión de adaptabilidad familiar a excepción del factor expresión límite el cual no presenta relación con dicha dimensión.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Debido a que más de la mitad de la muestra de estudio presenta un nivel medio de dependencia emocional se sugiere implementar programas que promuevan conductas saludables incluyendo el realizar actividad física, cuidar sus relaciones sociales, aprender a manejar sus emociones, realizar actividades de ocio, pedir ayuda cuando lo necesite, exteriorizar sus sentimientos y aceptarse y valorarse como persona, con el fin de que logren sentirse bien psicológica y

emocionalmente y puedan disponer de un entorno social favorable, lo que les permitirá afrontar mejor las cosas, como puede ser una ruptura sentimental y la persona al poder fortalecerse con las diversas herramientas que le brinden dentro del programa podría enfrentar la situación de manera más saludable.

2. Elaborar y ejecutar talleres interactivos por profesionales calificados, los cuales tomen en cuenta el modelo circunplejo de sistemas familiares con la finalidad de fortalecer el funcionamiento familiar, enfatizando en los estilos de crianza, el liderazgo y roles, el vínculo emocional, límites, espacio y tiempo, interés, lealtad, reglas, comunicación asertividad, empatía, tolerancia, cooperación, organización, flexibilidad para los cambios que sean necesarios para el bienestar de todos y toma de decisiones ya que se puede evidenciar que hay un inadecuado funcionamiento familiar en los estudiantes.
3. A partir de los resultados encontrados, se sugiere replicar y ampliar la muestra con alguna universidad nacional, con la finalidad de establecer comparaciones con las mismas variables para determinar si existe diferencias entre grupo de estudiantes.
4. Realizar investigaciones con un muestreo probabilístico que permita generalizar los resultados.

## **REFERENCIAS**

- Acosta, P. y Bohórquez, L. (2016). *Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales* [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]. Repositorio de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf;jsessionid=652EE4CBF633FD778CCD2A27DE5C4274?sequence=1>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 411-437. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Álvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anicama, G., Briceño, R., Villanueva, V., Pizarro, R. y Campos, N. (2018). Dependencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de una

universidad privada de Lima. *Acta Psicológica Peruana*, 2(2), 326-352.

<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/135/111>

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una Escala de Dependencia Emocional en universitarios de Lima* [presentación de diapositivas]. DOCPLAYER. <https://docplayer.es/23452514-Anicama-jose-caballero-graciela-cirilo-ingrid-y-aguirre-marivel.html>

Ante, P. (2017). *Autoestima y dependencia emocional en los estudiantes de los primeros semestres de la Universidad Técnica de Cotopaxi* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24761/2/Ante%20Tigasi%20Paulina%20Elizabeth.pdf>

Aquino, H. y Briceño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima – Este, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/536/Hellen\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/536/Hellen_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennet, I. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 1-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed.). Pearson Educación.



Broderick, C. (1993). *Understanding Family Process: basics of family systems theory*. SAGE Publications.

[https://books.google.com.pe/books?id=EZpSZWkMw0wC&printsec=frontcover&dq=understanding+Family+Process+pdf&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=EZpSZWkMw0wC&printsec=frontcover&dq=understanding+Family+Process+pdf&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Cangost, S (2013, febrero). *Manual de dependencia emocional afectiva*. Psicopedia. <https://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza editorial. [https://www.academia.edu/37181679/Dependencia\\_emocional\\_Caracter%C3%ADsticas\\_y\\_tratamiento](https://www.academia.edu/37181679/Dependencia_emocional_Caracter%C3%ADsticas_y_tratamiento)

Castelló, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. Ediciones Corona Borealis. [https://www.academia.edu/12464314/La\\_Superaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_Dependencia\\_Emocional](https://www.academia.edu/12464314/La_Superaci%C3%B3n_de_la_Dependencia_Emocional)

Caycho, D. (2018). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/776/Caycho%20Ticona%2c%20Dayane%20Karolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cipriano, D. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad

Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/402/cipriano\\_dd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/402/cipriano_dd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Delgado, A. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en universitarios del distrito de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17605/delgado\\_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17605/delgado_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Escudero, M. (2018, mayo). *Dependencia emocional: apego patológico*. Centro Manuel Escudero. <https://www.manuelescudero.com/dependencia-emocional-apego-patologico/>

Gamarra, D. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.  
[https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/620/DEY SI%20LIZETH%20GAMARRA%20CONDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/620/DEY%20SI%20LIZETH%20GAMARRA%20CONDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, E. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. *Cátedra Villareal Psicología*, 1(1), 81-98.  
<http://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/860/764>

Gutiérrez, L. (2017). *Comunicación asertiva: análisis bibliográfico de las propuestas pedagógicas implementadas en el aula para lograr contextos educativos de sana convivencia en el desarrollo de una comunicación asertiva* [Tesis de pregrado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Repositorio de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

[https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/12970/Guti%20E9rrez SolanoLauraFernanda2018.pdf;jsessionid=02C90CC62FD218AC3E0C9632B0547E84?sequence=1](https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/12970/Guti%20E9rrez%20SolanoLauraFernanda2018.pdf;jsessionid=02C90CC62FD218AC3E0C9632B0547E84?sequence=1)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019, agosto). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. INEI. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Lemos, M., Jaller C., González, A., Díaz, Z. y De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241004.pdf>

Lemos, M., Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>

López, M., Barrera, M., Córtes, J., Guines, M y Jaime, M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional. *Salud Mental*, 34(2), 111-120. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58220799004.pdf>

López, M y Gutiérrez, L. (2018). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2019.12.227057/289>

- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2016, marzo). *Plan Nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021*. MIMP.  
<https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.  
[https://books.google.com.pe/books?id=5CsIBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Salvador+Minuchin%22&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=5CsIBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Salvador+Minuchin%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Moral, M. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2), 150-167. [https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2\\_2.pdf](https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf)
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2).144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización Mundial de la Salud. (2021, marzo). *Violencia contra la mujer*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Palacios, M. (2019). *Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la región Callao* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2772/UNFV\\_PALACIOS\\_UCHARICO\\_MELANI\\_SELENE\\_TITULO\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2772/UNFV_PALACIOS_UCHARICO_MELANI_SELENE_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca].

Repositorio de la Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Pérez, R., Guevara, G., Canales, R. y Matta, H. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur*.

DOCPLAYER. <https://docplayer.es/117057473-Funcionalidad-familiar-y-resiliencia-en-adolescentes-de-una-institucion-educativa-de-lima-sur.html>

Ramos, S. (2019). *Dependencia emocional, satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de maestría,

Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ.

[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/707/Ramos%20Montoya%3b%20Silvana%20Raquel\\_2020\\_Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/707/Ramos%20Montoya%3b%20Silvana%20Raquel_2020_Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Redrován, M. (2020). *Dependencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de segundo y cuarto ciclo de la carrera de Orientación Familiar*

[Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional

Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33802/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1ª ed.). Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Riso, W (2012). *¿Amar o depender?: cómo superar el apego afecto y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Editorial Planeta.

Rivera, M. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma

del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/418/TESES%20-%20MILAGROS%20RIVERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, J. (2019). *Funcionalidad familiar y dependencia emocional de pareja en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5208/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_JORGE.SANDOVAL\\_DEPENDENCIA.EMOCIONAL\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5208/1/RE_PSICOLOGIA_JORGE.SANDOVAL_DEPENDENCIA.EMOCIONAL_DATOS.pdf)

Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento\\_SilvaGuzman\\_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento_SilvaGuzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Spiegel, M. y Stephens, L. (2009). *Estadística* (4ª ed.). McGraw Hill. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1476/Estad%C3%ADstica.%20Serie%20Schaum-%20Murray%20R.%20Spiegel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega, N. y López, B. (2020). *¿Qué significa ser estudiante universitario?* <http://www.fcctp.usmp.edu.pe/noticias/vida-universitaria/que-significa-ser-estudiante-universitario>

Villareal-Zegarra, D. y Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 - 64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

## **ANEXOS**



### Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES   | METODOLOGÍA   |
|--|--|---|---|---|
| <p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existirá relación entre dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur?</p> | <p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</li> <li>2. Describir las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del</li> </ol> | <p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Hi: Existe relación entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>. Existe relación entre factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> | <p><b>Variable 1</b></p> <p>Dependencia emocional</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ansiedad por separación</li> <li>-Expresión afectiva hacia la pareja</li> <li>-Modificaciones de planes</li> <li>-Miedo a la soledad</li> <li>-Expresión límite</li> <li>-Búsqueda de atención</li> </ul> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>No experimental-transeccional</p> <p><b>Población:</b></p> <p>La población estará integrada por 1824 estudiantes de la carrera profesional de psicología que se encuentren cursando entre el I y XI ciclo, incluyendo ambos sexos.</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>3. Establecer la relación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>4. Establecer la relación entre los factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> | <p>H<sub>2</sub>: Existe relación entre factores de dependencia emocional y la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> | <p><b>Variable 2</b><br/>Funcionamiento familiar</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión</li> <li>- Adaptabilidad</li> </ul> | <p><b>Muestra:</b><br/>La muestra estará conformada por 317 universitarios, obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas con un 95% de confianza y un 5% de margen de error.</p> <p><b>Instrumento para la recolección de datos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño</li> <li>2) Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson</li> </ol> |
|--|--|--|--|--|

## Anexo 2. Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson-Faces III

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia.

Encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

Casi nunca (1)

Una que otra vez (2)

A veces (3)

Con frecuencia (4)

Casi siempre (5)

Lea con detenimiento cada una de las proposiciones y conteste a ellos sinceramente marcando solo una de las alternativas que según usted refleja cómo vive en su familia

| N° | REACTIVOS   | 1<br>Casi<br>nunca | 2<br>Una<br>que<br>otra<br>vez | 3<br>A<br>veces | 4<br>Con<br>frecuencia | 5<br>Casi<br>siempre |
|----|---|--------------------|--------------------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 01 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.             | 1                  | 2                              | 3               | 4                      | 5                    |
| 02 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | 1                  | 2                              | 3               | 4                      | 5                    |
| 03 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.                   | 1                  | 2                              | 3               | 4                      | 5                    |
| 04 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.              | 1                  | 2                              | 3               | 4                      | 5                    |

|    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 05 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos discuten juntos las sanciones.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante.                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de las labores del hogar.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

### Anexo 3. Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

- 1: Completamente falso de mí
- 2: La mayor parte falso de mí
- 3: Ligeramente más verdadero que falso
- 4: Moderadamente verdadero de mí
- 5: La mayor parte verdadero de mí
- 6: Me describe perfectamente

|   |             |
|---|-------------|
| 1.Me siento desamparado cuando estoy solo   | 1 2 3 4 5 6 |
| 2.Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja   | 1 2 3 4 5 6 |
| 3.Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla   | 1 2 3 4 5 6 |
| 4.Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja                        | 1 2 3 4 5 6 |
| 5.Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja  | 1 2 3 4 5 6 |
| 6.Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo | 1 2 3 4 5 6 |
| 7.Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado                            | 1 2 3 4 5 6 |
| 8.Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme                                     | 1 2 3 4 5 6 |
| 9.He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje                                       | 1 2 3 4 5 6 |
| 10.Soy alguien necesitado y débil   | 1 2 3 4 5 6 |

|   |             |
|---|-------------|
| 11.Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo                                       | 1 2 3 4 5 6 |
| 12.Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás                    | 1 2 3 4 5 6 |
| 13.Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío                                     | 1 2 3 4 5 6 |
| 14.Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto                        | 1 2 3 4 5 6 |
| 15.Siento temor a que mi pareja me abandone   | 1 2 3 4 5 6 |
| 16.Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella | 1 2 3 4 5 6 |
| 17.Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo                                     | 1 2 3 4 5 6 |
| 18.Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo                                       | 1 2 3 4 5 6 |
| 19.No tolero la soledad   | 1 2 3 4 5 6 |
| 20.Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro | 1 2 3 4 5 6 |
| 21.Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio sólo por estar con ella                      | 1 2 3 4 5 6 |
| 22.Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja                         | 1 2 3 4 5 6 |
| 23.Me divierto solo cuando estoy con mi pareja  | 1 2 3 4 5 6 |

#### **Anexo 4. Consentimiento informado**

Quiero brindarles un cordial saludo, mi nombre es Martha Gabriella Ramos Montoya y estoy cursando el XI ciclo. Me es grato dirigirme a ustedes con el fin de solicitar su colaboración en el llenado del presente formulario y a la vez invitarlos a participar de la presente investigación titulada "Dependencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, 2021"

En cuanto al procedimiento, se hará uso de dos pruebas psicológicas: El Cuestionario de Dependencia emocional de Lemos y Londoño y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III).

No hay riesgos al participar de este estudio, ya que tu participación es voluntaria y anónima, manteniéndose confidencialidad con respecto a cualquier información obtenida.

Acepta participar en esta investigación

- Sí
- No



## Anexo 5. Carta de presentación



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia "*

Lima Sur, 15 de Octubre del 2021

### DOCENTES DE PSICOLOGÍA

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a su sala virtual a nuestra estudiante quien se encuentra cursando el XI ciclo de la carrera de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de su tesis titulada: *"Dependencia emocional y funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur"*, por eso se les pide que le brinden todas las facilidades para que pueda aplicar sus instrumentos a los estudiantes de 1ro a 11vo ciclo. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

### RAMOS MONTOYA MARTHA GABRIELLA

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

---

Tanih Cubas Romero  
Directora  
Escuela Profesional de Psicología



## Anexo 6. Autorización para el uso del Cuestionario de Dependencia Emocional

Solicitar autorización para utilizar el Cuestionario de Dependencia emocional

Externo

Recibidos x



**MARTHA GABRIELLA RAMOS MONTOYA** <mramosm@autonoma.edu.pe>

mar, 12 oct, 15:56



para mlemosh ▾

Buenas tardes para mi es grato dirigirme a usted psicóloga Mariantonia Lemos Hoyos, me presento mi nombre es Martha Gabriella Ramos Montoya y soy estudiante de la Universidad Autónoma del Perú, vengo realizando una investigación sobre Dependencia emocional y Funcionamiento Familiar en estudiantes universitarios, queriendo utilizar el Cuestionario de dependencia emocional construido por usted para medir dicha variable. Para ello solicito su autorización para poder utilizar dicho instrumento. Espero una pronta respuesta y de antemano muchas gracias. 🙏🙏



**Mariantonia Lemos Hoyos** <mlemosh@eafit.edu.co>

mar, 12 oct, 16:16



para mí ▾

Buenas tardes Martha Gabriela

El CDE es un cuestionario de uso libre del que puede hacerse uso desde que se haga la respectiva citación del artículo original (2006), así que puedes usarlo sin problemas.

En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Mucha suerte en tu trabajo!



**Mariantonia Lemos**

Coordinadora de la Maestría en Estudios del Comportamiento

Profesora Titular

Departamento de Psicología

Teléfono (57 4) 2619500, extensión 8923

[mlemosh@eafit.edu.co](mailto:mlemosh@eafit.edu.co)

## Anexo 7. Informe de software anti plagio

### Reporte de similitud

#### ● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | <b>repositorio.autonoma.edu.pe</b><br>Internet                        | 9%  |
| 2 | <b>hdl.handle.net</b><br>Internet                                     | 2%  |
| 3 | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Internet                             | 2%  |
| 4 | <b>Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-22</b><br>Submitted works | <1% |
| 5 | <b>repositorio.unfv.edu.pe</b><br>Internet                            | <1% |
| 6 | <b>Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-22</b><br>Submitted works | <1% |
| 7 | <b>revistas.autonoma.edu.pe</b><br>Internet                           | <1% |
| 8 | <b>dspace.unl.edu.ec</b><br>Internet                                  | <1% |