



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE HUACHO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS  
ORCID: 0000-0002-9174-451X

**ASESOR**

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO  
ORCID: 0000-0002-7614-0814

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

PROBLEMAS RELACIONADOS AL AMBITO EDUCATIVO

**LIMA, PERÚ, MARZO DE 2022**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Guerrero Grados, K. D. (2022). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos de autor	
<b>Nombres y apellidos</b>	Karen Daneida Guerrero Grados
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	40687160
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0002-9174-451X">https://orcid.org/0000-0002-9174-451X</a>
Datos del asesor	
<b>Nombres y apellidos</b>	Diego Ismael Valencia Pecho
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	46196305
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0002-7614-0814">https://orcid.org/0000-0002-7614-0814</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
<b>Nombres y apellidos</b>	Víctor Hugo Villanueva Acosta
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	15594119
Secretario del jurado	
<b>Nombres y apellidos</b>	Max Hamilton Chauca Calvo
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	08035455
Vocal del jurado	
<b>Nombres y apellidos</b>	Diego Ismael Valencia Pecho
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	46196305
Datos de investigación	
<b>Título de la investigación</b>	Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho
<b>Línea de investigación Institucional</b>	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
<b>Línea de investigación del Programa</b>	Problemas relacionados al ámbito educativo
<b>URL de disciplinas OCDE</b>	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta, quien lo preside, Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como Secretario y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como Vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE HUACHO**

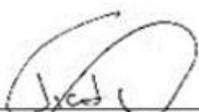
Presentada por la Bachiller:

**KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS**

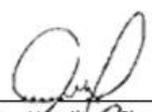
Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADA POR MAYORIA**

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los diecisiete días del mes de marzo de 2022.



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta  
C. Ps. 4254  
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo  
C. Ps. P. 40500  
Secretario



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho  
C.Ps.24039  
Vocal

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Mag. Diego Ismael Valencia Pecho docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE HUACHO" de la estudiante Karen Daneida Guerrero Grados, constato que, la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 17 de marzo del 2023



Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

D. N. I.: 46196305

### **DEDICATORIA**

A mis padres que, por sus esfuerzos desvelo, dedicación, guía y respaldo me impulsaron a concretar mi objetivo profesional.

### **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Autónoma del Perú, que permitió culminar mis estudios profesionales, de esta manera ejercer mi carrera profesional como psicóloga competitiva asociado a los conocimientos psicológicos de última generación.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación .....	14
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....	14
1.4 Limitaciones de la investigación .....	15
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de estudios .....	18
2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	22
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada .....	37
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	40
3.2 Población y muestra .....	40
3.3 Hipótesis .....	41
3.4 Variables - Operacionalización.....	44
3.5 Métodos y técnicas de investigación .....	46
3.6 Procesamiento de los datos .....	49
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1 Análisis de fiabilidad de las variables .....	50
4.2 Contrastación de hipótesis .....	54
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1 Discusiones .....	58
5.2 Conclusiones.....	60
5.3 Recomendaciones.....	61
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución normal de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de la V1
Tabla 3	Operacionalización de la V2
Tabla 4	Niveles de la V1
Tabla 5	V1, dimensión relación
Tabla 6	V1, dimensión desarrollo
Tabla 7	V1, dimensión estabilidad
Tabla 8	Niveles de la V2
Tabla 9	V2, dimensión física
Tabla 10	V2, dimensión verbal
Tabla 11	V2, dimensión hostilidad
Tabla 12	V2, dimensión ira
Tabla 13	Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra
Tabla 14	Correlación de Pearson para las variables de estudio
Tabla 15	Correlación de Pearson para la dimensión relación y V2
Tabla 16	Correlación de Pearson para la dimensión desarrollo y V2
Tabla 17	Correlación de Pearson para la dimensión estabilidad y V2
Tabla 18	Correlación de Pearson para la dimensión relación y dimensiones de la V2
Tabla 19	Correlación de Pearson para la dimensión desarrollo y dimensiones de la V2
Tabla 20	Correlación de Pearson para la dimensión estabilidad y dimensiones de la V2

# CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE HUACHO

KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en 151 estudiantes de educación secundaria. El método de investigación fue no experimental, de tipo descriptivo, con diseño de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Ticket y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos indicaron que no existió relación significativa entre clima social familiar y agresividad, por el nivel de significancia mayor a .05. El 42.4% de la muestra poblacional presentó un nivel regular de clima social familiar. Según dimensiones, los niveles con mayor porcentaje indicaron que, el 49.0% de estudiantes presentaron un nivel regular en la dimensión relación, el 52.3% un nivel regular en la dimensión desarrollo y el 49.7% de un nivel malo en la dimensión estabilidad. Así mismo en relación a la variable agresividad el 88.1% de los estudiantes presentaron un nivel alto. Según dimensiones de la variable agresividad los niveles con mayor porcentaje indican que el 67.5% presentaron un nivel alto en la dimensión física, el 45.5% un nivel alto en la dimensión verbal, el 55.6% un nivel alto en la dimensión hostilidad y el 54.3% un nivel alto en la dimensión ira.

**Palabras clave:** clima social familiar, agresividad, irritabilidad, ira.

# FAMILY SOCIAL CLIMATE AND AGGRESSIVENESS IN STUDENTS FROM HIGH SCHOOL OF A PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HUACHO

KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between the family social climate and aggressiveness in 151 secondary school students. The research method was non-experimental, descriptive, with a correlational scope design. The instruments used were the Moos and Ticket Family Social Climate Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. The results obtained indicated that there was no significant relationship between family social climate and aggressiveness, due to the significance level greater than .05. 42.4% of the population sample presented a regular level of family social climate. According to dimensions, the levels with the highest percentage indicated that 49.0% of students presented a regular level in the relationship dimension, 52.3% a regular level in the development dimension, and 49.7% a bad level in the stability dimension. Likewise, in relation to the aggressiveness variable, 88.1% of the students presented a high level. According to dimensions of the aggressiveness variable, the levels with the highest percentage indicate that 67.5% presented a high level in the physical dimension, 45.5% a high level in the verbal dimension, 55.6% a high level in the hostility dimension and 54.3% a high level in the anger dimension.

**Keywords:** family social climate, aggressiveness, irritability, anger.

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR E AGRESSÃO EM ESTUDANTES DE  
ESCOLA SECUNDÁRIA DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO PRIVADA EM  
HUACHO**

**KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objetivo foi determinar a relação entre o clima social familiar e a agressividade em 151 alunos do ensino médio. O método de pesquisa foi não experimental, descritivo, com desenho de escopo correlacional. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Clima Social Moos e Ticket Family e o Buss and Perry Aggression Questionnaire. Os resultados obtidos indicaram que não houve relação significativa entre clima social familiar e agressividade, devido ao nível de significância superior a 0,05. 42,4% da amostra populacional apresentou um nível regular de clima social familiar. Segundo as dimensões, os níveis com maior percentual indicaram que 49,0% dos alunos apresentaram nível regular na dimensão relacionamento, 52,3% nível regular na dimensão desenvolvimento e 49,7% nível ruim na dimensão estabilidade. Da mesma forma, em relação à variável agressividade, 88,1% dos alunos apresentaram nível alto. De acordo com as dimensões da variável agressividade, os níveis com maior percentual indicam que 67,5% apresentaram alto nível na dimensão física, 45,5% alto nível na dimensão verbal, 55,6% alto nível na dimensão hostilidade e 54,3% a alto nível na dimensão raiva.

**Palavras-chave:** clima social familiar, agressividade, irritabilidade, raiva.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la investigación realizada, es un tema relevante, considerando relaciones disfuncionales que acontecen en su interior, específicamente cuando surgen conductas inapropiadas en un clima social familiar inestable.

Según datos estadísticos, los índices son preocupantes. El Ministerio de Educación, a través del programa nacional contra la violencia familiar y sexual realizado en los años 2013 – 2015 reportaron 3 244 casos de violencia física y psicológica, en hogares y centros educativos más de un 45% de adolescentes experimentaron algún tipo de violencia o agresión sexual con o sin contacto. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett, y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. El problema de la investigación se planteó de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Huacho?, el planteamiento de la hipótesis general fue: ¿Existe relación significativa entre la clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada de la ciudad de Huacho? El objetivo general fue planteado de la siguiente manera: Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Huacho.

El primer capítulo contiene un análisis exhaustivo de la realidad problemática, justificación e importancia de la investigación, el objetivo general y objetivos específicos que permitieron puntualizar la perspectiva de la investigación así mismo limitaciones y dificultades en el proceso del estudio, el segundo capítulo contiene antecedentes nacionales e internacionales como referentes, marco teórico y dimensiones de las variables de estudio, el tercer capítulo contiene el marco metodológico incluyendo el tipo, diseño de investigación, población y muestra, la

operacionalización de las variables de estudio, el enunciado de las hipótesis e instrumentos y técnicas estadísticas aplicados en la investigación, el cuarto capítulo contiene análisis e interpretación de los datos y la contrastación de hipótesis. Finalmente, en el quinto capítulo se incluyeron conclusiones, discusiones y recomendaciones de la investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Realidad problemática

La familia, como célula básica de la sociedad, permite la socialización e interacción, de cada uno de los integrantes, siendo el origen de problemas o disfunciones conductuales, en tal sentido motivó el interés e investigación, sobre todo cuando se detectan la presencia de conductas agresiva a nivel escolar, proyectándose e incrementándose hasta la mayoría de edad. En este sentido, en Estados Unidos, señalaron que el principal causante de violencia en las parejas son especialmente los varones, donde el 72% de mujeres fueron agredidas físicamente y el 62% agredidas sexualmente (Tjaden y Thoennes, 2000).

En Latinoamérica existen familias disfuncionales, por lo tanto, el clima intrafamiliar donde interactúan los miembros no es favorable para el desarrollo integral específicamente a nivel emocional y actitudinal, como sucede en el país de México. La investigación realizada por UNICEF (2009), relacionado a la violencia de género en instituciones educativas de nivel inicial en México evidencio que el 90% de los estudiantes habían padecido agresiones en algún momento de parte de los demás estudiantes con los cuales compartían estudios.

Por otro lado, Zamudio (2008) sostiene:

La familia que interactúa en un ambiente adecuado estimula el desarrollo de sus miembros, entonces evidencian autoestima adecuada, haciéndoles sentir personas con auto concepto, identidad, seguros de sí mismos sintiéndose importantes. Entonces si la familia interactúa en un ambiente hostil las evidencias conductuales serán contrarias. (p. 71)

En el Perú los datos estadísticos hallados con respecto a los índices de la agresividad son preocupantes. Entre los años 2013 – 2015, a nivel nacional 3 244 casos fueron reportados de violencia entre los escolares. Gracias a la Encuesta

Nacional de Relaciones Sociales del Perú–ENARES 2019-INEI, se halló que el 80% a más, de las niñas, niños y los adolescentes había padecido en algún momento violencia, de forma psicológica, o de manera física, la cual se dio en el hogar o en la escuela. Así también, se halló que más de un 45% de los adolescentes habían experimentado en algún momento, una a más veces algún tipo de violencia sexual, el cual pudo ser sin o con contacto. Dichas cifras, evidencian una realidad preocupante en el Perú, con respecto a la violencia que se ejerce hacia los niños y los adolescentes. En ese marco la agresividad resulta una práctica relevante en los estudiantes, constituyéndose en obstáculo para desarrollar el proceso no solamente de aprendizaje, sino también el de convivencia escolar, por lo tanto, los resultados a nivel cualitativo y cuantitativo no estarán dentro de los objetivos educativos esperados.

Aunado al problema, la constitución intrafamiliar es fuente de información, trascendental en el proceso formativo de los seres humanos y sus consecuencias, en ese sentido el comportamiento es considerado prioritario, no solo para la institución educativa, sino también, para los estudiantes que se encuentran en proceso formativo y proyecto de vida profesional, y, además, para los padres de familia. Sin embargo, se trunca si la dinámica intrafamiliar es disfuncional, esto quiere decir que la presencia de conductas agresivas distorsiona las perspectivas de su proceso formativo y proyecto de vida profesional; por lo tanto, la desestabilidad emocional, asociado a consecuencias negativas, incluso deserción escolar (Guerrero, 2020).

El estudio realizado en la institución educativa privada “Nuestra Señora del Carmen”, en la ciudad de Huacho considera imprescindible el clima social familiar en el desarrollo integral de toda persona, entonces surge la interrogante ¿Por qué los estudiantes manifiestan comportamientos agresivos a nivel físico, verbal, asociado a

la hostilidad e ira, con el propósito de lastimar a un (a) compañero (a) evidenciando falta de respeto, menoscabando la integridad del ser humano?

### ***Formulación del problema***

Finalmente se plantea como pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el la V1 y V2 en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Huacho?

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

Desde una perspectiva teórica, el estudio se justifica porque permitió indagar los modelos que explican y definen a la V1 y V2, sus dimensiones, indicadores y la aplicación de los instrumentos psicológicos adecuados para la realización de la investigación. De igual manera es importante porque no existen suficientes estudios y modelos teóricos que planteen alternativas coherentes sobre el tema de investigación, por consiguiente, los resultados a obtener permitirán plantear conclusiones, reflexiones, toma de consciencia y alternativas de soluciones especialmente en la comunidad educativa donde se realizó la investigación.

Desde una perspectiva metodológica, el estudio se justifica porque permitió comprobar la hipótesis general e hipótesis específicas, la importancia de la aplicación del enfoque cuantitativo y las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales que dan el sustento metodológico científico de los resultados para demostrar la relación existente entre la V1 y V2, en el contexto de una institución educativa de la provincia de Huacho.

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### ***1.3.1 Objetivo general***

Determinar la relación entre la V1 y V2, en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Huacho.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel predominante de la V1, en cada uno de sus dimensiones en estudiantes de secundaria.
2. Identificar el nivel predominante de la V2, y en cada uno de sus dimensiones en estudiantes de secundaria.
3. Identificar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la V2, en estudiantes de secundaria.
4. Identificar la relación entre la dimensión desarrollo de la V1 y la V2, en estudiantes de secundaria.
5. Identificar la relación entre la dimensión estabilidad de la V1 y V2 en estudiantes de secundaria.
6. Identificar la relación entre la dimensión relación de la V1 y las dimensiones de la V2, en estudiantes de secundaria.
7. Identificar la relación entre la dimensión desarrollo de la V1 y las dimensiones de la V2, en estudiantes de secundaria.
8. Identificar la relación entre la dimensión estabilidad de la V1 y las dimensiones de la V2, en estudiantes de secundaria.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Se debe considerar la falta de colaboración del personal docente, para la aplicación de los instrumentos psicológicos, posiblemente por la carga horaria; presencia de conductas reacias de algunos alumnos para responder preguntas de los instrumentos, ausencias de alumnos en el día y la hora de la aplicación de instrumentos; reticencia por parte de los padres de familia para proporcionar datos a nivel intrafamiliar, sobre el aspecto socioeconómico familiar, tipos de comunicación

imperantes en el hogar, educativo y social, siendo datos sumamente importantes para contrastar la realidad socio-familiar.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1 Antecedentes de estudios

### 2.1.1 Nacionales

Meléndez (2017) en la investigación titulada: *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017*, buscó conocer la relación entre la V1 y V2, utilizando una muestra poblacional de 321 sujetos adolescentes entre hombres y mujeres de secundaria, desde 1er hasta 5to año de dichas instituciones educativas públicas. Por otra parte, se usaron los instrumentos: Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. El estudio evidenció una relación inversa y significativa ( $r = -.654$ ) ( $p < .00$ ) en cuanto a las 2 variables estudiadas. Los resultados también evidenciaron que existió un nivel elevado, relacionado a un mal clima social con un 60.1%, además, en la agresividad se presentó un nivel promedio con un 34% y un nivel muy alto con el 29.6%, esto muestra que, si existe un clima social familiar inadecuado, mayor será el nivel de agresividad, por la cual impedirá un desarrollo adecuado de los adolescentes.

Leyva (2017) efectuó un estudio denominado: *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*, para determinar la relación entre la V1 y V2, en adolescentes que se encontraban en dicho centro de rehabilitación de Lima. Dicho trabajo investigativo se realizó en 259 sujetos hombres solamente, adolescentes que habían realizado alguna infracción con edades que iban desde los 14 años hasta los 21. Se utilizaron las pruebas psicológicas: Escala de Clima Social Familiar (FES), Ficha de datos sociodemográficas, Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee. Los resultados demuestran que existió relación entre clima social familiar y agresividad, también se evidenció que, hay correlaciones de manera significativas entre la

dimensión motriz y subescala conflictos, asimismo, se halló correlación de forma negativa y significativa con la dimensión actitudinal. De igual manera, se evidenció una correlación entre las dimensiones estabilidad y la actitudinal, y de la dimensión agresividad motriz en cuanto a la subescala control. Además, hallaron diferencias de manera significativa entre las subescalas cohesión intelectual – cultural, en cuanto a la familia cercana internada en un centro de rehabilitación o penitenciaria, así como, entre el clima social familiar en cuanto a la infracción cometida.

Sáenz (2015) desarrolló una investigación: *Correlación entre clima social familiar y agresividad en una institución básica alternativa CEBA, ubicada en la ciudad de Piura*. Para dicho estudio se utilizó una muestra de 87 individuos que cursaban la secundaria. Además, se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee. Dentro de los resultados se evidencio que no hay correlación significativa entre la V1 y V2, hallando un coeficiente  $r=0.110$ , con una significancia de 0.445; sin embargo, los resultados también mostraron que los componentes relaciones y desarrollo de la V1, si tienen correlación de manera significativa con la V2. Por otra parte, en cuanto a la dimensión estabilidad se mostró que es independiente. Por último, la V1 presentó niveles altos, además, evidenció un nivel promedio en la V2.

Huanca y Quehue (2015) realizaron un estudio llamado: *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ro y 4to grado de secundaria de un colegio parroquial de la ciudad de Juliaca en el 2015*, que busco asociar la V1 y V2, en una muestra de 115 estudiantes. La recolección de datos se realizó con los siguientes instrumentos: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los datos procesados mostraron una puntuación porcentual de 57.4% en los niveles de la V1 de los alumnos, que los ubico en la

categoría bueno, por otra parte, en cuanto a la categoría medio de la V2, un 50.4% pertenecieron a dicha categoría. Evidenciaron dichos resultados que, si hubo relación de manera indirecta y significativa entre la V1 y V2, con un coeficiente  $r=-.595$  y un nivel de significancia de .000, así como también, con cada dimensión de las dos variables.

Ríos y Quijano (2014), realizaron una investigación: *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014*. El propósito de dicha investigación fue establecer los niveles de agresividad en adolescentes que cursaban la secundaria en el centro educativo. Para este estudio se contó con 225 alumnos del 1er hasta el 5to grado de secundaria para la muestra, entre mujeres y hombres, quienes se encontraban entre los 12 y 17 años. Para el estudio se hizo uso del instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adapta por Ruiz y Torres en el 2013, el cual conto con una validez de 0.05 y con una confiabilidad de 0.79 para 4to y 5to grado. Los resultados evidenciaron que los sujetos presentaron un nivel medio de agresividad, asimismo, un nivel medio para mujeres y hombres, además, se halló un nivel alto de agresividad para el 2do grado, entre tanto para los demás grados se evidencio un nivel medio.

### **2.1.2 Internacionales**

Gallegos et al. (2016) en México, investigaron la relación entre los vínculos familiares y las expresiones de agresividad en adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 133 participantes con edades comprendidas entre los 15 y los 19 años. Los resultados mostraron una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre las dos variables, lo que permitió entender que el comportamiento agresivo era más probable cuando los lazos familiares no funcionaban.

Encarnación (2016) efectuó un estudio denominado: *Asociación entre clima familiar y conductas agresivas en los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, en Ecuador*. El diseño considerado fue cuasi experimental, transversal, de carácter descriptivo donde se evaluó a 164 adolescentes de 10mo grado, de la sección vespertina, en la provincia de El Oro; ello con la finalidad de analizar la relación del clima familiar con los niveles de agresividad, usando la Escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Agresividad (EGA), de Martínez y Moncada. Donde finalmente se encontró como resultados que, un 67.68% de los evaluados presentó un clima familiar conflictivo, un 34.15% manifestó un alto nivel de agresividad física, concluyendo así que existe relación entre el clima familiar y los niveles de agresividad en los estudiantes.

Jumbo (2016), realizó un estudio en Loja-Ecuador, titulado: *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela Adolfo jurado González ubicado en Loja, 2015*. Con la finalidad de establecer la influencia del medio familiar y como ello repercutía en la conducta agresiva de 62 estudiantes, con edades de 11 años hasta los 15. La metodología en la cual se enmarcó dicha investigación fue el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y transversal. El instrumento empleado fue uno diseñado por la autora del trabajo. Evidenciaron los resultados que la principal causa de la conducta agresiva era el consumo de alcohol, de algunos de los sujetos que forman parte de la familia del joven (65%), seguida por el maltrato familiar (35%). Por lo que respecta a los tipos de conductas ejecutadas por los estudiantes, la de mayor presencia fue la agresión verbal (58%), y en segundo lugar la agresión física (27%).

Valencia (2015), desarrollo un trabajo investigativo denominado: *Clima social familiar y actividades de estudio en alumnos agresivos de una escuela secundaria*

*pública en Montemorelos en México.* Teniendo como objetivo determinar la relación entre la V1 y V2. Se contó con 151 alumnos para la muestra, hombres y mujeres, desde los 12 hasta los 16 años, asimismo, para evaluar dichas variables se usó la Escala de Clima Familiar de Moos y Trickett (FES) y el Cuestionario de Actividades de Estudio (CAE) de Manuel Álvarez Gonzales y Rafael Fernández Valentín. Los resultados mostraron que el valor de  $r$  fue 0.189, con un nivel de significancia de 0.020, justificándose que la hipótesis nula fuera rechazada; por lo tanto, hubo relación lineal positiva y significativa entre las dos variables.

Manobanda (2014) realizó una investigación denominada: *Correlación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa General Eloy Alfaro, ubica en el país de Ecuador, provincia Tungurahua, ciudad de Ambato.* Conformaron la muestra 80 estudiantes, entre 14 y 16 años. Se utilizó como instrumentos: El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, además de la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett. Se evidencio en los resultados que si hubo relación de manera significativa entre La V1 y la V2. Además, se halló también que, a mayor clima familiar inapropiado de los estudiantes, entonces tendrán niveles elevados de agresividad.

## **2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1 Clima social familiar**

Una de las primeras definiciones sobre clima social familiar la establece Moos (1974) al sustentar que: “Es el entorno psicológico y las condiciones socio ambientales de la familia, constituidas por las interacciones de sus miembros, características de desarrollo y su estructura” (p. 8).

En ese sentido, Kemper (2000) considera que: “El clima social familiar se constituye por los factores psicosociales e institucionales de la familia, a través de

procesos comunicativos y de desarrollo, influenciando de esta manera en el desarrollo personal de sus integrantes” (p. 37).

Beneyto (2015) destaca: “El clima social familiar es aquel acumulado de actitudes, rasgos, conductas, afectos, motivaciones y conocimientos, que se originan dentro de un entorno familiar” (p. 25).

Zavala (2021) indica que:

La consecuencia del bienestar familiar entre cada uno de los miembros es el clima social familiar, el equilibrio, armonía, el nivel de comunicación, el nivel de cohesión y el nivel de interacción, de acuerdo a su particularidad siendo esta conflictiva o no, además del ejercicio de la organización familiar y el control que ejercen unos sobre otros. (p. 63)

Así mismo, Buendía (1990) destaca que: “La familia es un sistema donde hay niveles y diferencias como son los límites, las conjunciones y el poder” (p. 16).

### **Tipos de familia.**

Actualmente la conformación familiar es muy compleja por las condiciones sociales, económicas, culturales y psicológicas, encontrándose familias constituidas por padres e hijos, otras con la sola presencia de un progenitor y otra donde los miembros lo constituyen abuelos(as), padres, tíos, primos y demás miembros de familia.

La Organización de Naciones Unidas (ONU, 1994, citado por Zavala, 2021) definieron los siguientes tipos de familia:

- **Familiar nuclear:** Es aquella conformada básicamente por la madre, padre e hijos.

- **Familias monoparentales:** Aquellas conformadas después de la muerte, divorcio, separación, abandono o decisión de no convivir como parejas por alguna de las partes.
- **Familias polígamas:** Se establece este tipo de familia cuando un hombre vive con más de una mujer, del mismo modo, pero con menos regularidad, cuando una mujer decide casarse con más de un hombre.
- **Familias compuestas:** Dichas familias se componen por más de dos generaciones, se entiende entonces que dichas familias son constituidas por abuelos, padres e hijos viviendo en un mismo lugar.
- **Familias extensas:** Estas se encuentran constituidas por más familiares, además de las tres generaciones que ya conviven, como pudieran ser las tías, los tíos, los sobrinos y hasta los primos conviviendo en una misma casa.
- **Familia reorganizada o reconstituida:** Son aquellas que provienen de otros matrimonios, personas que teniendo hijos llegar a formar una nueva familia con otros que también los tienen.
- **Familias migrantes.** Constituidas por alguno de sus miembros o más con alguna procedencia social distinta, por lo general, son aquellas familias en las cuales uno de sus miembros ha llegado del campo a la ciudad.
- **Familias apartadas.** Se caracterizan por el distanciamiento y aislamiento emocional entre los que componen la familia o alguno de sus miembros.
- **Familias enredadas.** Aquellas familias en las cuales predomina un padre autoritario.

### **Funciones de la familia.**

Como se ha mencionado previamente, el primer contacto del ser humano con su entorno social es la familia, ambiente en el cual él se desarrolla diferentes aspectos

tales como: sociales, psicológicos y biológicos, de forma que cumplan con funciones particulares.

Robles (como se citó en Palacios y Rodrigo, 1998) escribió:

La familia desarrolla funciones como afianzar la supervivencia de los hijos, de su desarrollo integral, socialización, así como del dialogo y la simbolización. Además, aportarles a los hijos un ambiente en el cual tengan el afecto necesario y soporte emocional constante. Sin las mencionadas características de un ambiente familiar como soporte para los hijos, un desarrollo psicológico saludable no será posible. Un ambiente familiar afectuoso, permite las relaciones de apego, dichas relaciones son privilegiadas y contienen un compromiso emocional. Se debe estimular las capacidades de los hijos en cuanto a relaciones coherentes dentro del ambiente, no solo físico, sino también social, además de responder ante las necesidades para su adaptación al entorno en el que tienen que desenvolverse. (p. 48)

Es importante destacar que “las funciones de la familia tienen como finalidad guiar, orientar al niño, a nivel biológico y psicológico, estimulándose las capacidades para interrelacionarse en el medio social. Además, estimulando la función ética y moral, transmitiendo valores para vivir en armonía” (Romero et al., 1997, p. 9).

### **Modelo teórico ambientalista.**

Moos (1974) desarrollo su instrumento denominado escala de clima social familiar, fundamentado en la psicología ambientalista, esta teoría asume una serie de estudios sobre los efectos psicológicos del ambiente en el individuo y “se centra en la interrelación del ambiente físico sobre la conducta y la experiencia humana” (p. 8).

Kemper (2000) sostiene:

Es relevante la interrelación del ambiente con la conducta, dado que los escenarios físicos afectan la vida de los sujetos, y a su vez, los sujetos influyen activamente en el ambiente de forma activa, el ser humano se adapta constantemente al entorno que habita, propiciando su evolución y cambiando su ambiente; por tanto, se estudia la relación hombre – ambiente, desde una perspectiva dinámica. El interés principal de este modelo es el ambiente físico, especialmente la dimensión social, donde se observa las relaciones hombre y ambiente. Para conocerse las interacciones del ser humano y la conducta que emite en su entorno, debe estudiarse de forma global su ambiente. (p. 37)

La conducta de un sujeto, no es tan solo una reacción ante un hecho, sino que es un conjunto de posibles estímulos categorizados como positivos o negativos, en función de la realidad de la familia y sociedad; sin embargo, “cada ser humano asimila estos estímulos de forma distinta originando en ellos diferentes formas de pensar y actuar” (Kemper, 1981, p. 336).

Así, Moos (1974) argumenta que:

El medio ambiente es un determinante decisivo del bienestar del sujeto, al considerar la complejidad de factores organizacionales, sociales y físicas, asumiendo la importancia del medio ambiente, por lo tanto, moldeador fundamental del comportamiento humano y de la personalidad, que influirán fuertemente en todo progreso personal y la forma de establecer relaciones con los otros. (p. 8)

### **Dimensiones.**

La V1, de acuerdo a los planteamientos de Moos (1974), se distinguen tres dimensiones, que a continuación se detallan:

#### **Dimensión de relación.**

Esta dimensión evalúa grados de comunicación, expresión y nivel de interacción. Está conformada por 3 subescalas: a) cohesión, que determina grado de pertenencia familiar, apoyo y ayuda mutua; b) expresividad, grado en el cual las personas que conforman la familia expresan sus sentimientos; c) conflictos, tales como agresividad, conflicto, cóleras manifiestas a nivel intrafamiliar.

#### **Dimensión desarrollo.**

En esta dimensión se evalúan capacidades al desarrollo personal en el entorno, como la competitividad, independencia, fomentados a través de la vida comunitaria familiar, dicha dimensión está compuesta por 5 subescalas: a) autonomía, las personas que conforman una familia se sienten seguras de sí, por lo tanto independientes con capacidad de tomar sus propias decisiones; b) actuación, constituidos por actividades pedagógicas o laborales, puestas de manifiesto a nivel escolar o profesional respectivamente, insertadas en una organización educativa o laboral dirigida hacia la competitividad; c) la orientación cultural-intelectual, donde se valúan el nivel de interés con respecto a tareas sociales, políticas, culturales e intelectuales; d) social-recreativo, subescala que evalúa nivel de participación en distintas actividades, como esparcimiento o entretenimiento; e) la moralidad y religiosidad, definidas por la misma práctica de valores éticos y religiosos.

#### **Dimensión de estabilidad.**

Nos facilita datos específicos con respecto, no solo a la estructura, sino también a la organización de una familia, así mismo, proporciona información acerca del nivel de control que por lo general se ejerce entre las personas que conforman la familia. Dicha dimensión está compuesta por 2 subescalas: a) organización, en la cual se evalúa la relevancia que obtiene la estructura y distribución, no solo de actividades, sino también, de responsabilidades particulares de cada miembro de la familia; b)

control, nivel en la cual se dirige la familia basada en procedimientos y reglas específicas.

### **Clima social familiar en la adolescencia.**

Papalia y Martorell (2017), sostienen que:

La adolescencia es un periodo complejo en el proceso evolutivo del ser humano con ambivalencias, fisiológicas, psicológicas y sociales; generando sentimientos de malestar, confusión en el entorno educativo, en el aspecto psicosexual, autoconcepto, de integración social, de individualidad que lo particularicen de su contexto familiar, conducente a su propia personalidad. En pocas palabras, se considera a la adolescencia como un periodo controversial relacionado a la constitución familiar. (p. 326)

Castro y Morales (2013) sustentan que:

La familia tiene influencia en la salud física y psicológica del adolescente, entonces las expresiones conductuales demostradas deben ser modificable, para ello, la familia debe modificar aquellas directrices para interactuar y proporcionarle un entorno agradable que, de forma afectiva, este asociado a responsabilidades, interactuando en un ambiente abierto de diálogo. De tal manera que la familia tome conciencia de estas estas necesidades, brindándole apoyo constante durante este proceso, lo que permitirá fomentar el desarrollo apropiado de este periodo evolutivo en el individuo. (p. 29)

### **2.2.2. Agresividad**

La agresividad es una expresión o amenaza de hostilidad, la cual es provocada por una persona ajena, la agresividad se evidencia por medio de ataques, tanto físicos, como verbales, dirigidos hacia otro ser humano, con frecuencia suele ser una

persona menor la agredida; es decir, un individuo de más fortaleza y edad que otro, intenta imponer sus reglas o ideas para lograr su objetivo (Hurlock, 1971).

Al mencionar agresividad es importante resaltar a la adolescencia por aquellos cambios que suelen tener los individuos, ya que dichos cambios suelen ser diversos, Loza (2010) menciona que:

Cuando un individuo no está preparado para afrontar estos cambios, pueden desencadenar inestabilidad en su proceso de desarrollo, ya que suelen ser cambios bruscos, además, de la inestabilidad, el adolescente puede padecer rebeldía, así como angustia, es por ello que dichas conductas deben ser controladas, de lo contrario pueden llegar a acrecentarse y terminar convirtiéndose en comportamientos agresivos, pudiendo tener como resultado fatalidades. (p. 59)

Los cambios en los adolescentes no justifican que sean agresivos, ya que no todos los adolescentes que atraviesan esta etapa responden de la misma forma o con dichas conductas agresivas, si las conductas agresivas se manifiestan suele ser por una inapropiada formación del adolescente.

Dos características poseen las respuestas agresivas:

La descarga a estímulos nocivos y un contexto interpersonal; estas nos dan a entender que la agresión es una reacción a los estímulos nocivos, los cuales se exacerban por la influencia del factor social, cabe mencionar también, al internet un medio de comunicación atrayente y útil ante la agresividad manifiesta por algunos individuos en la etapa de la adolescencia. (Buss, 1992, p. 63; Matalinares et al., 2010, p. 147)

Quijano et al. (2015) enfatizan que “la agresividad son respuestas que evidencian las características del individuo, con el fin de perjudicar a otra persona, de manera física y verbal acompañadas por emociones de ira y hostilidad” (p. 69).

### **Teorías de la agresividad.**

#### **Teoría del instinto.**

La agresividad desde el punto de vista de la etología:

La etología, grosso modo, se encarga del estudio del comportamiento animal, esta ciencia deviene de la biología y su mayor interés es saber los mecanismos que conllevan a que los animales adquieran y actúen de acuerdo a su carácter genético y a la influencia del ambiente. En este contexto la etología aporta con sus estudios a comprender desde su óptica la agresión y toda su dinámica; su más destacado autor, Konrad Lorenz, afirma que la agresión animal es un instinto primario, que es independiente de todo estímulo externo y cuyo fin es la conservación de su especie, pero que no guarda relación con el principio del mal. (Mori, 2012, p. 56)

También, la teoría del instinto nos explica la agresividad de una persona a otra y de un grupo humano a otro. Así mismo sostiene que la agresión tiene diferentes bases biológicas que predisponen a unos más, que a otras reaccionando agresivamente ante un conflicto, estas son:

**a) Influencias neuronales:** entendiendo que la agresión es una forma compleja de comportamiento, por lo tanto, no existe un área específica que la controle, pero existen sistemas neuronales que la facilitan. Al activar entonces la hostilidad aumenta; al desactivarlas, lógicamente la hostilidad disminuye.

- b) Influencias genéticas:** la herencia sensibiliza el sistema neural frente a los estímulos agresivos, porque, nacemos proclives a evidenciar comportamientos agresivos de acuerdo a los estímulos. En ese sentido es importante considerar también al temperamento es un componente de la personalidad con que llegamos al mundo permitiendo la reactividad de nuestro sistema nervioso simpático. El temperamento manifiesto en la infancia, permanece. De acuerdo al desarrollo evolutivo, la repercusión genética sobre la agresividad aumenta y la influencia familiar disminuye.
- c) Influencias bioquímicas:** la química sanguínea sensibiliza la actividad neural por lo tanto la estimulación agresiva. Las personas violentas tienen mayor predisposición a la agresividad. Por lo tanto, también el alcohol, es un estimulante de la agresividad porque reduce el grado de conciencia y la capacidad para medir las consecuencias. Cabe agregar que la agresividad también se relaciona con la testosterona, hormona sexual masculina.

#### **Teoría de la agresión como respuesta a la frustración.**

Esta es una de las primigenias, conocida como la teoría frustración-agresión, sostiene que:

La frustración derivara por tanto en una agresión. La frustración es el origen de ira y hostilidad ante la presencia de estímulos agresivos, la ira provoca agresión. La frustración no es consecuencia de la privación de necesidades, sino de la brecha entre expectativas y logros. (Dollard et al., 1939, p. 62)

#### **Teoría de la agresión como comportamiento social aprendido.**

Las teorías sobre la agresión que tienen como base al instinto y la frustración suponen que los impulsos de hostilidad se manifiestan a partir de emociones internas, de forma natural estimulan la agresión desde dentro. Los psicólogos sociales

sostienen que el aprendizaje también estimula la agresión fuera de nosotros (Myers, 2000).

### **Dimensiones de la agresividad.**

Buss y Durkee (1957) consideran que las dimensiones de la agresividad propuestas tienen suficiente sustento teórico aceptado científicamente desde el contexto psicológico cuando el ser humano interactúa en diversas circunstancias que implica un tipo de reacción asociado a diferentes expresiones, que a continuación se detallan:

#### **Agresividad física.**

La agresividad física está asociada a reacciones impulsivas, acompañado de intenciones para menoscabar la integridad física con repercusiones psicológicas se expresa mediante empujones, golpes, además de diversas maneras de maltrato físico, en el cual se utiliza el cuerpo o cualquier tipo de objeto para causar daños o lesiones (Del Barrio et al., 2003).

#### **Agresividad verbal.**

La agresividad verbal se expresa mediante insultos, amenazas, también altercados, con deseos contenidos como consecuencia de relaciones interpersonales inadecuadas, esta dimensión de agresividad así mismo implica sarcasmo, burla, extensión de rumores y uso de apodos maliciosos, cotilleo, etc. (Del Barrio et al., 2003).

#### **Hostilidad.**

Se manifiesta que, la hostilidad, resalta por ser una actitud, que implica emociones como el disgusto, una valoración mental de las personas que se encuentran a su alrededor o en su entorno, con la intención de incomodar, indisponer

y saturar el aspecto emocional, además de menoscabar tal aspecto del otro (Buss, 1961).

Cuando se refieren a la hostilidad, algunos ven este aspecto como una variante psicológica, un factor caracterizado por la relevancia motivacional de una persona, un factor asociado al deseo, no solo de causar daño, sino al deseo de dañar a los demás.

### **Ira.**

Eckhardt et al. (2004), declaran que la ira “es una reacción impulsiva, hostil, acompañado de actitudes, conductas y muchas veces con agresividad verbal, psicológica, que surge como consecuencia de experiencias reprimidas, en personas con vivencias disfuncionales” (p. 78).

Existen diversas definiciones sobre este concepto que no determinan de manera exacta la respuesta emocional de ira, por otro lado, si existe consenso al referirse que dicha emoción como mencionan, Pérez et al. (2008) es caracterizada por una: “Activación del organismo, la cual tiene expresiones faciales características, acompañadas por el enfado, dichas reacciones suelen manifestarse cuando no logra algún objetivo, no se satisface alguna necesidad o se llega a ser objeto de algún daño” (p. 21).

### **Naturaleza conceptual de la agresividad.**

Etimológicamente el comportamiento agresivo se considera no solo un comportamiento básico, sino también el comportamiento primario en todas las actividades biológicas, presente en todos los seres vivos (Signori y Ríos, 2015).

Entonces se sostiene que: La agresividad es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, presente en la totalidad del reino animal. Es considerado como un fenómeno multidimensional, implicados por factores causales, de carácter polimorfo, manifiesto en cada uno de los componentes que

conforman la integralidad del ser humano: físico, emocional, cognitivo y social (Huntingford y Turner, 1987).

Al considerar la naturaleza conceptual de la agresividad, esta se fundamenta en la disposición que puede tener un individuo de comportarse de forma agresiva en distintos contextos, y con una distinta intensidad, dichos comportamientos se originan por cualquier estímulo y tienen como finalidad dañar a la otra persona, este daño que se intenta infligir puede ser psicológico, así como físico, se pueden mencionar de particular las faltas de respeto, las cuales ofenden o provocan a los demás y si no es canalizada adecuadamente se torna destructiva. La agresividad puede caracterizarse por un fin último positivo, esto quiere decir que implica buscar soluciones de forma pacífica frente a los problemas, característica que evidencia que es distinta a otros conceptos como puede ser el constructo de la violencia (Carrasco y Gonzales, 2006).

Algunos autores sostienen que la conducta agresiva está conformada por una particularidad, siendo las interpretaciones personales sobre diferentes situaciones las desencadenantes del acto agresivo, cuyos resultados se manifiestan por algún indicador fisiológico que se muestra en modo de “avisos” de cólera para un sujeto, el cual da como resultado el desencadenamiento del conflicto (Keller y Goldstein, 1995).

“La agresión puede ocurrir debido a la presencia de ciertos estímulos, ya sean internos o externos al sujeto, que intentan dañar a otra persona, y el comportamiento agresivo puede tener éxito” (Quijano y Ríos, 2015, p. 24).

### **Factores condicionantes y niveles de agresividad.**

Es relevante mencionar los factores que influyen en el desarrollo de comportamientos agresivos en adolescentes (Quijano y Ríos, 2015), tales como:

- **Factores personales:** son los componentes de la personalidad con propensión a la violencia, como el temperamento colérico, experiencias

violentas o sumisas durante la infancia, maltrato infantil o niñez, expresada a en el contexto social donde se desarrolla.

- **Factores biológicos:** Este factor está asociado a la edad, el género, además del grado hormonal en el cual se halla el adolescente, dicho factor determinara su influencia. Así también cabe mencionar que los hombres.
- **Factores cognitivos:** Estas están referidas a las vivencias en las cuales se priva del factor social, además de la relación entre la emoción y la agresividad, en este factor, también podemos mencionar que, están asociados los factores sociales, ambientales, y los medios de comunicación con escenas violentas, entonces repercutirán directamente en la vida personal de los estudiantes.

Estos factores cognitivos se relacionan con la conducta violenta porque la agresividad es innata, pero el entorno, moldea este aprendizaje, complementada por la socialización intrafamiliar a través de las diferentes etapas de vida influenciado por los integrantes del entorno, social, y familiar, a través de la crianza y socialización, donde él o la menor experimentan por vez primera el afecto por parte de los padres, los hermanos, o la familia en general, dicha experiencia es pieza fundamental en el desarrollo emocional de todo ser humano, dicha instancia de la familia será el lugar de aprendizaje, en el cual el individuo se desarrollará aprendiendo a ser hostil o en su defecto pacífico, del mismo modo se entiende que la persona podría aprender a ser confiado o desconfiado, agresivo o amoroso.

Las costumbres o valores aprendidos serán reflejados en el futuro de la persona, especialmente dentro del aula de la institución educativa en la cual se desenvuelva el adolescente, por lo tanto, si la persona se desarrolló en un ambiente familiar hostil, en el cual siempre hubo agresiones, no solo físicas, sino también

verbales, tales como los gritos, golpes, entre otros, o de formas repetidas, entonces dicho patrón comportamental será el cimiento de su forma de aprender y al que se le dará prioridad en lo que suceda en adelante con el sujeto (Quijano-Signori et al., 2015).

### **Niveles de agresividad.**

Las conductas agresivas, son las formas a través de las cuales los adolescentes muestran sus niveles de agresividad, dichos comportamientos suelen ser acciones violentas o agresivas, por lo tanto, se explican de la siguiente manera (Buss y Perry, 1992)

- **Nivel bajo:** En los cuales la agresividad evidencia indicadores leves, mostrando así, que el sujeto tiene la capacidad de controlar sus impulsos, en este nivel casi no se muestra daño o lesión de los estímulos.
- **Nivel medio:** Se puede observar que la intensidad de la acción es moderada en este nivel, dicha acción violenta puede ser dirigida a una cosa, un objeto o también hacia otro sujeto, a través de diversas formas, tales como las ofensas verbales cargadas de emociones negativas o dichas con mucha ira, sin embargo, la acción realizada no suele producir mucho daño a quien lo realiza.
- **Nivel alto:** Se puede identificar que las personas evidencian acciones o conductas notablemente violentas, dichos actos suelen tener una reacción agresiva mucho mayor. En este nivel si podemos encontrar daño en algunas de sus formas, tales como lo son las peleas, los golpes, las disputas, pudiendo ser las mismas, verbales o físicas, es por ello que las mismas suelen ser más dominantes y duraderas.

### 2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

- **Agresividad:** “Es un acto real de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos y verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor” (Hurlock, 2000, p. 57).
- **Agresión física:** Ataque que realiza un individuo en contra de otro, el cual se dirige a alguna parte del cuerpo de otra persona o en la cual se usa algún arma (Buss, 1969).
- **Hostilidad:** Este tipo de agresión se caracteriza por la desvalorización de los factores motivacionales, estos se encuentran asociados al deseo de causar daños o el deseo de ver a las otras personas perjudicadas (Crespo y Bernardos, 1994).
- **Agresión verbal:** Esta forma de agresión se define como la respuesta verbal que proyecta estímulos perjudiciales frente a otra persona, se descargan estímulos nocivos a través de las agresiones verbales, dichos estímulos con la amenaza y el repudio (Buss, 1969).
- **Ira:** Es una reacción impulsiva, hostil, acompañado de actitudes, conductas y muchas veces con agresividad verbal, psicológica (Eckhardt et al., 2004).
- **Clima social familiar:** Características que rodean al sujeto dentro de la familia, donde se manifiestan relaciones entre los miembros, así también, se tiene en cuenta la estructura fundamental que rige el entorno familiar y los aspectos del desarrollo de la misma (Moos, 1974).
- **Dimensión desarrollo:** Dentro de este factor se evalúan los factores intrafamiliares y la importancia en el desarrollo personal. Considerando la relevancia de dichos aspectos podemos considerar la independencia o

autonomía, así como la competitividad, los cuales pueden fomentarse dentro del ambiente familiar (Moos, 1974).

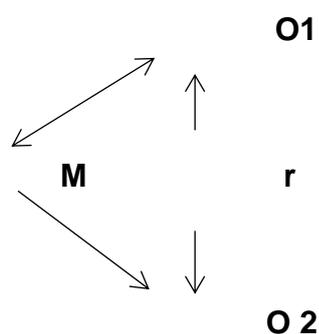
- **Dimensión estabilidad:** Proporciona información en lo referente a la organización o estructura dentro de las familias, además de los niveles en los cuales se ejerce el control entre las personas que pertenecen a una familia (Moos, 1974).
- **Dimensión relación:** Dentro de este aspecto se evalúan los grados en los cuales se desarrolla la libre expresión, así como la comunicación, en el ambiente familiar, además, se evalúa también, el grado en el cual interactúan (Moos, 1974).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo no experimental, porque no realizó manipulación alguna la V1 y V2, de corte transversal, porque los datos fueron recolectados en un solo momento en el tiempo, de diseño correlacional, porque se determinó la relación entre la V1 y V2 (Hernández et al., 2014).

En tal sentido el diagrama el que se presenta a continuación



**Dónde:**

**M:** Muestra.

**O1:** Clima social familiar.

**r:** Relación entre variables.

**O2:** Agresividad.

### 3.2 Población y muestra

#### ***Población***

Ascendió a 151 educandos, de ambos sexos, constituidos por: 47 estudiantes de 3º grado, 48 estudiantes de 4º grado y 56 estudiantes de 5º grado de secundaria matriculados en el año 2020, en la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora del Carmen” en la ciudad de Huacho y monitorizado por la UGEL Huaura 09.

## **Muestra**

De tipo censal, conformada por la totalidad de la población, de modo que, para la aplicación de los instrumentos, la muestra se conformó con 151 estudiantes de ambos sexos del 3° al 5° grado de educación secundaria del centro educativo en mención. Así mismo se consideró los siguientes criterios:

### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de la institución educativa de secundaria aludida.

Estudiantes matriculados en el año lectivo 2020.

Estudiantes que completaron satisfactoriamente los instrumentos.

### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que no participaron voluntariamente en la investigación.

Estudiantes que desarrollaron de manera incorrecta algunos de los instrumentos de valuación o abandonen alguna de las pruebas.

Estudiantes ausentes el día de la aplicación de instrumentos.

**Tabla 1**

*Distribución normal de la muestra*

<b>Grados</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Total</b>
3ro	47	31.1	47
4to	48	31.8	48
5to	56	37.1	56
Total	151	100%	151

## **3.3 Hipótesis**

### **3.3.1. Hipótesis general**

HG. Existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Huacho.

H0. No existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada de la ciudad de Huacho.

### **3.3.2. Hipótesis específicas**

He1: Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.

He2: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.

He3: Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.

He4: Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

He5: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

He6: Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

### 3.4 Variables - Operacionalización

**Tabla 2**

*Operacionalización de la V1*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Clima	Contexto de características socio ambientales conformada por el tipo de interacciones y desarrollo de cada uno de los miembros de la familia (Moss, 1974).	Se evidencia a través de la aplicación de la Escala de Clima Social Familiar de Moss y los resultados en las dimensiones: relación desarrollo y estabilidad.	Relación  Desarrollo  Estabilidad	Cohesión Expresividad Conflicto Autonomía Actuación intelectual Cultural Social recreativo Moral religiosa Organización Control	Ordinal

**Tabla 3***Operacionalización de la V2*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Interacción social perjudicial, que tiene la intención de infligir daño a otro individuo. Puede ser en represalia o sin provocación (Casado, 2018).</p>	<p>La agresividad está relacionada a las reacciones físicas de la muestra evidentes en las dimensiones: física, verbal, hostilidad e ira.</p>	Física	Agresión hacia sus compañeros, peleas y golpes.	Ordinal
		Verbal	Discusiones, insultos, amenazas	
		Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia componente cognitivo emocional.	
		Ira	Irritación, furia o cólera.	

### **3.5 Métodos y técnicas de investigación**

#### **3.5.1. Método**

Se utilizó el método hipotético deductivo, siendo aquel conjunto de teorías y conceptos básicos, elaborando en forma deductiva las consecuencias empíricas de la hipótesis y trata de falsearla, para reunir la información pertinente. Por tanto, busca la solución a los problemas planteados (Guanipa, 2010).

#### **3.5.2. Técnica**

Se utilizó la técnica de encuesta, a través de dos cuestionarios, la Escala de Clima Social Familiar de Moss y Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, permitieron recoger información de interés, permitiendo registrar la opinión o valoración de las personas seleccionadas en una muestra (Hernández et al., 2014), que a continuación se detallan:

##### **Escala de Clima Social Familiar.**

##### **Descripción general.**

Este instrumento fue desarrollado por Moos y Trickett en 1982, consta de 90 reactivos y 3 dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. Tiene como objetivo evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia. La corrección se realiza a través de la opción de respuesta alternativas dicotómicas (0 ó 1) y la interpretación de los puntajes es directa, se cuentan los ítems por dimensión y luego la puntuación máxima es 10, en cada una de las sub-escalas. Se exceptúan expresividad, autonomía y control, en estas la puntuación máxima es de 9. Los reactivos 84, 85, 87 y 90 correspondientes a estas sub-escalas no se puntúan

##### **Confiabilidad.**

Moos analiza la confiabilidad de la escala utilizando el método de Test-retest con un intervalo de dos meses entre una prueba y otra, encuentra un coeficiente de

confiabilidad que va de 0.68 a 0.86 para las diferentes escalas. Para la muestra española el análisis de las escalas de clima familiar corresponde a la media, fluctúan entre 3.36 y 6.66 cuando se trabaja aplicándose en los miembros de una familia. Asimismo, los índices de confiabilidad usando la fórmula 20 de Kuder Richarson van de 0,46 a 0,81 para diversas escalas cuando se utilizan grupos de familias. Para la estandarización en Lima, Ruiz y Guerra (1993) usando el método de consistencia interna, encuentran coeficientes de fiabilidad que van de 0.88 a 0.91 con media de 0,89 para el examen individual siendo las áreas: conflicto, cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas (la muestra utilizada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con un promedio de edad de 17 años). En el test–retest con dos meses de lapso, los coeficientes fueron de 0.86 en promedio

### **Validez.**

Se desarrollaron analizando los contenidos de los ítems estableciendo correlaciones y análisis factorial con tres grandes áreas:

- a) Relaciones internas con una correlación de 0.52.
- b) Relaciones externas con una correlación de 0.56
- c) Estabilidad con correlación de 0.46.

Así mismo, se obtuvo entre el control familiar y la afiliación escolar, correlación positiva de 0.30 y entre la cohesión familiar y la afiliación escolar una correlación de 0.22, sugiriéndose que los estudios al respecto no están completos. En los estudios realizados en Lima (Ruiz y Guerra, 1993) se comprobó la validez de la prueba correlacionándola con el Test de Bell (Prueba de adaptación en cinco direcciones: familia, salud, ambiente, social, emocional y profesional; adaptación castellana por Enrique Cerda, editorial Herder, Barcelona, 1973), los coeficientes fueron: cohesión

0.57. conflicto 0.60. organización 0.51. Para el grupo familiar con adultos: Cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57, expresión 0.53.

También se prueba el FES con la Escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: Cohesión 0.62, expresividad 0.53, conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES, la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

### **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.**

#### **Descripción general.**

Elaborado por Buss y Perry (1992), contiene 29 ítems, el objetivo es medir la agresión mediante sus 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Las opciones de respuesta son de tipo Likert y constan de 5 alternativas: (1) completamente falso, (2) bastante falso, (3) ni verdadero ni falso, (4) bastante verdadero y (5) completamente verdadero. Para la interpretación general de la prueba, se suma los puntajes directos de todos los ítems y se interpreta según la clasificación.

#### **Confiabilidad.**

Se evidencia a través de la aplicación del cuestionario, adaptado al entorno peruano en el 2012 por María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Yasmin Huaro, Erika Fernández, Nayda Villavicencio y Alonso Campos, elaboraron el análisis psicométrico del formulario, utilizaron una muestra de 3 632 alumnos de ambos sexos con edades oscilantes entre 10 a 19 años, de 1° a 5° de secundaria procedentes de la costa, sierra y selva del Perú. La escala total presentó un alfa de Cronbach de (0.836), por lo tanto, presenta altos índices de confiabilidad. Mediante el análisis factorial un 60.819% de varianza total, por lo tanto, la prueba presenta validez de

constructo. Estos resultados demuestran que el cuestionario puede ser aplicado en el contexto nacional peruano.

### **Validez.**

Se realizó utilizando el análisis factorial exploratorio, obteniendo un 60.8% de la varianza total acumulada, este resultado demuestra la validez del constructo por lo cual el instrumento mide lo que tiene que medir.

Así mismo Tintaya (2017) examinó las propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes escolares de secundaria en Lima Sur, encontrando la validez de contenido, con un V de Aiken que fluctuaban entre 0.800 y 0.100, evidenciando que el cuestionario es válido y aplicable. De la misma forma, demostró validez de constructo, presentando un 62.742% de varianza en el análisis de los 4 factores, los cuales fueron superiores a 0.322 e inferiores a 0.720.

### **3.6 Procesamiento de los datos**

Los datos obtenidos en esta investigación fueron sometidos rigurosamente a los criterios estadísticos, a través de puntuaciones directas obtenidas, como resultado de la aplicación del programa Microsoft Excel y el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.

A continuación, se utilizaron técnicas estadísticas de tendencia central, medidas de dispersión, análisis de frecuencia estadísticas, con la perspectiva de encontrar la predominancia de los niveles de la V1 y V2 y en sus respectivas dimensiones. Por otro lado, para determinar el criterio de normalidad de la muestra se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov (K – S), para determinar la normalidad de los datos obteniendo un nivel de significación, mayor a 0.05, indicando que la V1 y V2, evidencian distribución normal, realizado a través de la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**  
**DE DATOS**

#### 4.1 Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

**Tabla 4**

*Niveles de la V1*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	67	44.4%
Regular	64	42.4%
Bueno	19	12.6%
Muy bueno	1	0.7%
Total	151	100.0%

En la tabla 4, respecto a niveles de la V1, se observa que el 44.4% (67) de estudiantes presentan nivel malo de clima social familiar, el 42.4% (64), nivel regular, el 12.6% (19) nivel bueno, finalmente el 0.7% (1) nivel muy bueno.

**Tabla 5**

*V1, dimensión relación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	4	2.6%
Malo	58	38.4%
Regular	74	49%
Bueno	14	9.3%
Muy bueno	1	0.7%
Total	151	100.0%

En la tabla 5, respecto a la dimensión relación, se observa que el 49% (74) de estudiantes presentan nivel regular de relación familiar, el 38.4% (58) nivel malo, el 9.3% (14) nivel bueno, el 2.6% (4), nivel muy malo, finalmente el 0,7% (1) nivel muy bueno.

**Tabla 6***V1, dimensión desarrollo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	8	5.3%
Mala	47	31.1%
Regular	79	52.3%
Bueno	17	11.3%
Total	151	100.0%

En la tabla 6, respecto a la dimensión desarrollo, se observa que el 52.3% (79) de estudiantes presentan nivel regular de desarrollo familiar, el 31% (47) nivel malo, el 11% (17) nivel bueno, finalmente el 5.3% (8) nivel muy malo.

**Tabla 7***V1, dimensión estabilidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	16	10.0%
Malo	75	49.7%
Regular	40	26.5%
Bueno	18	11.9%
Muy bueno	2	1.3%
Total	151	100.0%

En la tabla 7, respecto a la dimensión estabilidad, se observa que el 49.7% (75) de estudiantes presentan nivel malo de estabilidad familiar, el 26.5% (40) nivel regular, el 11.9% (18) nivel bueno, el 10.6% (16), nivel muy malo, finalmente el 1.3% (2) nivel muy bueno.

**Tabla 8***Niveles de la V2*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	3	2.0%
Alto	133	88.1%
Muy alto	15	9.9%
Total	151	100.0%

En la tabla 8, respecto a la V2, se evidencia que el 88.1% (133) de estudiantes presentan nivel alto, el 9.9% (15) nivel muy alto, finalmente el 2.0% (3) nivel medio de agresividad.

**Tabla 9***V2, dimensión física*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	3	2.00%
Alto	102	67.50%
Muy alto	46	30.50%
Total	151	100.00%

En la tabla 9, respecto a la dimensión agresividad física, se observa que el 67.5% (102), de estudiantes presentan nivel alto, el 30.5% (46) nivel muy alto, el 2.0% (3) nivel medio de agresividad física.

**Tabla 10***V2, dimensión verbal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	16.60%
Medio	42	27.80%
Alto	68	45.00%
Muy alto	16	10.60%

En la tabla 10, respecto a la dimensión agresividad verbal, se observa que el 45.0% (68), presentan nivel alto, el 27.8% (42) nivel medio, el 16.6% (25) nivel bajo, el 10.6 % (16), nivel muy alto.

**Tabla 11**

*V2, dimensión hostilidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	6.0%
Medio	55	36.4%
Alto	84	55.6%
Muy alto	3	2.0%
Total	151	100.0%

En la tabla 11, respecto a la dimensión hostilidad, se observa que el 55.6% (84) de estudiantes presentan nivel alto, el 36.4% (55) nivel medio, el 6.0% (9), nivel bajo, el 2.0 % (3) muy alto.

**Tabla 12**

*V2, dimensión ira*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	41	27.20%
Alto	82	54.30%
Muy alto	28	18.50%
Total	151	100.00%

En la tabla 12, respecto a la dimensión ira, se observa que el 54.3% (82) de estudiantes presentan nivel alto, el 27.2% (41) nivel medio, el 18.5% (28) nivel muy alto.

**Tabla 13***Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Agresividad	Clima social familiar
N		151	151
Parámetros normales	Media	92.17	47.73
	Desv.	4.774	6.884
Máxima diferencias extremas	Absoluto	0.079	0.098
	Positivo	0.078	0.098
	Negativo	0.079	0.058
Estadístico de prueba		0.079	0.098
Sig.		0.22	0.06

En la tabla 13, encontramos que el valor de significancia estadística es mayor a 0.05, aseverando que la variable V1 y la V2, muestran una distribución normal.

#### 4.2 Contrastación de hipótesis

**Tabla 14***Correlación de Pearson para las variables de estudio*

		Agresividad
Clima social familiar	r	-0.065
	p	0.427
	n	151

En la tabla 14, el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo un valor de significancia estadística igual a 0.427, mayor al valor de significancia de 0.05; por lo tanto, se conserva la hipótesis nula.

**Tabla 15***Correlación de Pearson para la dimensión relación y V2*

		Agresividad
Dimensión relación	r	-0.027
	p	0.741
	n	151

En la tabla 15, observamos que el coeficiente de correlación de Pearson tiene un valor de significancia estadística igual a 0.741, mayor al valor de significancia de 0.05; por lo tanto, se conserva la hipótesis nula.

**Tabla 16**

*Correlación de Pearson para la dimensión desarrollo y V2*

		Agresividad
Dimensión desarrollo	r	-0.009
	p	0.911
	n	151

En la tabla 16, el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo un valor de significancia estadística igual a 0.911, mayor al valor de significancia de 0.05; por lo tanto, se conserva la hipótesis nula.

**Tabla 17**

*Correlación de Pearson para la dimensión estabilidad y V2*

		Agresividad
Dimensión estabilidad	r	-0.005
	p	0.947
	n	151

En la tabla 17, el coeficiente de correlación de Pearson consiguió un valor de significancia estadística igual a 0.947, mayor al valor de significancia de 0.05; entonces, se conserva la hipótesis nula.

**Tabla 18**

*Correlación de Pearson para la dimensión relación y dimensiones de la V2*

Dimensiones	n	r	p
Relación & agresividad física	151	0.043	0.600
Relación & agresividad verbal	151	0.114	0.160
Relación & hostilidad	151	0.056	0.494
Relación & ira	151	0.010	0.906

En la tabla 18, los coeficientes de correlación de Pearson consiguieron valores de significancia estadística igual a 0.600, 0.160, 0.494 y 0.906, mayores al valor de significancia de 0.05; entonces, se conserva la hipótesis nula. Por lo tanto, no existe relación entre la dimensión relación de la V1 y las dimensiones de la V2.

**Tabla 19**

*Correlación de Pearson para la dimensión desarrollo y dimensiones de la V2*

<b>Dimensiones</b>	<b>n</b>	<b>r</b>	<b>p</b>
Desarrollo & agresividad física	151	0.093	0.257
Desarrollo & agresividad verbal	151	-0.022	0.791
Desarrollo & hostilidad	151	-0.075	0.360
Desarrollo & ira	151	0.027	0.739

En la tabla 19, los coeficientes de correlación de Pearson consiguieron valores de significancia estadística igual a 0.257, 0.791, 0.360 y 0.739, mayores al valor de significancia de 0.05; es así que, se conserva la hipótesis nula. Por lo tanto, no existe relación entre la dimensión desarrollo de la V1 y las dimensiones de la V2.

**Tabla 20**

*Correlación de Pearson para la dimensión estabilidad y dimensiones de la V2*

<b>Dimensiones</b>	<b>n</b>	<b>r</b>	<b>p</b>
Estabilidad & agresividad física	151	0.018	0.823
Estabilidad & agresividad verbal	151	0.053	0.522
Estabilidad & hostilidad	151	0.089	0.275
Estabilidad & ira	151	-0.071	0.387

En la tabla 20, los coeficientes de correlación de Pearson consiguieron valores de significancia estadística igual a 0.823, 0.522, 0.275 y 0.387, mayores al valor de significancia de 0.05; es así que, se conserva la hipótesis nula. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad de la V1 y las dimensiones de la V2.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIÓN Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1 Discusiones

Los resultados al aplicar la prueba estadística de correlación de Pearson en la investigación, se obtuvo el siguiente resultado: No existe relación significativa entre la V1 y la V2, en la muestra seleccionada, por el nivel de significancia mayor a 0.05.

Los resultados de la investigación coinciden con el estudio realizado por Sáenz (2016) donde correlaciono la V1 y la V2, en un centro de educación básica alternativa (CEBA), en Piura, concluyendo que no existe correlación significativa entre la V1 y V2, teniendo una  $r$  de 0.110, con un nivel de significancia de 0.445; no obstante, los resultados evidenciaron que las dimensiones relación y desarrollo del clima social en la familia correlacionaron significativamente con la variable agresividad. Por otro lado, con respecto a la dimensión estabilidad el resultado evidencia que es independiente. En cuanto a los niveles de la V1 presentó un nivel alto, mientras en la V2, evidencia un nivel promedio.

Los resultados encontrados en la presente investigación en cuanto a la V2, se encontró que el mayor porcentaje de los estudiantes presentan nivel alto de agresividad (88.1%), seguido de los que presentan nivel muy alto (9.9%) y finalmente están los de nivel medio (2.0%). Coincidiendo con el estudio realizado por Ríos y Quijano (2014), sobre agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, concluyendo que los estudiantes presentaron nivel medio de agresividad; según el sexo y grado escolar se evidencia un nivel medio, para hombres y mujeres, pero se encontró un nivel alto de agresividad en estudiantes del 2° grado, mientras que para los estudiantes de los diferentes grados se evidenció un nivel medio.

Cabe resaltar, en relación a la V2, se encontró que el 88.1% de estudiantes presentó un nivel alto de agresividad, seguido de los que presentan nivel muy alto

(9.9%) y finalmente están los de nivel medio (2.0%). Resultados que coinciden con el estudio realizado por Valdés (2017), en Guatemala, titulado: *Conducta antisocial y agresividad*, cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de conducta antisocial y agresividad que presentan 60 adolescentes, entre 15 y 16 años de edad, llegando a la conclusión que las mujeres tienden a ser más agresivas que los hombres con una diferencia de 15.31% en el nivel alto.

Así mismo cabe mencionar que se encontró que el mayor porcentaje de estudiantes presentaron un nivel alto en la dimensión agresividad física (67.5%), seguido de los que presentan nivel muy alto (30.5%) y finalmente están los de nivel medio (2.0%). Coincidiendo con los resultados de la variable agresividad en el estudio realizado por Encarnación (2016) en su tesis sobre V1 y V2 en los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, Ecuador, encontrando que el 67.68% de los evaluados presentó un clima familiar conflictivo, el 34.15% manifiesta un alto nivel de agresividad física, concluyendo así que existe una relación entre la V1 y la V2 en los adolescentes, acto seguido también se encuentran coincidencias con el estudio realizado en Ecuador, por Manobanda (2014) cuyo objetivo fue determinar la correlación entre la V1 y la V2, en los alumnos de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy, finalmente se concluyó que los estudiantes que perciben una V1 inadecuado presentan niveles altos de V2.

García y Casanova (2014), investigaron la relación entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes en Almería, España. Finalmente se expusieron los resultados demostrando que el estilo parental autoritario está asociado a niveles altos de agresividad en sus cuatro dimensiones, el estilo parental democrático se asocia a niveles muy bajos, así mismo los hombres evidenciaron ser más agresivos en la dimensión física que las mujeres, coincidiendo con la presente

investigación donde los estudiantes de la muestra presentan un nivel alto de agresividad (88.1%), seguido de los que presentan nivel muy alto (9.9%) y finalmente están los de nivel medio (2.0%).

## 5.2 Conclusiones

1. La V1, no guardó correlación significativa con la V2, por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.
2. Se identificó que el 44.4% (67) de participantes presentaron un nivel predominante de la V1 malo; en las *dimensiones: relación* el 49.40% (74) presentaron un nivel regular; *desarrollo* el 52.30% (79), un nivel predominante regular y *estabilidad*, el 49.70% (75), un nivel malo.
3. Se identificó que el 88.10% (133) de participantes presentaron un nivel de la V2 alta; en las dimensiones: *agresividad física* el 67.50% (102) presentaron un nivel alto; *agresividad verbal*, el 45% (68), un nivel alto; *hostilidad* el 55.6% (84) nivel alto y en la dimensión *ira* el 54.3% (82) un nivel alto.
4. La dimensión *relación* de la V1, no presenta correlación significativa con la V2 por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.
5. La dimensión *desarrollo* de la V1 no presenta correlación significativa con la V2, por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.
6. La dimensión *estabilidad* de la V1, no presenta correlación significativa con la V2, por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.
7. La dimensión *relación* de la V1, no presenta correlación significativa con las dimensiones de la V2 por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.
8. La dimensión *desarrollo* de la V1, no presenta relación significativa con las dimensiones de la V2, por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.

9. La dimensión estabilidad de la V1, no presenta relación significativa con las dimensiones de la V2, por el nivel de significancia estadística mayor a 0.05.

### **5.3 Recomendaciones**

1. Interactuar con los padres de familia y tutores de los estudiantes que presentan niveles muy mala y mala, en relación a la variable V1, con el objetivo de realizar talleres de habilidades blandas para mejorar el nivel de socialización e interacción familiar.
2. Por otro lado, realizar reuniones periódicas con de padres de familia de la institución educativa a través de capacitaciones sobre inteligencia emocional y autocontrol especialmente focalizado en los estudiantes con niveles altos de agresividad.
3. Realización de talleres psicológicos sobre relaciones interpersonales a través de comunicación asertiva con estudiantes que presentan dificultades a nivel de clima social familia y altos indicadores de agresividad, para sensibilizarlos y fomentar interacciones positivas, mejorando el nivel comportamental de la Institución educativa.
4. Reunión con el personal docente orientado a capacitarlos y hacer el efecto multiplicador en los estudiantes de la institución educativa en general sobre temas interacción e el aprendizaje con inteligencia emocional, comunicación asertiva para mejorar las relaciones interpersonales, desarrollo de habilidades sociales a través del aprendizaje colaborativo y trabajos en equipo.

## **REFERENCIAS**

- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002). *Software, instrumentación y metodología. Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. Psicothema*, 14(2), 476-482.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552015000100015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552015000100015).
- Arroyo, C. y Vergara, H. (2000). *Relación entre la valoración de la historia de maltrato físico y la comunicación afectiva en el noviazgo en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes, Bogotá]. Repositorio UNIANDES.
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/530>.
- Beneyto, S. (2015). *Entorno Familiar y Rendimiento Académico* (2ª ed.). Área de Innovación y Desarrollo, S.L.  
[https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&pg=PA37&dq=clima+familiar&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwiy\\_luT8OHJAhUC7yYKHUu8BmU4ChDoAQhGMAk#v=onepage&q=clima%20familiar&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&pg=PA37&dq=clima+familiar&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwiy_luT8OHJAhUC7yYKHUu8BmU4ChDoAQhGMAk#v=onepage&q=clima%20familiar&f=false).
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Rialph.
- Bolaños, L. y Jara, J. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Peruana Unión.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723–742.  
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>.
- Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. Pirámide

- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Troquel
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459
- Buss, A. H. y Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343–349. <https://org/10.1037/h0046900>.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63 (3), 452-459.
- Calderón, E. (2007) *Los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power Rangers* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1230>
- Calderón, L. y De la Torre, E. (2005). *Investigaciones acerca de la relación entre el clima social familiar e inteligencia emocional*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Calvet, M., Yaringaño, L., J., Uceda, E., J., Fernández, A., E., Huari, T., Y. y Campos, G. A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147-161. <https://org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. *Acción psicológica*, (42), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castro, G. y Morales, A. (2013). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en*

- Chiclayo. 2013. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/348>
- Cohen, S. y Thouin, C. (1987). Nearshore carbonate deposits in Lake Tanganyika. *Geology*, 15(5), 414–418. [https://doi.org/10.1130/0091-7613\(1987\)15<414:NCDILT>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1987)15<414:NCDILT>2.0.CO;2).
- Corsi, M. Dohmen, M. Sotés, E. y L. Bonino. (1995). *El varón violento. Violencia masculina en la pareja*. Paidós.
- Crespo, J. y Bernardos, M. (1994). *Más allá del modularidad: la ciencia cognitiva desde la perspectiva del desarrollo*. Alianza. <https://www.textosenlinea.com.ar/textos/Mas%20alla%20de%20la%20modularidad.pdf>
- Del Barrio et, al. (2003). *Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico*. *Infancia y aprendizaje*, 26(1), 9-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=297530>
- Dollard, J., Dobb, L., Miller, N., E. Mower, O. H. y Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Eckhardt, C., Norlander, B., & Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: A critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9(1), 17–43. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(02\)00116-7](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(02)00116-7)
- ENARES. (2019). *Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú–ENARES (INEI, 2013 y 2015)*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/encuestas/identificar/>
- Encarnación, F. (2016). *El Clima Familiar y la Conductas agresivas de los adolescentes del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, Sección Vespertina del Cantón Huaquillas, Provincia de el Oro, 2013* [Tesis de

pregrado, Universidad Nacional de Loja, Ecuador].

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/11343>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos.

*Acción Psicológica*, 13(2), 69–78. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

García-Linares, M. y Casanova-Arias, P. F. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4ª ed.). Allyn & Bacon.

Guerrero, C. M. (2020). Fundamentos teóricos de la violencia escolar, para su abordaje en Ecuador. *Episteme*, 7(3), 364-377. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1831#:~:text=En%20el%20an%C3%A1lisis%20de%20los%20propio%20y%20por%20el%20otr>

Guanipa, M. (2010) *Reflexiones básicas sobre investigación*. Universidad Rafael Belloso Chacín.

Hernández, R. M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187-210.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). Mc Graw-Hill.

Huntingford, F. A., & Turner, A. K. (1987). *The consequences of animal conflict*. Springer, Dordrecht.

- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Paidós.
- Huanca, O. y Qquehue, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/550>
- Jul, J. (2012). *Agresión un nuevo y peligro tabú*. Herder, S. L.
- Jumbo, T. (2016) *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo jurado González" de la ciudad de Loja. Período 2015*. [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Nacional de Loja.
- Keller, A. y Goldstein, R. (1995). Oceanic transport and storage of carbon emissions. *Climatic change*, 4(30), 367-395. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01093853>
- Kemper, T. (1981). Social Constructionist and Positivist Approaches to the Sociology of Emotions. *American Journal of Sociology*, 87(2), 336-362.
- Kemper, B. y Segundo H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. London: Routhledge.
- Leyva, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio UCSS. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/193>

- Loza, M. y Frisancho, S. (2010). ¿Por qué Pegan los Niños? Creencias sobre la Agresividad Infantil en un Grupo de Profesoras de Educación Inicial. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 2(2), 59–86. <https://org/10.34236/rpie.v2i2.10>
- Manobanda, M. (2014). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica De Ambato, Ecuador]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/9316>
- Matalinares, M., Arenas I. C., Sotelo, L. L., Díaz, A. G., Dioses, C. A., Yaringaño, L. J., Muratta, E. R., Pareja, F. y Tipacti, T. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 13(1), 109–128. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161. <https://www.researchgate.net/publication/319474508>.
- Meléndez, M. y Zapata, K. (2017). *Estilo de crianza y nivel de resiliencia en adolescentes del VII ciclo de una institución educativa nacional de varones de Chiclayo, agosto - diciembre 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/926>

- Merino, C. (2013). *Coeficiente V de Aiken recargado: Avances metodológicos para su uso*. Ponencia presentada en el Primer Congreso Regional de Psicología, del 9 al 11 de septiembre.
- Ministerio de Educación. (2017). *Informe sobre la Implementación de Propuesta Metodológica para la Validación de los Lineamientos de Convivencia Escolar en Contextos Rurales y Pueblos Indígenas*. MINEDU
- Minuchin, S. (1999). *Familias y terapia familiar* (7ª ed). Gedisa
- Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Consulting Psychologists Press.
- Moos, R. (2000). *Manual de escalas de Clima Social* (5ª ed.). McGraw Hill.
- Moreno, N. (2009). ¿Jóvenes en conflicto o crisis de adultos? *Revista Electrónica de Psicología Social Poiésis*, 9(17), 1-9.  
<https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/download/192/181/747>
- Mori, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1). 80-93.  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep>
- Myers, R. G. (2000). Atención y desarrollo de la primera infancia en Latinoamérica y El Caribe: Una revisión de los diez últimos años y una mirada hacia el futuro. *Revista Iberoamericana de educación*, 22(1), 17-39.  
<https://rieoei.org/RIE/article/view/1020>
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Alianza.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill/Interamericana editores.

- Pérez-González, J. C. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15), 523-546.
- Quijano, S. y Ríos, B. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>.
- Ríos, M. y Quijano, S. (2014), *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. Perú). <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>
- Romero, S., Sarquis, F. y Zegers, H. (1997). *Comunicación Familiar*. Programa de Formación a Distancia- Mujer Nueva PUC.
- Rubiano, N., Hernández, A., Molina, C., Gutiérrez, M. y Vejarano, M. (2003). *Conflicto y violencia intrafamiliar*. Universidad Externado de Colombia.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) *Estandarización del test de FES / Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*. [https://www.academia.edu/31997747/182430293\\_Escala\\_Del\\_Clima\\_Social\\_en\\_La\\_Familia\\_FES\\_docx](https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx)
- Sáenz, L. (2015) *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa San Andrés. Piura, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/139?show=full>

- Sánchez L. y Reyes, B. (2009). Análisis de hábitos de estudio en alumnos de primer año de Ingeniería Civil Agrícola. *Formación universitaria*, 2(2), 27-33.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062009000200005](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062009000200005)
- Signori, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>
- Smith, A. (1994). *Más allá de la modularidad*. Alianza
- Solberg, M. E., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior. Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 29(3), 239-268.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ab.10047>
- Tjaden, P. and Thoennes, N. (2000) *Full Report of the Prevalence, Incidence, and Consequences of Violence against Women*. U.S. Department of Justice.
- Trickett, E., Leone, P., Fink, C. y Braaten, S. (1993). The perceived environment of special education classrooms for adolescents: A revision of the classroom environment scale. *Exceptional Children*, 59, 441-420.  
<https://psycnet.apa.org/record/1993-24225-001>
- UNICEF. (2009). *Informe nacional sobre violencia de género en la educación básica en México*. UNICEF México. [www.unicef.org/mexico](http://www.unicef.org/mexico)
- Valdez, A. O. y Verdugo, V. C. (2017). Virtudes y fortalezas de carácter en personas recluidas en un sistema penitenciario. *Psicumex*, 7(1), 80-92.  
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v7i1.265>

- Valencia, A. (2015). *Relación entre clima familiar y actividades de estudio de estudiantes de una escuela secundaria pública en Montemorelos* [Tesis de pregrado, Universidad de Montemorelos]. Repositorio de la Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/321>
- Vargas, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi de Tacna, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. <http://repositorio.uap.edu.pe/http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/3910/01/17>
- Zamudio, L. (2008). *Un trabajo por la familia en el contexto municipal. Red de gestiones sociales*. Universidad Externado de Colombia
- Zavala, G. W. (2001). *El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/Zavala g g/t completo.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/Zavala_g_g/t_completo.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho?</p>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1:</b>	Tipo y diseño de la Investigación:
	<p>Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho.</p>	<p>HG. Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho.</p>	<p><b>Clima Social Familiar:</b> será medida a través de las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación</li> <li>• Desarrollo</li> <li>• Estabilidad</li> </ul>	<p>Método cuantitativo, tipo básico. Diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal.</p>
	<b>Específicos</b>	<b>Específicas:</b>	<b>Variable 2:</b>	<b>Población y Muestra:</b>
	<p>1. Identificar el nivel predominante y en cada una de sus dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria.</p> <p>2. Identificar el nivel predominante y en cada una de sus dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria.</p>	<p>H0. No existe relación significativa entre Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho.</p> <p>He1: Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad</p>	<p><b>Agresividad:</b> será medida a través de las siguientes Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Verbal</li> <li>• Hostilidad</li> <li>• Ira</li> </ul>	<p>La población estuvo constituida por 151 estudiantes de 3ro, 4to, y 5to de secundaria. La muestra censal, constituido por 151 estudiantes de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Huacho.</p>
				<b>Instrumentos de medición:</b>

- 
3. Identificar la relación entre la dimensión relación de clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.
4. Identificar la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.
5. Identificar la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.
6. Identificar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones, física, verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.
- en estudiantes de secundaria.
- H0: No existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.
- He2: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.
- H0: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.
- He3: Existe relación significativa entre la

Escala de Clima Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett

Cuestionario de Agresión

Autores: Buss y Perry

---

---

<p>7. Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones, física, verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.</p>	<p>dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en las estudiantes de secundaria.</p>
<p>8. Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones, física, verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.</p>	<p>He4: Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y las</p>

---

---

dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

He5: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

---

---

He6: Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

---

## Anexo 2. Protocolo de los instrumentos.

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, te presentamos una serie de frases que tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que, respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA o casi FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

PREGUNTAS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia reñimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.		

14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competición y que “gane el mejor”.		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Nos vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.		
38. No creemos ni en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		

40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.		
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.		
54. Generalmente, en mi familia, cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones quedan limpias.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente, el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.		

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Autores: Buss y Perry (1992)

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí  
BF = Bastante falso para mí  
VF= Ni verdadero, ni falso para mí  
BV = Bastante verdadero para mí  
CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas más de la cuenta.					

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.					
15. Soy una persona pacífica.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

**Anexo 3. Carta de permiso de la “Institución Educativa Nuestra Sra del Carmen”- Huacho**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
“NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”**

R.M. N° 1075 DEL 11/02/1953

R.D. N° 000225-UGEL N°09 DEL 01/02/2005

PROLONGACIÓN JOSÉ GÁLVEZ N° 204 – HUACHO. TELÉF. 232-8000  
“FE, CIENCIA Y SABER”

**“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”**

**DECRETO N° 056-2019- DIR-IEP-NSC-H**

Huacho, 30 de setiembre del 2019

Visto el Expediente presentado por KAREN DANEIDA GUERRERO GRADOS, Bachiller Egresada de la Facultad de Ciencias Humanas- Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Particular Alas Peruanas- Filial Huacho, en el que solicita autorización para la aplicación de dos test sobre Clima Social Familiar y Agresividad, a los alumnos de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de esta institución, con la finalidad de elaborar la tesis intitulada Clima Social Familiar, y Agresividad en estudiantes de secundaria, para poder optar el título en Licenciada en Psicología.

**SE DECRETA:**

1. Autorizar a la mencionada bachiller la aplicación de los test indicados a los alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria.
2. Comunicar a la coordinadora de OBE- TUTORIA brinde las facilidades del caso para una correcta aplicación de estos test.

Regístrese y comuníquese



*Julio César Guerrero Ochoa*  
DIRECTOR  
I.E.P. “NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”

JCGO/Dir.

## Anexo 4. Consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"  
R.M. N° 1075 DEL 11/02/1953  
R.D. N° 000235-UGEL N°09 DEL 01/02/2005  
PROLONGACIÓN JOSÉ GALVEZ N° 204 - HUACHO. TELÉF. 232-8000  
"FE, CIENCIA Y SABER"

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

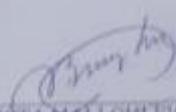
MEMORANDUM N° 025-2019- C.OBE-TUTORIA

DE: Coordinadora de OBE-TUTORIA.  
A: Bachiller Karen Dancida Guerrero Grados.  
ASUNTO: Comunica autorización para aplicación de test.  
REFERENCIA: Decreto N°056-2019- DIR-IEP-NSC-II.  
FECHA: Huacho, 01 de octubre de 2019.

Por el presente me dirijo a usted para comunicarle lo siguiente:

1. La aplicación de los test solicitados para los alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria se realizarán el día 03 de octubre del presente, en el siguiente horario:  
3ero de secundaria: de 08:00-08:45am  
4to de secundaria: de 09:00-09:45am  
5to de secundaria de 10:00-10:45am
2. El número de alumnos es:  
3ero de secundaria 20 alumnos  
4to de secundaria 19 alumnos  
5to de secundaria 18 alumnos  
Total: 57 alumnos
3. Los test deberán ser anónimos por no contar con autorización de los padres.

Atentamente.

  
BENEDICTA MALLOQUI FIGUEROA  
Coordinadora de OBE-TUTORIA  
IEP NSC - HUACHO

BMF/C.OBE TUTORIA