



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS
EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE CHORRILLOS**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS
ORCID: 0000-0002-4209-3554

ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA Y ADICCIONES

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2023



CC BY-NC-SA

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

Referencia bibliográfica

Rojas Palacios, H. L. (2023). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Haydee Lidia Rojas Palacios
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09347581
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4209-3554
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46196305
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7614-0814
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Violencia y adicciones
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara, quien lo preside, Mag. Max Hamilton Chauca Calvo y Mag. Diego Ismael Valencia Pecho, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS
EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE CHORRILLOS**

Presentada por la Bachiller:

HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

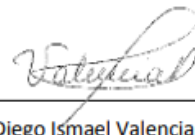
En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los catorce días del mes de marzo de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo
C. Ps. P. 40500
Secretario



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo **Mag. Diego Ismael Valencia Pecho**, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE CHORRILLOS" de la egresada HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 24 de febrero del 2023



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho

D. N. I.: 46196305

DEDICATORIA

En este trabajo de investigación, se lo dedico de manera muy especial a mi madrecita, Alejandra Palacios Lizarbe, que está en el cielo, no fue fácil seguir delante de la pérdida irreparable que causó en mi vida, pero fue una pieza importante en el trayecto de toda mi carrera, siempre aconsejándome, guiándome, dándome ese amor incondicional. Estuvo pendiente en cada avance de mi carrera, te amo, madrecita por ser la mejor del mundo.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación está dirigido en primer lugar a Dios, por hacer de mí una persona capaz de continuar en este camino difícil pero no imposible, y de manera especial a mis hermanos por brindarme siempre su apoyo y comprensión en todo momento de mi vida. A la Universidad Autónoma del Perú por brindarme la oportunidad de obtener mi título. Asimismo, a mi asesor Mag. Diego Ismael Valencia Pecho, quien estuvo brindándome la asesoría correspondiente para mejorar día a día el trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO.....	9
INTRODUCCION	10
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación e importancia de la investigación	16
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos	17
1.5 Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	23
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	35
3.2. Población y muestra	35
3.3. Hipótesis	37
3.4. Variables - Operacionalización	38
3.5. Métodos y técnicas de investigación	41
3.6. Procesamiento de los datos	42
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	45
4.2. Contrastación de hipótesis	48
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	51
5.2. Conclusiones	56
5.3. Recomendaciones	57
REFERENCIAS	

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra según sexo, edad y grado de estudios
- Tabla 2 Operacionalización de la variable funcionamiento familiar
- Tabla 3 Operacionalización de la variable conductas antisociales delictivas
- Tabla 4 Estadísticos descriptivos de las dimensiones de funcionamiento familiar
- Tabla 5 Estadísticos descriptivos de la variable conductas antisociales delictivas
- Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de la dimensión cohesión de funcionamiento familiar
- Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar
- Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de la variable conductas antisociales y delictivas
- Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de la dimensión conductas antisociales
- Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de la dimensión conductas delictivas
- Tabla 11 Prueba de normalidad de las variables de estudio
- Tabla 12 Correlación entre las conductas antisociales y delictivas con las dimensiones de funcionamiento familiar
- Tabla 13 Correlación entre las conductas antisociales y las dimensiones de funcionamiento
- Tabla 14 Correlación entre las conductas delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE CHORRILLOS

HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas en escolares de Chorrillos. Siguió un enfoque cuantitativo, tipo básica y de diseño correlacional. Los instrumentos aplicados son la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)” y el “Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivos (A-D)” y la muestra corresponde a 161 adolescentes de ambos sexos. Los hallazgos confirman una correlación indirecta y baja entre la cohesión ($\rho = -.306$; $p = .000$), la adaptabilidad ($\rho = -.243$; $p = .002$) y las conductas antisociales y delictivas. Con lo cual se concluyó que, a mayor puntuación en el funcionamiento familiar, menor es la puntuación en las conductas antisociales delictivas.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, conductas antisociales delictivas, adolescentes.

FAMILY FUNCTIONING AND ANTISOCIAL AND CRIMINAL BEHAVIORS IN SCHOOL ADOLESCENTS OF CHORRILLOS

HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between family functioning and antisocial and criminal behaviors in schoolchildren from Chorrillos. It follows a quantitative approach, basic type and correlational design. The instruments applied are the "Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III)" and the "Antisocial and Criminal Behavior Questionnaire (A-D)" and the sample corresponds to 161 adolescents of both sexes. The findings confirm an indirect and low correlation between cohesion ($\rho = -.306$; $p = .000$), adaptability ($\rho = -.243$; $p = .002$) and antisocial and criminal behaviors. With which it was concluded that, the higher the score in family functioning, the lower the score in criminal antisocial behaviors.

Keywords: Family functioning, criminal antisocial behavior, adolescents.

FUNCIONAMENTO FAMILIAR E COMPORTAMENTOS ANTISOCIAIS E CRIMINAIS EM ADOLESCENTES ESCOLARES DE CHORRILLOS

HAYDEE LIDIA ROJAS PALACIOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo do estudo foi determinar a relação entre funcionamento familiar e comportamentos antissociais e criminosos em escolares de Chorrillos. Segue uma abordagem quantitativa, tipo básico e design correlacional. Os instrumentos aplicados são a "Escala de Adaptabilidade e Coesão Familiar (FACES III)" e o "Questionário de Comportamento Antissocial e Criminoso (A-D)" e a amostra corresponde a 161 adolescentes de ambos os sexos. Os resultados confirmam uma correlação indireta e baixa entre coesão ($\rho = -.306$; $p = .000$), adaptabilidade ($\rho = -.243$; $p = .002$) e comportamentos antissociais e criminosos. Com o que se concluiu que, quanto maior a pontuação em funcionamento familiar, menor a pontuação em comportamentos antissociais criminosos.

Palavras-chave: Funcionamento familiar, comportamento antissocial criminoso, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

La familia representa el fundamento primordial de toda organización, por consiguiente, se requiere reconocer la importancia del rol que ejerce dentro de la sociedad, destacando sus características, funciones y, en especial, su influencia en la etapa adolescente. En este sentido, la familia forma y prepara a sus integrantes para que logren una adecuada incorporación en el entorno social. No obstante, en contextos donde el ambiente familiar es inestable, la probabilidad de que se susciten conductas inadecuadas dentro de la sociedad se incrementa. Así, un adecuado funcionamiento familiar brindará a sus miembros la capacidad de enfrentarse a circunstancias complejas, facilitando su expresión emocional y la consolidación de cada miembro. Por el contrario, una inadecuada funcionalidad familiar produciría inestabilidad personal que, en la gran parte de los casos, son producto de carencias socioemocionales, manifestándose en conductas delictivas y antisociales.

Es por ello que resulta necesario estudiar cómo el funcionamiento familiar se vincula con las conductas antisociales delictivas en escolares de Chorrillos.

Así, en este estudio se han desarrollado una serie de capítulos. El primer capítulo presentó una descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, como también los objetivos, la justificación y las limitaciones.

El segundo capítulo comprendió la presentación de los antecedentes nacionales e internacionales que abordan las variables de estudio en muestras adolescentes. Así también se desarrollaron los fundamentos teóricos que sustentan el estudio y las definiciones conceptuales.

Respecto al tercer capítulo, se presentó la metodología desarrollando el diseño y tipo del mismo, como también la población y muestra de estudio. De igual forma, se

formulan las hipótesis, se operacionalizan las variables, se describe cada instrumento de medición y los procedimientos relacionados a la estadística aplicada.

En el cuarto capítulo se analizaron y explicaron los resultados, los cuales ordenan en tablas para su mejor visualización y se presentaron en función a las hipótesis de contraste.

Por último, el quinto capítulo desarrolló la discusión de las evidencias encontradas. Así también, las conclusiones del estudio y recomendaciones de acuerdo a lo hallado.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) señala que la etapa adolescente suscita diversos episodios críticos a causa de problemáticas de índole cultural. Incluso, se sabe que aproximadamente 200 mil adolescentes han optado por quitarse la vida como consecuencia de una pobre capacidad de adaptación. Díaz (2018) refiere que, últimamente, ha surgido un interés por conocer los motivos que propician en los adolescentes la aparición de conductas conflictivas cuando se relacionan con otros. Esto puede deberse a que en esta etapa se suele vivenciar diferentes cambios tanto a nivel emocional, como social, psicológico y físico. Así también, durante la adolescencia surgen conflictos de identidad y la presión de qué hacer con su vida se incrementa.

Es así que Mera y López (2019) refieren que la familia – a través del tiempo- se ha vuelto la base fundamental de cualquier organización, por lo cual es necesario reconocer la relevancia del rol que ejerce dentro de la sociedad, reconociendo sus funciones, características y, en especial, su influencia en la formación de los adolescentes. En este sentido, Camacho et al. (2010) manifiestan que la familia representa una medula dentro la sociedad en la cual se forma y prepara a sus miembros para que logren una adecuada incorporación en el entorno social. No obstante, en ambientes familiares inestables, es posible observar la aparición de comportamientos inadecuados dentro de la sociedad. De tal manera que, de acuerdo con Rivera et al. (2016), un adecuado funcionamiento familiar brindará a sus miembros la capacidad de enfrentarse a circunstancias complejas, facilitando su expresión emocional y el desarrollo de sus miembros.

De acuerdo con García y Lozano (2018), el funcionamiento familiar representa una capacidad de afrontación ante las diferentes problemáticas, que pueden impulsar

simultáneamente la expresividad de afectos. Así la dinámica familiar debe sustentarse en el respeto por el espacio personal y la autonomía. En este sentido, Lima et al. (2015) manifiestan que un adecuado funcionamiento familiar favorecerá la satisfacción de los requerimientos de cada miembro que conforma la familia, cumpliendo con las actividades del día a día de forma compartida y, en consecuencia, se propicie un ambiente de protección y seguridad. De tal manera, que el mantener un adecuado funcionamiento familiar favorecerá la sensación en todos los miembros para sentirse satisfechos en cuanto a sus necesidades propias de los cambios en la adolescencia.

Por el contrario, el Consejo Nacional de Política Criminal (CONAPOC, 2016) sostiene que cuando un adolescente crece dentro de una familia disfuncional, en la cual, además, existe una ausencia de naturaleza emocional por parte de los progenitores, es posible considerar estas circunstancias como factores de riesgo en adolescentes, quienes en su vulnerabilidad pueden desencadenar conductas de naturaleza antisocial. Es por esta razón que los roles que desempeñan los padres en la crianza y la formación educativa de sus hijos adolescentes, representan variables que promueven la prevención de actos violentos, así como la infracción de las normas sociales, incluido los delitos.

Así, en Perú, Bravo (2019), sostiene que una inadecuada funcionalidad familiar trae como consecuencia en los adolescentes una pobre inestabilidad personal que, en la gran parte de los casos, son producto de carencias socioemocionales, manifestándose en conductas delictivas y antisociales. De acuerdo con la Gerencia de Centros Juveniles del Poder judicial (2018), el 28.8% del total de infractores, tiene de 17 años; el 23.7%, 18 años y el 16.6%, 11 años. Incluso, gran parte de los adolescentes recluidos en centros juveniles no han culminado su educación y/o

proceden de hogares desestructurados. Por su parte, Huapaya (2020), en su estudio realizado en dos instituciones educativas ubicadas en Lima sur, halló que el 17.8% de escolares evidenciaron conductas antisociales en un nivel muy alto, seguido del 19.5%, que presentó en un nivel moderado.

Matienzo (2020) sostiene que las conductas antisociales se definen como aquellos actos capaces de quebrantar las normativas sociales, sin importarles los derechos de los demás ciudadanos; sin embargo, estas conductas no son calificables como un delito. Por ello, cualquier conducta calificada como antisocial debe estar sujeta a una serie de juicios que investiguen la seriedad de dichos actos, además de la trasgresión de normativas en función a diversos factores como la edad, el sexo, el nivel social, etc. Asimismo, las conductas antisociales se expresan regularmente en Perú mediante la ingesta de sustancias

En este sentido, Calle y Vásquez (2017) aducen que un apropiado funcionamiento familiar en el cuales exista un apoyo mutuo entre los miembros que la componen: es decir, que exista una cohesión, y logren ser más flexibles respecto a las reglas y normas, practicando constantemente una comunicación familiar saludable, es probable que los riesgos de desarrollar problemáticas emocionales que puedan desencadenar en esta población, conductas antisociales y delictivas, disminuyan.

En consecuencia, en un contexto en el cual los adolescentes representan una población vulnerable a causa de las variaciones psicológicas, físicas, emocionales y también sociales, aunado a que muchos de ellos se desarrollan en familias con un inadecuado funcionamiento familiar. Resulta menester desarrollar estudios que analicen el funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas en

población adolescente, y a su vez, se investigue la relación existente entre dichas variables.

1.2. Formulación del problema

Con base a lo presentado en los párrafos anteriores se plantea el siguiente problema de estudio:

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

Teóricamente el estudio se justifica ya que para sustentar las principales teorías de las variables, se realizó una exhaustiva recopilación y análisis crítico de las distintas teorías que se encuentren, con el propósito de presentar las más representativas y que tengan un mayor soporte empírico. Asimismo, la investigación podrá servir como una futura fuente de consulta para la elaboración de otros estudios que se interesen en analizar el funcionamiento familiar en adolescentes y su asociación con las conductas antisociales y delictivas.

Respecto a la justificación metodológica, el estudio se desarrolla desde una postura cuantitativa, de diseño correlacional que estudia las variables propuestas mediante instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas que aseguren la precisión y veracidad de los hallazgos obtenidos al término del estudio.

Por último, la investigación sustenta como justificación práctica, que mediante los resultados obtenidos se podrá conocer en qué niveles se encuentran el funcionamiento familiar en población adolescente y las conductas antisociales delictivas, y cómo estas se asocian. Esta información servirá de base para la institución educativa ubicada en Chorrillos, para elaborar charlas y talleres que puedan contribuir en la disminución de las conductas antisociales delictivas. Y

además, brindar talleres a los padres para concientizar respecto a la relevancia de fomentar un funcionamiento familiar adecuado en beneficio de sus hijos.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Describir los niveles del funcionamiento familiar en los adolescentes escolares
2. Describir los niveles de las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares.
3. Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares.
4. Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares.
5. Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.
6. Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.

1.5. Limitaciones de la investigación

Estas recaen en la naturaleza del instrumento para evaluar el funcionamiento familiar, ya que dicha escala no cuenta con una puntuación total de la variable; su evaluación se realiza midiendo la dimensión cohesión y de adaptabilidad.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes nacionales

Sotomayor (2021) llevó a cabo una investigación cuantitativa correlacional entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar de 316 adolescentes de Chiclayo; asimismo, se empleó la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A-D, evidenciando una asociación negativa entre la funcionalidad familiar y las conductas delictivas ($\rho = -.297$) y las conductas antisociales ($\rho = -.344$). Así también, se encontró una asociación indirecta entre la dimensión de cohesión y las conductas delictivas ($\rho = -.322$) y antisociales ($\rho = -.373$); y la dimensión flexibilidad con las conductas delictivas ($\rho = -.322$) y antisociales ($\rho = -.261$). Con lo cual concluyó que ambas variables de estudio se correlacionaron de manera inversa.

Esquivel y Vásquez (2020) ejecutaron un estudio cuantitativo correlacional para analizar la asociación entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar en 403 escolares en Trujillo. Se utilizó el Cuestionario de funcionalidad familiar APGAR y el Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (AD), evidenciándose que la funcionalidad familiar se correlacionó indirectamente con las conductas delictivas ($r = -.17$) y las conductas antisociales ($r = -.25$). Asimismo, la dimensión adaptabilidad se correlacionó también de forma indirecta con las conductas delictivas ($r = -.29$) y las conductas antisociales ($r = -.20$). Con estos resultados los autores concluyeron que una mejora en la funcionalidad familiar pudo reducir la probabilidad de desarrollar conductas ya sean delictivas o antisociales.

De la Cruz (2019) elaboró una investigación correlacional para analizar la asociación entre las conductas delictivas y antisociales y el funcionamiento familiar en 442 escolares del distrito de Ate Vitarte en Lima. Con este objetivo se aplicaron los

instrumentos Cuestionario de Funcionamiento Familiar (CFM) y el A-D. Los hallazgos indican que las conductas antisociales delictivas se correlacionaron indirectamente con el funcionamiento familiar ($\rho = -.960$; $p = .000$). Asimismo, se corroboró la asociación entre las conductas antisociales delictivas y la dimensión comunicación ($\rho = -.950$; $p = .002$), cohesión ($\rho = -.950$; $p = .000$), y adaptabilidad ($\rho = -.950$; $p = .002$). Por lo cual, la autora concluyó que el no mantener un adecuado funcionamiento familiar, produjo conductas antisociales delictivas.

Díaz (2018) elaboró un estudio para establecer la asociación entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar en 336 adolescentes entre 15 y 18 años. El estudio fue cuantitativo correlacional y se utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) encontrando que el funcionamiento familiar se correlacionó indirectamente con la conducta antisocial ($r = -.893$) y la conducta delictiva ($r = -.821$). Asimismo, se hallaron asociaciones significativas inversas en las dimensiones de comunicación, satisfacción, adaptabilidad y cohesión con las conductas antisociales delictivas. Se concluyó que, mientras más elevado sea el funcionamiento familiar, menor será la ocurrencia de conductas antisociales delictivas.

Vásquez (2018) estudió la asociación entre las conductas antisociales delictivas y la funcionalidad familiar en 357 adolescentes de Los Olivos. Con este propósito, se siguió un diseño correlacional y empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas de Seisdedos, hallando que la conducta antisocial delictiva presenta diferencias significativas al considerarse el sexo de los participantes, siendo los varones quienes muestran mayores niveles. Asimismo, se encontraron niveles bajos

en conductas antisociales delictivas y funcionalidad familiar. Por último, se comprobó la asociación directa entre la dimensión rígida y caótica de la funcionalidad familiar y la conducta antisocial.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Ballardares y Ponce (2022) indagaron la asociación entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar en 164 adolescentes ecuatorianos. Se planteó un enfoque cuantitativo correlacional y emplearon la Escala de Funcionamiento Familiar APGAR y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) encontrando que el 62% del total mostró una disfunción familiar leve, el 25.8%, una disfunción moderada y el 1.2%, reveló una disfunción severa. Así también, el 14.1% de los participantes evidencian conductas antisociales. Se concluyó que existió una correlación significativa de tipo indirecta entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales ($\rho = -.265$; $p = .001$) y las conductas delictivas ($\rho = -.182$; $p = .020$).

López y Guerra (2022) llevaron a cabo un estudio para analizar la asociación entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar en 42 adolescentes mexicanos. Para ello, los autores aplicaron el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) y el Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (EFF). Se encontraron diferencias significativas en las conductas antisociales de los participantes al considerarse el sexo, siendo los varones quienes evidenciaron mayores promedios. No obstante, no se confirmó una asociación significativa entre las conductas antisociales delictivas y la funcionalidad familiar de los participantes.

Olivares (2019) ejecutó una investigación correlacional para evaluar la asociación entre la funcionalidad familiar y la delincuencia en 61 adolescentes

mexicanos. Para ello, el autor empleó el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D). Se halló que el 33 % evidenció un funcionamiento familiar bajo, el 34%, un nivel moderado y el 33% restante, un nivel alto. Asimismo, el 52% de los adolescentes expresó haber ejecutado conductas antisociales, mientras que solo el 3% evidenció conductas delictivas. Se concluyó que existió una correlación significativa entre las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar de los participantes.

Cogollo y Hamdan (2018) desarrollaron un estudio correlacional en la cual se propusieron el establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en 979 adolescentes provenientes de colegios de Colombia. Para ello, los autores emplearon el Cuestionario APGAR familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, evidenciando que el 32% mostró un nivel alto de agresividad. Además, se halló una correlación inversa ($\rho = -.191$) entre la agresividad y la funcionalidad familiar con lo cual se concluyó que la conducta agresiva se presenta de manera proporcional directa a la disfuncionalidad familiar.

Por su parte, Sánchez et al. (2018) estudiaron las conductas antisociales delictivas en función a la estructura familiar de 30 adolescentes mexicanos. Con este propósito se empleó el Cuestionario de Conductas Antisociales-delictivas (AD) de Seisdedos, evidenciando que los varones mostraron mayor porcentaje en estas conductas en contraste de las mujeres; sin embargo, se observó que las mujeres suelen comprar bebidas alcohólicas, decir malas palabras y comer en horas prohibidas dentro de las escuelas, en mayor porcentaje que los varones. Por último, los autores concluyeron que el convivir con uno o con ambos progenitores no presenta diferencias significativas en estas conductas.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definición.

Refiere una serie de rasgos presentes en la familia como un sistema y son capaces de explicar las regularidades halladas de acuerdo al funcionamiento del sistema familiar (McCubbin y Thompson, 1987, citado por García, 2004).

Bazo et al. (2016) señalan al respecto que “es el desarrollo de las atenciones primarias demandadas por cada uno de los integrantes de la familia positivos y negativas que afectan el comportamiento de cada miembro de la familia haciendo que ésta como unidad funcione bien o mal” (p. 67).

Ortíz (2013) citado por Sigüenza, (2015), destaca que “comprende la integración de elementos estructurales asociados a factores “intangibles” característicos de diferentes sistemas relacionados con los procesos comunicativos.

Por otro lado, Hidalgo y Carrasco (2002) lo definen como: “la estimación o determinación del significado, importancia, valor o peso de las características del sistema familiar, incluyendo aspectos de la estructura, las relaciones intrafamiliares y las interacciones con su contexto social” (p. 53).

Olson (2011) lo conceptualiza como una dinámica propia de cada familia respecto al nivel de cohesión y adaptabilidad. Así también, representa un factor de riesgo o de protección en la unidad familiar.

Modelos teóricos.

Modelo circunplejo de Olson.

Polanio y Martínez (2003) refieren que Olson propuso este modelo en el cual describe a la unidad familiar como un sistema dinámico y funcional comprendido por dos dimensiones fundamentales: adaptabilidad y cohesión. Olson (2011) considera

que el funcionamiento familiar conlleva una dinámica en la cual se produce una adecuada interacción entre la adaptabilidad y la cohesión de sus integrantes. Asimismo, señala que funciona como un factor de riesgo o de protección. Así, esta teoría interpreta al funcionamiento familiar en función de dos elementos fundamentales.

Así, considera la percepción de cada integrante respecto a lo relacionado con el núcleo familiar, destacando dos dimensiones esenciales: adaptabilidad y cohesión familiar. La disfuncionalidad familiar tiene lugar al suscitarse fallas en la interacción de dichas dimensiones, en las cuales la comunicación es deficiente, generando un desequilibrio y afectación emocional, afectivo, abusos o humillaciones dentro de la familia (Calle y Vásquez, 2017).

Asimismo, este modelo fue desarrollado como un intento de establecer el funcionamiento familiar de forma científica y validada mediante la escala conocida como FACES III, la cual permite identificar las dimensiones que conforman dicha teoría. Así, estas dimensiones permiten mantener un equilibrio saludable en la dinámica familiar y da pie al surgimiento de tipos diferentes de familias: de rango medio, extremas y balanceadas, y a 16 clasificaciones diferentes de categorías familiares (Sigüenza, 2015). De acuerdo con Fernández et al. (2015), este modelo teórico es una de las herramientas de evaluación más empleados en la estimación de la adaptabilidad y cohesión familiar debido al buen ajuste en cuanto a sus propiedades psicométricas en diferentes países latinoamericanos.

Modelo estructural sistémica.

Minuchin (1977), en este modelo, concibe al funcionamiento familiar como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los integrantes de una familia" (p. 85). Por tanto, para este autor el tipo de

interacción de cada familia y cómo esta regula su comportamiento describe al funcionamiento familiar. Así, este modelo integra a cada familia de acuerdo a su estructura y al nivel de intensidad de las relaciones que conforman entre ellos. Por consiguiente, aquellas familias en las cuales prevalece el apoyo mutuo y donde en cada problema se involucran todos sus integrantes para prestar solución. Sin embargo, en la familia desligada predomina la independencia.

Modelo de efectividad de Friedemann.

Friedemann (1995), destaca que, dentro de los sistemas familiares, cada integrante opta por una convivencia o en su defecto, por relacionarse de forma afectiva con el objetivo de darse soporte emocional entre ellos. Lo cual conlleva a consolidar un nivel adecuado de funcionalidad familiar, fortalecimiento la unidad sistémica de los integrantes. Así, para que ello se concrete se debe considerar una serie de dimensiones y también metas. Dentro de las dimensiones establecidas, se describen a la individuación, coherencia, cambio de sistema y mantenimiento de sistema. Las metas comprenden al crecimiento, control y estabilidad.

Dimensiones.

Olson (2011) propuso dos dimensiones:

- Cohesión familiar: Nivel de autonomía y vínculo afectivo de cada miembro. Así, niveles elevados respecto a este vínculo es un indicador de las familias de tipo acaparadora. En cambio, una separación emocional elevada es característica de familias de tipo desprendidas. Asimismo, una familia unida se caracteriza por la presencia de lealtad y dependencia en sus miembros. Por último, las familias de tipo separada mantienen un nivel de independencia y un vínculo emocional. Se evidencian niveles no relacionada (separación emocional extrema en la cual no existe lealtad ni participación entre sus integrantes. Se

evidencia un distanciamiento entre los hijos y padres), semirelacionada (separación emocional con una escasa lealtad familiar y cierto nivel de intimidad entre los padres e hijos), relacionada (cercanía emocional con lealtad en la familia y participación entre los miembros, fomentándose la interacción emocional con una saludable distancia personal y límites claros) y aglutinada (existe cercanía emocional y una dependencia elevada entre los miembros sin fronteras intergeneracionales ni separación personal).

- Adaptabilidad familiar: Alude al liderazgo, la calidad, la organización y dentro de la unidad familiar. Existen niveles flexibles (presenta una disciplina democrática, con una figura de autoridad y roles establecidos de acuerdo a los requerimientos de la familia), estructurados (liderazgo compartido y democrático de acuerdo a los requerimientos de la familia), rígidos (liderazgo autoritario con una inflexibilidad al cambio) y caóticos (ausencia de liderazgo con roles rotativos para cada miembro).

Tipos de funcionamiento familiar.

Olson (2006), citado por Sanjines, (2017), señala que existen tres tipos:

- Balanceado: caracterizado por la presencia de las dimensiones adaptabilidad y cohesión en un nivel moderado. Este tipo de funcionamiento evidencia una conexión estructurada en las familias y presenta una dinámica adecuada, estableciendo límites y normas. Asimismo, el estilo predominante en esas familias es el democrático. Se constituye por una adaptabilidad separada y una conexión estructural.
- Medio: caracterizado por la presencia de una dimensión en forma extrema y la otra, de manera moderada. Estas familias son adaptables, por lo general sus integrantes interactúan dispersamente provocando un déficit en la cohesión.

Así también, se constituye por una adaptabilidad amalgamada y desligada, y por una cohesión estructural desligada.

- Extremo: caracterizado por la presencia de un funcionamiento familiar inadecuado en su adaptabilidad y cohesión, lo cual genera un conjunto de conflictos entre sus integrantes. Se constituye por una adaptabilidad separada y una cohesión desligada.

Funcionamiento familiar en adolescentes.

Camacho et al. (2020) señalan que la funcionalidad influye en el desarrollo de los adolescentes, ejerciendo un soporte fundamental en el desenvolvimiento personal y de la familia. Esta es entendida como una sistémica interacción entre los miembros de un hogar y evalúa la satisfacción respecto a las funciones elementales de la unidad familiar, si son armoniosos, permeables, participativos y si se favorece la salud. Se ha encontrado que dentro de las familias peruanas se distingue un tipo de familia patriarcal enfocada en una economía dependiente del padre, que le confiere mayor dominancia; no obstante, se aprecia la ausencia materna, paterna o de ambos, generando un comportamiento familiar inadecuado. Por ello, se destaca la relevancia social de mantener un funcionamiento apropiado.

Los adolescentes requieren de una dinámica familiar pertinente que sirva de soporte, no obstante, en las familias tradicionales se mantenía reglas autoritarias, propiciando una serie de conflictos mayormente traducidos en disfunciones familiares. De igual forma, el adolescente presenta una vulnerabilidad a emitir comportamientos protectores o de riesgos para su desarrollo (Gallego y León, 2002).

2.2.2. Conductas antisociales delictivas

Definición.

Se describe como los comportamientos que involucran la violación de los

derechos de otros ya sean animales, personas u objetos, con el propósito de generar un daño (Bringas et al., 2006).

García (2002) manifiesta que estas conductas implican una condición caracterizada por la presencia de diferentes conductas que involucran la manipulación, sin considerar los derechos de otros.

Asimismo, Garaigordobil (2005) describe a las conductas antisociales como un patrón comportamental que implica la vulneración de normativas sociales ejecutando actividades que buscan su propio beneficio justificando sus medios.

Milles y Carey (1997) las definen como “diversas acciones entre peleas, mentiras y otras conductas de gravedad” (p. 67). Este tipo de conductas suelen aproximar a los adolescentes con el sistema judicial, tornando dichos comportamientos antisociales en delictivos.

Por su parte, Millon (2007) refiere que son aquellas que trasgreden las normativas sociales, y que a su vez conllevan una sanción.

Martin (2008) la describe como la ausencia de estrategias, competencias y destrezas sociales, en el cual predomina un aprendizaje inadecuado en la interacción interpersonal.

Seisdedos (1988) lo concibe como conductas aprendidas respecto a las normativas sociales de forma deficiente, evidenciándose en distintos eventos de índole social; como en el centro de estudio, la televisión, la calle, el cine y en contextos relacionados a la familia.

Modelos teóricos.

Modelo propuesto por Nicolás Seisdedos.

Seisdedos (1988) propuso una teoría fundamentada en un modelo grupal de la conducta antisocial, la cual se compone por un factor biológico y, a su vez, por un

factor ambiental. Este modelo describe al comportamiento antisocial como la conducta desajustada respecto a las reglas y los reglamentos sociales deseables. Así también, involucra a una variedad de conductas como arrojar desechos en las calles intencionalmente, tocar la puerta de una casa e irse corriendo o tomar alguna fruta u objeto de algún mercado.

De igual forma, Seisdedos (1988) menciona que los comportamientos delictivos son conductas descaminadas que implican una trasgresión a las normas. Ello suele asociarse a la aplicación de restricciones y penalidades a causa de la falta realizada.

Modelo integrador de Farrington.

Farrington (1997, citado en Heredia, 2014), propuso esta teoría, en la cual menciona que estas conductas se producen a consecuencia de la interacción de un conjunto de características de índole personal y también de componentes ambientales. Este autor aduce que las conductas disruptivas se producen con el propósito de experimentar sensaciones sin considerar las consecuencias de las mismas, pudiendo ser incluso legales o no, o también, con el objetivo de satisfacer una necesidad.

Así también, las conductas antisociales son más frecuentes en contextos de niveles socioeconómicos bajos, en donde prevalece la ausencia de apoyo o soporte y se encuentran carencias que facilitan la motivación para trasgredir las normativas y delinquir. Así, en contextos en los cuales se interioricen estos tipos de actitudes para subsistir, las conductas antisociales serán más predominantes (Heredia, 2014).

El estilo de crianza, el nivel socioeconómico, el coeficiente intelectual, la edad y el sexo son variables intervinientes en los comportamientos antisociales se encuentran. Asimismo, el tipo de familia es capaz de producir un paradigma

interactivo en el cual se susciten la conducta antisocial (Farrington, 1997; como se cita en Heredia, 2014).

Modelo del aprendizaje social de Bandura.

En los años 70, Bandura (1977; como se citó en Eron, 2002), se interesó en estudiar el aprendizaje y cómo este puede influir en la formación de conductas consideradas antisociales. Así, el aprendizaje de tipo social se relaciona con los procesos de imitación, los cuales se fundamentan en situaciones sociales donde interactúan dos sujetos como mínimo y puede suscitarse a través de la observación de las conductas de otros.

Esta teoría rescata la importancia de precisar que la conducta es aprendida mediante la imitación y/u observación de otros. En este sentido, la imitación influye fundamentalmente en el desarrollo sano o inadaptado de los comportamientos y de la personalidad. De tal manera, es posible aseverar que el aprendizaje social representa un mecanismo dentro de la sociedad, el cual necesita la presencia simbólica o real de otros. Así, dentro de este modelo se proponen cuatro etapas de mediación, siendo el primero la atención, la cual facilita el captar atentamente los detalles de lo observado. La segunda etapa corresponde a la retención ya que sin esta no es posible establecer el aprendizaje de la conducta observada. Seguido a ella, está la etapa de reproducción, en la cual el sujeto presenta la capacidad de ejecutar el comportamiento del modelo que ha observado. Por último, la motivación es una etapa que involucra la fuerza de voluntad de ejecutar tal comportamiento. El sentirse satisfecho o arrepentido por dicha conducta serán calificados por la persona que se encuentra observando, antes de emitir tal conducta (Vázquez y Fariña, 2012).

El aprendizaje social aduce que los adolescentes realizan un comportamiento basado en la búsqueda de atención. Así, muchos de ellos llevan a cabo diferentes

comportamientos que generan respuestas protectoras respecto a sus padres o apoderados; no obstante, algunos tienden a ignorar dichos comportamientos y emiten una respuesta solo cuando esta es persistente y frecuente, la cual podría ser un comportamiento agresivo (Vázquez y Fariña, 2012).

Modelo de la aproximación biológica.

Andrés y Redondo (2007) refieren que, con base a estudios de naturaleza biosociológica, se encontró una asociación entre la conducta antisocial y algunos factores biológicos, como procesos bioquímicos a causa de la interacción de la noradrenalina, adrenalina, serotonina, testosterona, alteraciones cromosómicas y algunos trastornos como aquellos con predominio genético y el trastorno de atención con hiperactividad. No obstante, Fernández y Rodríguez (2007), presentan una postura en desacuerdo con la influencia del componente biológico en la conducta antisocial. Así, Redondo (2008), expresa que los cambios terapéuticos son posibles si se consideran factores más flexibles propios del sujeto como sus comportamientos y hábitos capaces de producir cambios tanto a nivel emocional como cognitivo y en especial a todos los elementos biológicos de riesgo (la impulsividad).

Dimensiones.

Seisdedos (2001), divide estas conductas en dos dimensiones:

- Conducta antisocial: Este tipo de conductas aluden a comportamientos considerados por la sociedad como excesivos y que producen un impacto negativo, limitando las normativas legales como el tocar puertas de las casas y correr, arrojar basura en las calles, entre otras.
- Conducta delictiva: Refieren a una serie de patrones comportamentales que infringen las normativas legales como el daño a propiedades ajenas, robo, empleo de armas, robo, etc.

2.2.3. Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas

Beavers y Hampson (1995) mencionan que para lograr un desarrollo adecuado dentro del sistema familiar y propiciar la unión se debe fomentar la expresión de emociones y sentimientos ya que el afecto fortalece la estructura familiar y forma la personalidad de los integrantes. Por el contrario, las familias que carecen de expresividad emocional pueden poseer trastornos que desarrollan en sus integrantes carencias y complejos, limitando en ellos el desarrollo de su potencial e instaurando en el peor de los casos conductas no saludables, con dificultades en la socialización e indicadores antisociales.

Según Ruiz et al. (2014) los sucesos o disputas internas que alteran la funcionalidad familiar influyen en la ocurrencia de comportamientos antisociales. Así, el adolescente que encuentra en su familia una buena comunicación y adaptación, cohesión y satisfacción, tienen menos probabilidad de emitir conductas de este tipo; por el contrario, aquellos adolescentes que experimentan maltratos, visualizan el consumo de alcohol u otros problemas dentro de su hogar, tienen mayores posibilidades de evidenciar comportamientos de tipo antisocial.

Martínez (2014) expone que la familia puede representar un factor de riesgo para las conductas consideradas antisociales. En este sentido, la unidad familiar es de suma relevancia para la formación de las conductas en las personas, representando el primer agente que estimula la socialización. Así, ejerce un impacto importante en los comportamientos antisociales. Un adecuado funcionamiento familiar traducido en unión de la familia y relaciones estables actuará como un factor protector; en cambio, eventos como violencia de pareja, problemáticas económicas, ausencia de los padres, consumo de alcohol y maltratos constituyen un factor de riesgo.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Funcionamiento familiar: dinámica propia de cada familia respecto al nivel de adaptabilidad y cohesión característico de sus miembros. Así también, representa un factor de riesgo o de protección (Olson, 2006).
- Cohesión: Vínculo afectivo que congrega a los miembros de una unidad familiar y el nivel de autonomía mediante la cual es posible establecer el grado de separación o conexión existente entre sus integrantes (Olson, 2006).
- Adaptabilidad: Capacidad del sistema marital y familiar orientado a la modificación de su disciplina, roles y estructura de poder ante las exigencias del entorno (Olson, 2006).
- Conducta Antisocial y Delictiva: Seisdedos (1987), conductas aprendidas respecto a las normativas sociales de forma deficiente, evidenciándose en distintos eventos de índole social; como en el centro de estudio, la televisión, la calle, el cine y en contextos relacionados a la familia.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

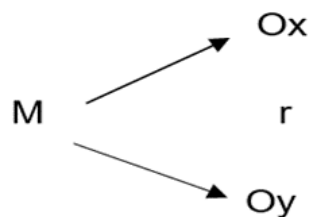
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Estudio básico. Sánchez y Reyes (2015) refieren que las investigaciones de tipo básica tienen como propósito el buscar nuevos conocimientos respecto a una realidad en específico para acrecentar el acervo científico. Así, se orientan a recopilar información, descubriendo nuevas leyes y principios.

3.1.2. Diseño de investigación

Su diseño es correlacional. Según Sánchez y Reyes (2015), los estudios correlacionales se proponen determinar la asociación que guardan dos o más variables dentro de una investigación. Asimismo, este diseño sigue la siguiente esquematización:



Donde:

M = Adolescentes escolares de Chorrillos

Ox = Funcionamiento familiar

Oy = Conductas antisociales y delictivas

r = Correlación

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Comprende a los adolescentes de ambos sexos que cursan el cuarto y quinto año de nivel secundario dentro de una institución educativa pública ubicada en

Chorrillos. En este sentido, la población total es 161 escolares, siendo 87 de ellos, del cuarto año, y el restante del quinto año.

3.2.2. Muestra

Es censal. Sánchez y Reyes (2015) refieren que este tipo de muestra corresponde a la totalidad de unidades que conforman la población. En este sentido, la muestra corresponde a 161 adolescentes matriculados en el cuarto y quinto año de nivel secundario en una institución educativa ubicada en Chorrillos.

Además, se siguieron criterios, tanto de inclusión como de exclusión:

Criterios de inclusión:

- Adolescente que se encuentre matriculado en el 4° y 5° año de nivel secundario.
- Adolescente que esté de acuerdo con participar en la investigación.
- Adolescentes, cuyos padres de familia hayan aceptado previamente a través de la firma en el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Adolescente de nivel secundario en los siguientes grados: 1°, 2° y 3°.
- Adolescente que no desee participar.
- Adolescente que haya omitido responder cada ítem que conforma cada instrumento de recolección.

En la tabla 1 se presenta la muestra según el grado de estudios, la edad y el sexo.

Tabla 1*Frecuencias y porcentajes de la muestra según sexo, edad y grado de estudios*

	f	%
Sexo		
Mujer	70	43.5
Hombre	91	56.5
Edad		
15 años	54	33.5
16 años	80	49.7
17 años	24	14.9
18 años	3	1.9
Grado		
4° de secundaria	87	54
5° de secundaria	74	46

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hg: Existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares.

3.3.2. Hipótesis específicas

He₁: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares.

H0₁: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares.

He₂: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares.

H0₂: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares.

He₃: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares.

H0₃: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares.

He₄: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.

H0₄: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.

3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 2*Operacionalización de funcionamiento familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (Ítems)	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Dinámica propia de cada familia respecto al nivel de adaptabilidad y de cohesión de cohesión característico de los miembros. Así también, representa un factor de riesgo o protector en la familia (Olson, 2006).	Los puntajes obtenidos por el instrumento de funcionamiento familiar FACES III.	Cohesión familiar	1,3,5, 7,9,11,13,15, 17 y 19.	Ordinal
			Adaptabilidad familiar	2,4,6, 8,10,12,14,16, 18 y 20.	Ordinal

Tabla 3*Operacionalización de conductas antisociales delictivas*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (Ítems)	Escala de medición
Conductas antisociales delictivas	Conductas aprendidas respecto a las normativas sociales de forma deficiente, evidenciándose en distintos eventos de índole social; como en el centro de estudio, la televisión, la calle, el cine y en contextos relacionados a la familia. (Seisdedos, 1987).	Los puntajes obtenidos por el Cuestionario de Conductas antisociales y delictivas (A-D).	Conducta Antisocial	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19 y 20	Ordinal
			Conducta Delictiva	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32, 33,34,35,36,37,38, 39 y 40.	Ordinal

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se aplicó la técnica de la encuesta. Siguiendo a Hernández y Mendoza (2018), la encuesta representa una de las técnicas más empleadas para recopilar datos en una investigación. Así, se la describe como un conjunto de preguntas respecto al constructo que se esté estudiando o sobre el cual se desee obtener información. En este sentido, en el presente estudio se aplicaron dos instrumentos que fueron aplicados de forma presencial. A continuación, se detallará cada uno de ellos.

3.5.1 Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

1) Descripción del instrumento.

Sus autores fueron Olson et al. (1985) y procede de los Estados Unidos. Consta de 20 ítems, distribuyéndose en dos dimensiones fundamentales: adaptabilidad y cohesión familiar. Se aplica a partir de los 12 años en adelante en aproximadamente de 15 minutos. Su calificación se realiza asignándose un valor de 1 a la respuesta casi nunca; un valor de 2, a pocas veces; un valor de 3, a algunas veces; un valor de 4, a frecuentemente; y un valor de 5, casi siempre. El puntaje total se consigue mediante la suma la totalidad de respuestas atribuidas por el evaluado, a cada ítem.

2) Propiedades psicométricas.

Bazo et al. (2016), analizó la psicometría de la escala en 910 adolescentes peruanos. La confiabilidad se determinó a través de la técnica de consistencia interna, observándose un coeficiente omega de .85 para cohesión y un coeficiente omega de .89 para adaptación. Estos valores sugieren que la escala resulta confiable para estimar el funcionamiento familiar. La validez del instrumento fue establecida mediante análisis factorial confirmatorio, evidenciándose índices de ajustes adecuados (RMSEA= .06; GFI= .97; AGFI = .96) para una estructura bifactorial: cohesión y adaptación.

Posteriormente, Berenguel (2022) realizó un análisis psicométrico del instrumento en adolescentes de Lima Metropolitana, encontrando índices de ajuste adecuados en el análisis factorial confirmatorio ($\chi^2/df=2.877$, TLI=.926, CFI= .935, SRMR=.067 y RMSEA=.073), con lo cual se determinó que la escala cuenta con validez de constructo. Respecto a la confiabilidad, el coeficiente omega obtuvo valores adecuados para la dimensión cohesión ($\omega=.883$) y la dimensión adaptabilidad ($\omega=.702$).

3.5.2. Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D)

1) Descripción del instrumento.

El cuestionario se creó en España por Seisdedos Cubero Nicolás y tiene como propósito el evaluar la conducta antisocial delictiva en adolescentes. La comprende dos dimensiones de 20 ítems cada una, haciendo un total de 40. Este instrumento puede aplicarse individualmente como grupalmente en 15 minutos aproximadamente. Su calificación se obtiene mediante la asignación de un 1 punto o 0 puntos de acuerdo a la respuesta de cada participante, obteniéndose un puntaje máximo de 20 en cada sub escala (Seisdedos, 1988).

2) Propiedades psicométricas.

Las propiedades psicométricas del instrumento fueron revisadas por Díaz et al. (2019) en adolescentes peruanos entre los 12 a 18 años. En cuanto a la confiabilidad del cuestionario, esta se determinó con la técnica de consistencia interna, obteniéndose un coeficiente alfa de .963. Respecto a la validez, se realizó una validación de contenido, encontrándose un acuerdo entre los jueces expertos. Además, se estableció la validez de constructo encontrándose una estructura bifactorial: delictiva y antisocial, las cuales explican el 52.25 % de la varianza total.

3.6. Procesamiento de los datos

Una vez completada la muestra, se construyó una plantilla en el programa estadístico Excel, en el cual se codificaron y ordenaron los datos para posteriormente trasladarlos al programa SPSS en su versión 25.

En cuanto al análisis descriptivo, se presentaron las frecuencias y porcentajes evidenciados por los adolescentes en cada variable. Asimismo, se emplearon estadísticos de tendencia central que se ordenaron en tablas para su apreciación. En lo que respecta al análisis inferencial, se empleó la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov para analizar la distribución de los datos y se determinó el uso de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de funcionamiento familiar

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza	Asimetría
Cohesión	12	49	33.86	8.27	68.386	-.444
Adaptabilidad	13	41	27.81	5.746	33.386	-.177

En la tabla 4 se evidencia que la cohesión presenta una media de 33.86 con una desviación estándar de 8.27, una varianza de 68.386 y una distribución de tendencia asimétrica negativa. En cuanto a la dimensión adaptabilidad, la media corresponde a 27.81 con una desviación estándar de 5.746, una varianza de 33.386 y una tendencia asimétrica negativa.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la variable conductas antisociales delictivas

	Min.	Máx.	Media	Desviación estándar	Varianza	Asimetría
Conductas antisociales	0	20	5.05	4.007	16.060	.794
Conductas delictivas	0	20	.910	2.196	4.823	5.538
Conductas antisociales y delictivas	0	40	5.96	5.456	29.767	2.217

En la tabla 5, se observa una media de 5.05 con una desviación estándar de 4.007, una varianza de 16.060 y una distribución de tendencia asimétrica positiva en las conductas antisociales. En cuanto a las conductas delictivas, muestran una media de .910 con una desviación estándar de 2.196, una varianza de 4.823 y una distribución de tendencia asimétrica positiva. Por último, las conductas antisociales y delictivas evidencian una media de 5.96 con una desviación estándar de 5.456, una varianza de 29.767 y una distribución de tendencia asimétrica positiva.

Tabla 6*Frecuencias y porcentajes de la dimensión cohesión de funcionamiento familiar*

Cohesión	f	%
No relacionada	79	49.1
Semirelacionada	41	25.5
Relacionada	30	18.6
Aglutinada	11	6.8

La tabla 6 evidencia que el 49.1 % presenta una cohesión familiar no relacionada, el 25.5 % se ubica en el nivel semirelacionado, el 18.6 %, en el nivel relacionado y el 6.8 % que expresa un nivel aglutinado.

Tabla 7*Frecuencias y porcentajes de la dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	13	8.1
Estructurada	33	20.5
Flexible	41	25.5
Caótica	74	46

Siguiendo con la tabla 7, se visualiza que el 46 % evidencia un nivel caótico, el 25.5 %, un nivel flexible, el 20.5 %, un nivel estructurado y el 8.1%, un nivel rígido.

Tabla 8*Frecuencias y porcentajes de la variable conductas antisociales y delictivas*

Nivel	f	%
Bajo	79	49.1
Moderado	39	24.2
Alto	26	16.1
Muy alto	17	10.6

En la tabla 8 se visualiza que el 49.1 % presenta un nivel bajo en conductas antisociales y delictivas, el 24.2 %, un nivel moderado, el 16.1 %, un nivel alto y el 10.6 %, un nivel muy alto.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de la dimensión conductas antisociales

Nivel	f	%
Bajo	55	34.2
Moderado	51	31.7
Alto	23	14.3
Muy alto	32	19.9

La tabla 9 muestra que el 34.2 % evidencia un nivel bajo en conductas antisociales, el 31.7 %, un nivel moderado, el 19.9 %, un nivel muy alto y el 14.3 %, un nivel alto.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de la dimensión conductas delictivas

Nivel	f	%
Bajo	131	81.4
Moderado	23	14.3
Alto	2	1.2
Muy alto	5	3.1

Continuando con la tabla 10, se visualiza que el 81.4 % presenta un nivel bajo de conductas delictivas, el 14.3 %, un nivel moderado, el 3.1 % un nivel muy alto y el 1.2 %, un nivel alto.

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	n	Kolmogorov-Smirnov	p
Cohesión familiar	161	0.074	.033
Adaptabilidad familiar	161	0.091	.003

Conductas antisociales y delictivas	161	0.137	.000
Conductas antisociales	161	0.13	.000
Conductas delictivas	161	0.34	.000

En la tabla 11, se presentan lo resultante de la aplicación de la prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov, observándose que todas las variables de estudio evidencian un valor $p < .05$, por lo cual se asume que los puntajes corresponden a una distribución no normal. En consecuencia, para el contraste de las hipótesis se aplica la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 12

Correlación entre las conductas antisociales y delictivas con las dimensiones de funcionamiento familiar

		Cohesión	Adaptabilidad
Conductas antisociales y	rho	-.306**	-.243**
delictivas	p	.000	.002

** $p < .01$

En la tabla 12, se visualiza que la significancia resultante de la aplicación del coeficiente de Spearman es de .000 para las variables conductas antisociales delictivas y cohesión; por lo tanto, se confirma una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja ($\rho = -.306$). Respecto a las variables conductas antisociales delictivas y adaptabilidad se observa una significancia de .002; por lo cual es posible afirmar una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja ($\rho = -.243$).

Tabla 13

Correlación entre las conductas antisociales y las dimensiones de funcionamiento familiar

		Cohesión	Adaptabilidad
Conductas antisociales	rho	-.296**	-.242**
	p	.000	.002

**p<.01

Continuando con la tabla 13, se observa que la significancia para las conductas antisociales y cohesión es de .000; por ende, se confirma una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja (rho=-.296). Respecto a las conductas antisociales y adaptabilidad, se evidencia una significancia de .002; en consecuencia, es posible afirmar una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja (rho=-.242).

Tabla 14

Correlación entre las conductas delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar

		Cohesión	Adaptabilidad
Conductas delictivas	rho	-.184*	-.133
	p	.019	.092

*p<.05

Por último, en la tabla 14 se aprecia que la significancia obtenida para las conductas delictivas y cohesión es de .019; por lo cual, se confirma una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja (rho=-.184). En cuanto a las conductas delictivas y adaptabilidad, se evidencia una significancia de .092; en consecuencia, se evidencia una correlación estadísticamente significativa entre dichas variables.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos, los hallazgos evidencian que la cohesión familiar y las conductas antisociales delictivas presentan una correlación estadísticamente significativa de tipo inversa y con un grado de relación baja ($\rho = -.306$; $p = .000$) (tabla 12), lo cual implica que los adolescentes que evidencian un vínculo emocional con los miembros de su familia, presentan menos conductas orientadas a la trasgresión de normas socialmente establecidas y de consideraciones legales.

Así también, se halló que la adaptabilidad familiar y las conductas antisociales delictivas se correlacionan de forma estadísticamente significativa, siendo esta relación de tipo inversa y con un grado de relación baja ($\rho = -.243$; $p = .002$) (tabla 12); es decir, los adolescentes que manifiestan la capacidad del sistema familiar orientado a la modificación de la estructura de poder, disciplina y roles ante las exigencias del entorno, muestran menos conductas de trasgresión a las normas sociales y lineamientos legales.

Lo hallado coincide con lo reportado por Sotomayor (2021), en Chiclayo, quién también evidenció una correlación indirecta entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes. De igual forma, Esquivel y Vásquez (2020) hallaron esta relación en adolescentes trujillanos. Así también, en Lima Metropolitana, De la Cruz (2019), Díaz (2018) y Vásquez (2018), reportaron en sus estudios, una correlación indirecta en dichas variables. Asimismo, el las conductas antisociales delictivas y el funcionamiento familiar han sido estudiadas en contextos internacionales, evidenciándose también una correlación indirecta como se corrobora en la investigación realizada por Ballardares y Ponce (2022).

Lo encontrado podría explicarse por lo referido por Bravo (2019), quien señala que una inadecuada funcionalidad familiar genera en los adolescentes una pobre inestabilidad personal que, en gran medida, son consecuencia de carencias socioemocionales, las cuales se manifiestan en conductas delictivas y antisociales. Incluso, Beavers y Hampson (1995) afirman que aquellas familias que presentan una deficiencia en la expresividad emocional podrían propiciar el surgimiento de trastornos que instauren en sus miembros una serie de complejos y carencias. Lo cual tiende a limitar el desarrollo de su potencial y en el peor escenario, favorecer la aparición de conductas poco saludables, dificultando la socialización y propiciando indicadores antisociales.

En cuanto al primer objetivo específico describir los niveles del funcionamiento familiar en los adolescentes escolares, los resultados muestran que el 49.1 % presenta una cohesión familiar no relacionada, el 25.5 % se ubica en el nivel semirelacionado, el 18.6 %, en el nivel relacionado y el 6.8 % que expresa un nivel aglutinado (tabla 6). Así también, el 46 % de los escolares evidencia una adaptabilidad familiar en un nivel caótico, el 25.5 %, en un nivel flexible, el 20.5 %, en un nivel estructurado y el 8.1%, en un nivel rígido (tabla 7).

En este sentido, la mayoría de los adolescentes escolares del estudio evidencian una separación emocional extrema dentro de su núcleo familiar en la cual no existe lealtad entre sus miembros y predomina un distanciamiento entre los padres e hijos. Así también, un porcentaje importante de estos adolescentes muestran ausencia de liderazgo en la adaptabilidad de sus familias con roles rotativos para cada miembro.

Vásquez (2018) encontró resultados similares en su investigación, reportando niveles bajos en el funcionamiento familiar en adolescentes limeños. Así también, en

un contexto internacional, Ballardares y Ponce (2022) hallaron la presencia de disfuncionalidad familiar en niveles altos. Por su parte, Olivares (2019) evidenció un nivel bajo en funcionamiento familiar en adolescentes mexicanos.

De acuerdo con García y Lozano (2018), el funcionamiento familiar puede fomentar la expresividad afectiva en la formación de sus miembros. Por lo cual es importante que su dinámica se sustente en el respeto por el espacio personal y la autonomía de cada integrante. Así, Lima et al. (2015) señalan que el mantener un funcionamiento familiar adecuado favorece la satisfacción de las necesidades de los integrantes, en especial en la etapa adolescente.

En lo referente al segundo objetivo específico, describir los niveles de las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares, se encontró que el 49.1% presenta un nivel bajo en conductas antisociales y delictivas, el 24.2%, un nivel moderado, el 16.1%, un nivel alto y el 10.6%, un nivel muy alto (tabla 8). Asimismo, el 34.2% evidencia un nivel bajo en conductas antisociales, el 31.7%, un nivel moderado, el 19.9%, un nivel muy alto y el 14.3%, un nivel alto (tabla 9). Respecto a las conductas delictivas, se evidenció que el 81.4% presenta un nivel bajo de conductas delictivas, el 14.3%, un nivel moderado, el 3.1% un nivel muy alto y el 1.2%, un nivel alto (tabla 10).

Así, la mayoría de los participantes evidencia escasas conductas orientadas a la trasgresión de normas socialmente establecidas y de consideraciones legales. De igual forma, prevalece en los adolescentes un nivel bajo de conductas que exceden las normas sociales generando un impacto negativo en su interacción con el entorno. Asimismo, se verifica una escasa presencia de conductas que trasgreden altamente las consideraciones legales como el daño a la propiedad ajena, uso de armas, robo, entre otras.

Estos hallazgos coinciden con lo hallado por Vásquez (2018), quien evidenció niveles bajos en conductas antisociales y delictivas de adolescentes de un distrito de Lima Metropolitana. Asimismo, Ballardares y Ponce (2022) reportaron conductas antisociales en su estudio. Incluso, Olivares (2019) evidenció que más de la mitad de los adolescentes de su investigación manifestó haber realizado conductas antisociales.

De acuerdo al tercer objetivo específico, determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares, se evidenció una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja ($\rho = -.296$; $p = .000$) (tabla 13). Lo que implica que en la medida en que el vínculo emocional entre los integrantes de las familias de los adolescentes sea el adecuado, las conductas que exceden las normas sociales generando un impacto negativo en su interacción con el entorno, serán menores.

Lo hallado corresponde con lo reportado por Sotomayor (2021), quien confirmó una correlación indirecta entre la cohesión y las conductas antisociales. De igual forma, Díaz (2018) y De la Cruz (2019) encontraron esta relación en sus estudios.

Para el cuarto objetivo específico “establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares”, los hallazgos indican una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja ($\rho = -.242$; $p = .002$) (tabla 13). Es decir, mientras se evidencie una capacidad del sistema familiar orientado a la modificación de la estructura de poder, disciplina y roles ante las exigencias del entorno, las conductas que no respetan las normas sociales produciendo un efecto negativo en su interacción con el entorno, serán menores.

Sotomayor (2021) encontró en su estudio resultados similares, donde la adaptabilidad se correlacionó con las conductas antisociales. De igual forma, Esquivel y Vásquez (2020), De la Cruz (2019) y Díaz (2018) también hallaron dicha relación en los adolescentes que formaron parte de sus respectivos estudios.

Respecto al quinto objetivo específico, determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares, los resultados evidencian una correlación estadísticamente significativa de tipo negativa y con un grado de relación baja ($\rho = -.184$; $p = .019$) (tabla 14). En este sentido, mientras el vínculo emocional entre los miembros de las familias de los adolescentes sea el adecuado, las conductas que trasgreden altamente las consideraciones legales como el daño a la propiedad ajena, uso de armas, robo, entre otras, se presentarán con menor frecuencia.

Estos resultados coinciden con los hallazgos presentados por Sotomayor (2021), donde se confirmó una correlación entre la cohesión familiar y las conductas delictivas en muestra adolescente. Así también, Esquivel y Vásquez (2020) y De la Cruz (2019) encontraron dicha relación en los adolescentes que conformaron sus investigaciones.

Por último, en cuanto al sexto objetivo específico, establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares, los hallazgos indican la no existencia de una correlación estadísticamente significativa entre dichas variables ($p = .092$) (tabla 14). Por tanto, en la medida en que la capacidad del sistema familiar orientado a la modificación de la estructura de poder, disciplina y roles ante las exigencias del entorno se encuentre presente en las familias de los adolescentes, las conductas que trasgreden altamente los lineamientos legales

como el daño a la propiedad ajena, uso de armas, robo, entre otras, se evidenciaran con menor probabilidad.

Lo hallado coincide con lo presentado por Sotomayor (2021), Esquivel y Vásquez (2020), De la Cruz (2019) y Díaz (2018), quienes encontraron una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y las conductas delictivas.

5.2. Conclusiones

De acuerdo al análisis de los hallazgos de cada objetivo planteado en el desarrollo del presente estudio, se concluye:

1. Respecto al objetivo general, se determinó que, en una muestra de adolescentes escolares de Chorrillos el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas evidenciaron una correlación inversa y baja. Es decir, a mayor puntuación en el funcionamiento familiar, menor es la puntuación en las conductas antisociales delictivas.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que el 49.1% de los adolescentes escolares presentaron una cohesión familiar no relacionada; es decir, la mayoría de los adolescentes evidencian una separación emocional extrema dentro de su núcleo familiar en la cual no existe lealtad entre sus miembros predominando un distanciamiento entre los padres e hijos. Asimismo, el 46 % de ellos evidencia una adaptabilidad familiar en un nivel caótico; por tanto, un porcentaje importante de estos adolescentes muestran ausencia de liderazgo en la adaptabilidad de sus familias con roles rotativos para cada miembro.
3. En relación al segundo objetivo específico, se halló que el 49.1% de los adolescentes escolares muestran un nivel bajo en conductas antisociales delictivas; es decir, la mayoría de los adolescentes que formaron parte de la investigación evidencia escasas conductas orientadas a la trasgresión de normas

socialmente establecidas y de consideraciones legales. Así también, el 34.2 % de esta muestra manifiesta un nivel bajo en conductas antisociales; por tanto, prevalece en los adolescentes un nivel bajo de conductas que exceden las normas sociales generando un impacto negativo en su interacción con el entorno. Y el 81.2 %, un nivel bajo en conductas delictivas; es decir, se verifica una escasa presencia de conductas que trasgreden altamente las consideraciones legales como el daño a la propiedad ajena, uso de armas, robo, entre otras.

4. De acuerdo con el tercer objetivo específico, se evidenció que la cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares presentan una correlación inversa y baja. Por tanto, mientras más alto sean las puntuaciones en la cohesión familiar, menores serán las puntuaciones en las conductas antisociales.
5. Respecto al cuarto objetivo específico, se halló que la adaptabilidad familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares evidencian una correlación inversa y baja. Es decir, mientras más elevado sea la adaptabilidad familiar, menores serán las conductas antisociales.
6. En cuanto al quinto objetivo específico, se encontró que la cohesión familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares presentan una correlación inversa y baja. Así, mientras mayores sean las puntuaciones en la cohesión familiar, menores serán las puntuaciones en las conductas delictivas.
7. Respecto al sexto objetivo específico, se halló que la adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares no evidencian una correlación estadísticamente significativa.

5.3. Recomendaciones

De acuerdo a las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

1. Se sugiere que los adolescentes escolares que reportaron un nivel alto y muy alto en las conductas antisociales y delictivas, participen en talleres o programas de intervención orientados a la promoción de conductas saludables que favorezcan una adecuada interacción con sus pares, tales como la expresión de sus emociones aplicando la asertividad y empatía.
2. Se recomienda a los padres de familia, participar en talleres que promuevan estrategias relacionadas con el fortalecimiento de las relaciones intrafamiliares y la instauración de roles en cada integrante de la familia. Tales como estilos de comunicación asertivos, el realizar actividades diversas en familia y asignar las funciones de cada miembro dentro del grupo familiar.
3. Se recomienda a futuros investigadores, realizar estudios que analicen la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas con diseños de tipo causal en los cuales se pueda determinar el grado de influencia entre dichas variables. Asimismo, se sugiere ampliar la muestra de estudio considerando colegios de diferentes zonas geográficas.

REFERENCIAS

- Andrés, A. y Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(2), 157-173.
- Andújar, M. (2020). *Conductas antisociales en la adolescencia* [Tesis de pregrado, Universidad de Almería]. Repositorio de la Universidad de Almería. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ballardares, K. y Ponce, A. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(3), 18-27. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462–470. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011#:~:text=El%20modelo%20circumplejo%20de%20Olson,el%20liderazgo%20en%20el%20hogar.
- Beavers, W. y Hampson, R. (1995). *Familias Exitosas. Evaluación, tratamiento e intervención*. Paidós
- Berenguel, G. (2022). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95230/Berenguel_I_CGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

<https://www.lpderecho.pe/wpcontent/uploads/2016/11/MINJUS-C%C3%B3mo-son-los>

- De la Cruz, M. (2019). *Funcionamiento Familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Ate, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60352/DeLaCruz_CMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, E. (2018). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24409/diaz_ce.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Díaz, P., Estrada, E. & Yaque, L. (2019). Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial – delictiva en estudiantes de secundaria – UGEL N° 2 Lima. *Revista Científica Digital de Psicología*, 8(1), 61-78. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/188/179>
- Eron, L. (2002). *Desarrollo del comportamiento antisocial desde la perspectiva del aprendizaje*. Oxford
- Esquivel, A. y Vásquez, A. (2020). *Conductas Antisociales-Delictivas y Funcionalidad Familiar en Adolescentes del Distrito de Trujillo* [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45714/Esquivel_PAM-V%a1squez_PAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fernández, L. y Rodríguez, E. (2007) *¿Individuos patológicos o sociedad enferma? Ambigüedades en la prevención de la violencia*. Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias
- Ferández, M., Masjuan, N., Costa, D. y Cracco, C. (2015). Funcionamiento familiar y trastornos de la conducta alimentaria. Una investigación desde el modelo circunplejo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 153-162.
<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545410005.pdf>
- Friedemann, T. (1995). *Psicología de la Familia*. Facultad de Psicología U H.
- Gallego, M.J. y León, E.A. (2002). *Adaptabilidad y Cohesión en un grupo de Familias Desplazadas Residentes en el Municipio de Zipaquirá* [Tesis de pregrado. Universidad de la Sabana]. Repositorio de la Universidad de la Sabana.
<http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/4365/1/13113.pdf>
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socioemocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13, 197-215
- García, E. (2004). *Conductas desadaptativas en adolescentes de Navarra* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Pública de Navarra.
- García, L. y Lozano, L. (2018). *Funcionamiento familiar e ideación suicida en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de Cacatachi, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1076>
- García, M. (2002) *Uso de inhalables entre estudiantes y conductas relacionadas al consumo: Actos antisociales*. Pirámide.

- Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores n°1 del estado de Durango* [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002). *Salud familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Católica de Chile.
- Huapaya, M. (2020). *Conductas antisociales y factores de riesgo hacia el consumo de drogas en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1098/Huapaya%20Arce%2c%20Marcia%20Lisset.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lima, J., Lima, M. y Ponce, J. (2015). Diseño y validación de contenido de rúbricas para evaluar las referencias bibliográficas Matienzo M. Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 29(1), 119-133. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?l>
- López, E. y Guerra, A. (2022). Evaluación del funcionamiento asociado a conductas antisociales y delictivas en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(3), 22-31. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/261/153>
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *Revista de investigación y casos en salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

- Martin, M. (2008). *Conducta antisocial en una unidad habitacional*. Instituto Nacional de Ciencias Penales.
- Martínez, J. (2015). *Funcionamiento familiar y apoyo social en el consumo de drogas y las conductas delictivas de los adolescentes* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Málaga.
- Mera, F. & López, A. (2019) Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en 33 adolescentes: Un estudio diagnóstico. *Revista Cognosis*, 4(4), 139-148. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2230/2362>
- Milles, D. & Carey, G. (1997). Genetic and environmental architecture of aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 207-217.
- Millon, T. (2007). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Masson.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia Familiar*. Editorial Crónica.
- Olivares, F. (2019). *Relación entre delincuencia y disfuncionalidad familiar en estudiantes de preparatoria* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio de la Universidad Autónoma de México. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3094665?show=full>
- Olson, D. (2006). *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar – Faces IV*. Editorial Minneapolis.
- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(1), 64-80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Datos de la adolescencia a nivel mundial*. <https://www.who.int/mediacentre/events/2017/alcohol-drugsaddictive/es/>

- Polanio, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Ediciones Rialp, S.A.
- Redondo, S. (2008) *Manual para el tratamiento psicológico de los delincuentes*. Pirámide.
- Rivera, R. y Cahuana M. (2018). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5578251>
- Ruíz, A., Hernández, M., Mayrén, P. y Vargas, M. (2014). Funcionamiento familiar de consumidores de sustancias adictivas con y sin conducta delictiva. *Liberabit*, 20(1), 109-119.
- Sánchez, A., Xóchitl, I. y Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas Psicología*, 2(38), 80-98. <https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>
- Sanjines, B. (2017). *Funcionalidad familiar e ira-hostilidad en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar en instituciones educativas públicas de la provincia constitucional del Callao, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11358>
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas*. Tea Ediciones
- Seisdedos, N. (2011). *Cuestionario de conductas Antisociales-Delictivas (A-D)*. Manual Moderno.

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad de Cuenca.

Sotomayor, K. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63827/Sotomayor_TKY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vázquez, F & Fariña, R. (2012). *Comportamiento antisocial y delictivo en menores en conflicto social*. Editorial -Universidad de Vigo.

Vásquez, Y. (2018). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018* [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25990/V%c3%a1squez_RYT.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: *Funcionamiento familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos?	Objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos.	HG: Existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes escolares de Chorrillos.	Funcionamiento familiar	Tipo y diseño: Básica y correlacional
	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	- Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar	Población y muestra: 161 adolescentes
	1) Describir los niveles del funcionamiento familiar de los adolescentes escolares de Chorrillos.	He1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares de Chorrillos.	Conductas antisociales y delictivas	Instrumentos de medición:
	2) Describir los niveles de las conductas antisociales delictivas de los adolescentes escolares de Chorrillos.	He2: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares de Chorrillos.		Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III, de Olson (1985) adaptado por Bazo et al. (2016)
3) Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares de Chorrillos.	He3: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales de los adolescentes escolares.			
4) Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas antisociales de los	He4: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión			Cuestionario de Conductas Antisociales –

adolescentes escolares de adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.	Delictivas (A-D), de Seisdedos (1988) adaptado por Rosales (2016)
5) Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.	
6) Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y las conductas delictivas de los adolescentes escolares.	

Anexo 2. Ficha técnica de los instrumentos

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson, 1985)

FICHA TÉCNICA

Autores: David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee

Año: 1985

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación Peruana: Juan Carlos Bazo Alvarez et al.(2016)

Administración: colectiva e individual.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Número de Ítems: 20 ítems,

Aplicación: Desde los 12 años adelante

Significación: Evalúa las dos dimensiones principales del Modelo Circumplejo: la cohesión familiar conformada por cuatro niveles que son: dispersa, separada, conectada y aglutinada; y la adaptabilidad familiar conformada por cuatro niveles que son: rígida, flexible, estructurada y caótica.

Escalas y subescalas que evalúa: Cohesión familiar:

- Lazos emocionales (11 y 19)
- Límites familiares (7 y 5)
- Intereses comunes y recreación (13 y 15)
- Coaliciones (1 y 17)
- Tiempo y amigos (9 y 3).

Adaptabilidad familiar:

- Liderazgo (6 y 18)
- Control (2 y 12)
- Disciplina (4 y 10)

- Roles y reglas de relación (8, 14, 16 y 20)

Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

(Seisdedos, 1987)

FICHA TÉCNICA

Título original: A-D. Cuestionario de conductas antisociales - delictivas

Autor: Nicolás Seisdedos Cubero

Año: 1988

Procedencia: Departamento de TEA Ediciones, S.A., Madrid

Adaptación peruana: Díaz et al. (2019)

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: De 10 a 15 minutos.

Número de ítems: 40

Aplicación: mayores de 11 años hasta los 19 años.

Escalas y subescalas que evalúa: Conductas Antisociales

- Comportamientos desadaptativos hacia las normas de la sociedad (1 - 20)

Conductas Delictivas

- Actos cometidos que vayan en contra de la ley (21 -40)

Anexo 3. Instrumentos de recolección

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III, David Olson, 1985, adaptado por Bazo et al. (2016)

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una “X” según la siguiente escala:

CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5

19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación

**Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D), Nicolás Seisdedos
Cubero, 1988, adaptado por Díaz (2019)**

	A	
	D	

CUESTIONARIO A - D

Apellidos Y Nombres: _____ Sexo Edad: ____

Escuela: _____ Grado Escolar: _____
Fecha _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LA FRASE

Conteste SI o NO las frases siguientes

1 Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2 Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3 Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4 Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	SI	NO
5 Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6 Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7 Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8 Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9 Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10 Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc)	SI	NO
11 Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12 Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	SI	NO
13 Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14 Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15 Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16 Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17 Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc	SI	NO
18 Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19 Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SI	NO
20 Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21 Pertener a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22 Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	SI	NO
23 Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24 Entrar en una tienda que esta cerrad, robando o sin robar algo	SI	NO
25 Robar cosas de los coches	SI	NO

26 Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	SI	NO
27 Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28 Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29 Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30 Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 soles	SI	NO
31 Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	SI	NO
32 Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	SI	NO
33 Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34 Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35 Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos etc.	SI	NO
36 Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	SI	NO
37 Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38 Tomar drogas	SI	NO
39 Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40 Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de una institución educativa pública en Chorrillos.

La participación de su menor hijo (a) en esta investigación es de forma voluntaria y anónima. Así también, los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimientos científicos y no se emplearán para otros fines ajenos al estudio.

Finalmente cabe recalcar que el estudio no produce ningún daño o riesgo y que se garantiza total discreción y confidencialidad en la información obtenida

A: ACEPTO

B: NO ACEPTO

Firma del apoderado

DNI:

Anexo 5. Reporte de software antiplagio

HAYDEE ROJAS PALACIOS 4

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	6%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	1library.co Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%