



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

HABILIDADES SOCIALES Y BULLYING EN ESCOLARES DE NIVEL
SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR Y ESTATAL DE VILLA EL
SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

GERALDINE PAOLA PACHECO CHUQUILÍN
ORCID: 0000-0002-9256-4457

ASESORA

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO
ORCID: 0000-0002-2014-1690

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2021



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Pacheco Chuquilín, G. P. (2021). *Habilidades sociales y bullying en escolares de nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Geraldine Paola Pacheco Chuquilín
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70982604
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9256-4457
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2014-1690
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Víctor Hugo Villanueva Acosta
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	15594119
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Habilidades sociales y bullying en escolares de nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta como presidente, Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como secretario y la Mag. Silvana Graciela Varela Guevara como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**HABILIDADES SOCIALES Y BULLYING EN ESCOLARES DE NIVEL
SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR Y ESTATAL DE VILLA EL
SALVADOR**

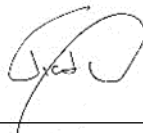
Presentado por la Bachiller:

PACHECO CHUQUILÍN, GERALDINE PAOLA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a dieciocho días del mes de noviembre de 2021.



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta
C. Ps. P. 4254
Presidente



Mag. Diego Ismael Valencia
Pecho Hernández
C. Ps. P. 24039
Secretario



Mag. Silvana Graciela Varela
Guevara
C. Ps. P. 24029
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo el Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada “HABILIDADES SOCIALES Y BULLYING EN ESCOLARES DE NIVEL SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR Y ESTATAL DE VILLA EL SALVADOR” de la estudiante Geraldine Paola Pacheco Chuquilin, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 18 de octubre del 2021



Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano

DNI 44745102

DEDICATORIA

Agradezco a Dios, a mis papás y docentes que siempre me apoyaron cuando más los necesité.

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación nace como resultado de luchar y vencer diferentes obstáculos que como nunca se habían presentado en mi formación académica. Obstáculos en relación con lo económico y al tiempo que en suma tomaron forma de intranquilidad. Sin embargo, me fue muy grato ver como esos obstáculos se convertían en motivaciones con palabras de aliento de personas significativas, y cómo esas motivaciones ahora dan paso a la satisfacción de presentar orgullosamente la investigación “Bullying y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de un colegio privado y estatal”. Si bien como autora aparece mi nombre, este trabajo no lo hizo solo una persona, estuvieron junto a mí personas muy importantes, a las que le debo mucho más que agradecimiento. Como primeras personas quiero mencionar a mis padres, que, con palabras alentadoras, y un “yo lo consigo Geraldine, no te preocupes”, permitía llenarme nuevamente de fuerzas e ir al frente.

Por otro lado, estuvieron mis asesores Joahn Coveñas Meza y Alvaro Torres Saenz quienes me apoyaron en todas las dudas que me surgían a lo largo de mi trabajo de investigación; a mis amigos de la universidad, en algunos casos bastó una conversación de minutos y un ligero comentario de aliento que también agradezco. Los vacíos metodológicos fueron cubiertos por profesores que comprendiendo mi condición de estudiante evitaron hablarme de las cifras que realmente valen sus servicios y me apoyaron sin mayor interés económico.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	18
1.4. Limitaciones de la investigación.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	26
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	38
3.3. Hipótesis.....	39
3.4. Variables - Operacionalización.....	40
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	41
3.6. Procesamiento de los datos	53
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados descriptivos	56
4.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis	68
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión.....	75
5.2. Conclusiones.....	78
5.3. Recomendaciones.....	79
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de la variable habilidades sociales
- Tabla 2 Operacionalización de la variable bullying
- Tabla 3 Validez de contenido de lista de chequeo de habilidades sociales.
- Tabla 4 Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Dos mitades de Guttman
- Tabla 5 Correlación ítem-test de la lista de chequeo
- Tabla 6 Validez de contenido del Autotest Cisneros de Acoso Escolar
- Tabla 7 Confiabilidad del Autotest de Cisneros mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Dos mitades de Guttman
- Tabla 8 Correlación ítem test del Autotest de Cisneros
- Tabla 9 Estadísticos descriptivos de habilidades sociales y sus factores
- Tabla 10 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para habilidades sociales
- Tabla 11 Niveles de habilidades sociales básicas
- Tabla 12 Niveles de habilidades sociales avanzadas
- Tabla 13 Niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos
- Tabla 14 Niveles de habilidades alternativas a la agresión
- Tabla 15 Niveles de habilidades para hacer frente al estrés
- Tabla 16 Niveles de habilidades de planificación
- Tabla 17 Niveles de habilidades sociales general
- Tabla 18 Habilidades sociales y sus dimensiones en función al sexo
- Tabla 19 Habilidades sociales y sus dimensiones en función al colegio
- Tabla 20 Estadísticos descriptivos del bullying
- Tabla 21 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el bullying
- Tabla 22 Niveles de la dimensión desprecio – ridiculización
- Tabla 23 Niveles de la dimensión coacción
- Tabla 24 Niveles de la dimensión restricción – comunicación
- Tabla 25 Niveles de la dimensión agresiones
- Tabla 26 Niveles de la dimensión intimidación – amenazas
- Tabla 27 Niveles de la dimensión exclusión – bloqueo social
- Tabla 28 Niveles de la dimensión hostigamiento verbal
- Tabla 29 Niveles de la dimensión robos
- Tabla 30 Niveles del total de bullying

Tabla 31 Bullying y sus dimensiones en función al sexo

Tabla 32 Bullying y sus dimensiones en función al tipo de colegio

Tabla 33 Correlación de Spearman entre bullying y habilidades sociales

**HABILIDADES SOCIALES Y BULLYING EN ESCOLARES DE NIVEL
SECUNDARIA DE UN COLEGIO PARTICULAR Y ESTATAL DE VILLA EL
SALVADOR**

GERALDINE PAOLA PACHECO CHUQUILÍN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La finalidad de realizar esta investigación fue establecer la relación existente que existe entre habilidades sociales y bullying en escolares del nivel secundaria de una institución particular y estatal de Villa El Salvador, fue una investigación de tipo no experimental – transversal y de diseño correlacional. La muestra estuvo establecida por 300 colegiales de secundaria, oscilando entre 11 a 17 años tanto hombres como mujeres, de primero a quinto año de educación secundaria y el muestreo fue no probabilístico. Para recolectar los datos, se emplearon la Escala Cisneros de Acoso Escolar y Lista de Chequeo de Habilidades de Goldstein. Los datos mostraron a las mujeres con un nivel más alto de bullying que los hombres, en cuanto al nivel de los componentes: Desprecio – ridiculización, Restricción Comunicación, Intimidación – amenazas, Exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, los hombres presentan una media más alta que las mujeres. A pesar de ello, las diferencias entre ambos sexos son significativas ($p < .05$) excepto de los componentes de coacción, no exclusión – bloqueo social y robos. Se apreció la relación negativa existente entre las variables estudiadas, por lo que, a mayor desarrollo de habilidades sociales, el bullying presentado será menor, y viceversa.

Palabras clave: bullying, habilidades sociales, escolar, secundaria.

**SOCIAL SKILLS AND BULLYING IN SECONDARY SCHOOLS OF A
PARTICULAR AND STATE COLLEGE OF VILLA EL SALVADOR**

GERALDINE PAOLA PACHECO CHUQUILÍN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of conducting this research was to establish the existing relationship between social skills and bullying in high school students of a private and state institution in Villa El Salvador, it was a non-experimental research - cross-sectional and correlational design. The sample was established by 300 high school students, ranging from 11 to 17 years old, both men and women, from the first to the fifth year of secondary education, and the sampling was non-probabilistic. To collect the data, the Cisneros School Bullying Scale and the Goldstein Skills Checklist were used. The data showed women with a higher level of bullying than men, in terms of the level of the components: Contempt - ridicule, Communication Restriction, Intimidation - threats, Exclusion - social blockade, verbal harassment, men present a mean higher higher than women. Despite this, the differences between both sexes are significant ($p < .05$) except for the components of coercion, non-exclusion - social blockade and theft. The negative relationship between the variables studied was appreciated, so that, the greater the development of social skills, the bullying presented will be less, and vice versa.

Keywords: bullying, social skills, school, high school.

BULLYING E HABILIDADES SOCIAIS EM NÍVEL DO ENSINO SECUNDÁRIO E DO ESTADO DE UM DETERMINADO SCHOOL OF VILLA EL SALVADOR

GERALDINE PAOLA PACHECO CHUQUILÍN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

The purpose of conducting this research was to establish the existing relationship between social skills and bullying in high school students of a private and state institution in Villa El Salvador, it was a non-experimental research - cross-sectional and correlational design. The sample was established by 300 high school students, ranging from 11 to 17 years old, both men and women, from the first to the fifth year of secondary education, and the sampling was non-probabilistic. To collect the data, the Cisneros School Bullying Scale and the Goldstein Skills Checklist were used. The data showed women with a higher level of bullying than men, in terms of the level of the components: Contempt - ridicule, Communication Restriction, Intimidation - threats, Exclusion - social blockade, verbal harassment, men present a mean higher higher than women. Despite this, the differences between both sexes are significant ($p < .05$) except for the components of coercion, non-exclusion - social blockade and theft. The negative relationship between the variables studied was appreciated, so that, the greater the development of social skills, the bullying presented will be less, and vice versa.

Palavras-chave: bullying, habilidades sociais, escola, ensino médio.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, según fuentes internacionales como la ONU y diversos investigadores nacionales coinciden en que la prevalencia del acoso escolar o mejor conocido como bullying, van en aumento año tras año en la mayoría de países, sobre todo en países latinoamericanos, ocasionando que los estudiantes de diversos colegios estatales y particulares, presenten problemas en su conducta y en su forma de relacionarse con su entorno, además de repercutir negativamente en su autoestima y su personalidad, ocasionando que tenga más desconfianza en sí mismo y en los demás.

De esta manera, diversos autores también señalaron el efecto que tienen las habilidades sociales en la conexión que los colegiales tienen entre sí, ya sea positivo o negativo, es por ello que esta investigación está tomando en cuenta las variables bullying y habilidades sociales teniendo como objeto reconocer el vínculo que existen entre ellas y de qué manera influyen una sobre otra. Debido a que a nivel local no se encuentran estudios recientes sobre esta problemática, se decidió realizar la investigación en colegiales de secundaria de una institución estatal y particular de Villa El Salvador, el cual está constituido por cinco secciones o capítulos, detallándolos de la siguiente forma:

El capítulo I hizo referencia a cómo se encuentra la problemática en el mundo, en América Latina, a nivel nacional y local, viendo así la realidad actual de esta problemática, además de los objetivos y el vínculo existente entre las variables estudiadas.

El capítulo II expuso los precedentes tanto internacionales como nacionales de los estudios que se hicieron de las variables habilidades sociales y bullying, lo cual permitió hacer un contraste con esta investigación y saber qué diferencias o

similitudes existe entre estas investigaciones. Dentro de este capítulo también se vio el desarrollo de la temática escogida y el concepto de la variable bullying y habilidades sociales.

Dentro del capítulo III se contempló el tipo y diseño de investigación, muestra y población escogida. También se indicó la hipótesis planteada dentro de esta investigación y, así mismo, se mostraron las metodologías de investigación, análisis estadísticos y disquisición de los datos.

El capítulo IV mostró la información obtenida según los objetivos que se plantearon, y de esta manera se contrastó la hipótesis planteada en el capítulo III.

Para terminar, en el capítulo V presentó las discusiones, conclusiones y recomendaciones según la información obtenida en este proyecto, con la finalidad de resolver la problemática presentada en un principio.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Recientemente el índice de violencia está creciendo de manera alarmante, sobre todo en la población adolescente, como prueba de lo indicado podemos observar los casos de bullying reportados año tras año. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2018), refiere que uno de tres estudiantes sufrió acoso por parte de sus compañeros de colegio, siendo igual la incidencia de bullying en colegiales de ambos sexos. Sin embargo, la prevalencia de bullying se ha reducido en aproximadamente el 50% de los países, siendo así que, de los 71 países con tendencias de acoso escolar, en 35 países se muestra una disminución del acoso escolar, en 23 países no mostró cambios significativos y en 13 países el acoso incrementó. Al analizar las causas de esta problemática, muchos investigadores coinciden en que gran parte de la responsabilidad de los casos de bullying se debe a una escasez de habilidades sociales en los escolares. Cuando evidencian adecuadas habilidades sociales conviven mejor en el área educativa, social y emocional.

Por otro lado, en América Latina los datos recogidos de una investigación de Garaigordobil, Mollo y Larraín, indican que las víctimas y agresores de bullying en 2018, presentan una alta incidencia en este tipo de problemas, estos lugares donde se han realizado estudios son, por ejemplo, Venezuela, Colombia, México, Brasil, Bolivia, Perú, Chile, Nicaragua, Argentina, Ecuador, Panamá y Puerto Rico. El estudio evidenció un rango de 4.6% y 50% víctimas de bullying; y entre un 4% y 34.9% de agresores, siendo estos mujeres y hombres. Además, esta investigación nos menciona que bullying con más frecuencia entre los escolares es el verbal, psicológico y el físico. Dentro de los países donde se evidencia mayor prevalencia de bullying es Colombia, Brasil y Bolivia.

Luego de analizar la problemática en distintos lugares del mundo, se revisará la realidad en Perú. A nivel nacional, según el Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) reportó 916 casos solo entre enero y agosto del 2020, esto nos indica que sólo en esos meses aumentó significativamente el porcentaje de acoso escolar con respecto al año 2019, sin embargo, estos casos están divididos en diversos grupos por rango de edades. De acuerdo al reporte de esta entidad, el 8% de esa población fueron estudiantes de 12 a 17 años, el 36% está entre los 18 a 23 años, siendo ésta la más afectada. Además, informa que, el 29% son personas de 24 a 29 años, el 13% va desde los 30 a 35 años, el 6% son personas de 36 años a 41 años, el 3% de 42 años a 47 años, el 2% de 48 años a 53 años y el 2% son personas de 54 a más años. Después de ver los porcentajes segmentados por rangos de edad, en informó que en el año 2019 y 2020, la mayor cantidad de víctimas fueron mujeres, exactamente el 88% de todos los casos detectados. En el caso de los acosadores, el 65% fueron varones y el 29% fueron mujeres. Por último, según este reporte, existen denuncias de mayores casos en regiones donde tienen mayores herramientas digitales y presenciales, siendo principalmente en Lima (62%).

Nizama (2015) investigó los grados de habilidades sociales en escolares de secundaria, los cuales oscilan entre 12 a 19 años incluyendo hombres y mujeres, de la I.E. 20386 Jorge Basadre, en Huaral. El resultado fue que el 46.4% de estos escolares tienen la característica de manifestar sus habilidades sociales normales, por otra parte, existe un porcentaje de 19.4% que tiene sus niveles de habilidades sociales debajo de lo normal. En el grupo de escolares que presentan sus habilidades sociales normales el 41.1% desarrolló habilidades sociales que le permitan hacer frente al estrés, un 42.6% sus habilidades sociales primarias, el 43.9% habilidades

sociales alternativas a la agresión, el 45.6% habilidades sociales asociadas con los sentimientos y, por último, un 57.4% de estudiantes, desarrolló las habilidades sociales de planificación. Si observamos la proporción de escolares presentando habilidades sociales alternativas a la agresión podemos inferir que más de la mitad de ellos no presenta un adecuado autocontrol, forma adecuada de responder ante las agresiones o no vulnerar los derechos de sus compañeros, etc., generando de esta manera problemas en las interacciones sociales y por lo tanto un porcentaje considerable de acoso escolar.

Por otro lado, Piñares (2019) investigó la variable habilidades sociales y bullying en 850 colegiales cursando 1º a 5º de secundaria de una escuela estatal en San Juan de Miraflores. Obteniendo que hay un 31.9% de estudiantes que son afectados por el bullying en una categoría alta, el 57.4% de los estudiantes presenta una categoría media y el 10.7% una categoría baja. Esto demuestra que aproximadamente un 90% de colegiales son afectados por el bullying en diversas circunstancias. Además, se sostuvo que 70% de colegiales no presenta un adecuado desarrollo de habilidades sociales para tener interacciones adecuadas con los demás.

La investigación revela también que las habilidades sociales van mejorando conforme avanzan de grado, lo que significaría que los estudiantes aprenden nuevas estrategias que les permiten mejorar las relaciones con sus compañeros y su entorno social.

A pesar de la gravedad de estos datos, la cantidad de violencia escolar sigue en aumento debido a que no se han realizado estudios profundos que permitan conocer la naturaleza de esta problemática, por lo que este estudio tiene el objeto de conocer si existe una conexión entre bullying y habilidades sociales en una muestra de escolares secundaria de una institución educativa particular y estatal de Villa El

Salvador, teniendo la finalidad de diseñar programas preventivos a fin de disminuir los casos de violencia.

Dada la situación actual y en vista de los estudios realizados a nivel mundial, internacional y nacional, una posible solución serían las investigaciones en cada distrito y provincia del país con el fin de conocer la realidad acerca de esta problemática de manera anual en cada institución educativa, y de esta manera saber las variables que presentan mayor deficiencia y así intervenir de manera inmediata a fin de prevenir el bullying que afecta a muchos escolares, impidiendo que progresen a nivel personal, social y educativo. Además, incluir dentro de esta intervención a los padres de familia capacitándolos de manera constante, ya que, de manera anual, las escuelas para padres son muy escasas, provocando que no tengan las suficientes herramientas para saber qué hacer si su hijo o hija presenta un problema de acoso escolar.

Las sugerencias y recomendaciones no siempre generan los resultados que se esperan, por lo que año tras año los casos de bullying siguen y van disminuyendo, según sea el lugar de origen, con mucha lentitud.

Por lo tanto, según lo investigado, me motiva a realizar esta interrogante:

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular y estatal de Villa El Salvador?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Este estudio es de pertinencia teórica, porque no existe antecedente nacional que investigue la relación entre bullying y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular y estatal de Villa El Salvador, por lo que, esta investigación será de suma importancia para establecer contiguos estudios realizados en este distrito.

Observamos en nuestro país sólo de enero hasta agosto del año 2020, se reportó 916 casos, indicando un aumento a diferencia del año 2019 según los informes del Observatorio Nacional de la Violencia Contra Las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). Además, se tiene en cuenta que este tipo de violencia o acoso va en aumento y no solo aumentan los agresores y los agredidos, sino también aquellos que suelen observar y callar ante tal caso de violencia, haciéndose cómplices indirectamente de los agresores.

Hasta el día de hoy es poco lo logrado respecto a la disminución de la violencia en las instituciones educativas, sobre todo en las escuelas estatales ya que no se cuenta con el número adecuado de psicólogos de acuerdo a la población en cada institución educativa. La situación se agrava si se interviene en base a diagnósticos poco confiables o ajenos a la realidad socio-cultural del sector a intervenir. En tanto que esta realidad hace un llamado a los interesados y sensibles en el tema a investigarlo con la adecuada rigurosidad metodológica en sus diferentes aspectos y clasificaciones, a fin de encontrar vías que permitan enfrentar y prevenir sus secuelas, este estudio apunta a ello.

Las actitudes de los adolescentes son muy importantes dentro de la sociedad, ya que en esta etapa se termina de definir la personalidad, empiezan a pensar sobre sus proyectos de vida y de esto depende como actúen en sociedad cuando terminen sus estudios secundarios, por lo que es importante una intervención temprana, lo que nos permitirá contar con jóvenes y adultos líderes para el desarrollo adecuado de nuestra sociedad.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre habilidades sociales y bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de habilidades sociales en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

- Determinar si existen diferencias significativas a nivel de habilidades sociales en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.

- Describir el nivel de bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

- Determinar si existen diferencias a nivel de bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.

- Determinar la relación que existe entre habilidades sociales y los componentes del bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

1.4. Limitaciones de la investigación

El presente trabajo presentó limitaciones, ya que el factor tiempo para realizar las pruebas a los estudiantes fue menor al tiempo acordado con los docentes.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Silva et al. (2018) en su estudio, se plantearon el objeto de demostrar la reducción de victimización de bullying a través de la mejoría de las habilidades sociales, teniendo a 78 colegiales víctimas de bullying, de 6to grado de un instituto educativa estatal como muestra, siendo una investigación cuasiexperimental, cuantitativa y de corte longitudinal, los datos recopilados se dieron a través de Victimization and Aggression Scale – EVAP, y el instrumento Sistema Multimídia de Habilidades Sociais para Crianças (SMHSC). En cuanto a los resultados arrojados se obtuvo una reducción significativa en las dificultades en habilidades sociales ($\beta = 0.514$, $SE = 0.231$, $p = .026$), siendo la aceptación social, la resolución de conflicto y la simpatía, las habilidades con mayor mejoría; reduciendo el riesgo de bullying.

Maldonado y Mendoza (2017) en su estudio acoso escolar y habilidades sociales realizada a colegiales de educación básica, establecieron el objeto de explicar la relación entre habilidades sociales y bullying, donde participaron 557 estudiantes, entre los 8 y 16 años. Su metodología fue cuantitativa, con un diseño no experimental de tipo correlacional, con un corte transversal. Asimismo, se usaron los siguientes instrumentos para la recopilación de datos; la Escala de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), abarcando dos dimensiones; actitud social y pensamiento social y, por otro lado, se empleó el Cuestionario de Evaluación de la Violencia y Acoso Escolar. Los datos obtenidos señalan la existencia relaciones significativas entre las habilidades sociales y víctimas de bullying ($p < .001$) con un $r_s = -.425$, en cuanto a genero se ha determinado que las variables no muestran diferencias significativas siendo estas, variables independientes ($X^2 = 3$, $gl = 7.560$ con $p = .056$); por último, en el grado de escolaridad se determinó que existe una

relación dependiente y diferencias significativas, ($X^2 = 3$, $gl = 10.293$, $p < .05$), es decir, los alumnos de primaria tienen mayor predisposición a sufrir bullying.

Palomo (2017) estableció investigar la conexión existente entre habilidades sociales y acoso escolar en jóvenes, teniendo como muestra alumnos en 6to y 7mo grado de una institución estatal de Santiago. Esta investigación, cuenta con una metodología correlacional descriptiva, de corte transversal, además, para recolectar datos de las variables, se empleó la escala Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Cuestionario de Socialización BAS – 3. El efecto fue una relación inversa y significativa ($p < .05$). Se halló, por otra parte, niveles de bullying, describiendo altos niveles de acoso escolar (44%), siendo la restricción de la comunicación la dimensión con más alto porcentaje 77%, sin embargo, en cuanto a las diferencias según edad y sexo, no se apreciaron significancias distintas entre ellas.

Chávez y Aragon (2017) en su investigación, tuvieron como objetivo demostrar que existe el bullying y su grado de relación con las habilidades sociales, se estableció como muestra, 416 alumnos de 5to de primaria al 1er año de preparatoria, oscilando entre los 10 a 20 años. La metodología fue descriptiva, de corte transversal, en cuanto a las escalas para obtener la información, se aplicó la Escala de habilidades sociales y bullying, el cual incluye 103 enunciados dividida en 7 dimensiones, arrojando una confiabilidad de Cronbach (.89). En base a los resultados se halló que el 47% de los colegiales se han negado a participar en situaciones de acoso escolar, sin embargo, se presentaron las siguientes conductas; el 34% burlarse de sus compañeros, 29% han sido ofendidos por sus compañeros, 17% se ha peleado con sus compañeros, 15.6% amenaza a sus compañeros y 12% buscó agredirlos, respecto a las habilidades sociales el 65% de los participantes muestran dificultad de expresar sus sentimiento, 80% no expresan sus opiniones, 80% muestran mayor riesgo de

enojarse con facilidad, del mismo modo, se encontró diferencias según sexo en la variable de bullying ($t = -4.18$, $gl = 20$; $p = .01$), presentando mayor predisposición los varones. Finalmente, del 20% al 87% de participantes, no tienen habilidades sociales convenientes para protegerlos del bullying.

Cañizares et al. (2017) tuvieron como fin identificar los tipos de personalidad en víctimas de bullying, la muestra se conformó por 35 escolares afectados por el bullying, entre 12 a 15 años, pertenecientes a una institución educativa particular; se usó el método cuantitativo, de tipo experimental y corte transversal, dividiéndolos en dos grupos de estudio, experimental con 16 participantes y 19 en el grupo control. El instrumento que se empleó para la medición de la variable bullying es el Cuestionario Insebull (2007), en cuanto a personalidad se aplicó el Cuestionario de Personalidad EPQ –R (2008), por otro lado, los resultados arrojan que los 35 participantes denotan una tendencia a una personalidad introvertida, asimismo se mostró una mejor adquisición de habilidades sociales en el conjunto experimental de (27.57%), a diferencia del conjunto control (0.74%).

Polo y Cobos (2017) en su estudio su objeto fue identificar habilidades sociales en un sector determinado de escolares que cometen bullying, en cuanto a la metodología de estudio es descriptiva y corte transversal; los 21 colegiales de los dos sexos, de 12 a 15 años, de educación básica formaron parte de la muestra. Siendo las escalas de evaluación: Cuestionario de Habilidades Sociales y el Test de personalidad EPQ-R, el primero compuesto de 81 reactivos y 3 dimensiones, y el segundo de 14 ítems. Según los resultados obtenidos se demostró que la personalidad identificada en alumnos agresores tiene las siguientes características, 15.04% extroversión, 10,5% tendencia al neuroticismo, y un 8.7% tienen dificultad en el manejo de empatía.

Betancourth et al. (2017) establecieron detallar las habilidades sociales frente al desarrollo de comunicación, siendo una investigación de corte transversal y tipo descriptivo. Participaron 82 educandos de 15 a 17 años de una institución pública, respecto de información se empleó una escala que mide las habilidades sociales, basándose en un procedimiento de comunicación, constituido por 60 reactivos. Se obtuvo como resultado que la habilidad escucha activa cuentan con un nivel alto 61%, en expresión de sentimientos 29%, comprensión de sentimientos 39,5%, y enfrentarse al otro 51%.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Quispe (2021) empleó a un grupo de educandos de secundaria de un colegio nacional de Lima, tuvieron como objeto el medir la relación existente en la dependencia a los videojuegos y las habilidades sociales. La metodología empleada en este estudio fue cuantitativa de tipo correlacional y un diseño no experimental. La aplicación de los instrumentos fue realizada a 470 colegiales de 12 a 17 años. Se empleó el Cuestionario de dependencia a videojuegos de Marcos y Chóliz y la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Los análisis realizados por la autora indican que, en función del sexo de los estudiantes, las mujeres presentan mayor destreza para interactuar con su entorno, emplear destrezas como alternativas a la agresión y expresar lo que sienten. Por otro lado, el sexo masculino adquirió una puntuación baja. Además, se halló que el 25.1% de ellos, exhiben el nivel de sus habilidades sociales bajo, 21.1% tiene tendencia baja, el 18.9% presenta un nivel moderado, el 20.0% presenta tendencia alto y, el restante que equivale a un 14.9% se encuentra en un nivel alto. Concluyendo, la investigación dio como resultado que mientras los adolescentes tengan mayor presencia de sujeción a los juegos de video las habilidades sociales son menores.

Delgado (2020) realizó una investigación en un colegio privado de Pachacamac, su finalidad fue medir el grado de habilidades sociales en escolares con adicción al internet, contando con muestra de 341 estudiantes. Empleó un marco metodológico de tipo cuantitativo siendo este de corte transversal, tomando en consideración un diseño no experimental. Administró la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la Escala de Adicción al Internet EAIL. Sus resultados indicaron que el 21.7% de la muestra revela un grado deficiente de habilidades sociales, el 18.8% mostraron el nivel más bajo, el 20.2% muestran un grado normal, así como un nivel adecuado y el 19.1% obtuvo un nivel muy adecuado. En cuanto al estudio de las dimensiones, las habilidades avanzadas, primarias y alternativas a la agresión mostraron un nivel bajo equivalente al 20.2% de la muestra, el 21.7% en las habilidades para hacer frente al estrés y a las relacionadas con los sentimientos. Dentro del nivel bajo el que tiene mayor prevalencia con 23.2% en el nivel deficiente, es la habilidad social de planificación.

Cáceres (2020) investigó el acoso escolar y asertividad en escolares en Villa María del Triunfo, teniendo como muestra a 315 adolescentes. Su proyecto es tipo correlacional y transversal con diseño no experimental. Utilizó la Escala de Acoso Escolar de Cisneros y la Escala de Autorreporte de la Conducta Asertiva de García y Magáz, obteniendo como resultado que en cuanto a la variable acoso escolar o bullying, 81,6% de los escolares obtuvo un nivel alto, 14.9% presenta nivel medio, el 2.2% presenta nivel bajo y (1.3%) un nivel muy alto. Por último, se probó la subsistencia de una correlación estadística negativa, altamente significativa y moderada baja entre la variable asertividad y la variable acoso escolar.

Piñares (2019) realizó una investigación a estudiantes en San Juan de Miraflores, el cual tuvo como fin medir la relación existente entre habilidades sociales

y bullying. Planteó un tipo de investigación correlacional, no experimental y de tipo transversal. Se utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, creadas por Piñuel y Oñate, teniendo como muestra a 805 escolares de 1ª a 5ª de secundaria. Como resultado, su investigación arrojó que la frecuencia con la que ocurrían los acosos escolares es del 57.4% ubicándose en un nivel medio, además, ostenta un nivel alto de acoso escolar (31.9%). Esta investigación indica que, según el sexo no existe diferencia alguna. Finalmente, el resultado arrojó que hay relación significativa inversa entre bullying y habilidades sociales.

Acevedo (2018) tuvo como fin de determinar la relación existente entre autoestima y habilidades sociales, hizo una investigación correlacional, con un diseño no experimental. Escogió a 300 estudiantes del distrito de la Molina, con edades oscilantes entre 11 a 17 años. Usó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Inventario de Autoestima de Coopersmith - Versión Escolar. El resultado mostró las habilidades que hacen frente al estrés tienen el porcentaje más alto (40.8%) y el área de habilidades sociales avanzadas mostró en su mayoría un nivel bajo con un 21.9%. En cuanto al índice general de habilidades sociales, aproximadamente 50.3% de escolares tiene un nivel promedio, un 25% un nivel bajo y un 24.7% un nivel alto. Concluyendo, hay conexión significativa en nivel general entre las variables habilidades sociales y autoestima.

Castro et al. (2017) tuvieron el objeto de hallar la conexión de habilidades sociales y bullying. Estuvo compuesta por 142 escolares entre los 12 a 17 años, siendo investigación de metodología cuantitativa, relacional, no experimental y corte transversal. Usaron el Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (EHS). Se confirmó que existe una correlación negativa (-.258),

y que a su vez el 44% tienen un nivel bajo de habilidades sociales, asimismo el 10% es víctima de acoso escolar, y un 21.8% indicó alguna vez haber sufrido de bullying.

Infantes (2016), en su estudio quiso hallar la conexión entre habilidades sociales y bullying en colegiales de Lima Norte. La metodología de investigación empleada es correlacional - descriptiva, corte transversal y no experimental. Se consideró a 1055 colegiales de secundaria, de dos colegios de Lima Norte como muestra. Se utilizó recolectar información el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los hallazgos determinaron una correlación negativa y significativa ($r_s = -.345, p < .05$), además se reportó un bajo nivel de bullying (12.6%), y el 45% de los encuestados se encontró en un grado adecuado de habilidades sociales.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Habilidades sociales

En el marco de los años, se ha obtenido gran variedad de investigaciones que aportan a la literatura científica del constructo de habilidades sociales, siendo conceptualizadas de acuerdo al enfoque de estudio, desde este punto se considerará las más empleadas e importantes actualmente.

Alguna de las principales definiciones que fueron aceptadas es de Caballo (1987), mencionando, las habilidades sociales como el acumulado de actitudes de una persona, determinado a nivel cognitivo y emocional, adecuándose a las exigencias del entorno social, asimismo, toma en consideración el respeto hacia los demás como pilar principal.

Goldstein, A. y Sprafkin, G. (1989) establecen a las habilidades sociales como un cúmulo de emociones, pensamientos y conductas al relacionarnos con los demás, que se ven definidas por componentes biológicos como el temperamento; y

componentes sociales, como el entorno familiar, la escuela y amistades; a su vez, serán moldeadas por las experiencias de vivencia que tendrá el individuo.

Monjas (2002) indica que las habilidades sociales nos ayudan a enfrentar ambientes y situaciones estresantes, con un adecuado manejo de sentimientos y pensamientos, permitiendo una convivencia saludable.

Rich y Schoroeder (1976) establecen que estas habilidades mejoran de manera continua, que se ve aprendida desde la infancia, adecuándose a situaciones exigentes y estresantes, con el objetivo de relacionarse positivamente dentro del entorno familiar, laboral y social. Por último, Campo y Martínez (2009) manifiestan a las habilidades sociales como un promotor de vida saludable, ayudando al sujeto a desenvolverse de manera positiva, y a largo plazo perfecciona su estilo de vida.

Definiríamos las habilidades sociales como, el análisis cognitivo, emocional y conductual, para enfrentar de manera positiva diversas adversidades, enfocado en el bien común.

Modelos teóricos de habilidades sociales.

Inicialmente el proyecto de habilidades sociales se enfocó en su percepción social, y la interacción del individuo y sociedad, definiéndolo como un constructo de la psicología social, sin embargo, se extendió a diferentes modelos y paradigmas, a lo cual desarrollaremos de manera resumida algunos modelos.

Teoría de roles.

Fernández y Carrobles (1981), establecen que hacen énfasis en la representación de uno mismo y de los demás, constituyendo que la captación y adaptación al otro y al entorno, es vital para su desarrollo, reconociendo las herramientas y recursos del vínculo formado, así como el lenguaje verbal y no verbal.

Teoría del aprendizaje social.

Bandura (1987) desarrolla que se deben a la interacción seguida de los factores determinantes entre el individuo y el entorno, es decir el comportamiento parte de la retroalimentación del individuo en su conducta, que se ven gradualmente modificadas de acuerdo a los resultados obtenidos, generando un aprendizaje, esto a su vez contribuye al desarrollo de expectativas cognitivas en diferentes situaciones, se divide en tres procesos diferentes.

- A. Procesos perceptivos.
- B. Procesos cognitivos modificadores.
- C. Proceso de ejecución de la conducta.

Teoría Psicosocial.

Argyle y Kendon (1967) integra la conducta, los procesos cognitivos y perceptivos como un sistema psicosocial, siendo vital para el uso adecuado de las habilidades, estableciendo una eficaz relación del individuo y el entorno, lo cual se ejecuta de la siguiente forma:

Objetivos de la actuación

Percepción selectiva de las señales sociales de los demás

Procesos centrales de traducción

Planificación

Respuestas motrices

Retroalimentación

Teoría del Aprendizaje Estructurado.

Goldstein (1980) refiere como un conglomerado de múltiples competencias intrínsecas, desarrolladas para la relación con el entorno, y para solucionar conflictos, donde se utilizan cuatro técnicas didácticas; modelamiento (aprendizaje a través de

la imitación), role playing (actividad basada del modelamiento para reforzar lo aprendido), feedback (evaluación donde se dan sugerencia frente al déficit de cada individuo), y generalización del aprendizaje (aplicación de lo aprendido en las diferentes áreas; social, laboral, académica, etc.); con el fin de moldear las deficiencias en las habilidades individuales, prosociales y cognitivas, asimismo estableció seis grupos para el entreno de habilidades sociales.

Goldstein, A. y Sprafkin, G. (1989) proponen la siguiente clasificación:

Habilidades sociales iniciales; actitudes que facilitan los primeros inicios al vincularse con otros, caracterizado en ser atento con los demás, presentarse a sí mismo y hacia otras personas, dar gracias, preguntar, etc.

Habilidades sociales avanzadas; acciones que permiten desarrollarse y mantener el vínculo con otros miembros, como: ante los demás, pedir ayuda, acompañar al otro, seguir y dar instrucciones, etc.

Habilidades para manejar sentimientos; entender y manifestar nuestro sentir, así como el resto, enfrentando situaciones adversas.

Habilidades alternativas a la agresión; representa actitudes que eviten problemas con los demás, desarrollando técnicas de autocontrol y control de impulsividad.

Habilidades para manejar el estrés; aprendizaje de estrategias básicas de afrontamiento al estrés.

Habilidades de planificación; caracterizado por habilidades que ayuden a identificar problemas, considerando la relevancia de la situación y las estrategias a emplear.

Este enfoque va acorde a la clasificación determinada por Quay (1966), sobre las deficiencias en las habilidades sociales presentadas en adolescentes, determinando que existen tres grupos de déficit:

A. Agresivos.

Individuos con comportamiento agresivo, a nivel verbal y/o físico, y poco o nulos sentimientos de culpa, teniendo pensamiento como: “Hago lo que quiero sin importar el resto”, “solo consigo lo que quiero a golpes”, “nunca se debe confiar en los demás”.

B. Retraimiento.

Escasa interacción social entre el individuo y su entorno, afectando a nivel emocional y cognitivo; teniendo actitudes y sentimientos de minusvalía, así mismo presenta otros síntomas relevantes entre ellos ansiedad, depresión, hipersensibilidad, etc.

C. Inmadurez.

Es la falta de adaptación a nivel social del adolescente, dado que no cumple con las expectativas según la edad del individuo, presentando características como; escasa capacidad de concentración, retraimiento, falta de compromiso, dificultades de aprendizaje, etc.

Técnicas del Aprendizaje Estructurado.

Goldstein et al. (1980) destacan las siguientes técnicas empleadas en el aprendizaje estructurado.

1. Modelamiento.

Centrado en el aprendizaje por imitación, siendo eficaz para la incorporación de nuevos patrones de conducta, así como el reforzamiento de las aprendidas, basados en tres tipos de aprendizajes: Aprendizaje por observación; son conductas

nuevas de fácil imitación; efectos de inhibición; conformadas por aquellos refuerzos o castigos que buscan aumentar o disminuir comportamientos determinados; y facilitación de conductas; imitación de conducta anteriormente aprendida que se instaura al estilo de vida del individuo.

2. Role playing.

Actividad donde se le indica al individuo que se comporte de una manera determinada, en busca de la incorporación y adaptación de conductas determinadas, que solo se realizará en base a los objetivos debidamente estructurados, así mismo influye en gran medida el compromiso e improvisación que tenga el individuo frente a esta.

3. Retroalimentación.

Es el refuerzo que se le brinda al individuo para la modificación de su conducta, frente al desarrollo del role playing, buscando así un adecuado rendimiento en base al objetivo determinado.

4. Reforzamiento.

Actividad que busca incrementar las posibilidades de desarrollar ciertas conductas pre aprendidas, teniendo consigo tres tipos de refuerzo: Refuerzo material: Objetos de interés del individuo: dinero, comida, ropa, etc., refuerzo social: Reconocimiento y aceptación del entorno, autorrefuerzo: Autoevaluación de las conductas aprendidas.

2.2.2. Bullying

En cuanto a bullying, este término fue acuñado por Olweus (2007); el acoso escolar o bullying se da entre individuos pertenecientes al mismo entorno educativo, en el cual se ejerce un comportamiento de abuso reiterativo generado entre iguales, siendo una persecución física y/o psicológica que puede ser ejecutado por un

individuo o un colectivo, generando baja autoestima, episodios de ansiedad, dificultad en el ambiente escolar y aprendizaje, etc.

Cerezo (2001) establece que es un comportamiento repetitivo y persistente ejecutado en el ambiente educativo, que puede durar años, teniendo como objetivo el abuso de poder e intimidación sobre sus pares.

Sullivan y Sullivan (2005) mencionan que es un conjunto de conductas agresivas, de tipo físico, psicológico y verbal, siendo un hecho organizado, sistemático y casi siempre unidireccional, que inicialmente era ocasional, y se volvió permanente.

Trejo (2014) establece que el acoso escolar es una relación desequilibrada entre alumnos, siendo reiterativo e indeterminado, manifestado mediante violencia física, verbal, social y psicológica, asimismo la víctima no se defiende ante este comportamiento. En síntesis, el hostigamiento escolar o bullying es la ejecución sistemática y organizada de diferentes tipos de violencia, entre compañeros de estudio.

Modelos teóricos de bullying

Teoría biológica.

Lorenz (1976) establece que la violencia ejercida es instintiva, generada por un estímulo inapropiado, y de acuerdo a la jerarquía establecida en el entorno irá dirigida a los individuos más débiles, y para evitar la acumulación de la misma, se realiza una descarga pequeña en cada situación, a través de agresiones adaptadas socialmente, asimismo señala que estas descargas son catarsis para el individuo.

Teoría de la frustración.

Dollar et al. (1983) manifiestan que la frustración en cualquier aspecto de la vida del individuo desarrolla una conducta agresiva, sea física o verbal, asimismo se

producen comportamientos previos de violencia hasta llegar al objetivo, en su mayoría para establecer una jerarquía y seguridad en el entorno, desde este punto establece tres aspectos:

1. Realización de objetivo y su satisfacción
2. Gratificación al liberar su frustración.
3. Secuencia ilimitada de situaciones violentas.

Teoría del aprendizaje social.

Establecida por Bandura (1967), menciona que actuar violentamente surge a partir del adiestramiento por imitación, así como, sí al ejecutarla obtiene recompensa alguna, reforzará su comportamiento, o caso contrario se verá disminuida, establece también que las variables desencadenantes de esta conducta provienen del entorno donde se desarrolla, siendo un modelo para el individuo, asimismo contiene cuatro mecanismos para su aplicación; retención, atención, motivación y reproducción.

Teoría de acoso escolar – Piñuel y Oñate.

Piñuel y Oñate (2007) en su propuesta establece que el acoso en las escuelas es la constante y deliberada conducta violenta verbal y/o modal que se ejerce entre pares en un entorno educativo, con el objetivo de dominar, amenazar y someter al otro en contra su dignidad, asimismo busca su beneficio a partir de la violencia ejercida, igualmente se puede presentar de manera colectiva. Asimismo, establecen que un diagnóstico de bullying se debe cumplir con tres criterios:

1. Conductas de acoso y violencia escolar.
2. Conducta repetitiva y sistemática de violencia escolar.
3. Conducta prolongada en el ambiente escolar, que afecte significativamente en la vida del individuo.

Por otro lado, Piñuel y Oñate (2007) indican que existe un ciclo típico de acoso escolar, dividido en cinco etapas:

1. Incidentes críticos
2. Acoso y estigmatización de la víctima
3. Latencia y generación del daño psicológico
4. Manifestaciones físicas y psicológicas graves
5. Exclusión y autoexclusión de la víctima.

Dimensiones de Acoso escolar.

Piñuel y Oñate (2005) establecen ocho componentes clasificados para las diversas conductas ejercidas en el acoso escolar.

- Comportamientos de desprecio y ridiculización; interpretados por acciones que generan una perspectiva negativa del individuo en su entorno.

- Coacción; busca que el individuo realice acciones que no desea, teniendo como objetivo el someter de la víctima.

- Restricción de comunicación, agrupa las conductas no verbales y verbales con el fin de no integrar a la víctima en su entorno.

- Agresión; violencia física, verbal o psicológica.

- Comportamientos de intimidación y amenaza; aquellas acciones de amedrentamiento para afectar emocionalmente al individuo.

- Comportamiento de exclusión y bloqueo social; conjunto de acciones con el objetivo de rechazar o separar al individuo de su entorno.

- Comportamiento de violencia y hostigamiento, caracterizado por conductas agresivas y reiteradas hacia el individuo, generando miedo y sometimiento.

- Hurto, chantaje, deterioro de pertenencias; consiste en la retención de las pertenencias de la víctima.

Integrantes de la violencia escolar.

En las situaciones de acoso se desarrollan diversos tipos de actores, ya sea de manera activa o pasiva pero perteneciente a la violencia que se desarrolla, para ello Olweus (2006) los define de la siguiente manera:

1. Agresor: Individuo que busca acosar a su compañero o compañeros, siendo en su mayoría el que cumple un papel dominante e impulsivo en la escuela, así como una condición muy baja en sus habilidades sociales, principalmente en características como empatía, habilidad de comunicación y autocontrol.

2. Víctima: Son aquellos individuos introvertidos, frecuentemente tímidos, ansiosos e inseguros, con escasas habilidades sociales para protegerse frente a conductas agresivas, tanto de manera física como psicológicamente.

3. Espectadores: Son aquellos individuos que conocen la situación y mantienen la continuidad de la misma, aquí existen dos tipos de espectadores; el que fomentan la agresión y los que inhiben y silencian el acoso.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Habilidades sociales

Goldstein (1980) define como las capacidades que tiene una persona para la adecuada relación interpersonal, al igual que la correcta corrección de conflictos interpersonales y socioemocionales, siendo aplicadas desde actividades básicas hasta las actividades instrumentales.

Acoso escolar

El bullying es considerado como una agresión verbal y mediante determinados actos hacia niños y niñas con el objetivo de someter, excluir, amenazar, entre otros; con el fin de atentar contra sus derechos (Piñuel y Oñate, 2007).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se empleó un tipo de investigación no experimental – transversal, pues su propósito es calibrar la conexión existente entre las variables, en el momento definido y único (Hernández et al., 2010).

El diseño de investigación es correlacional, buscando examinar la conexión existente entre las variables (Hernández et al., 2010).

Esquema:

M1: O1 r O2

M: Muestra

O: Resultados de la observación

r: Relación

3.2. Población y muestra

La población fue constituida por 380 colegiales en secundaria, entre 11 a 17 años tanto hombres como mujeres, de primero a quinto año de secundaria de una institución estatal y particular ubicado en Villa el Salvador.

En la muestra participaron 300 estudiantes, siendo 143 estudiantes mujeres y 157 estudiantes varones, con un 95% de confianza y 5% de margen de error determinado a través de la siguiente fórmula:

$$n_{\text{opt.}} = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

El tipo de muestreo usado es no probabilístico intencional, pues todos los estudiados no mantienen una misma posibilidad de ser escogidos y se consideró los criterios de inclusión y exclusión para determinar quiénes participaban en la investigación (Hernández et al., 2010).

Al seleccionar las muestras se consideró lo siguiente:

Criterios de inclusión

Sexo: Masculino y femenino.

Tipo de colegio: Particular y estatal

Edad: 11 a 17 años.

Criterios de exclusión

No pertenecientes al rango de edad establecido.

No acepten participar en la investigación.

Se eliminaron los cuestionarios incompletos.

3.3. Hipótesis***Hipótesis general***

HG: Existe relación entre las habilidades sociales y el bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas a nivel de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.

H2: Existen diferencias a nivel de bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.

H3: Existe relación entre habilidades sociales y los componentes del bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.

3.4. Variables - Operacionalización***Variable de estudio: Habilidades sociales*****Definición conceptual.**

Goldstein (1980) define como las competencias de un individuo para la adecuada relación interpersonal, al igual que el correcto manejo de conflictos interpersonales y socioemocionales, siendo aplicadas desde actividades básicas hasta las actividades instrumentales.

Definición operacional.

Puntaje obtenido según La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Tabla 1

Operacionalización de la variable habilidades sociales

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala
Habilidades Sociales	Grupo I: Primeras habilidades sociales	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal
	Grupo II: Habilidades sociales avanzadas	9,10,11,12,13,14	
	Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos	15,16,17,18,19,20,21	
	Grupo IV: Habilidades alternativas a la agresión	22,23,24,25,26,27,28,29,30	
	Grupo V: Habilidades para hacer frente al estrés	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42	
	Grupo VI: Habilidades de planificación	43,44,45,46,47,48,49,50	

Variable de estudio: Bullying

Definición conceptual.

El bullying es considerado como una agresión verbal y mediante determinados actos hacia niños y niñas con el objetivo de amenazar, intimidar, agredir y atentar contra sus derechos (Piñuel y Oñate, 2007).

Definición operacional.

Obtenido a través de la Escala de Acoso escolar de Cisneros.

Tabla 2

Operacionalización de la variable bullying

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala
----------	-------------	-------	--------

Bullying	Desprecio – Ridiculización	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Ordinal
	Coacción	7,8, 11 y 12.	
	Restricción – Comunicación	1, 2, 4, 5 y 31.	
	Agresiones	6, 14, 19, 23, 24 y 29.	
	Intimidación-Amenazas	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49.	
	Exclusión-Bloqueo Social	10, 17, 18, 21, 22.	
	Hostigamiento Verbal	25, 26, 30, 37, 38 y 45.	
	Robos	13, 15, 16.	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se utilizó la técnica de observación indirecta y la valoración se realizó mediante instrumentos psicométricos, denominados: el Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, aplicados de forma colectiva en las aulas de un colegio estatal y particular ubicados en Villa El Salvador.

Medición de la variable habilidades sociales

Nombre	: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales
Autor	: Arnold Goldstein
Aplicación	: Individual y colectiva
Finalidad	: Evaluar las habilidades sociales mediante las siguientes dimensiones:
	Habilidades sociales básicas
	Habilidades sociales avanzadas
	Habilidades relacionadas con los sentimientos
	Habilidades alternativas a la agresión
	Habilidades para hacer frente al estrés
	Habilidades de planificación
	Habilidades sociales Total

Para esta investigación se realizó la evaluación de los atributos psicométricos de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales en la muestra de 300 colegiales de

una institución estatal y particular de Villa El Salvador. La finalidad de esta evaluación fue determinar la presencia de validez y confiabilidad en la escala, los mismos que permitirán realizar adecuadamente esta investigación.

Tabla 3

Validez de contenido de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales

ITEM	TOTAL	J1	J2	J3	J4	J5	V DE AIKEN
1	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	1	1	1	1	1	1.00
12	4	0	1	1	1	1	0.80
13	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	1	1	1	1	1	1.00

Validez de contenido de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (continuación)

ITEM	TOTAL	J1	J2	J3	J4	J5	V DE AIKEN
22	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	1	1	1	1	1	1.00

35	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	1	1	1	1	1	1.00
41	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	1	1	1	1	1	1.00
43	4	0	1	1	1	1	0.80
44	4	0	1	1	1	1	0.80
45	5	1	1	1	1	1	1.00
46	5	1	1	1	1	1	1.00
47	5	1	1	1	1	1	1.00
48	5	1	1	1	1	1	1.00
49	4	0	1	1	1	1	0.80
50	5	1	1	1	1	1	1.00

En la Tabla 3 señala la *V* de Aiken de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales. El valor arrojado refiere que no debe ser eliminado ningún ítem.

La escala de habilidades sociales de Goldstein pasó un análisis de sus reactivos con el instrumento en general realizando una correlación ítem test, llegando a la conclusión de que todos ellos mostraron valores aceptables de correlación ($p < .05$) por lo tanto, no había la necesidad de anular ningún reactivo. Del mismo modo, se analizó los ítems para cada una de sus dimensiones o factores se demostró que hay correlación significativa en un nivel alto junto a la escala total de las habilidades sociales.

Posteriormente, se realizó el análisis de prueba test-retest el obteniéndose por medio del producto-momento del coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un "*r*" = .613 y un "*t*" = 3.01, de esta manera, se confirma el nivel de significancia posicionándolo en nivel alto $p < .613$.

Para confirmar su confiabilidad se realizó mediante consistencia interna por el coeficiente Alfa de Cronbach, demostrando un resultado de .924, del mismo modo,

para sus dimensiones, mostraron valores superiores a .70, siendo estos resultados aceptables.

Para finalizar, se realizaron las normas de estandarización y se pudo incluir dos baremos, siendo el primero para estudiantes de nivel secundaria y, el segundo, para estudiantes universitarios, permitiendo la conversión de los puntajes directos. Estos baremos se realizaron tanto para el instrumento en su totalidad como para sus seis factores y/o dimensiones.

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Dos mitades de Guttman

Escala	Alfa de Cronbach	Dos mitades de Guttman	N de elementos
Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein	.90	.87	50

En la Tabla 4 se aprecia que fluctuaron adecuados niveles de confiabilidad por consistencia interna realizados mediante los coeficientes Alfa de Cronbach .90 y Dos mitades de Guttman .87.

Tabla 5

Correlación ítem-test de la lista de chequeo

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
H1	.32	.90
H2	.23	.90
H3	.31	.90
H4	.50	.90
H5	.41	.90
H6	.35	.92
H7	.38	.90
H8	.40	.90
H9	.59	.90
H10	.72	.90
H11	.60	.90

H12	.71	.90
H13	.53	.92
H14	.23	.90
<i>Correlación ítem-test de la lista de chequeo (continuación)</i>		
Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
H15	.52	.90
H16	.41	.90
H17	.58	.90
H18	.42	.90
H19	.51	.90
H20	.55	.90
H21	.53	.90
H22	.59	.90
H23	.56	.90
H24	.48	.90
H25	.62	.90
H26	.55	.90
H27	.67	.90
H28	.69	.90
H29	.60	.90
H30	.52	.90
H31	.66	.90
H32	.56	.90
H33	.73	.90
H34	.74	.90
H35	.48	.90
H36	.54	.90
H37	.71	.90
H38	.72	.90
H39	.81	.90
H40	.63	.90
H41	.76	.90
H42	.73	.91
H43	.63	.90
H44	.69	.90
H45	.51	.90
H46	.80	.90
H47	.66	.90
H48	.79	.90
H49	.65	.90
H50	.47	.90

En la Tabla 5 se procesó la correlación ítem-test, donde todos los reactivos fluctuaron desde .23 hasta .79.

Finalmente, se concluye que la escala tiene adecuados niveles de validez y confiabilidad para su aplicación.

Medición de la variable bullying

Nombre : Escala de Acoso escolar de Cisneros

Autor : Iñaki Piñuel y Araceli Oñate

Aplicación : Individual y colectiva

Medir el índice global de Acoso escolar, el cual está dividido en 8 componentes:

Desprecio – Ridiculización

Coacción

Finalidad Restricción – Comunicación

Agresiones

Intimidación – Amenazas

Exclusión – Bloqueo Social

Hostigamiento Verbal

Robos

Tabla 6

Validez de contenido del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

ITEM	TA	J1	J2	J3	J4	J5	AIKEN (V)
1	5	1	1	1	1	1	1.00
2	4	0	1	1	1	1	0.80
3	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	1	1	1	1	1	1.00
6	4	0	1	1	1	1	0.80
7	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	1	1	1	1	1	1.00
9	4	0	1	1	1	1	0.80

10	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	1	1	1	1	1	1.00
12	4	1	0	1	1	1	0.80
13	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 6*Validez de contenido del Autotest Cisneros de Acoso Escolar (continuación)*

ITEM	TA	J1	J2	J3	J4	J5	AIKEN (V)
16	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	1	1	1	1	1	1.00
22	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	1	1	1	1	1	1.00
35	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	1	1	1	1	1	1.00
41	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	1	1	1	1	1	1.00
43	5	1	1	1	1	1	1.00
44	5	1	1	1	1	1	1.00
45	5	1	1	1	1	1	1.00
46	5	1	1	1	1	1	1.00
47	5	1	1	1	1	1	1.00
48	5	1	1	1	1	1	1.00
49	5	1	1	1	1	1	1.00
50	4	1	1	0	1	1	0.80

En la Tabla 6 observamos la validación de la escala mediante un grupo de jueces para luego obtener los valores del coeficiente V de Aiken para validez de contenido, bajo este criterio todos los reactivos resultaron ser aceptables para su aplicación ($>.80$).

Para su validez, se utilizaron las cargas factoriales de la correlación ítem-test. Los valores hallados mediante esta técnica demostraron índices significativos, en estos valores se toman como punto de referencia las correlaciones con significancia ($p>.05$). Es así que, se confirma que los cocientes de correlación, sin excepción, son reveladores por ser superiores a $.30$. Por consiguiente, se reconoce que los procedimientos realizados demuestran la validez, afirmando que la escala de acoso escolar mide lo indicado.

Para su confiabilidad, se realizó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach dando a conocer que los componentes mostrados evidencian homogeneidad adecuada, tanto en su escala total de $.85$ como en sus factores que son superiores al $.80$. Por lo tanto, se confirma que hay confiabilidad alta mediante consistencia interna.

Para finalizar, se realizó un baremo, permitiendo la conversión de los puntajes directos por lo que se clasificó centiles entre 1 al 40 que ocupaban un tercio inferior, interpretándolo con una categoría de nivel bajo, centiles entre 41 a 60 son los tercios centrales con categorías casi alto y alto, por último, centiles entre 60 a 99 son los de tercio superiores con categoría muy alto. Estos baremos se realizaron tanto para el instrumento en su totalidad como para sus nueve factores y/o dimensiones

Tabla 7

Confiabilidad del Autotest de Cisneros mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Dos mitades de Guttman

Escala	Alfa de Cronbach	Dos mitades de Guttman	N de elementos
--------	------------------	------------------------	----------------

Autotest de Cisneros .93 .89 50

En la Tabla 7, para hallar la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach con un puntaje de .93 y el coeficiente Dos mitades de Guttman con un puntaje de .89.

George y Mallery (2003) revelan que valores a partir de .70 son aceptables, si son mayores a .80 son buenos y si son mayores a .90 son excelentes, por lo tanto, la prueba es válida y confiable.

Tabla 8

Correlación ítem test del Autotest de Cisneros

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
B1	.46	.93
B2	.55	.93
B3	.45	.93
B4	.38	.93
B5	.30	.93
B6	.24	.93
B7	.28	.93
B8	.38	.93
B9	.68	.92
B10	.73	.92
B11	.48	.93

Correlación ítem test del Autotest de Cisneros (continuación)

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
B12	.61	.93
B13	.40	.93
B14	.42	.93
B15	.37	.93
B16	.33	.93
B17	.65	.92
B18	.75	.92
B19	.57	.93
B20	.54	.93
B21	.48	.93
B23	.34	.93
B24	.56	.93

B25	.31	.93
B26	.63	.92
B27	.68	.92
B28	.44	.93
B29	.26	.93
B30	.56	.93
B31	.57	.93
B32	.52	.93
B33	.52	.93
B34	.44	.93
B35	.59	.93
B36	.41	.93
B37	.44	.93
B38	.75	.92
B39	.28	.93
B40	.40	.93
B41	.21	.93
B42	.30	.93
B43	.38	.93
B44	.58	.93
B45	.39	.93
B46	.62	.92
B47	.40	.93
B48	.30	.93
B49	.70	.93
B50	.61	.92

En la Tabla 8 se procesó la correlación ítem-test, donde todos los reactivos fluctuaron desde .24 hasta .75 demostrando estándares aceptables. Estos estándares demuestran que la prueba es válida y confiable.

3.6. Procesamiento de los datos

Una vez recogidos todas las cifras, se construyó un banco de datos empleando el programa estadístico IBM SPSS-24. Posteriormente se calculó la variable, producto de la suma de los 50 ítems que conformaban la Escala Cisneros y otras 50 variables también, producto de la sumatoria de los ítems que conformaban cada dimensión, con estos puntajes totales se pasó a construir los baremos, donde se halló que el puntaje total de 69 correspondía al percentil 75, considerando a esta puntuación como punto de corte que distinga a quienes son víctimas de bullying de quienes no. Del mismo modo, se hizo con las puntuaciones de las dimensiones. En la validez evaluó mediante criterio de jueces donde se les entregó las escalas psicológicas

describiendo sus dimensiones, sus valores, los ítems de cada dimensión y sus niveles. El siguiente paso fue examinar los porcentajes de aprobación y desaprobación realizado por los jueces expertos. Luego, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad por consistencia interna y dos mitades. La información fue procesada usando el programa estadístico SPSS y Excel, para hallar la *V* de Aiken, la prueba binominal de los instrumentos y la baremación.

Una vez obtenidas adecuadas propiedades psicométricas, para los estadísticos descriptivos se procedió a utilizar los porcentajes y la frecuencia de los criterios sociodemográficas de los colegas según tipo de institución, edad y sexo, así mismo se procede a mencionar el nivel de las variables. Seguidamente se elaboró el análisis descriptivo de la variable bullying y habilidades sociales, así como de sus niveles, donde también se obtuvieron frecuencias y porcentajes de sus niveles. Finalmente, se procedió a determinar la prueba estadística inferencial a usarse, para ello se examinó la distribución de los datos empleando el estadístico Kolmogorov-Smirnov, mostrando que las cifras, no presentan una distribución normal, ni tampoco con una igualdad de varianzas (prueba de homocedasticidad), es así que se optó en todo momento por emplear estadísticos no paramétricos.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Análisis de la variable habilidades sociales

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de habilidades sociales y sus dimensiones

Dimensiones/VARIABLES	Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Habilidades Sociales Básicas	27.41	28	30	4.877	-0.3925	0.0704
Habilidades Sociales Avanzadas	20.94	21	23	3.365	-0.3053	0.4895
Habilidades relacionadas con los sentimientos	23.61	24	25	4.725	-0.3780	0.4086
Habilidades Alternativas a la agresión	32.06	32	31 ^a	5.814	-0.5876	0.8109
Habilidades para hacer frente al estrés	41.74	42	42	8.339	-0.4906	0.9510
Habilidades de Planificación	29.14	30	30	5.705	-0.6673	0.9498
Habilidades Sociales Total	174.89	176	184	27.203	-0.5695	1.0406

En la Tabla 9 manifiesta que el nivel total de la muestra es promedio (Pc 174.89). La habilidad enfrentar al estrés obtiene el promedio más alto (Pc 41.74) y las habilidades sociales avanzadas obtienen el promedio más bajo (Pc 20.94).

La puntuación de asimetría sugiere en cuatro dimensiones (I, II, III y V) la disposición de los datos es normal. Los puntajes de curtosis muestran que tres factores (I, II y III) presentan una concentración normal alrededor de la media.

Tabla 10*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para habilidades sociales*

Dimensiones/Variabes	Parámetros		Diferencias Extremas			Kolmogorov-Smirnov	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	Absoluto	Positivo	Negativo		
Habilidades Sociales Básicas	27.41	4.877	.088	.056	-.088	.088	.001
Habilidades Sociales Avanzadas	20.94	3.365	.088	.063	-.088	.088	.001
Habilidades relacionadas con los sentimientos	23.61	4.725	.066	.047	-.066	.066	.003
Habilidades Alternativas a la agresión	32.06	5.814	.151	.069	-.151	.151	.001
Habilidades para hacer frente al estrés	41.74	8.339	.110	.071	-.110	.110	.001
Habilidades de Planificación	29.14	5.705	.101	.052	-.101	.101	.001
Habilidades Sociales Total	174.89	27.203	.111	.062	-.111	.111	.001

En la Tabla 10 señala que los factores en conjunto, al igual que el total, denota una distribución no normal. Los resultados, a la par de los puntajes de asimetría y curtosis demuestra que se utilizó estadísticos no paramétricos.

Niveles de las dimensiones de habilidades sociales

Tabla 11

Niveles de habilidades sociales básicas

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	17	5.7
Bajo	42	14.0
Promedio	160	53.3
Alto	46	15.3
Muy alto	35	11.7
Total	300	100.0
Media: 27.41		

En la Tabla 11 señala que 53.3% de los colegiales muestran un nivel de habilidades sociales promedio y la media de 27.41. Igualmente, señala que 11.7% presenta un nivel muy alto, 15.3% obtiene un nivel alto, 14% nivel bajo y 5.7% un nivel muy bajo en ese factor.

Tabla 12

Niveles de habilidades sociales avanzadas

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	27	9.0
Bajo	24	8.0
Promedio	148	49.3
Alto	62	20.7
Muy alto	39	13.0
Total	300	100.0
Media: 20.94		

En la Tabla 12 señala 49.3% de colegiales muestra un nivel de habilidades sociales promedio, siendo la media de 20.94. Igualmente, señala que el 20.7% evidencia un nivel alto y el 8% un nivel bajo en este factor.

Tabla 13

Niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	26	8.7
Bajo	22	7.3
Promedio	163	54.3
Alto	65	21.7
Muy alto	24	8.0
Total	300	100.0
Media: 23.61		

En la Tabla 13 observamos que 54.3% de colegiales muestra un nivel promedio, siendo la media de 23.61. Igualmente, señala que el 21.7% tiene un nivel alto y el 7.3% un nivel bajo.

Tabla 14

Niveles de habilidades alternativas a la agresión

Nivel	<i>F</i>	%
Muy bajo	25	8.3
Bajo	35	11.7
Promedio	167	55.7
Alto	41	13.7
Muy alto	32	10.7
Total	300	100.0
Media: 32.06		

En la Tabla 14 observamos que 55.7% de adolescentes evidencia nivel promedio de habilidades sociales alternativas a la agresión, siendo la media de 32.06. Igualmente, señala que 13.7% tiene un nivel alto y 11.7% un nivel bajo.

Tabla 15

Niveles de habilidades para hacer frente al estrés

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	25	8.3
Bajo	40	13.3
Promedio	171	57.0
Alto	32	10.7

Muy alto	32	10.7
Total	300	100.0

Media: 41.74

En la Tabla 15 observamos que 57% de colegiales muestra un nivel promedio en las habilidades para hacer frente al estrés, siendo la media de 41.74. Asimismo, señala que el 10.7% presenta un nivel alto y muy alto, el 13.3% presenta un nivel bajo.

Tabla 16

Niveles de habilidades de planificación

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	24	8.0
Bajo	41	13.7
Promedio	151	50.3
Alto	55	18.3
Muy alto	29	9.7
Total	300	100.0

Media: 29.14

En la Tabla 16 observamos al 50.3% de la población con nivel promedio en habilidades de planificación, siendo la media de 29.14. Así mismo, 18.3% tiene un nivel alto y el 13.7% un nivel bajo.

Tabla 17

Niveles de habilidades sociales general

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	27	9.0
Bajo	43	14.3
Promedio	163	54.3
Alto	28	9.3
Muy alto	39	13.0
Total	300	100.0

Media: 174.89

En la Tabla 17 observamos que 54.3% de colegiales muestra un nivel de habilidades sociales promedio, siendo la media de 174.89. Asimismo, señala que el 14.3% tiene un nivel de habilidades sociales bajo y el 9.3% un nivel alto.

Tabla 18

Habilidades sociales y sus dimensiones en función al sexo

Dimensiones/variable	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>Z</i>	Sig. asintótica (bilateral)
Habilidades Sociales Básicas	Masculino	143	149.78	11122.500	-.138	.891
	Femenino	157	151.16			
Habilidades Sociales Avanzadas	Masculino	143	155.39	10526.500	-.936	.349
	Femenino	157	146.05			
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Masculino	143	153.26	10831.000	-.527	.598
	Femenino	157	147.99			
Habilidades Alternativas a la agresión	Masculino	143	146.70	10682.000	-.726	.468
	Femenino	157	153.96			
Habilidades para hacer frente al estrés	Masculino	143	149.74	11117.500	-.144	.885
	Femenino	157	151.19			
Habilidades de Planificación	Masculino	143	148.94	11002.000	-.299	.765
	Femenino	157	151.92			
Habilidades Sociales Total	Masculino	143	150.74	11191.500	-.045	.964
	Femenino	157	150.28			

En la Tabla 18, observamos que no existe diferencia significativa $p > .05$ en función al sexo, por lo que se puede inferir que las habilidades sociales se muestran semejantes independientemente del sexo. En cambio, los niveles más altos de habilidades sociales se muestran en el sexo femenino.

Tabla 19

Habilidades sociales y sus dimensiones en función al colegio

Dimensiones/Variable	Tipo de colegio	<i>N</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>Z</i>	Sig. asintótica (bilateral)
Habilidades Sociales Básicas	Particular	91	145.26	9033.000	-.692	.489
	Estatad	209	152.78			
Habilidades Sociales Avanzadas	Particular	91	147.74	9258.000	-.366	.715
	Estatad	209	151.70			
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Particular	91	138.45	8413.000	-1.592	.111
	Estatad	209	155.75			
Habilidades Alternativas a la agresión	Particular	91	141.16	8660.000	-1.233	.217
	Estatad	209	154.56			
Habilidades para hacer frente al estrés	Particular	91	133.05	7922.000	-2.303	.021
	Estatad	209	158.10			

Habilidades de Planificación	Particular	91	134.40	8044.500	-2.126	.033
	Estatal	209	157.51			
Habilidades Sociales	Particular	91	137.58	8334.000	-1.702	.089
Total	Estatal	209	156.12			

En la Tabla 19 evidencia la presencia de diferencias significativas en función al colegio, estas diferencias se presentan en las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación. Además, se evidencia mayor rango promedio en colegios estatales.

Análisis de la variable bullying

Tabla

20

Estadísticos descriptivos del bullying

Dimensiones	Desviación					
	Media	Mediana	Moda	Estándar	Asimetría	Curtosis
Desprecio - ridiculización	21.88	21	18	4.644	1.353	1.466
Coacción	10.00	9	9	1.614	2.566	7.547
Restricción - Comunicación	7.28	7	5	2.052	0.850	.613
Agresiones	8.50	8	7	1.886	2.134	8.268
Intimidación - amenazas	10.52	10	10	1.175	3.145	11.224
Exclusión – bloqueo social	10.32	9	9	2.362	2.825	9.154
Hostigamiento verbal	16.72	16	16	3.983	1.235	1.597
Robos	4.82	4	4	1.151	1.734	3.369
Bullying total	68.64	65	63	11.409	1.884	4.205

En la Tabla 20 observamos que el nivel de bullying de la población estudiada es promedio (Media 68.64 equivalente a Pc 60). En cuanto a las dimensiones se aprecia que el percentil más alto se encuentra en el componente de desprecio - ridiculización presentando el promedio más alto (Media de 21.88 equivalente a Pc 60) y el componente robos presenta el más bajo (Media 4.82 equivalente a Pc 4). La desviación estándar presenta un nivel bajo, es decir, la muestra es homogénea. La mediana es de 65, o sea, 50% de la muestra está encima y por debajo de esa puntuación, mientras tanto la moda es de 63, siendo el puntaje que más se repite en la muestra. Los puntajes de Asimetría evidencian que la muestra es simétricamente positiva. Los puntajes de curtosis evidencian que existe una distribución anormal.

Tabla 21*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el bullying*

Dimensiones	Parámetros		Diferencias Extremas			Kolmogorov-Smirnov	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	Absoluto	Positivo	Negativo		
Desprecio - ridiculización	21.88	4.6444	0.1685	0.1685	-0.1467	0.1685	.001
Coacción	10.00	1.6141	0.3025	0.3025	-0.2685	0.3025	.001
Restricción - Comunicación	7.28	2.0519	0.1449	0.1449	-0.1329	0.1449	.001
Agresiones	8.50	1.8855	0.2146	0.2146	-0.2132	0.2146	.001
Intimidación – amenazas	10.52	1.1751	0.4143	0.4143	-0.3291	0.4143	.001
Exclusión – bloqueo social	10.32	2.3616	0.2876	0.2778	-0.2876	0.2876	.001
Hostigamiento verbal	16.72	3.9828	0.1514	0.1514	-0.1182	0.1514	.001
Robos	4.82	1.1512	0.3019	0.3019	-0.2381	0.3019	.001
Bullying Total	68.64	11.4092	0.1553	0.1553	-0.1537	0.1553	.001

La Tabla 21 demuestra que los factores incluyendo el total indican una distribución no normal. Así pues, en conjunto con los resultados de asimetría y curtosis prueban el uso de estadísticos no paramétricos.

Niveles de la variable bullying

Tabla 22*Niveles de la dimensión desprecio - ridiculización*

Nivel	f	Porcentajes
Bajo	33	11.0
Promedio	187	62.3
Alto	51	17.0
Muy alto	29	9.7
Total	300	100.0
Media: 21.88		

En la Tabla 22 observamos que 62.3% de los escolares muestra nivel promedio, seguidamente de un 17.0% con nivel alto y un 11% con un nivel bajo.

Tabla 23*Niveles de la dimensión coacción*

Nivel	<i>f</i>	Porcentajes
Promedio	155	51.7
Alto	108	36.0
Muy Alto	37	12.3
Total	300	100.0
Media: 10.00		

En la Tabla 23 indica que 51.7% de los escolares muestra nivel promedio en esta dimensión, seguidamente de un 36% con nivel alto y un 12.3% con un nivel muy alto.

Tabla 24

Niveles de la dimensión restricción – comunicación

Nivel	<i>f</i>	%
Promedio	214	71.3
Alto	48	16.0
Muy Alto	38	12.7
Total	300	100.0
Media: 7.28		

En la Tabla 24 se indica que 71.3% de la muestra evidencia nivel promedio, 16% con nivel alto y 12.7% con un nivel muy alto.

Tabla 25

Niveles de la dimensión agresiones

Nivel	<i>f</i>	%
Promedio	225	75.0
Alto	33	11.0
Muy Alto	42	14.0
Total	300	100.0
Media: 8.50		

En la Tabla 25 se indica que 75% de los colegiales muestra nivel promedio en esta dimensión, seguidamente de un 14% con nivel muy alto y un 11% con un nivel alto.

Tabla 26

Niveles de la dimensión intimidación – amenazas

Nivel	<i>f</i>	%
Promedio	223	74.3
Alto	40	13.3
Muy alto	37	12.3
Total	300	100.0
Media: 10.52		

En la Tabla 26 se observa al 74.3% de los adolescentes

muestran nivel promedio, seguidamente de un 12.3% con nivel muy alto y un 13.3% con un nivel alto.

Tabla 27

Niveles de la dimensión exclusión – bloqueo social

Nivel	<i>f</i>	%
Promedio	217	72.3
Alto	49	16.3
Muy alto	34	11.3
Total	300	100.0
Media: 10.32		

En la Tabla 27 se indica que 72.3% de los adolescentes evidencia un nivel promedio, un 16.3% con nivel alto y un 11.3% con un nivel muy alto.

Tabla 28

Niveles de la dimensión hostigamiento verbal

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	34	11.3
Promedio	190	63.3
Alto	40	13.3
Muy alto	36	12.0
Total	300	100.0
Media: 16.72		

La Tabla 28 se indica que 63.3% de adolescentes muestran nivel promedio, 13.3% con nivel alto y 12% con un nivel muy alto.

Tabla 29

Niveles de la dimensión robos

Nivel	<i>f</i>	%
Promedio	162	54.0
Alto	72	24.0
Muy alto	66	22.0
Total	300	100.0
Media: 4.82		

En la Tabla 29 observamos que 54% de adolescentes muestran un nivel promedio en el componente robos, 24% con nivel alto y 22% con nivel muy alto.

Tabla 30

Niveles del total de bullying

Nivel	<i>f</i>	%
Muy Bajo	19	6.3

Bajo	34	11.3
Promedio	182	60.7
Alto	31	10.3
Muy alto	34	11.3
Total	300	100.0
Media: 68.64		

En la Tabla 30 se indica que 60.7% de adolescentes muestran un nivel promedio, un 11.3% con nivel bajo y muy alto.

4.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis

Tabla 31

Bullying y sus dimensiones en función al sexo

Dimensión/Variable	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. (bilateral)
Desprecio – ridiculización	Masculino	143	146.08	20889.50	.397
	Femenino	157	154.53	24260.50	
	Total	300			
Coacción	Masculino	143	165.29	23637.00	.002
	Femenino	157	137.03	21513.00	
	Total	300			
Restricción – Comunicación	Masculino	143	143.44	20511.50	.171
	Femenino	157	156.93	24638.50	
	Total	300			
Agresiones	Masculino	143	161.35	23073.00	.031
	Femenino	157	140.62	22077.00	
	Total	300			
Intimidación – amenazas	Masculino	143	142.41	20365.00	.044
	Femenino	157	157.87	24785.00	
	Total	300			
Exclusión – bloqueo social	Masculino	143	132.14	18895.50	.000
	Femenino	157	167.23	26254.50	
	Total	300			
Hostigamiento verbal	Masculino	143	143.62	20537.50	.187
	Femenino	157	156.77	24612.50	
	Total	300			
Robos	Masculino	143	164.14	23471.50	.004
	Femenino	157	138.08	21678.50	
	Total	300			
Total	Masculino	143	146.93	21010.50	.495
	Femenino	157	153.75	24139.50	
	Total	300			

En la Tabla 31 se indica que a nivel de bullying total, las féminas obtienen una media más alta que los hombres. A nivel de las categorías: Desprecio – ridiculización, Restricción Comunicación, Intimidación – amenazas, Exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, los hombres presentan una media más alta que las mujeres. A

pesar de ello, las diferencias entre ambos sexos son significativas ($p>.05$) excepto de las dimensiones de coacción, no exclusión – bloqueo social y robos.

Tabla 32

Bullying y sus dimensiones en función al tipo de colegio

Dimensión/Variables	Tipo de colegio	<i>n</i>	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. (bilateral)
Desprecio - ridiculización	Particular	91	172.69	15714.50	.003
	Estatal	209	140.84	29435.50	
Coacción	Particular	91	169.86	15457.50	.005
	Estatal	209	142.07	29692.50	
Restricción - Comunicación	Particular	91	165.68	15077.00	.042
	Estatal	209	143.89	30073.00	
Agresiones	Particular	91	173.51	15789.50	.002
	Estatal	209	140.48	29360.50	
Intimidación - amenazas	Particular	91	160.16	14575.00	.096
	Estatal	209	146.29	30575.00	
Exclusión – bloqueo social	Particular	91	159.79	14541.00	.002
	Estatal	209	146.45	30609.00	
Hostigamiento verbal	Particular	91	177.51	16153.50	.001
	Estatal	209	138.74	28996.50	
Robos	Particular	91	170.77	15540.50	.003
	Estatal	209	141.67	29609.50	
Total	Particular	91	173.68	15804.50	.002
	Estatal	209	140.41	29345.50	

En la Tabla 32 se indica que, según el tipo de colegio, los escolares del colegio particular poseen una media más alta que los alumnos de estatal. Las dimensiones desprecio – ridiculización, coacción, agresiones, exclusión – bloqueo social no son significativas ($p>.05$).

Tabla 33*Correlación de Spearman entre bullying y habilidades sociales*

Dimensión/Variable		Habilidades sociales básicas	Habilidades sociales avanzadas	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades para hacer frente al estrés	Habilidades de planificación	Habilidades sociales total
Desprecio - ridiculización	Coeficiente de correlación	-.099	-.057	-.026	-.080	-.074	-.099	-.081
	Sig. (bilateral)	.089	.329	.654	.169	.204	.086	.160
Coacción	Coeficiente de correlación	-.057	.036	-.007	-.063	-.071	-.011	-.035
	Sig. (bilateral)	.323	.536	.904	.273	.222	.849	.550
Restricción - Comunicación	Coeficiente de correlación	-.085	-.040	-.060	-.057	-.040	-.089	-.065
	Sig. (bilateral)	.143	.493	.299	.322	.485	.123	.264
Agresiones	Coeficiente de correlación	-.050	-.051	-.015	-.094	-.048	-.057	-.066
	Sig. (bilateral)	.388	.377	.789	.105	.409	.329	.254
Intimidación - amenazas	Coeficiente de correlación	.027	-.013	.006	-.026	-.008	.022	-.002
	Sig. (bilateral)	.645	.829	.915	.653	.884	.705	.966
Exclusión – bloqueo social	Coeficiente de correlación	-.080	-.019	-.035	-.063	-.050	-.088	-.074
	Sig. (bilateral)	.169	.748	.544	.278	.393	.127	.200
Hostigamiento verbal	Coeficiente de correlación	-.17*	-.068	-.051	-.092	-.075	-.112	-.103
	Sig. (bilateral)	.043	.241	.380	.113	.194	.052	.074
Robos	Coeficiente de correlación	-.063	-.015	-.097	-.104	-.099	-.051	-.094
	Sig. (bilateral)	.276	.798	.093	.071	.088	.376	.105
Bullying Total	Coeficiente de correlación	-.129*	-.071	-.060	-.111	-.090	-.126*	-.115*
	Sig. (bilateral)	.025	.222	.299	.056	.122	.029	.047

En la Tabla 33 se indica que el componente hostigamiento verbal y el componente desprecio – ridiculización se relacionan, entre el total del bullying y el componente desprecio – ridiculización, el componente exclusión – bloqueo social y el total de las habilidades sociales. La correlación entre el total del bullying y habilidades sociales total es de $r_s = .47$. Las correlaciones son medianas entre el componente desprecio - ridiculización, coacción y la dimensión hostigamiento verbal, en el resto las correlaciones son bajas.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

La finalidad del estudio es precisar la relación entre habilidades sociales y bullying en escolares de nivel secundaria de Villa El Salvador. Para ello, se hizo un análisis estadístico entre las variables; tener una medición sin ser estas manipuladas, para que los resultados obtenidos muestren alta veracidad independientemente de la variable abordada (Price et al., 2017).

Al realizar el análisis correspondiente a través el coeficiente de correlación de Spearman, su utilidad aparece cuando las muestras evidencian una distribución no normal. Se halló existe relación negativa entre las variables investigadas, esto quiere decir que a mayor rango en el desarrollo de habilidades sociales más bajo será el bullying presentado, y viceversa. Los resultados concuerdan con el estudio de Infantes (2016) demostrando una semejanza inversa y significativa entre variables ($r_s = -.345$, $p < .05$), se evidenció, también que su muestra presenta un bajo nivel de bullying (12.6%), y el 45% del total de los colegas tenían adecuada capacidad de habilidades sociales. En la práctica Silva et al. (2018) realizaron un programa que tenía como finalidad la intervención de habilidades sociales en los afectados de bullying, teniendo dos grupos de trabajo; control e intervención, este último presentó una reducción significativa en las dificultades en habilidades sociales ($\beta = 0.514$, $SE = 0.231$, $p = .026$), mejorando sus habilidades frente a situaciones de acoso escolar. Asimismo, Monjas (2002) refiere que las habilidades sociales permiten enfrentar ambientes y situaciones estresantes, con un adecuado manejo de sentimientos y pensamientos, permitiendo una convivencia saludable.

En cuanto al nivel de habilidades sociales presentado, mostró el 54.3% de participantes a nivel global tienden a obtener un nivel promedio, el 14.3% con un nivel bajo, y el 9.3% nivel alto, donde la habilidad de estrategias frente al estrés presenta

un nivel alto siendo la dimensión con mayor práctica, a diferencia de las habilidades avanzadas que tienen menor puntuación respecto al resto de la escala, los datos proporcionados evidencian que cerca del 60% de los participantes presentan déficit al establecer vínculos saludables y de respeto con sus pares. De manera similar, los datos arrojados son parecidos al trabajo de Acevedo (2018), donde el 50% de los colegiales tiene un nivel alto al considerar las dificultades sociales, siendo este promedio en habilidades sociales, donde 40% denotan puntaje mayor en habilidades frente al estrés, siendo el más bajo las habilidades sociales avanzadas.

Ante lo último detallado, enfatizaremos en las habilidades sociales avanzadas ya que son sumamente valiosos en el progreso de un vínculo saludable; así cómo lo refiere Casallo (2018), mencionando que, al desarrollar las habilidades socialmente avanzadas, nos permite ser competentes, actuando de manera eficaz, manejando nuestros sentimientos, implementando alternativas que contrarresten la agresión, estrategias de planificación, técnicas de afrontamiento al estrés, aumentando nuestra autoeficacia y autoestima, relacionado así al resto de dimensiones.

Respecto a las habilidades sociales y el sexo, se determinó inexistentes las diferencias significativas ($z=-.045$, $p>.05$), es decir que, independiente al género, todos tienen la misma predisposición a desarrollar habilidades sociales, asimismo en cuanto al colegio de procedencia se estableció que no existen diferencias significativas ($z=-.089$, $p>.05$), e igualmente el lugar de procedencia no determina el nivel de habilidades sociales, contradiciendo a lo que menciona Roberts et al. (1990), enfatizando que el contexto o entorno del individuo genera mayor influencia en el desarrollo de la persona que el género, dado que le da una atribución positiva o negativa; brindando factores protectores a través de reglas y valores, o factores de riesgo con una cultura hostil y amenazas en el entorno.

En cuanto al nivel de bullying presentado en los colegiales de centros educativos de Villa El Salvador se determinó la existencia de un nivel promedio reflejado en un 60.7%, donde el 60% de los participantes indican que las conductas de desprecio – ridiculización son las más recurrentes dentro del plantel, seguido del hostigamiento verbal con el objetivo de denigrar y aislar a las víctimas y, por último, el bloqueo social y la intimidación y amenaza, resultados similares encontró Palomo (2017) evidenciando el alto nivel de acoso escolar (44%) en adolescentes, dentro del clima estudiantil en una institución educativa estatal, con mayor énfasis a la restricción de la comunicación, siendo el 77%.

En síntesis, este trabajo, a pesar de presentar un nivel adecuado de habilidades sociales, se denota el déficit al desarrollar un vínculo positivo con sus compañeros (habilidades sociales avanzadas), siendo reflejado en el nivel promedio de bullying que presentan, dado que no son capaces de establecer relaciones saludables, para Cárcamo (2017) las disfunciones sociales se interpretan como agresividad, problemas en la vivencia, déficit en habilidades sociales y actos riesgosos en los jóvenes. Estos tipos de factores de riesgo que traen como consecuencia el distanciamiento social, ansiedad, retraimiento, bullying, conductas violentas, sufrimiento emocional y problemas familiares.

Dentro de los objetivos de la variable bullying, se estableció identificar si hay diferencias significativas según sexo ($p > .05$), concluyendo que, los adolescentes tanto hombres o mujeres presentan la misma posibilidad de vivenciar episodios de acoso escolar, Piñares (2019) en su investigación igualmente indicó que no se presentaron datos relevantes frente al género, sin embargo, esto se contrapone a lo demostrado por Chávez y Aragón (2017), quienes evidenciaron que los varones tienen mayor predisposición a sufrir acoso en la escuela; por otro lado, Olweus (2006)

menciona que las conductas de acoso escolar en mujeres en la mayoría de casos no son reportadas, dado que suele ser simulado y con menor visibilidad, pero existente, siendo una característica a recalcar dentro de la investigación.

En lo que respecta al lugar de donde proceden, se determinó que existen diferencias significativas, para ello Medina (1991) revela que el contexto de agresores escolares en su mayoría se debe a un entorno cargado de violencia e intimidación con escasos valores y principios, siendo individuos desadaptados buscando imponer su poder de manera agresiva. En función a la conexión entre habilidades sociales y las dimensiones del bullying en escolares de secundaria se determinó que no hay conexión entre la variable general y los componentes de bullying.

Ante lo presentado, esta investigación refleja características similares con literatura expuesta en otras investigaciones, que, a pesar de presentar un nivel adecuado de habilidades sociales, también hay un déficit presente, siendo una ventana abierta para el incremento de la problemática actual frente al acoso escolar.

5.2 Conclusiones

1. Se demostró la conexión inversa entre habilidades sociales y bullying, por lo tanto, a mejor manejo de habilidades sociales, menos será el acoso escolar.

2. Los educandos ostentan un nivel promedio de habilidades sociales, siendo su mayor fortaleza la habilidad frente al estrés, sin embargo, debe hacerse foco a las habilidades sociales avanzadas para vínculos saludables.

3. En cuanto a las habilidades sociales y su función según sexo y colegio de procedencia, se determinaron que no existen diferencias significativas, es decir, estos no influyen en la mejoría de habilidades sociales.

4. El nivel de bullying presentado es promedio, siendo el principal objetivo de los agresores proyectar una imagen negativa de individuo, para generar desprecio y ridiculización.

5. No se determinó diferencia significativa entre bullying y sexo, sin embargo, se evidenció que es importante enfocarnos en el lugar de procedencia para detectar escenarios de acoso escolar.

6. Por último, no se halló correlación en los componentes de bullying y habilidades sociales en su totalidad.

5.3 Recomendaciones

1. Para estudios próximos sería importante considerar las variables sociodemográficas como edad y grado, las cuales nos brindarían un panorama más amplio sobre la problemática evidenciada.

2. Concientizar sobre la problemática y su efecto a nivel socioemocional en los estudiantes, a todos los actores a nivel educativo, como docentes, padres de familia, personal administrativo, etc.

3. Observar constantemente las conductas sociales entre los alumnos, para una detección temprana de posibles víctimas de bullying.

4. Diseñar diversas estrategias que permitan intervenir la problemática y así reducir del nivel de bullying en los estudiantes.

5. Realizar un programa enfocado a las habilidades sociales avanzadas, para establecer vínculos positivos y, en efecto, un estilo de vida saludable.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2018). *Habilidades sociales y autoestima en escolares de 1º a 4º de secundaria de un colegio nacional de La Molina* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/627>
- Argyle, M. & Kendon, A. (1967). The experimental análisis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 3, 55-98.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Martínez Roca.
- Bandura, A. (1967). Some Social Determinants of self-monitoring reinforcement systems. *Journal of Personality and Journal of Personality and Social Psychology*. 5(4), 449–455. <https://doi.org/10.1037/h0024392>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. (1º ed.). Prentice Hall.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V. y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, 11(18), 133-148. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>.
- Caballo, V. (1987). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Promolibro.
- Cáceres, I. (2020). *Acoso escolar y asertividad en adolescentes escolares de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1007>
- Campo, L. y Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de Psicología de una universidad privada de la Costa Caribe Colombiana. *Revista*

Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología, 2(1), 39 – 51.

<https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.2104>

Cañizares, A., Regalado, L. y Peña, E. (2017). *Habilidades sociales en adolescentes de víctimas de bullying*. [Tesis de Maestría]. Universidad del Azuay.

Carcamo, C. (2017). *Fortalecimiento de habilidades sociales para disminuir el nivel de agresividad en niños y preadolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000761767

Casallo, L. (2018). *Desarrollo de las habilidades sociales para reducir conductas agresivas en la Institución Educativa “9 de Julio”, UGEL - Concepción, Región Junín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2021>

Castro, M., Cerqueira, C. Vereau, E. y Saucedo, R. (2017). *Habilidades sociales y bullying en estudiantes de una institución educativa – 2017* [Tesis de maestría, Universidad de San Pedro.]. Repositorio de la Universidad de San Pedro.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/319>

Cerezo, F. (2001). *Violencia en las aulas*. Pirámide.

Chávez, M. y Aragon, L. (2017). Habilidades sociales y conductas de bullying. *Revista Internacional de Psicología y Ciencia Social*. 3(1), 21-37
<http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/41/224>

Delgado, L. (2020). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria con y sin riesgo de adicción al internet en una institución educativa privada de Pachacámac* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio

de la Universidad Autónoma del Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1118>

Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O., & Sears, R. (1983). *Frustration and aggression*. (2° ed.). Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>

Fernández, R. y Carrobles, J. (1981). *Evaluación conductual: metodología y aplicaciones*. Ediciones Pirámide.

Garaigordobil, M., Mollo J. y Larrain, E. (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.11301/1189>

Garay, K. (2020). *¡Alerta papás! Crece acoso virtual de adolescentes y jóvenes, sobre todo desde Facebook*. Andina, agencia peruana de noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-alerta-papas-crece-acoso-virtual-adolescentes-y-jovenes-sobre-todo-desde-facebook-817271.aspx>

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4ª ed.). Allyn & Bacon.

Goldstein, A. (1980). *Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS)*. Martínez Roca.

Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Martínez Roca.

Goldstein, A. y Sprafkin, G. (1989) *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza. Biblioteca de psicología, psiquiatría y salud* (2ª ed.). Martínez Roca.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). The McGraw-Hill.

https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010_

Infantes, C. (2016). *Habilidades sociales y bullying en adolescentes de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Los Olivos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1174>

Lorenz, K. (1976). Agresión e Innatismo sobre algunos aspectos relacionados en las ciencias humanas. *Basilisco*, 7(1), 90-125.

Maldonado, V. y Mendoza, B. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Revista Ciencia Ergo Sum*, 24(2), 108-120. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10450491003/10450491003.pdf>

Medina, C. (1991). Escuela y violencia: una reflexión desde la cotidianidad escolar. *Educación y Cultura*, 24(2), 53-69. http://www.fecoderevistaeducacionycultura.com/images/revistas_1-100/Educacion%20y%20Cultura%2024.pdf

Monjas, I. (2002). *Como promover la convivencia: Programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS)* (4ª ed.). Editorial CEPE.

Nizama, J. (2015). *Habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria del primer al quinto año de la I.E. 20386 Jorge Basadre, UGEL 10 – Huaral* [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio de la Universidad Alas Peruanas. http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/388/2/NIZAMA_YAMUNAQUEResumen.pdf

Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares* (3ª ed.). Morata.

- Olweus, D. (2007). *Acoso escolar. Hechos y medidas de intervención*. Academia.
https://www.academia.edu/13917412/ACOSO_ESCOLAR_HECHOS_Y_MEDIDAS_DE_INTERVENCION
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. Infocop Online. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936
- Palomo, C. (2017). Habilidades Sociales y Acoso Escolar: Un estudio con adolescentes de Santiago del Estero. *Revista Trazos universitarios*, 1(1), 1-32.
<http://revistatrazos.ucse.edu.ar/index.php/download/habilidades-sociales-acoso-escolar-estudio-adolescentes-santiago-del-estero/?wpdmdl=22684>
- Piñares, H. (2019). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/730>
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y Acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y Bachiller* (7ª ed.). IEEDD.
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. CEAC.
- Polo, M. y Cobos, M. (2017). *Habilidades sociales en adolescentes que cometen bullying*. Universidad del Azuay.
<https://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceuzuay/catalog/download/10/7/47?inline=1>
- Price, P. Jhangiani, S., & Chiang, I. (2017). Correlational Research. ¿What Is Correlational Research?. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(1), 183-192. <https://doi.org/10.17533/udea.rccp>

- Quay, H. (1966). Behavior problems in early adolescence. *Child Development*, 36(1), 215-220. <https://doi.org/10.2307/1126791>
- Quispe, K. (2021). *Dependencia a los videojuegos y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa estatal de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1067>
- Rich, A. y Schroeder, H. (1976). Research issues in assertiveness training. *Psychological Bulletin*, 83(1), 1081-1096. <https://doi.org/10.1037/h0078049>
- Roberts, L., Garritz, B., & Kearey, K. (1990). *Shaping your school's culture to improve student learning*. California School Leadership Academy.
- Silva, J., Oliveira, W., Diene, L., Elisangela, M., & Rosario, M. (2018). Intervention in social skills and bullying. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1085-1091. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-71672018000301085&lng=en&tlng=en
- Sullivan, K. y Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria: el acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Ediciones CEAC.
- Trejo, G. (2014). *El acoso escolar incide en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica media de la escuela particular mixta Leonhard Euler de la ciudad de Guayaquil durante el periodo lectivo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1145>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>- Determinar la relación que existe entre habilidades sociales y bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>- Describir el nivel de habilidades sociales en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p> <p>- Determinar si existen diferencias significativas a nivel de habilidades sociales en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.</p> <p>- Describir el nivel de bullying en escolares del nivel secundaria de</p>	<p>Antecedentes Internacionales</p> <p>Silva et al. (2018) en su investigación Intervention in social skills and bullying.</p> <p>Maldonado y Mendoza (2017) En su investigación Acoso escolar y habilidades sociales en México.</p> <p>Palomo (2017) en su investigación Las habilidades sociales y el comportamiento agresivo en la adolescencia.</p> <p>Chavez y Aragon (2017) en su investigación Habilidades sociales y conductas de bullying.</p> <p>Cañizares et al. (2017) en su tesis Habilidades sociales en adolescentes de víctimas de bullying en Cuenca, Ecuador</p> <p>Polo y Cobos (2017) en su tesis Habilidades sociales en adolescentes de que cometen bullying en Cuenca, Ecuador</p> <p>Betancourth et al. (2017) en su investigación</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre las habilidades sociales y el bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existen diferencias significativas a nivel de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.</p> <p>H2: Existen diferencias a nivel de bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.</p> <p>H3: Existe relación entre habilidades sociales y los componentes del bullying en estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p>	<p>Variable 1: Habilidades Sociales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primeras habilidades sociales - Habilidades sociales avanzadas - Habilidades relacionadas con los sentimientos - Habilidades alternativas a la agresión - Habilidades para hacer frente al estrés - Habilidades de planificación <p>Variable 2: Bullying</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desprecio – Ridiculización - Coacción - Restricción – Comunicación - Agresiones - Intimidación-Amenazas - Exclusión-Bloqueo Social - Hostigamiento Verbal - Robos 	<p>Tipo de investigación: No experimental – transversal.</p> <p>Diseño de investigación: Correlacional</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista de Chequeo de Habilidades Sociales LCHS - Escala de Acoso escolar de Cisneros

<p>un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p>	<p>Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes.</p>
<p>- Determinar si existen diferencias a nivel de bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador, según tipo de colegio y sexo.</p>	<p>Antecedentes nacionales Piñares (2019) en su tesis Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.</p>
<p>- Determinar la relación que existe entre habilidades sociales y los componentes del bullying en escolares del nivel secundaria de un colegio particular y estatal de Villa El Salvador.</p>	<p>Castro et al. (2017) en su investigación Habilidades sociales y bullying en estudiantes de una institución educativa en Perú, 2017. Infantes (2016) en su tesis Habilidades sociales y bullying en adolescentes en San Martín de Porres y Los Olivos, Lima-Perú.</p>

Anexo 2: Protocolos de los instrumentos de medición

Cuestionario 1:

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones

A continuación, usted encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de:

N si nunca usa la habilidad.

RV si rara vez usa la habilidad.

AV si Ud. A Veces usa la habilidad.

AM si Ud. A Menudo usa la habilidad.

S si Ud. Siempre esa la habilidad.

ITEMS	N	RV	AV	AM	S
1. Escuchar: ¿Presta la atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que está diciendo?					
2. Iniciar una conversación: ¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?.					
3. Mantener una conversación: ¿Habla con otros personas sobre cosas de interés mutuo?					
4. Formular una pregunta: ¿ determina la información que necesita saber y se le pide a la persona adecuada?					
5. Dar “las gracias”: ¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?					
6. Presentarse: ¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. Presentarse a otras personas: ¿ Ayuda a presentarse a nuevas personas con otras?.					
8. Hacer un Cumplido: ¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?					
9. Pedir ayuda: ¿Pide ayuda cuando la necesita?					
10. Participar: ¿Elige la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad , y luego se integra en él?.					

11. Dar instrucciones: ¿Explica instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente?					
12. Seguir instrucciones: ¿Presta cuidadosamente atención a las instrucciones y luego las sigue?.					
13. Disculparse: ¿Pide disculpas a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?					
14. Convencer a los Demás: ¿ Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?					
15. Conocer sus sentimientos: ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?					
16. Expresar sus sentimientos: ¿ permite que los demás conozca lo que siente?					
17. Comprender los sentimientos de los demás: ¿Intenta comprender lo que siente los demás?					
18. Enfrentarse con el enfado de otro: ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19. Expresar afecto: ¿Permite que los demás sepan que Ud. Se interesa o se preocupa por ellos?.					
20. Resolver el miedo: ¿Cuando siente miedo, piensa por lo que siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?					
21. Autocompensarse: ¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?					
ITEMS	N	RV	AV	AM	S
22. Pedir Permiso: ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?					
23. Compartir algo: ¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?					
24. Ayudar a los demás: ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. Negociar: ¿ Si Ud. Y alguien está en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					
26. Emplear Autocontrol: ¿ Controla su carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano”?					
27. Defender sus derechos: ¿ Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. Responder a las bromas: ¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. Evitar problemas con los demás: ¿ Se mantiene al margen de las situaciones que podrían ocasionarle algún problema?					

30. No entrar en problemas: ¿ Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31. Formular una queja: ¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
32. Responder a una queja: ¿ Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de ti?					
33. Demostrar deportividad después de un juego: ¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34. Resolver la vergüenza: ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?					
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado: ¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego algo para sentirse mejor en esa situación?					
36. Defender a un amigo: ¿ Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37. Responder a una persuasión: ¿ Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38. Responder al fracaso: ¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación particular?					
39. Enfrentarse con mensajes contradictorios: ¿reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?					
ITEM	N	RV	AV	RM	S
40. Responder a una acusación: ¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?					
41. Prepararse para una conversación: ¿ Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista , antes de una conversación problemática?					
42. Hacer Frente a las presiones del grupo: ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43. Tomar iniciativas: ¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?					
44. Determina la causa de un problema: ¿Si surge un problema, intenta determinar lo que causó?					
45. Establecer un objetivo: ¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea.					

46. Determinar sus habilidades: ¿ Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?					
47. Reunir información: ¿ Determina lo que necesita saber y cómo conseguir esa información?					
48. Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?					
49. Tomar una decisión: ¿ Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?					
50. Concentrarse en una tarea: ¿ Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quiere hacer?					

CUESTIONARIO 2:

ESCALA DE ACOSO ESCOLAR DE CISNEROS

INSTRUCCIONES

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como Ud. se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

Encierra en un círculo la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es NUNCA.

Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.

Marque 3 si su respuesta es MUCHAS VECES.

Responda rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas:

ITEMS	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez
1. No me hablan.	1	2	3
2. Me ignoran.	1	2	3
3. Me ponen en ridículo ante los demás.	1	2	3
4. No me dejan hablar.	1	2	3
5. No me dejan jugar con ellos.	1	2	3
6. Me llaman por apodos.	1	2	3
7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8. Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	2	3
9. Sólo me molestan a mí.	1	2	3
10. No me dejan que participe y me excluyen.	1	2	3
11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	1	2	3
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.	1	2	3

13. Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14. Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15. Me esconden las cosas.	1	2	3
16. Roban mis cosas	1	2	3
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	2	3
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	2	3
19. Me insultan.	1	2	3
20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	1	2	3
21. No me dejan que hable o me relacione con otros.	1	2	3
22. Me impiden que juegue con otros.	1	2	3
23. Me dan golpes en la nuca, puñetazos, patadas, etc.	1	2	3
24. Me gritan	1	2	3
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	1	2	3
26. Me critican en todo lo que hago.	1	2	3
27. Se ríen de mí cuando me equivoco.	1	2	3
28. Me amenazan con pegarme.	1	2	3
29. Me pegan con objetos	1	2	3
30. Cambian e l significado de lo que digo	1	2	3
31. Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32. Me imitan para burlarse de mí.	1	2	3
33. Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	1	2	3
35. Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36. Se burlan de mi apariencia física.	1	2	3
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	2	3
38. Procuran que les caiga mal a otros.	1	2	3

39. Me amenazan.	1	2	3
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	1	2	3
41. Me hacen gestos para darme miedo.	1	2	3
42. Me envían mensajes para amenazarme.	1	2	3
43. Me mueven bruscamente o empujan para intimidarme.	1	2	3
44. Se portan cruelmente conmigo.	1	2	3
45. Intentan que yo sea castigado.	1	2	3
46. Me desprecian.	1	2	3
47. Me amenazan con armas.	1	2	3
48. Amenazan con dañar a mi familia.	1	2	3
49. Intentan perjudicarte en todo.	1	2	3
50. Me odian sin razón.	1	2	3