



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

COHESIÓN – ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DEL DISTRITO DE ATE

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

MILAGROS VICTORIA REATEGUI CARAZAS
ORCID: 0000-0002-5818-4397

ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2022



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Reategui Carazas, M. V. (2022). *Cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Milagros Victoria Reategui Carazas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72624147
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5818-4397
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43196305
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7614-0814
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	7283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Karol Mabel Contreras Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70051011
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	43196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Aspectos psicológicos vinculados a la actividad educativa
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Mag. Silvana Graciela Varela Guevara como presidenta, Mag. Karol Mabel Contreras Castro como secretaria y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como vocal reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**COHESIÓN – ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE**


Presentada por la Bachiller:

REATEGUI CARAZAS, MILAGROS VICTORIA

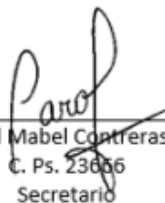
Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a veinticinco días del mes de abril de 2022.



Mag. Silvana Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidenta



Mag. Karol Mabel Contreras Castro
C. Ps. 23606
Secretario



Mag. Diego Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada “COHESIÓN – ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ATE” de la bachiller Reategui Carazas, Milagros Victoria, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 24 de marzo del 2022



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI 46196305

DEDICATORIA

Al señor padre, por permitirme seguir en esta vida, y bendiciéndome con salud, a mis ángeles que me cuidan y guían en esta vida, y no me dejaron caer para alcanzar una gran meta.

AGRADECIMIENTOS

Al señor padre, que me permitirme seguir en esta vida, con salud y perseverancia para poder seguir cumpliendo cada uno de los objetivos que me he trazado, y poder cumplir el más importante en mi carrera. A mi mamá que siempre confió en mí, me apoyo y alentó en nunca rendirme, para alcanzar la realización de esta tesis. A mi compañero de vida Gianpierre, por su apoyo constante todos los días. A mis ángeles, que me cuidan y me bendicen desde el cielo. Agradezco a la Universidad Autónoma del Perú, la Escuela Profesional de Psicología, por permitirme culminar y seguir en la realización y sustentación de tesis. Agradezco a mi asesor Mag. Diego Valencia Pecho, que me brindó las herramientas necesarias para culminar satisfactoriamente mi tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.3. Objetivos de la investigación.....	16
1.4. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	23
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	40
3.2. Población y muestra.....	40
3.3. Hipótesis.....	41
3.4. Variables-Operacionalización.....	43
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	45
3.6. Procesamiento de los datos.....	50
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	52
4.2. Contrastación de hipótesis.....	55
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	65
5.2. Conclusiones.....	68
5.3. Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de cohesión - adaptabilidad familiar
Tabla 2	Operacionalización de la variable habilidades sociales
Tabla 3	Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales según el coeficiente V de Aiken
Tabla 4	Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales según la prueba Binomial
Tabla 5	Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de cohesión – adaptabilidad familiar
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la cohesión – adaptabilidad familiar en la muestra total (n=120)
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de habilidades sociales
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de los niveles de habilidades sociales y por dimensiones en la muestra total (n=120)
Tabla 10	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra: cohesión-adaptabilidad familiar
Tabla 11	Correlación entre la cohesión-adaptabilidad y las habilidades sociales total (n=120)
Tabla 12	Prueba “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en la cohesión y adaptabilidad familiar según sexo (n=120)
Tabla 13	Prueba de Kruskal Wallis para determinar las diferencias en la cohesión y adaptabilidad familiar según la edad (n=120)
Tabla 14	Prueba “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en la cohesión familiar según año de estudios (n=120)
Tabla 15	Prueba “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas de habilidades sociales según sexo (n=120)
Tabla 16	Prueba de Kruskal Wallis para determinar las diferencias en las habilidades sociales según la edad (n=120)
Tabla 17	Prueba “U” de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en las habilidades sociales según año de estudio (n=120)
Tabla 18	Correlación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales (n=120)
Tabla 19	Correlación entre la adaptabilidad familiar y las habilidades sociales (n=120)

**COHESIÓN - ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DEL DISTRITO DE ATE**

MILAGROS VICTORIA REATEGUI CARAZAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue detectar el vínculo entre cohesión-adaptabilidad familiar y habilidades sociales; así mismo se buscó describir y comparar estas últimas en función a la edad, sexo y año de estudio. El diseño del estudio fue no experimental, de tipo descriptivo - correlacional. La muestra fue constituida por 120 escolares, pertenecientes al cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Ate, admitiéndose una muestra censal. Se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES 20) de Olson et al y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS). Se halló que no hay una relación estadísticamente significativa entre cohesión-adaptabilidad familiar y habilidades sociales; de igual modo, se halló una conexión significativa, de tendencia positiva y elevada entre adaptabilidad y autoexpresión en situaciones sociales; por consiguiente, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas de las variables de estudio según características edad, sexo y año de estudio. Finalmente, la mayor parte de la población registra nivel medio en las variables de estudio, esto es el 52.5% para cohesión, el 50% para adaptabilidad familiar y el 40% para habilidades sociales.

Palabras clave: cohesión, adaptabilidad, habilidades sociales, funcionalidad familiar.

COHESION – FAMILY ADAPTABILITY AND SOCIAL SKILLS IN HIGH SCHOOL STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION IN THE DISTRICT OF ATE

MILAGROS VICTORIA REATEGUI CARAZAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of the present study was to detect the link between family cohesion-adaptability and social skills, as well as to describe and compare the latter according to age, sex and year of study. The study design was experimental, descriptive - correlational. The sample consisted of 120 children belonging to the fourth and fifth year of secondary school in a public educational institution in Ate, admitting a census sample. The Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES 20) by Olson et al and Elena Gismero's Social Skills Scale (EHS) were applied. It was found that there is no statistically significant relationship between family cohesion-adaptability and social skills; similarly, a significant, positively trending and high connection was found between adaptability and self-expression in social situations; therefore, no statistically significant differences were found in the study variables according to age, sex and year of study. Finally, most of the population registered medium level in the study variables, 52.5% for cohesion, 50% for family adaptability and 40% for social skills.

Keywords: cohesion, adaptability, social skills, family functioning.

**COHESAO - ADAPTABILIDADE FAMILIAR E COMPETÊNCIAS SOCIAIS NOS
ALUNOS DO ENSINO SECUNDÁRIO DE UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO
PÚBLICO NO DISTRITO DE ATE**

MILAGROS VICTORIA REATEGUI CARAZAS

UNIVERSIDA AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objectivo desta investigação era detectar a ligação entre coesão familiar - adaptabilidade e competências sociais, e descrever e comparar estas últimas de acordo com a idade, sexo e ano de estudo. O desenho do estudo foi não-experimental, descritivo - correlacional. A amostra consistia em 120 alunos pertencentes ao quarto e quinto anos do ensino secundário numa instituição de ensino público em Ate, que foi admitida como uma amostra do censo. A Escala de Coesão Familiar e Adaptabilidade (FACES 20) de Olson et al e a Escala de Competências Sociais (EHS) de Elena Gismero foram aplicadas. Verificou-se que não existe uma relação estatisticamente significativa entre a coesão familiar - adaptabilidade e competências sociais; do mesmo modo, foi encontrada uma relação significativa, positiva e elevada entre adaptabilidade e auto-expressão em situações sociais; conseqüentemente, não foram encontradas diferenças estatisticamente significativas das variáveis do estudo de acordo com características idade, sexo e ano de estudo. Finalmente, a maioria da população registou níveis médios nas variáveis do estudo, ou seja, 52.5% para a coesão, 50% para a adaptabilidade da família e 40% para as competências sociais.

Palavras-chave: coesão, adaptabilidade, competências sociais, funcionamento familiar.

INTRODUCCIÓN

La cohesión - adaptabilidad familiar es comprendido por una serie de actos o comportamientos que la familia desarrolla, con el propósito de que sus integrantes se mantengan unidos y exista armonía. El funcionamiento familiar dependerá de los diversos factores que favorecerá en su crecimiento, para que así los integrantes puedan mantener una mejor relación. Ahora bien, las habilidades sociales en la adolescencia, permite la adquisición y desarrollo de esta dentro de la familia, así como saber resolver algún conflicto en una determinada situación; además se presenta la justificación de la investigación, asimismo se expone los fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos.

El presente estudio, estuvo conformado de la siguiente manera: en el capítulo I se describió todo relacionado a las problemáticas concernientes a las variables, la justificación e importancia del estudio, así como los objetivos generales y específicos, además de las restricciones halladas en su elaboración.

En segundo lugar, el capítulo II, estuvo conformado por medio de los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teórico-científicas. Además, se añade las conceptualizaciones de las variables.

En tercer lugar, el capítulo III, se describió la parte metodológica, compuesta por el tipo y diseño de la investigación, así mismo la población y muestra, hipótesis, tabla de operacionalización de ambas variables, así como métodos y técnicas del estudio, de igual forma para la recolección de datos se presenta el procedimiento empleado, para luego ser analizado.

En cuarto lugar, el capítulo IV, hizo referencia al análisis estadístico de los resultados encontrados en la investigación, en relación a las hipótesis a cotejar.

Para concluir, en el capítulo V se encontró la discusión, llevada a cabo al contrastar los resultados adquiridos en el estudio y los antecedentes citados en el segundo capítulo, así mismo se relata las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia a nivel mundial, siempre es influenciada por diversos factores sociales y culturales, afectando su funcionalidad y generando así problemas o crisis entre los miembros que la componen, especialmente si existen hijos adolescentes, por lo complicado de la etapa en que se encuentran, teniendo en cuenta que muchos padres no saben manejar situaciones de crisis con ellos; es así que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) hace de conocimiento que en la etapa de la adolescencia, se establece costumbres, la formación de conductas aprendidas, y es fundamental mantenerlos para la estabilidad emocional del adolescente, ello es importante para aprender éstos hábitos dentro de la familia y contar con una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar.

Para la ONU mujeres (2019), un 84% de familias son monoparentales, es decir madres solteras e hijos, y padres solteros sin hijos, lo cual es evidente que carecen de límites y normas puestas dentro de la familia, esto es por las diferencias entre ellas y sus características como familia.

Respecto a la violencia dentro del hogar, es importante mencionar que “la violencia familiar es identificada con el 58% hacia las mujeres, que termina en homicidio, registrado en el año 2017” (ONU mujeres, 2019, p.6). Además, hoy en día conforme pasan los años, no es novedad que existen más familias conformada solo por los esposos.

Por otro lado, en relación a las habilidades sociales, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2016), indica que los niños y adolescentes necesitan adquirir habilidades sociales desde que son pequeños, formándose durante el desarrollo de su vida y que deberán ser adquiridos dentro de su hogar. La misma institución afirma que no es solo los genes, o la

influencia de nuestro ambiente, si no también, la influencia y aporte de la familia será de mayor importancia, seguidos por el aporte de la escuela y sus pares.

Duryea y Robles (2016) mencionan que, en América Latina y el Caribe, hubo cambios en lo que refiere a la estructura de las familias, son muy distintas a las de hace más de 20 años, donde existe mayor probabilidad que los descendientes vivan con uno de sus progenitores. Las mismas autoras apuntan que, “en Brasil los niños que viven con sus padres disminuyeron de un 76% a un 69%, en Ecuador disminuyó 80% en 1995 a 73% en 2014” (p.161), en cuanto a Europa la población infantil es escasa.

A nivel nacional, los adolescentes del país se les presentan y hacen frente problemas a dificultades relacionadas al ámbito social, familiar y de la salud, como algunas situaciones dificultosas, exclusión social y falta de equidad, no respetar la ley y conducirlos a conductas delictivas, la falta de respeto hacia los padres, conflictos en el hogar y afectando la composición familia como la violencia, pobreza, consumo de drogas, entre otros (Cruz, 2007).

En cuanto a las habilidades sociales, en el Perú el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular que pertenece al Ministerio de Educación (MINEDU, 2012) que rige el sistema de educación de los colegios, no contempla el aprendizaje de dichas habilidades, en este sentido es preocupante porque no se cumple en la formación del área cognitivo, sociable, afectiva, con el fin de llevar a cabo a su ejecución en su comunidad. Esta entidad espera que los estudiantes, independientemente aprendan y desarrollen aprendizajes, siendo responsables, y que los docentes propicien espacios para la obtención de una adecuada comunicación, empatía, reconociendo los sentimientos de los demás, etc.

Por su parte el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016) a través del Plan Nacional por la Infancia y Adolescencia indica que, los integrantes de las familias son quienes desempeñan distintas funciones que afectan dentro del hogar, incluso buscarán sus propios medios para seguir adelante ante una crisis; por lo tanto, están en constantes cambios y es propiamente activa de acuerdo a su situación, siendo importante el conocer y abordar la adaptabilidad de ella y sus integrantes ante de demanda de cambios generados.

En Lima, el Médico Psiquiatra Martín Nizama y director de Adicciones del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (INSM, 2016) informó, acerca del surgimiento de conductas antisociales o repetitivas de los hijos en hogares carentes de límites, escasa comunicación familiar, violencia de cualquier tipo, etc., a la vez desarrollando problemas de conducta, como insensibilidad, deshonestidad y egoísmo.

Es así que, la misma institución en una evaluación realizada, reportó que un 14.9% de los menores de 18 años sufrieron violencia física, violencia verbal un 13.9%, y 19.6% de los examinados se contienen debido al castigo físico recibido (INSM, 2018).

Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) a través de su encuesta manifiesta que, hubo un 78.0% de adolescentes ha recibido agresión psicológica y un 16% agresión física, dado los hechos es muy importante que las habilidades sociales se adquieran de forma continua, como también la cohesión y adaptabilidad familiar en niveles adecuados; por último, es importante añadir que, existe más de 1,700 menores de edad que han cometido los delitos tipificados en el código penal (Perú 21, 2018).

En el distrito de Ate durante las visitas y talleres realizados en el centro educativo N° 1248, 5 de abril de Huaycán, con la indagación y datos brindados por los docentes y director sobre las conductas problemáticas de mayor frecuencia, así como el registro de observación efectuado por la plana docente y la investigadora; se ha podido evidenciar que, estudiantes cursantes de los últimos dos años del nivel secundario, presentan un déficit de habilidades sociales, donde no saben dirigirse a los demás para pedir un favor, no piden permiso a sus padres, a la vez no existe involucración, participación ni comunicación asertiva por parte de los padres de familia, existen adolescentes que no han visto a sus padres en días, se pelean con sus propios hermanos, de hecho madres de familia se pelean fuera y dentro de la institución con otros padres, también se registra ausencia de reglas, falta de empatía con sus propios hijos, evidenciando falta de respeto por parte de los estudiantes. Por lo antes expuesto y la escasa investigación surge la siguiente incógnita ¿Qué relación existe entre cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales en educandos de una institución educativa de Ate?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La presente permitirá informar la existencia o no de relación entre cohesión-adaptabilidad familiar y las habilidades sociales de los alumnos, cabe mencionar que las dos variables son limitadamente investigadas en función a la familia peruana.

Este estudio tiene pertinencia desde una posición teórico, debido a que el estudio servirá para recopilar mayor información específica de aportes teóricos acerca de la cohesión-adaptabilidad familiar de estudiantes de instituciones educativas públicas, de la misma manera examinará y proporcionará información actualizada de las diversas teorías que sustentan a las habilidades sociales, dado que existe escasos estudios relacionados a la cohesión-adaptabilidad familiar.

De acuerdo a la justificación metodológica, quedó comprobado que los instrumentos presentaron validez y confiabilidad, para obtener información y datos de las variables, cooperando a desarrollar otras investigaciones de corte transversal, utilizando el método cuantitativo y descriptivo correlacional.

Por último, la justificación práctica, ayudará a promover y planificar proyectos con intervención psicoeducativa, para incrementar la variable principal de estudio, y fortalecer las habilidades sociales con diálogo permanente y asertivo, donde participen progenitores y descendientes, y los estudiantes con sus pares, y lleguen a consolidarse e involucrarse para mejorar sus relaciones interpersonales.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1. Identificar los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria.
2. Identificar el nivel de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria.
3. Comparar la cohesión – adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria, en función al sexo, edad y grado escolar.
4. Establecer las diferencias para habilidades sociales en estudiantes de secundaria, en función al sexo, edad y grado escolar.
5. Identificar la relación entre cohesión y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria.
6. Identificar la relación entre adaptabilidad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

1.4. Limitaciones de la investigación

La primera limitación hallada en la presente investigación, consiste en la escasas referencias y estudios de las variables seleccionadas, en efecto, no se puede cotejar los resultados y discusiones con otros estudios nacionales.

Una segunda limitación, fue la falta de disponibilidad de horarios de los docentes, donde se tenía que solicitar permiso a cada docente para poder ingresar a su aula y aplicar los instrumentos; por otra parte, hubo alumnos que faltaron el día de la evaluación, entonces se debió reprogramar y hacer coordinaciones para una próxima fecha. Luego algunos estudiantes no tenían tiempo entre un curso y otro, tenían muchas actividades y talleres; por último, es limitado los las investigaciones en función a los instrumentos de las variables escogidas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Alonso et al. (2017), desarrollaron una indagación a fin de hallar relación entre funcionalidad familiar y el consumo de bebidas alcohólicas, en adolescentes en Estado de México D.F. Para este objetivo, la muestra estuvo compuesta por 362 adolescentes. Llevaron a cabo una investigación descriptivo correlacional. Emplearon la Cédula de datos personales y una visible ingesta de bebidas alcohólicas, y la Escala de Evaluación Familiar (Apgar) como instrumentos. Se evidenció en los resultados que los jóvenes varones 15 años, fueron el mayor porcentaje que obtuvieron en el consumo excesivo de alcohol, además se halló una relación nula entre funcionalidad familiar e ingesta de alguna bebida alcohólica, donde corroboró que los jóvenes con evidencia de ingesta responsable, son los que contaron con una funcionalidad familiar, siendo un 68.8% de este grupo.

Lima-Serrano et al. (2017), propusieron delimitar la relación entre funcionamiento familiar y los estilos de vida en adolescentes. El estudio siguió el diseño transversal, descriptivo y correlacional. Se utilizó un cuestionario, que contenía temas de variables sociodemográficas, funcionamiento familiar, y estilos de vida como las relaciones sexuales y el abuso de consumo de sustancias, tal cuestionario fue aplicado a 2014 alumnos entre 12 a 17 años. En los resultados encontraron, que, de acuerdo a la edad, el género y el funcionamiento familiar fueron los principales causantes del estilo de vida. De acuerdo con esta investigación se recomendó la promoción de la salud mental en las instituciones.

Santamaría y Valdés (2017), realizaron un estudio no experimental, de tipo correlacional típico, a fin de detectar la existencia o no de una relación entre habilidades sociales y el rendimiento de escolares. La muestra lo conformaron un total

73 estudiantes de edades comprendidas entre 13 y 16 años, a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On para jóvenes (EQ-i: YV) de Barón (1977), el Cuestionario de Habilidades Sociales de Matson para adolescentes y el Registro Acumulativo de Evaluación (RAE). Hallándose así correlación altamente significativa, entre el rendimiento académico y el puntaje total de habilidades sociales. Se concluyó la existencia de una relación directa entre dichas variables.

Chávez y Aragón-Borja (2017) investigaron la relación entre habilidades sociales y conductas de bullying en 416 escolares mexicanos del nivel secundario de 10 colegios públicos, entre 10 a 20 años de edad. El diseño de la investigación fue no experimental y el tipo de esta fue correlacional con corte transversal. Las escalas administradas fueron la de Habilidades Sociales y la de Bullying, donde se halló que las mujeres obtienen menor comportamiento de bullying y cyberbullying a diferencia de los hombres, también se evidenció que hay un mayor rango en las conductas de bullying a diferencia de las conductas de cyberbullying, y arrojó un porcentaje de 20% a 70% que no revelan un apropiado manejo de habilidades sociales que puedan actuar como protección contra el bullying; sobre la variable denominada habilidades sociales, las diferencias halladas no fueron significativas según sexo, ni grado escolar.

Gallegos et al. (2016), realizaron una investigación con la meta de hallar la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la violencia en 133 jóvenes de México de 15 a 19 años cursantes de bachillerato. El diseño de investigación fue transversal, descriptivo y correlacional. Las escalas usadas fueron la de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp.) de Rivero et al. (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) cuyo autor es Calvete (2010). Lo hallado demuestra una correlación inversa; es decir, a mayor nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar se obtiene y percibe un menor número de violencia, ya

sea en la casa o en la escuela; además los hombres presentaron mayor violencia en su entorno como la calle o su colegio, cabe concluir acerca de las ilimitaciones en las reglas del hogar, en caso de los hombres se observa una superioridad en permisividad sobre las féminas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Reyes (2021) evaluó a una muestra de 112 alumnos cursantes del nivel secundaria de una escuela privada de Chorrillos, con la intención de comprobar la asociación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales. La investigación fue de tipo correlacional y transversal. Los instrumentos de investigación usados fueron la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS). Posterior al análisis de datos se concluyó que no existía asociación significativa entre las variables, sin embargo, para la dimensión cohesión se situó en una condición media con un 34.8%, a diferencia de adaptabilidad que alcanzó un nivel alto en familias caóticas, con un 45.5% en función a las habilidades sociales el nivel de déficit fue el más alto compuesto por el 31.1% de los estudiantes, en consecuencia, aceptaron la hipótesis nula, ya que tampoco se encontró relación de las habilidades sociales con sus dimensiones.

Minaya (2020) efectuó un estudio cuyas características metodológicas fueron el diseño no experimental, de tipo correlacional, donde evaluó a 500 estudiantes sin distinción de sexo con estudios cursantes del rango desde primer año a tercero del nivel secundario de una escuela ubicada en Chorrillos. Los instrumentos aplicados fueron la Escala Breve de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-20) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se concluyó que el 50.4% de familias presentó una condición moderada de cohesión y 50.2% de adaptabilidad en dicho nivel. Con respecto a las características sociodemográficas, la existencia de

diferencias significativas fue descartada para cohesión - adaptabilidad familiar de acuerdo al sexo.

Soto (2019) evaluó a 185 escolares del nivel secundaria en una institución pública peruana ubicada en Villa el Salvador, con la finalidad de analizar la asociación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales. Sobre la metodología de dicha investigación, esta tuvo un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Se administró la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de Olson, y Lista de Evaluación de Habilidades Sociales a cargo del Ministerio de Salud (MINSa). Se constató la no existencia de una asociación entre las variables de investigación, un 32.4% pertenece a la familia balanceada, por lo tanto, presentaron desacuerdos dentro de ella, del mismo modo se halló una asociación inversa entre cohesión familiar con la dimensión comunicación de habilidades sociales, en cuanto a la dimensión autoestima se observó una correlación nula, en conclusión se infiere que las habilidades sociales pueden ser influidas por otras causas o elementos que permitan su adecuado desenvolvimiento.

Chávez et al. (2018) evaluaron a 213 jóvenes del nivel secundario de la institución educativa pública Inca Garcilazo de la Vega 204, el fin fue constatar la asociación entre funcionalidad familiar y las habilidades sociales. La metodología empleada para el estudio fue de tipo correlacional, no experimental y cuantitativo. Los medios para el fin fue la administración del Cuestionario de Funcionalidad Familiar (FACES III) dicha prueba fue adaptada por Bazo en el 2015 y la prueba de Habilidades Sociales elaborada por el MINSa y el INSM "Honorio Delgado Hideyo Noguchi" (1998). Se evidenció que, la dimensión cohesión de la variable de funcionalidad familiar presentaron un nivel muy alto en un 15% y alto en 34.7 %, así mismo en la dimensión adaptabilidad prevaleció el nivel bajo con un 39%; respecto a la variable

habilidades sociales predominó el nivel alto (54.9%) seguido de la condición baja (23%). En cuanto a sus dimensiones de la variable habilidades sociales, se situó en puntajes altos la dimensión de asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones. De igual manera, se halló una correlación positiva débil en la correlación de funcionalidad familiar, dimensión, cohesión y habilidades sociales, de igual manera se obtuvo una correlación positiva débil para la dimensión adaptabilidad.

Seguil (2017) indagó la asociación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en 150 jóvenes de secundaria de Huancayo. La investigación contó con un diseño no experimental transversal de tipo correlacional. Se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS). No se halló relación entre dichas variables, del mismo modo la dimensión cohesión presentó una condición desligada presente en el 38.7% de escolares de la investigación y, para adaptabilidad, la condición predominante fue la caótica con un 72.2%; respecto a la otra variable de estudio, el 40.7% de escolares obtuvieron nivel medio, seguido del 38.7% que obtuvo nivel bajo, se agrega que la variable en mención, habilidades sociales, no se asoció con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. *Cohesión – adaptabilidad familiar*

Conceptos.

Se comprende por funcionamiento familiar a una serie de agrupación de características y comportamientos, a la vez como se desenvuelven y como se identifica cada familia, independientemente de otro grupo familiar, por ejemplo en la manera cómo se expresan a la hora de comunicarse, como también las características que presenta cada una de ellas, como su comportamiento como

sistema en cada familia (Estévez et al., 2007) además, diversos autores señalan que el funcionamiento familiar es la suma e interacciones que ocurren entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

El funcionamiento familiar acertado sería, cuando la familia presente una igualdad o grado de armonía entre cohesión y adaptabilidad. En efecto, para los mismos autores, debe existir una igualdad entre ambas dimensiones para evitar la disfuncionalidad en la familia, cultivando los valores, la empatía, el amor y manteniendo una adecuada comunicación (Hidalgo y Carrasco, 1999).

Musitu (2001) citado por Minaya (2020) expresa que, la cohesión-adaptabilidad familiar va ser comprendida, en la manera cómo actúan en una determinada situación, medio o circunstancia, los integrantes deberán cumplir con las reglas y pautas, lo cual al unirse como pareja puedan fijar sus normas, es decir su dinámica familiar será la estable a la hora de formar la familia, ello sumado al grado de unión que exista entre cada uno de los miembros que componen la familiar. Las creencias, como sus reglas se van a ir consolidando y a la vez compartiendo con sus costumbres, y así construir su familia con las características compartidas, donde se priorice el bienestar de los integrantes, sobre todo al encontrarse en situaciones que requieran tomar una decisión.

La familia, en su definición más antigua está conformada por los esposos y la sucesión de los hijos. Por lo tanto, la evolución social y trascendental evidencia que varias estructuras familiares llevan a una compleja definición exacta de la familia, más aún que abarca diferentes ciencias de estudio, donde cada una son independientes (Hidalgo y Carrasco, 1999).

La familia dispone los diferentes estímulos de sus integrantes, ya sea internos o externos, manifestando diferentes objeciones; de esta manera el mismo autor afirma

que, si un miembro de la familia se encuentra afectado o vulnerable, va a influir en los demás miembros (Minuchin, 1974).

El MIMP (2016), a través de su Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021, hace una clasificación y reconocimiento a la estructura familiar peruana, acerca de los tipos de familia, tomando en cuenta su organización y constitución:

a) Familias nucleares: Conformada por los esposos y la llegada de los hijos, es el tipo de familia a nivel global la más común.

b) Familias extensas: Es el tipo de familia más universal, donde la conforman varias generaciones, como los abuelos, los tíos, los primos donde el abuelo es considerado como cabeza de familia.

c) Familias monoparentales: Constituida por solo uno de los progenitores (mamá o papá), quien es el responsable de la formación de los descendientes. Esto pasa debido a los constantes divorcios.

d) Familias reorganizadas: Son las familias conformadas por los padres separados, la pérdida de uno de ellos o cuando vuelven a contraer matrimonio, lo cual forman otra familia con experiencias distintas.

e) Familias binucleares: Formada solo por los padres, ausencia de hijos.

Modelos teóricos.

Modelo teórico circunplejo de sistemas familiares.

Olson et al. (1985) crearon la escala Faces III, comprendido y elaborado en base a cohesión y adaptabilidad familiar, como dimensiones principales (Polaino-Lorente y Martínez, 2003), que favorecerá en sus objetivos personales y familiares. Este modelo resulta ser uno de los más trascendentales en el estudio de la variable que convoca a esta sección, de tal manera que resulta complejo y necesita de sus tres dimensiones para su óptimo desenvolvimiento.

Además, incluyen a la comunicación como una tercera variable, que va ayudar a las dos dimensiones, sin que este especificado en sí, a más puntuación en cohesión y adaptabilidad la comunicación será la adecuada (Reyes, 2021).

Olson (1979) citado por Polaino-Lorente y Martínez (2003) en resumen mencionan que, una adecuada interacción familiar, dependerá y será adecuada, específicamente entre cohesión, flexibilidad y comunicación familiar, siendo entendida como la dinámica de interrelación entre quienes componen la familia.

Para Olson (1979) citado por Minaya (2020), este es modelo es un desarrollo complicado que necesita ciertos elementos para su evolución, donde la cohesión es sinónimo de unión y apego entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad sobre las metas que puedan lograr.

Cohesión familiar.

La cohesión es la unión y libertad que se pueda tener entre los integrantes del núcleo familiar, y como se distinguen estos de los demás dentro del marco familiar. Además de enseñar a poner límites de manera clara y concisa, así mismo en ciertas labores que realicen, los miembros de la familia se darán cuenta del vínculo que tienen uno con otros, de manera más definida sobre todo si existe conflictos (Olson, 1979, citado por Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Según propone el modelo circunplejo de Olson, la cohesión está compuesta por los niveles de desligadas, separadas, conectadas, y aglutinadas, donde los primeros de niveles familiar puntúan un bajo nivel de cohesión, mientras que los dos últimos niveles reflejan un alto puntaje representado por una nula independencia familiar.

Adaptabilidad familiar.

La adaptabilidad, es el grado de flexibilidad de un grupo familiar para la conformación de sus normas, el papel que cada integrante tiene en función a los estímulos estresores situacionales o debidos al desarrollo y cambio de la familia. De acuerdo a esas normas puedan mantener una convivencia adecuada sin descuidar sus funciones dentro del hogar, además cuando queramos establecer una norma, hacerlo de la manera asertiva y que los miembros aporten con sus opiniones, acuerdos que también puedan realizar y respetar (Olson,1979, citado por Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Esta dimensión para Minaya (2020) refiere que, está compuesta por los niveles de rígida, donde no existe una disciplina, funciones de roles, luego está el nivel flexible donde si existe una disciplina, una democracia en la toma de decisiones y respeto en las normas, después está los niveles más confusos, por la presencia de alta adaptabilidad si dejar que los demás se desenvuelvan a crezcan con autonomía.

Comunicación familiar.

Es la dimensión encargada de proporcionar un adecuado funcionamiento familiar, es decir va ayudar al desarrollo de las dos dimensiones, logrando que se pueda facilitar la solución de los problemas presentes, a través del soporte de los integrantes de la familia, entre otros (Minaya, 2020). Dicho brevemente, a mayor comunicación familiar, se obtendrá una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar (funcionamiento familiar).

Modelo teórico estructural de Minuchin.

El modelo estructural de Minuchin (1974) argumenta, “es el conjunto invisible de demandas funcionales que, organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p.86). Así también, para estudiar a la familia, es incorporarla a la

sociedad, refiere que, si la sociedad se modifica, las funciones familiares también cambian. De manera que, lo que influye constantemente al miembro de la familia es la sociedad, porque forma parte del contexto en el cual se desarrolla como persona.

Minuchin (1974) explica que existen pautas transaccionales, que son el medio por lo cual la familia actúa, por esta razón van a constituir pautas respecto en la forma, en que tiempo y con qué personas se va a relacionar cada miembro familiar, de acuerdo a la situación que se encuentren. Por ejemplo, cuando un padre manda a su hijo a hacer la tarea, y él hace caso, dicha interrelación infiere quien es padre en relación con el hijo, y quien es el hijo en relación con el su padre.

De acuerdo con Minuchin (1974), en la sociedad siempre surgirán metamorfosis como también dentro de la misma estructura familiar, al igual que Otero y Flores (2016) indican que la familia y sus integrantes, tienen que acondicionarse y ajustarse a esos cambios de imposición.

Causas para aumentar la cohesión – adaptabilidad familiar.

Respecto a las causas o factores que hacen que crezca el funcionamiento familiar, lo cual significa que los esposos, la parte conyugal es la encargada de conservar y guiar a sus descendientes. Estas causas dependen de como el subsistema conyugal empezó la relación como enamorados y comenzaron a fijar sus propias normas, esos factores refieren que son los que los van a calificar y caracterizar cuando se consoliden como familia, ciertas causas que no son resueltas pueden relucir en su familia ya consolidada incluso con la llegada de los hijos (Minaya, 2020).

En este caso, la comunicación es el origen para que el funcionamiento crezca de forma adecuada, intercambiando sus experiencias, inquietudes sabiendo que

pueden ser escuchados produciéndose un feedback, de esta manera puedan aprender conductas positivas para socializarse en su medio.

En resumen, para que se produzca una adecuada cohesión – adaptabilidad familiar, es necesario que la familia logre alcanzar satisfactoriamente sus metas o propósitos, además, entre los cuales se puede describir como: el grado de complacer algunas carencias como el afecto o lo material, promover las virtudes, promover o facilitar el desarrollo de vinculación de los integrantes, entre otras. Así mismo, la adaptación familiar adecuada, se toma en cuenta en el adecuado manejo de las normas y reglas dentro de ella, lo cual no deben ser inflexibles, que no se obliguen para que los integrantes sean sensatos y logren sus objetivos, lo cual los lleve a complementarse mutuamente (Ares, 2004, citado por Meza, 2010).

2.2.2. *Habilidades sociales*

Definiciones.

Caballo (2007) describe esta variable como un repertorio de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones unificadas en conductas adecuadas en el entorno interpersonal de un determinado sujeto. Además, se espera que estos comportamientos sean respetados entre nuestros pares, así como saber resolver y restar importancia algún conflicto presentado en algún momento.

Contini (2009) menciona que, existen más estudios acerca de habilidades sociales en adolescentes y niños, esto se debe a su interacción familiar y escolar, como a su desarrollo psicológico, además, la misma autora agrega que es importante desarrollar a temprana edad hasta la adolescencia una efectiva y favorable habilidades sociales, para aportar, adquirir una temperamento y carácter saludable posterior a la adolescencia.

El mejor aprendizaje de las habilidades sociales es la exploración mediante el ejemplo e imagen que proyectan los padres, y el más importante es el de la familia, además de la comunicación positiva, como, por ejemplo, las respuestas, cuestiones, recomendaciones o disciplina; es así como se integrará indirectamente la formación (Monjas, 2000, citado por Contini, 2009).

Por otro lado, Peñafiel y Serrano (2010) las describen como el comportamiento adecuado e importante al momento de interrelacionarse con nuestros pares, en el caso de los adolescentes con personas adultas, generando situaciones adecuadamente recíprocas, permitiéndole al individuo saber desenvolverse de manera positiva en un momento determinado lo cual ha sido aprendido previamente, puesto que es todo un proceso, siendo la niñez el más importante y significativo.

Los mismos autores enfatizan que, esta variable es considerada como la aptitud de tenencias inevitables en la vida de toda persona al momento de realizar una conducta (Peñafiel y Serrano, 2010).

Serrano y Peñafiel (2010), señalan tres componentes de las habilidades sociales respectivamente:

a) *Cognitivo*: El cual hace referencia al “pensar”, como por ejemplo saber resolver un problema, tener un pensamiento crítico; en este componente hacemos uso de la planificación, así como de la autorregulación.

b) *Emocionales*: Son las conductas no observables, pero que tienen influencia en los “pensamientos, sentimientos y acciones” de todo sujeto, siendo manifestadas y exteriorizadas en “respuestas psicofisiológicas” no vistas, como la tristeza, alegría, asco, la ansiedad, etc.

c) *Instrumentales*: Nos llevan a ejercer aquellas conductas que son útiles y básicas, como, por ejemplo, iniciar y mantener una conversación, no responder ante

un conflicto más bien encontrar una solución; además están incluidas las gesticulaciones, la postura, la mirada, entre otros.

En este estudio se considera la percepción de Gismero (2002) quien contempla las habilidades sociales como el repertorio de acciones verbales y no verbales, las cuales propician la emisión de emociones e ideas asertivamente.

Dimensiones de las habilidades sociales según Elena Gismero (2002).

1. Autoexpresión de situaciones: Esta dimensión hace mención a relacionarse de manera natural, voluntaria en cualquier momento o situación social: formación de grupos en los colegios, fiesta social, asimismo, compartiendo ideas, emociones, etc.

2. Defensa de los propios derechos como consumidor: Enfatiza a mostrar un adecuado comportamiento frente a terceras personas, defendiendo nuestros derechos, como por ejemplo pedir a alguien que respeta la cola de un banco, cambiar un producto erróneo o deficiente.

3. Expresión de enfado o disconformidad: Esta dimensión manifiesta que no debemos eludir peleas, enfrentamientos con terceros, un puntaje alto refleja la facultad de manifestar enojo, emociones o disconformidad; y un puntaje bajo manifiesto impedimento en eludir esos sentimientos, hasta el punto de quedarse callado para no provocar problemas.

4. Decir no y cortar interacciones: Esta dimensión manifiesta que, debemos detener conversaciones cuando ya no deseamos seguir hablando, como también decir no a un favor cuando no es de nuestro agrado, expresando nuestros sentimientos sin hacer daño para la otra persona.

5. Hacer peticiones: Esta dimensión expresa la solicitud o el requerimiento que hacemos a terceros o amigos, de una cosa que nos apetece o nos gusta, como por ejemplo como consumidor de un local, y pedir que corrijan el plato que sirvieron, o

pedir bien el vuelto en una tienda. Un puntaje alto expresa que la persona hace estas peticiones sin tener problemas, y un puntaje bajo expresaría inconvenientes para hacer estos requerimientos a terceros.

6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Esta dimensión precisa, el comienzo o inicio para relacionarse con un hombre o una mujer, y poder conversar de manera natural, pedir un favor o interactuar con la persona que le gusta. Puntuar alto en esta dimensión, manifiesta que se tiene la decisión para comenzar a interactuar, y un bajo puntaje llevaría a lo complicado de realizar estas interacciones.

En definitiva, es complicado plasmar una sola definición de habilidades sociales, pero coincide en muchas definiciones de otras áreas, al igual que una serie de conductas complejas entre las personas, además, de ser aprendidas.

Modelos teóricos.

Modelo de aprendizaje social de Bandura.

El presente modelo, fue realizado por Albert Bandura (1977) plantea que, “much human behavior is developed through modeling” [gran parte del comportamiento humano se desarrolla a través del modelado] (p.192) los individuos observan a las personas de su entorno, y de su contacto social.

Bandura (1977) establece que, la observación es una manera de formar y reproducir nuevos comportamientos, que después sirve en un futuro para la formación representativa de orientación para emitir un acto o gesto.

El mismo autor también hace mención a la “autoeficacia”, como la capacidad de confiar en uno mismo al realizar cualquier conducta, para poder imitar o ejecutar conductas positivas y correctas, en el ámbito social propiamente. Por esta razón, debemos recalcar que, dentro de la familia tanto los padres como los hermanos son

de mucha influencia en el modelado de conductas, teniendo mucha importancia el lado afectivo, siendo significativa para el niño y adolescente (Bandura, 1977).

En consecuencia, Bandura (1977) asevera que, las personas en especial los niños y adolescentes, se forman o educan mediante los modelos y patrones de conducta de sus pares más cercanos, toma en cuenta ciertas normas o pautas, en la manera de cómo va a comportarse en el momento que lo considere apropiado; además de recibir órdenes como de los padres, profesores y familia en general.

Modelo cognitivo.

Ladd y Mize (1983) citado por Ccahuana (2021) aseguran que, la capacidad para planificar las cogniciones reflejadas en conductas que son avaladas por la cultura y que tienen un fin dirigido hacia objetivos interpersonales, hacen referencia a las habilidades sociales. Este punto de vista se apoya con la investigación de Shure y Spivack (1974) citado por Ccahuana (2021) recalcan, la significación de identificar y resolver un conflicto, lo explica, en la manera que los adolescentes deben de aprender de manera didáctica a como razonar y discernir, a la vez involucrándose en su medio social.

Teoría de la influencia social.

Esta teoría, están apoyados en los estudios de Bandura. Este enfoque de influencia social, aseguran que mediante algunos comportamientos peligrosos los niños como los adolescentes, y de algún modo se van a ver implicados, como por ejemplo el uso de alguna droga. La influencia social, involucra a los amigos, progenitores o consumidores o adictos o publicidad relacionada a las sustancias ilegales, por lo tanto, esta publicidad influye socialmente y muestran a los niños y adolescentes ciertos medios para rechazar con anticipación las influencias (Evans, 1998, citado por Mangrulkar et al., 2001, p.18).

Teoría de psicología constructivista.

Esta teoría hace mención al desarrollo personal, donde incorporar a los procesos mentales como el aprendizaje, emociones, pensamientos, etc.; además de tener principios en las relaciones interpersonales. Se puede decir que el crecimiento de los procesos cognitivos de un adolescente, es la relación con sus pares, familia y su medio social, por ello la persona no está solo en su medio, si no que llega a entender y discernir de sus relaciones interpersonales en su medio social (Mangrulkar et al., 2001, p.21).

Para que pueda aprender un niño necesita generar una dificultad cognitiva, según afirma Piaget (1972) y Vigostky (1978), a la hora de relacionarse en su medio social, y más importante si lo hace con personas un poco mayor que él, siendo la controversia entre su cognición y sus relaciones interpersonales

Hay tres maneras en donde la teoría constructivista contribuye a las habilidades. La primera es el aporte que pueden dar entre amigos como principio para aprender las habilidades, después esta que esta teoría constructivista resalta que el medio social es muy fundamental para dar ejemplos sobre las habilidades necesarias (Mangrulkar et al., 2001, p.25).

Mecanismos de aprendizaje de habilidades sociales.

La adquisición de las habilidades usadas a nivel interpersonal, es llevada a cabo durante todo el ciclo vital, donde la persona se encuentra en contacto social, relacionándose con otras personas, siendo la familia su principal apoyo e imagen; al exponer a los niños a situaciones que requieran relacionarse, lo estamos enseñando a desenvolverse ante situaciones extrañas o no, enfrentándoles a miedos o dudas en ese momento (Reyes, 2021; Monjas, 1998).

De acuerdo con Monjas (1998), conforme pasen el tiempo y crezcan, empiezan a socializarse con sus amigos, maestros y compañeros del colegio, es ahí donde aprende y se desarrolla por ello, describe cuatro aprendizajes necesarios para las habilidades sociales que son los siguientes:

a) Aprendizaje por experiencia directa.

Al realizar un comportamiento social, está asociado o condicionado a recibir un reforzador, posiblemente esa conducta vuelva a repetir y es cuando el niño interioriza esa conducta; por ejemplo, cuando el hijo le da besos madre, este le devuelve a su hijo de la misma manera. Si la madre llegara a desentender esa conducta, pues se extingue, debido a la ausencia del reforzador que es anhelado por el hijo.

b) Aprendizaje por observación.

Debido a contacto con otras personas, los niños al desarrollar relaciones interpersonales tienen como modelos muy importantes, a quien ellos van a copiar y seguir. Van a estar expuestos a un sin número de conductas toda su vida. Siendo los más importantes el de su familia, los amigos de colegio, etc. Siendo significativo el lenguaje simbólico al que el niño es expuesto (tv principalmente).

c) Aprendizaje verbal o instruccional.

El aprendizaje de estas habilidades usualmente ocurre por modelado de lo oído u observado en el medio social, de lo que percibe, transforma y convierte en pensamiento; es un aprendizaje rápido para que ejecute comportamientos novedosos. En el colegio, este aprendizaje es más metódico, recibe una instrucción, mientras que en su dinámica familiar es más irregular, por ejemplo, le están enseñando al niño que no coma con las manos y use el cubierto al momento de comer, o en la manera como se puede solucionar un conflicto familiar.

d) Aprendizaje por feedback interpersonal.

Este aprendizaje por feedback van a ser todas las respuestas claras y emitidas, por parte de la persona que está transmitiendo el mensaje, los que prestan atención y observan de acuerdo a la expresión de nuestra conducta, nuestras reacciones, etc. Esto facilitara a la modificación innecesariamente de pruebas en una siguiente circunstancia. Por ejemplo, si estoy conversando con un amigo de algo importante para mí, pero el coge su celular, lo tomaré como que no le importa o le incomoda, entonces cambiaré de conversación o a lo mejor ponerle punto final, esto socialmente es un reforzador, que inicia en persona que lo escucha, y luego emite un aviso de aprobación, imparcialidad o negación.

La adolescencia.

Para Rodríguez (2021), es un periodo de crecimiento hacia la etapa adulta, una etapa retadora que incluye diversas transformaciones, situaciones de felicidad y tristeza a la vez, cambios de humor, hermetismo, enfrentamientos, incertidumbre y vulnerabilidad, entre otros.

Es la etapa que empieza cerca de los 10 hasta los 19 años de edad, donde ocurre la transición desde la niñez hacia la etapa adulta, paralelamente hay cambios físicos, psicológicos y emocionales; además los adolescentes los adolescentes son muy sensibles en función a la influencia de su ambiente, su grupo de amigos se reduce y son ellos sus nuevos confidentes; en efecto, perciben que no son entendidos, de hecho piensan que los juzgan por su imagen, el comportamiento, preferencias, por lo demás, los adolescentes quieren dejar de ser dependientes de sus padres, pero a la vez tienen miedo de las responsabilidades que puedan tener como adultos (Morris y Maisto, 2005).

Adolescencia y sus cambios físicos y psicológicos.

a) Cambios físicos. Entre los cuales se identifican como, el crecimiento que significa el peso y su estatura, también está presencia de acné debido al crecimiento de las glándulas sebáceas. En la mujer se aprecia, el agrandamiento de los senos, crecimiento del vello púbico, además del cambio de voz y la aparición del vello facial son los que tardan en pronunciarse; también aparece el primer periodo llamado menarquía. En el varón, se puede identificar el crecimiento del órgano reproductor, vello púbico y vello facial, aunque estos dos últimos suelen tardar (Maisto y Morris 2005).

b) Cambios psicológicos. Entre los cuales el adolescente tiene la capacidad de analizar ideas abstractas, desarrollar pensamientos formales e inferir teorías; sí mismo, el adolescente defiende sus propias ideas, está en busca de su desarrollo de identidad y de su autonomía (Maisto y Morris 2005). En relación a lo expuesto, la adolescencia es una etapa incomparable, difícil e importante y única en la formación de sus habilidades sociales, como aprender a sostener relaciones con sus pares y demás, controlar sus emociones y afrontar situaciones que le generen problemas, para eso es adecuado vivir en una familia saludable, así como en el colegio y su entorno social que le permita adquirir conductas adecuadas y positivas para su vida.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

1. Funcionalidad familiar: Es el uso de la cohesión, adaptabilidad y comunicación para afrontar los diversos conflictos, duelos o amenazas dentro de la familia (Olson et al., 1985).

2. Familia: Unión de una pareja cuando concibe el matrimonio y coopera por el bienestar familiar y si tiene hijos. (Estévez et al., 2007).

3. Cohesión familiar: Es el lazo afectivo, que se experimenta entre los miembros de la familia (Olson et al., 1985).

4. Adaptabilidad familiar: Habilidad de cambiar la estructura de poder, las relaciones de la roles, normas y reglas en relación a las exigencias (Hidalgo y Carrasco, 1999).

5. Habilidades sociales: Comportamientos imprescindibles, que nos permite relacionarnos con otras personas en un determinado momento y con éxito (Monjas, 1998).

6. Adolescencia: Etapa temporal que el niño atraviesa para llegar a la etapa adulta, con un notorio cambio a nivel psicosocial, cognitivo y físico (Rodríguez, 2021).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La tipología de esta investigación fue descriptivo correlacional, para Hernández et al. (2014) con el fin de ahondar en la repercusión de las propiedades o condiciones de los sujetos de determinado lugar, además de analizar o describir la asociación de categorías o variables en un momento dado.

3.1.2. Diseño

Fue no experimental transversal, debido a que los fenómenos y datos fueron tomados de manera natural y sin alteración en un momento dado, sin manipular intencionalmente las variables; el método fue cuantitativo, de modo que hace uso de la recopilación de información para corroborar las hipótesis, analizando estadísticamente para llegar a las conclusiones (Hernández et al.,2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Conformada por escolares de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa 5 de abril 1248 Zona "G" de Ate; siendo un total de 120 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en tres salones de quinto año y tres salones de cuarto año de secundaria respectivamente. Tal como sostiene Arias y Covinos (2021) la población, viene a ser la agrupación o grupo que concuerdan con determinadas especificaciones o cualidades semejantes entre ellos.

3.2.2. Muestra

La muestra representativa, es de 120 estudiantes, con edades comprendidas de 14 a 18 años de edad. La muestra viene a ser una pequeña parte o porción de toda la población (Hernández et al., 2014); asimismo, Ramírez (1997) citado por

Romaní (2018) señala que la muestra censal, incluye a todos los habitantes del contexto que se investiga.

a) Criterios de inclusión:

1. Escolares femeninos y masculinos.
2. Escolares que se encontraban con descanso médico, pero con presencia al momento de la aplicación de instrumentos
3. Escolares de edades comprendidas de 14 a 18 años.

b) Criterios de exclusión:

1. Escolares ausentes durante la administración de los instrumentos.
2. Escolares menores a 14 años.
3. Estudiantes que respondieron incompleto las preguntas o deshonestamente.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_G: Existe relación estadísticamente significativa entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

3.3.2. Hipótesis específicas

H_{E1}: Existen diferencias estadísticamente significativas para cohesión - adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, según sexo y edad y año de estudio.

H₀: No existen diferencias estadísticamente significativas para cohesión – adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

H_{E2}: Existen diferencias estadísticamente significativas para las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

H₀: No existen diferencias estadísticamente significativas para las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

H_{E3}: Existe relación estadísticamente significativa entre cohesión y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H_{E4}: Existe relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

3.4. Variables-Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable cohesión - adaptabilidad familiar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Interacción entre miembros de una familia; cuando la cohesión y la adaptabilidad es adecuada existe funcionabilidad familiar Olson (1979; cit. por Polaino-Lorente y Martínez, 2003)	Puntaje obtenido por la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES 20)	Cohesión	Familia sabe pedir ayuda	1, 11, 19	Ordinal
			Aprobación de amistades	5, 7	
			Cercanía familiar	3, 9	
			Consultar decisiones	17	
			Expresan opinión	13, 15	
		Adaptabilidad	Familia actúa líder	6, 18	
			Guía a sus integrantes	2, 12	
			Modelo de resolución de problemas	4, 10	
				8, 16, 20	
				14	

Tabla 2*Operacionalización de la variable habilidades sociales*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Son las conductas necesarias y adecuadas para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.	Puntaje obtenido de la Escala de Habilidades Sociales.	1. Autoexpresión de situaciones sociales.	Capacidad espontánea de expresión y sin ansiedad, expresión de opiniones y sentimientos adecuadamente.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Ordinal
		2. Defensa de los propios derechos como consumidor.	Expresión de conductas asertivas frente a sujetos no familiares Expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos	3, 4, 12, 21, 30	
		3. Expresión de enfado o disconformidad.	Habilidad para finiquitar interacciones no deseadas	13, 22, 31, 32	
		4. Decir no y cortar interacciones.	Capacidad de hacer peticiones si Tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto	5, 14, 15, 23, 24, 33 6, 7, 16, 25, 26	
		5. Hacer peticiones.	espontáneamente. Tener iniciativa en interacciones con el sexo opuesto espontáneamente.	8, 9, 17, 18, 27	
		6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.			

Variables Sociodemográficas

- Edad
- Sexo
- Grado escolar

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Para la presente investigación, el método a elección fue el deductivo, ello debido a que tiene como propósito la predicción de eventos y el establecimiento de hipótesis que son posteriormente analizados en base a los datos tomados (Hernández et al.,2014). Se ejecutó la técnica de encuesta, tal como sostiene Arias (2020), es empleada para recolectar y la analizar información necesaria de grupo de interés. A continuación, se detallan las pruebas aplicadas.

1.5.1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES 20)

Descripción del instrumento.

Fue trabajado en Estados Unidos por Olson et al. (1985); tiene varias versiones, la versión de 1985, Faces III, es exclusivo para la evaluación en el ámbito clínico (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Adicionalmente, existe la versión FACES-20, construida en base a las versiones de FACES-2 de Martínez-Pampliega et al. (2006) y FACES-III de Olson et al (1985).

La versión usada para la presente investigación es la que Minaya (2020) demostró con propiedades psicométricas en la muestra peruana, donde también existe la adaptación de Ramos (2016) y halló validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, teniendo una acertada estructura de 20 ítems hacia el modelo bifactorial, también tuvo confiabilidad a través de alfa de Cronbach mayor a .70. Dicho cuestionario se compone de 20 ítems, divididas en dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad familiar, a la vez deben ser anotadas en escala likert, la

puntuación va del 1 al 5, las opciones de respuesta son desde “*Casi siempre*” hasta “*Casi nunca*”, además los ítems impares conciernen a la dimensión cohesión y los ítems pares a la dimensión de flexibilidad. El tiempo de aplicación fue de 10 a 15 minutos, puede ser administrada individual o grupalmente y la corrección de la prueba, se hace sumando los ítems que corresponden a cada dimensión, presentando un nivel alto (45 a más), medio (31-44) y bajo (21-30).

Validez.

La validez del instrumento FACES 20 lo realizó Minaya (2020) por medio de una prueba piloto, a través del coeficiente V de Aiken con la ayuda de 10 jueces de expertos, donde 20 ítems fueron revisados, y demostraron coeficientes de V de Aiken con los puntajes 0.90 y 1.00 con significancia estadística superior a .05.

Confiabilidad.

Determinada mediante el estadístico alfa de Cronbach, para la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-20), donde muestra una confiabilidad con un coeficiente alfa entre .864 a .892, por lo que es mayor al valor .70.

1.5.2. Escala de Habilidades Sociales

Descripción del instrumento.

Cuenta como autora principal a Elena Gismero Gonzales en el año 2002, luego en el año 2006 el psicólogo Cesar Ruiz Alva de la Universidad César Vallejo quien lo adaptó en Trujillo – Perú. El cuestionario consta de 33 ítems, 28 de ellos presenta una carencia o falta de habilidades sociales, además consta de 5 ítems que se encuentran en acepción positiva. Se aprecia en 4 alternativas cualitativas desde: “*No me identifico en absoluto*” y “me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos”. Finalmente, la obtención del puntaje directo se realiza mediante la sumatoria final de la totalidad de dimensiones. Si el puntaje global es alto quiere decir, que el adolescente manifiesta

habilidades sociales adecuadas. Sobre las propiedades psicométricas de esta escala, ellas fueron analizadas por Ruiz, la validez fue demostrada mediante validez de constructo, contenido y de instrumento, de tal manera que los ítems obtuvieron puntajes esperados (superior a 0.70) de manera particular y global; con respecto a la confiabilidad, el instrumento presenta un coeficiente de alfa de 0.88.

Aspectos psicométricos del estudio piloto.

Validez.

Para determinar la validez de contenido se empleó el coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken. Según Ecurra (1988) un reactivo se considera válido y con una significancia de 0.05, cuando se tiene el coeficiente es 0.80. Se trabajó con 05 jueces y las respuestas consignadas fueron dicotómicas (acuerdo y desacuerdo).

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales según el coeficiente V de Aiken

Item	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V Aiken total
1	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	0.80	1.00	0.93
12	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00

18	1.00	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00	1.00
28	1.00	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00	1.00
30	1.00	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00	1.00

En la Tabla 3, respecto a lo hallado en la V de Aiken de la Escala de Habilidades Sociales, obtenido a partir del promedio de los valores consignados por cada uno de los jueces en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem, los valores muestran que todos los ítems se deben mantener en el instrumento.

Coefficiente de validez según la Prueba Binomial

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales según la prueba Binomial

		Categoría	N	Prop. Observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez01	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Juez02	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Item03	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000
	Total		33	1.00		
Item04	Grupo 1	1	33	1.00	.50	.000

	Total		33	1.00		
	Grupo 1	1	32	.97	.50	.000
Item05	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		33	1.00		

En la tabla 4, se aprecia que, en los 33 ítems analizados los valores de significación son menores a 0.05, lo que nos indica que existe concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Confiabilidad por consistencia interna

Para determinar la confiabilidad se trabajó con la muestra conformada por la muestra del estudio que asciende a 120 escolares de secundaria de la Institución Educativa 5 de abril 1248 Zona "G" de Ate en cumplimiento de los criterios que permitían su inclusión.

Tabla 5

Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales

Habilidades sociales	Nº de predictores	Coefficiente alfa de Cronbach
Autoexpresión en situaciones sociales	8	.502
Defensa de los propios derechos como consumidor	5	.147
Expresión de enfado o disconformidad	4	.414
Decir no y cortar interacciones	6	.483
Hacer peticiones	5	.376
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	5	.367
Puntaje Total	33	.737

En la tabla 5 se muestra los resultados de confiabilidad según el Alfa de Cronbach en las dimensiones y el puntaje total de la Escala de Habilidades Sociales. Los coeficientes en las dimensiones fueron de 0.147 y 0.502; mientras en el coeficiente Alfa del puntaje general del instrumento fue de 0.737, siendo un nivel aceptable.

Por lo mencionado en párrafos precedentes, se concluye que la validez de contenido es adecuada, de modo que su planteamiento es acertado para las habilidades sociales.

1.6. Procesamiento de los datos

La información recopilada fue procesada a través del programa estadístico SPSS versión 25, con el cual se determinó que los datos se distribuyen de manera normal, a través de la prueba Kolmogorov – Smirnow, para optar los estadísticos diferenciales de comparación, para establecer diferencias significativas, de acuerdo a las variables sociodemográficas, el cual se usaron los estadísticos de “U” Mann-Whitney y Kruskal Wallis”.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de cohesión – adaptabilidad familiar

	M	Mdn	Mo	DS	g1	g2
Cohesión	34.58	35.00	32	6.336	-.624	.566
Adaptabilidad	29.27	29.50	28	5.492	.085	.438

Nota: M=media; Mdn=mediana; Mo=moda; DS= desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis

En la tabla 6 se tiene la síntesis de la cohesión y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. En la dimensión cohesión, se presentó puntuaciones $M=34.58$ y $DE=6.336$. En la dimensión adaptabilidad encontramos $M=29.27$ y $DE=5.492$. El puntaje de la asimetría muestra que en la dimensión adaptabilidad; la curva tiende a ser simétrica. En cambio, en la dimensión cohesión, la curva presenta un sesgo a la izquierda. El puntaje de curtosis muestra que, tanto en cohesión como adaptabilidad familiar, la curva tiende a ser mesocúrtica, es decir, se da una mayor presencia de valores en el entorno a la media.

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la cohesión – adaptabilidad familiar en la muestra total (n=120)

Dimensión	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Cohesión	26	21.7	63	52.5	31	25.8
Adaptabilidad	30	25.0	60	50.0	30	25.0

En la tabla 7, de acuerdo a los resultados obtenidos, se presenta las frecuencias y porcentajes de la cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. Se evidencia que la muestra, en su mayoría, se encontró en el nivel medio (cohesión=52.5% y adaptabilidad=50%). Por otro lado, se observa que en la dimensión cohesión el siguiente nivel presentado

es el alto con 25.8% (31 participantes), luego el nivel bajo con 21.7% (26 participantes). En cambio, en la dimensión adaptabilidad tanto el nivel alto como bajo presentó la misma proporción (25%) con 30 estudiantes.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de habilidades sociales

	M	Mdn	Mo	D.S.	g1	g2
Habilidades sociales	88.23	88	82	11.626	-.049	.903
Autoexpresión en situaciones sociales	22.66	22	22	3.895	-.086	-.508
Defensa de los propios derechos como consumidor	12.97	13	12	2.618	-.032	-.368
Expresión de enfado o disconformidad	10.49	10	10	2.644	-.095	-.393
Decir no y cortar interacciones	16.03	16	15	3.356	.181	-.058
Hacer peticiones	12.98	13	12	2.314	-.085	-.295
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	13.11	13	12	2.995	-.308	-.295

Nota: M=media; Mdn=mediana; Mo=moda; DS= desviación estándar; g1= asimetría, g2= curtosis

En la tabla 8 se presenta descripción de habilidades sociales en su puntaje total y por dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. En la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, se presentó puntuaciones M=22.66 y DE=3.895. En la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor encontramos M=12.97 y DE=2.618. En la dimensión expresión de enfado o disconformidad, se halló M=10.49 y DE=2.644. En la dimensión decir no y cortar interacciones hallamos M=16.03 y DE=3.356. En la dimensión hacer peticiones observamos M=12.98 y DE=2.314. En la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se apreció M=13.11 y DE=2.995. Respecto a las habilidades sociales a nivel general, se observó M=88.23 y DE=11.626.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles de habilidades sociales y por dimensiones en la muestra total (n=120)

Dimensión	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Habilidades sociales	28	23	48	40.0	44	36
Autoexpresión en situaciones sociales	26	21.7	63	52.5	31	25.8
Defensa de los propios derechos como consumidor	20	16.7	65	54.2	35	29.2
Expresión de enfado o disconformidad	28	23.3	48	40.0	44	36.7
Decir no y cortar interacciones	26	21.7	54	45.0	40	33.3
Hacer peticiones	18	15.0	68	56.7	34	28.3
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	24	20.0	59	49.2	37	30.8

En la tabla 9, se presenta las frecuencias y porcentajes de las habilidades sociales y por dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. Se observa que el mayor porcentaje de participantes se ubicó en el nivel moderado tanto en las dimensiones (hacer peticiones=56.7%, defensa de los propios derechos como consumidor=54.2%, autoexpresión en situaciones sociales=52.5%, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto=49.2%, decir no y cortar interacciones=45% y expresión de enfado o disconformidad=40%) como en el puntaje general de las habilidades sociales (40%). Por otro lado, se observa que el siguiente nivel presentado es el alto tanto en las dimensiones como en el puntaje total. respecto al nivel bajo, la dimensión con mayor proporción fue la de expresión de enfado o disconformidad (23.3%).

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra: cohesión-adaptabilidad familiar y habilidades sociales

	Estadístico	p
Cohesión	.126	.000*
Adaptabilidad	.075	.098
Habilidades sociales (total)	.088	.024*
Autoexpresión en situaciones sociales	.075	.090
Defensa de los propios derechos como consumidor	.111	.001*
Expresión de enfado o disconformidad	.082	.044*
Decir no y contar interacciones	.112	.001*
Hacer peticiones	.105	.002*
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.094	.011*

Nota: sig. = significancia estadística.

En la tabla 10, se observa que, para las variables de cohesión familiar, habilidades sociales, defensa de los propios derechos como consumidores, expresión de enfado o disconformidad, decir no y contar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto no se sigue una distribución normal ($p < 0.05$), por lo que se emplearán estadísticos no paramétricos para el contraste de hipótesis.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

HG: Existe relación estadísticamente significativa entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

Tabla 11*Correlación entre la cohesión-adaptabilidad y las habilidades sociales total (n=120)*

		Habilidades sociales
Cohesión	Rho de Spearman	-.051
	p	.582
Adaptabilidad	Rho de Spearman	-.034
	p	.711

En la tabla 11, se observa el análisis de los resultados de correlación entre cohesión-adaptabilidad familiar y las habilidades sociales puntaje total en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, se evidencia que no existe correlación estadísticamente significativa entre cohesión-adaptabilidad y las habilidades sociales en los participantes, procediéndose a aceptar la hipótesis nula.

4.2.2. Hipótesis específicas

Comparativos de la variable cohesión-adaptabilidad familiar en función a las variables sociodemográficas

He1: Existen diferencias estadísticamente significativas para los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, según sexo, edad y año de estudio.

H0: No existen diferencias estadísticamente significativas para los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

Tabla 12

Prueba "U" de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en la cohesión y adaptabilidad familiar según sexo (n=120)

Dimensión	Sexo	n	Rango promedio	"U"	p
Cohesión	Femenino	67	57.59	1580.500	.302
	Masculino	53	64.18		
Adaptabilidad	Femenino	67	55.29	1426.500	.065
	Masculino	53	67.08		

En la tabla 12, se muestra el análisis del resumen de los resultados comparativos de la cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate en función al sexo, donde se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$); es decir, los puntajes de la cohesión y adaptabilidad familiar de las mujeres son semejantes al de los varones, por ello se decide aceptar la hipótesis nula.

Tabla 13

Prueba de Kruskal Wallis para determinar las diferencias en la cohesión y adaptabilidad familiar según la edad (n=120)

Dimensión	Edad	Rango promedio	X2	p
Cohesión	14-15 años	61.12	.353	.838
	16 años	61.85		
	17-18 años	57.06		
Adaptabilidad	16 años	64,50	1.098	.577
	17-18 años	58,83		

En la tabla 13, se presenta el análisis del resumen de los resultados comparativos de la cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate según la edad de la muestra, donde se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$); es decir, los puntajes de la cohesión y adaptabilidad familiar de los participantes son semejantes sin importar su edad, por ello se decide aceptar la hipótesis nula.

Tabla 14

Prueba "U" de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en la cohesión familiar según año de estudios (n=120)

Dimensión	Año de estudio	Rango promedio	"U"	p
Cohesión	Cuarto	61.73	1726.000	.697
	Quinto	59.27		
Adaptabilidad	Cuarto	57.90	1644.000	.412
	Quinto	63.10		

En la tabla 14, se observa el análisis del resumen de los resultados comparativos de la cohesión y adaptabilidad familiar en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ate según año de estudios, donde se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$); es decir, los puntajes de la cohesión familiar de los alumnos de cuarto de secundaria son semejantes al de los alumnos de quinto de secundaria.

Comparativos de la variable habilidades sociales en función a las variables sociodemográficas

He2: Existen diferencias estadísticamente significativas para las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

H0: No existen diferencias estadísticamente significativas para las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad y año de estudio.

Tabla 15

Prueba "U" de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas de habilidades sociales según sexo (n=120)

Dimensión	Sexo	Rango promedio	"U"	p
Habilidades sociales (total)	Femenino	57.31	1561.500	.258
	Masculino	64.54		
Autoexpresión en situaciones sociales	Femenino	57,39	1567.000	.269
	Masculino	64,43		
Defensa de los propios derechos como consumidor	Femenino	59.69	1721.000	.771
	Masculino	61.53		
Expresión de enfado o disconformidad	Femenino	61.28	1723.500	.782
	Masculino	59.52		
Decir no y cortar interacciones	Femenino	56.85	1531.000	.194
	Masculino	65.11		
Hacer peticiones	Femenino	57.16	1552.000	.234
	Masculino	64.72		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Femenino	55.90	1467.500	.102
	Masculino	66.31		

En la tabla 15, se presenta el resumen de los resultados comparativos de las habilidades sociales y sus dimensiones, donde se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$); es decir, los puntajes de las habilidades sociales por puntaje total y por dimensiones de las estudiantes mujeres son semejantes al de los estudiantes varones.

Tabla 16

Prueba de Kruskal Wallis para determinar las diferencias en las habilidades sociales según la edad (n=120)

Dimensión	Edad	Rango promedio	X ²	p
Habilidades sociales (total)	14-15 años	62.57	2.307	.316
	16 años	54.95		
	17-18 años	66.93		
Autoexpresión en situaciones sociales	14-15 años	63,89	.736	.692
	16 años	59,13		
	17-18 años	57,30		
Defensa de los propios derechos como consumidor	14-15 años	57.48	1.388	.500
	16 años	59.58		
	17-18 años	67.17		
Expresión de enfado o disconformidad	14-15 años	61.50	2.324	.313
	16 años	55.40		
	17-18 años	67.91		
Decir no y cortar interacciones	14-15 años	63.97	2.223	.329
	16 años	54.75		
	17-18 años	64.94		
Hacer peticiones	14-15 años	61.11	.024	.988
	16 años	60.24		
	17-18 años	59.94		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	14-15 años	61.84	2.606	.272
	16 años	54.96		
	17-18 años	68.11		

En la tabla 16, se proyecta el resumen de los resultados comparativos de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate según la edad de la muestra, donde se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$); es decir, los puntajes de habilidades sociales de los participantes son semejantes sin importar su edad.

Tabla 17

Prueba "U" de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas en las habilidades sociales según año de estudio (n=120)

Dimensión	Año	Rango promedio	"U"	p
Habilidades sociales	Cuarto	62.80	1662.000	.469
	Quinto	58.20		
Autoexpresión en situaciones sociales	Cuarto	62.19	1698.500	.593
	Quinto	58.81		
Defensa de los propios derechos como consumidor	Cuarto	58.30	1668.000	.485
	Quinto	62.70		
Expresión de enfado o disconformidad	Cuarto	59.58	1744.500	.769
	Quinto	61.43		
Decir no y cortar interacciones	Cuarto	63.12	1643.000	.407
	Quinto	57.88		
Hacer peticiones	Cuarto	63.36	1628.500	.364
	Quinto	57.64		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Cuarto	61.98	1711.500	.640
	Quinto	59.03		

En la tabla 17, se presenta el análisis de los resultados comparativos de las habilidades sociales por puntaje total y por dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate según año de estudio, donde se aprecia que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) tanto en el puntaje general como en las seis dimensiones evaluadas.

Relación entre las dimensiones de cohesión-adaptabilidad familiar y las dimensiones de las habilidades sociales

He3: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Ate.

Tabla 18

Correlación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales (n=120)

	Cohesión	
	Rho	p
Autoexpresión en situaciones sociales	0.80	.385
Defensa de los propios derechos como consumidor	.037	.667
Expresión de enfado o disconformidad	-.056	.545
Decir no y cortar interacciones	-.040	.667
Hacer peticiones	-.095	.300
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-.011	.902

En la tabla 18, se observa los resultados de correlación entre cohesión familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. Se observa que no existe correlación estadísticamente significativa entre cohesión y las dimensiones de las habilidades sociales en los participantes.

H4: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate.

Tabla 19*Correlación entre la adaptabilidad familiar y las habilidades sociales (n=120)*

		Adaptabilidad
Autoexpresión en situaciones sociales	r	.954
	p	.005*
Defensa de los propios derechos como consumidor	Rho	.024
	p	.795
Expresión de enfado o disconformidad	Rho	.021
	p	.824
Decir no y cortar interacciones	Rho	-.102
	p	.266
Hacer peticiones	Rho	-.067
	p	.470
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Rho	-.035
	p	.708

En la tabla 19, se presenta el análisis de los resultados de correlación entre adaptabilidad familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate. Se observa que existe una correlación positiva, de nivel elevado y muy significativa entre adaptabilidad y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en los participantes.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El objetivo principal de este estudio fue establecer la asociación entre cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales de escolares de secundaria de una institución pública de Ate. En base a ello, los hallazgos determinan la no existencia de una correlación estadísticamente significativa entre cohesión - adaptabilidad y las habilidades sociales de los escolares. Lo descrito en líneas precedentes concuerdan con lo señalado por Reyes (2020), Soto (2019) y Seguil (2017), quienes tampoco encontraron relación entre dichas variables en muestras con características similares; sin embargo, se contrasta con lo hallado por Chávez et al. (2018), quien sí halló asociación estadísticamente significativa entre la cohesión y las habilidades sociales, dicha relación es positiva y débil.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual buscan identificar los niveles de cohesión-adaptabilidad familiar, se concluye que más de la mitad de la muestra de esta investigación tiene nivel medio en cohesión y adaptabilidad familiar, 52.5% y 50%, respectivamente. Lo anterior concuerda por lo hallado por Minaya (2020), esta autora también registra mayor índice de nivel medio de cohesión-adaptabilidad para su muestra, la misma autora refiere que un nivel medio cuenta con acuerdos moderados conservándose algunas reglas para el bien de su estilo de vida; no obstante, discrepa con lo hallado por Chávez et al. (2018), ya que, en su muestra, predominan niveles extremos, alto y bajo, de cohesión y adaptabilidad, de acuerdo con Minaya (2020), estos niveles extremos son rígidos, debido a la baja idea tareas que estén estipuladas y caóticos, por la persistencia obviando la libertad y autonomía.

El segundo objetivo específico fue identificar el nivel de las habilidades sociales de la muestra de esta investigación, resultando que, la mayor parte de la población obtiene nivel medio en dicha variable y sus dimensiones; es decir el 40% obtiene

dicho nivel en la variable de habilidades sociales, el 52.5% lo obtiene en la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales, el 54.2% lo obtiene en la dimensión de defensa de los propios derechos como consumidor, el 40% lo obtiene en la dimensión de expresión de enfado o disconformidad, el 45% lo obtiene en la dimensión de decir no y cortar interacciones, el 56.7% lo obtiene en la dimensión de hacer peticiones y el 49.2% lo obtiene en la dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. De dichas dimensiones, el nivel de habilidades sociales con mayor índice fue el Medio en la dimensión de hacer peticiones con 56.7%, según menciona Gismero (2002), un nivel medio indicaría que está es un proceso de adquisición de habilidades sociales, las presenta, pero aún le falta desarrollar. Lo anterior concuerda con lo hallado por Soto (2019) y Seguil (2017) quienes también obtuvieron mayores índices en los niveles medios de habilidades sociales; sin embargo, se discrepa con lo hallado por Reyes (2021) y Chávez et al. (2018), ya que estos autores identificaron, en sus muestras, un predominio de niveles extremos.

En el tercer objetivo específico se propuso indagar las diferencias de cohesión-adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, ello según el sexo, edad y grado escolar. De esta manera, posterior al procesamiento de datos no se encontró diferencias estadísticamente significativas en cohesión-adaptabilidad en ninguna de las características sociodemográficas descritas en líneas arriba, avalando así lo hallado por Minaya (2020), quien no encontró diferencias significativas de dicha variable en función al sexo ni grado académico; no obstante, ello discrepa con lo hallado por Gallegos et al. (2016), ya que estos autores encontraron diferencias estadísticamente significativas en cohesión-adaptabilidad, de tal manera que los varones registraban mayor cohesión-adaptabilidad que las mujeres.

En el cuarto objetivo específico se buscó establecer las diferencias de habilidades sociales de la muestra, en función al sexo, edad y grado escolar, obteniéndose que no existen diferencias estadísticamente significativas de las habilidades sociales según sexo, edad ni grado escolar, es decir se obtuvieron puntajes relativamente semejantes. Ello concuerda con lo hallado por Reyes (2021), Chávez y Aragón-Borja (2017) quienes tampoco encontraron diferencias significativas de esa variable en función al género; sin embargo, al comparar la variable y sus dimensiones según el año de estudio, se discrepa con Reyes (2021), ya que este autor sí encontró diferencia significativa en la dimensión autoexpresión en situaciones sociales e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto según el año de estudio, lo cual para.

El quinto objetivo específico fue propuesto con la finalidad de identificar la relación entre cohesión y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes que formaron parte de la muestra de esta investigación; sin embargo, no se encontró relación estadísticamente significativa entre cohesión y ninguna de las dimensiones que corresponden a la variable de habilidades sociales. Los resultados hallados para este objetivo avalan lo concluido por Reyes (2021) y Soto (2019), ya que tampoco encontraron relación estadísticamente significativa entre cohesión y las dimensiones de habilidades sociales. Minuchin (1974), señala que la familia es un medio social, que siempre se encuentra en cambios sociales y económicos.

En el sexto objetivo específico, se buscó identificar la relación entre adaptabilidad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes que formaron parte de la muestra de esta investigación; frente a ello, solo se encontró relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales, dicha relación es

positiva, elevada y muy significativa; no obstante, no se encontró relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y las demás dimensiones de habilidades sociales, así mismo la familia se transforma y se adapta en cuanto se modifica su medio, a la vez los límites entre los integrantes, tienen que ser entendible y explícito para un adecuado funcionamiento familiar (Minuchin, 1974) ; cabe resaltar que, Reyes (2021) y Soto (2019), en sus muestras, no hallaron relación significativa entre adaptabilidad y las dimensiones de habilidades sociales.

5.2. Conclusiones

1. No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión-adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate.

2. La mayor parte de la muestra de estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate, registra nivel medio para habilidad sociales y sus dimensiones. La mayor parte de la muestra de estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate registra nivel medio de cohesión-adaptabilidad familiar.

3. No se encuentra diferencias estadísticamente significativas para la cohesión-adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate, en función al sexo, edad ni grado escolar.

4. No se encuentra diferencias estadísticamente significativas para las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate, en función al sexo, edad ni grado escolar.

5. No hay relación estadísticamente significativa entre cohesión y dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate.

6. Existe relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate, dicha relación es elevada, positiva y muy significativa; sin embargo, no se encuentra relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y las demás dimensiones de habilidades sociales.

5.3. Recomendaciones

1. A nivel comunitario se recomienda realizar actividades promocionales que refuercen la integración familiar y contribuyan a un espacio de sensibilización por el adecuado clima familiar en adaptabilidad y cohesión.

2. Desde las escuelas e, incluso, de manera comunitaria la aplicación de instrumentos psicológicos de detección primaria a fin de identificar indicadores referentes a una adaptabilidad y cohesión inadecuada a nivel familiar, ello con el fin de propiciar el acercamiento a familias con dichos indicadores y poder abordarlas oportunamente.

3. Se recomienda que los centros educativos públicos contraten a un psicólogo (a) de manera fija, con la finalidad de implementar programas, donde lleven al desarrollo de temas como habilidades para la vida, estilo de vida saludable, identificar los pensamientos, creando lazos de comunicación como también ayudar a manejar situaciones de conflictos.

4. Implementar y desarrollar talleres con contenido práctico y teórico, para que los alumnos aprendan de las relaciones interpersonales, puedan aprender a expresar sus sentimientos, el autocontrol, estilos de comunicación, asertividad y realizar actividades lúdicas reforzando las ideas expuestas.

5. Construir o ejecutar otros instrumentos que midan la cohesión – adaptabilidad familiar y el funcionamiento familiar, que incluyan otros factores y dimensiones tales como, comunicación, satisfacción familiar, temperamento, etc.

6. Realizar otras investigaciones o estudios con grupos etarios, con a una población más amplia, para poder obtener una muestra más grande con la finalidad de conseguir una adecuada confiabilidad y validez de la investigación, para ser un referente para investigaciones futuras con la misma variable y al sector educativo.

REFERENCIAS

- Alonso, M. A., Yañez, Á. y Armendáriz, N. A. (2017). Funcionamiento familiar y 1 consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Health and Addictions*, 17(1), 87-96. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación Online. Herramientas digitales para recolectar datos*. Autoedición.
- Arias, J. L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Avila, S. (03 de marzo de 2018). Hay más de 1,700 menores reclusos por robo, violación y homicidio. *Perú 21*. <https://peru21.pe/peru/delincuencia-juvenil-peru-hay-1-700-menores-reclusos-robo-violacion-homicidio-398023-noticia/?ref=p21r>
- Bandura, A. (1977). Self – efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7ª ed.). Siglo XXI Editores.
- Ccahuana, S. (2021). *Abuso de las redes sociales y habilidades sociales en educandos de secundaria de dos centros educativos públicos de Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1209>
- Chávez, J. B., Limaylla, A. M. y Maza, A. M. (2018). *Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3566>

Chávez-Becerra, M. y Aragón-Borja, L. (2017). Habilidades Sociales y Conductas de Bullying. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 3(1), 188-203

<http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/41/224>

Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en la edad temprana. *Fundación Dianlet*, 9, 45-64.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645279>

Cruz, F. (2007). El desarrollo de las habilidades para la vida como prácticas de protección en la salud. *Revista para pediatras*, 60(1), 36-38.

<https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rpp/v60n1/pdf/a06v60n1.pdf>

Duryea, S. y Robles, M. (2016). *Redefiniendo la familia: realidades y perspectivas. Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Pulso-social-de-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2016-Realidades-y-perspectivas.pdf>

Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1-2), 103-111.

<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Nau Llibres – Edicions Culturals Valencianes.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N.A., Castillo, J. y Ayala, P. C. (2016). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a lo violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78.

<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

Gismero, E. (2002). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales* (2ª ed.). TEA, Ediciones, S.A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). McGRAW-HILL.

Hidalgo, C. G. y Carrasco, E. (1999). *Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria*. Imprenta Salesianos.

Instituto de la Estadística de la Unesco. (2016). *Habilidades para el progreso social. El poder de las habilidades sociales y emocionales*. (Trad. OCDE). Instituto de Estadística de la Unesco.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Estado de la Niñez y Adolescencia*. Boletín de INEI.

<https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletinninez.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2016). *La familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos*. Nota de prensa N° 035 DE INSM.

<https://www.insm.gov.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2016/035.html>

Instituto Nacional de Salud Mental- Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2018). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana 2015. *Anales de salud mental Vol. XXXIV, 34, 111-117*.

<https://www.insm.gov.pe/investigacion/archivos/estudios/2020/Vol%20XXXIV%202018%20Nro1%20EESM%20en%20Hospitales%20Generales%20y%20Centros%20de%20Salud.pdf>

Lima-Serrano, M., Guerra, M. D., y Lima-Rodríguez, J. S. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y estilos de vida de los adolescentes en edad escolar. *Enfermería Clínica*, 27(1), 3-10.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1130862116301280?via%3Dihub>

Mangrulkar, L., Whitman, C.V. y Posner, M. (2001). *Enfoque de las habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud.

http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS_0.pdf

Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galindez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 317-338.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>

Meza, H. (2010). *Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8dad751d-c59f-49e5-8f7f-e49def74b48c/content>

Minaya, M. Y. (2020). *Cohesión – adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1336>

Ministerio de Educación. (2016). *Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular. Proceso de Articulación*. Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

<https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. (4ªed.). Gedisa S.A.

<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Monjas, M. I. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.

Morris, C., Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología*. (10ª ed.). Pearson Educación.

Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1985). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. Routledge – Taylor & Francis Group.

<https://books.google.com.pe/books?id=jD9pAwAAQBAJ&pg=PA42&dq=Circumplex+Model:+Systemic+Assessment+and+Treatment+of+Families.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjg->

[KaKtMv4AhWjCrkGHXMNAgwQ6AF6BAGHEAI#v=onepage&q=Circumplex%20Model%3A%20Systemic%20Assessment%20and%20Treatment%20of%20Families.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=jD9pAwAAQBAJ&pg=PA42&dq=Circumplex+Model:+Systemic+Assessment+and+Treatment+of+Families.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjg-KaKtMv4AhWjCrkGHXMNAgwQ6AF6BAGHEAI#v=onepage&q=Circumplex%20Model%3A%20Systemic%20Assessment%20and%20Treatment%20of%20Families.&f=false)

ONU Mujeres. (2019). *El Progreso de las Mujeres en el Mundo 2019-2020: Familias en un mundo cambiante*. ONU Mujeres.

<https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2019/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-es.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (17 de noviembre de 2021). *Salud mental del adolescente*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Otero, M. y Flores, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152.

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181004.pdf>

Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Editex.

<https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Piaget, J. (1972). Evolución Intelectual desde la adolescencia hasta la adultez. *Human Development*, 15, 1-12.

Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. (2ª ed.). Ediciones Rialp.

Ramos, D. (2016). *Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano "Portada de Manchay"* [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres.

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2445>

Reyes, S. (2021). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1220>

Romaní, K. (2018). *Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CEPTRON “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N°07,2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1312>

Santamaría, B., y Valdés M. (2017). Rendimiento del alumnado de educación secundaria obligatoria: Influencia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional. *Revista Infad de Psicológica*, 2 (1), 57-66.

<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/918>

Seguil, R. (2017). *Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/955>

Soto, R. C. (2019). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos de VII ciclo de educación secundaria* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29969>

Rodríguez, C. (2021, marzo). ¿Qué es la adolescencia? [Video]. UNICEF Uruguay.

https://www.youtube.com/watch?v=Tx_ARgiKlE

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Harvard College.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1:	Tipo y diseño de investigación:
	Determinar la relación entre cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales.	HG: Existe relación significativa entre cohesión - adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución pública de Ate.	cohesión - adaptabilidad Dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad	No experimental y correlacional
	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable 2:	Población y muestra:
¿Cuál es la relación entre cohesión – adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario de una institución	1) Identificar los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario de una institución educativa pública de Ate. 2) Identificar el nivel de las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate.	H1: Existen diferencias estadísticamente significativas para los niveles de cohesión – adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario de una institución educativa pública de Ate. H2: Existe diferencias estadísticamente significativas para los niveles habilidades	Dimensiones: 1. Autoexpresión de situaciones sociales. 2. Defensa de los propios derechos. 3. Expresión de enfado o disconformidad. 4. Decir no y cortar interacciones. 5. Hacer peticiones. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Estudiantes de 5to y 4to grado del nivel de secundaria de una institución pública de Ate. Muestra: Censal Técnica: Encuesta

educativa pública de Ate?	<p>3) Establecer las diferencias para la cohesión – adaptabilidad familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad.</p>	<p>sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate.</p>	<p>Instrumentos de medición</p>
<p>4) Establecer las diferencias para habilidades sociales y sus dimensiones estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad</p>	<p>H3: Existe diferencias para cohesión – adaptabilidad familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad.</p>	<p>Escala de Cohesión - Adaptabilidad Familiar (FACES III) Escala de Habilidades Sociales (EHS).</p>	
			<p>H4: Existe diferencias para habilidades sociales y sus dimensiones estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de Ate, en función al sexo, edad</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica

Nombre original	: Family Adaptability y Cohesión Evaluación Scale (FACES III)
Autores	: David Olson, Joyce Porthier y Joau Lavee
Año	: 1985
Dirigido a	: Adolescente y adultos
Administración	: Individual y colectiva
N° Ítems	: 20 ítems
Calificación	: Puntajes se obtienen de la suma simple de los ítems.

ESCALA DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

(FACES III)

(David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucciones:

A continuación, marque con una "X", las frases que describe a su familia y que tan frecuentes son: CN: Casi nunca (1) / UQOV: Una que otras veces (2) / AV: A veces (3) / CF: Con frecuencia (4) / CS: Casi siempre (5)

N°	Define como es tu familia real	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de los problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos la familia que cada uno tiene					
4	Los hijos también expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extremas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					

13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de mi familia se consultan entre si sus decisiones.					
18	Es difícil identificar a quien es, o quienes son líderes.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de las labores del hogar.					

Ficha técnica:

Nombre original	: Escala de Habilidades Sociales (EHS)
Autora	: Elena Gismero Gonzáles
Año	: 2002
Dirigido a	: Adolescentes y jóvenes
Objetivo	: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Administración	: Individual o colectiva
N ° Ítems	: 33 ítems
Calificación	: Se suman todos los puntos obtenidos de cada dimensión y se anota en puntaje directo.

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

Elena Gismero Gonzáles (2002)

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A	B	C	D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A	B	C	D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A	B	C	D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A	B	C	D

9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D

26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN !

Anexo 3: Carta de permiso a la institución



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

Lima, 21 de octubre de 2019

CARTA N° 085 – 2019- EPPH – FMHyCS

Señor
LIC. VLADIMIR FUENTES RIVEROS
Director de la I.E. 1248 5 de abril

Presente.-

Me dirijo a usted con la finalidad de saludarlo y a la vez **presentar** a la señorita **REATEGUI CARAZAS, MILAGROS VICTORIA** con código 2014100064, bachiller de la Universidad Alas Peruanas de la Escuela Profesional de **Psicología Humana** de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud; quien se encuentra interesada en aplicar pruebas psicológicas a los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria de la institución que usted dignamente dirige, dicho estudio forma parte de su trabajo de investigación, para la realización de su tesis.


Pruebas a aplicar:

- Faces III (Adaptabilidad Familiar)
- EHS (Escala de Habilidades Sociales)

En tal sentido, mucho le agradeceré brinde las facilidades pertinentes a la mencionada alumna.

Agradeciendo de antemano su atención a la presente, quedo de usted.

Atentamente.


Dr. Edmundo Miguel Orellana Guzmán
DIRECTOR
Escuela Profesional de Psicología Humana



Anexo: Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....,
alumno del colegiode nivel de secundaria. Acepto participar voluntariamente en la investigación que está siendo desarrollada por Milagros Victoria Reategui Carazas con la autorización y consentimiento de la I.E. 1248 – “5 de Abril”.

Por lo tanto, la investigación tiene como finalidad contestar dos cuestionarios psicológicos, que toma un tiempo aproximado de 25 minutos, por lo cual seré honesto (a) en mi pensar a la hora de responder. Además, se me orientó que el proceso es estrictamente personal y confidencial, y que mi nombre no será utilizado más que solo para fines de investigación.

La participación es absolutamente voluntaria, tengo derecho de retirarme en cualquier momento, si así lo deseo.

Para concluir, he comprendido y leído este asentimiento informado.

Ate, ____ de _____ de 2019


Anexo 5: Criterio de expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): _____

Opinión de aplicabilidad:
Aplicable: Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ
Nombre y apellidos del juez validador. Dr./Mg: DUBNET REBATA TRELLS DNI: 43440308
Formación académica: Lic. Psicología
Áreas de experiencia profesional: Psicología Clínica - Social - Educativa
Docencia Universitaria - Asesor de Tesis.
Institución: UPSTB - UAP - USMF.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DR. DUBNET REBATA TRELLS
PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
DIRECTOR - ASesor DE TESIS

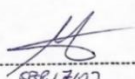
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): Ver y se alineó el numeral
cada ítem

Opinión de aplicabilidad:
Aplicable: Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ
Nombre y apellidos del juez validador. Licenciado /Magister: Lic. Miguel Angel Horruatán Paredes
Formación académica: Clínica y con especialidades en Terapia Gestalt y Cognitivo Conductual
Áreas de experiencia profesional: Educativa, Organizacional, comunitario y clínico
Sede de trabajo: Ministerio de Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


SRP/7103

Firma del Experto Informante.

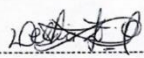
Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): La totalidad de ítems demuestran suficiencia en pertinencia, claridad, relevancia para medir el constructo y sus dimensiones.

Opinión de aplicabilidad:
Aplicable: (✓) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez validador. Licenciada /Magister: Delia Zegoma Ovalle.
Formación académica: Licenciada en Psicología.
Áreas de experiencia profesional: Clínica - forense
Sede de trabajo: Ministerio de Justicia - Promociones.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): La totalidad de ítems demuestran suficiencia en pertinencia, claridad y relevancia para medir el constructo y sus dimensiones

Opinión de aplicabilidad:
Aplicable: (✓) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez validador. Licenciada /Magister: Lic. Delia Maylin Tabajé Zegoma
Formación académica: Maestría en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud
Áreas de experiencia profesional: Clínica, Penitenciaria, Educativa
Sede de trabajo: Piscosuelo Te. Ue. SAC.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): Sí, hay suficiencia, solo cambiaría una pregunta por relevancia, las demás están muy bien.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez validador: Dr./Mg: Lic. Jocelyn Mireya Acuña Samaritano DNI: 5435918

Formación académica: Psicóloga clínica, especialización en el enfoque cognitivo conductual, actualmente estudiando maestría en Neuropsicología.

Áreas de experiencia profesional: Clínica y educativa

Institución: Colegio FAP Manuel Polo Jiménez

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.