



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA GESTIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P. TECNOLOGI &  
SYSTEM S.A.C. BREÑA-2021

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR**

WILLIAM CCECCAÑA ENCISO  
ORDIC: 0000-0002-3131-8316

**ASESORA**

DRA. ESTHER ROSA SAENZ ARENAS  
ORDIC: 0000-0003-0340-2198

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2022**



**CC BY**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

*Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.*

## Referencia bibliográfica

Cceccaña Enciso, W. (2022). *Control interno de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa F.P. Tecnololigi & System S.A.C. Breña-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	William Cceccaña Enciso
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70149561
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-3131-8316">https://orcid.org/0000-0002-3131-8316</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Esther Rosa Saenz Arenas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08150222
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0340-2198">https://orcid.org/0000-0003-0340-2198</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Marcelo Dante Gonzales Matos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08711426
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Paola Julca García
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10713347
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Esther Rosa Saenz Arenas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08150222
Datos de investigación	
Título de la investigación	Control interno de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa F.P. Tecnololigi & System S.A.C. Breña-2021
Línea de investigación Institucional	Ciencia, Tecnología e Innovación
Línea de investigación del Programa	Contabilidad y gestión empresarial
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por: MAG. MARCELO DANTE GONZALES MATOS quien lo preside y los miembros del Jurado MAG. PAOLA CORINA JULCA GARCIA y DRA. ESTHER ROSA SAENZ ARENAS, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**“CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C.  
BREÑA-2021”**

Presentada por el tesista:

**WILLIAM CCECCAÑA ENCISO**

Para obtener el **Título Profesional de Contador Público**; luego de escuchar la sustentación del mismo y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADO POR UNANIMIDAD**

.....

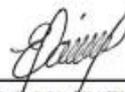
En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los 16 días del mes de Diciembre del 2022.



\_\_\_\_\_  
MAG. MARCELO DANTE GONZALES MATOS  
Presidente (a)



\_\_\_\_\_  
MAG. PAOLA CORINA JULCAGARCIA  
Secretario (a)



\_\_\_\_\_  
DRA. ESTHER ROSA SAENZ ARENAS  
Vocal

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo DRA. ESTHER ROSA SAENZ ARENAS docente de la Facultad de Ciencias de la Gestión y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulado.

“CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. BREÑA-2021” del estudiante WILLIAM CCECCAÑA ENCISO constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 16 de diciembre de 2022



Dra. Esther Rosa Saenz Arenas

DNI 08150222

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, a nuestro Señor todo poderoso, por mostrarme el camino y otorgarme fuerzas cada día para seguir adelante, a pesar de las adversidades durante estos años.

De la misma manera, a mi familia por el apoyo durante todo el proceso de aprendizaje continuo en la universidad.

### **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Autónoma del Perú, por haberme admitido en su acreditado centro de formación superior, permitiéndome realizar mis estudios universitarios en una Universidad licencia por SUNEDU, con la finalidad de lograr mi objetivo de ser un profesional universitario. Al personal docente de la Universidad por guiarme en mi etapa de aprendizaje, compartiendo su conocimientos y enseñanzas en cada una de las asignaturas impartidas, logrando así formar mejores personas y profesionales en la sociedad. De igual manera y no menos importante, agradecer el apoyo brindado a mis amigos, familia y compañeros de trabajo durante estos años de formación universitaria.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	8
<b>ABSTRACT</b> .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Formulación del problema .....	14
1.3. Justificación e importancia de la investigación .....	14
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	15
1.5. Limitaciones de la investigación .....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de estudios .....	18
2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	24
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada.....	36
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLOGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	39
3.2. Población y muestra .....	40
3.3. Hipótesis.....	41
3.4. Variables – Operacionalización .....	42
3.5. Métodos y técnicas de investigación .....	44
3.6. Procesamiento de los datos .....	46
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
4.1. Análisis de fiabilidad .....	48
4.2. Resultados descriptivos de las variables .....	49
4.3. Resultados descriptivos de las dimensiones .....	53
4.4. Procedimientos correlacionales.....	62
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusión.....	69
5.2. Conclusiones .....	75
5.3. Recomendaciones.....	77
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de variables
- Tabla 2 Categorías de la escala de Likert
- Tabla 3 Valores de la confianza según el coeficiente alfa de Cronbrach
- Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos de la variable control interno
- Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad de la variable de control interno
- Tabla 6 Resumen de procesamiento de casos de la variable rentabilidad
- Tabla 7 Estadísticas de fiabilidad de la variable de rentabilidad
- Tabla 8 Control interno
- Tabla 9 Rentabilidad
- Tabla 10 Rentabilidad económica
- Tabla 11 Rentabilidad financiera
- Tabla 12 Ambiente de control de inventarios
- Tabla 13 Evaluación de riesgos de inventarios
- Tabla 14 Actividades de control de inventarios
- Tabla 15 Información y comunicación de inventarios
- Tabla 16 Actividades de supervisión de inventarios
- Tabla 17 Rentabilidad económica
- Tabla 18 Rentabilidad financiera
- Tabla 19 Resultados de correlación entre control interno de inventarios y rentabilidad
- Tabla 20 Resultados de correlación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica
- Tabla 21 Resultados de correlación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Control interno
- Figura 2 Rentabilidad
- Figura 3 Ambiente de control de inventarios
- Figura 4 Evaluación de riesgos de inventarios
- Figura 5 Actividades de control de inventarios
- Figura 6 Información y comunicación de inventarios
- Figura 7 Actividades de supervisión de inventarios
- Figura 8 Rentabilidad económica
- Figura 9 Rentabilidad financiera
- Figura 10 Gráfico de dispersión entre las variables control interno de inventarios y rentabilidad
- Figura 11 Gráfico de dispersión entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica
- Figura 12 Gráfico de dispersión entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera

**CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C.  
BREÑA-2021**

**WILLIAM CCECCAÑA ENCISO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Esta presente investigación centrada en la entidad F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., ubicada en Breña, tuvo como propósito establecer la conexión del control interno de inventarios con la rentabilidad, periodo 2021. De tal forma, se utilizó la tipología aplicada, en carácter cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y no experimental-transversal; en la cual intervinieron 30 colaboradores que fueron cuestionados. Se evidenció que el 43.3% de encuestados, están totalmente de acuerdo que existe un control interno de inventarios, considerando que están de acuerdo que existe el manejo de los cinco elementos del COSO III; además, el 46.7% está de acuerdo con que el resultado de la rentabilidad económica haya sido óptima y el 16.7% está totalmente en desacuerdo; por otro lado, en la ROE arrojó una razón financiera al 2021 de 8.97%, contrastado por el 51.9% de los subordinados que están de acuerdo con que existe una buena rentabilidad financiera; mientras que, el 33.3% está indeciso, pues, al calcular la ratio del ROE del 2021 se obtuvo un indicador de 28.27% de rentabilidad. En relación con la confiabilidad para la primera variable se obtuvo un valor de 0.931; así mismo, para la rentabilidad fue de 0.859. Concluyendo que, prevalece una relación alta y significativa entre las variables con un valor de 0,713\*\* y con una significancia bilateral de .001 obtenido del Rho de Spearman.

**Palabras clave:** control interno, inventarios, rentabilidad económica, rentabilidad financiera

**INTERNAL CONTROL OF INVENTORIES AND ITS RELATIONSHIP WITH THE  
PROFITABILITY OF THE COMPANY F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C.  
BREÑA-2021**

**WILLIAM CCECCAÑA ENCISO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

This present investigation focused on the entity F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C., located in Breña, its purpose was to establish the connection of internal inventory control with profitability, period 2021. In this way, the applied typology was used, quantitatively, with a descriptive correlational scope and not experimental-transversal; in which 30 collaborators who were questioned intervened. It was evidenced that 43.3% of those surveyed fully agree that there is internal inventory control, considering that they agree that there is management of the five elements of COSO III; In addition, 46.7% agree that the result of economic profitability has been optimal and 16.7% totally disagree; on the other hand, in the ROE it showed a financial ratio to 2021 of 8.97%, contrasted by 51.9% of the subordinates who agree that there is a good financial return; while 33.3% are undecided, since, when calculating the ROE ratio for 2021, an indicator of 28.27% profitability was obtained. In relation to the reliability for the first variable, a value of 0.931 was obtained; likewise, for profitability it was 0.859. Concluding that a high and significant relationship prevails between the variables with a value of 0.713\*\* and with a bilateral significance of .001 obtained from Spearman's Rho.

**Keywords:** internal control, inventories profitability, economic profitability, financial profitability.

## INTRODUCCIÓN

En el mundo empresarial, el sector comercial es uno de los más sobresalientes en las economías de los países; el cual, venden todo tipo de productos, pues al ser del rubro tecnológico emana mayor convergencia en el mercado; por ende, la mayor amenaza de estas empresas es la falta de control en sus operaciones y en el tratamiento de sus productos, de ello, se derivan problemas que puede llevar a la quiebra por el descuido y descontrol de los productos y proceso operativos.

Ante ello, este estudio surgió porque la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C no es ajena esa amenaza, ya que sus falencias inician desde los requerimientos de mercadería al no revisar la disponibilidad de productos, hay demasiado stock e incluyen la mercadería en mal estado, su ambientación es inadecuada y lo que desencadena mayores prejuicios que afecta en sus ganancias de la empresa y de los dueños, ya que emana pérdidas innecesarias. Por ello, el estudio se justificó porque se acudió a artículos, informes, libros y tesis referentes a ambas variables; también, porque se enfocó en un problema real en el manejo, administración y proceso de inventarios; para su realización recurrió al método científico.

La hipótesis del estudio fue que, existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021, se llegó a esa suposición porque el objetivo fue determinar la conexión entre las variables en F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, durante el 2021. Por lo que se llegó a la conclusión que, bajo la correlación de Spearman se encontró un valor de 0,713\*\* y con una significancia bilateral de .001 aceptando el vínculo alto y significativo.

La estructura de este estudio fue: el capítulo I, denominado problema de la investigación, abordó a la realidad nacional e internacional junto a la formulación del mismo, la justificación y relevancia del estudio, los propósitos y las limitaciones para su realización. En capítulo II se detalló el marco teórico, compuesto con las indagaciones precedentes y los fundamentos teóricos y conceptuales; en el capítulo III se presentó la metodología; el cual, se encuentra la tipología y diseño, la población y muestra, hipótesis, variables y su operacionalización, los métodos y técnicas junto al procesamiento de datos. El capítulo IV abordó los resultados descriptivos e inferencias. Finalmente, en el capítulo V se detallaron la comparación, conclusiones y recomendaciones; culminando con la base referencial de los teóricos abordados y los anexos.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Las organizaciones comerciales son las más representativas de todos los países debido a su acelerado crecimiento y mucho más cuando se desarrollan en el campo tecnológico, pues siempre está en constante cambio y actualización; por ello es necesario que estas compañías mantengan un debido control sobre los inventarios, ya que es el principal activo y recurso que les permitirá obtener ganancias y seguir en el mercado, siendo los equipos tecnológicos, elementos que requieren de un tratamiento especial y minucioso tanto en la parte tangible como intangible. En el Perú las empresas comercializadoras carecen de reglamentos y controles adecuados, ya que se presentan como pequeñas firmas familiares en las que existe un descuido por manejarlos mediante formatos, reglamentos, manuales y otros instrumentos que ayuden a administrar y salvaguardar los inventarios, conllevando a la pérdida de tiempo, objetos obsoletos, extravió de productos, afectando la rentabilidad.

El índice de percepción de la corrupción IPC que es divulgado a nivel global por Transparencia Internacional (2022) encontró que 175 países que evalúa presentan rasgos de práctica de corrupción, siendo los principales Indonesia, Australia, Siria y Filipinas; acotando que el causante de ello más relevante es la debilidad en el SCI en sus operaciones, conllevando a la comisión de fraudes en las organizaciones. Esta causa se presenta como restricciones en la contabilidad ya que a menudo se presenta diferencias al comparar el registro de las existencias con el stock, los gestores del almacén carecen de revisiones de las entradas y salidas, hay errores en excesos o faltas de entregas de mercaderías a los clientes; conllevando al fraude entre los proveedores y los trabajadores encargados de recoger y entregar las mercancías; recayendo en pérdidas económicas de las firmas (Aquil, 2019).

Hidalgo y Bustos (2019) corroboraron que las compañías peruanas casi siempre enfrentan el recurrente problema, derivado del manejo de existencias, pues ignoran su repercusión y no lo califican como un componente crucial para poder contar con la información útil, real y suficiente para tomar decisiones, minimizar costos, aumentar sus indicadores financieras; manteniendo una gestión de inventarios deficiente y con muchas necesidades sin cubrir, obteniendo un punto muy crítico que arraiga vacíos y atrae problemas mayores como son la pérdida de sus activos, de su tiempo, de sus inversiones, del personal, de rendimientos, inconsistencias en sus reportes e informes de la parte contable, financiera, tributaria y administrativa; siendo esto reflejado en su rentabilidad económica y financiera en la presentación de sus estados financieros.

Ante ello, esta investigación se centra en la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C., que es una comercializadora al por mayor y menor de productos tecnológicos como son ordenadores, equipos periféricos y programas de informática; esta se encuentra ubicada en Breña-Lima. Esta firma presenta inconvenientes con respecto al manejo sus inventarios, los cuales inician desde la falta de orden para solicitar mercadería, la deficiente labor del área de logística; en almacén no se mantienen registros ni formatos de las fluctuaciones de los insumos, su ubicación no está estructurada adecuadamente ya que los colocan de acuerdo a su llegada al almacén y no por el tipo de producto, hay espacios húmedos y salitrosos que malogran y vuelven obsoletos a los equipos y el personal no se percata de ello; su Kardex siempre está desactualizado y solo manejan un sistema informático que mayormente lo maneja caja, estando vacío la parte de mercaderías; en sus registros siempre hay indiferencias y desconocen cuándo solicitar más mercadería; afectando su rendimiento económico de la empresa y de los propietarios.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021?

¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021?

## **1.3. Justificación e importancia de la investigación**

En la parte teórica se justifica porque se enfoca en dos conceptos amplios que cuenta con fuentes de información por doquier, por ello se acudirá a artículos, informes, libros y tesis referentes a ambos componentes como son el CI de los inventarios y el rendimiento financiero para los apartados de la problemática el marco teórico e incluso la parte metodológica; por ello esta investigación surge como un problema que se apoyará en las bases teóricas ya existentes.

La justificación práctica surge porque esta indagación aborda una problemática real que atraviesa la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C.; siendo de vital importancia para la empresa que pueda manejar, administrar y mejorar el proceso de inventarios ya que es su principal actividad comercial y su recurso más importante son las fluctuaciones y procesos de mercaderías; es por ello que el fin de esta

investigación es medir la relación de dicho control con la rentabilidad, que es el último propósito de la empresa, es decir ser rentable.

Y en el campo metodológico se justifica por abordar un tipo aplicativo con enfoque cuantitativo al aplicar el cuestionario y obtener datos numéricos de acuerdo a las categorías elegidas por los encuestados; también por ser de un diseño no experimental de alcance descriptivo-correlacional por tener como propósito medir la relación existente y de nivel transaccional al estudiar un solo periodo y por aplicarse el instrumento en un solo momento; también porque servirá como fuente para futuros investigadores que deseen estudiar los componentes del control interno.

Su importancia radia al ser un estudio investigativo que se propone manifestar la realidad del objeto de estudio que es la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C., para fundamentar su investigación de acuerdo a la percepción de los subordinados, para lograr medir la relación, es decir si el CI de inventarios se vincula directa y con trascendencia con la capacidad de generar mayores ganancias; además de servir como antecedente para otras investigaciones referentes a las variables consideradas.

#### **1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos**

##### ***Objetivo general***

Determinar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

##### ***Objetivos específicos***

Describir la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Analizar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

La primera fue la exploración de empresa, puesto que la que se tenía pensado no quiso participar del estudio, luego fue estar recurriendo a la empresa en diversas oportunidades, debido a que no contaban con el tiempo suficiente para explicar toda la problemática y la disponibilidad del personal para los resultados.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Cárdenas (2019) en su tesis *Control interno en inventarios para mejora de la rentabilidad en Frigolandia S.A.*, se enfocó a evaluar y diseñar un procedimiento de CI que mejore de existencia para optimizar las ganancias; por ello usó la metodología de método deductivo, descriptivo con tipo aplicado y enfoque cuantitativo, su muestra fue de 29 intervinientes a quienes se les encuestó. Como autores relevantes se basó en Estallo (2011) y en Van y Waxhowics (2013). Resultó que para el 89% no existe un manual de funciones, el 55% considera al CI como una revisión, para el 83% no hay políticas de recepción, almacenamiento y despacho, el 83% acota que se realiza inventario físico y para el 100% el CI mejorará la rentabilidad. Se concluye que la inclusión de los manuales aumenta los indicadores de rentabilidad.

Este antecedente sirve como contribución a la investigación porque se recalca la importancia que emana los manuales de funciones y procedimientos, siendo un elemento del primer componente, ya que al no actuar adecuadamente afecta al resto de componente y sobre todo a la reducción de la rentabilidad de Frigolandia S.A.; que es lo que se busca indagar en la empresa de estudio.

Cortez (2019) en *CI de la cuenta 20 y su incidencia en la rentabilidad de Multipartes S.A. 2017 -2018* se propuso a evaluar el CI de inventarios y su implicancia; por ende, usó la investigación descriptiva, explicativa y bibliográfica con una muestra de 7 empleados. Se cimentó en Aguirre (2015) y Armijos (2015). Halló que el personal calificó al ambiente de control con un nivel bajo porque no cuenta con manuales, sus instalaciones no son adecuadas y si hay un responsable; la evaluación de riesgos buena porque se planifican las ventas, hay registro de transacciones, a veces usa indicadores de desempeño; actividades de control son bajas ya que no poseen

tecnología en el almacén, sus registros no son oportunos y no se verifica las compras inusuales y costosas; la información y comunicación buena debido a que hay comunicación fluida y oportuna, sus reportes se divulgan con oportunidad y su información es confiable; y la supervisión es baja porque los datos del sistema contable no concuerda con lo de bodega, no analizan la rotación y no hay mecanismos de detección de deficiencias.

De este estudio se recalca los niveles que obtuvieron los componentes de acuerdo a sus operaciones detectadas en el almacén respecto a los inventarios, dando a notar que trabajan empíricamente al no poseer manuales adecuados y que recae en el procesamiento de la información, datos y la parte física de los mismos; siendo relevante para esta indagación.

Carreño y Albán (2021) en su estudio *SCI de inventario y el rendimiento de la botica "Rosita Paredes y Quito" Quevedo, 2018*; tuvo como fin evaluar la mencionada incidencia; para ello usó el tipo de metodología de campo, descriptivo y exploratorio, teniendo como muestra 18 empleados de la farmacia. Tomó como autores principales, para el CI a Estupiñán (2015) y para la otra a Daza (2016). Evidenció que el entorno, la evaluación de peligros y el 4° componente son considerados como medio y que las actividades de inspección y la revisión como nivel alto; en la segunda se obtuvo como ROA con 7.66, ROE con 0.92%, margen de venta con 1.85% y el bruto con 2.39%; concluyendo que la incidencia es derivada de las ventas.

Esta tesis es relevante porque manifiesta el nivel con el que fue calificado los componentes, además de que determina la rentabilidad tanto para la medición de la incidencia como en valores numéricos, siendo este un aporte significativo, ya que es similar a lo que se pretende lograr en esta investigación.

Mina y Villacís (2021) estudió el *CI del suministro de materia prima y su influencia en las ganancias de Pacfish S.A.* en el cual se propuso a medir dicha incidencia; metodológicamente utilizó el tipo exploratorio, no experimental y con enfoque mixto, además de emplear el muestreo censal al tomar la población como muestra, siendo 3 subordinados. Tomó como referencia para la primera variable a Díaz et al. (2021) y la segunda a Morillo (2016). Se halló que no se controla el manejo de inventarios que empieza con la recepción de mercaderías a pesar de existir procedimientos establecidos, su sistema de inventario es adecuado al giro de negocio y no se realiza el conteo físico periódico de los productos evidenciando obsolescencia de los mismos; se detalla que los procedimientos de control no son actualizados ni realizados; su margen de utilidad bruta fue de 3.47% y la neta de 0.82%.

Se consideró este estudio al mostrar hallazgos similares a los de F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., es decir que se encontraron falencias que causa el descontrol de las existencias, las cuales inician desde la recepción de las mercaderías y por la falta de un tratamiento adecuado que afecta a los rendimientos y márgenes de la rentabilidad.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Lizana (2018) en *El CI de insumos y su efecto en el lucro de Chorrillos Color S.A, Chorrillos, 2015*; tuvo como fin demostrar la implicancia de dicho control en la rentabilidad. La metódica fue descriptiva- correlacional, diseño sin experimentación, transversal y; usó la encuesta para las 10 personas de la muestra que fue elegida por el muestreo probabilístico. Tomó como referencia a Fayol (1915) para el CI de inventarios y a Gitman (1997) para la rentabilidad. Se encontró que para el 50% casi siempre se administran las existencias y al 40% a veces, el 60% acota que casi siempre se llevan registros valorizados y el 30% nunca, para el 40% las revisiones

físicas se hacen mensual, para el 60% lo más crucial es conocer el stock confiable y real; el 80% afirma que el tipo de cambio afecta a la rentabilidad y el 70% dice que se debe elevar la productividad. Concluye que la influencia es fuerte con 0.848 con 0.002 por Rho de Spearman.

Este primer antecedente nacional contribuye al estudio porque señala un grado de implicancia alto, además de tomar en consideración a un estadístico relevante para conexión como es el Rho de Spearman; también porque señala la frecuencia en la que se realizan los procesos, siendo esto relevante para medir la conexión y si es que se logra realizar dicho proceso.

Mudarra y Zavaleta (2018) en su estudio titulado *El CI de inventarios y su dependencia con la rentabilidad de Minimarket San Marcos SAC, 2016*; se enfocó a determinar el grado de anexión de las intervinientes; para su cometido usó el tipo no experimental, descriptiva trasversal-relacional por lo que usó un cuestionario. Se basó en los estudios de Tovar (2014) para la independiente y Apaza (2007). Detectó que para el 80% siempre se controla la recepción de mercadería, para todos nunca se controlan los saldos, se llenan los formatos y tampoco se usa algún método de valuación; calificando al CI de inventario para el 60% como deficiente y 40% regular y la rentabilidad 60% regular y 40% deficiente; con un margen de utilidad bruta con 15.14%, la operativa con 6.93% y la neta con 2.16% y el ROA con 1.99%. Concluyendo que según el Rho de Spearman hay relación de 0.740 con 0.002.

Este estudio sirve como aporte porque se midió la relación entre las variables, siendo una relación directamente proporcional; sirviendo como fuente para contrastar los resultados que se obtengan en los hallazgos y poder compararlo con este resultado de Mundaca y Zavaleta, para discutir si ocurrió de la misma manera o fue todo lo contrario.

Mendoza (2018) con su investigación *CI de inventario y su dominio en el rendimiento de Grupo Tassedo S.A.C Huaraz – 2018*, se centró en determinar la influencia mencionada; el enfoque investigativo fue mixto con diseño interpretativo y de caso con padrón descriptivo-trasversal y recurrió al personal y a los EEFF de Tassedo. Los autores fueron para el primer concepto fue Bacallao (2009) y para el segundo fue Rueda (2015). Se halló que para el 100% el conocimiento del CI de inventario y registro de control es bajo, las revisiones físicas y los tipos de control es regular; la ROE fue de 0.51%, la ROE con 0.5%, el margen bruto fue de 28%, el neto 6.6%. Se concluye que, si hay influencia, por lo que la rentabilidad se ve baja por la falta de conocimiento y de control que retrasan y dificultan a las operaciones.

Esta indagación fue tomada debido a que se considera como primera instancia tener el conocimiento básico del CI de inventarios, y significa un claro ejemplo que al ignorar esta herramienta se tiene deficiencias en todo el proceso de su actividad como son los registros y los tipos de controles que se deben implementar en cualquier organización.

Miranda (2020) en su indagación *CI de inventarios y su impacto en la rentabilidad de una fábrica y comercializadora de zapatos. Trujillo 2018*; se propuso a establecer el efecto del CI de existencias; para su cometido manejó la orientación no experimental, correlacional y destinó el cuestionamiento a 22 individuos como población muestral. Para la definición del control interno consideró a Coso I (1992) y para la rentabilidad Zamora (2008). Se evidenció que el 87% está de acuerdo con la periodicidad del método de valoración, 82% también están conformes por el control de inventario inicial, el 64% está de acuerdo con la valorización correcta y el 14% está en desacuerdo, todos encuentran saldos de materiales en almacén, el 91% acepta que el actual control afecta al margen bruto, el 32% está en desacuerdo con la

afectación al margen neto y el 27% a la del activo, su ROA fue de 0.49%, el margen bruto con 38.84%, la operacional 8.87%, la neta 0.88% y el ROE 1.13%; siendo un impacto de 0.641 de regresión.

Este antecedente aporta significativamente al estudio, pues se basó en mostrar el grado de conformidad o disconformidad que manifiestan los empleados en cuanto a los pasos y/o procesos que se plantean con referencia a los inventarios, siendo los principales la valoración, periodicidad de controles y la afectación a los rendimientos y márgenes económicos-financieros.

Luna y Ticliahuanca (2021) en su tesis *SCI de existencias y su incidencia en la rentabilidad de Moto Stock E.I.R.L., Piura 2020*; quiso demostrar la incidencia; empleó una metodología tipo explicativa, diseño cuasiexperimental y se aplicó la encuesta. Su estudio se referenció en Actualícese (2014) para el SCI de existencia y a Ccaccya (2015) para la rentabilidad. Se encontró que en el ambiente de control para el 85.7% se cuenta con manual de funciones y de procedimientos del área, en la evaluación de riesgos para el 100% no se cuenta con protección ante casos fortuitos ni con planes de contingencia y para el 85.7% se identifican los riesgos ante fraudes, en las actividades de control para el 85.7% si se hace la toma física y hay procedimientos de compra y para el 71.4% el método de valuación es correcto, en la información y comunicación es oportuna y para el 71.4% hay comunicación entre áreas, y en la supervisión para el 85.7% se supervisan los procedimientos normales e irregulares. Determinando que la sig. fue de 0.939, siendo una vinculación muy alta.

Esta última tesis sirve como fuente por que señala los procedimientos por cada dimensión, es decir, que nombra a los cinco componentes; también porque detalla la percepción de los siete trabajadores con respecto al CI demostrando que también se posee conexión de Moto Stock E.I.R.L.

## **2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Control interno de inventario**

Para Luna et al. (2019) es la integración de la normativa, procedimientos, métodos, principios y valores que debe poseer una empresa con el fin de avalar la coordinación de procesos y sistemáticas para abarcar pesquisa crucial y poder decidir para cumplir con los objetivos planeados con anterioridad que se dirección a la misión organizacional. En tanto, Meléndez (2016) lo conceptualiza como el conglomerado de planes, actos, políticas y métodos que se emplean en cualquier empresa para la consecución de objetivos y organizacionales.

Este si diseña de acuerdo a siete pasos, que inicia con la evaluación de la cultura empresarial, sigue la acogida de datos, luego se realiza la clasificación del escrutinio, con posterioridad es obtener el diagnóstico de la realidad y entorno, el siguiente paso el evaluar lo diagnosticado, el sexto paso es brindar soluciones y/o ajustes o diseño para finalmente llegar a la parte de retroalimentación que es un proceso constante (Luna et al., 2019).

El control interno evolucionó en tres generaciones: el cual inicia desde la edad media hasta 1880 en que se originó como paradigmas de revisión con actos empíricos y enfocándose solo a controles administrativos y contables mediante la comprobación de cifras y entendida como auditoría; la segunda fue la atestación de 1880 a 1990 en la que existió un sesgo legal, imponiendo estructura y práctica sobre todo en el sector público, siguiendo la línea de cumplimiento que era lo formal y dejando de lado la calidad que era técnico; la tercera generación aborda desde 1990 a la actualidad que se inició por los esfuerzos del COSO con direccionamientos estratégicos al sector empresarial en la que se evoca a los instrumentos financieros, gubernamental, sistemas de información y los riesgos inmiscuidos (Mantilla, 2018).

#### **2.2.1.1. Importancia.**

Su importancia radica en que es ejecutado por diversos niveles jerárquicos, el cual conlleva a que los procesos de cada área funcionen con eficacia, eficiencia y economía para cumplir con las metas propuestas (Meléndez, 2016). Mientras que para Mantilla (2018) es relevante para concretar las metas planeadas en un tiempo determinado, el cual se evoca principalmente en las acciones de los directivos y su rol de guía al basarse e incorporar los procesos manuales y documentaciones que junto a los avances tecnológicos digitales efectúan una ardua labor para asegurar razonablemente sus metas.

#### **2.2.1.2. Objetivos.**

Según Luna et al. (2019) su propósito es garantizar la efectividad de las actividades realizadas, tener confianza en la información que emana, el acatamiento de la normativa y lineamientos para salvaguardar los recursos de la empresa. Además de sembrar la eficiencia y transparencia de las fluctuaciones internas, velar por el cuidado de los recursos, cumplir con las normativas, avalar la certeza de la información y que esta sea oportuna, en que se impulsen los valores y fomentar el respeto de las labores de todo el personal y en todas las áreas (Meléndez, 2016).

#### **2.2.1.3. Componentes.**

Luna et al. (2019) señala que los componentes son el entorno de control, el análisis de riesgos, actos de control, información y divulgación y el monitoreo. Igualmente, Meléndez (2016) acota que el marco COSO los clasifica esos mismos con otros nombres; siendo estos mostrados mundialmente y aplicados por las compañías privadas e instituciones gubernamentales; debido a su contribución de orden, uniformidad e integración de los órganos y departamentos competentes, ya que su adaptación es estandarizada.

### **Dimensión 1: Ambiente de control.**

Según Meléndez (2016) es el primer componente encargado de fijar el entorno organizacional que facilite y posibilite la práctica de bienhechoras acciones, valores, gobiernos y reglamentos apropiados para generar una cultura responsable y así convencer a los empleados de la compañía a aplicarla de forma voluntaria; con el fin de conducir a la empresa al logro exitoso de sus metas institucionales considerando los puntos generales y primordiales de cualquier compañía, sin restricción alguna.

Este componente influye en la consciencia de los subordinados para lograr controlar adecuadamente los recursos, es el cimiento del resto de elementos puesto que propone la disciplina, estructura, ética, filosofía, competencia, estilo de operar, la jerarquía de autoridad junto a las responsabilidades, la organización y la atención de la alta dirección (Mantilla, 2018). También incluye al compromiso, el trabajo independiente y objetivo del equipo administrativo y el escogimiento de personal competente y comprometido con los deberes y con su forma de actuar (Luna, et al., 2019).

#### **Indicadores de la dimensión.**

**Integridad y moralidad:** es el principal elemento que se debe evaluar a los titulares, jefes y subordinados con respecto a su conducta, actitud y estilos de gestión de los individuos, siendo parte de la cultura institucional en la que prevalezca el fortalecimiento de su capacidad humana y ética de los funcionarios en sus roles; siendo este factor crucial para mantener al personal conforme y con un clima organizacional ameno, de confianza y de apoyo (Meléndez, 2016).

**Objetivos organizacionales:** conocido como la administración estratégica en la que se establecen las planificaciones y metas estratégicas para su gestión y direccionamiento de sus operaciones hacia el cumplimiento de sus logros de su visión

institucional, aquí se plantean los alcances a los que se desea llegar en un tiempo determinado; estos se relaciona a las planificaciones de dirección y de los propietarios (Meléndez, 2016).

**Competencia profesional:** es el factor que analiza y evalúa la capacidad del personal para desempeñar sus funciones y responsabilidades asignadas, en esta se incluye al conocimiento, capacidad y habilidades que se requieren para ocupar un puesto y garantizar el desempeño ordenado, responsable y ético que requiere cada puesto y nivel de los puestos en las diversas tareas y áreas requeridas en cada empresa de cuanto a sus características (Meléndez, 2016).

**Estructura organizacional y responsabilidades:** se enfoca en el desarrollo y actualización de la asignación de puestos de labores, esta se debe elegir de acuerdo a una evaluación periódica y minuciosa en la que se analice la efectividad de la operatividad, la rapidez de contestación ante las variaciones de las áreas existentes; todo ello para asignar con claridad los deberes y responsabilidades junto a los límites de autoridad dirigido a niveles de los procesos y actividades propias del giro de negocio (Meléndez, 2016).

### **Dimensión 2: Evaluación de riesgos.**

Es el segundo componente que enmarca el proceso de reconocer los peligros, amenazas eventos potenciales e inconvenientes que afecten la ejecución de los procesos, para que se evalúen administren y mitiguen; por ello su proceso de administración aborda a la planificación, caracterización, apreciación o evaluación, respuestas con medidas adecuadas y su revisión respectiva; por ello el encargado del área deberá definir estrategias y tácticas para administrar los de la mejor manera (Meléndez, 2016).

Mantilla (2018) lo conceptualiza como los procesos que se deben seguir para enfrentar numerosos peligros provenientes de fuentes internas y del exterior, los mismos que deben valorarse, teniendo como condición la constitución de las aspiraciones en todos los niveles de puestos de labores; las condiciones y regulaciones de la compañía se mantienen en constante cambios, por ello es necesario la institución de mecanismos que identifiquen y traten los riesgos. Y Luna et al. (2019) menciona que su relevancia consiste en evaluar la significancia del impacto a la consecución de metas y al desarrollo.

### **Indicadores de la dimensión.**

**Identificación de riesgos:** es el reconocimiento de peligros o eventos fortuitos que vulneran y dificultan el logro de los objetivos, ocasionados por las aristas financieras, ambientales, sociales, gubernamentales o tecnológicas; y los intrínsecos como son el manejo administrativo, la infraestructura, personal, procesos, tecnología, documentos y procedimientos; y los cuales se tratan de acuerdo a una metodología elaborada, diseñada e implementadas como herramientas de apoyo con técnicas de detectar riesgos para tomar hechos pasados como bases (Meléndez, 2016).

**Valoración de los riesgos:** es el análisis a lo detectado que la empresa se encarga de considerar las causas y consecuencias que parte con la evaluación con las pesquisas de las amenazas reconocidas; se realiza con el fin de recaudar información sobre las situaciones de riesgo para hacer una estimación de las probabilidades de turno, refutación y secuelas; además de tener dos representaciones: la de posibilidad y secuelas al suscitar dicho evento y con qué frecuencia para clasificarlos en categorías comunes y también cuantificar la posible pérdida que contrae (Meléndez, 2016).

**Respuesta a los riesgos:** es la consecuencia de la evaluación, es decir que es la elección más probable, factible y efectiva para contrarrestar el impacto y la probabilidad de ocurrencias considerando la paciencia de la inseguridad y el costo-beneficio; en la cual se requiere de conocimiento, criterio y experiencia para la elección de la alternativa más apropiada y factible que reduzca una futura incertidumbre, existiendo siempre un riesgo inherente y residual en todas las opciones a elegir (Meléndez, 2016).

### **Dimensión 3: Actividades de control.**

Es el tercer mecanismo que aborda al manejo de la alta gerencia que está facultado a establecer políticas y procedimientos que aseguren la correcta permanencia de sus actos cometidos en cada área y en general; estos controles hacen que se acepten, reduzcan y eviten los riesgos para manejarlos y priorizar los más perjudiciales de acuerdo a su gravedad y periodicidad (Meléndez, 2016). En tanto, para Luna et al. (2019) la encargada de elegir y desarrollar estas acciones son la alta dirección para contribuir a eliminar los riesgos y lograr sus propósitos institucionales con rendimientos y resultados aceptables.

Son las políticas que colaboran a la directiva a asegurar la correcta ejecución de sus funciones administrativas, es decir que direccionan las acciones que se deben efectuar para mitigar los riesgos y acrecentar las posibilidades de concretar sus objetivos planificados, por ello se presentan en toda la organización y a lo largo de su tiempo de operatividad; entre sus principales actividades se detallan las aquiescencias, permisiones, comprobaciones, corroboraciones y exploraciones de ocupación de las operaciones y de los recursos físicos, humanos, tecnológicos y de finanzas (Mantilla, 2018).

### **Indicadores de la dimensión.**

**Autorización y aprobación:** son las funciones de los responsables de cada área o tarea la cual debe ser definida, asignada y comunicada al siguiente nivel de jerarquía respectiva; la primera se relaciona a la comisión de tareas y operaciones por parte de un funcionario con autoridad, las cuales deben estar sustentadas; y la aprobación es otorgar la conformidad y dar pase por escrito al hecho que ha sido verificado y establecido con formalidad para seguir la secuencia del proceso o tener la información requerida (Meléndez, 2016).

**Verificación y conciliación con documentación:** son los procesos que deben constatar su verificación antes y después de efectuarse un acto mediante un documento de sustentación y formal sobre alguna tarea asignada; para poder ser registrados y clasificados para su posterior comprobación que garantice la trazabilidad de los bienes producidos; siendo esta documentación la base ante hechos que impacten o vulneren la situación y las condiciones normales de las acciones realizadas y si es necesario el rastreo de errores, obteniendo transparencia (Meléndez, 2016).

**Evaluación de desempeño:** es el procedimiento que se basa en la comprobación de los resultados en referencia a los planes organizacionales y a las normativas actuales; este se realiza mediante el uso de indicadores establecidos en los planes estratégicos que se encargan de medir la eficiencia, irregularidad, nivel, logro y/o grado de cumplimiento que realizan los recursos o el personal de una tarea asignada, para lo cual debe definirse y formalizarse en documentación institucional, que conlleva a medir la adecuación o avance de los objetivos y metas (Meléndez, 2016).

#### **Dimensión 4: Información y comunicación.**

Es el cuarto componente que contiene a los métodos, canales y medios desde el aspecto sistemático que afianzan el flujo de datos de calidad y oportuna en todas las direcciones, permitiendo el acatamiento de los deberes encargados de forma individual y grupal; por ello la información se vincula a los datos, reportes e información objetivos que sirven para tomar decisiones, y la comunicación ya se refiere a los canales y a los sistemas de información que se emplean (Meléndez, 2016). Mientras que para Luna et al. (2019) la misma firma es apoderada de crear, generar y divulgar la información necesaria y de calidad a los usuarios para cimentar el control interno y colaborar al adecuado funcionamiento.

Es la parte en que se identifica, recoge y comunica la información de situaciones y datos de forma oportuna y pertinente para que el talento humano efectúe sus labores con normalidad; en ese trayecto se usan los sistemas de información que se encargan de emitir información operacional, financiera y de cumplimiento las cuales sirven para comunicar a los órganos encargados y poder tomar decisiones para nuevamente redireccionar los mensajes de la alta gerencia hacia lo largo hasta debajo de la estructura organizacional mediante canales efectivos (Mantilla, 2018).

#### **Indicadores de la dimensión.**

**Sistematización de la información:** los procedimientos aplicados forman un utensilio crucial para el empleo de estrategias organizacionales; por ello es necesario que se evalúen las características, necesidades y naturaleza de la empresa para poder equipar sistemas adecuados y que realmente sirvan en el control de la información que se obtendrá para tomar decisiones asertivas, ya que la información tiene que vincularse a la misión, planes, metas, importes numéricos o monetarios y porcentuales, la situación económica y financiera (Meléndez, 2016).

**Información de calidad:** este elemento es uno de los más relevantes y es consecuente de otros elementos anteriores, pues de acuerdo a los procesos se logrará recaudar información confiable, de calidad, con suficiencia, pertinente, oportuna y útil; ya que demuestran la suficiencia y conveniencia de la información con el fin de usarla y elegir opciones administrativas, contables, gerenciales y empresariales correctas y asertivas que permitan el crecimiento de la empresa, ya que su fin último (Meléndez, 2016).

**Canales de comunicación:** son los medios diseñados para divulgar la información formal, informal y multidireccional asegurando la difusión a todos y cada uno de los destinatarios en cuanto a su calidad, cantidad y pertinencia requerida; entonces se afirma que no solo incluye a los mensajes emitidos y con recepción, sino también a las líneas de retroalimentación y distribución para la coordinación de diversas acciones u operaciones entre los colaboradores para generar relaciones participativas entre todo el personal en su conjunto para llegar hasta todos los colaboradores (Meléndez, 2016).

#### **Dimensión 5: Actividades de supervisión.**

Es el quinto y último componente encargado de valorar la eficacia y calidad del funcionamiento para concebir a la retroalimentación; por ello se aplica un conjunto de actividades de autocontrol que se emiten a través de la prevención y monitoreo para proponer cambios y mejoras (Meléndez, 2016). Es así que en este último apartado la organización escoge, desarrolla y efectúa exámenes continuos y/o apartados para verificar el adecuado o inadecuado funcionamiento del conjunto de funciones para informar las insuficiencias encontradas para decidir aplicar acciones correctivas (Luna et al., 2019).

Es el sector que monitorea desde la identificación de los riesgos, con su valoración y respuesta, también de las prontitudes y de los métodos de datos y la misma información para corroborar que se realizan y ejecutan de forma correcta; estas actividades se pueden realizar de forma continua, separada o en combinación de las dos en la que se debe acotar la frecuencia y el alcance para informar sobre las deficiencias del control interno implementados y tomando medidas correctivas (Mantilla, 2018).

### **Indicadores de la dimensión.**

**Prevención y monitoreo:** la primera conceptualización implica poseer una buena actitud e interés de participar, contrarrestar y mitigar falencias y actuaciones adversas que se realiza ante la observación y la capacidad analítica de las operaciones cotidianas de forma diligente y comprometida con una buena marcha de la firma; y el monitoreo es la consumación de medidas de control dirigida a los procesos para establecer su vigencia, consistencia y calidad, y se efectúa por el seguimiento continuo o evaluaciones precisas (Meléndez, 2016).

**Seguimiento de resultados:** es el elemento que incluye al reporte de las deficiencias detectadas para que se dispongan a los responsables para su corrección y a la fundación de actos correctivos que se deben implantar con respecto a los objetivos y recursos institucionales para volver a seguir y obtener nuevos resultados; siendo un proceso constante que requiere de recomendaciones para las observaciones detectadas (Meléndez, 2016).

**Compromisos de mejoramiento:** ampara a la autoevaluación que la revisión periódica de la gestión y del control interno para verificar su comportamiento y detectar oportunidades de mejora y también incluye a las evaluaciones independientes que son las valoraciones y verificaciones del comportamiento para

proponer opciones de mejora ante deficiencias, el órgano encargado es el jefe del área que plantee planes o indicaciones de los cambios originados del incumplimiento de labores (Meléndez, 2016).

### **2.2.2. Rentabilidad**

Es una de las cuatro categorías de las ratios financieros, por ello sus indicadores muestra la capacidad de la empresa para ganar en un determinado tiempo de acuerdo al uso de los activos o patrimonio e incluso de las ventas y de sus utilidades enmarcadas en el estado de resultados; esos beneficios resultantes demuestran que tan rentable o eficiente es operatividad de las inversiones y transacciones realizadas en un ciclo contable (Fajardo y Soto, 2018). Para Lozano (2017) es el criterio que se aplica para evaluar la capacidad y conveniencia de un proyecto, inversión y/o decisión de una operación.

En tanto para Santiago y Gamboa (2017) es el objetivo logrado al incluir adecuadamente la administración financiera mediante la adquisición, financiamiento, optimización y manejo de los activos. Por ello, este indicador financiero se relaciona con todos los elementos para generar ganancia, siendo un aspecto primordial, el riesgo y su diversificación; ya que a menor riesgo, menor rentabilidad al igual que mantener capital ocioso que se detecta por medio de la liquidez, las inversiones con financiamiento también para detectar que tanto influyen y colaboran en el rendimiento económico-financiero (Lozano, 2017).

Este factor accede a tasar las utilidades a partir de la última ganancia del ejercicio, que es la utilidad neta, por lo que incluye a todos los costos y gastos que incurrieron para lograr las ventas, también adhiere al impuesto a la renta que es el último factor de disminución para lograr el margen neto; por ello permite revelar el nivel de retorno de las inversiones efectuadas (Fajardo y Soto, 2018). Ante ello

Santiago y Gamboa (2017) afirma que este calcula la efectividad general de la administración que se originan por las fluctuaciones de ventas e inversiones.

Sus principales razones son el beneficio de la inversión y del capital propio, la primera es la destreza de la dirección organizacional para engendrar con los activos aprovechables; y la del capital propio detalla la habilidad de lograr beneficios rentables con el capital contables que es de pertenencia de los propietarios o socios (Santiago y Gamboa, 2017). Así mismo para Fajardo y Soto (2018) es un sistema que se usa para establecer la rentabilidad vinculada a las ventas y se presenta en términos relativos del estado de ingresos y salidas de un periodo.

### **Dimensión 1: Rentabilidad económica.**

Llamada también como rentabilidad operativa, económica, del activo, sobre la inversión o ROA; es el indicador financiero que identifica la eficacia de elecciones de alternativas en el uso de los activos disponibles que mantiene una empresa; por ello indica en términos porcentuales la razón del ROA que se obtiene mediante la partición de la ganancia neta sobre la inversión total del activo (Fajardo y Soto, 2018).

$$ROA = \frac{\textit{Utilidad neta del ejercicio}}{\textit{Total del activo}}$$

### **Dimensión 2: Rentabilidad financiera.**

Denominada como rentabilidad del accionista, rentabilidad financiera o ROE; es la razón financiera que calcula la ganancia porcentual lograda por la aportación e inversión de los dueños, propietarios, socios o accionistas que optaron por invertir su capital en la empresa; es decir que detalla el rendimiento que obtienen los propietarios, siendo ventajoso que sea lo más alto posible (Fajardo y Soto, 2018).

$$ROE = \frac{\textit{Utilidad neta del ejercicio}}{\textit{Total del patrimonio}}$$

### 2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

**Control:** es un criterio regulador y estricto que se antepone a las tareas de un determinado trabajo o en su conjunto, este tiene como propósito direccionar y corroborar el cumplimiento de lo logrado (Luna et al., 2019).

**Ambiente:** es el conjunto de condiciones del medio u entorno en el que se desarrollan actividades que influye en el sistema organizacional, por ello este elemento forma la identidad del sistema (Luna et al., 2019).

**Valores éticos:** es el grupo de los valores y principios humanos como el respeto, la responsabilidad, honestidad, veracidad e integridad que debe poseer una persona para cumplir con sus responsabilidades en todos los aspectos de la persona (Meléndez, 2016).

**Objetivos institucionales:** son los propósitos que se planifican en una firma, estos tienen como fin el crecimiento de su inversión por lo que requiere de finalidades operarias y de dirección (Calle et al., 2020).

**Riesgo:** es la probabilidad e incertidumbre de la ocurrencia de un hecho desfavorable no planificador que impacta negativamente a un proceso, acción o ámbito, sus tipos son riesgo inherente, de detección, subjetivo, aceptable, puro o especulativo (Calle et al., 2020).

**Eficiencia:** es la capacidad que posee una compañía en la utilización de recursos y esfuerzos del personal para llegar a concretar un propósito con éxito con menor sacrificio (Meléndez, 2016).

**Eficacia:** es la realización de la producción con el menor tiempo posible, pero sin afectar ni alterar su adecuada elaboración (Meléndez, 2016).

**Desempeño:** es la parte que se evalúa y determina mediante indicadores con respecto a las funciones directas o actividades administrativa por medio de la revisión

de informes e índices que determinan un rango o nivel de avance o situación de los recursos o personal (Quinaluisa et al., 2018).

**Trazabilidad:** es el seguimiento de los orígenes y causas de las errores y fallas en los productos elaborados o en los servicios brindados a los clientes en una determinada compañía (Meléndez, 2016).

**Usuarios:** son las personas beneficiarias de la información relevante como son los inversores, prestamistas y acreedores, o también los jefes de áreas, la parte administrativa o alta gerencia que la utilizan para tomar decisiones (Lozano, 2017).

**Rendición de cuentas:** es la corroboración del cumplimiento y logro de los objetivos encomendados, es decir, es la otorgación de información sobre un resultado obtenido (Meléndez, 2016).

**Activos:** son los derechos y bienes que controla una compañía, estos varían de acuerdo al giro de negocio y se dividen en corrientes que su vigencia es de un año a menos y los no corrientes son los que tienen mayor tiempo de durabilidad (Fajardo y Soto, 2018).

**Patrimonio:** es el importe residual de los derechos, luego de haber excluidos los pasivos, es decir que son todas las aportaciones de los dueños o socios; además que resulta de la operación de restar los activos – pasivos (Fajardo y Soto, 2018).

**Ingresos:** son las entradas de efectivo que se recibe por motivo del intercambio de bienes que son las comercializaciones, es decir que se origina por una venta realizada (Lozano, 2017).

**Utilidad neta:** es la ganancia real que obtiene una compañía al final de ciclo contable o cuando se elabore los estados financieros, sea mensual, trimestral o semestral para determinar la ganancia de la empresa y de los propietarios (Fajardo y Soto, 2018).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLOGICO**

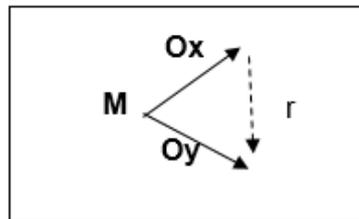
### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La tipología práctica posee como función emplear de forma rápida y práctica los conocimientos conseguidos sobre una realidad que requiere una resolución a las insuficiencias del objeto de estudio en un tiempo dado (Muñoz, 2018). Ante ello, se procedió a aplicar los cimientos que se han recolectado de la realidad de la empresa y de la parte teórica para aplicar el instrumento a la muestra para determinar la realidad que atraviesa de acuerdo a la perspectiva de sus colaboradores que se inmiscuirán en el estudio para obtener los hallazgos.

Según Ñaupás et al. (2018) el enfoque cuantitativo se utiliza cuando se practican y emplean técnicas cuantitativas, por lo tanto, requiere de cálculos y/o de un tratamiento estadístico, por lo que se requiere de la recolección de fichas y por consiguiente del análisis de datos para demostrar las hipótesis propuestas, también se confía en los instrumentos que se aplican. Es por ello, que se procederá a tabular los resultados obtenidos según la percepción de los subordinados de la comercializadora F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C., para tabular sus respuestas mediante una base de datos que será incluida en la estadística.

Con respecto al diseño no experimental – transversal, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) acotan que es una investigación que se realiza sin modificar el actuar de las variables con intensidad, el cual consta en observar y medirlas sin alterar su situación original; y es transeccional cuando el estudio se da una sola vez. A causa de ese concepto, no vulneró la gestión de los inventarios y tampoco la rentabilidad, ya que se midió la relación por medio del punto de vista de los subordinados; y solo se evaluará el periodo 2021 de F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que el alcance descriptivo-correlacional porque se encarga de examinar la situación de las características o propiedades de un acontecimiento que se va a estudiar con el propósito de hallar el grado de vinculación que hay entre las variables. Dicho eso se analizará las características de la situación deficiente que atraviesan los inventarios para poder aplicar las sapiencias y conocer la percepción de los subordinados y determinar el vínculo entre ambas variables, siendo esta demostrada en los resultados. Como se detalla a continuación:



Donde:

M: Los trabajadores de la comercializadora F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C.

Ox: Observación de la VI, Control interno de inventarios

Oy: Observación de la VD, Rentabilidad

r: Relación

### 3.2. Población y muestra

La población agrupa a todas las unidades de estudio, incluye a todos los participantes, sean personas u objetos que se encuentran estrechamente vinculadas al objeto de estudio y las que posean cualidades para ser consideradas y medibles en una indagación (Sánchez et al., 2018). Por lo tanto, se considerará como población a todos los empleados de F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., siendo estos un total de 30 intervinientes.

Por otro lado, la muestra es el estrato del universo, es decir la agrupación de personas en quienes se abstraerán los datos, se inicia con un proceso de selección mediante las técnicas del muestreo y esta define el grupo investigado en el escudriñamiento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este caso la muestra estará conformada los 30 trabajadores, que serán seleccionados de todos los empleados, por su apego a los temas del estudio.

El muestreo es la técnica de escogimiento de la muestra, este es de clase probabilístico y no probabilístico; el segundo se refiere a que el investigación conoce la población y emplea criterios; este a la vez se subdivide en tipos, siendo uno de ellos el censal; que se origina por acoger a toda la población por tener todas las mismas características y cualidades para ser la muestra (Muñoz, 2018). Por ello, al emplear el muestreo no probabilístico censal se denota que el investigador seleccionará a los empleados que se encuentren relacionados a los departamentos de almacén, contaduría, logística y gerencia.

### **3.3. Hipótesis**

#### ***Hipótesis general***

Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

#### ***Hipótesis específicas***

Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

### **3.4. Variables – Operacionalización**

#### **3.4.1. Variable 1: Control interno de inventarios**

##### **Definición conceptual.**

Es una herramienta empresarial que cuenta con cinco componentes que se interrelacionan entre sí y de forma integrada, este se enfoca en lograr los propósitos organizacionales y es de incumbencia de todo el personal, desde los operadores hasta la alta gerencia; este busca la efectividad de los recursos de la compañía y vela por el acatamiento de la normativa vigente (Meléndez, 2016).

##### **Definición operacional.**

Esta herramienta se refiere a la administración y aplicación de los dispositivos del CI sobre los inventarios, el cual es llevado a cabo para controlar a recursos físicos y humanos para cumplir con los objetivos y metas organizacionales, para perfeccionar el proceso y reflejar en la rentabilidad de la firma.

#### **3.4.2. Variable 2: Rentabilidad**

##### **Definición conceptual.**

Fajardo y Soto (2018) afirman que mide la efectividad de una empresa para conocer el nivel de los costes y gastos para sus operaciones y también para revelar el retorno de las inversiones; es decir mide el rendimiento y los márgenes de ganancias que obtiene una empresa al término de un tiempo determinado que se desea evaluar.

### Definición operacional.

Este es un grupo de indicadores financieros, que requieren de información contable-financiera para obtener sus razones, en este caso se evaluará el conocimiento que tienen los empleados de la comercializadora de equipos tecnológicos con respecto a los rendimientos económicos financieros mediante preguntas relacionadas a la rentabilidad y así poder detectar la relación existente entre las variables estudiadas.

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Control interno de inventarios</b>	Entorno de control	Integridad y valores éticos Objetivos organizacionales Competencia profesional Estructura organizacional y responsabilidades
	Evaluación de riesgos	Identificación de riesgos Valoración de los riesgos Respuesta a los riesgos Autorización y aprobación
	Actividades de control	Verificación y conciliación con documentación
	Información y comunicación	Evaluación de desempeño Sistematización de la información Información de calidad Canales de comunicación
	Actividades de supervisión	Prevención y monitoreo Seguimiento de resultados Compromisos de mejoramiento
<b>Rentabilidad</b>	Rentabilidad económica	Utilidad neta Activos
	Rentabilidad financiera	Utilidad neta Patrimonio

### 3.5. Métodos y técnicas de investigación

El método hipotético-deductivo es el más completo de la indagación científica, el cual tiende a basarse en la hipótesis, el ciclo de la investigación inicia con observar al fenómeno de estudio, crea una hipótesis, se deduce consecuencia y culmina con la corroboración o refutación los enunciados al compararse con la experiencia; este método inicia con la inducción que se refleja en lo que observa a primera vista, para llegar a las hipótesis y luego verificar con la inicial (García, 2016).

Las técnicas son las tácticas empleadas para adquirir información de la muestra, mientras que los instrumentos son las herramientas con las que se ingresa dicha información para responder a la pesquisa, estos utensilios deben poseer la validación y la confiabilidad correspondiente (Ñaupas et al., 2018). Es por ello que se aplicó encuesta con su respectivo cuestionario y la segunda técnica es el análisis documental con su herramienta la ficha de análisis documental, que serán puntualizados en los siguientes párrafos:

La primera técnica, es la encuesta que según Sánchez et al. (2018) es la táctica que se usa mediante un formulario impreso o por web, la cual se aplica a un grupo de intervinientes para rescatar datos necesarios. En tanto para Ñaupas et al. (2018) el instrumento del cuestionario es una lista de interrogantes cerradas que debe de construirse de acuerdo con el problema y de interés para la investigación y sus propósitos; además que brinda diversas categorías para responder de acuerdo a su percepción del encuestado y el más utilizado para coleccionar información, considerado como fuente primaria.

Debido a ello, a la muestra determinada se aplicará la encuesta con anterioridad para poder recopilar la información necesaria sobre la situación que atraviesa comercializado con respecto al CI de inventario y la rentabilidad; y el primero

consta de (33) interrogantes y de la rentabilidad abordará (11) preguntas, las cuales serán expuestas para los 30 trabajadores, las cuales serán de acuerdo a sus dimensiones e indicadores y se asignarán cinco categorías derivadas de la escala de Likert como se mostrará:

**Tabla 2**

*Categorías de la escala de Likert*

<b>Respuestas</b>	<b>N°</b>
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indeciso	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

En cuanto a la validación de un cuestionario es el procedimiento que asiente con certeza lo que se desea calcular, un tipo es la validez de jueces como especialistas en la materia a estudiar (Sánchez et al., 2018). Es así que, se hizo bajo la reflexión de expertos, que revisaron y aprobaron las interrogantes dando su conformidad, por lo que se procedió a ser aceptadas para aplicar a la muestra y tener los hallazgos.

Y la confiabilidad del instrumento aborda a la cabida que conserva el utensilio para emanar hallazgos convenientes y se mide bajo indicadores estadísticos, como el alfa de Cronbach (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio se usará el alfa de Cronbach, cuyos datos serán desarrollados en el SPSS v26; para dar por aceptada a la aplicación de los instrumentos a los inmiscuidos; siendo sus valores de confianza los siguientes:

**Tabla 3**

*Valores de la confianza según el coeficiente alfa de Cronbach*

<b>Rango</b>	<b>Criterio</b>
[0.81 a 1.00]	Muy alta
[0.61 a 0.80]	Alta
[0.41 a 0.60]	Moderada
[0.21 a 0.40]	Baja
[0.01 a 0.20]	Muy baja

*Nota.* Los datos obtenidos de los autores Lao y Takakuwa (2016).

La segunda técnica es el análisis documental, que es una operación de razón que produce un documento secundario, consta en examinar una información de un pliego para luego calcularlo, evaluarlos y ser un cimiento de sustento; siendo su instrumento su ficha documental (Ñaupas et al., 2018). Ante esa definición, para esta indagación se procederá a calcular las ratios de rentabilidad de acuerdo a su rendimiento que es el ROE y el ROA y en sus márgenes de utilidad bruta, operacional y neta.

### **3.6. Procesamiento de los datos**

Este inicia con la creación y elaboración del cuestionario, luego prosigue la adaptación del cuestionario, obtenidas las contestaciones se procederá a cuadrar por medio del Microsoft Excel para alcanzar una base codificada de acuerdo a la tabla 2, al tener las respuestas tabuladas, se procederá a utilizar el SPSS para la elaboración de las tablas y/o figuras de acuerdo a los hallazgos; después de ello se realizará la interpretación de los mismos mediante la evaluación junto a la descripción y explicación; sigue la presencia de la discusión y finiquitando con las conclusiones y encomiendas.

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**

**RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis de fiabilidad

##### ***Fiabilidad del instrumento de control interno***

Se hizo uso de la prueba estadística, alfa de Cronbach, tomando en cuenta que el instrumento señala una escala politómica.

**Tabla 4**

*Resumen de procesamiento de casos de la variable control interno*

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	30	100.0

*Nota.* Elaborado en software SPSS.v25

**Tabla 5**

*Estadísticas de fiabilidad de la variable de control interno*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
.928	16

*Nota:* Elaborado en software SPSS.v25

En la Tabla 4 y tabla 5, se detalla resultado de medir con el software SPSS v.25 la fiabilidad del instrumento con el Alfa de Cronbach que integraba al control interno, el cual arrojó tener un índice de 0.928, indicando que la confianza es muy alta.

##### ***Fiabilidad del instrumento de la rentabilidad***

Para esta también se hizo uso de la misma fórmula e indicador tomando en consideración que el cuestionario señala una escala politómica.

**Tabla 6**

*Resumen de procesamiento de casos de la variable rentabilidad*

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	30	100.0

*Nota.* Elaborado en software SPSS.v25

**Tabla 7***Estadísticas de fiabilidad de la variable de rentabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
.859	16

*Nota.* Elaborado en software SPSS.v25

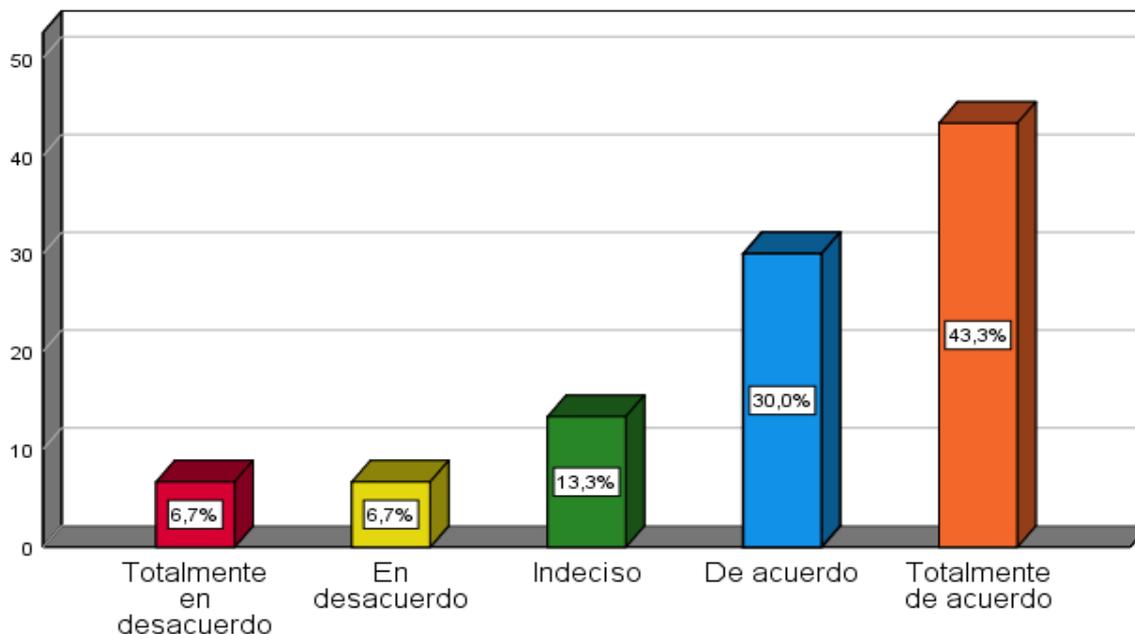
En la Tabla 6 y tabla 7, se observa el resultado de medir con el software SPSS v.25 la fiabilidad del instrumento que alberga la variable rentabilidad, el cual arrojó un coeficiente de 0.859, manifestando que la confianza del cuestionario es muy alta.

#### 4.2. Resultados descriptivos de las variables

##### *Resultados descriptivos de la variable control interno*

**Tabla 8***Control interno*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	2	6.7	6.7	6.7
	2	6.7	6.7	13.3
Válido	4	13.3	13.3	26.7
	9	30.0	30.0	56.7
	13	43.3	43.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Figura 1***Control interno***Interpretación:**

En la Tabla 8 y figura 1, se detalla el control inventarios en la empresa, la cual 13 personas encuestadas, que representan un 43.3% indicaron estar en total acuerdo los pasos expuestos para el control; seguido por un 30.0% que afirma estar de acuerdo con el ambiente, actividades, información, comunicación y actividades de supervisión; un 13.3% no muestra inclinaciones, manteniéndose indeciso; mientras que un 6.7% dijo estar en desacuerdo en las acciones de control y la información procesada y un 6.7% expuso estar en total desacuerdo con el CI de mercaderías manifestado en la entidad.

### Resultados descriptivos de la variable rentabilidad

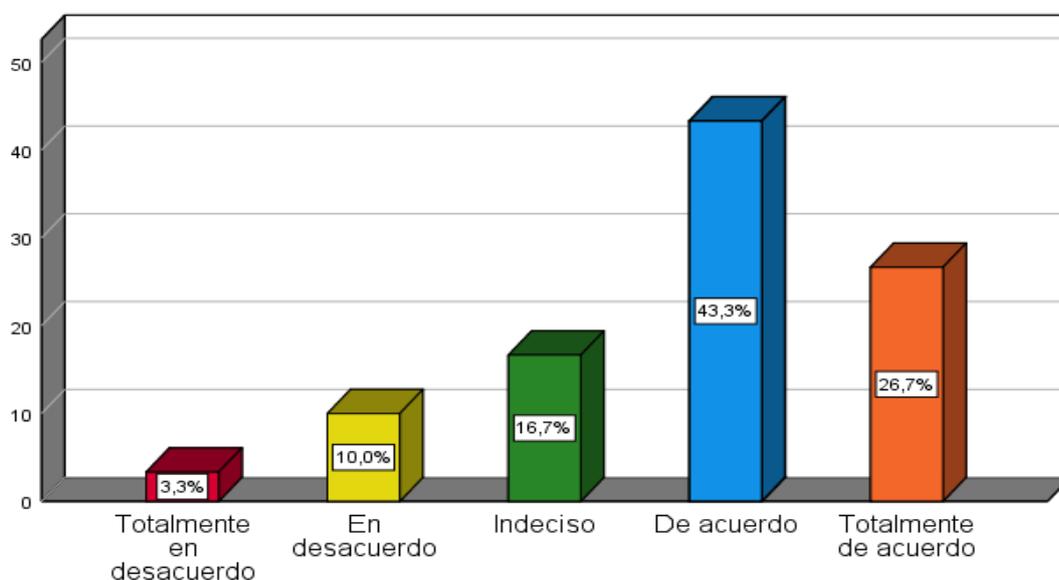
**Tabla 9**

*Rentabilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	3	10.0	10.0	13.3
	Indeciso	5	16.7	16.7	30.0
	De acuerdo	13	43.3	43.3	73.3
	Totalmente de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Figura 2**

*Rentabilidad*



#### Interpretación:

En la tabla 9 y figura 2, se muestra la rentabilidad de la empresa. Observándose que un 43.3% está de acuerdo con las rentabilidades tanto económicas como financieras, afirmando que los activos de la entidad y la utilidad neta han sido positivos en el periodo anterior. Seguido por la cuarta parte de los encuestados, siendo un total de 26.7% que están en total acuerdo con los indicadores

establecidos, los cuales han sido beneficiosos para la empresa; un 16.7% se encuentran indecisos, continuado por el 10.0% que está en desacuerdo con la eficiencia de los activos y los indicadores financieros, los cuales deberían ser mejores; por último, se encuentran los que están en total desacuerdo que es el 3.3.% de los encuestados.

### **Resultados del análisis documental de la variable rentabilidad**

**Tabla 10**

*Rentabilidad económica*

Periodo	Fórmula	Importes	%
2020	Utilidad neta / Activo Total	S/. 560,501.00 / S/. 8,057,610.00	6.96%
2021		S/. 1,614,786.00 / S/.18,001,867.00	8.97%

#### **Interpretación:**

La empresa F.P. Tecnololigi & System S.A.C. para el 2020 obtuvo una rentabilidad de 6.96% denotando que por la utilización de los activos obtuvo una ganancia de casi 7 soles por cada Unidad Monetaria (UM) invertida en el activo, esta situación mejoró al siguiente periodo, pues al 2021 ascendió a 8.97% de ganancia, debido al aumento de los factores de la utilidad neta con S/. 1,614,786.00 y el activo con S/.18,001,867.00 por el aumento significativo de efectivo y sus equivalentes, de la mercadería y de las cuentas por cobrar comerciales a terceros.

**Tabla 11**

*Rentabilidad financiera*

Periodo	Fórmula	Importes	%
2020	Utilidad neta / patrimonio	S/. 560,501.00 / S/. 1,982,673.00	28.27%
2021		S/.1,614,786.00 / S/.3,597,459.00	44.89%

#### **Interpretación:**

En cuanto a la financiera, la tabla 11 demuestra que los propietarios de F.P.

Tecnololigi & System S.A.C lograron obtener buenas ganancias por sus aportes abonados a la empresa, pues al 2020 al tener una inversión de S/. 1,982,673.00 se obtuvo una ganancia del 28.27% reflejando una buena inversión efectuada; este escenario mejoró al 2021, ya que llegaron a obtener un lucro del 44.89% sobre su patrimonio que ascendió a S/.3,597,459.00, al igual que su utilidad con S/.1,614,786.00 derivado del aumento de los resultados acumulados y la utilidad del ejercicio.

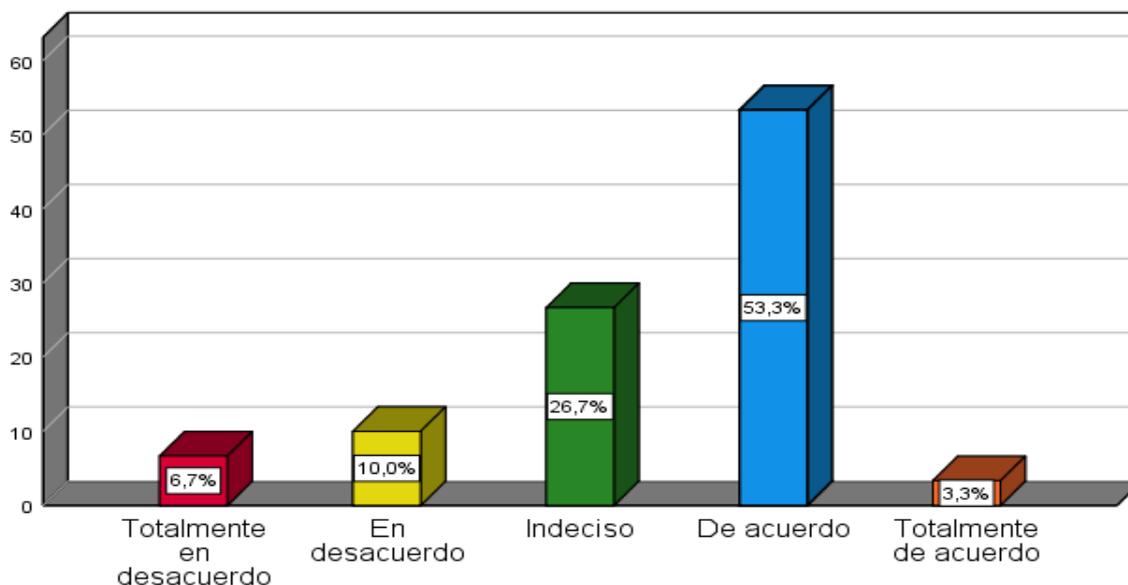
#### 4.3. Resultados descriptivos de las dimensiones

##### *Resultados descriptivos de las dimensiones del CI de inventarios*

**Tabla 12**

*Ambiente de control de inventarios*

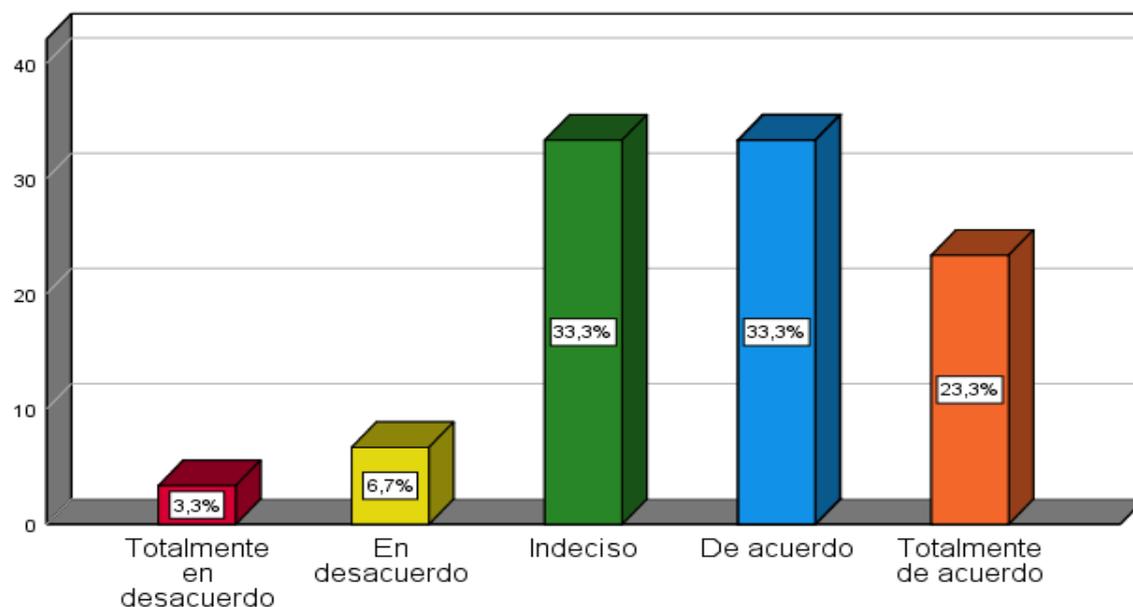
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	En desacuerdo	3	10.0	10.0	16.7
	Indeciso	8	26.7	26.7	43.3
	De acuerdo	16	53.3	53.3	96.7
	Totalmente de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Figura 3***Ambiente de control de inventarios***Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 3, se muestra el ambiente de control de inventarios en la empresa. El porcentaje mayor con 55.6% se ubica en la sección de acuerdo con su estructura organizacional, las responsabilidades de los cargos y que hay conocimiento de los objetivos establecidos en la empresa; mientras que hay un porcentaje mayor a la quinta parte que está indeciso con su decisión; seguido por los que están en desacuerdo con la relación de cargo y responsabilidades, y los que están en total desacuerdo, manifiestan que evaluación para comprobar la experiencia no se ejecuta de la forma correcta, además que falta a la empresa fomentar la práctica de valores éticos manifestados desde gerencia y solo un 3.7% de los encuestados afirma que existe un adecuado ambiente de control de inventarios.

**Tabla 13***Evaluación de riesgos de inventarios*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	2	6.7	6.7	10.0
Válido Indeciso	10	33.3	33.3	43.3
De acuerdo	10	33.3	33.3	76.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Figura 4***Evaluación de riesgos de inventarios***Interpretación:**

En la tabla 13 y figura 4, se muestra la evaluación de riesgos de inventarios en la empresa, en la que el mayor porcentaje con 33.3% se encuentra indeciso; seguido por un 33.3% que están de acuerdo con la importancia que le dan a la valoración de los riesgos, además que almacén y contabilidad cuentan con la experiencia y conocimiento para otorgar una respuesta eficiente; los que están en total acuerdo es el 23.3%, afirman que desde la identificación de los percances hasta la solución de realizar de manera correcta. Mientras que los que no están de

acuerdo, que suma 6.7%, indican que no se ejerce una adecuada evaluación a los riesgos existentes ni los posibles percances que puedan presentarse.

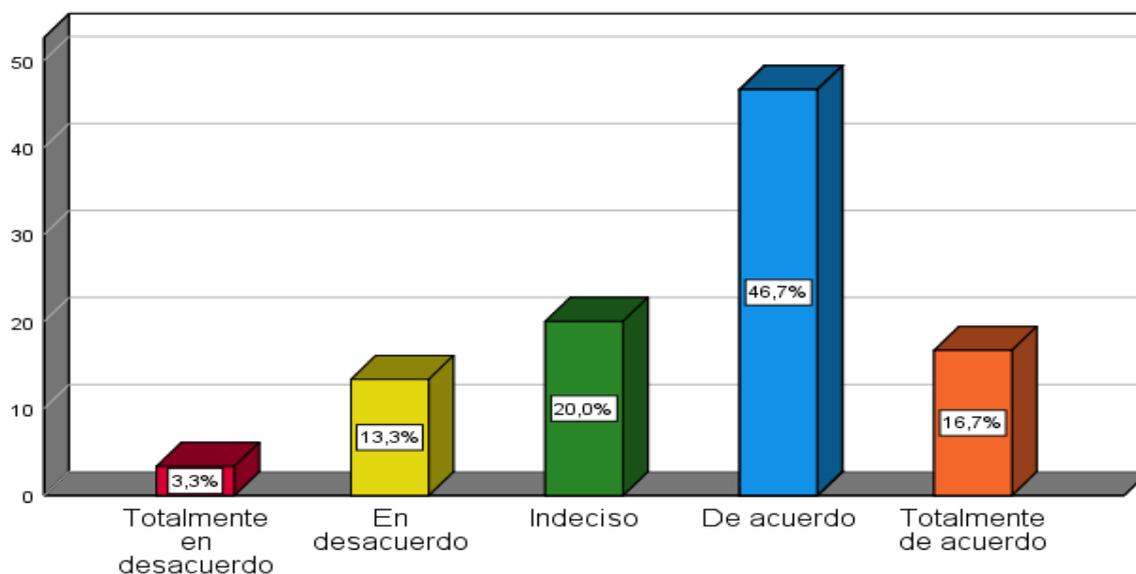
**Tabla 14**

*Actividades de control de inventarios*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	4	13.3	13.3	16.7
	Indeciso	6	20.0	20.0	36.7
	De acuerdo	14	46.7	46.7	83.3
	Totalmente de acuerdo	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Figura 5**

*Actividades de control de inventarios*



**Interpretación:**

En la tabla 14 y figura 5, se muestra las actividades de control de inventarios en la empresa, en la que el mayor con 46.7% se observa estar de acuerdo con las consideraciones tomadas para realizar un control de mercancías; mientras que un 20.0% no sabe cómo calificar las acciones; seguidos por lo que el 16.7% está en

total acuerdo con las la probación documentaria, los indicadores que muestren la eficiencia del personal; sin embargo, aceptan que se deben implantar formatos que garanticen la verificación de entradas y salidas de los productos; también está el 13.3% que muestran su desacuerdo con el trámite para efectuar una actividad de control y el 3.3% que están total desacuerdo afirma que se debe pulir todos los procesos.

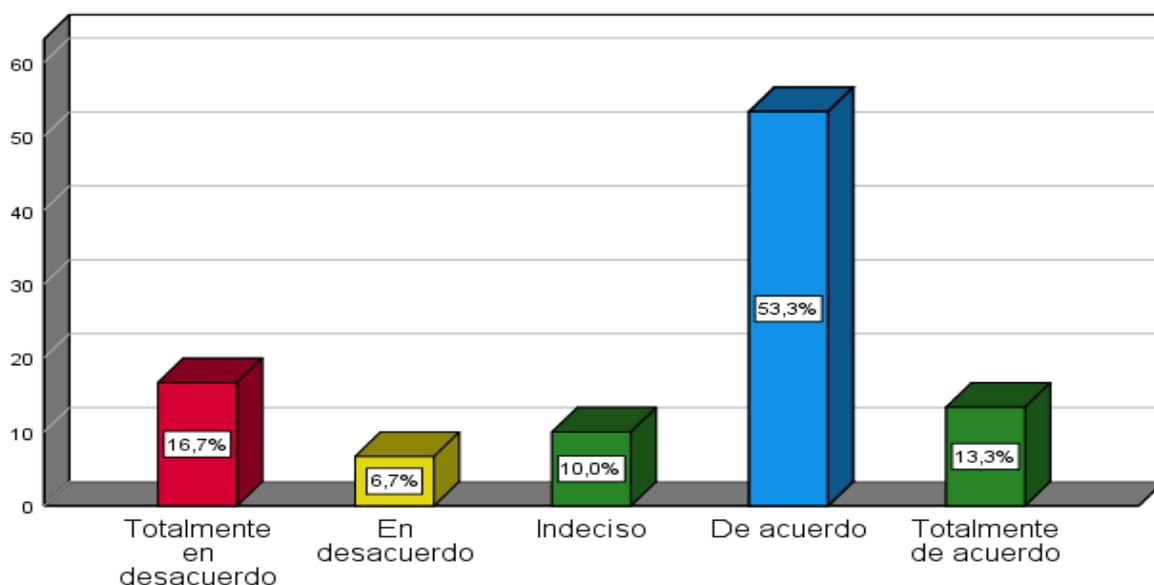
**Tabla 15**

*Información y comunicación de inventarios*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	16.7	16.7	16.7
En desacuerdo	2	6.7	6.7	23.3
Válido				
Indeciso	3	10.0	10.0	33.3
De acuerdo	16	53.3	53.3	86.7
Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Figura 6**

*Información y comunicación de inventarios*

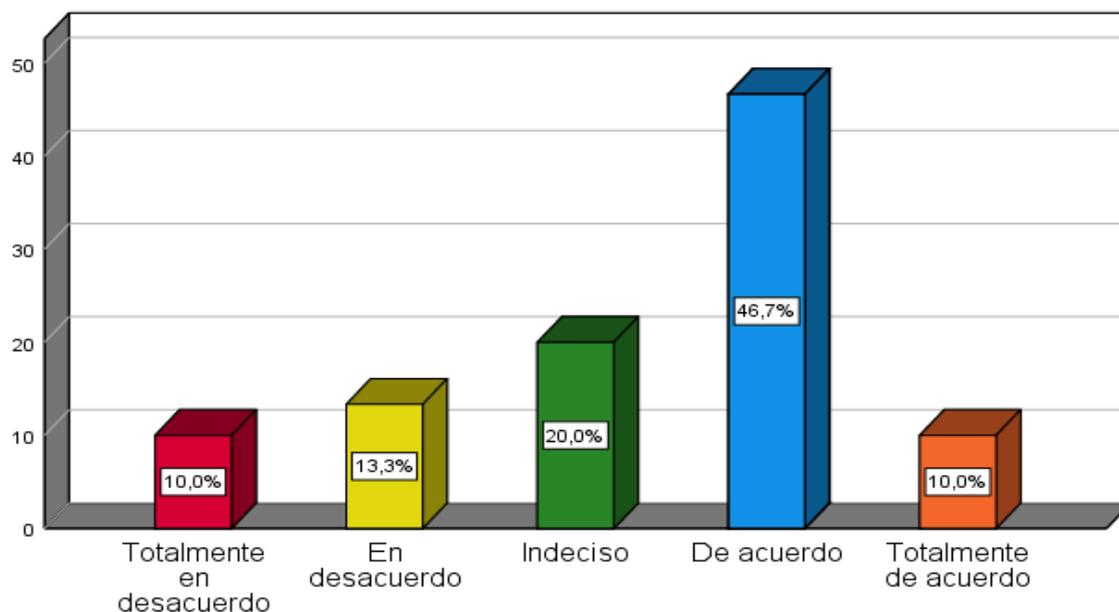


**Interpretación:**

En la tabla 15 y figura 6, se muestra la información y comunicación de inventarios en la empresa. Observándose que la mayor proporción la tiene los que están de acuerdo con un 53.3% debido al sistema empleado y los canales de comunicación con el personal; seguido por un 16.7% que indica estar en total desacuerdo con los registros informados, su canal de distribución, todo lo contrario manifiesta un 13.3% que expresa estar en total acuerdo con los programas para procesar, la información tomada y el medio de comunicación; continuado por los que están indecisos con un 10% y el 6.7% está en desacuerdo con algún paso del trámite de la información y su disposición con los colaboradores.

**Tabla 16***Actividades de supervisión de inventarios*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	Totalmente en desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	En desacuerdo	4	13.3	13.3	23.3
Válido	Indeciso	6	20.0	20.0	43.3
	De acuerdo	14	46.7	46.7	90.0
	Totalmente de acuerdo	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Figura 7***Actividades de supervisión de inventarios***Interpretación:**

En la tabla 16 y figura 7, se muestra las actividades de supervisión de inventarios en la empresa. Observándose que el mayor porcentaje con un 46.7% se ubica en la sección de los que están de acuerdo con que como área de inventarios siempre tienen presente los objetivos para direccionarse a cumplirlos y que el jefe del área tiene tacto para informar y promover cambios que mantengan el compromiso; continuado con los que están indecisos que es el 20.0%, mientras que los que afirman estar en desacuerdo son un 13.3% debido a que no se emplean medidas de prevención ante accidentes o confusión de las mercaderías. En los extremos de estar totalmente o no en desacuerdo se encuentran con un 10.0% en ambos casos.

### Resultados descriptivos de las dimensiones de la rentabilidad

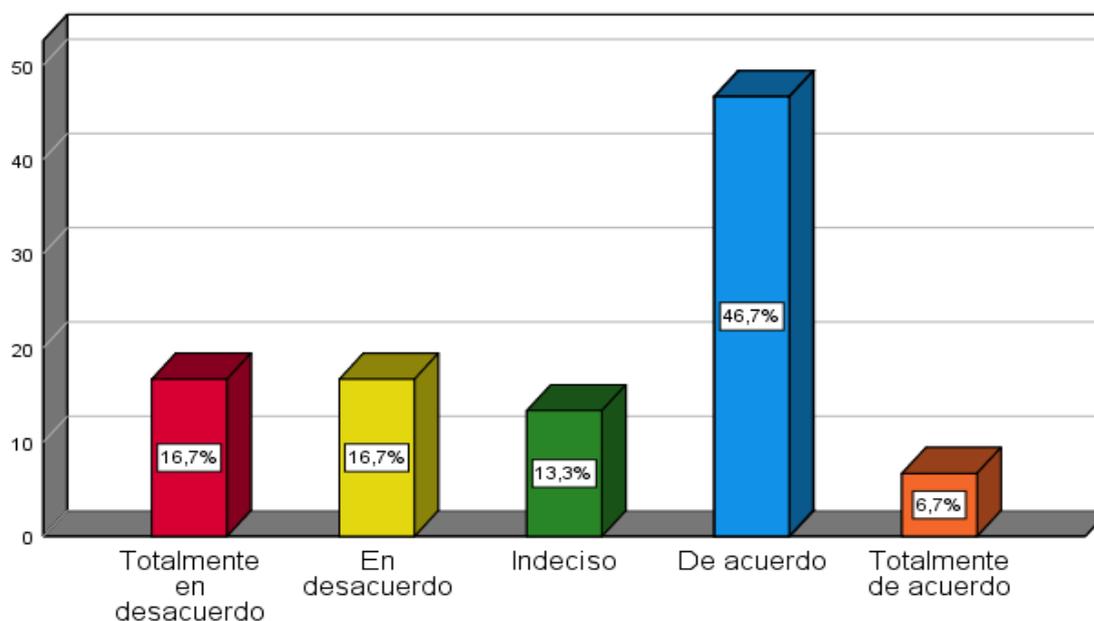
**Tabla 17**

*Rentabilidad económica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	16.7	16.7	16.7
	En desacuerdo	5	16.7	16.7	33.3
	Indeciso	4	13.3	13.3	46.7
	De acuerdo	12	46.7	46.7	93.3
	Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Figura 8**

*Rentabilidad económica*



#### Interpretación:

En la tabla 17 y figura 8, se muestra la rentabilidad económica de la empresa. Observándose que el mayor porcentaje se ubica en la sección de los que están de acuerdo con 46.7% que indican que la utilidad neta es proporcional a los ingresos obtenidos en el periodo, considerando que los activos permitieron generar crecimiento de las ganancias. Seguido por los que están en total desacuerdo con el

16.7% que el ROA haya manifestado un buen resultado del periodo 2021, además que no se ha sabido administrar los gastos y costos para generar la ganancia operacional, respaldados en parcialidad por los que están en desacuerdo en que los activos sean eficientes para la entidad. Mientras que un grupo del 13.3% está indeciso y solo un 6.7% está en total acuerdo con los activos y utilidad neta.

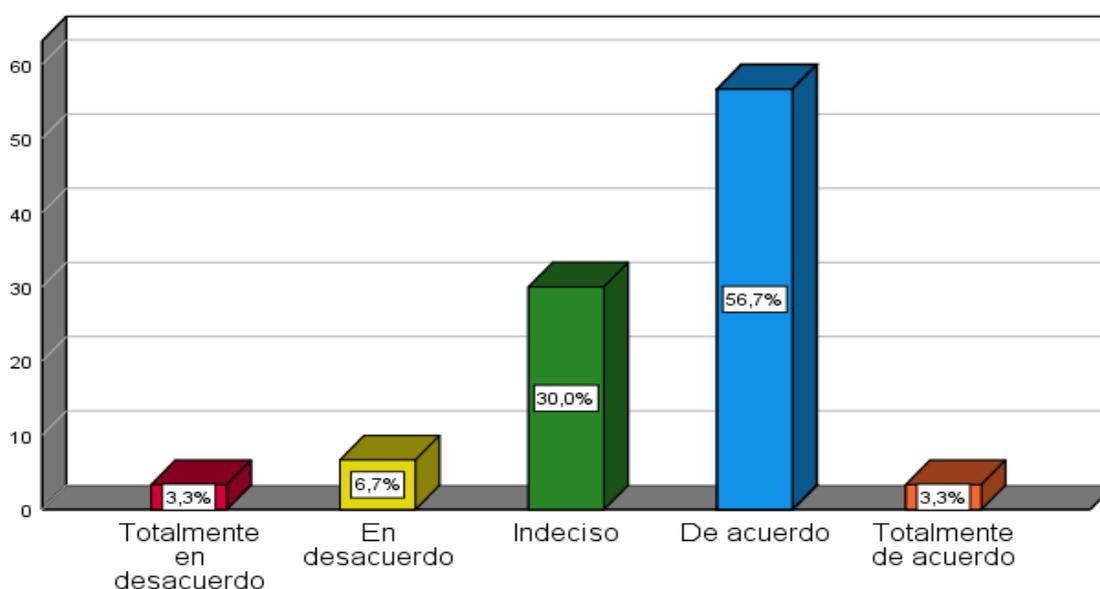
**Tabla 18**

*Rentabilidad financiera*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	2	6.7	6.7	10.0
Válido				
Indeciso	9	30.0	30.0	40.0
De acuerdo	17	56.7	56.7	96.7
Totalmente de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Figura 9**

*Rentabilidad financiera*



**Interpretación:**

En la tabla 18 y figura 9, se muestra la rentabilidad financiera de la empresa. Observándose que el 56.7% están de acuerdo de que el margen neto es un indicador del éxito de la entidad, junto a que el patrimonio registrado permite seguir creciendo en el mercado. Mientras que la tercera parte de la totalidad que es el 30.0% está indecisa con su respuesta. Un 6.7% está en desacuerdo con que el margen neto o el ROE del 2021 muestre un resultado bueno para la empresa. Respaldados por los que están total desacuerdo con el 3.3% que consideran el ROE del periodo anterior, como algo beneficiario para los propietarios. Solo un 3.3% está en total acuerdo con el patrimonio y su utilidad neta.

**4.4. Procedimientos correlacionales*****Contrastación de hipótesis general***

Ho: Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Hi: No existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ )

Regla de decisión: Sig.  $\geq 0.05 \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula (Ho)

Sig.  $< 0.05 \rightarrow$  se rechaza la hipótesis nula (Ho)

**Tabla 19**

*Resultados de correlación entre control interno de inventarios y rentabilidad*

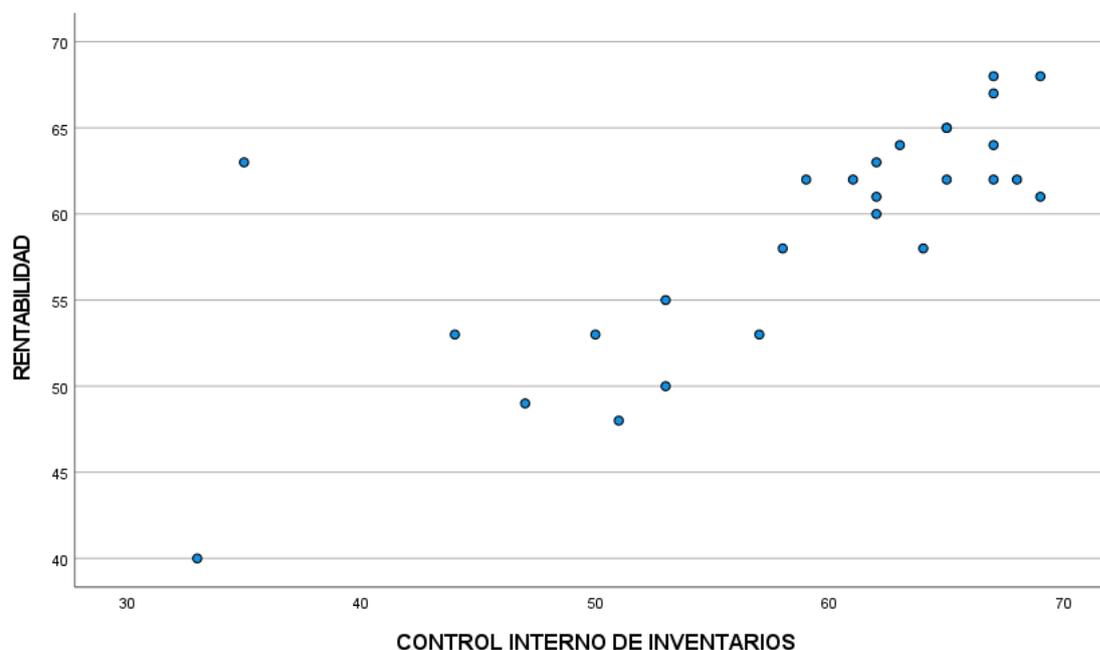
			Control interno de inventarios	Rentabilidad
Rho de Spearman	Control interno de inventarios	Coeficiente de correlación	1.000	.713**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	.713**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

**Interpretación:**

En la Tabla 19, se detalla la correlación entre el control interno de inventarios y rentabilidad, bajo el análisis del Rho de Spearman, revelando tener un coeficiente de 0,713\*\*. Además, se detalla una significancia de 0.001, valor menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis general alterna, demostrando la existencia de una relación positiva entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. Mostrando que la relación entre variables es alta y significativa.

**Figura 10**

*Gráfico de dispersión entre las variables control interno de inventarios y rentabilidad*



### Interpretación:

En la figura 10, se muestra que los hallazgos del gráfico de dispersión, donde se indica que existe una relación positiva directa, esto se traduce en que en la medida en que se incrementen los puntajes de la variable control interno de inventarios, incrementarán también con los puntajes de la variable rentabilidad.

### Contrastación de hipótesis específicas

#### Contrastación Hipótesis específica 1.

Ho: Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Hi: No existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ )

Regla de decisión: Sig.  $\geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula (Ho)

Sig.  $< 0.05$  → se rechaza la hipótesis nula (Ho)

**Tabla 20**

*Resultados de correlación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica*

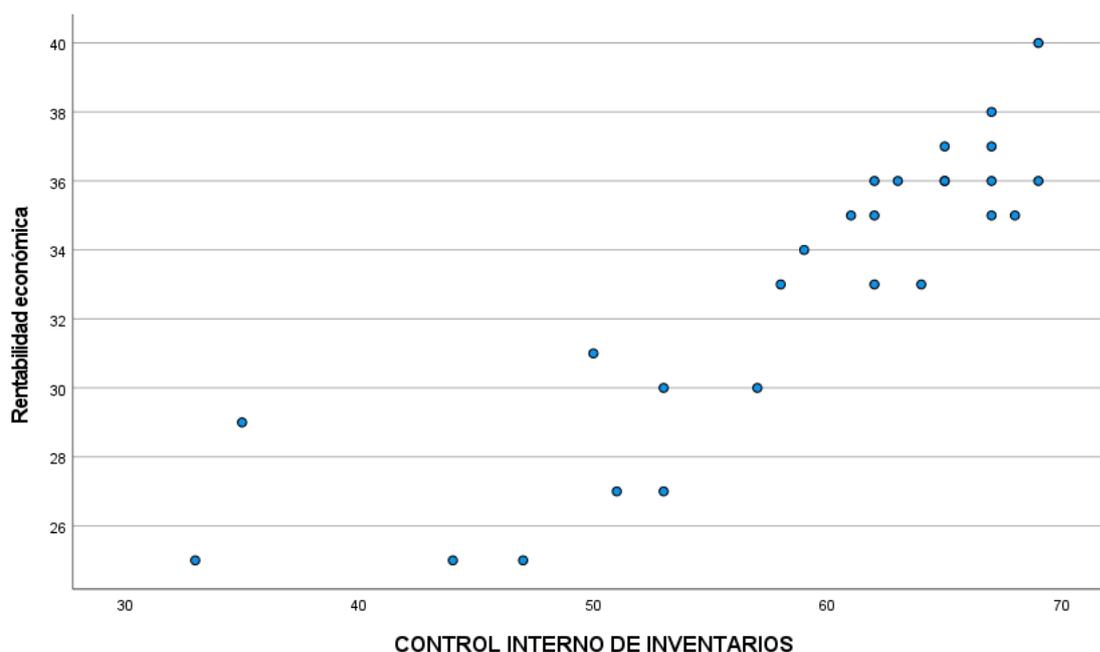
			Control interno de inventarios	Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Control interno de inventarios	Coeficiente de correlación	1.000	.851**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Rentabilidad económica	Coeficiente de correlación	.851**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

### Interpretación:

En la Tabla 20, se detalla la correlación entre el control interno de inventarios y rentabilidad económica, bajo el análisis del Rho de Spearman, revelando tener un coeficiente de 0,851\*\*. Además, se detalla una significancia de 0.001, valor menor a 0.01, por lo que se demuestra la existencia de una relación positiva entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. Mostrando que la relación entre variables es muy alta y significativa.

### Figura 11

*Gráfico de dispersión entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica*



### Interpretación:

En la figura 11, se evidencia que los hallazgos del gráfico de dispersión, donde resalta que existe una relación positiva directa, lo cual indica que, en la medida en que incrementen los puntajes de la variable control interno de inventarios, incrementan también los valores de la variable rentabilidad económica.

### Hipótesis específica 2.

Ho: Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Hi: No existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ )

Regla de decisión: Sig.  $\geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula (Ho)

Sig.  $< 0.05$  → se rechaza la hipótesis nula (Ho)

**Tabla 21**

*Resultados de correlación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera*

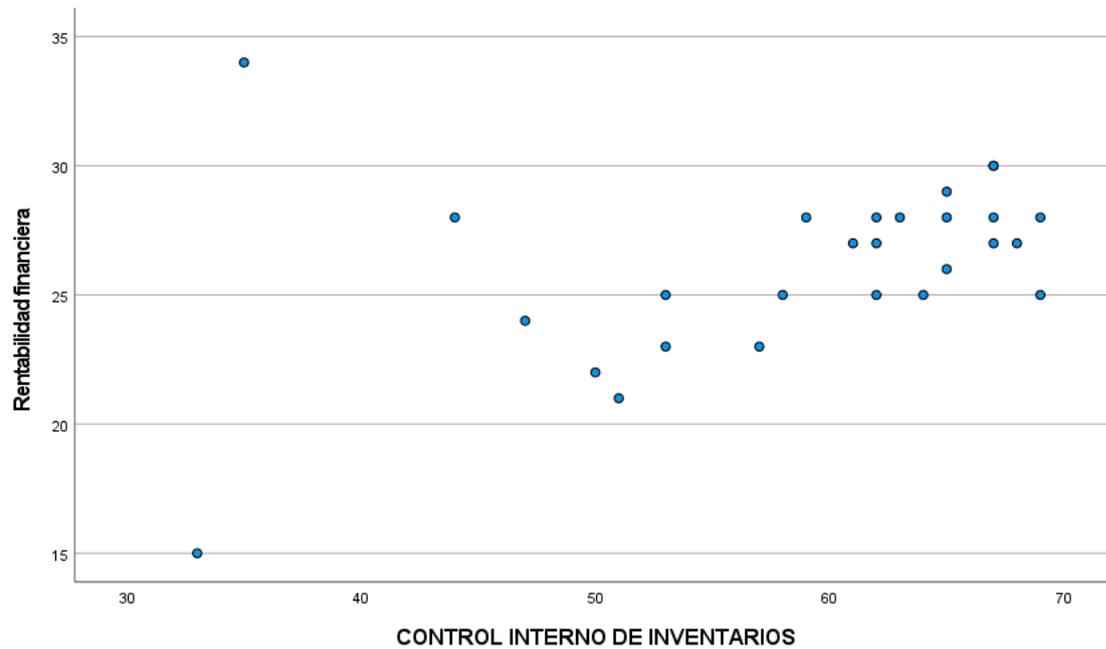
			Control interno de inventarios	Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Control interno de inventarios	Coeficiente de correlación	1.000	.435*
		Sig. (bilateral)	.	.016
		N	30	30
	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	.435*	1.000
		Sig. (bilateral)	.016	.
		N	30	30

### Interpretación:

En la Tabla 21, se detalla la correlación el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera, bajo el análisis del Rho de Spearman, revelando tener un coeficiente de 0,435\*\*. Además, se detalla una significancia de 0.016, valor inferior a 0.05, por lo que se demuestra que hay existencia de una relación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.

**Figura 12**

*Gráfico de dispersión entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera*

**Interpretación:**

En la figura 12, se evidencia que los hallazgos del gráfico de dispersión, donde resalta que existe una relación positiva directa, lo cual indica que, en la medida en que incrementen los puntajes de la variable control interno de inventarios, incrementan también los puntajes de la variable rentabilidad financiera.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

Esta investigación se realizó con el afán de detectar la vinculación entre el control interno de inventario y la rentabilidad en F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. Para ello se emplearon dos cuestionarios que luego de ser validados, fueron sometidos a la prueba de confiabilidad, de ese examen se encontró que mediante el alfa de Cronbach para la primera variable se obtuvo un valor de 0.931; así mismo, para la rentabilidad fue de 0.859, emanando una confiabilidad muy alta para ambos, por lo que se les considera como cuestionarios confiables para recolectar información congruente y necesaria para el estudio.

En cuanto al objetivo general determinar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. De acuerdo a los resultados obtenidos en la estadística descriptiva se encontró que de acuerdo al 43.3% de los encuestados están totalmente de acuerdo con el control interno de inventarios, el 30% está de acuerdo con ello, mientras que el 13.3% está indeciso; mientras que en cuanto a la rentabilidad el 43.3% está de acuerdo, el 26.7% totalmente de acuerdo y el 10% en desacuerdo; ello porque el 53.3% está de acuerdo con el manejo del ambiente de control y el 26.7% está indeciso, el 33.3% está indeciso con la evaluación de riesgos y el 33.3% está de acuerdo, en relación a las actividades de control se halló que el 46.7% está de acuerdo y el 13.3% en desacuerdo, en tanto, el 53.3% está de acuerdo con la información y comunicación y el 16.7% está totalmente en desacuerdo y finalmente el 46.7% está de acuerdo con las actividades de supervisión, mientras que el 13.3% está en desacuerdo. De acuerdo, a los resultados inferenciales se obtuvo un coeficiente de 0,713\*\* y una significancia de .001 del coeficiente de correlación de Spearman, demostrando la existencia de una relación positiva, alta y significativa

entre el CI de inventarios y la rentabilidad. Estos hallazgos se respaldan en la teoría de Meléndez (2016) que acotó que se debe emplear dentro de una organización como un conjunto de planes y acciones para salvaguardar los activos mediante el uso de los cinco componentes; así mismo se hace referencia a Luna et al. (2019), quienes afirmaron que el control interno garantiza la eficiencia, eficacia y transparencia de las operaciones, el uso de los recursos y el logro de objetivos. Para que finalmente, Fajardo y Soto (2018) definan que la rentabilidad refleja por medio de ratios, para medir la capacidad de la empresa para generar más ganancias. Los resultados cuantitativos reflejan la importancia de incluir un control interno de inventario que permite a gerencia tomar decisiones asertivas para aumentar su rendimiento económico y financiero. Por ello estos descubrimientos se enlazan estrechamente con otros estudios, como son los antecedentes internacionales como en el caso de Cárdenas (2019) en cuanto al control interno de inventarios se ha demostrado que para el 89% no existe un manual de funciones, el 55% considera al CI como una revisión, para el 83% no hay políticas de recepción, almacenamiento y despacho, del mismo modo; de la misma forma Cortez (2019) calificó al ambiente de control con un nivel bajo porque no cuenta con manuales, sus instalaciones no son adecuadas y si hay un responsable; la evaluación de riesgos buena porque se planifican las ventas, hay registro de transacciones, a veces usa indicadores de desempeño; actividades de control son bajas ya que no poseen tecnología en el almacén; en tanto, Mina y Villacís (2021) a pesar de existir procedimientos establecidos, no realiza el conteo físico periódico de los productos evidenciando obsolescencia de los mismos; mientras que en los antecedentes nacionales se obtuvo el de Mudarra y Zavaleta (2018) que coinciden al encontrar una relación de 0.740 con 0.002 de significancia, de igual manera el de Luna y Ticliahuanca (2021) con un valor de 0.939, siendo una relación

muy alta; así mismo, Lizana (2018) encontró que la influencia es fuerte con 0.848 con 0.002 por Rho de Spearman. Por lo que llama la atención que todas las empresas estudiadas carecen de un riguroso control interno de inventarios, ya que la mayoría de encuestados de los estudios revelan un tratamiento inadecuado de los factores internos; dando a notar que los procesos conllevados por las empresas recaen en la magnitud de su lucro que esperan y obtienen. En conclusión, la mitad de los subordinados consideran estar de acuerdo con la obtención de la rentabilidad y que está de acorde con sus fluctuaciones operativas; por lo que se requiere de un estricto control de los inventarios, desde la adquisición de insumos como el control de los mismos en la producción, junto a los recursos y materiales que emplea para lograr comercializar los productos tecnológicos de informática. Por lo tanto, se logra inferir que las variables se relacionan estrechamente, puesto que, al planear los objetivos, salvaguardar los recursos y tener las actividades establecidas al igual que las funciones de cada colaborador y también al inspeccionar el manejo interno se tendrá mayor ganancia neta que hará crecer la obtención de los activos y con ello mayor producción que hará ganar a la empresa un mejor posicionamiento en el mercado y a los dueños una mayor ganancia.

Como objetivo específico 1 describir la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021 se encontró que, de acuerdo a la perspectiva del personal, se logró detectar que el 44.4% está de acuerdo con que el ROA haya revelado un óptimo resultado del 2021, el 16.7% está totalmente en desacuerdo con ello y el 16.7% está en desacuerdo, pese a que otro 13.3% está indeciso y solo un 6.7% está totalmente de acuerdo; así mismo al calcular el indicador del ROA o rendimiento económico se obtuvo que para el 2020 alcanzó un indicador de 6.96%,

mientras que al 2021 la razón creció a 8.97%, determinando que la empresa generaba mayor ganancias por el aumento de sus ventas y de su efectivo y equivalentes junto con la mercadería y las cuentas por cobrar a terceros; en tanto se halló que en el análisis inferencial se detectó un coeficiente de 0,851\*\* con una significancia de 0.001, valor menor a 0.05 de la prueba de Spearman, por lo que se demuestra la existencia de una relación muy alta y significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., asumiendo que mejorará el rendimiento de los activos. Estos resultados en el plano internacional se asemejan mucho con la tesis de Carreño y Albán (2021) que detallan que se encontró un valor de ROA con 7.66 en la farmacia cruz azul “Rosita Paredes y Quito”, por lo que consideró como teóricos a Estupiñán (2015) y a Daza (2016) para cada variable respectivamente y quienes también encontraron que el buen resultado se obtuvo por el ascenso de las ventas y de la buena composición de los activos. Mientras que en plano nacional, resaltaron algunos como el de Mudarra y Zavaleta (2018) que en su indagación en el Minimarket San Marcos SAC, en el cual se basó en la teoría de Tovar (2014) para el CI y para la independiente en Apaza (2007), evidenciando un manejo interno de inventario como deficiente para el 60% y una ROA con 1.99% a pesar de tener una utilidad bruta de 15.14% enmarcando que sus gastos operacionales son altos y falta manejo de ello. Otro caso lo mostró Miranda (2020) pues detalló que la ROA fue de 0.49% en una empresa productora y comercializadora de calzado, arraigada por que el 91% de los encuestados afirman que el actual control que llevan afecta a sus indicadores de rendimiento. Finalmente, Mendoza (2018) al analizar a Grupo Tassedo S.A.C mediante los conceptos de Bacallao (2009) para el CI y Rueda (2015) para la rentabilidad, halló que la ROA obtuvo una razón de 5%, debido a la falta de conocimiento y control en sus operaciones por lo que se dificultan

las actividades y fluctuaciones operativas. Ante ello, se concluye que el control interno de inventario recae en la rentabilidad económica o de la empresa, ya que se mejorará el uso de los recursos y activos y con ello menores gastos para obtener más utilidad neta. Por lo tanto, se considera que la ROA depende mucho del manejo interno de los recursos físicos, humanos y tecnológicos para hacer crecer a la empresa crecer económicamente y con ello tener representatividad en el mercado.

En referencia al segundo objetivo específico, que se centró en analizar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. Se obtuvo que para el 56.7% los empleados encuestados de la empresa están de acuerdo con que la ROE o rendimiento de los propietarios es óptimo por su margen y por su aporte de los propietarios y el 3.3% está totalmente de acuerdo; sin embargo el 30% se encuentra indeciso con este indicador, mientras que para el 6.7% y 6.7% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con dicha proposición; en función a su análisis documental, se encontró que para el 2020 se tenía una ROE de 28.27%, ya para el 2021 aumentó a 44.89%, denotando que los propietarios de la empresa llegan a obtener buenos resultados por su aporte societario, surgió ello por el ascenso de la utilidad neta y de los resultados acumulados junto a la utilidad neta. Es así que, bajo el análisis del Rho de Spearman, revelando tener un coeficiente de 0,435\*\*. Además, se detalla una significancia de 0.016, valor inferior a 0.05, por lo que se demuestra que hay existencia de una relación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021. Estos resultados de la rentabilidad se asimilan a estudios internacionales como la investigación de Carreño y Albán (2021) que detectó una ROE con 0.92%, siendo esta baja porque sus ventas descendieron de la farmacia

cruz azul “Rosita Paredes y Quito”. Así mismo, el de Mina y Villacís (2021) que estudió la rentabilidad de la Empresa Pacfish S.A., bajo los autores para la primera variable a Díaz et al. (2021) y la segunda a Morillo (2016); ellos encontraron una razón de 0.82% por la falta de control de inventarios y de los procedimientos llevados a cabo. En los antecedentes nacionales, sobresalieron el estudio de Mendoza (2018) que calculó la ROE arrojando un valor de 0.51%, ocasionado por el desconocimiento del manejo de los factores internos que impiden concretar las operaciones cotidianas comerciales que mejoren las ganancias; y finalmente el de Miranda (2020) detectó la ROE con un importe de 1.13%, por lo que la mayoría de empleados afirmaron que el CI afecta al rendimiento y utilidades de la comercializadora de zapatos. Se concluye que los dueños llegan a obtener buenas ganancias por el correcto uso de los recursos y de la inversión efectuada por los propietarios. Por lo que se infiere que al saber administrar los recursos con los que cuenta TECNOLOLIGI & SYSTEM los dueños tendrán mayor provecho de su inversión y de sus resultados que acumula cada periodo y así aumentar sus ganancias económicas y financieras.

## 5.2. Conclusiones

1. Los hallazgos obtenidos en la estadística descriptiva sobre la hipótesis general en la que hay relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de F.P. TECNOLOLOGI & SYSTEM S.A.C., se detectó que el 43.3% está totalmente de acuerdo con el control, el 53.3% está de acuerdo con el ambiente, el 33.3% con la evaluación de riesgos, el 46.7% con las actividades de control, el 53.3% con la información y comunicación, y el 40.7% con las actividades de supervisión; en tanto para la segunda variable, se obtuvo que el 46.7% está de acuerdo con la rentabilidad, el 26.7% totalmente de acuerdo y el 10% en desacuerdo. De acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman se encontró un valor de 0,713\*\* y con una significancia de .001 demostrando una relación alta y significativa. Por lo que existe la relación entre las variables, dado que el control interno es un conjunto de acciones que ayudan a lograr mejores resultados.

2. En los hallazgos de la primera hipótesis específica, que se enfocó en mediar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de F.P. TECNOLOLOGI & SYSTEM S.A.C. Se detalló que el 46.7% está de acuerdo con el resultado del ROA y que este haya sido óptimo, el 6.7% está totalmente de acuerdo, en tanto el 13.3% está indeciso con dicha proposición; sin embargo, un 16.7% está totalmente en desacuerdo, y el 16.7% acota que está en desacuerdo. En función al cálculo de la ROA se obtuvo que para el 2020 se obtuvo 6.96%, siendo un buen indicador, por lo que al 2021 se superó ese índice, llegando a obtener 8.97% por el aumento de ganancias netas, del efectivo, de mercaderías y de cuentas por cobrar comerciales terceros. En la estadística inferencial halló un coeficiente de 0,851\*\* y con una significancia de 0.001 que es menor al 0.05 demostrando que existe una conexión muy alta y significativa entre el CI de inventario y la rentabilidad económica.

3. En función a la segunda hipótesis específica, se tuvo como fin analizar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., los resultados de la estadística descriptiva fueron que de acuerdo a la perspectiva del 51.9% los empleados están de acuerdo con que la rentabilidad financiera o ROE es óptima por el adecuado aporte de los socios, el 3.3% está totalmente de acuerdo, mientras que para el 6.7% está en desacuerdo, el 3.3% está totalmente en desacuerdo, sin embargo el 30% se encuentra indeciso con la mencionada premisa; en tanto en el cálculo se evidenció que para el 2020 la ratio de la ROE poseía un valor de 28.27%, elevándose al siguiente ciclo a 44.89% demostrando una alta ganancia para los propietarios de la empresa, surgiendo ello por el aumento de las ventas, la acumulación de resultados y la ganancia neta del ejercicio. Se detectó que el Rho de Spearman arrojó un valor de 0,435\*\* con una significancia bilateral de 0.016, que es inferior al 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se infiere que al mejorar el control interno de inventario se mejorará la utilidad de los propietarios de la empresa.

4. Para culminar, se concluye que no se han considerado en gran detalle a los elementos del coso, por lo que lo más conveniente es identificar las fallas y falencias que se tiene en el ambiente de la empresa para poder detectar los riesgos y poder tomar medidas correctivas y preventivas para su adecuado monitoreo. Otra limitación se da porque los empleados desconocían en mayor proporción al control interno de inventario que a la rentabilidad, denotando en los porcentajes de indecisos, que asevera el desconocimiento de la parte financiera de la empresa; además de tener poco tiempo para acceder a la contestación del cuestionario presentado.

### 5.3. Recomendaciones

1. Muchas empresas carecen de un control interno en sus inventarios y si lo poseen no lo aplican o si lo emplean lo realizan de forma incorrecta y omitiendo algunos elementos y procesos. Por ello, se le recomienda a la empresa que examine su entorno para que identifique los recursos que posee, los procesos de los inventarios desde el pedido a proveedores hasta su disposición en sus instalaciones, que mantenga al personal capacitado sobre sus funciones, que identifique correctamente los riesgos concernientes a la mercadería como la obsolescencia, la ubicación; así como la utilización de documentación que refleje las fluctuaciones internas como las órdenes de pedido y salidas y un monitoreo constante de las acciones y medidas empleadas con el control interno de los inventarios y hacer de conocimiento a todo el personal.

2. En relación a la rentabilidad económica, al reflejar que esta se relaciona significativamente, se le recomienda a F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C que se plantee objetivos a corto plazo sobre las ventas mensuales y haga de conocimiento sobre sus alcances y propósitos anhelados a sus subordinados, como delimitar la producción mensual, también se le encomienda motivar a los empleados por medio de incentivos para el correcto cumplimiento de sus labores; así mismo vender más al contado para no hacer crecer mucho las cuentas por cobrar comerciales, y no plantar su efectivo, si no adquirir mercadería de acuerdo a un cronograma que se vincule a la periodicidad de las ventas para hacer rotar ambos rubros.

3. En función a la rentabilidad financiera, se recomienda que informe a su personal sobre los resultados que se obtienen anualmente, pues el 33.3% ellos mostraron indecisos en el conocimiento de la ratio ROE, haciendo que crean que están en problemas. Al respecto de ello, se le recomienda que mantenga acumulando

sus resultados para aumentar su patrimonio, ya que solo mantiene fijo el importe del capital y con ello el crecimiento del patrimonio depende de las variaciones de los resultados acumulados y del resultado neto del ejercicio. Por lo que se le encomienda que realice campañas de marketing para mejorar las ventas y con ello obtener mejores ganancias netas al fin del periodo para los años venideros.

4. Finalmente, se recomienda que en futuros estudios se considere medir la influencia teniendo evocándose a los elementos del COSO para mejor examen de los factores como es el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y la supervisión; para poder evidenciar las falencias detectadas con mayor precisión. Así mismo, se incluya una propuesta del control interno de inventario, en la que se pueda explicar cada elemento y qué medidas de mejora se pueden incluir en el tratamiento de los inventarios.

## **REFERENCIAS**

- Aquil, M. (2019). Analysis of internal control of inventory accounting information system at PT. André Larent. *Dinasti International Journal of Education Management And Social Science*, 1(1), 73-86.  
<https://dinastipub.org/DIJEMSS/article/view/38>
- Calle, G., Narváez, C., y Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 429-465.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>
- Cárdenas, G. (2019). *Control interno en inventarios para mejora de la rentabilidad en Frigolandia S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/46224>
- Carreño, W., y Albán, A. (2021). *Sistema de control interno de la gestión de inventario y la rentabilidad de la farmacia cruz azul "Rosita Paredes y quito" del cantón Quevedo, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. Repositorio de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.  
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6434>
- Cortez, V. (2019). *Control interno de la cuenta inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa comercial Multipartes S.A. durante el período 2017-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. Repositorio de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.  
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6076>
- Fajardo, M., y Soto, C. (2018). *Gestión financiera empresarial*. Editorial UTMACH.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12487/1/GestionFinancieraEmpresarial.pdf>

- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. Ediciones de la U. <https://books.google.com.pe/books?id=JiwaEAAAQBAJ&pg=PA68&dq=hipot%C3%A9tico+deductivo+metodolog%C3%ADa&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjv667JhsXzAhVGRTABHVleAAUQ6AF6BAgGEAI#v=onepage&q=hipot%C3%A9tico%20deductivo%20metodolog%C3%ADa&f=true>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hidalgo, K., y Bustos, M. (2019). Control interno de inventarios y su relación en la rentabilidad de la empresa HECALIRO JIA SAC, Tarapoto. *Talento Revista de Administración*, 1(1), 65-74. <https://revistatalento.org/index.php/talento/article/view/377>
- Lao, T., y Takakuwa. (2016). Analysis of reliability and validity of a measuring instrument of the knowledge society and its reliance on information technology and communication. *Journal of Undergraduate Research*, 2(2), 64-75. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249/1412>
- Lizana, J. (2018). *El control interno de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa industrial Chorrillos Color S.A, del distrito de Chorrillos, en el 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/650>

- Lozano, M. (2017). *Gestión Financiera*. Fondo Editorial Areandino.  
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1500/Gesti%C3%B3n%20Financiera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Luna, D., y Ticliahuanca, L. (2021). *Sistema de control interno de existencias y su influencia en la rentabilidad de la empresa Comercializadora Moto Stock E.I.R.L., de la ciudad de Piura año 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8399>
- Luna, G., Salazar, J., Alcívar, F., y Andrade, C. (2019). *Los sistemas de control interno y su incidencia en la eficiencia y eficacia empresarial*. Editorial Corporativa.  
<https://estudioidea.org/wp-content/uploads/2020/06/LIBRO-CONTROL-INTERNO-con-portada-3.pdf>
- Mantilla, S. (2018). *Auditoría del control interno*. Ecoe Ediciones.  
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditori%C3%A1-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Meléndez, J. (2016). *Control interno*. Editorial de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://isbn.cloud/9786124308031/control-interno/>
- Mendoza, A. (2018). *Control interno de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa Grupo Tassedo S.A.C Huaraz - 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26245>
- Mina, L., y Villacís, M. (2021). *Control interno del abastecimiento de materia prima y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Pacfish S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio Institucional

Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4675>

Miranda, H. (2020). *Control interno de inventarios y su impacto en la rentabilidad de una empresa productora y comercializadora de calzado. Trujillo 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25317>

Mudarra, C., y Zavaleta, C. (2018). *El control interno de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa Minimarket San Marcos SAC, periodo 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13282>

Muñoz, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Sextil Online, S.A. de C.V. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y Redacción de la tesis (5ª ed.)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Quinaluisa, N., Ponce, V., Muoz, S., Ortega, X., y Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Revist Cofín Habana*, 12(1), 268-283. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci_arttext&tlng=en)

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Santiago, N., y Gamboa, J. (2017). *Gestión financiera empresarial*. Editorial Universidad Técnica de Ambato. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202017/LIBRO%205%20GESTION%20F.%20OK.pdf>

Transparency International. (25 de enero de 2022). *El índice de percepción de la corrupción 2021 revela que los niveles de corrupción se han estancado en los últimos diez años, en medio de un entorno de abusos a los derechos humanos y deterioro de la democracia*. <https://www.transparency.org/es/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Informe de índice coincidencias

WILLIAM

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional Autonoma de Tayacaja Daniel Hernandez Morillo Trabajo del estudiante	<1%
8	www.sciencegate.app Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
10	1library.co Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.facultaddelenguas.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
17	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
19	search.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
20	prezi.com Fuente de Internet	<1 %

21	<a href="https://repositorio.ute.edu.ec">repositorio.ute.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.alpesflowers.com.co">www.alpesflowers.com.co</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://www.revistaprobidad.info">www.revistaprobidad.info</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
26	<a href="https://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="https://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="https://repositorio.usmp.edu.pe">repositorio.usmp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="https://repositorioacademico.upc.edu.pe">repositorioacademico.upc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

**Anexo 2: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ**



**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Lima, 22 de mayo del 2022.

Por medio de la presente F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., identificado con RUC N° 20536630954, con domicilio fiscal Jr. Huaraz Nro. 1841 Urb. Azcona Lima - Lima – Breña, representado por su gerente general Pizarro Chozo Fernando Enrique, con DNI 43067989. Para manifestarle que se autoriza el trabajo de investigación titulada **"CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C., BREÑA 2021"**, del señor **CCECCAÑA ENCISO WILLIAM**, identificado con DNI 70149561, quien desempeña el cargo de asistente contable de la entidad.

**ATENTAMENTE**

**FP TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C**  
  
Fernando E. Pizarro Chozo  
GERENTE GENERAL

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario – Control interno de inventarios

El presente cuestionario va dirigido a los colaboradores de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C.; para conocer su percepción con respecto a la relación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad en una comercializadora; teniendo como objetivo evaluar la importancia de dicha relación. La información que otorgue será manejada con discrecionalidad y anonimato, por ello, se le agradece conteste con la mayor objetividad posible.

Instrucciones:

Marque con un (x) su respuesta según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.º	Ítems	TD	ED	I	DA	TA
<b>AMBIENTE DE CONTROL DE INVENTARIOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>INDICADOR: Integridad y valores éticos</b>					
1.	¿Cree que en la empresa se fomenta la práctica de los valores éticos desde la alta dirección hacia todo el personal del almacén?					
	<b>INDICADOR: Objetivos organizacionales</b>					
2.	¿Tiene conocimientos sobre cuáles son los objetivos organizacionales que posee la empresa?					
	<b>INDICADOR: Competencia profesional</b>					
3.	¿Cree que se evalúa al personal para comprobar si tiene la competencia del cargo que ocupa?					
	<b>INDICADOR: Estructura organizacional y responsabilidades</b>					
4.	¿La estructura organizacional de todos los departamentos de la empresa está debidamente delimitada para distinguir los grados de autoridad?					
<b>EVALUACIÓN DE RIESGOS DE INVENTARIOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>INDICADOR: Identificación de riesgos</b>					
5.	¿Cree que los empleados pueden identificar los riesgos relacionados al inventario de forma fácil y rápida?					
	<b>INDICADOR: Valoración de los riesgos</b>					
6.	¿Cree que en la valoración de riesgos de los inventarios se considera el importe que se reflejaría como pérdida monetaria?					
	<b>INDICADOR: Respuesta a los riesgos</b>					
7.	¿Cree que el personal de almacén y de contabilidad tiene el conocimiento y experiencia para dar respuesta a los riesgos del inventario?					
<b>ACTIVIDADES DE CONTROL DE INVENTARIOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>INDICADOR: Autorización y aprobación</b>					

8.	¿Cree que la aprobación del responsable se realiza de manera formal, es decir con documentación que avale su conformidad?					
<b>INDICADOR: Verificación y conciliación con documentación</b>						
9.	¿Considera que se deben implantar formatos que garanticen la verificación y conciliación de las entradas y salidas de mercaderías?					
<b>INDICADOR: Evaluación de desempeño</b>						
10.	¿Considera que la empresa tiene establecidos indicadores de eficiencia y cumplimiento de los inventarios y del personal relacionado?					
<b>INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DE INVENTARIOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>INDICADOR: Sistematización de la información</b>						
11.	¿Cree que el sistema que posee el área de almacén es adecuado y completo para detallar información de los equipos tecnológicos?					
<b>INDICADOR: Información de calidad</b>						
12.	¿Cree que la información de los registros y documentación se encuentra conforme y actualizada?					
<b>INDICADOR: Canales de comunicación</b>						
13.	¿Está de acuerdo que los canales de comunicación empleados por la empresa son adecuados para llegar a informar a todo el personal sobre alguna decisión?					
<b>ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN DE INVENTARIOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>INDICADOR: Prevención y monitoreo</b>						
14.	¿Considera que el jefe de área emplea medidas de prevención para evitar falencias e incidentes con los inventarios?					
<b>INDICADOR: Seguimiento de resultados</b>						
15.	¿Siempre se tiene presente los objetivos organizacionales para que como área de inventarios se direccionen en la consecución de buenos resultados?					
<b>INDICADOR: Compromisos de mejoramiento</b>						
16.	¿Cree que el jefe de área de inventarios sabe cómo informar y promover a los subordinados para que se efectúen cambios y se mantenga el compromiso de seguir mejorando?					

Nota: Elaboración propia

## Cuestionario – Rentabilidad

El presente cuestionario va dirigido a los colaboradores de la empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C.; para conocer su percepción con respecto a la relación entre el control interno de inventarios y la rentabilidad en una comercializadora; teniendo como objetivo evaluar la importancia de dicha relación. La información que otorgue será manejada con discrecionalidad y anonimato, por ello, se le agradece conteste con la mayor objetividad posible.

Instrucciones:

Marque con un (x) su respuesta según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.º	Ítems	TD	ED	I	DA	TA
<b>Rentabilidad económica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>INDICADOR: Utilidad neta</b>					
1.	¿Considera que la empresa ha sabido administrar bien los costos, gastos para generar una ganancia operacional alta?					
2.	¿Considera que la empresa ha sabido administrar los impuestos para generar una ganancia operacional?					
3.	¿Cree que la utilidad neta es proporcional a sus ingresos obtenido durante el periodo?					
4.	¿Considera que la utilidad neta depende de la utilidad bruta y operacional?					
	<b>INDICADOR: Activos</b>					
5.	¿Considera que la empresa ha sabido usar sus activos para generar mayores ganancias al final del periodo?					
6.	¿Considera que la empresa ha usado sus activos de manera adecuada para para generar mayores ganancias al final del periodo 2021?					
7.	¿Cree que el indicador de la rentabilidad económica ha tenido un valor alto en el periodo 2021?					
8.	¿Considera que los activos que posee la empresa son eficientes para la empresa?					
9.	¿Considera que los activos de la empresa permiten generar crecimiento de sus ganancias a futuro?					
	<b>Rentabilidad financiera</b>					
	<b>INDICADOR: Utilidad neta</b>					
10.	¿Cree que el margen neto es el real reflejo del éxito de la empresa?					
11.	¿Considera que el margen neto tuvo un buen resultado para el periodo 2021?					
	<b>INDICADOR: Patrimonio</b>					
12.	¿Cree que la empresa mantiene una buena proporción de capital propio para generar mayores ganancias al final del periodo?					

13.	¿Cree que el indicador de la rentabilidad financiera ha tenido un valor alto en el periodo 2021, siendo este muy beneficioso para los propietarios?					
14.	¿Considera que el ROE ha sido muy beneficioso para los propietarios?					
15.	¿Cree que la empresa mantiene una buena estructura y composición del patrimonio para seguir creciendo en el mercado?					
16.	¿Considera que el patrimonio de la empresa le permite seguir creciendo en el mercado?					

Nota: Elaboración propia

### **Ficha de análisis documental – Rentabilidad**

Esta ficha contiene las ratios de rentabilidad que se calcularán para conocer el nivel y la situación en que se encuentra la capacidad que cuenta la empresa para generar ganancias para la empresa y para los propietarios, así también las ganancias de acuerdo a sus márgenes. Los datos serán obtenidos de los estados financieros de la empresa F.P. TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. durante el periodo 2021; efectuándose su cálculo en Excel.

<b>Ratio</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2021</b>
<b>Rentabilidad económica</b>	$\frac{\textit{Utilidad neta del ejercicio}}{\textit{Total del activo}}$	
<b>Rentabilidad financiera</b>	$\frac{\textit{Utilidad neta del ejercicio}}{\textit{Total del patrimonio}}$	

Nota: Elaboración propia

## Anexo 4: Base de datos

Data William.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Ambiente de control de inventarios	Evaluación de riesgos de inventarios	Actividades de control de inventarios	Información y comunicación de inventarios	Actividades de supervisión de inventarios	CONTROL INVENTORY	Rentabilidad económica	Rentabilidad financiera	RENTABILIDAD	Ambiente de control de inventarios_A	Evaluación de riesgos de inventarios_A	Actividad de control de inventarios
1	16	10	15	12	11	64	33	25	58	4	3	
2	16	10	11	11	11	59	34	28	62	4	3	
3	17	11	13	13	13	67	37	30	67	4	4	
4	16	7	9	6	6	44	25	28	53	4	2	
5	15	14	15	9	12	65	37	28	65	3	5	
6	17	13	13	12	12	67	35	27	62	4	5	
7	16	12	14	13	14	69	36	25	61	4	4	
8	10	3	8	7	7	35	29	34	63	1	1	
9	15	11	12	11	12	61	35	27	62	3	4	
10	13	9	9	7	9	47	25	24	49	2	3	
11	16	11	12	12	14	65	36	29	65	4	4	
12	16	8	12	6	8	50	31	22	53	4	3	
13	16	11	11	12	12	62	35	28	63	4	4	
14	13	12	10	13	9	57	30	23	53	2	4	
15	8	6	6	6	7	33	25	15	40	1	2	
16	15	10	10	8	10	53	30	25	55	3	3	
17	12	9	11	10	11	53	27	23	50	2	3	
18	17	13	13	12	13	68	35	27	62	4	5	
19	17	13	13	12	12	67	36	28	64	4	5	
20	20	13	12	12	12	69	40	28	68	5	5	
21	16	12	13	12	14	67	38	30	68	4	4	
22	15	12	12	12	12	63	36	28	64	3	4	
23	16	12	14	12	11	65	36	26	62	4	4	
24	16	10	12	12	12	62	36	25	61	4	3	
25	14	9	9	10	9	51	27	21	48	3	3	
26	15	10	11	11	11	58	33	25	58	3	3	
27	16	10	12	12	12	62	33	27	60	4	3	

## Anexo 5: Ficha de validación de los instrumentos



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres del Experto:** Vento Rojas, Juan Francisco
- 1.2. **Institución Donde Labora:** Universidad Peruana de las Américas
- 1.3. **Cargo que Desempeña:** Docente
- 1.4. **Mención de Maestría/Doctorado que Ostenta:** Doctor
- 1.5. **Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación:** Encuesta
- 1.6. **Título de la Tesis:** Control de Inventarios y su Relación con la Rentabilidad de la Empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. BREÑA, 2021
- 1.7. **Autor del Instrumento:** Cceccaña Enciso, William

#### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( X )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( X )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( X )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( X )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( X )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( X )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( X )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( X )	

#### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					85
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					85
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					87

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **86 %**

#### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 18 de julio del 2022

Experto: Dr. Juan Francisco Vento Rojas  
DNI: 10611322

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres del Experto:** Delgado Montoya, Cesilia Y.
- 1.2. **Institución Donde Labora:** Independiente
- 1.3. **Cargo que Desempeña:** Contadora
- 1.4. **Mención de Maestría/Doctorado que Ostenta:** Magister
- 1.5. **Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación:** Encuesta
- 1.6. **Título de la Tesis:** Control de Inventarios y su Relación con la Rentabilidad de la Empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. BREÑA, 2021
- 1.7. **Autor del Instrumento:** Cceccaña Enciso, William

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( x )	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( x )	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( x )	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					86
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					85
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					85

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 18 de julio del 2022

  
 PPC Cesilia Delgado Montoya

Experto: Delgado Montoya Cesilia Y.

DNI: 09978313

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres del Experto:** Loli Bonilla, Cesar Enrique.
- 1.2. **Institución Donde Labora:** Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- 1.3. **Cargo que Desempeña:** Docente contratado tiempo completo.
- 1.4. **Mención de Maestría/Doctorado que Ostenta:** Maestro
- 1.5. **Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación:** Encuesta
- 1.6. **Título de la Tesis:** Control de Inventarios y su Relación con la Rentabilidad de la Empresa F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C. BREÑA, 2021
- 1.7. **Autor del Instrumento:** Cceccaña Enciso, William

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI ( x )	NO ( )	
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( x )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( x )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( x )	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					96
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					97
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					97

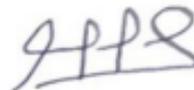
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.g
- ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 18 de julio del 2022



\_\_\_\_\_  
 Experto: Maestro César Enrique Loli Bonilla  
 DNI: 25406615

## Anexo 6: Matriz de consistencia

### Título: CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA F.P.

### TECNOLOLIGI & SYSTEM S.A.C. BREÑA, 2021

Problema	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>i. ¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021?</p> <p>ii. ¿Cuál es la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>i. Describir la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.</p> <p>ii. Analizar la relación del control interno de inventarios con la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021</p>	<p><b>Antecedentes</b></p> <p><b>Nivel nacional</b></p> <p>Lizana (2018) en su tesis “El control interno de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa industrial Chorrillos Color S.A, del distrito de Chorrillos, en el 2015”</p> <p>Mudarra y Zavaleta (2018) en su tesis “El control interno de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa Minimarket San Marcos SAC, periodo 2016”</p> <p>Mendoza (2018) en su tesis “Control interno de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa Grupo Tassedo S.A.C Huaraz – 2018”</p> <p>Miranda (2020) en su tesis “Control interno de inventarios y su impacto en la rentabilidad de una empresa productora y comercializadora de calzado. Trujillo 2018”</p> <p>Luna y Ticlahuanca (2021) en su tesis “Sistema de control interno de existencias y su influencia en la rentabilidad de la empresa Comercializadora Moto Stock E.I.R.L., de la ciudad de Piura año 2020”</p> <p><b>Nivel internacional</b></p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicos:</b></p> <p>i. Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad económica de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.</p> <p>ii. Existe relación significativa entre el control interno de inventarios y la rentabilidad financiera de la empresa F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C. Breña, periodo 2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Control interno de inventarios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgos</li> <li>• Actividades de control</li> <li>• Información y comunicación</li> <li>• Actividades de supervisión</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> <b>Rentabilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rentabilidad económica</li> <li>• Rentabilidad financiera</li> </ul>	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental-transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Población: los empleados de F.P. TECNOLOLIGI &amp; SYSTEM S.A.C</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico, de tipo intencional</p> <p>Tamaño de muestra: conformada los 30 intervinientes</p> <p>Técnicas: Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumentos:</p>

---

Cárdenas (2019) en su tesis "Control interno en inventarios para mejora de la rentabilidad en Frigolandia S.A"  
Cortez (2019) en su tesis "Control interno de la cuenta inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa comercial Multipartes S.A. durante el período 2017 -2018"  
Carreño y Albán (2021) en su tesis "Sistema de control interno de la gestión de inventario y la rentabilidad de la farmacia cruz azul "Rosita Paredes y Quito" del cantón Quevedo, 2018"  
Mina y Villacís (2021) en "Control interno del abastecimiento de materia prima y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Pacfish S.A."

Cuestionario

Ficha de análisis documental

---

Nota: Elaboración propia