



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO EPQR  
ABREVIADO - FORMA A EN ADULTOS DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**AUTOR**

CARLOS MATEUS LOPÉZ CHUMPITAZ  
ORCID: 0000-0002-8718-5962

**ASESOR**

DR. VICTOR HUGO VILLANUEVA ACOSTA  
ORCID: 0000-0002-9854-6073

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y  
PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN APLICADOS A LA SALUD PSICOLÓGICA

**LIMA, PERÚ, MARZO DE 2021**

**DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi familia.

### **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis padres, María y Peter, por el apoyo que brindaron durante toda mi formación profesional; así mismo, a mi hija Luna y mi esposa Doris por ser mi mayor motivación por salir adelante. A todos los profesores y psicólogos, con las cuales compartí experiencias y aprendizajes durante mis prácticas profesionales y laborales.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	16
1.3. Objetivos de la Investigación .....	17
1.4. Limitaciones de la Investigación .....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios .....	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	28
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	42
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	44
3.2. Población y muestra .....	44
3.3. Hipótesis .....	45
3.4. Variables - Operacionalización .....	46
3.5. Métodos y técnicas de investigación .....	47
3.6. Procesamiento de datos .....	49
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables .....	51
4.2. Resultados de confiabilidad con la variable .....	57
4.3. Contrastación de hipótesis .....	59
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones .....	63
5.2. Conclusiones .....	65
5.3. Recomendaciones .....	66
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de confiabilidad
Tabla 2	Operacionalización de la variable
Tabla 3	Validez de contenido del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 4	Análisis factorial exploratorio del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 5	Varianza explicada de la muestra del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 6	Estructura factorial del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 7	Análisis de ítems de la dimensión Extroversión del Cuestionario EPQR - Forma A.
Tabla 8	Análisis de ítems de la dimensión Neuroticismo del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 9	Análisis de ítems de la dimensión Psicoticismo del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 10	Análisis de ítems de la dimensión Sinceridad del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 11	Consistencia Interna del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 12	Confiabilidad test retest del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 13	Prueba de normalidad del Cuestionario EPQR - Forma A
Tabla 14	Diferencias significativas del Cuestionario EPQR - Forma A según género
Tabla 15	Baremos del Cuestionario EPQR - Forma A

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Gráfico de sedimentación

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO EPQR ABREVIADO -  
FORMA A EN ADULTOS DE LIMA SUR**

**CARLOS MATEUS LOPÉZ CHUMPITAZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

El objetivo de esta investigación fue evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur. El tipo de investigación fue tecnológica y el diseño no experimental, la muestra la conformaron 799 adultos de ambos sexos que residen distritos de Lima Sur, cuyas edades oscilan entre 18 y 59 años, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico, de tipo intencional. El cuestionario presentó validez de contenido, puesto que, la V de Aiken, es altamente significativa en los 24 ítems del instrumento, también, presenta validez de constructo, ya que en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un modelo con cuatro factores que explican el 83.4% de la variabilidad de los datos. En relación a la confiabilidad, presentó coeficientes KR20 de Richardson superiores a 0.70 en las dimensiones, Neuroticismo, Extraversión, Psicoticismo y Sinceridad; por último, en el Test retest, se identificaron correlaciones significativas  $p < 0.05$  con la r de Pearson entre las dos observaciones.

**Palabras clave:** personalidad, validez, confiabilidad, baremos.

**PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE ABBREVIATED EPQR  
QUESTIONNAIRE -FORM A IN ADULTS FROM SOUTH LIMA**

**CARLOS MATEUS LOPÉZ CHUMPITAZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The objective of this research was to evaluate the psychometric properties of the EPQR - Form A Abbreviated Questionnaire in adults from Lima Sur. The type of research was technological and the design was non-experimental, the sample was made up of 799 adults of both sexes who reside in districts of Lima Sur, whose ages range between 18 and 59 years, which were selected through an intentional non-probabilistic sampling. The questionnaire presents content validity, since Aiken's V is highly significant in the 24 items of the instrument, it also presents construct validity, since in the confirmatory factor analysis a model was obtained with four factors that explain the 83.4 % of the variability of the data. In relation to reliability, it presents Richardson's KR20 coefficients higher than 0.70 in the dimensions, Neuroticism, Extraversion, Psychoticism and Sincerity; finally, in the retest, significant correlations  $p < 0.05$  were identified with Pearson's r between the two observations.

**Keywords:** personality, validity, reliability, scales.



**PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DO QUESTIONÁRIO EPQR ABREVIADO -  
FORMA A EM ADULTOS DE LIMA SUR**

**CARLOS MATEUS LOPÉZ CHUMPITAZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objetivo desta pesquisa foi avaliar as propriedades psicométricas do EPQR - Form A Abbreviated Questionnaire em adultos de Lima Sur. O tipo de pesquisa foi tecnológico e o delineamento não experimental, a amostra foi composta por 799 adultos de ambos os sexos residentes em bairros de Lima do Sul, com idades variando entre 18 e 59 anos, os quais foram selecionados por meio de método não intencional amostragem probabilística. O questionário apresenta validade de conteúdo, visto que o V de Aiken é altamente significativo nos 24 itens do instrumento, também apresenta validade de construto, pois na análise fatorial confirmatória foi obtido um modelo com quatro fatores que explicam os 83,4% da variabilidade dos dados. Em relação à confiabilidade, apresenta coeficientes KR20 de Richardson superiores a 0,70 nas dimensões Neuroticismo, Extroversão, Psicoticismo e Sinceridade; Por fim, no teste reteste, foram identificadas correlações significativas  $p < 0,05$  com  $r$  de Pearson entre as duas observações.

**Palavras-chave:** personalidade, validade, confiabilidade, escalas.

## INTRODUCCIÓN

En este nuevo milenio las formas de establecer relaciones sociales han sufrido un cambio significativo, debido en gran medida al desarrollo abrupto de la tecnología de la información, mediante la internet y las redes sociales, por ello es que en este contexto es muy relevante que las disciplinas que tienen como objeto de estudio el comportamiento, como la psicología puedan desarrollar la tecnología adecuada para identificar los rasgos de personalidad tanto de las personas con un alto desajuste del comportamiento psicosocial como de las personas que tienen altos niveles de bienestar psicológico, puesto que, ello mejora la capacidad de soporte profesional en la atención clínica y en la promoción de estilos de vida saludables, tan importante en el Perú en donde los problemas de salud pública, y los altos niveles de pobreza afectan directamente la calidad de vida de las personas adultas.

Este estudio tuvo como propósito evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario Abreviado EPQR-Abreviado Forma A, con la finalidad de poner a disposición de la comunidad científica y profesionales de la salud un instrumento que corto que tenga la capacidad de identificar los principales rasgos de la personalidad desde el modelo psicobiológico de la personalidad desarrollada por Eysenck. El estudio se desarrolló considerándose cinco capítulos.

En el primer capítulo, se hizo una revisión de la literatura científica con la finalidad de identificar la problemática relevante asociada a la ausencia de medición de los rasgos de personalidad en atenciones clínicas en adultos con problemas del comportamiento, así mismo, presenta las razones académicas, prácticas y teóricas que hacen pertinente el desarrollo de este estudio, se estableció el objetivo general y los objetivos específicos y se hace una síntesis de las principales limitaciones.

En el segundo capítulo, se seleccionaron los más importantes estudios previos que evaluaron las propiedades psicométricas del Cuestionario EPQR- Abreviado Forma A, tanto a nivel nacional como internacional, así mismo, se presentaron las bases teóricas en la cual se sustenta el desarrollo de este estudio, como las teorías de la personalidad, rasgos de personalidad y literatura asociada a las propiedades psicométricas.

En el tercer capítulo, se explicó y delimitó el marco metodológico seleccionado para la aplicación de este estudio, como el tipo de estudio, diseño, población y muestra, también, se presentó la operacionalización de la variable personalidad y la descripción de cada uno de los instrumentos empleados.

En el cuarto capítulo, se presentaron los principales resultados del estudio, la validez de contenido, la validez de constructo, la confiabilidad por consistencia interna y la confiabilidad test retest; así como, las diferencias en los rasgos obtenidos en esta muestra de adultos de Lima Metropolitana.

En el quinto capítulo, se presentaron la discusión científica de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones para su contrastación y utilización del instrumento.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En las últimas décadas los diferentes aportes de las ciencias del comportamiento, especialmente en la psicología han permitido comprender con más claridad la naturaleza de la conducta de las personas, desarrollándose mejor tecnología para identificar y explicar con mayor precisión los rasgos de personalidad y características psicológicas que influyen en su formación, puesto que cada año se desarrollan muchos estudios con esta variable psicológica.

La personalidad es definida por (Eysenck y Eysenck, 1987) como; la manera en que interactúan de forma cambiante el carácter, temperamento, intelecto y el físico, de las personas, son relativamente estable a través del tiempo y forman a través de la interacción una organización irrepetible, con la cual los sujetos interactuaran en el medio ambiente donde se desarrollan. El estudio de personalidad considerando el enfoque teórico permite predecir con una precisión aceptable en ciencias social el comportamiento de las personas, siendo por ello, una herramienta muy útil su medición en las personas con problemas clínicos del comportamiento, por ello, contar con estrategias para medir los rasgos propuestos por Eysenck (Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo), son muy útiles al momento de la intervención clínica e intervención preventiva de los problemas de índole psicosocial en las personas como; la violencia, agresividad, delincuencia, entre otras, además de los principales problemas emocionales como, la ansiedad, fobia, obsesión compulsión, depresión, etc.

Aguilar et al. (2000) mencionan que la inestabilidad emocional que se encuentra en etapas tempranas en las personas, tiende a perdurar a través del tiempo, por ello es importante considerarse los niveles altos de este rasgo en los niños y adolescentes como posibles antecedentes para el desarrollo de altos rasgos

psicóticos en la vida adulta, siendo este último rasgo según (Eysenck, 1997) uno de los más importantes responsables del comportamiento, agresivo, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, antisocial, etc. Anicama (2010), afirma que las personas con altos rasgos de psicoticismo en la adultez, empiezan a desarrollarse estos rasgos desde tempranas edades por ello es importante evaluarse e intervenir tempranamente en la adolescencia y juventud temprana.

Anicama (2010) en relación al neuroticismo, refiere que los rasgos elevados de esta dimensión estarían relacionados con el comportamiento ansioso, deprimido, sentimientos de culpa, problemas de autoestima, etc., por ello, las personas con la presencia de altos niveles de neuroticismo son vulnerables al momento de enfrentar situaciones estresantes en la vida cotidiana, estando continuamente expuestos a experimentar sentimientos negativos en sus relaciones sociales, considerando la importancia de la evaluación de los rasgos de neuroticismo, es importante en Lima Sur, contar con instrumentos psicométricos válidos y confiables que puedan evaluar la personalidad tanto de forma amplia como breve como es el caso del Cuestionario EPQ- Forma A desarrollado en este estudio.

La Organización Mundial de la Salud - OMS (2003) menciona que en América Latina y el Caribe la tasa de homicidios bordea los 120,000 al año, por ello, es importante adaptar instrumentos que midan variables relacionadas a los problemas psicosociales y emocionales como el psicoticismo o neuroticismo respectivamente, los cuales son los están presentes en los agresores y víctimas de los principales problemas psicosociales. Alcázar et al. (2017) analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad EPQ- Forma A de Eysenck y Eysenck (1975), logrando identificar adecuados niveles de confiabilidad y validez en países de habla hispana como; El Salvador, México y España, los cuales han demostrado que

este instrumento breve que evalúan los rasgos de personalidad es muy útil para el desarrollo de investigaciones y abordaje de casos clínicos desde un enfoque científico del comportamiento.

El Instituto Nacional de Informática (INEI, 2007) de España, reportó que en el año 2006, que el 22,1% de los ciudadanos de España, tienen una tendencia alta a desarrollar un trastorno psicológico, por otro lado, en Estados Unidos, la American Psychological Association (APA, 2013) afirma, que entre el 10% y 20% de los adolescentes han padecido algún trastorno mental, mientras que, Aguilar et al. (2000) en un estudio con adolescentes de habla inglesa que los elevados niveles de neuroticismo o psicoticismo generalmente perduran hasta la adultez, afectando gravemente el desempeño del sujeto en sus actividades cotidianas, especialmente, el ámbito familiar y laboral, condición que hace que los adultos con rasgos altos de psicoticismo en la vida en la vida adulta presenten bajos niveles de adaptación psicosocial, desarrollando en tal medida, una percepción particular alejado de la norma que le causa mucho sufrimiento a él y a su entorno (Anicama, 1989).

En el Perú, Bastidas (2017) en un estudio con adultos jóvenes de una universidad privada identificó que el 38.3% de los estudiantes presentan altos niveles de neuroticismo, mientras que un 56.3% altos niveles de psicoticismo, evidenciando de esta manera que la población en el Perú, está muy propensa a desarrollar problemas de comportamiento social y desórdenes emocionales (Amelang y Bartussek, 1991). Por otro lado, Pastor (2017) en un estudio desarrollado profesionales de la educación que residen en Arequipa, halló que el 28% presenta psicoticismo, es decir presentan en sus rasgos de personalidad, actitudes, creencias y hábitos poco flexibles, que lo hacen inestables al momento de relacionarse socialmente con sus estudiantes o enfrentar situaciones interpersonales en su vida

diaria, incrementando además la probabilidad de que no desarrollen adecuados niveles de autocontrol, que desarrollen depresión, ansiedad, estrés con signos somáticos (Amelang y Bartussek, 1991).

Por todo lo expuesto anteriormente, se considera relevante contar con un instrumento válido y confiable para medir la personalidad y sus tres dimensiones (Extroversión, Neuroticismo y Psicoticismo) en adultos de Lima Sur, ya que en esta zona de Lima Metropolitana se encuentran algunos de los distritos con mayores niveles de inseguridad ciudadana. Es importante precisar que el instrumento empleado para este estudio, fue el Cuestionario EPQR – Forma A, una de las versiones reducidas del Cuestionario de Personalidad Abreviado EPQR-Forma A que debido a su facilidad en la aplicación puede convertirse en una herramienta muy útil para los psicólogos clínicos e investigadores que evalúen o estudien la personalidad en adultos de Lima Metropolitana. En conformidad con los argumentos presentados y sustentados anteriormente se fórmula la siguiente pregunta de investigación; ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario abreviado EPQR-Forma A en adultos de Lima Sur?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

En el Perú, como lo menciona el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, en el año 2008, solo 237 instrumentos de los 1,051 que se usan cuentan con propiedades psicométricas revisadas en el Perú, razón por la cual es importante continuar con la labor de revisar, adaptar y estandarizar diversos instrumentos que permitan una mejor explicación de la personalidad desde el enfoque de rasgos.

La presente investigación cuenta con una pertinencia tecnológica, debido a que aporta un instrumento como el Cuestionario EPQR – Forma A de Sandín, Valiente



y Chorot (1999), para poder evaluar la personalidad en función a tres grandes dimensiones; Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo, en adultos de Lima Sur.

Asimismo, cuenta con pertinencia práctica, ya que el contar con un instrumento adaptado en población adulta de Lima Metropolitana los cuales permitirán, desarrollar estudios empíricos que aborden los rasgos de personalidad puesto que representarán una medida estándar para contrastar los resultados.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### ***Objetivo general***

Establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A, en adultos de Lima Sur.

#### ***Objetivos específicos***

- Especificar la validez de contenido del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.
- Identificar la validez de constructo del Cuestionario abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.
- Identificar la confiabilidad por análisis de ítems del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.
- Evaluar la confiabilidad temporal con el test retest del Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.
- Elaborar normas percentilares para el Cuestionario abreviado EPQR – Forma A en adultos de Lima Sur.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

La presente investigación tuvo limitaciones en cuando al acceso a la muestra, pues las personas no disponían de mucho tiempo para la evaluación, situación que incremento los días de recolección de datos y el costo del estudio.

Finalmente, presenta limitación teórica, pues no se han hallado antecedentes de adaptaciones anteriores del Cuestionario EPQR Abreviado – Forma A en Lima Sur, por el cual, se tuvo que recurrir a investigaciones asociadas a la personalidad.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

García-González, et al. (2021) evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala EPQR-A en 826 universitarios españoles. El tipo de estudio fue tecnológico de diseño psicométrico, siendo el instrumento empleado el Cuestionario EPQR-A adaptado al contexto español por Sandín et al. (2002) el cual también es considerado para este estudio. El estudio identificó diferencias significativas en el neuroticismo en relación al género, presentando las mayores puntuaciones las mujeres. En relación a la confiabilidad, este estudio confirma la estructura tetrafactorial del Cuestionario, evidenciando coeficientes KR20 altos en la Extraversión (.824) y Neuroticismo (.713), mientras que en la dimensión psicoticismo es moderado (.434). Este estudio identificó validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, puesto que evidenció que el modelo propuesto por Francis, Brown y Philipchalk (1992) en la construcción del Cuestionario EPQR-A en hombres, mujeres y en la muestra total, puesto que en cada uno de los modelos se identificaron un coeficiente Chi cuadrado  $<0.05$ , un  $AGFI >.90$ ,  $CFI >.90$ ,  $SRMR <.03$  y un  $RMSEA <.39$ .

Alcázar, et al. (2017) evaluaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad EPQ-A en 1035 estudiantes de ambos géneros de entre 16 y 17 años de tres países, El Salvador, México y España. El tipo de investigación es cuantitativa, siendo el diseño descriptivo, psicométrico, el instrumento empleado fue el Cuestionario EPQ-A el cual fue adaptado en España por Seisdedos, del mismo modo se emplearon, la Escala de Impulsividad - El de Plutchik. En la validez de constructo identifico mediante el análisis factorial confirmatorio, una estructura trifactorial que explica el (34.26%) de la variabilidad de los datos. La validez convergente se desarrolló correlacionando las puntuaciones del Cuestionario EPQ-A con la Escala

El, obteniéndose coeficientes significativos. La consistencia interna del cuestionario EPQ-A presentó altos niveles de confiabilidad por el método de consistencia interna, reportando un Alpha de 0.810 en Neuroticismo, 0.678 en Extraversión y 0.702 en Psicoticismo. El estudio concluyó elaborando puntuaciones estandarizadas en los adolescentes de los tres países participantes, México, El Salvador y España, evidenciando la amplia validez y confiabilidad en diferentes contextos culturales en adolescentes de habla Hispana.

Gonzales y Vera (2015) en 565 adultos colombianos de ambos géneros y mayores de 18 años evaluaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad CEPER-III. El estudio es de tipo cuantitativo y de diseño psicométrico descriptivo, considerando para la selección de la muestra, un muestreo no probabilístico por el método bola de nieve, como instrumentos de medición se emplearon el Cuestionario CEPER-III y el Inventario Multiaxial de Millón III. El estudio halló niveles de confiabilidad altos y moderados, reportando coeficientes en el Alpha de Cronbach superiores a 0.70 en cada una del Cuestionario CEPER-III. En relación a la validez concurrente, se correlaciono los puntajes de las Escalas del Cuestionario CEPER-III con las escalas del Inventario de Millón III, identificando correlaciones con la  $r$  de Pearson significativas, superiores 0.40, evidenciando de esta manera que un alto nivel de validez para la medición de los rasgos de la personalidad en adultos colombianos.

Reyes, et al. (2014) en México analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de Cinco Grandes en una muestra mexicana, constituida por 472 estudiantes universitarios de dos universidades. Se aplicó el Inventario Big Five de la personalidad de Caprava, Barbaranelli y Borgogni del 1993, obteniéndose como resultado la confiabilidad fue de  $\alpha=0,72$  para toda la escala. Por medio de las

Naciones Unidas, se replicó la estructura de cinco factores de la prueba mediante el análisis de componentes principales (PCA) con una rotación Varimax, se obtuvo una solución de cinco componentes que explica el 38% de la varianza total y la medida de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de la muestra fue  $KMO=0,04$ . Finalmente se concluye que Inventario Big Five de la personalidad es válido y confiable para población mexicana. Haciéndose revisión de la escala de afabilidad debido a que sus cargas son pobre y baja fiabilidad.

Gonzales y Suarez (2014) en 469 adolescentes españoles de ambos géneros evaluaron las propiedades psicométricas del Cuestionario PAQ. El Tipo de investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, considerando además el diseño psicométrico descriptivo. El estudio identificó altos niveles de confiabilidad por consistencia interna, reportando coeficientes por el método Alpha de Cronbach superiores a 0.80, evidenciando que el instrumento es confiable en esta población, del mismo modo obtuvieron altos niveles de validez convergente, puesto que, se identificaron en el estudio relaciones significativas entre los puntajes del Personality Assessment Questionnaire (PAQ) con las dimensiones del Cuestionario YSR de Achenbach. El estudio concluye recomendando el uso del Cuestionario PAQ en población española debido a que representa ser una medida confiable de los rasgos de personalidad.

Squillace, et al. (2013) en Argentina tuvieron como objetivo adaptar el Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (Versión Abreviada) encuestando a 811 cuyas edades oscilaban entre los 18 a 71 años con un muestreo de tipo no probabilístico. Se utilizó como instrumento el Cuestionario Revisado de Personalidad (Versión Abreviada) de Eysenck (Sato, 2005). Para la validez, se realizó el análisis factorial en donde se extrajeron tres factores comprobando así, el modelo teórico, en

cuando a la confiabilidad se realizó la confiabilidad por el método de consistencia interna en donde la dimensión (E) extroversión, obtuvo un coeficiente de .77, en la dimensión (N) neuroticismo .84, en la dimensión (P) psicoticismo .66, finalmente en la dimensión (S) sinceridad .71. Además, se realizó la confiabilidad por el método de análisis de ítems en la dimensión (E) Extraversión entre .147 - .762, en la dimensión (N) neuroticismo entre .323 - .843 en la dimensión (P) Psicoticismo .068 - .656 en donde no se eliminó ningún ítem porque no incrementaba de forma significativa el Alfa de Cronbach.

Sandín, et al. (2002) en 263 estudiantes universitarios españoles de ambos géneros evaluaron la confiabilidad y validez del Cuestionario EPQR-A el cual fue adaptado en hispanohablantes por Sandín (2002). El tipo de investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, siendo el diseño seleccionando el descriptivo psicométrico, empleándose además del Cuestionario de Personalidad EPQ, el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, y el Cuestionario PANAS, el Cuestionario de Ansiedad sensitiva - ASI y el Penn State Worry Questionnaire - PSWQ. El estudio identificó adecuados niveles de validez por el método de análisis factorial, identificando una estructura tetrafactorial del Cuestionario EPQR-A, del mismo modo, identificaron niveles de confiabilidad Alpha de Cronbach superiores a 0.70. El estudio concluye identificando adecuados niveles de confiabilidad y validez en universitarios españoles.

Francis, et al. (1992) desarrollaron el Cuestionario EPQR-A considerando como muestra a universitarios de Inglaterra, Estados Unidos, Australia, y Canadá. El estudio tuvo como finalidad evaluar la validez y confiabilidad del Cuestionario EPQR-A el cual consta de 24 ítems, tres dimensiones (neuroticismo, extraversión y psicoticismo) y una escala de deseabilidad social. El estudio identificó que el

coeficiente KR20 de Richardson en cada uno de las tres dimensiones superiores a .60, siendo un nivel aceptable, sin embargo, son inferiores al cuestionario amplió elaborado por Eysenck. La validez concurrente del Cuestionario EPQR- A mostro niveles aceptables, puesto que se identificó correlaciones significativas y satisfactorias superiores a 0.60 entre los puntajes de extraversión, neuroticismo y escala de deseabilidad social con el Cuestionario EPQR-A versión extensa, en relación a la dimensión psicoticismo se identificaron una correlación aceptable ( $p < 0.05$ ,  $r = 0.435$ ). El estudio concluyo, demostrando que la evaluación de la personalidad es válida y confiable con un cuestionario breve como el Cuestionario EPQR-A, el cual posteriormente fue adaptada al español por Sandín, et al. (2002).

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Roldán (2017) identificó las propiedades psicométricas y elaborar normas estandarizadas en 1012 adolescentes de ambos géneros de últimos años de educación secundaria evaluó los niveles de confiabilidad y validez del Cuestionario de Personalidad Eficaz de Martín del Buey (2000). El estudio es de tipo cuantitativo, siendo el diseño descriptivo transeccional. El estudio identificó mediante el análisis factorial confirmatorio una estructura tetrafactorial, que explica el 37% de la variabilidad de los datos, el método utilizado fue el de mínimos cuadrados generales, así mismo el Cuestionario identificó altos niveles de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega, el cual se caracteriza por la presencia de cargas factoriales altas de cada ítem con cada una de las dimensiones. El estudio concluye afirmando adecuados niveles de validez y confiabilidad en adolescentes peruanos, evidenciando que es posible medir los rasgos de personalidad de manera confiable y valido con el Cuestionario de Personalidad Eficaz de Martín del Buey (2000).



Bastidas (2017) en Lima tuvo como objetivo analizar la correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. Empleó una metodología de diseño no experimental transversal con un alcance correlacional en una muestra de 371 universitarios. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) adaptado a Lima por Domínguez et al. (2013), el cual, se revisaron las propiedades psicométricas para ese estudio, el instrumento muestra ser confiable ya que por consistencia interna la dimensión Extraversión presenta un coeficiente de .785, en la dimensión Neuroticismo .827 y en la dimensión Psicoticismo .528, así mismo el instrumento es válido ya que se encontró validez de constructo al correlacional de Forma significativa ( $p < 0.05$ ) el sub test – test, y la Escala de procrastinación de Gonzales (2014). Se encontró que los rasgos de personalidad (Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo) se relacionan significativamente con la procrastinación.

Quispe (2016) en Trujillo tuvo el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Big Five de Personalidad de Caprara, Barbanelli y L. Borgogni (1993, citado por Quispe, 2016), encuestando a 369 estudiantes de 16 a 55 años. Luego del análisis estadístico se reportó que el Cuestionario Big Five, tiene validez de constructo a través del análisis de la homogeneidad de índices en la mayoría de ítems que lo conforman (132), tan solo 25 ítems no funcionaban adecuadamente. Además, en cuanto a la consistencia interna, alcanzado su mayor índice con un Alfa de Cronbach de .673 en la sub dimensión Control de Impulsos. Asimismo, no se hallaron diferencias significativas en cuanto a la personalidad según sexo concluyendo que el Cuestionario Big Five de Personalidad Caprara, Barbanelli y Borgogni, si es válido y confiable para la población de Huamachuco.

Varela (2014), evaluó las propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad JEPI en una muestra de 3,631 estudiantes de instituciones educativas de Lima Sur. El estudio se enmarcó dentro del paradigma cuantitativo descriptivo, siendo el diseño no experimental y transeccional, los instrumentos empleados para la validez concurrente fueron la Lista de Chequeo Conductual de la Ansiedad, el Inventario de Temores Infantiles de Anicama y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. El estudio identificó adecuados niveles de validez de contenido, empleando la V de Aiken mediante el acuerdo de 10 jueces expertos, en relación a la validez concurrente se identificó relaciones significativas entre las puntuaciones de las dimensiones del JEPI con las puntuaciones de la Lista de Chequeo Conductual de la Ansiedad y el Inventario de Temores Infantiles. En relación a la confiabilidad, se identificó que el coeficiente Alpha de Cronbach es superior a 0.70 en las dimensiones y de 0.90 en el inventario general. El estudio concluye, identificando diferencias significativas en función a la edad, género y tipo de institución educativa de procedencia, evidenciando que el modelo teórico Bifactorial de Eysenck para la medición de la personalidad es válido y confiable en adolescentes de Lima Sur.

Domínguez, et al. (2013) en Lima tuvieron como objetivo analizar la consistencia interna de la Forma corta del Cuestionario de Personalidad de Eysenck Revisado, valiéndose de un estudio instrumental para conocer las propiedades psicométricas de dicho instrumento, en tal medida se aplicó el Cuestionario de personalidad de Eysenck- revisado (EPQ-R) (2008) en una muestra de 309 universitarios cuyas edades oscilaban los 16 a 42 años, los resultados indican que en cuanto a la consistencia interna muestran índices de .722 (Extraversión) de .839 (Neuroticismo), de .527 (Psicoticismo) y .641 (Sinceridad). Así mismo en la

correlación ítem – test, en la dimensión extraversión, neuroticismo y sinceridad, la mayor cantidad de los ítems presentan indicadores aceptables, sin embargo, en la dimensión Psicoticismo varios ítems puntuaron bajos por lo que se procedió a eliminar 6 de ellos.

Merino (2013) en Lima realizó una investigación con el objetivo de explorar la consistencia interna y estructura interna del Eysenck Personality Questionnaire Revised – Brief Version (EPQR-BV) para lo cual se empleó la versión breve desarrollada por Sato (2005) del EPQR, se contó con una muestra de 180 personas cuyas edades estaban entre los 17 a 33 años, utilizando el Eysenck Personality Questionnaire Revised – Brief Version (EPQR-BV) de Sato (2005). El estudio identificó, coeficientes de confiabilidad en el Alpha de Cronbach superiores a 0.80 en las dimensiones extraversión y neuroticismo, del mismo modo identificó una estructura bifactorial mediante el análisis factorial confirmatorio, en relación al análisis de ítems, se identificaron algunos con coeficientes bajos, por el cual, se tuvo que modificar la dirección de los ítems en congruencia con el contexto estudiado.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Definiciones de la personalidad**

Para poder medir un constructo psicológico es necesario tener una perspectiva completa de como los distintos autores han concebido a la personalidad, encontrando claramente similitudes y algunas diferencias; ya que, al ser la personalidad un constructo tan grande y que abarca mucho, haciéndose énfasis en la teoría de la personalidad de Eysenck, debido a que se consideró como uno de los modelos experimentales con mayor base empírica, además de ser en base a ese autor la operacionalización de la variable personalidad en sus dimensiones (E) Extroversión, (N) Neuroticismo y (P) Psicoticismo.

En este mismo sentido, Fleist y Feist (2007) argumentan que la personalidad es un conjunto de rasgos, características o dimensiones que perduran en el tiempo existiendo además un conjunto de componentes subyacentes que caracterizarían a cada persona y las harían distintas a otras.

De esta forma, nos aproximamos más a la conceptualización de la personalidad como rasgos, tal como lo mencionaría McCrae et al. (1993), “el concebir a la personalidad como un conjunto de rasgos, nos aportaría una serie de datos muy ricos tanto para la investigación como para el manejo de casos clínicos” (p.15).

En este sentido, otro de los autores que conceptualiza a la personalidad como un conjunto de rasgos es, Cattell (1964) quien argumenta que, la personalidad predice cómo actuara una persona en un momento preciso, es de esta forma que, si analizamos a la personalidad por una serie de rasgos y las diferencias cuantitativas entre unos y otros, se podrá predecir su comportamiento o reacción ante situaciones determinadas.

McCrae et al. (1993) enfatizan que “la persona está muy influenciada por la parte biológica así mismo menciona cuatro principales características que componen la personalidad emocionales, interpersonales, experienciales y motivacionales” (p. 15).

Además, cabe, mencionar la definición de Larsen y Buss (2005) quienes definen a la personalidad como un conjunto de rasgos que están vinculadas a la parte biológica (hereditaria) y del aprendizaje (experiencias vividas por la persona), que influyen en la forma como el individuo interactúa en su medio ambiente y se vuelve constante a través del tiempo. Es decir, su forma particular de comportarse con unos y con otros, aquello que lo hace único.

Uno de los autores cuya concepción de la personalidad ha cogido más relevancia en los últimos tiempos Millon y Grossman (2006) al tratar de concebir los

trastornos de personalidad, se vio en la necesidad de formular toda una teoría explicativa y continúa entre la personalidad como normalidad y anormalidad, en este sentido definen la personalidad como un conjunto de cualidades que se presentan de manera involuntaria cómo se comporta la persona, es en sí un conjunto de características muy arraigados y que difícilmente pueden cambiar, la cual es producto de la interacción entre factores biológicos, de aprendizaje y en última instancia idiosincráticos.

De esta forma podríamos ir concluyendo que la personalidad es un conjunto de rasgos los cuales son los responsables de como las personas se comportan, además otra similitud entre los autores es que tiene la influencia del componente hereditario o biológico, así como el componente de las experiencias o aprendizaje.

Finalmente se profundizará sobre el modelo de la personalidad de Eysenck y Eysenck (1987) ya que como se mencionó anteriormente, es el que tiene una mayor cantidad de investigación empírica, además de haber desarrollado una serie de instrumentos como cuestionarios, inventarios, etc, y definen a la personalidad como algo que se encuentra relacionado con el carácter (componente biológico o hereditario) donde el individuo va buscando adecuarse en su entorno (aprendizaje por medio de sus experiencias). Así mismo mencionan que esta serie de características o rasgos que desarrolla el individuo son perdurables a través del tiempo. Estudiar estos rasgos permitirá conocer o predecir la forma de actuar de las personas (niveles de la dimensión Extroversión, Neuroticismo y Psicoticismo), además que los rasgos son factores disposiciones que determinan la conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes.

Una vez apreciado las teorías que conceptualizan a la personalidad como un conjunto de rasgos, cabe menciona que a través de este tipo de operacionalización

se podría relacionar a una serie de desórdenes emocionales como puede ser un elevado nivel de neuroticismo con tristeza patológica, ansiedad, fobia, obsesión compulsión, entre otros, además al ser estos rasgos perdurables a través del tiempo, aquel niño o niña o adolescente que puntué un marcado nivel de neuroticismo o psicoticismo, perduraría en estas características a lo largo de su vida, y si hacemos referencia a lo mencionado por Schmidt (2010) afirma que se puede utilizar las diferentes la medición de los rasgos de la personalidad para relacionarlos con factores de riesgo, por ejemplo, alguien que presenta un elevado neuroticismo posiblemente tendrá un problema psicológico que altere el funcionamiento cotidiano de su vida. Además, el presentar neuroticismo en edades tempranas, es un indicador de riesgo a padecer problemas emocionales en un futuro. Así también, el elevado nivel de psicoticismo, se ve muy relacionado a las personas que más adelante tendrán comportamientos disociales, delincuenciales, agresivos u hostiles.

En este sentido, ahora se procederá a hacer mayor énfasis en la teoría explicativa de la personalidad de Eysenck, en donde se han basado una serie de instrumentos para medir la personalidad, algunas solo con las dimensiones Extroversión y Neuroticismo y otras como la utilizada en el presente estudio en donde se agrega la dimensión Psicoticismo.

### ***2.2.2. Teoría de la personalidad de Eysenck***

Debido a que la versión española del cuestionario EPQR-abreviado EPQR-A de Sandín, et al. (1999), emplea el modelo de Eysenck y Eysenck (1987) conceptualizando a la personalidad como la manera en la que interactúan de forma cambiante el carácter, temperamento, intelecto y el físico, formando una organización relativamente estable a través del tiempo, con la cual se interactuara con el ambiente. Es entonces una serie de características o rasgos que desarrolla el individuo son

perdurables a través del tiempo, por lo que estudiar estos rasgos permitirá conocer o predecir la forma de actuar de las personas.

Además mencionan que las bases de la conducta no son enteramente biológicas, ambas interactúan en forma de herencia y aprendizajes que va teniendo la persona a lo largo de su desarrollo, ellos refieren a que son estos rasgos, las respuestas o forma de actuar perdurable de las personas, y que estas serán la forma en que las personas se comportarán cuando el ambiente en donde se encuentre le demande algo en específico como puede ser el interactuar con otros, el trabajar, el pedir ayuda, el responder ante una agresión entre otras. Esto hará que desarrolle ciertos rasgos o respuestas consistentes que las que responderá ante las demandas de su ambiente, eso sin duda, hace referencia a la forma particular en la que cada uno de nosotros nos comportamos y nos diferenciamos del resto.

De esta manera, Eysenck (1970) menciona que hay tres principales rasgos que definen a la personalidad, estos son, extraversión (E), neuroticismo (N) y psicoticismo. Estos factores de la personalidad podrían ser utilizados para predecir como actuara una persona en el futuro, por ejemplo, el puntuar un marcado neuroticismo, daría a entender que ante una situación de crisis como puede ser terminar con su pareja, la persona no tendría un adecuado manejo emocional, así como perturbación, problemas a la hora de dormir y un manejo inapropiado de la situación.

Además, las teorías que en la actualidad se maneja son principalmente aquellas que la analizan como factores, permitiendo obtener una definición más completa y precisa de la personalidad, utilizando estos datos para un mejor análisis de los individuos. Cabe mencionar que la teoría de la personalidad de está basada en los cuatro humores de Hipócrates, la dimensión introversión-extroversión de Jung, el componente bioquímico (velocidad del impulso nervioso al cerebro medio y la corteza

cerebral) de la introversión-extroversión de McDougall y la influencia del condicionamiento en los experimentos de Pavlov (Eysenck, 1970).

En función a los estudios que realizó Eysenck (1970) sobre las emociones, plantea seis afirmaciones:

- La conducta de las personas se generaliza.
- La personalidad es un conjunto de factores que se desarrollan y organizan de manera jerárquica.
- Se puede determinar sus factores por medio de análisis estadístico (análisis factorial o correlaciones test retest).
- No existe una diferencia cualitativa entre conducta normal y anormal, sino que el cambio brusco e inestable entre ambos es lo que genera la anormalidad.
- Después de desarrollar los factores, se puede ubicar a la persona en algún determinado nivel para comprender su personalidad.
- Los principales factores son Neuroticismo, Introversión - Extraversión y Psicoticismo.

Además, Eysenck y Eysenck (1987) reporta 4 principios fundamentales para comprender el análisis de dimensiones de la personalidad:

- Biológico: el SNC y la relación inhibición-excitación cortical con la dinámica de la personalidad.
- Metodológico: para comprenderla se debe deducir, establecer hipótesis y corroborarlas con el análisis estadístico, empleando así el método hipotético deductivo.



- Dinámico – estructural: se basa en los postulados de Pavlov (1932) y Hull (1920) para mencionar que las diferencias individuales se deben a la velocidad del impulso nervioso del sistema nervioso central.
- Aprendizaje empírico: además de la influencia del componente biológico (hereditario) en la personalidad, también hace énfasis en el aprendizaje que tiene la persona, es decir a la serie de condicionamientos que establece en base a sus experiencias.

Eysenck (1997) menciona que, la personalidad puede modificarse con el tiempo siguiendo los principios de aprendizaje, postulados en la psicología científica por Pavlov, Skinner, etc.

El sistema límbico, la formación reticular y otras formaciones paleo corticales del tronco del encéfalo pueden explicar las diferencias entre los rasgos de personalidad de unos individuos y otros, así como la labilidad del sistema nervioso autónomo, por ejemplo las personas más introvertidas tendrán una velocidad de procesamiento más lento del impulso nervioso por las vías eferentes, la formación reticular hasta el cerebro medio, llegando más rápido a la corteza cerebral mientras que los más extrovertidos mostrarían el proceso inverso, llegando más rápido el impulso nervioso al cerebro medio que a la corteza cerebral (Eysenck, 1982).

Además, Eysenck propone tipos (colérico, melancólico, flemático y sanguíneo) el cual es un nivel superior al de los rasgos, ya que los tipos serían el producto de las interacciones de los rasgos (Eysenck, 1982).

En este sentido, la personalidad al ser varios conjuntos de rasgos, características, se identifica de forma más precisa a modos alternativos al de los rasgos a medir personalidad pudiendo además también conocer sus patrones de pensamiento, la actitud con la que tendera a reaccionar ante un determinado

problema, así como sus hábitos y patrones de comportamiento, como se puede notar, este conjunto de datos es muy relevante para la evaluación de la personalidad.

### **2.2.3. Dimensiones básicas de la personalidad propuestas por Eysenck**

Eysenck (1982) menciona que, se puede explicar y analizar la personalidad en tres factores: Extraversión (Introversión-Extraversión) (E), la dimensión Emocionalidad (Estabilidad-Neuroticismo) (N) y la dimensión de Dureza (Psicoticismo) (P).

A través de la evaluación de en qué magnitud la persona sale con mayor o menor Extraversión, Neuroticismo o Psicoticismo y de la combinación de estos (menor Extraversión con mayor neuroticismo y psicoticismo) se tendrá más particularmente una serie de características de aquello que nos hace particulares entre los demás.

#### **Factor Extraversión (Introversión-Extraversión).**

Resultado del grado donde más se mueva la persona, es decir, cuenta con una mayor inhibición o excitación cortical, esto se da por las influencias hereditarias y los procesos de condicionamiento a los que somos sometidos desde que nacemos, así mismo también menciona que las personas introvertidas pueden desarrollar más rápido condicionamientos. Caso contrario en los extrovertidos. Las diferencias conductuales entre personas introvertidas y extrovertidas se deben al nivel de excitabilidad cortical. En este punto Fransella (1981) indicaría que la formación reticular ascendente también estaría ligada a estas diferencias.

Eysenck (1967) indica que los procesos inhibitorios estarían más relacionados con el olvido y la extinción. En este sentido las personas más extravertidas forman potenciales excitarías débiles y por el contrario sus procesos inhibitorios son más veloces. Por lo que las personas extravertidas tienen que interactuar con un estímulo más veces que los extravertidos para tener el aprendizaje.

### **Factor Neuroticismo (Inestabilidad emocional).**

Las personas que presentan altos niveles en los rasgos de inestabilidad emocional, presentan biológicamente una tendencia superior a la excitación en el Sistema Nervioso Autónomo, es decir tienen una mayor respuesta a los estímulos a los que son expuestos cada día en la interacción social con otras personas (Eysenck y Eysenck, 1984); estos mismo autores consideran que las personas con altos rasgos de neuroticismo incrementan la probabilidad de padecer y desarrollar enfermedad gástricas, taquicardias, hipertensión arterial y sudoración, por otro lado en relación a sus comportamientos, las personas con altos niveles de Neuroticismo, son muy ansiosos, inseguros con muchos miedos, con muchos desordenes emocionales y problemas comportamentales como fobias, depresión, etc.

Este enfoque biopsicosocial de la personalidad desarrollado por Eysenck desarrollo múltiples estudios, tanto longitudinales como transeccionales, evidenciando de esta manera que el comportamiento en las personas está regulado por el sistema nervioso periférico, puesto que es el que controla una gran parte de los comportamientos involuntarios, estos comportamientos son los que regulan la actividad y el comportamiento en las personas.

Eysenck y Eysenck (1976) afirman que, los altos niveles de rasgos de neuroticismo en la personalidad de las personas, hace que se caractericen por altos niveles de intolerancia a la frustración, es decir son impulsivos al momento de enfrentar sus problemas, presentando incapacidad para el manejo de sus emociones, debido a ello presentan altos niveles de sentimiento de inseguridad viéndose involucrados permanentemente en problemas con su entorno social, puesto que son poco tolerantes a la crítica.

Respecto a lo hallado anteriormente, (Eysenck, 1967) desarrollo algunos estudios con personas con altos niveles de rasgos de neuroticismo, hallando que presentaban muchas alteraciones en el comportamiento fisiológico como en la segregación del nivel de saliva, con una presencia superior a lo normal de adrenalina y noradrenalina en la orina de las personas con altos niveles de neuroticismo.

### **Factor psicoticismo.**

Eysenck (1967) identificó en sus estudios que los altos niveles de psicoticismo están relacionados a la presencia de muchos comportamientos agresivos y violentos en sus interacciones sociales, además las personas con la alta presencia de estos rasgos generalmente son antisociales, impulsivas, con creencias rígidas, son indecisos, con una comunicación poco asertiva.

Eysenck (1967) define al psicoticismo como, “el grado de rigidez caracterizándose por sentimientos de irracionalidad, misticismo, crueldad, persecución, y apatía” (p.10), esta condición los hace vulnerables al momento de enfrentar sus situaciones estresantes.

#### **2.2.4. Medición de constructos psicológicos**

Para Stevens (2001, citado por Hernández et al., 2014) medir es el proceso mediante el cual otorgamos un valor numérico cosas, sujetos, eventos, fenómenos, siguiendo unos parámetros o reglas.

Selltiz et al. (1965) recoge los apuntes de otros autores y agrega que la medición tiene como objetivo asignar valores numéricos para tener un parámetro de cantidad, sobre aspectos que no siempre son medibles, como por ejemplo las actitudes. Cabe mencionar que Thorndike (1932) manifiesta que, al tratar de medir constructos simbólicos, es muy fácil caer en la subjetividad, influidos por la serie de prejuicios que ha ido desarrollando el investigador en base a su experiencia.

Carrasco y Hernández (2000) mencionarían que, para disminuir el grado de subjetividad por los prejuicios del investigador, primero tenemos que definir aquello que queremos medir, una vez que esta la definición teórica, se debe operacionalizar, es decir cómo se expresa ese concepto en la realidad.

Tanto la definición teórica como la operacional se deben comparar en lo que el investigador debe identificar si satisface el objetivo de medir lo que debe medir, finalmente superado estos dos puntos recién se debe pasar a asignarle valores para el proceso de medición. Es fundamental que exista una estrecha relación entre los conceptos abstractos y los empíricos ya que esto ayudará a medir de forma segura aspectos como las actitudes o las emociones negativas (Hernández et al., 2014).

Siguiendo esta línea, Hernández, et al. (1995) mencionan que cuando se trata que construir o utilizar un instrumento para poder otorgar valores numéricos a alguna variable y medirla en su ambiente natural, se deben cumplir dos condiciones previamente; la primera es que el instrumento tenga validez, y la segunda es que presente una adecuada confiabilidad. (p. 107)

### **2.2.5. Propiedades psicométricas**

Los instrumentos de medición empleados en ciencias sociales y en la medición del comportamiento humanos deben desarrollarse cumpliendo algunas características, que permitan certificar la utilidad de las observaciones, este conjunto de técnicas y procedimientos es estudiado en la psicología por la psicometría, el cual denomino a estas propiedades de los instrumentos como propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, los cuales cumplen un rol muy importante en la investigación científica especialmente las investigaciones de enfoque cuantitativo, en donde el instrumento es la herramienta que permitirá cuantificar y evidenciar la validez de la muestra.

**Validez.**

La validez de un instrumento psicométrico es definida por (Kerlinger, 1992) como el grado de medición de la variable que se pretende medir, por ello, es muy relevante implementarlo en la estandarización de instrumentos de medición como es el caso del diseño de este estudio.

Por otro lado, Nunnally (1991) menciona que no siempre es fácil comprobar si un instrumento cumple con la propiedad psicométrica de validez, esto se da al grado de heterogeneidad entre fenómenos a medir, por ejemplo, para medir la altura de una carpeta puedo utilizar el metro, instrumento de medición respaldado por el concepto de axiomas para su corroboración, sin embargo cuando nos cuenta con parámetros estándares para corroborar dicha medición, el identificar la validez será más complicado.

Cabe mencionar que las pruebas de validez no solamente deben considerar si el instrumento mide lo que pretende medir y donde se debe medir, sino que también se debe especificar el para qué o mejor dicho el propósito de asignarle un valor numérico a dicho constructo, ya que esto también puede variar. Es de esta forma que se podría clasificar los tipos de validez en tres los cuales son; aquella que está relacionada al contenido, la que está relacionada al criterio y la que está relacionada al constructo (Wiersma, 1986).

**Relacionada al contenido:** Se refiere al tipo de prueba donde la evidencia se encuentra si en los ítems que conforman al instrumento se puede ver reflejado el contenido de lo que pretende medir (Bohrnstedt, 1976).

**Relacionada al criterio:** En este punto se habla de dos formas de poder tener evidencia de que el instrumento tiene validez de criterio la primera es la de criterio externo, es decir que los resultados se encuentren relacionados a los resultados de

otro instrumento que mida lo mismo (Wiersma, 1986), mientras que si dicho instrumento se correlaciona con los resultados que predice que se darán en un futuro se habla de validez predictiva (Hernández et al., 1995).

**Relacionada al constructo:** El tipo de validez más aceptado por la comunidad científica es la validez de constructo, ya que estadísticamente se debe encontrar relación entre el producto de la medición con las hipótesis establecidas teóricamente, es de esta forma para Hernández, et al. (1995) se obtiene la evidencia de la validez de constructo por medio de tres pasos:

- Se debe formular el marco teórico del instrumento, especificado la relación entre los constructos.
- Después se debe correlacionar dichos constructos y analizarlos.
- Para finalmente, de haberse corroborado la correlación, interpretar dichos resultados.

#### **2.2.6. Confiabilidad**

Para Aiken (1996) la confiabilidad es nivel con el que un instrumento logra otorgar valores numéricos en un determinado tiempo y este resultado se mantiene de forma consistente a través del tiempo.

Asimismo, la confiabilidad podrá ser evaluada con distintos métodos, en donde el objetivo sea conocer si dicha prueba es consistente o no lo es, para él los diferentes métodos principalmente utilizados para la revisión de la confiabilidad se muestra a continuación.

Cronbach (1995, citado por Corredor, 2005) manifiesta que la confiabilidad no es más que la obtención de resultados similares tras la aplicación de un instrumento de forma reiterada, e afirma que se debe controlar el que las condiciones donde será aplicado por segunda vez sean también similares a la primera.

Cabe mencionar, que hay varias estrategias para corroborar si un instrumento es confiable o no, además tienen en común que mide el grado de confiabilidad en un rango de 0 a 1, más cercano a 1, más confiable mientras que más cercano a 0 menos confiable. En este sentido, Ruiz (2002) considera el siguiente criterio para la interpretación de los cálculos de confiabilidad.

**Tabla 1**

*Niveles de confiabilidad*

Niveles	Interpretación
Mayores a 0.80	Confiabilidad alta
Menores a 0.60	Confiabilidad moderada
Menores a 0.40	Confiabilidad alta

*Nota. Ruiz, 2002.*

De este modo, para conocer los principales métodos de medición de la confiabilidad, a continuación, se presentarán cuatro métodos para obtener evidencia de que nuestro instrumento es confiable:

- **Método de estabilidad (test re-test).**

Para hallar la confiabilidad de estabilidad, el método más empleado es el de la aplicación test retest, en donde tras la aplicación de un instrumento, a un grupo determinado de individuos, se volverá aplicar después de un determinado tiempo, en este sentido Bohrnstedt (1976) afirman que se debe tener mucho cuidado con el periodo de intervalo entre la primera aplicación y la segunda, ya que de ser muy corta los participantes recordaran sus respuestas, y de ser mucho tiempo, los factores en el ambiente pueden generar cambios en ellos.

- **Método de formas alternativas o paralelas.**

Para obtener evidencia en este tipo de confiabilidad, lo que se debe hacer es:



Primero elaborar dos versiones del instrumento a aplicar (por ejemplo, Forma A y B) para después aplicarlo en un grupo de personas, en donde la después de la primera versión se debe tener en cuenta el mismo criterio del test retest, en cuanto al tiempo entre la primera y segunda aplicación, solo que aquí se aplicara la Forma B o alternativa del instrumento. Lo que se espera para tal caso es que se encuentren correlaciones positivas entre ambas aplicaciones (Bohrnstedt, 1976).

- **Método por dos mitades.**

El método de prueba por dos mitades busca implicar la verificación de confiabilidad, ya que en ambos métodos anteriormente mencionados (test retest y pruebas paralelas) son necesarias dos aplicaciones, en este método, solos e aplica una vez, y se dividen los ítems para corroborar el grado de correlación que hay entre ambos, de haber una confiabilidad positiva alta, se demostrara que hay confiabilidad por método de dos mitades (Bohrnstedt, 1976).

- **Coefficiente Alfa de Cronbach.**

Tras aplicación del método alfa de Cronbach, se espera que el puntaje sea alto siguiendo el criterio establecido por Ruiz (2002) quien propone una serie de puntos e intervalos para interpretar con coeficientes de correlación.

### **2.2.7. Baremos**

Cabe resaltar que, si se va a estandarizar un instrumento, se debe conocer que son los baremos, ya que estos baremos serán los que presenten la mayor cantidad de características de dicha muestra objetivo. En este sentido, para Aiken (2003) los baremos son: “las normas que se colocan en una tabla, en la cual la persona que quiera conocer la interpretación de un instrumento psicométrico, deberá ir para convertir los puntajes directos” (p. 43).

Estos puntajes tienen puntos de corte en los cuales se dividirá las interpretaciones, por ejemplo, en el caso de personalidad en la dimensión estabilidad emocional – neuroticismo, un percentil entre el 0 y el 25 indicaría presencia de estabilidad emocional, percentil de 25 a 50 que hay una tendencia a ser estable emocionalmente, un percentil de 50 a 75 indica que hay tendencia a tener neuroticismo y finalmente un percentil de 75 a 100 indica presencia de neuroticismo.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

#### ***Personalidad***

Conceptualizan a la personalidad en la manera que interactúan de forma cambiante, el carácter, temperamento, intelecto y el físico, además mencionan que esta organización determina como el sujeto actuara frente a su entorno (Eysenck y Eysenck, 1987.).

#### ***Validez***

Es el nivel o grado en el que un instrumento de medición satisface medir el objetivo al que se propuso (Kerlinger, 1992).

#### ***Confiabilidad***

Es el nivel con el que un instrumento logra otorgar valores numéricos en un determinado tiempo y este resultado se mantiene de forma consistente a través del tiempo (Aiken, 1996).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### ***Tipo de investigación***

El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, debido a que se utilizaran procedimientos estadísticos y técnicas cuantitativas para el análisis de los datos para después compararlos y describirlos (Hernández et al., 2014), del mismo modo. es de tipo tecnológico debido a que en este estudio se evaluaron la confiabilidad y validez del Cuestionario EPQR-Forma A (Alarcón, 2013).

#### ***Diseño de investigación***

Para el desarrollo de este estudio, se consideró un diseño no experimental debido a que no se manipulan ninguna de las variables estudiadas (Hernández et al., 2014), del mismo modo es de diseño psicométrico debido a que se tiene por objetivo evaluar las propiedades psicométricas; por último en relación a la forma de recolección de los datos el diseño es transeccional, puesto que, los datos solo son recolectados en un solo momento de tiempo, haciéndolo de forma transversal y no horizontal (Hernández et al., 2014).

### **3.2 Población y muestra**

#### ***Población***

La población la conformaron los 854,744 personas de ambos sexos, mayores de 18 y menores de 59 años, residentes en los distritos de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador en Lima Sur, según INEI (2014) se consideró solo a Lima Sur, debido a que Lima Metropolitana es una ciudad con más de 10 millones de habitantes, haciendo mucho más confiable el estudio sectorizándolo en grandes zonas, para ello se ha considerado la zonificación hecha por INEI (2014), que divide a Lima Metropolitana en 4 zonas, siendo una de ellas Lima Sur, lugar donde se desarrolló este estudio.

## ***Muestra***

Considerando la amplitud de la población, en este estudio se decide fijar el número de la muestra considerando parámetros estadísticos establecidos, para este estudio se ha considerado la ecuación para fijar poblaciones finitas, considerando los parámetros poblacionales estadísticos de 97%IC y 4% de error muestral. Aplicando la formula presentada anteriormente, se obtuvo la cantidad mínima de 799 adultos de ambos géneros, del mismo modo, el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional debido a la dificultad para la recolección de la muestra.

### **3.3. Hipótesis**

#### ***Hipótesis general***

El Cuestionario EPQR – Forma A presenta propiedades psicométricas aceptables en adultos de Lima Sur.

#### ***Hipótesis específicas***

H1: El Cuestionario Abreviado EPQR–Forma A, presenta validez de contenido en adultos de Lima Sur.

H2: El Cuestionario Abreviado EPQR–Forma A, presenta validez de constructo mediante el análisis factorial en adultos de Lima Sur.

H3: El Cuestionario Abreviado EPQR–Forma A, presenta confiabilidad de consistencia interna en adultos de Lima Sur.

H4: El Cuestionario EPQR – Forma A presenta confiabilidad por análisis de ítems en adultos de Lima Sur.

H5: El Cuestionario Abreviado EPQR–Forma A, presenta confiabilidad por estabilidad temporal en adultos de Lima Sur.

H6: Existen diferencias significativas según sexo, en los rasgos de personalidad de los adultos de Lima Sur.

### 3.4. Variables-operacionalización

#### **Variable: Personalidad**

##### **Definición conceptual.**

Son una serie de características o rasgos que desarrolla el individuo los cuales son perdurables a través del tiempo, con tres grandes dimensiones; Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P) (Eysenck y Eysenck, 1987).

##### **Definición operacional.**

Puntaje que obtenga el evaluado en las dimensiones Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P) de la versión española del Cuestionario Abreviado EPQR –Forma A de Sandín, et al. (1999).

##### **Operacionalización de la variable.**

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable*

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento
Rasgos de la Personalidad	Extraversión (E)	2, 4, 13, 15, 20, 23.	Cuestionario Abreviado EPQR – Forma A (Francis et al. 1992)
	Neuroticismo (N)	1, 9, 11, 14,18, 21.	
	Psicoticismo (P)	3, 6, 8, 12, 16, 22.	
	Sinceridad (S)	5, 7, 10, 17, 19, 24	

#### **Variables sociodemográficas**

- Género: Masculino, femenino.
- Edad: 18 a 59 años.

### 3.5. Métodos y técnicas de investigación

Para medir la variable personalidad se utilizará la versión española del EPQR – Abreviado EPQR – A el cual fue desarrollada por Sandín et al. (2002), el cuál fue elaborado por Francis et al. (1992) con el nombre de (Eysenck Personality Questionnaire Revised-Abbreviated) en población universitaria de USA, Canadá, Australia e Inglaterra, este instrumento es la versión reducida del Cuestionario EPQ-A desarrollado por Eysenck (1975). La primera versión del EPQR Forma A, en español fue desarrollado por Valiente et al. (1996), posteriormente fue actualizado por; Sandín, et al. (1999).

El instrumento consta de 4 sub escalas como la versión original de Eysenck (1975), las cuales son (E) Extroversión, (N) Neuroticismo, (P) psicoticismo y (S) sinceridad, la última para medir la deseabilidad social en los evaluados; el tipo de respuesta de cada ítem se desarrolla con una escala dicotómica de opción SI/NO, en cuanto a las propiedades psicométricas, el Cuestionario EPQR-A, reporta niveles de confiabilidad satisfactorios ( $KR > .60$ ) en el estudio de Francis, et al. (1992).

Por otro lado, en el estudio de Sandín, Valiente, Chorot, Olmedo y Santed (2002), se identificaron coeficientes de confiabilidad KR20 moderados y bajos, mientras que, García-González, et al. (2021), en un estudio desarrollado con 826 universitarios españoles, identificando coeficientes KR-20 de .824 para Extraversión, .713 para Neuroticismo, 5.17 para deseabilidad social y .434 para psicoticismo, evidenciando de esta manera, que el Cuestionario EPQR-A es una alternativa válida y confiable para la evaluación de los rasgos de la personalidad en adultos.

Nombre : Eysenck Personality Questionnaire Revised-Abbreviated (EPQR-A).

Autores : Francis, L.J., Brown, L.B., y Philipchalk, R. (1992).

Aplicación	: Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	: Mayores de 16 años.
Adaptación España	Sandín et al. (2002).
Finalidad	: Evaluar los rasgos de personalidad mediante dos factores: (Introversión – Extraversión / Estabilidad emocional – Neuroticismo).

**Dimensión extraversión (E):** las personas que se encuentran en Extraversión son aquellas que las que son sociables, le gustan las fiestas, les gusta conocer gente nueva, le aburre estar callado, no es tanto de actividades con poco movimiento como el leer, le gustan las actividades arriesgadas, hace bromas, responde de modo casi impulsivo, es optimista y despreocupado la mayor parte del tiempo.

Por otra parte, las personas introvertidas buscan menos estimulación social, son tranquilos, de pensamiento reflexivo, gustan de actividades como la lectura. Tienen grupo reducidos de amigos, le gusta ser ordenado y responsable, reflexiona sobre sus pensamientos, rara vez reacciona de forma impulsiva.

**Dimensión neuroticismo (N):** las personas donde se identifica estabilidad emocional, son aquellas que manejan sus emociones de modo adaptativa, rara vez son impulsivos, calmados, las decisiones las toman con tranquilidad y calma. Por otra parte, la persona que puntué alto en neuroticismo será aquella que este nerviosa, ansiosa, labilidad emocional, tiene problemas con el ritmo del sueño, sufre problemas psicósomáticos, la expresión emocional sale de forma desproporcionada y afectan al funcionamiento de su vida cotidiana.

**Dimensión psicoticismo (P):** los sujetos con psicoticismo elevado suelen ser solitarios, con poca preocupación, suelen tener conflictos interpersonales, puede llegar a ser crueles o insensibles en sus conductas. Le cuesta sentir empatía, por lo



que pueden mostrarse hostil o agresivo, además de que le gusta burlarse de los demás.

**Dimensión sinceridad (S):** Esta es una sub escala que originalmente propuso Eysenck (1970) para medir el grado de mentira o simulación, las personas pueden disimular sus acciones y pensamientos, invalidando de esta forma el resultado del cuestionario, por lo que se refiere que cuando existe una correlación positiva entre la dimensión Neuroticismo (N) y Sinceridad (S) es muy probable que la persona haya falseado sus respuestas.

Como se explicó líneas arriba, el cuestionario EPQR – Forma A, ha pasado por varios estudios, por lo que para la presente investigación se usara la versión de Sandín, et al. (1999). Así mismo para la aplicación del instrumento, luego de las observaciones realizadas por expertos, se procedió a modificar algunos de los 24 ítems del Cuestionario EPQR – Forma A como se muestra en el Anexo 3.

### **3.6. Procesamiento de datos**

Primero se elaboró un a base de datos mediante el programa Microsoft Excel, posteriormente se exportaron los datos al Programa Estadístico SPSS 22, en donde se elaboraron los resultados considerando los objetivos psicométricos planteados en este estudio.

Para identificar el análisis de ítems y la fiabilidad test retest se utilizó el estadístico rho de Spearman, para la confiabilidad se empleó el coeficiente KR20 de Richardson; mientras que para la validez de contenido se empleó el coeficiente de Aiken “V”, para la validez de constructo el test de Bartlett y el Test KMO para identificar parámetro una posible matriz identidad, finalmente para identificar diferencia en las puntuaciones en función del género se utilizó la U ve Mann Whitney y para las normas estandarizadas los percentiles.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

## 4.1. Análisis de validez de la variable

### 4.1.1. Validez de contenido

**Tabla 3**

*Validez de contenido del Cuestionario EPQR - Forma A*

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Total	"V"	p	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1.00***	0.001	valido
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	0.90**	0.049	valido
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	10	0.90**	0.001	valido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90**	0.049	valido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	0.049	valido
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	0.001	valido

\*\*p<0.05; \*\*\*p<0.001

En la Tabla 3, se muestra los resultados del análisis estadístico de la validez de dominio del contenido de los rasgos de personalidad con el modelo biopsicosocial de la personalidad de Eysenck en el cuestionario EPQR- Forma A, evidenciándose

de esta manera que los 24 ítems que conforman este instrumento presentan coeficientes de significancia altamente significativos, en la V de Aiken, concluyéndose, que este instrumento es altamente confiable, para la evaluación de los rasgos de la personalidad en adultos de Lima Sur.

#### **4.1.2. Validez de constructo**

La validez de constructo del Cuestionario abreviado EPQR - Forma A, se evaluó mediante el análisis factorial, el cual se caracteriza por someter a la muestra de estudio a la aplicación de diferentes test estadísticos que agrupan a los ítems en posibles factores. El análisis factorial se desarrolla en dos momentos, primero el análisis exploratorio con la finalidad de evaluar inicialmente si los ítems pueden agruparse en factores y, por último, considerando la metodología más adecuada dentro de los modelos de análisis factorial se identificarán las cargas factorial y las comunalidades del cuestionario.

El análisis factorial exploratorio del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A se evaluó mediante la aplicación del test de Bartlett y el KMO, obteniéndose parámetros aceptables que permiten la factorización de los ítems. El análisis factorial confirmatorio mediante componentes principales y rotación Varimax, identificándose de esta manera cuatro factores que explican más del 50% de la varianza obtenida en la muestra de 799 adultos que residen en los distritos de Lima Sur.

#### **Tabla 4**

##### *Análisis factorial exploratorio del Cuestionario EPQR - Forma A*

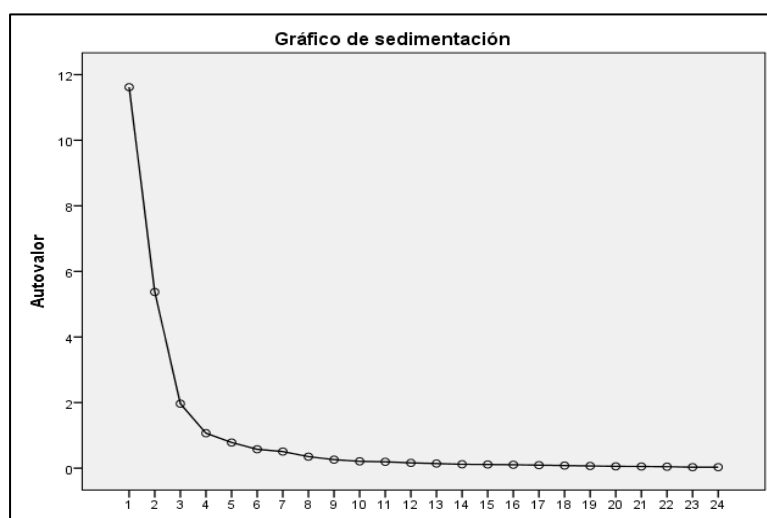
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.908
	Aprox. Chi-cuadrado	28407.238
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	276
	Sig.	0.000***

\*\*\*  $p < 0.001$

En la Tabla 4 y Figura 1, se observa el gráfico de sedimentación, obtenida con las muestras de (799), identificándose que el modelo factorial puede explicar el 83.4% de la variabilidad de los datos considerando cuatro factores, el primer factor explica el (26.5%) el segundo factor el (22.48), el tercer factor el (18.26%) y el último factor el (16.09%).

**Figura 1**

*Gráfico de sedimentación*



**Tabla 5**

*Varianza explicada de la muestra del Cuestionario EPQR - Forma A*

Componentes	Auto valores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,618	48,409	48,409	6,379	26,581	26,581
2	5,372	22,382	70,791	5,396	22,484	49,065
3	1,967	8,195	78,986	4,384	18,268	67,333
4	1,066	4,442	83,428	3,863	16,095	83,428
5	,782	3,260	86,688			
6	,031	,129	100,000			

*Nota:* Método de extracción: análisis de componentes principales

En la Tabla 5, se muestra la matriz estructural del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario EPQR-Forma A, mostrando gráficamente cuatro posibles factores con cargas factoriales moderadas y altas.

**Tabla 6**

*Estructura factorial del Cuestionario EPQR - Forma A*

Ítems	Componentes			
	Extraversión	Neuroticismo	Psicoticismo	Sinceridad
1		.895		
2	.361			
3			.365	
4	.263			
5				.180
6			.788	
7				.128
8			.205	
9		.375		
10				.197
11		.917		
12			.368	
13	.252			
14		.191		
15	.500			
16			.274	
17				.773
18		.213		
19				.323
20	.793			
21		.222		
22			.268	
23	.859			
24				.769

En la Tabla 6, se puede observar el análisis factorial confirmatorio, por el método de componentes principales y rotación Varimax del Cuestionario EPQR -

Forma A, identificándose tres factores y un factor de control de deseabilidad social. Las cargas factoriales obtenidas son altas y moderadas, puesto que son superiores a .263 en la extraversión, .213 en neuroticismo y 2.68 en psicoticismo; mientras que en la escala de control de deseabilidad social (sinceridad) superiores a .128. En este estudio no se han eliminado los ítems 14, 10 y 5, debido a que no contribuye a incrementar el Alpha de Cronbach en las dimensiones de cada instrumento.

Para este estudio, la D1: neuroticismo la conforman seis ítems (2,4,13,15,20 y 23), la D2: neuroticismo la conforman seis ítems (1,9,11,14,18,21), la D3: psicoticismo la conforman también seis ítems (3,6,8,12,16,22), manteniendo la estructura factorial propuesto por Sandín et al. (2002) en la elaboración del cuestionario EPQR-Forma A.

## 4.2. Resultados de confiabilidad con la variable

### 4.2.1. Confiabilidad por análisis de ítems

**Tabla 7**

*Análisis de ítems de la dimensión Extroversión del Cuestionario EPQR - Forma A*

	Media suprimida	Varianza suprimida	r corregida total	Alpha suprimida
2	2.17	2.515	.415	.796
4	2.28	2.087	.638	.747
13	2.39	1.928	.668	.738
15	2.69	1.933	.642	.746
20	2.95	2.554	.390	.800
23	2.80	2.106	.576	.762

En la Tabla 7, mediante el análisis de los 6 ítems de la dimensión extraversión del Cuestionario Abreviado EPQR-Forma A, se observa que las correlaciones entre el ítem-test son superiores a 0.39, condición que evidencia, el alto poder discriminativo de los reactivos de esta dimensión, al momento de evaluar los rasgos de personalidad que componen la dimensión extraversión en adultos de Lima Sur.

**Tabla 8***Análisis de ítems de la dimensión neuroticismo del Cuestionario EPQR - Forma A*

	Media suprimida	Varianza suprimida	r corregida total	Alpha suprimida
1	2.55	2.273	.510	.773
9	2.75	1.806	.650	.733
11	2.58	2.172	.555	.762
14	2.90	1.704	.658	.733
18	3.21	1.959	.538	.763
21	3.32	2.249	.410	.789

En la Tabla 8, mediante el análisis de los 6 ítems de la dimensión neuroticismo del Cuestionario Abreviado EPQR-Forma A, se observa que las correlaciones ítem-test con la r de Pearson son superiores a 0.40, condición que evidencia el alto poder discriminativo de los reactivos de esta dimensión al momento de evaluar los rasgos de personalidad neuróticos en los adultos que residen en los distritos de Lima Sur.

**Tabla 9***Análisis de ítems de la dimensión psicoticismo del Cuestionario EPQR - Forma A*

	Media suprimida	Varianza suprimida	r corregida total	Alpha suprimida
3	2.68	2.590	.575	.785
6	2.83	2.273	.621	.770
8	2.69	2.669	.486	.800
12	3.07	2.065	.686	.754
16	3.21	2.205	.613	.773
22	3.33	2.474	.488	.800

En la Tabla 9, mediante el análisis de los 6 ítems de la dimensión psicoticismo del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A, se observan correlaciones significativa  $p < 0.5$  entre el ítem-test (superiores 0.48), condición que evidencia el alto poder discriminativo de los reactivos del cuestionario al momento de evaluar los rasgo de personalidad que conforman la dimensión psicoticismo, puesto que, el poder



discriminación de cada uno de los reactivos contribuyen a incrementar el Alpha de Cronbach en los adultos de Lima Sur.

**Tabla 10**

*Análisis de Ítems de la dimensión sinceridad del Cuestionario EPQR - Forma A*

	Media suprimida	Varianza suprimida	<i>r</i> corregida total	Alpha suprimida
5	2.87	2.336	.626	.774
7	2.80	2.669	.430	.811
10	2.90	2.257	.642	.769
17	3.18	1.946	.691	.755
19	3.50	2.371	.494	.800
24	3.32	2.071	.600	.779

En la Tabla 10, mediante el análisis de los 6 ítems de la dimensión sinceridad del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A, se observan correlaciones significativas  $p < .05$  entre el ítem-test (superiores 0.43), condición que evidencia el alto poder de discriminación de la deseabilidad social al momento de evaluar los rasgos de personalidad en los adultos de Lima Sur.

#### **4.2.2. Confiabilidad por consistencia interna**

**Tabla 11**

*Consistencia Interna del Cuestionario EPQR - Forma A*

	KR20	ítems
Extroversión (E)	.799	6
Neuroticismo (N)	.793	6
Psicoticismo (P)	.811	6
Sinceridad (S)	.812	6

En la Tabla 11, se presenta el análisis de la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario EPQR - Forma A, mediante el KR-20 de Richardson, obteniéndose coeficientes de .799 en la dimensión Extroversión (E), .793 en la dimensión Neuroticismo (N), .811 en la dimensión Psicoticismo y un .812 en la

dimensión de deseabilidad social, evidenciando de esta manera los altos niveles de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario EPQR - Forma A, en la evaluación de los rasgos de personalidad en adultos de Lima Sur.

#### 4.2.3. Confiabilidad por test retest

Otro formato, de cómo se evaluó la confiabilidad del Cuestionario EPQR - Forma A, es mediante el método de estabilidad temporal, siendo la modalidad test retest, el realizado para este estudio, pues mediante este método se comparó dos mediciones del cuestionario en un periodo de tiempo de 45 días. Para que el instrumento pueda ser considerado confiable se debe identificar correlaciones significativas entre ambas medidas.

Previamente al desarrollo de las correlaciones entre ambas medidas se evaluó el tipo de distribución de los datos mediante el Test de Kolmogorov Smirnov K-S, identificándose coeficientes  $p < 0.05$ , condición que evidencia que las muestras no siguen una distribución normal, por ello para el análisis de las correlaciones se empleó la rho de Spearman.

**Tabla 12**

*Confiabilidad test retest del Cuestionario EPQR - FORMA A*

Dimensiones	Test	retest			
		Extroversión (E)	Neuroticismo (N)	Psicoticismo (P)	Sinceridad (S)
Extroversión (E)	<i>rho</i>	,761***			
Neuroticismo (N)	<i>rho</i>		,881***		
Psicoticismo (P)	<i>rho</i>			,845***	
Sinceridad (S)	<i>rho</i>				,881***

\*\*\* $p < 0.001$

En la Tabla 12, se observa la confiabilidad test retest del Cuestionario abreviado EPQR - Forma A, la muestra considerada para este procedimiento fue de

120 adultos de ambos sexos, que residen en los distritos de Lima Sur, considerando un espacio de tiempo de 45 días. Los resultados muestran que existe relaciones significativas  $p < 0.05$  altas, entre las medidas del test y retest en las tres dimensiones y la escala de sinceridad del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

Para determinar si la elaboración de las normas percentilares se hará de forma general o específica, se identificarán si en esta muestra existen diferencias significativas en los niveles de los rasgos de personalidad considerando como variables comparativas al género.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A*

Dimensiones	K-S	$p$
Extraversión (E)	.162	.000***
Neuroticismo (N)	.182	.000***
Psicoticismo (P)	.156	.000***
Sinceridad (S)	.156	.000***

\*\*\*  $p < 0.005$

En la Tabla 13, puede observarse los resultados del Test de Kolmogorov Smirnov, con el cual se identificó que las muestras no siguen el modelo de normalidad empleado en la distribución de las muestras en ciencias sociales.

**Tabla 14***Diferencias significativas del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A según género*

	Género	N	RP	U	p
Extraversión (E)	Femenino	476	411.41	71444.000	.084ns
	Masculino	323	383.19		
Neuroticismo (N)	Femenino	476	403.95	74993.000	.548ns
	Masculino	323	394.18		
Psicoticismo (P)	Femenino	476	401.82	76010.000	.783ns
	Masculino	323	397.33		
Sinceridad (S)	Femenino	476	401.82	76010.000	.783ns
	Masculino	323	397.33		

ns p&gt;0.05

Para este estudio se compararon las puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario Abreviado EPQR - Forma A, según sexo mediante la U Mann-Whitney, no identificando diferencias significativas, tal como se muestra en la Tabla 14.

**Tabla 15**  
*Baremos del Cuestionario abreviado EPQR - Forma A*

PC	Extraversión	Neuroticismo	Psicoticismo	Sinceridad	Categoría
5	0	0	0	0	
10	0	1	1	1	
15	1	2	1	1	Rasgo muy bajo
20	1	2	3	3	
25	2	2	3	3	
30	2	3	3	3	
35	3	3	3	3	Rasgo bajo
40	3	3	3	3	
45	3	4	3	3	
50	3	4	4	4	
55	3	4	4	4	
60	3	4	4	4	Rasgo alto
65	4	4	5	5	
70	4	4	5	5	
75	4	4	5	5	
80	5	5	6	6	
85	5	5	6	6	Rasgo marcado
90	5	6	6	6	
95	6	6	6	6	
M	3.06	3.46	3.71	3.71	M
D.S.	1.740	1.674	1.777	1.777	D.S.

Del mismo modo, debido a que no se identificó diferencias significativas en los cuatro rasgos de personalidad en la muestra de 783 adultos, se elaboraron normas percentilares generales, los cuales se muestran en la Tabla 15.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

En este estudio se planteó como propósito de estudio, el evaluar las propiedades psicométricas de la Cuestionario Abreviado EPQR-A en una muestra de adultos de Lima Sur. El estudio evidenció que el instrumento presenta niveles altos de confiabilidad y validez, por ello es válido y confiable para la evaluación de los rasgos de personalidad en adultos de Lima Sur.

Para la validez, se obtuvo que el Cuestionario abreviado EPQR – Forma A presenta validez de contenido al tener coeficientes significativos ( $p < 0.05$ ) para todos los ítems, esto se explicaría por qué los ítems del Cuestionario reflejan en su contenido el constructo psicológico que pretenden medir (Bohrnstedt, 1976). Así mismo, se obtiene la validez de constructo, ya que, al realizar el análisis factorial confirmatorio, se obtienen 4 componentes que explican el 83,4% de la variabilidad de los datos, coincidiendo con el modelo teórico en donde se divide el cuestionario en; (E) Extroversión, (N) Neuroticismo, (P) Psicoticismo y (S) Sinceridad, estos resultados coinciden con lo reportado por Merino (2013), quien al realizar análisis factorial al Eysenck Personality Questionnaire Revised – Brief Version (EPQR-BV), encontró que la estructura de factorial confirmaba el modelo teórico, en este mismo sentido, se asemeja con lo reportado por Sandín et al. (2002) quienes en España realizaron un estudio exploratorio de la estructura factorial del EPQR abreviado – Forma A en España, por otro lado, Bastidas (2017) reportó que el EPQR de Eysenck presentaba validez de constructo, al correlacionar sub test - test confirmando el modelo teórico, y Squillace, et al. (2013) en Argentina, reportó que el Cuestionario Revisado de Personalidad (Versión Abreviada) de Eysenck (Sato, 2005), se agrupa en tres factores que explican el 32.65% de la varianza total, corroborándose el modelo teórico (Extroversión, Neuroticismo y Psicoticismo).

En cuanto a la confiabilidad, los resultados demuestran que el Cuestionario EPQR-Forma A, es confiable, ya que presenta confiabilidad por método de análisis de ítems en la dimensión (E) Extroversión (0.390 y 0.668), en la dimensión (N) Neuroticismo (0.410 y 0.658), en la dimensión (P) Psicoticismo (0.486 y 0.686) y finalmente en (S) Sinceridad (0.494 y 0.691), en este sentido, en Argentina Squillace, et al. (2013) encontraron que otra de las versiones reducidas del EPQ original, el EPQ (Versión reducida) también presentaba confiabilidad por el método de análisis de ítems en donde en la dimensión (E) Extraversión los puntajes eran entre .147 - .762, en la dimensión (N) neuroticismo entre .323 - .843, en la dimensión (P) Psicoticismo .068 - .656 en donde no se eliminó ningún ítem, porque no incrementaba de forma significativa el alfa de Cronbach, coincidiendo con los resultados reportados por el presente estudio. Además, estos resultados se asemejan a lo encontrado por Gonzales y Vera (2015) quienes, en Colombia, analizaron el Cuestionario Exploratorio de la personalidad, encontrando coeficientes entre 0.75 y 0.87.

Asimismo, el Cuestionario Abreviado EPQR-Forma A presenta confiabilidad por consistencia interna, ya que, obtiene coeficientes en el Alpha de Cronbach de 0.799 en la dimensión (E) Extroversión, .793 en la dimensión (N) Neuroticismo, .811 en la dimensión (P) Psicoticismo, y un .812 en cuanto a la dimensión (S) Sinceridad; entrando en la categoría alto, según los criterios de Ruiz (2002) quien menciona que, un puntaje entre 0.61 y 0.80 se puede interpretar como una confiabilidad alta, así mismo, estos resultados coinciden con lo reportado por Domínguez et al. (2013) quienes en Lima, evaluaron la confiabilidad por método de consistencia interna, al Cuestionario de personalidad de Eysenck, en donde encontraron que en la dimensión Extraversión hay un puntaje de alfa de Cronbach .722, en la dimensión neuroticismo un puntaje de .839, en la dimensión psicoticismo .527 y finalmente en la dimensión



sinceridad un puntaje de .641. Asimismo, Merino (2013), reporta una consistencia interna de 0.80 en las dimensiones (E) Extraversión y (N) Neuroticismo, además Bastidas (2017) encontró en Lima, un coeficiente alto en la dimensión Extroversión (.785), Neuroticismo (.827) y Psicoticismo (.528) coincidiendo el presente estudio con estos resultados.

En este estudio, también, se evaluó la confiabilidad por estabilidad temporal del instrumentos, con la finalidad de evaluar si la observación de los rasgos de personalidad eran sostenibles en el tiempo, Bohrnstedt (1976), para ello, se empleó en este estudio el método test retest, obteniéndose relaciones altamente significativas entre las dos observaciones ( $p < 0.001$ ) y correlaciones entre cada una de las dimensiones, superiores a 0.70, evidenciando de esta manera que, el instrumento presentan altos niveles de confiabilidad por estabilidad temporal.

## **5.2. Conclusiones**

1. El Cuestionario EPQR Abreviado – Forma A, presenta altos niveles de validez en el dominio del contenido de los rasgos de la personalidad en adultos de Lima Sur, puesto que, el coeficiente de significancia de los 24 ítems del instrumento es altamente significativos ( $p < .001$ ).
2. El Cuestionario EPQR Abreviado – Forma A, presenta validez de constructo, puesto que mediante el análisis factorial confirmatorio por componentes principales y rotación Varimax, se evidenció que los cuatro factores identificados presentan cargas factoriales moderadas y altas, sin embargo, el modelo explica más el 83.4% de la variabilidad de los datos en esta muestra de adultos de Lima Sur.
3. Los 24 ítems que conforman el Cuestionario EPQR Abreviado – Forma A presentan coeficientes de correlación ítem–test altamente significativos

( $p < .001$ ), con coeficientes superiores a 0.20, en Extroversión (E) (0.390 y 0.668) en Neuroticismo (N) (0.410 y 0.658), en Psicoticismo (P) (.486 y 0.686), condición que evidencia que el poder de discriminación para la evaluación de los rasgos de personalidad en adultos de Lima Sur es homogéneo y confiable.

4. El Cuestionario EPQR Abreviado - Forma A, presenta confiabilidad por consistencia interna, ya que obtienen coeficientes en el Alpha de Cronbach de, 0.799 en la dimensión Extroversión (E), 0.793 en la dimensión Neuroticismo (N), 0.811 en la dimensión Psicoticismo (P) y un 0.812 en cuanto a la Sinceridad (S), siendo superiores a .70, el nivel alto.
5. El Cuestionario EPQR Abreviado - Forma A, presenta confiabilidad temporal, puesto que, en el método test retest, se evidenció que las tres dimensiones confirmadas en el análisis factorial, presentan coeficientes de correlación de entre el test y retest altamente significativos con estadísticos superiores a 0.70, condición que lo hace muy estable en el tiempo.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Se recomienda evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario EPQR Abreviado - Forma A, en muestras más amplias, que alcancen toda la población de Lima Metropolitana con la finalidad de que la estandarización y normalización de los datos puedan tener una mayor representación, validez y confiabilidad.
2. En este estudio se ha demostrado los altos niveles de validez y confiabilidad del Cuestionario EPQR Abreviado - Forma A, en adultos de Lima Sur, por lo tanto, se recomienda emplearlo en estudios empíricos que consideren como variables de estudio a la personalidad, ya que presenta ventajas muy

importantes sobre instrumentos de medida, pues es un instrumento con pocos ítems.

3. Se recomienda el uso clínico del Cuestionario EPQR Abreviado - Forma A, en la evaluación de los rasgos de personalidad en adultos con problemas del comportamiento o para la orientación psicológica, puesto que, es una medida confiable de medición de los rasgos de personalidad en adultos de Lima Sur.

## **REFERENCIAS**

- Aiken, L. (1996). *Tests Psicológicos y Evaluación* (8ª ed.). Prentice Hall.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Pearson.
- Aguilar, B., Sroufe, L., Egeland, B. y Carlson, E. (2000). Distinguishing the early-onset/persistent and adolescence-onset antisocial types: from birth to 16 years. *Development and Psychopathology*, 12(2), 109-132.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10847620/>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed). Universidad Ricardo Palma.
- Alcázar, M., Vendejo, A., Bouso, J., Revuelta, J. y Ramírez, E. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad EPQ-A en una muestra de adolescentes hispanohablantes. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 1–56. <https://www.redalyc.org/journal/3150/315051754006/html/>
- Amelang, M. y Bartussek, D. (1991). *Psicología diferencial e investigación de la personalidad*. Herder.
- American Psychiatric Association. ([APA], 2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5ª ed.). APA.
- Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 17(1), 20-32.
- Anicama, J, (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Asamblea Nacional de Rectores.
- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/411>

- Bohrstedt, G. (1976). *Evaluación de la confiabilidad y validez en la medición de actitudes*. Trillas.
- Carrasco, J. y Hernandez, J. (2000). *Aprendo a investigar en educación*. Ediciones RIALP. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=51105>
- Cattell, R. (1964). *Pruebas objetivas de personalidad. Una respuesta al Dr. Eysenck*. La Sociedad Británica de Psicología.
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2006). *Pruebas y Evaluación Psicológicas*. McGraw-Hill.
- Corredor, K. (2005). *Confiabilidad del instrumento traducido al español: Inventario de habilidad de cuidado* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Nacional de Colombia.
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Aravena, M. y Ramírez, F. (2013). Análisis Psicométrico Preliminar de la Forma Corta del EPQ-R en una muestra de Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Avances en Psicología*. 21(1), 73-82. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/308>
- Eysenck, H. (1967). *The biological basis of personality*. Springfield: III Charles C. Thomas.
- Eysenck, H. (1970). *The structure of human personality*. Methuen Press.
- Eysenck, H. (1982). *Personality, genetics and behaviour*. Praeger.
- Eysenck, H. (1997). *Personality and the biosocial model of antisocial and criminal behavior*. Plenum Press.
- Eysenck, H. y Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Pirámide.
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (junior & adult)*. Hodder and Stoughton Educational.

- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1976). *Psychoticism as a Dimension of Personality*. Hodder & Stoughton.
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1984). *EPQ Cuestionario de personalidad para niños y adultos*. Adaptación española. TEA.
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Ed. Pirámide S. A.
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *The Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)*. University of London Press.
- Fleish, J. y Feist, G. (2007). *Teorías de la Personalidad* (6ª edición). Mc Graw Hill.
- Fransella, F. (1981). *Personality: theory, measurement and research*. Universidad de Michigan.
- Francis, L., Brown, L. y Philipchalk, R. (1992). The development of an abbreviated form of the Revised Eysenck Personality Questionnaire (EPQR-A): Its use among students in England, Canada, the USA and Australia. *Personality and Individual Differences*, 13, 443-449. <https://doi.org/10.1037/t08986-000>
- García-González, J. Fernández-Muñoz, J. Vergara-Moragues, E. y García-Moreno, L. (2021). Eysenck Personality Questionnaire Revised-Abbreviated: invariance gender in Spanish university students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(1), 205-222. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/3527>
- Gonzales, C. y Vera, L. (2015). Validación y propiedades psicométricas del Cuestionario exploratorio de la Personalidad - III (CEPER-III) en Colombia. *Psicología Conductual*, 23(1), 51-64. <https://www.behavioralpsycho.com/producto/validacion-y-propiedades->

psicométricas-del-cuestionario-exploratorio-de-la-personalidad-iii-ceper-iii-en-colombia/

Gonzales, M. y Suarez, J. (2014). Propiedades psicométricas y dimensionalidad de la versión española para niños y adolescentes del Personality Assessment Questionnaire (PAQ). *Revista Acción psicológica*. 11(2), 77 – 96.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1578-](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1578-908X2014000200005)

908X2014000200005

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1995). *Metodología de la Investigación*. Mc. Graw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). Mc Graw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Mc-Graw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hull, C. (1920). Aspectos cuantitativos de la evolución de conceptos: un estudio experimental. *Monografías psicológicas*, 28 (1).

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2004). *Día mundial de la población*. INEI

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007). *Censo nacional de población*. INEI.

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2008). Base de Datos de instrumentos de evaluación de Salud Mental y Psiquiatría. *Anales de Salud Mental*, 24(1), 17-21.



- Kerlinger, F. (1992). *Investigación del Comportamiento*. Mc. Graw-Hill. Interamericana.
- Larsen, R. y Buss, D. (2005). *Psicología de la personalidad* (2ª ed.). McGraw Hill.
- McCrae, R., Costa, P. y Piedmont, R. (1993). Folk concepts, Natural Language, and Psychological Constructs: The California Psychological Inventory and the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 61(1), 1-26.  
[https://www.researchgate.net/publication/229485093\\_Folk\\_Concepts\\_Natural\\_Language\\_and\\_Psychological\\_Constructs\\_The\\_California\\_Psychological\\_Inventory\\_and\\_the\\_Five-Factor\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/229485093_Folk_Concepts_Natural_Language_and_Psychological_Constructs_The_California_Psychological_Inventory_and_the_Five-Factor_Model)
- Merino, C. (2013). Análisis factorial de grupo múltiple de una versión muy breve del cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (EPQR-BV). *International Journal of Psychological Research*. 6(2). 79-88.  
[https://www.redalyc.org/pdf/2990/Resumenes/Resumen\\_299029768009\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/2990/Resumenes/Resumen_299029768009_1.pdf)
- Millon, T. y Grossman, S. (2006). *Millon's Evolutionary Model for Unifying the Study of Normal and Abnormal Personality*. Springer Publishing Company.
- Nunnally, J (1991). *Teoría Psicométrica*. Trillas.
- Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe Mundial sobre la violencia y la Salud*. Organización Panamericana de la Salud.
- Pastor, I. (2017). Relación entre estilos de enseñanza y tipos de personalidad en docentes de nivel superior. *Perspectiva Educativa*, 56(1).  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5828783.pdf>
- Pavlov, I. (1932). Neurosis en humanos y animales. *Revista de la Asociación Médica Estadounidense*, 99(12), 1012-1013.

- Quispe, E. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario Big Five de la Personalidad en estudiantes de Institutos superiores de Huánuco* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/268>
- Reyes, E., Álvarez, C., Peredo, A. Miranda, A. y Rebolledo, I. (2014). Propiedades psicométricas del Inventario de cinco Grandes en una muestra mexicana. *Revista de Salud Mental*. 37(6), 491-497. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252014000600007&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252014000600007&script=sci_abstract)
- Roldán, H. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad Eficaz en Adolescentes del Distrito de la Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/708>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. CIDEG, C.A.
- Sandín, B., Valiente, R., Olmedo, M., Chorot, P. y Santed, M. (2002). Versión española del cuestionario EPQR-abreviado (EPQR-A) (II): replicación factorial, fiabilidad y validez. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 7(3), 207-216. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.3.2002.3934>
- Sandín, B., Valiente, R., y Chorot, R (1999). *El estrés psicosocial: Conceptos y consecuencias clínicas*. Klinik.
- Sato, T. (2005). The Eysenck Personality Questionnaire brief version: Factor structure and reliability. *The Journal of Psychology*, 139(6), 545-552.
- Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M. y Cook, S. (1965): *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Ediciones Rialp.

- Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del Neuroticismo y la Extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2(1), 20-25.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333127086005.pdf>
- Squillace, M., Picon, J. y Schmidt. V. (2013). Adaptación local del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (Versión abreviada). *Revista Evaluar*, 13(1), 19 – 37. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v13.n1.6794>
- Thorndike, E. (1932). *Fundamentals of learning*. Teachers College, Columbia University.
- Varela, S. (2014). *Estandarización del inventario de personalidad - Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/97>
- Wiersma, W. (1986). *Research methods in education: An introduction*. Allyn and Bacon.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE			
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la versión española del cuestionario EPQR - Forma A en adultos de Lima Sur?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Propiedades psicométricas de la versión española del cuestionario EPQR - Forma A en adultos de Lima Sur</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>HG:</b> La versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta propiedades psicométricas aceptables en adultos de Lima Sur.</p>	Variable 1	Dimensiones	Escala	
	<p><b>Objetivo específico</b> Especificar la validez de contenido de la versión española del cuestionario EPQR - abreviado Forma A</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> <b>HE1:</b> La versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta validez de contenido en adultos de Lima Sur</p>	Rasgos de personalidad	Extraversión (E) Neuroticismo (E) Psicoticismo (P) Sinceridad (S)	Ordinal	versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A
	<p>Especificar la validez de Constructo de la versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A</p>	<p><b>HE2:</b> La versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta validez de Constructo en adultos de Lima Sur</p>	Variable 2	Dimensiones	Escala	
	<p>Especificar la confiabilidad de Consistencia Interna de la versión española del cuestionario EPQR - abreviado Forma A</p>	<p><b>HE2:</b> La versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta confiabilidad de Consistencia Interna en adultos de Lima Sur</p>	Variables de control	Edad Sexo Distrito	Nominal	Ficha sociodemográfica
	<p>Precisar la confiabilidad por análisis de ítems de la versión española del cuestionario</p>	<p><b>HE3:</b> La versión española del</p>				

	<p>EPQR-abreviado Forma A</p> <p>Evaluar la confiabilidad por test - re test de la versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A</p> <p>Elaborar las normas de la versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A</p>	<p>cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta confiabilidad por análisis de ítems en adultos de Lima Sur</p> <p><b>HE4:</b> La versión española del cuestionario EPQR-abreviado Forma A presenta confiabilidad por test retest en adultos de Lima Sur</p>	
--	---	---	--

MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO
<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>La presente investigación es de tipo tecnológico debido a que tiene como propósito aportar un instrumento estandarizado para poder evaluar los rasgos de personalidad en adultos de Lima Sur, así mismo es de tipo psicométrico por que estudia las propiedades psicométricas de la escala, mediante el uso del paradigma cuantitativo (Sánchez y Reyes, 2006).</p> <p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>El presente estudio tiene un diseño psicométrico transversal</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población estuvo conformada por los adultos de ambos sexos, con edades entre 18 y 59 años de edad, que residen en los distritos de Villa el Salvador y San Juan de Miraflores de Lima Sur, siendo según el INEI (2014) 854 744.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Para fijar el número de la muestra se utiliza la fórmula de poblaciones, trabajando con un 97%IC y 4% de error muestral, con el que se obtiene la cantidad mínima de 799 personas. El muestreo es de tipo no probabilístico intencional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cuestionario De Personalidad De Eysenck EPQR – Abreviado Forma A</b></li> </ul> <p>Para medir la variable personalidad se utilizará la versión española del EPQR – Abreviado Forma A de Sandín, Valiente y Chorot (2002). El cuál es la segunda versión del EPQR – A, desarrollado inicialmente por Francis, et al. (Eysenck Personality Questionnaire Revised-Abbreviated, 1992) para la población de USA, Canadá, Australia e Inglaterra, que es a su vez una versión reducida del Original EPQ de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire, 1975).</p>

debido a que se recolecta la información de una muestra de la población por una sola vez, y no se vuelve a usar esa misma muestra. Se caracteriza por tener muestras representativas de la población y por reaccionar a la predisposición (Domínguez, 2011)

La primera versión del EPQR - Forma A, fue en el año 1996 (Valiente et, al, 1996), hasta que tras una serie de estudios pilotos se estableció la versión española del EPQR - Forma A (Sandín, Valiente y Chorot, 1999), el cual está dividido en 4 Sub escalas como la versión original de Eysenck (1975) las cuales son (E) Extroversión, (N) Neuroticismo, (P) psicoticismo y (S) sinceridad.

**Anexo 2. Protocolo del cuestionario epqr - a**  
**CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK EPQR – A**

*Sandín, Valiente y Chorot (1999)*

*Adaptación, López (2020)*

Nombres y Apellidos: ..... Edad: .....

Sexo: ..... Fecha de evaluación: .....

**INSTRUCCIONES**

En las Columnas SI NO coloque "X" si su respuesta coincide (SI) o discrepa (NO) de la afirmación del ítem correspondiente. Trate de ser lo más honesto posible en sus respuestas, no existen respuestas malas o buenas; solamente nos interesa saber cómo piensa Ud.

N°	Ítem	Respuesta	
		Si	No
1	¿Tiene con frecuencia subidas y bajados de su estado de ánimo?	Si	No
2	Es Ud. ¿Una persona habladora?	si	No
3	¿Lo pasaría muy mal si viese sufrir a un niño o a un animal?	Si	No
4	¿Es Ud. más animado(a)?	si	No
5	¿Alguna vez ha deseado más ayudarse a sí mismo(a) que compartir con otros?	Si	No
6	¿Tomaría drogas que pudieran tener efectos desconocidos o peligrosos?	si	No
7	¿Ha acusado a alguien alguna vez de hacer algo sabiendo que la culpa era de Ud.?	Si	No
8	¿Prefiere actuar a su modo en lugar de comportarse según las normas?	si	No
9	¿Se siente con frecuencia harto/a ("hasta la coronilla")?	Si	No
10	¿Ha Cogido alguna vez algo que perteneciese a otra persona (aunque sea un broche o un bolígrafo)?	si	No
11	¿Se considera una persona nerviosa?	Si	No
12	¿Piensa que el matrimonio está pasado de moda y que se debería suprimir?	si	No
13	¿Podría animar fácilmente una fiesta o una reunión social aburrida?	Si	No
14	¿Es Ud. una persona demasiado preocupada?	si	No
15	¿Tiende a mantenerse callado/a (o en un segundo plano) en las reuniones o encuentros sociales?	Si	No
16	¿Cree que la gente dedica demasiado tiempo para asegurarse el futuro mediante ahorros o seguros?	si	No
17	¿Alguna vez ha hecho trampa en el juego?	Si	No
18	¿Sufre Ud. de los nervios?	si	No
19	¿Se ha aprovechado alguna vez de otra persona?	Si	No
20	Cuando esta con otras personas ¿es Ud. más bien callado/a?	si	No
21	¿Se siente muy solo/a con frecuencia?	Si	No
22	¿Cree que es mejor seguir las normas de la sociedad que las suyas propias?	si	No
23	¿Las demás personas le consideran muy animado/a?	Si	No
24	¿Pone en práctica siempre lo que dice?	si	No



### Anexo 3. Ítems modificados del cuestionario epqr – a

	Ítems Originales (Sandín, Valiente y Chorot, 1999)	Ítems Modificados (López, 2020)
1	¿Tiene con frecuencia subidas y bajadas de su estado de ánimo?	1 ¿Tiene a menudo cambios en su estado de ánimo?
4	¿Es Ud. más bien animado/a?	4 ¿Te consideras una persona alegre y animada?
5	¿Alguna vez ha deseado más ayudarse a sí mismo/a que compartir con otros?	5 ¿Has querido ayudarte a ti mismo?
8	¿Prefiere actuar a su modo en lugar de comportarse según las normas?	8 ¿Prefiere actuar a su modo en lugar de seguir las normas?
9	¿Se siente con frecuencia harto/a (“hasta la coronilla”)?	9 ¿Se siente a menudo arto y sensible?
10	¿Ha cogido alguna vez algo que perteneciese a otra persona (aunque sea un broche o un bolígrafo)?	10 ¿Ha cogido alguna cosa que perteneciese a otra persona a otra persona (fruta de mercado, lapicero, etc.)?
13	¿Podría animar fácilmente una fiesta o reunión social aburrida?	13 ¿Podría animar fácilmente una fiesta o una reunión social?
15	¿Tiende a mantenerse callado/a (o en un 2º plano) en las reuniones o encuentros sociales?	15 ¿Tiende a mantenerse callado/a en las reuniones o encuentros sociales como cumpleaños?
16	¿Le preocupa si sabe que ha cometido errores en su trabajo?	16 ¿Le preocupa mucho si sabe que ha cometido errores?
20	Cuándo esta con otras personas ¿Es Ud. más bien callado/a?	20 ¿Se considera una persona callada?