



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

ADICCIÓN AL INTERNET Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN PLANTEL EDUCATIVO DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES EN CONTEXTO DE PANDEMIA, 2021

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

NICOLE ANGEE MENDOZA NARREA
ORCID: 0000-0001-7291-8126

ASESOR

MAG. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2022

DEDICATORIA

A mis queridos padres Nicolás y Marysol, por ser mi soporte y motivación; ya que impulsan mis deseos de seguir superándome.

AGRADECIMIENTOS

El agradecimiento a mi familia, por ser el motivo día a día de mi crecimiento; especialmente a mi madre, por sus mensajes de perseverancia y superación en la vida. Agradezco mucho el apoyo constante de mi enamorado Reinol, por su paciencia, sus ánimos y estar siempre a mi lado; a mi mejor amiga María Pía, por su tiempo y aliento; asimismo, la colaboración de los psicólogos en calidad de jueces para la validación de los instrumentos utilizados. De igual manera, el agradecimiento a la Universidad Autónoma del Perú, por brindarme el apoyo en cuanto a las asesorías, ya que de esa manera logré culminar esta investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudio.....	19
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	21
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	23
2.2.1. Adicción al Internet	23
2.2.2. Procrastinación académica	29
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	35
3.1.1. Tipo.....	35
3.1.2. Diseño.....	35
3.2. Población y muestra	35
3.2.1. Población	35
3.2.2. Muestra.....	35
3.3. Hipótesis	37
3.3.1. Hipótesis general	37
3.3.2. Hipótesis específicas	37

3.4. Variables – operacionalización.....	39
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	41
3.5.1. Test de Adicción al Internet (TAI).....	41
3.5.2. Escala de Procrastinación Académica (EPA)	44
3.6. Procesamiento de los datos.....	46
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	49
4.2. Contrastación de hipótesis.....	51
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	56
5.2. Conclusiones	58
5.3. Recomendaciones	59

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

- | | |
|----------|---|
| Tabla 1 | Distribución de la muestra de estudio |
| Tabla 2 | Operacionalización de adicción al Internet |
| Tabla 3 | Operacionalización de procrastinación académica |
| Tabla 4 | Validez de contenido del Test de Adicción al Internet según V de Aiken |
| Tabla 5 | Confiabilidad del Test de Adicción al Internet |
| Tabla 6 | Tabla de Baremos |
| Tabla 7 | Validez de contenido de la Escala de Procrastinación Académica según V de Aiken |
| Tabla 8 | Análisis inicial de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica |
| Tabla 9 | Correlación ítem - total |
| Tabla 10 | Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica |
| Tabla 11 | Tabla de Baremos |
| Tabla 12 | Estadísticos descriptivos de adicción al Internet |
| Tabla 13 | Frecuencias y porcentajes de adicción al Internet |
| Tabla 14 | Estadísticos descriptivos de procrastinación académica |
| Tabla 15 | Frecuencias y porcentajes de procrastinación académica |
| Tabla 16 | Análisis de normalidad de las variables a correlacionar |
| Tabla 17 | Correlación entre adicción al Internet y procrastinación académica |
| Tabla 18 | Correlación entre las dimensiones de adicción al Internet y procrastinación académica |
| Tabla 19 | Diferencias en la adicción al Internet según sexo |
| Tabla 20 | Diferencias en la adicción al Internet según año de estudios |
| Tabla 21 | Diferencias en la procrastinación académica según sexo |
| Tabla 22 | Diferencias en la procrastinación académica según año de estudios |

**ADICCIÓN AL INTERNET Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN PLANTEL EDUCATIVO DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES EN CONTEXTO DE PANDEMIA, 2021**

NICOLE ANGEE MENDOZA NARREA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La finalidad de este trabajo fue determinar la asociación existente entre adicción al Internet y procrastinación académica en 249 estudiantes de 12 a 17 años, de ambos sexos y de 1° a 5° de secundaria; se utilizó un diseño no experimental correlacional. Los instrumentos de evaluación que se emplearon fueron el Test de Adicción al Internet (TAI) de Young y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, ambos contextualizados al Perú. Los resultados mostraron que existió una relación positiva, moderada y muy significativa entre las variables de estudio ($\rho = .44$; $p = .00$); asimismo, en adicción al Internet, sus dimensiones mantuvieron una relación muy significativa con procrastinación académica, con niveles desde bajos a moderados. Además, el nivel que prevaleció en adicción al Internet fue bajo y en procrastinación académica fue moderado. Por otra parte, las variables demostraron similitud importante en relación al sexo y año de estudios ($p > .05$).

Palabras clave: adicción, Internet, procrastinación académica.

INTERNET ADDICTION AND ACADEMIC PROCRASTINATION IN HIGH SCHOOLSTUDENTS OF A SCHOOL IN SAN JUAN DE MIRAFLORES IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC, 2021

NICOLE ANGEE MENDOZA NARREA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the association between Internet addiction and academic procrastination in 249 students between 12 and 17 years of age, of both sexes and from 1st to 5th grade of high school; a non-experimental correlational design was used. The evaluation instruments used were Young's Internet Addiction Test (TAI) and Busko's Academic Procrastination Scale (EPA), both contextualized to Peru. The results showed that there was a positive, moderate and highly significant relationship between the study variables ($\rho = .44$; $p = .00$); likewise, in Internet addiction, its dimensions maintained a highly significant relationship with academic procrastination, with levels ranging from low to moderate. In addition, the prevailing level in Internet addiction was low and in academic procrastination was moderate. On the other hand, the variables showed significant similarity in relation to sex and year of studies ($p > .05$).

Keywords: addiction, Internet, academic procrastination.

VÍCIO NA INTERNET E PROCRASTINAÇÃO ACADÉMICA EM ALUNOS DO ENSINO SECUNDÁRIO NUMA ESCOLA EM SAN JUAN DE MIRAFLORES NO CONTEXTO DE UMA PANDEMIA, 2021

NICOLE ANGEE MENDOZA NARREA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objectivo deste estudo era determinar a associação entre o vício da Internet e a procrastinação académica em 249 estudantes de 12 a 17 anos, de ambos os sexos e do 1º ao 5º ano do ensino secundário; foi utilizado um desenho correlacional não experimental. Os instrumentos de avaliação utilizados foram o Teste de Adição à Internet (IAT) de Young e a Escala de Procrastinação Académica (APS) de Busko, ambos contextualizados no Peru. Os resultados mostraram que houve uma relação positiva, moderada e altamente significativa entre as variáveis do estudo ($\rho = .44$; $p = .00$); da mesma forma, no vício da Internet, as suas dimensões mantiveram uma relação altamente significativa com a procrastinação académica, com níveis que vão de baixo a moderado. Além disso, o nível prevalecente de dependência da Internet era baixo e o de procrastinação académica era moderado. Por outro lado, as variáveis mostraram uma semelhança significativa em relação ao género e ano dos estudos ($p > .05$).

Palavras-chave: vício, Internet, procrastinação académica.

INTRODUCCIÓN

El Internet se emplea para buscar información, entablar comunicación *online*, para realizar compras y ventas, obtener servicios de diversión (juegos), entre otros. En la actualidad, su uso está cobrando mayor importancia en las personas, siendo un elemento básico de la educación y el entretenimiento (Navarro y Rueda, 2007); sobre todo en la población adolescente, quienes lo utilizan para continuar con su educación en plena pandemia y como distracción en su tiempo libre. Si bien es cierto el servicio de Internet nos brinda diversas ventajas, a su vez puede presentar un riesgo el no tener un control y exceder en su uso, ya que esto conllevaría a que los adolescentes posterguen sus actividades de estudio por permanecer más tiempo navegando en la red.

Lo manifestado anteriormente, genera interés por conocer si la adicción al Internet se asocia con la procrastinación académica, por tal motivo el presente trabajo se distribuyó en cinco apartados que se explican en seguida.

En el capítulo I, se planteó el problema de estudio, donde se expone con amplitud la postura complicada; de igual modo, se presenta la justificación e importancia; también, se desarrollan los objetivos y aquellas restricciones que se presentaron en la indagación.

En el capítulo II, el marco teórico expuso las investigaciones anteriores de las variables en mención; asimismo, se describieron las teorías que sustentan la comprensión de las variables; y, por último, se expuso la definición conceptual, que sirve para clarificar algunos términos utilizados en la formulación del problema.

En el capítulo III, se dio a conocer el marco metodológico, el cual comprendió el tipo y diseño de estudio; asimismo la delimitación de la población y muestra, como el de las hipótesis; además se explicaron las variables y los tests psicológicos

empleados en la obtención de datos.

En el capítulo IV, se evidenció el análisis y resultados de las variables implicadas; igualmente se contrastaron las hipótesis.

Y para finalizar, en el capítulo V, se exhibieron la discusión, las conclusiones y las sugerencias con base en los resultados.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial la aparición del virus Covid-19 ha ocasionado diversas modificaciones en la educación, donde las escuelas en más de 190 países se han visto forzadas a paralizar las clases presenciales, a fin de contrarrestar su propagación. En América Latina y el Caribe, una cifra superior a 160 millones de educandos de todos los niveles de estudio, dejaron de asistir a clases presenciales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Cepal y Unesco], 2020). Los estudiantes han sido obligados a llevar una nueva metodología de estudio a distancia, viéndose afectada su vida diaria, donde Perú no ha sido ajeno a dicho cambio. Sin embargo, esta situación no ha detenido la enseñanza de nuevos aprendizajes, ya que la educación ha tenido que adaptarse al uso de las nuevas tecnologías, haciendo uso de la red.

Velasteguí (2019) afirma que: “El Internet tiene muchas ventajas, como la facilidad, rapidez, eficacia en la entrega de información, desde el punto positivo, las redes sociales, que están tan presentes en la sociedad actual fomentan esto” (p. 41). Castells (2015) además de brindarnos información, facilita la transformación de la cognición a través de recursos didácticos y permite la interacción (como se citó en Villota et al., 2019).

Kemp (2021) en el informe digital menciona que en todo el mundo existe 4.660 millones de cibernautas en enero del 2021, reflejando un aumento de 316 millones (7.3%) desde el año pasado. En el 2017 en España, una encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de la información y comunicación del Instituto Nacional de Estadística (INE) en menores de 10 a 15 años, evidenció en el grupo un uso muy elevado de las TIC y que el 95.1% usa Internet; asimismo que el 94.0% de

adolescentes de 15 años cuentan con un celular. Por otro lado, no se observaron diferencias relevantes según el sexo (Martín et al., 2018).

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) informó que, en los meses de julio, agosto y setiembre, el acceso a Internet logró un 55.0% en los hogares peruanos, evidenciándose un incremento de 9.6% respecto al año pasado. Además, se reflejó un aumento de los hogares con Internet, en Lima Metropolitana, en la zona urbana y rural, alcanzando el 72.0%, 59.0% y 20.7% respectivamente. Y en relación al grupo de 12 a 18 años de edad, el 92.9% accedió a Internet. Estos resultados demuestran el creciente uso del Internet en las familias peruanas y en los jóvenes.

El crecimiento significativo del uso del Internet, hace posible realizar distintas actividades en los espacios virtuales, tales como estudiar, trabajar, entretenerse, comprar, entre muchas más (Flores et al., 2020). De este modo, en el ámbito educativo, significa una gran herramienta que brinda diversas posibilidades en pro de la mejora en el proceso de formación. Gewerc (2008) menciona que, en la educación el uso de Internet permite al docente guiar a los estudiantes a desarrollar habilidades de comunicación, investigación, resolver conflictos, pensamiento crítico; además de fomentar su autonomía e independencia, ya que tienen el acceso de descubrir y utilizar los recursos educativos que más se ajusten a sus necesidades (como se citó en Villota et al., 2019). Sin embargo, el Internet también puede perjudicar el aprendizaje de los estudiantes, conllevando a que posterguen sus responsabilidades académicas si no tienen un adecuado control en los tiempos de uso. Que los adolescentes estén tan conectados en las redes sociales, implica que no cumplan con otras actividades como realizar sus tareas escolares e interactuar con sus amistades (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2017).

Conforme a Álvarez (2010) la procrastinación en estudiantes menoscaba el aprendizaje y desempeño escolar. Menciona que los alumnos con conducta procrastinadora tardan en empezar a desarrollar sus tareas y tienden a distraerse con mayor facilidad con actividades sociales. Así como lo afirma Noran (2000) las personas procrastinadoras priorizan compartir tiempo con sus amistades - familia, en vez de terminar una tarea que tienen que entregar pronto, y otros optan por ir al cine o ver televisión, antes que repasar para una práctica (como se citó en Akinsola, 2007). En el centro educativo privado se identificó mediante las entrevistas con los docentes del nivel de secundaria, que muchos de los alumnos no estaban cumpliendo con el envío de sus evidencias o las enviaban a destiempo, ingresaban tarde a las clases o a veces no se conectaban y también refirieron que no estaban participando durante las clases; asimismo, a través de las entrevistas del área de Psicología con los apoderados y colegiales, se logró conocer que estos últimos navegaban en Internet (conectándose a sus redes sociales, realizando videollamadas y accediendo a juegos en línea) sin controlar los tiempos de conexión, desplazando de esta manera sus responsabilidades académicas.

Por lo explicado, se plantea: ¿Qué relación hay entre adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La tesis buscó asociar la variable adicción al Internet con procrastinación académica, lo cual conllevó a revisar pertinentemente y profundizar en los modelos teóricos que intentan explicar las variables en mención; por tal motivo, se presentó una justificación teórica.

También presenta una justificación metodológica, ya que, al realizar la validación de ambos instrumentos de evaluación, podrán ser utilizados para futuras investigaciones en el contexto educativo.

Por último, existe una justificación práctica, ya que la información obtenida, permitirá a los directivos del colegio y a los psicólogos, coordinar, planificar y establecer programas de prevención e intervención psicológica, los cuales estarán orientados a enseñar y promover en los estudiantes el uso responsable del Internet y a mejorar la organización de las actividades académicas, a fin de contribuir con su bienestar académico y psicológico – emocional.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

- Determinar la relación que existe entre adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1. Identificar el nivel predominante de adicción al Internet en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
2. Identificar el nivel predominante de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
3. Establecer la relación existente entre las dimensiones de adicción al Internet con procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

4. Comprobar si existen diferencias en la adicción al Internet y sus dimensiones, según el sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
5. Comprobar si existen diferencias en la procrastinación académica según el sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se vio limitado en los antecedentes, ya que la mayor parte de investigaciones fueron realizadas en población universitaria y en un menor grado en población escolar.

No se contaba con instrumentos validados a la población y al contexto; por lo cual, se evaluaron las propiedades psicométricas de los dos instrumentos.

La administración de las pruebas se ejecutó bajo la modalidad virtual, mediante Formularios de Google, lo cual impidió controlar la realización de las mismas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Mamani y Gonzales (2019) investigaron si la adicción a las redes sociales se relaciona con la procrastinación académica, en 180 educandos de un colegio particular de Lima, de ambos sexos, de 12 a 18 años y se encontraban cursando de 1° a 5° año de secundaria. El trabajo tuvo un diseño no experimental y correlacional. Las variables fueron medidas a través del Inventario y Medición a las Redes Sociales (MEYVA) y la Escala de Procrastinación Académica de Gonzáles (2014) los cuales fueron validados para el estudio. Como resultado se obtuvo una relación significativa y de nivel alto entre ambas variables ($\rho = .32$; $p < .01$) finalizando que, a mayor adicción a las redes sociales, mayor procrastinación académica.

García y Zecenarro (2019) evaluaron a 273 escolares de tres colegios de Juliaca, de 4° y 5° año de secundaria, con la intención de determinar si la adicción a las redes sociales, al Internet y la dependencia al móvil son las causantes de la procrastinación académica. El diseño fue no experimental, de enfoque cuantitativo y transversal. Se aplicaron la Escala de Adicción al Internet de Lima (EAIL), el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), la Escala de Dependencia al Móvil y el Cuestionario de Procrastinación Académica (EPA). En los resultados se hallaron una relación negativa y significativa entre adicción a Internet y adicción a las redes sociales ($\rho = -.58$; $p = .00$), también una relación positiva y significativa entre adicción a Internet y dependencia al móvil ($\rho = .57$; $p = .00$) y por último una relación negativa entre adicción a las redes sociales y dependencia al móvil ($\rho = -.74$, $p = .00$). Sin embargo, las variables en mención y procrastinación académica, carecieron significativamente de correlación.

Choquecota y Barrantes (2019) evaluaron a un grupo de 174 estudiantes (82 mujeres y 92 varones) del colegio adventista Túpac Amaru en Juliaca, quienes se encontraban en 4° y 5° año de media, entre 14 y 17 años. Su objetivo fue precisar si la adicción al Internet guarda asociación con la postergación académica. El diseño fue no experimental, correlacional y transversal. Se suministró la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Test de Adicción al Internet (TAI) siendo ambos instrumentos validados. Se encontraron valores $\rho = .43$; $p = .00$, esto reflejó una relación directa y significativa entre dichas variables; por lo tanto, cuando aumenta la adicción al Internet, también aumentará la procrastinación académica en los participantes de estudio.

Cahuana (2019) expuso un estudio no experimental, correlacional, con 113 escolares de 3° a 5° año de media de un colegio particular en Arequipa, con el fin de asociar la adicción a las redes sociales y procrastinación académica. A los participantes se les aplicó la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) y el Inventario y Medición de las Redes Sociales (MEYVA). Como resultado se obtuvieron valores de $\rho = .29$; $p < .05$, concluyendo que las dos variables mantienen una relación positiva y significativa.

Paredes (2019) efectuó una investigación no experimental, de tipo correlacional, con 225 escolares de Paiján, de 15 a 18 años, que cursaban 4° y 5° año de media; su propósito fue averiguar si la adicción a las redes sociales se relaciona con la procrastinación académica. Se administró a los participantes la Escala de Procrastinación Académica y la Escala de Adicción a las Redes Sociales (ARS). Los resultados para adicción a las redes sociales con postergación de actividades obtuvieron valores $\rho = .30$; $p < .05$; y con autorregulación académica $\rho = -.19$; $p < .05$. En conclusión, existe una relación pequeña y significativa entre

las variables.

Núñez y Cisneros (2018) llevaron a cabo una investigación con 220 estudiantes de una universidad de Arequipa, para comprobar si los niveles de adicción a las redes sociales y procrastinación académica se asocian. La indagación fue de enfoque cuantitativo y para tal fin, utilizaron el Cuestionario de Medición de Adicción a las Redes Sociales (MEYVA) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Gonzáles (2014). En los resultados se observaron valores de $r = .97$, evidenciando una asociación positiva y fuerte entre ambas variables; por consiguiente, a mayor incremento del nivel de adicción a las redes sociales, mayor será el incremento del nivel de procrastinación académica.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Zabala (2021) evaluó a 75 adolescentes (47 mujeres y 28 varones) de colegios públicos de Villavicencio, para estudiar si la procrastinación, ansiedad y síntomas de adicción a las redes sociales guardan relación. El estudio fue no experimental y correlacional. Se utilizó la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21), el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Como resultado entre adicción a las redes sociales y ansiedad, se reveló una relación directa y significativa con valores $r = .24$; $p = .03$. En cuanto a adicción a las redes sociales y la dimensión autorregulación académica, se encontró una relación inversa significativa ($r = -.36$; $p = .00$); y con la dimensión postergación de actividades, se halló una relación positiva ($r = .10$; $p = .35$). Por consiguiente, cuando más es la adicción a las redes sociales, los alumnos controlan menos sus responsabilidades escolares y hay mayor postergación.

Del Toro et al. (2019) evaluaron a 230 estudiantes de cinco carreras de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, con la intención de conocer si

las dos dimensiones de procrastinación académica tienen relación con adicción al Internet; acorde al sexo y al tipo de carrera profesional que estudian. De diseño no experimental, descriptivo - correlacional y corte transversal. Se administró el Test de Adicción al Internet (IAT) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados para postergación de actividades y adicción al Internet manifestaron valores $r = .37$; $p = .00$; así también para autorregulación académica y adicción al Internet $r = .27$; $p = .00$. Concluyendo que las variables presentan una relación significativa pero baja.

Álvarez (2018) investigó un trabajo de tipo descriptivo en un colegio privado de Guatemala, con 87 estudiantes de 4° y 5° de bachillerato, entre los 16 y 18 años. Su intención fue precisar el nivel de procrastinación y para esto utilizó el Cuestionario de Procrastinación CP2015 de Leslie Sechel. Halló que el 81% de escolares se encuentra en un nivel medio de procrastinación y respecto a la edad y sexo, se evidenció similitud.

Mendoza (2018) investigó en 49 universitarios de 4° año de Psicología si el uso excesivo de las redes sociales se asocia con el rendimiento académico. El estudio fue no experimental y correlacional. Se aplicó el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) y el registro de notas. Se encontró una asociación negativa muy baja ($p = -.15$) entendiendo que, mientras más sea el uso de las redes sociales, menor será el rendimiento académico. Se determinó la inexistencia de una relación significativa entre las variables.

Ramos et al. (2017) efectuaron un estudio de enfoque mixto, no experimental y correlacional; con la finalidad de comprobar si adicción al Internet, procrastinación, y rendimiento académico presentan asociación. La muestra se conformó por 250 alumnos, entre 17 y 31 años (135 varones y 115 mujeres) provenientes de dos

universidades privadas de Ecuador. Se aplicó un cuestionario de variables sociodemográficas, la Escala de Adicción a Internet (EAIL) y la Escala de Procrastinación de Álvarez (2010). Se encontró una asociación directa entre las variables ($r = .50$; $p < .00$); esto significa que cuando incrementa la procrastinación, también incrementará la adicción al Internet. Asimismo, en los resultados se observó que los alumnos con rendimiento alto presentaron menor procrastinación $t(244) = -3.60$; $p < .00$ y también menor adicción al Internet $t(244) = -2.44$; $p = .01$, a diferencia de aquellos universitarios con rendimiento bajo.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Adicción al Internet

Definiciones.

Young (1998) lo describe como un trastorno que comprende un manejo irregular y tiempos anormalmente altos de acceso a la red, retraimiento del ambiente e inatención a los deberes de trabajo, de estudio y de socialización (como se citó en Fandiño, 2015)

Ortiz (2012) refiere que es el uso frecuente y desmedido de dicho recurso, sin un objetivo laboral o académico; ocasionando consecuencias negativas en las áreas personal, social, familiar y académico/laboral; lo cual genera un malestar en la persona, pero que no es capaz de controlarlo.

Son preocupaciones y comportamientos descontrolados con el uso de la red, que conllevan a un deterioro o angustia (Shaw & Black, 2008).

Es el descontrol frente al uso racional de mantenerse conectado, haciendo que la persona deje de lado sus obligaciones (Basile, 2006).

En resumen, estimamos que la adicción al Internet es el uso desmesurado y la falta de control por permanecer conectado, afectando el campo socioemocional,

familiar y académico/profesional.

Componentes.

Block (2008) señala que la adicción al Internet comprende los siguientes cuatro componentes (como se citó en Matalinares et al., 2014).

- Tolerancia: es la necesidad de requerir un equipo informático, software, dispositivo inteligente y permanecer más tiempo en línea; a fin de mitigar la ansiedad generada por estar desconectado; asimismo, evitar las situaciones estresantes del día a día, conectándose al Internet.
- Uso excesivo: se relaciona con la pérdida del sentido del tiempo al conectarse al Internet y al nulo control de la necesidad de estar conectado en línea; donde las actividades sociales son ignoradas por permanecer en la red; excediendo el tiempo de uso planificado.
- Retirada o abstinencia: cuando es imposible la conexión o el acceso al Internet es limitado, se manifiestan emociones de enojo, angustia y/o depresión; afectando las ideas, sentimientos y motivaciones; a su vez disminuye el intervalo de tiempo entre conexiones a la red.
- Consecuencias negativas: se presentan conductas inapropiadas como el mentir, retraimiento social, reducción del desempeño escolar y descuido de las actividades domésticas; en consecuencia, del uso desmedido del Internet.

Modelos teóricos.

Teoría biopsicosocial de Griffiths.

El concepto de adicción es un tema muy controversial, puesto que, muchos autores incluyen en sus definiciones el consumo de drogas; sin embargo, hay muchos comportamientos posiblemente adictivos y que no incluyen la ingesta de dichas sustancias; estos comportamientos son muy variados tales como los juegos de azar,

el ejercicio, el sexo y el uso del Internet (Griffiths, 2005). Para que un comportamiento sea definido como adictivo, debe presentar seis elementos fundamentales:

- **Prominencia:** cuando la actividad específica, pasa a ser lo más esencial para la persona, controlando sus ideas, sus sentimientos y comportamiento.
- **Modificación del estado del ánimo:** son los efectos que producen la actividad específica, modificando el estado del ánimo de la persona.
- **Tolerancia:** es la necesidad de tener más altas cantidades de la actividad específica para conseguir los efectos iniciales.
- **Síntomas de abstinencia:** son las reacciones físicas y psicológicas que experimenta la persona cuando la actividad específica se ve aminorada o interrumpida.
- **Conflicto:** son las dificultades que se generan con las personas de su entorno o consigo mismo, por la realización de la actividad específica.
- **Recaída:** es la tendencia de retomar la actividad específica luego de un tiempo de control.

Griffiths (2005) mencionó que las adicciones son resultado de la unión de varios factores: predisposición genética, características psicológicas, ambiente social y características estructurales (naturaleza de la actividad) siendo estos factores parte de un proceso biopsicosocial.

Teoría de las necesidades básicas.

Gaspar (2016) expone que la autonomía, competencia y relación, son necesidades básicas de la naturaleza de los individuos y nos indica que cuando se satisfacen estas necesidades, las personas se desarrollan favorablemente; de lo contrario, si no se logran, las personas evidencian un desequilibrio en su funcionamiento. Estas necesidades actúan como mediadoras en la motivación, que

influyen en la personalidad y procesos afectivos.

La autonomía se describe como el origen de la propia conducta.

La competencia es el sentimiento de confianza en la capacidad de realizar una actividad. Esta necesidad conlleva al individuo a buscar mejores retos para mantener y superar su capacidad.

La relación se refiere al vínculo que se establece con otras personas, el sentirse aceptado y querido, esta necesidad se asocia con el malestar de bienestar, seguridad y unión con los integrantes de un grupo.

Teoría cognitivo – conductual.

Echeburúa y Corral (2010) afirman que: “Lo que caracteriza a una adicción es la pérdida de control y la dependencia” (p. 92). En un principio las conductas adictivas se encuentran controladas por recompensas positivas (la satisfacción de la conducta), pero acaban siendo controladas por recompensas negativas (alivio del malestar emocional). De esta manera, una persona que no es adicta, se vincula a la red por la satisfacción de la conducta en sí; mientras que una persona adicta lo hace para aliviar el malestar emocional que siente (soledad, aburrimiento, ira, entre otros). Cuando se genera una dependencia, la conducta adictiva se torna espontánea, emocionalmente activa y sin control mental adecuado de lo correcto o equivocado de la respuesta. La persona adicta tiene en cuenta los resultados positivos que le brinda la recompensa inmediata, pero no hace los cambios necesarios de los daños probables que le traería más adelante.

Davis (1999) expone un enfoque cognitivo – conductual donde estima que el inicio del uso patológico del Internet, demanda una psicopatología pre – existente, la cual como causa lejana es necesaria pero no suficiente, siendo las cogniciones desadaptadas las de mayor importancia, tales como un bajo autoconcepto y

pensamientos negativos (como se citó en Ortiz, 2012).

Divide las distorsiones cognitivas, en pensamientos sobre uno mismo, los cuales implican desconfianza, un autoconcepto bajo, lo que genera que la persona se conecte al Internet para obtener respuestas positivas como “solo soy bueno en Internet”; y los pensamientos sobre el mundo, los que implican generalizar a partir de un hecho puntual, con ideas extremistas de todo o nada, como por ejemplo “nadie me quiere fuera de Internet”.

Explica el principio de la adicción a través del condicionamiento operante, cuando el sujeto usa el Internet por primera vez, la respuesta que recibe (la obtención de información, un nuevo contacto a través de los canales de comunicación, etc.) actúa como reforzador y esto genera que el sujeto realice más veces la acción para conseguir la misma respuesta en un comienzo.

Factores asociados a la variable.

Factores biológicos.

Echeburúa (2016) comentó que hay estudios donde se han observado irregularidades en la estructura cerebral de aquellas personas con adicción a Internet, no se sabe si ello ha sido generado por la adicción al Internet o ya presentaban estas anomalías. Lo que es verídico, es que estas anomalías en las áreas cerebrales, influyen en los procesos cognitivos como el control y la toma de decisiones; como también, en las respuestas emocionales y en los sucesos relacionados con las adicciones. Además, refiere que otro elemento que puede contribuir a la adicción al Internet, es la forma y rapidez en la que se procesa la información sensorial, tales como formas, sonidos, colores, etc., pero esto aún es objeto de estudio.

Factores ambientales.

Acceder al servicio de Internet se ha vuelto mucho más fácil para cualquier

consumidor (Navarro & Rueda, 2007). Gracias a la conexión por wifi, es que se puede estar conectado en cualquier lugar y no solo desde la computadora de casa; sino también, en el trabajo, en el colegio, de una cabina o del propio celular (Echeburúa, 2016).

Factores familiares.

El primer agente socializador es la familia, pero esto se está viendo afectado por los cambios de la sociedad y la aparición de las nuevas tecnologías (Echeburúa, 2016). Como comenta Anderson y McCabe (2015) los adolescentes están siendo dirigidos por el Internet a una autosocialización, donde tienen la posibilidad de edificar su propio campo social (libre de la presencia de los padres), comunicándose con sus pares, estableciendo nuevas relaciones sociales, logrando mayor independencia y a formar su identidad (como se citó en Echeburúa, 2016).

Los adolescentes en varias oportunidades se conectan al Internet para interactuar, ya que la comunicación con su familia es escasa y poco efectiva (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2017). Esto es apoyado por Echeburúa (2016), quien refiere que la persona se vincula al Internet porque busca comunicarse y sentirse bien para evitar el malestar del día a día. Y según estudios los adolescentes que no tenían una buena relación con sus padres presentaban adicción al Internet. Es por ello que, la conexión y supervisión familiar, la comunicación e interacción con los padres, actúan como agentes protectores frente a la adicción al Internet.

Factores personales.

Los estudios han demostrado que en los adolescentes predomina la adicción al Internet; en sujetos que están asociados con otros trastornos psiquiátricos como ansiedad social, trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), depresión

o adicción a sustancias. También, personas con características psicológicas en búsqueda de nuevas experiencias, dependencia a la aprobación de otros y falta de autocontrol, están más expuestos a la adicción a Internet (Spada, 2014).

Ya que la adolescencia simboliza la etapa donde la identidad de las personas se encuentra en formación y se comienza a explorar las relaciones afectivas; para adolescentes con una debilitada autoestima y ansiedad social, resulta un medio de apoyo el uso del Internet, estando en riesgo a iniciar una adicción (Navarro y Rueda, 2007).

2.2.2. Procrastinación académica

Definiciones.

Es el comportamiento de aplazar las tareas escolares (Castro & Mahamud, 2017). Y conforme a Steel (2007) comienza en la secundaria y perdura en los estudios superiores, donde la mayoría de universitarios presentan retrasos al realizar sus tareas académicas (como se citó en Castro & Mahamud, 2017).

Fee y Tangney (2000) refieren que es postergar la ejecución de las actividades de estudio, el cual es un fenómeno diverso y parece implicar las áreas afectivo, cognitivo y conductual (como se citó en Padilla, 2017).

“Supone el hábito de posponer la realización de actividades académicas consideradas importantes por el propio sujeto, demora que le ocasiona malestar emocional, por lo que suele manifestar deseos de cambio al respecto” (Natividad, 2014, p. 4).

Onwuegbuzie (2004) indicó que es el acto de excusar los retrasos de las tareas académicas, para no sentir culpabilidad (como se citó en Quant & Sánchez, 2012).

Salomon y Rothblum (1984) refieren que comprende angustia por el retraso en las actividades académicas (como se citó en Álvarez, 2010).

En síntesis, entendemos que es la dilación de las actividades de estudio, evitando las responsabilidades que requieren ser realizadas en un determinado momento, siendo reemplazadas por actividades más agradables.

Componentes.

Domínguez et al. (2014) señalan dos factores que componen la procrastinación académica:

- **Autorregulación académica:** es el desarrollo donde los alumnos trazan sus propósitos que los encaminan a aprender; en este transcurso intentan manejar sus cogniciones, su motivación y su comportamiento a fin de conseguirlos. Los estudiantes que son capaces de regular su aprendizaje, consideran que las actividades académicas son una oportunidad para impulsar sus capacidades; mientras que, los estudiantes con reducida autorregulación, aprecian las situaciones de aprendizaje como algo peligroso, por ello en muchas ocasiones deciden evitarlas (Valle et al., 2008).
- **Postergación de actividades:** son las acciones relacionadas a la utilización de métodos de aprendizaje menos efectivos.

Sin embargo, Álvarez (2010) cuando realizó el análisis con el método de los componentes principales, encontró la existencia de un único factor.

Modelos teóricos.

Modelo psicodinámico.

Este modelo explica que la procrastinación se produce por temor a fracasar, conllevando a que las personas abandonen sus actividades académicas, pese a contar con todas las capacidades para poder desarrollarlas (Quant & Sánchez, 2012).

Ferrari et al. (1995) refieren que Freud expone que la postergación se basa en evitar las actividades, actuando como un mecanismo de defensa ante el malestar que

sienten las personas, ya que ven dichas actividades como perjudiciales y que son difíciles de realizar. Por otra parte, la procrastinación se ve influenciada por lo que los padres esperan de sus hijos en relación a un buen desempeño académico, quienes se sienten presionados ante estas altas perspectivas y es en la adolescencia donde se rebelan mostrando una conducta procrastinadora (como se citó en Atalaya & García, 2019).

Modelo motivacional.

Este modelo indica que la conducta procrastinadora se origina porque los educandos están desanimados y expuestos a presentar insatisfacción en cuanto a las metas que intentan alcanzar o se desmotivan cuando tienen que esforzarse para lograr un objetivo; la respuesta ante esto, es que opten por detener o desplazar sus tareas escolares (Atalaya & García, 2019).

Modelo conductual.

Álvarez (2010) refiere que la conducta procrastinadora se presenta porque en su momento ha sido reforzada y aceptada por diversos factores del entorno, lo cual ha permitido que se siga manifestando.

Modelo cognitivo – conductual.

Ellis y Knaus (1977) indican que la procrastinación se genera porque las personas tienen pensamientos irracionales sobre culminar una tarea favorablemente, ya que suelen establecerse metas altas y poco realistas, lo que les conlleva a no obtener los resultados que deseaban. Esta situación les genera emociones negativas, que perjudican la realización de la tarea, haciendo que se demoren hasta incluso no poder terminarla, sin tener en cuenta sus habilidades y capacidades para lograrlo (como se citó en Álvarez, 2010).

Según Noran (2000) son cuatro distorsiones cognitivas que estilan presentar

los procrastinadores académicos: sobrevaloran el tiempo que demanda finalizar la tarea, sobrevaloran el tiempo pendiente para desarrollar la tarea, sobrevaloración de futuros estados de motivación y la creencia de no trabajar cuando uno no está con buenos ánimos (como se citó en Akinsola, 2007).

Factores asociados a la variable.

Quant y Sánchez (2012) mencionan que el autocontrol es un factor que se asocia con la postergación de actividades. Asimismo, Chan (2011) afirma que: “La procrastinación, en síntesis, viene a ser un problema de autocontrol y de organización del tiempo” (p. 54). Logue (1998) expone que el autocontrol está vinculado a diversas habilidades como solucionar problemas, la planificación, la organización, el establecimiento de objetivos y tomar decisiones. Estas habilidades permiten a la persona lograr resultados favorables ante la realización de una actividad. Por esta razón, los individuos con conducta procrastinadora que regularmente aplazan las actividades, no presentan un adecuado autocontrol (como se citó en Quant & Sánchez, 2012).

Otros factores vinculados son aquellas habilidades como la autoeficacia y la autocompetencia. Las personas procrastinadoras presentan un déficit en estas habilidades, al no poseer la confianza de realizar efectivamente una tarea, lo más probable es que terminen retrasando la realización de sus actividades (Quant & Sánchez, 2012). Así lo mencionan Ferrari y Emmons (1995) quienes hallaron que los sujetos que procrastinan presentan una debilitada autoestima y al dudar de su capacidad para desarrollar adecuadamente una actividad, terminan aplazando la finalización de las mismas (como se citó en Akinsola, 2007). Igualmente, Valle et al. (2008) mencionan que los educandos que se consideran competentes incrementan su motivación por aprender y su autorregulación, favoreciendo al momento de fijar

sus objetivos y en el autocontrol de su comportamiento; en cambio los estudiantes con reducida autoeficacia suelen estar más preocupados por su aprendizaje y a evitar las oportunidades de aprendizaje.

También, los elementos del entorno como un espacio apto donde realizar las tareas, confusión en las pautas, la demanda por parte de las autoridades (docentes), pueden asociarse a la conducta procrastinadora (Quant & Sánchez, 2012).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

1. Adicción: Dependencia de sustancias o actividades nocivas para la salud o el equilibrio psíquico (Real Academia Española [RAE], 2021).
2. Internet: Conjunto de ordenadores que están interconectados mediante la red, cuyo funcionamiento es dinámico y se ajusta a distintos contextos tecnológicos (Villota et al., 2019).
3. Procrastinación: Es dilatar acciones que pueden ser ejecutadas en el momento, donde la persona no se encamina de forma eficaz y positiva a lograr sus objetivos (Álvarez, 2010).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Es correlacional, debido a que tiene como propósito descubrir la asociación existente de dos variables: adicción al internet y procrastinación académica, en una situación específica (Hernández & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño

No experimental, puesto que se encarga de medir las variables en su marco natural, sin la intención de manipular alguna de ellas; de tipo transversal, porque la información es recopilada en un solo momento (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Fue de 289 estudiantes, hombres y mujeres del nivel de secundaria, que cursaban de 1° a 5° año, de 12 a 17 años, que pertenecieron a un colegio privado Rvdo. Hno. Gastón María, ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores.

3.2.2. Muestra

Se empleó un muestreo no probabilístico y de tipo censal, dado que se utilizó el total de la población; sin embargo, se excluyeron a 40 estudiantes debido a que no enviaron el cuestionario, quedando como muestra un total de 249 estudiantes. Se configuraron los siguientes criterios:

a. Criterios de inclusión.

- Alumnos registrados en el colegio Rvdo. Hno. Gastón María.
- Que cursen de 1° a 5° año del nivel de secundaria.
- De 12 a 17 años.

b. Criterios de exclusión.

- Alumnos no registrados en el colegio Rvdo. Hno. Gastón María.
- Que no estén cursando de 1° a 5° año del nivel de secundaria.
- Que no se encuentren dentro del rango de edad establecidos.
- Se excluirán a aquellos alumnos que no estén presentes el día de la aplicación de los instrumentos.
- Se eliminarán aquellos cuestionarios que estén incompletos.

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudio

Variable	Categoría	fi	%
Sexo	Hombre	112	45.0
	Mujer	137	55.0
Edad	12 años	22	8.8
	13 años	56	22.5
	14 años	61	24.5
	15 años	47	18.9
	16 años	48	19.3
	17 años	15	6.0
Año de estudios	1° año	51	20.5
	2° año	59	23.7
	3° año	51	20.5
	4° año	40	16.1
	5° año	48	19.3
	Total	249	100.0

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_G: La adicción al Internet está relacionada significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

H₀: La adicción al Internet no guarda relación significativa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

3.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: El nivel de adicción al Internet que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia 2021, es el nivel alto.

H₀: El nivel de adicción al Internet que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia 2021, no es el nivel alto.

H_{e2}: El nivel de procrastinación académica que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia 2021, es el nivel alto.

H₀: El nivel de procrastinación académica que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia 2021, no es el nivel alto.

H_{e3}: Existe una relación directa entre las dimensiones de adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

- H₀:** No existe una relación directa entre las dimensiones de adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
- H_{e4}:** Existen diferencias al comparar la adicción al Internet y sus dimensiones, en función al sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
- H₀:** No existen diferencias al comparar la adicción al Internet y sus dimensiones, en función al sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
- H_{e5}:** Existen diferencias al comparar la procrastinación académica, en función al sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.
- H₀:** No existen diferencias al comparar la procrastinación académica, en función al sexo y año de estudios en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.

3.4. Variables – Operacionalización

Tabla 2

Operacionalización de adicción al Internet

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Adicción al Internet	Young (1998) lo explica como un trastorno que comprende un uso irregular y tiempos anormalmente altos de acceso a la red, retraimiento del ambiente e inatención a los deberes de trabajo, de estudio y de socialización (como se citó en Fandiño, 2015)	Puntajes del Test de Adicción al Internet (TAI) de Young (1998) adaptado por Matalinares et al. (2014) conformado por un cuestionario de 19 reactivos.	Tolerancia	9,10,12,13,14,15, 16,17,18,19 y 20	Ordinal: 0 = Nunca 1 = Rara vez 2 = Ocasionalmente 3 = Con frecuencia 4 = Muy a menudo 5 = Siempre
			Uso excesivo	3,4,5 y 11	
			Retirada o abstinencia	2 y 8	
			Consecuencias negativas	6 y 7	

Tabla 3*Operacionalización de procrastinación académica*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Procrastinación académica	“Tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se le asignan a los alumnos” (Álvarez, 2010, p.164).	Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998) adaptado por Álvarez (2010), está conformado por un cuestionario de 16 ítems.	Unidimensional	1,2, 3, 4, 5, 6,7,8, 9, 10, 11, 12,13,14,15 y 16	Ordinal: 5 = Siempre (ocurre siempre). 4 = Casi siempre (ocurre mucho). 3 = A veces (ocurre alguna vez). 2 = Pocas veces (ocurre pocas veces o casi nunca). 1 = Nunca (no ocurre nunca).

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se utilizó el método hipotético – deductivo, donde Quezada et al. (2018) afirman que:

Es aquel procedimiento investigativo que inicia con la observación de un hecho o problema, permitiendo la formulación de una hipótesis que explique provisionalmente dicho problema, la misma que mediante procesos de deducción, determina las consecuencias básicas de la propia hipótesis, para de esta forma someterla a verificación refutando o ratificando el pronunciamiento hipotético inicial. (p. 24)

La técnica empleada fue la encuesta, definida por Zamora y Calixto como: “Una técnica de recolección de datos que facilita que el investigador pueda acceder a información concreta y relevante para su estudio. Esta técnica solo se aplica a personas” (2021, p. 45).

3.5.1. Test de Adicción al Internet (TAI)

Descripción del instrumento.

El test de Young (1998) está compuesto de 20 enunciados que se apoyan en los criterios diagnósticos del DSM IV sobre el juego patológico y la dependencia a las sustancias; distribuidos bajo seis factores: uso excesivo, anticipación, predominancia, descuido del trabajo, falta de control y descuido de la vida social. La puntuación de los enunciados utiliza una escala tipo Likert, siendo administrado de forma individual o grupal; contextualizado al Perú por Matalinares et al. (2014) quedando estructurado por 19 ítems agrupados en 4 dimensiones.

Aspectos psicométricos.

a. Validez.

Matalinares et al. (2014) encontraron adecuado el uso del análisis factorial, ya

que la medida de adecuación muestral KMO fue de .93, lo que significa que el instrumento es muy bueno y también se obtuvo un valor Chi-cuadrado significativo ($p < .01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett, confirmando que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad. Concluyendo en un modelo de cuatro factores, los cuales en su totalidad representaron el 49.51% de la varianza, siendo un valor apropiado.

Tabla 4

Validez de contenido del Test de Adicción al Internet según V de Aiken

	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken
Tolerancia	0.87	0.87	0.78	0.84
Uso excesivo	0.85	0.95	0.95	0.91
Retirada o abstinencia	0.8	0.8	0.8	0.8
Consecuencias negativas	0.8	0.6	0.9	0.76
Adicción al Internet	0.85	0.85	0.83	0.84

En la tabla 4, observamos los resultados de la validez de contenido realizado al grupo piloto mediante el criterio de jueces; se aprecia para la prueba general un valor de V de Aiken .84, lo cual significa que posee una adecuada validez; asimismo, las cuatro dimensiones presentaron valores adecuados.

b. Confiabilidad.

En un inicio se midió la confiabilidad, considerando los 20 ítems propuestos por Young, con el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde se obtuvieron valores que oscilaron entre .83 y .87, lo que determinó un moderado nivel de consistencia interna. Posteriormente se realizó el análisis ítems test, donde se encontraron correlaciones superiores a .20, menos el ítem uno “¿Con qué frecuencia te encuentras conectado a Internet por más tiempo del que tenías previsto?” que presentó un índice de

discriminación negativo y al alterar considerablemente la confiabilidad se terminó eliminando. En un segundo análisis de confiabilidad, los resultados cambiaron, observándose valores que fluctuaron entre .83 y .87, evidenciando un nivel moderado de intercorrelaciones ítems test (Matalinares et al., 2014).

Tabla 5

Confiabilidad del Test de Adicción al Internet

	Tolerancia	Uso excesivo	Retirada o abstinencia	Consecuencias negativas	Adicción al Internet
Alfa de Cronbach	.84	.56	.59	.61	.89

La tabla 5, presenta la confiabilidad del test en el grupo piloto. Se aprecian los valores Alpha de Cronbach para las dimensiones tolerancia ($\alpha = .84$), uso excesivo ($\alpha = .56$), retirada o abstinencia ($\alpha = .59$) y consecuencias negativas ($\alpha = .61$) que fueron desde débiles hasta buenos. Asimismo, la confiabilidad total del test asciende a .89; esto significa que presenta una confiabilidad alta, ya que el valor se acerca a 1.

Tabla 6

Tabla de Baremos

Niveles	Tolerancia	Uso excesivo	Retirada o abstinencia	Consecuencias negativas	Adicción al Internet
Bajo	0 - 15	0 - 6	0 - 3	0 - 3	4 - 24
Moderado	16 - 30	7 - 12	4 - 6	4 - 6	25 - 44
Alto	31 - 44	13 - 18	7 - 10	7 - 9	45 - 65

3.5.2. Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Descripción del instrumento.

Álvarez (2010) adaptó al Perú la Escala de Procrastinación Estudiantil de Busko (1998) la cual comprende 2 subescalas: Procrastinación General y Procrastinación Académica, las cuales están conformadas de 13 y 16 ítems respectivamente; la valoración de todos los enunciados considera una escala tipo Likert.

Aspectos psicométricos.

a. Validez.

Se efectuó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, el coeficiente KMO alcanzó una valoración de .80, indicando que es adecuado aplicar el análisis factorial; asimismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvieron valores significativos ($\chi^2 = 701.95$; $p < .05$), esto muestra que son bastante altas las correlaciones entre los ítems. Se concluyó que la prueba contiene validez de constructo (Álvarez, 2010).

Tabla 7

Validez de contenido de la Escala de Procrastinación Académica según V de Aiken

	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken
Procrastinación académica	1	1	.91	.97

La tabla 7, muestra que el coeficiente V de Aiken obtiene una valoración .97 para la escala total, lo que refleja una favorable validez de la prueba en el grupo piloto.

b. Confiabilidad.

Álvarez (2010) midió la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .80; esto significa que el instrumento genera puntuaciones confiables.

Tabla 8*Análisis inicial de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica*

Alfa de Cronbach	N de ítems
.72	16

La tabla 8 presenta el análisis de confiabilidad de la prueba en el grupo piloto teniendo en cuenta los 16 enunciados, donde se consiguió un valor de .72; ello demuestra un nivel aceptable de confiabilidad.

Tabla 9*Correlación ítem - total*

	Correlación elementos – total corregida	Alfa de Cronbach si se suprime el elemento
Ítem 1	0.589	0.691
Ítem 2	0.534	0.695
Ítem 3	-0.205	0.765
Ítem 4	-0.203	0.770
Ítem 5	0.346	0.713
Ítem 6	0.047	0.744
Ítem 7	0.614	0.689
Ítem 8	0.563	0.687
Ítem 9	0.511	0.695
Ítem 10	0.453	0.704
Ítem 11	0.584	0.689
Ítem 12	0.468	0.700
Ítem 13	0.562	0.693
Ítem 14	0.481	0.699
Ítem 15	-0.297	0.767
Ítem 16	0.360	0.712

En la tabla 9, la correlación ítem – total son superiores a .20 con excepciones de los reactivos 3, 4, 15 y 6; por lo cual, luego del análisis correspondiente fueron descartados, por hacer cambiar de manera significativa la confiabilidad del instrumento.

Tabla 10

Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica

Alfa de Cronbach	N de ítems
.85	12

En la tabla 10, luego de un segundo análisis, se aprecia una variación del nivel de confiabilidad con un valor .85, reflejando un nivel bueno de intercorrelación de los ítems con la prueba en general.

Tabla 11

Tabla de Baremos

Niveles	Procrastinación académica
Bajo	12 - 24
Moderado	25 - 36
Alto	37 - 49

3.6. Procesamiento de los datos

Para recoger la información se utilizó la aplicación de Google Formularios, para el análisis se consolidó la base de datos usando el programa Microsoft Excel 2019 y para su procesamiento se hizo uso del software estadístico SPSS *Statistics* versión 26. Se usaron los estadísticos descriptivos e inferenciales para obtener los resultados.

Inicialmente se realizó la validación de ambos instrumentos, considerándose la muestra total de estudio (249 estudiantes). Para la validez se utilizó criterio de jueces (acudiendo a 5 expertos) y el coeficiente V de Aiken; para constatar la

confiabilidad se usó el coeficiente Alpha de Cronbach.

Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov (K - S) mostrando como resultado una distribución no normal; esto determinó el uso de pruebas no paramétricas.

En ese sentido, se empleó la medida de correlación de rango de Spearman para averiguar la relación entre las dos variables y sus dimensiones.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 12

Estadísticos descriptivos de adicción al Internet

	Mínimo	Máximo	X	S
Tolerancia	0	44	14.08	8.048
Uso excesivo	0	18	6.39	3.375
Retirada	0	10	3.27	1.808
Consecuencias negativas	0	9	3.20	1.943
Adicción a Internet	4	65	26.93	13.163

En la tabla 12, se observa que para la prueba de Adicción al Internet el puntaje promedio fue de 26.93, con una desviación estándar 13.163. La dimensión tolerancia alcanzó el mayor puntaje de media ($X = 14.08$; $S = 8.048$), mientras que la dimensión consecuencias negativas obtuvo la media más baja ($X = 3.20$; $S = 1.943$).

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes de adicción al Internet

Niveles	fi	%
Bajo	120	48.2
Moderado	105	42.2
Alto	24	9.6
Total	249	100.0

La tabla 13, indica que el nivel de adicción al Internet en los escolares que presenta mayor frecuencia es bajo con un 48.2%, mientras que el nivel con menor frecuencia es alto con un 9.6% y el 42.2% se posiciona en un nivel moderado.

Tabla 14*Estadísticos descriptivos de procrastinación académica*

	Mínimo	Máximo	X	S
Procrastinación académica	12	49	30.10	7.927

La tabla 14, presenta que la variable procrastinación académica consiguió un puntaje promedio de 30.10 y una desviación estándar 7.927.

Tabla 15*Frecuencias y porcentajes de procrastinación académica*

Niveles	fi	%
Bajo	65	26.1
Moderado	131	52.6
Alto	53	21.3
Total	249	100.0

La tabla 15, indica que el nivel de procrastinación académica con mayor frecuencia es moderado obteniendo un 52.6%, en cambio el nivel con menor frecuencia es alto con un 21.3% y el 26.1% de los evaluados se encuentran en un nivel bajo.

Tabla 16*Análisis de normalidad de las variables a correlacionar*

	Adicción al Internet	Procrastinación académica
Z de Kolmogorov-Smirnov	.08	.05
<i>p</i>	.00	.07

En la tabla 16, se exponen los resultados del análisis de normalidad de la variable adicción al Internet, donde los datos no se acercan a una distribución normal

($p < .05$); y respecto a la variable procrastinación académica, sus resultados muestran una distribución normal ($p > .05$). Esto significa que se utilizará el estadístico no paramétrico *Rho* de Spearman para examinar la asociación de dichas variables.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 17

Correlación entre adicción al Internet y procrastinación académica

		Procrastinación académica
Adicción al Internet	<i>rho</i>	.44
	<i>p</i>	.00

En la tabla 17, se aprecia una correlación positiva, moderada ($rho = .44$) y muy significativa ($p = .00$) entre las variables adicción al Internet y procrastinación académica; en otras palabras, cuando incrementa la adicción al Internet, también incrementará la procrastinación académica.

Tabla 18

Correlación entre las dimensiones de adicción al Internet y procrastinación académica

		Tolerancia	Uso excesivo	Retirada o abstinencia	Consecuencias negativas
Procrastinación académica	<i>rho</i>	.39	.25	.49	.49
	<i>p</i>	.00	.00	.00	.00

La tabla 18 muestra la correlación de las cuatro dimensiones de adicción al Internet con procrastinación académica, la cual demuestra ser positiva, con niveles bajos a moderados y muy significativa ($p < .01$); los resultados se obtuvieron mediante el coeficiente de Spearman.

Tabla 19*Diferencias en la adicción al Internet según sexo*

	Grupos	Rango promedio	"U"	p
Tolerancia	Hombre	118.89	6988.0	.148
	Mujer	129.99		
Uso excesivo	Hombre	124.43	7608.5	.898
	Mujer	125.46		
Retirada o abstinencia	Hombre	121.59	7290.0	.437
	Mujer	127.79		
Consecuencias negativas	Hombre	131.41	6954.0	.141
	Mujer	119.76		
Adicción a Internet	Hombre	121.50	7280.5	.442
	Mujer	127.86		

La tabla 19, expone los resultados de la comparación de la adicción al Internet entre hombres y mujeres, por intermedio de la "U" de Mann-Whitney. No se encuentran diferencias significativas ($p > .05$) concluyendo que, en los dos grupos de estudiantes la adicción al Internet y sus dimensiones son iguales.

Tabla 20*Diferencias en la adicción al Internet según año de estudios*

	Grupos	Rango promedio	" χ^2 "	<i>p</i>
Tolerancia	1° año	124.45	0.408	.982
	2° año	128.73		
	3° año	125.71		
	4° año	123.00		
	5° año	121.92		
Uso excesivo	1° año	109.75	4.636	.327
	2° año	128.08		
	3° año	135.93		
	4° año	125.15		
	5° año	125.67		
Retirada	1° año	132.16	1.895	.755
	2° año	126.24		
	3° año	126.45		
	4° año	123.90		
	5° año	115.25		
Consecuencias negativas	1° año	134.80	3.647	.456
	2° año	116.69		
	3° año	132.76		
	4° año	121.75		
	5° año	119.25		
Adicción al Internet	1° año	121.03	1.950	.745
	2° año	129.17		
	3° año	132.38		
	4° año	115.55		
	5° año	124.13		

La tabla 20, expone los resultados al contrastar la adicción al Internet en relación al año de estudios, utilizando la "*H*" de Kruskal – Wallis. No se evidencian

diferencias significativas ($p > .05$) concluyendo que, tanto la adicción al Internet y sus dimensiones son iguales entre los grupos de estudiantes de secundaria de los diferentes años de estudios.

Tabla 21

Diferencias en la procrastinación académica según sexo

	Grupos	Rango promedio	"U"	p
Procrastinación académica	Hombre	131.41	6954.0	.163
	Mujer	119.76		

La tabla 21, expone los resultados de la comparación de la procrastinación académica entre hombres y mujeres, mediante la "U" de Mann-Whitney. No se muestran diferencias significativas ($p > .05$) concluyendo que, en los dos grupos de estudiantes la procrastinación académica es igual.

Tabla 22

Diferencias en la procrastinación académica según año de estudios

	Grupos	Rango promedio	" χ^2 "	p
Procrastinación académica	1° año	110.84	9.331	.053
	2° año	112.22		
	3° año	135.35		
	4° año	143.60		
	5° año	129.25		

La tabla 22, expone los resultados al contrastar la procrastinación académica en relación al año de estudios, por medio de la "H" de Kruskal – Wallis. No se evidencian diferencias significativas ($p > .05$) concluyendo que, la procrastinación académica es igual entre los grupos de estudiantes de secundaria de los diferentes años de estudios.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Su pronta respuesta ante los requerimientos, su gratificación inmediata, la interactividad y las diversas ventanas con distintas actividades, son características del Internet que llaman la atención y resultan agradables para los adolescentes. Sin embargo, su uso desmedido posibilita el aislamiento, el bajo desempeño, indiferencia por otras actividades; como también, la obesidad y el sedentarismo (Echeburúa y Corral, 2010).

Por lo mencionado anteriormente, se tuvo como objetivo principal conocer el vínculo existente entre adicción al Internet y procrastinación académica, hallándose una correlación positiva, de nivel moderado y muy significativa ($\rho = .44$; $p = .00$); de esta manera se demuestra que, en cuanto más es la adicción al Internet, más será la procrastinación académica. Estos resultados concuerdan con los propuestos por Mamani y Gonzales (2019) quienes señalan que la adicción a las redes sociales presenta una relación directa y significativa con la procrastinación académica ($\rho = .32$; $p < .01$). Por su parte, Cahuana (2019) también evidenció los mismos resultados para las variables. Asimismo, Choquecota y Barrantes (2019) indican que adicción al Internet y procrastinación académica guardan una relación directa y significativa ($\rho = .43$; $p = .00$). Por otro lado, García y Zecenarro (2019) hallaron en su investigación que el aplazamiento de las tareas académicas no es influenciado en su totalidad por la adicción al Internet, a las redes sociales y dependencia al móvil.

En cuanto al nivel de adicción al Internet, el que predomina con mayor frecuencia en la muestra de estudiantes es el nivel bajo con el 48.2%, seguido del nivel moderado con el 42.2% y del nivel alto con el 9.6%; esto evidencia que un grupo significativo de los participantes se conecta al Internet, pero tiene un control de su uso. De igual manera, Paredes (2019) encontró un nivel bajo de adicción a las redes

sociales en escolares de secundaria. En cambio, García y Zecenarro (2019) hallaron en su investigación que el nivel de adicción a las redes sociales que sobresale es alto. Por su parte Cahuana (2019) encontró en educandos de un colegio particular de Arequipa un nivel medio de adicción a las redes sociales.

Respecto al nivel de procrastinación académica, se halló que en los participantes de estudio prevalece el nivel moderado con el 52.6%, seguido del nivel bajo con el 26.1% y del nivel alto con el 21.3%; esto quiere decir que, un grupo significativo de los participantes a veces tiende a postergar sus responsabilidades académicas, esperando hasta el último momento para llevar a cabo sus tareas o estudiar para una prueba (Migram et al., 1993, como se citó en Akinsola, 2007) lo que termina perjudicando su rendimiento académico (Álvarez, 2010). Asimismo, García y Zecenarro (2019) encontraron que los escolares de secundaria presentan un nivel medio. Del mismo modo, Choquecota y Barrantes (2019) precisaron que el nivel de procrastinación académica sobresaliente es medio en los evaluados. También Mamani y Gonzales (2019) hallaron que los alumnos se ubican en la categoría promedio de procrastinación académica.

Estos resultados reflejan según Steel (2007) que la procrastinación académica, empieza en los estudios secundarios y se mantiene en la vida universitaria (como se citó en Castro y Mahamud, 2017).

La asociación de las dimensiones de adicción al Internet y procrastinación académica, reflejó una relación positiva y muy significativa ($p = <.01$) con valores que oscilaban entre $\rho = .25$ y $\rho = .49$; reflejando niveles de correlación desde bajos a moderados. Esto indica que cuando aumenta el uso excesivo del Internet, la necesidad de estar más tiempo en línea, los síntomas de angustia, irritabilidad, depresión y los efectos negativos en la vida diaria; también aumentará la

procrastinación académica. Estos resultados tienen similitud con los de Mamani y Gonzales (2019) hallando que, las dimensiones de adicción a las redes sociales presentan una correlación directa, muy significativa ($p < .01$) y significativa ($p < .05$) con procrastinación académica. De igual manera Cahuana (2019) obtuvo los mismos hallazgos.

En las comparaciones de adicción al Internet y sus dimensiones según el sexo y año de estudios, no hubo diferencias significativas ($p > .05$); en resumen, el exceso de Internet es similar entre los grupos de hombres y mujeres; asimismo, en los diferentes años de estudio. Estos resultados son iguales a los obtenidos por Mamani y Gonzales (2019). De igual forma Ramos et al. (2017) no observaron discrepancias significativas al comparar la adicción al Internet en varones y mujeres universitarios.

Posteriormente, la procrastinación académica fue comparada en función al sexo y año de estudios, descubriendo que no existen diferencias ($p > .05$); en conclusión, las características de la conducta procrastinadora son similares en hombres y mujeres; asimismo, se puede presumir que los grupos en los diferentes años de estudio, se organizan de una forma muy similar al realizar sus actividades de estudio. Estos resultados confirman lo indicado por Álvarez (2010) cuando refiere en su investigación que la procrastinación académica es igual en varones y mujeres; así como por grado de instrucción.

5.2. Conclusiones

1. Adicción al Internet presenta una relación positiva, moderada y muy significativa ($\rho = .44$; $p = .00$) con procrastinación académica.
2. El nivel de adicción al Internet que predomina es bajo con el 48.2% (120), seguido del nivel moderado con el 42.2% (105) y con el 9.6% (24) el nivel alto.
3. El nivel de procrastinación académica que predomina es moderado con el 52.6%

(131), seguido del nivel bajo con el 26.1% (65) y finalizando el 21.3% (53) el nivel alto.

4. Las dimensiones de adicción al Internet se relacionan de manera positiva, con niveles desde bajos a moderados y muy significativos ($p < .01$) con procrastinación académica.
5. Para los puntajes de adicción al Internet y sus dimensiones no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$) en relación al sexo y año de estudios.
6. Para los puntajes de procrastinación académica no se evidenciaron diferencias significativas ($p > .05$) en relación al sexo y año de estudios.

5.3. Recomendaciones

- Que el área de Psicología del colegio privado Rvdo. Hno. Gastón María continúe brindando charlas sobre el uso responsable del Internet a los participantes del estudio, para prevenir la adicción.
- Efectuar charlas sobre hábitos de estudio, con el fin que los participantes de la investigación, incorporen mejores estrategias para afrontar los retos académicos.
- Concientizar a los padres de familia sobre las consecuencias negativas que implica el uso excesivo del Internet, a corto y largo plazo.
- Realizar charlas informativas a los padres de familia y docentes, con la finalidad de brindar estrategias de protección y control en el uso del Internet.
- Es recomendable para investigaciones posteriores, realizar un estudio con las mismas variables y hacer una comparación con estudiantes que procedan de instituciones educativas privadas y públicas.

REFERENCIAS

- Akinsola, M. (2007). Correlates of academic procrastination and mathematics achievement of university undergraduate students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3(4), 363-370. <https://www.ejmste.com/download/correlates-of-academic-procrastinationand-mathematics-achievement-ofuniversity-undergraduate-4083.pdf>
- Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, (13), 159-177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17435/14661>
- Basile, H. (2006). Adicción a Internet: Ciberadicción. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13(2), 74-90. https://www.alcmeon.com.ar/13/50/7_Basile.htm
- Cahuana, D. (2019). *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20500.12840/2822>

- Castro, S. y Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a Internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Avances en Psicología*, 25(2), 189-197. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.354>
- Cepal y Unesco. (2020). Informe Covid-19: La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Chávez, P., Galeana, E. y Valenzo, M. (2019). *Gestión de las TICs en el contexto de las Ciencias Administrativas y la competitividad en las organizaciones en México*. Cienpozueros. <http://rges.umich.mx/ecbooks/12/12.pdf>
- Choquecota, M. y Barrantes, R. (2019). *Adicción a Internet y procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundaria del colegio adventista Túpac Amaru, Juliaca 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2667>
- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Echeburúa, E. (2016). *Abuso de Internet ¿Antesala para la adicción al juego de azar online?* Pirámide.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/Abuso%20de%20internet.pdf

Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: Un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95. <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>

Fandiño, J. (2015). Adicción a Internet: Fundamentos teóricos y conceptuales. *Revista Psicología Científica.com*, 17(2). <https://www.psicologiacientifica.com/adiccion-internet-fundamentos-teoricos-conceptuales/>

Flores, J., Hernández, R. y Garay, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a Internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 504-527. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/>

García, D. y Zecenarro, L. (2019). *Adicción a Internet, adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y su influencia sobre la procrastinación académica en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca - 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2132>

Gaspar, S. (2016). *Bases psicosociales del uso del smartphone en jóvenes: Un análisis motivacional y cross-cultural* [Tesis doctoral, Universidad Complutense Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/35447/>

Griffiths, M. (2005). A 'components' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10(4), 191–197. <http://www.addictionpsychologist.org/wp-content/uploads/2019/03/griffiths-2005-addiction-components.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas*

cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021, 28 de diciembre). *El 55,0% de los hogares del país accedieron a internet en el tercer trimestre del 2021* [Nota de prensa]. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-195-2021-inei.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2017, 29 de mayo). *Buena comunicación entre padres e hijos puede evitar dependencia a redes sociales* [Nota de prensa]. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2017/023.html>

Kemp, S. (2021, enero). *Digital 2021: Informe general global*. Datareportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>

Mamani, A. y Gonzales, D. (2019). *Adicción a redes sociales y su relación con la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada en Lima - Este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1697?show=full>

Martín, S., Rodríguez, P. y Blanco, J. (2018). *Familias enredadas: Los riesgos en Internet*. Morata. <https://elibro.net/es/ereader/biblioua/119529>

Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas del Test de Adicción al Internet (TAI). *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(2), 45-66. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/71/79>

Mendoza, J. (2018). Uso excesivo de redes sociales, de Internet y rendimiento

académico en estudiantes de cuarto año de la carrera de Psicología UMSA. *Educación Superior*, 5(2), 58-69. http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v5n2/v5n2_a08.pdf

Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* [Tesis de posgrado, Contingut Lliure Universitat de Valencia]. Repositorio de la Contingut Lliure Universitat de Valencia. <https://roderic.uv.es/handle/10550/37168>

Navarro, A. y Rueda, G (2007). Adicción a Internet: Revisión crítica de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(4), 691-700. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80636409>

Núñez, R. y Cisneros, B. (2018). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Nuevas Ideas en Informática Educativa*, 15, 114 - 120. http://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE_2019_paper_83.pdf

Ortiz, M. (2012). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo del Internet en estudiantes universitarios* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio de la Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/25105>

Padilla, M. (2017). Academic procrastination: The case of mexican researchers in Psychology. *American Journal of Education and Learning*, 2(2), 103-120. <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>

Paredes, A. (2019). *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa del distrito de Paján* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37872>

- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: Concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quezada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Ramos, C., Jadán, J., Paredes, L., Bolaños, M. y Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275-289.
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173554750016.pdf>
- Real Academia Española. (s.f.). *Adicción*. <https://dle.rae.es/adicci%C3%B3n>
- Shaw, M. & Black, D. (2008). Internet addiction: Definition, assessment, epidemiology and clinical management. *CNS Drugs*, 22(5), 353-365. <http://bit.ly/2GQ2ifL>
- Spada, M. (2014). An overview of problematic Internet use. *Addictive behaviors*, 39(1), 3-6.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460313002669?via%3Dihub>
- Valle, A., Núñez, J., Cabanach, R., González-Pienda, J., Rodríguez, S., Rosário, P., Cerezo, R. & Muñoz-Cadavid, M. (2008). Self-regulated profiles and achievement. *Psicothema*, 20(4), 724-731.
<http://www.psicothema.com/pdf/3547.pdf>
- Velasteguí, E. (2019). Las ventajas y desventajas del Internet en la sociedad. *Conciencia Digital*, 2(1), 35-45.
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/arti>

cle/view/928/2234

Villota, S., Zamora, G. y Llanga, E. (2019). Uso del Internet como base para el aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 21(107).

<https://www.hacienda.go.cr/Sidovih/uploads/Archivos/Articulo/Uso%20del%20internet%20en%20el%20aprendizaje.pdf>

Zabala, S. (2021). *Ansiedad, síntomas de adicción a las redes sociales y procrastinación en adolescentes de colegios públicos de Villavicencio* [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio de la Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/33756>

Zamora, I. y Calixto, L. (2021). *Metodología de la investigación en la tesis* (2° ed.).

Smith

Zamora

E.I.R.L.

<https://es.scribd.com/document/521185904/Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-Para-Tesis-2021-1>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEORICO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Qué relación hay entre adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en Contexto de pandemia, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre adicción al Internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021. Objetivos específicos: 1. Identificar el	Antecedentes la A nivel nacional: Mamani y Gonzales (2019) en su tesis y Adicción a redes sociales y su académica en relación con la de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en institución de educativa privada en Lima-Este. García y Zecenarro (2019) en su tesis Adicción a Internet, el	Hipótesis general: H ₀ : La adicción al Internet está relacionada significativamente con la procrastinación de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021. H ₀ : La adicción al Internet no guarda relación significativa con la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San	Variable 1: Adicción al Internet Dimensiones: Tolerancia Uso excesivo Retirada o abstinencia Consecuencias negativas Variable 2: Procrastinación académica	Tipo y diseño de investigación: El tipo de estudio es correlacional y de diseño no experimental. Población y muestra: La población estuvo constituida por 289 estudiantes del nivel secundaria, de ambos sexos, que cursaban de 1° a 5° año, con edades entre los 12 y 17 años. Para determinar la muestra se utilizó un

<p>nivel predominante de adicción al Internet en estudiantes de secundaria de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021.</p> <p>2. Identificar el nivel predominante de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo y 5to grado de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia del 2021, no es el nivel alto.</p>	<p>Juan de Miraflores en al contexto de pandemia, Unidimensional 2021.</p> <p>la Hipótesis específicas: H_{e1}: El nivel de adicción al Internet que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia y 2021, es el nivel alto.</p> <p>H₀: El nivel de adicción a Internet y Internet que predomina en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia del 2021, no es el nivel alto.</p> <p>H_{e2}: El nivel de procrastinación</p>	<p>muestreo no probabilístico y de tipo censal, ya que se utilizó el total de la población; sin embargo, se excluyeron a 40 estudiantes debido a que no enviaron el cuestionario, quedando como muestra un total de 249 estudiantes.</p> <p>Instrumentos de medición:</p> <p>Test de Adicción al Internet (TAI) de Young.</p> <p>Escala de</p>
--	---	--

pandemia, 2021. Juliaca 2019. académica que predomina

3. Establecer la Cahuana (2019) en en estudiantes de relación existente su tesis Adicción a secundaria de un plantel entre las las redes sociales y educativo de San Juan de dimensiones de procrastinación Miraflores en contexto de adicción al Internet académica en pandemia 2021, es el nivel con estudiantes del alto.

procrastinación nivel secundario de H_0 : El nivel de académica en una institución procrastinación estudiantes de educativa de académica que predomina secundaria de un Arequipa, 2019. en estudiantes de plantel educativo Paredes (2019) en secundaria de un plantel de San Juan de su tesis Adicción a educativo de San Juan de Miraflores en las redes sociales y Miraflores en contexto de contexto de procrastinación pandemia 2021, no es el pandemia, 2021. académica en nivel alto.

4. Comprobar si estudiantes de una H_{e3} : Existe una relación existen diferencias institución directa entre las en la adicción al educativa del dimensiones de adicción al Internet y sus distrito de Paiján. Internet y procrastinación dimensiones, Núñez y Cisneros académica en estudiantes

Procrastinación
Académica (EPA) de
Busko.

según el sexo y (2018) en su tesis de secundaria de un año de estudios en Adicción a redes plantel educativo de San estudiantes de sociales y Juan de Miraflores en secundaria de un procrastinación contexto de pandemia, plantel educativo académica en 2021.

de San Juan de estudiantes H₀: No existe una relación Miraflores en universitarios. directa entre las contexto de dimensiones de adicción al pandemia, 2021. A nivel Internet y procrastinación

5. Comprobar si internacional: académica en estudiantes existen diferencias Zabala (2021) en su de secundaria de un en la tesis Ansiedad, plantel educativo de San procrastinación síntomas de Juan de Miraflores en académica según adicción a las redes contexto de pandemia, el sexo y año de sociales y 2021.

estudios en procrastinación en H_{e4}: Existen diferencias al estudiantes de adolescentes de comparar la adicción al secundaria de un colegios públicos Internet y sus plantel educativo de Villavicencio. dimensiones, en función al de San Juan de Del Toro et al. sexo y año de estudios en Miraflores en (2019) en su tesis estudiantes de secundaria

contexto de Procrastinación de un plantel educativo de
pandemia, 2021. académica y San Juan de Miraflores en
adicción al Internet contexto de pandemia,
en estudiantes 2021.

universitarios. H_0 : No existen diferencias
Álvarez (2018) en al comparar la adicción al
su tesis Niveles de Internet y sus
procrastinación en dimensiones, en función al
estudiantes de 4to. sexo y año de estudios en
y 5to. de estudiantes de secundaria
bachillerato de un de un plantel educativo de
colegio privado de San Juan de Miraflores en
la ciudad de contexto de pandemia,
Guatemala. 2021.

Mendoza (2018) en H_{e5} : Existen diferencias al
su tesis Uso comparar la
excesivo de redes procrastinación
sociales, de Internet académica, en función al
y rendimiento sexo y año de estudios en
académico en estudiantes de secundaria
estudiantes de de un plantel educativo de

cuarto año de la San Juan de Miraflores en
carrera de contexto de pandemia,
Psicología UMSA. 2021.

Ramos et al. (2017) H₀: No existen diferencias
en su tesis al comparar la
Procrastinación, procrastinación
adicción al Internet académica, en función al
y rendimiento sexo y año de estudios en
académico de estudiantes de secundaria
estudiantes de un plantel educativo de
universitarios San Juan de Miraflores en
ecuatorianos. contexto de pandemia,
2021.

Anexo 2: Fichas técnicas de los instrumentos de medición

TEST DE ADICCIÓN AL INTERNET (TAI)

Nombre	: Test de Adicción a Internet (TAI)
Nombre original	: Internet Addiction Test (IAT)
Autor	: Kimberly Young
Año	: 1998
Objetivo	: Evaluar el nivel de adicción a internet
Adaptación al Perú	: María Matalinares, Ornella Raymundo y Deyvi Baca (2014)
Tiempo de aplicación	: 25 minutos
Administración	: Individual o grupal
Ámbito de aplicación	: Clínico
Edad de aplicación	: Adolescentes de 13 y 19 años
Total de ítems	: 19

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre	: Escala de Procrastinación Académica
(EPA)Nombre original	: Student Procrastination Scale
Autor	: Deborah Ann Busko
Año	: 1998
Objetivo	: Evaluar la tendencia hacia la procrastinación académica
Adaptación al Perú	: Álvarez Blas, Óscar Ricardo (2010)
Tiempo de aplicación	: Entre 8 y 12 minutos
Administración	: Individual o colectiva
Ámbito de aplicación	: Educativo
Edad de aplicación	: Adolescentes a partir de los 12 años
Total de ítems	: 16

Anexo 3: Protocolos de los instrumentos de medición

TEST DE ADICCIÓN AL INTERNET (TAI)

Matalinares et al. (2014)

Instrucciones:

Marque el casillero con una X, para cada una de las 19 preguntas, que represente con mayor precisión lo que usted experimenta respecto al uso de Internet:

0 = Nunca

1 = Rara vez

2 = Ocasionalmente

3 = Con frecuencia

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

	N	RV	O	CF	MA	S
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a Internet?						
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a Internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?						
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a Internet?						
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a Internet?						
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a Internet?						
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu						

correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?						
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al Internet?						
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a Internet?						
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida por pensamientos reconfortantes del Internet?						
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectara Internet?						
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sinInternet sería aburrida?						
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente,gritas o te enojas si alguien te molesta mientrasestás conectado a Internet?						
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?						
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el Internetcuando no estas conectado?						
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo “sólo unos minutos más” cuando estás conectado a Internet?						
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a Internet y fallas en tu propósito?						
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a Internet?						

18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a Internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?						
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?						

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Álvarez (2010)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta con la mayor sinceridad posible marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

S = Siempre (Me ocurre siempre)

CS = Casi siempre (Me ocurre mucho)

A = A veces (Me ocurre alguna vez)

CN = Pocas veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca)

N = Nunca (No me ocurre nunca)

	S	CS	A	CN	N
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4. Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5. Cuando tengo problemas para entender algo inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6. Asisto regularmente a clase.					
7. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					

11. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16. Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 4: Carta de autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia "

Lima Sur, 06 de Octubre del 2021

Crispin Yactayo Aurora Susana
Directora de la I.E.P. "Rvdo. Hno. Gastón María" S.A.
San Juan de Miraflores

Presente. –

De mi mayor consideración, es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y a su vez, comunicarle que la bachiller **MENDOZA NARREA NICOLE ANGEE**, egresada de la carrera profesional de Psicología, viene participando del Curso Taller de Asesoría de Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología en nuestra institución; por lo cual, desea efectuar su investigación titulada: **"Adicción a internet y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un plantel educativo de San Juan de Miraflores en contexto de pandemia, 2021**, a través de la aplicación de un cuestionario, cuya duración máxima será de 30 minutos; es por ello, que solicito a usted le otorgue el permiso correspondiente para que lleve a cabo la investigación antes mencionada en su digna institución, en la medida que reúne con todas las condiciones necesarias.

Desde ya agradezco su gentil atención y esperando contar con su autorización y apoyo, me despido.

Atentamente

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología

