



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y CONDUCTAS ANTI-SOCIALES EN ADOLESCENTES  
DE 3° A 5° DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE LIMA  
METROPOLITANA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

WENDY KAREL ROJAS PORTOCARRERO  
ORCID: 0000-0002-5981-8929

**ASESOR**

MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO  
ORCID: 0000-0003-0909-5424

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

DESÓRDENES EMOCIONALES, Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES DE  
RIESGO PARA LA SALUD Y CON EL DESARROLLO DE LAS CONDUCTAS  
SALUDABLES

**LIMA, PERÚ, JULIO DE 2021**

## **DEDICATORIA**

A mis padres Elsa y Benjamín por todo el esfuerzo, a mi hermana Karen por su apoyo y a mi abuelita Delicia, en el cielo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Mi más sincero agradecimiento a la Institución educativa particular que me brindó la confianza y la oportunidad para llevar a cabo el presente estudio, así como a los participantes quienes colaboraron de manera activa en todo momento.

Asu vez, agradezco a mi asesor quién fue una guía durante todo este camino con comentarios y enseñanzas que me ayudaron a finalizar el trabajo de investigación.

Sobre todo, agradezco, a mis padres por apoyarme incansablemente, sin ellos nada de lo que he conseguido hubiese sido posible, a mi hermana y sobrina por siempre estar presentes cuando más lo necesitaba y a mis tíos y tías por su amor y compañía durante los años de estudio.

## ÍNDICE

|  |      |
|--|------|
| <b>DEDICATORIA</b> .....   | ii   |
| <b>AGRADECIMIENTOS</b> .....                                     | iii  |
| <b>RESUMEN</b> .....   | vii  |
| <b>ABSTRACT</b> .....  | viii |
| <b>RESUMO</b> .....  | ix   |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | x    |
| <br>   |      |
| <b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>                     |      |
| 1.1. Realidad problemática.....                                  | 15   |
| 1.2. Justificación e importancia de la investigación.....        | 18   |
| 1.3. Objetivos de la investigación general y<br>específico ..... | 19   |
| 1.4. Limitaciones de la investigación.....                       | 19   |
| <br>   |      |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>                                |      |
| 2.1 Antecedentes de estudio.....                                 | 21   |
| 2.2. Bases teóricas y científicas.....                           | 24   |
| 2.2.1. Apoyo social percibido.....                               | 24   |
| 2.2.2. Conductas antisociales.....                               | 29   |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....      | 32   |
| <br>   |      |
| <b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>                          |      |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                         | 38   |
| 3.2. Población y muestra.....                                    | 38   |
| 3.3. Hipótesis.....  | 39   |
| 3.4. Variables de estudio.....                                   | 40   |
| 3.5. Operacionalización de las variables.....                    | 41   |
| 3.6. Análisis estadísticos e interpretación de datos.....        | 43   |
| <br>   |      |
| <b>CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>           |      |
| 4.1. Análisis psicométrico de las escalas.....                   | 47   |
| 4.1.1. Estadísticos descriptivos de los ítems.....               | 47   |
| 4.1.2. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Apoyo    |      |

|   |    |
|---|----|
| Social Percibido.....                                       | 49 |
| 4.1.3. Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de |    |
| Conductas Antisociales.....                                 | 50 |
| 4.1.4. Análisis de confiabilidad.....                       | 51 |
| 4.2. Estadísticos descriptivos de las variables.....        | 51 |
| 4.2.1. Prueba de normalidad.....                            | 52 |
| 4.3. Correlaciones entre Apoyo Social Percibido y Conductas |    |
| Antisociales.....   | 53 |

## **CAPITULO V DISCUSIONES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 5.1. Discusiones.....     | 56 |
| 5.2. Conclusiones.....    | 59 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 60 |

## **REFERENCIAS**

## **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Apoyo Social Percibido.....                                 | 47 |
| Tabla 2  | Análisis descriptivo de ítems del cuestionario de Conductas Antisociales.....                             | 48 |
| Tabla 3  | Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Apoyo Social Percibido.....                               | 49 |
| Tabla 4  | Cargas factoriales de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales.....                           | 50 |
| Tabla 5  | Análisis de la confiabilidad de la escala de Apoyo Social Percibido                                       | 51 |
| Tabla 6  | Análisis de la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales.....                              | 51 |
| Tabla 7  | Estadísticos descriptivos de la Escala de Apoyo Social Percibido  | 51 |
| Tabla 8  | Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Conductas Antisociales.....                                 | 52 |
| Tabla 9  | Prueba de normalidad de la Escala de Apoyo Social Percibido.....  | 52 |
| Tabla 10 | Prueba de normalidad del Cuestionario de Conductas Antisociales.....                                      | 52 |
| Tabla 11 | Correlación entre el Apoyo Social Percibido de la familia y las Conductas Antisociales.....               | 53 |
| Tabla 12 | Correlación entre el Apoyo Social Percibido de los Amigos y las Conductas Antisociales.....               | 53 |
| Tabla 13 | Correlación entre el Apoyo Social Percibido de los Otros Significativos y las Conductas Antisociales..... | 54 |

**APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y CONDUCTAS ANTI-SOCIALES EN  
ADOLESCENTES DE 3° A 5° DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE  
LIMA METROPOLITANA**

**WENDY KAREL ROJAS PORTOCARRERO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

El propósito del presente estudio fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria en un colegio de Lima Metropolitana. Para ello se aplicó la Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS) y la versión adaptada del cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas a 210 estudiantes que cursaban los 3 últimos años de secundaria. En los resultados se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de Apoyo Social y las Conductas Antisociales, pero con un intervalo de confianza que incluye el valor cero. Por lo expuesto se concluye que no se puede descartar la posibilidad de que exista una correlación en la población.

**Palabras clave:** adolescentes, conductas antisociales, apoyo social percibido.

**PERCEIVED SOCIAL SUPPORT AND ANTISOCIAL BEHAVIOR IN ADOLESCENTS  
FROM 3° TO 5° FROM A PRIVATE HIGH SCHOOL IN LIMA METROPOLITANA**

**WENDY KAREL ROJAS PORTOCARRERO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to determine the relationship between perceived social support and antisocial behaviors in adolescents from 3° to 5° high school in Metropolitan Lima. For this purpose, the Multidimensional Scale of Perception of Social Support (MSPSS) and the adapted version of the questionnaire of Antisocial Behaviors - Delinquents were applied to 210 students who attended the last 3 years of high school. The results found that there is no statistically significant relationship between Social Support variables and Antisocial Behaviors, but with a confidence interval that includes the zero value. On the basis of the above, it is concluded that the possibility of a correlation in the population cannot be ruled out.

**Keywords:** adolescents, antisocial behaviour, perceived social support.

**APOIO SOCUAL PERCEBIDO E COMPORTAMENTOS ANTI-SOCIAIS EM  
ADOLESCENTES DE 3° A 5° DE SECUNDÁRIO DE UM COLÉGIO PRIVADO DE  
LIMA METROPOLITANA**

**WENDY KAREL ROJAS PORTOCARRERO**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objetivo do presente estudo foi determinar a relação entre o apoio social percebido e os comportamentos anti-sociais em adolescentes de 3° a 5° do ensino médio em um colégio de Lima Metropolitana. Para isso se aplicou a Escala Multidimensional de Percepção de Apoio Social (MSPSS) e a versão adaptada do questionário de Comportamentos Antissociais - Criminosos a 210 estudantes que cursavam os 3 últimos anos de ensino médio. Nos resultados se descobriu que não existe uma relação estatisticamente significativa entre as variáveis de Apoio Social e as Condutas Antissociais, mas com um intervalo de confiança que inclui o valor zero. Conclui-se, assim, que não se pode excluir a possibilidade de existir uma correlação na população.

**Palaras-chave:** adolescentes, comportamentos anti-sociais, apoio social percebido.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años los adolescentes van adaptando sus conductas al contexto, parte de ello es la interacción con las personas que los rodean como la familia, amigos, docentes, entre otros; de esta forma, la relación constante que se produce en este medio ayuda a construir la percepción de apoyo social, el mismo que desempeña un rol esencial como factor protector frente a los diferentes estímulos que representan un riesgo, los mismos que se hallan en el ambiente y que pueden interferir en las conductas adaptativas de los adolescentes, permitiendo en ellos un mejor desempeño en sus respuestas frente a situaciones problemáticas y promoviendo la puesta en práctica de habilidades que ayuden a resolver problemas, así como, conductas prosociales (Cueto, Saldarriaga, y Muñoz, 2011). En el presente estudio se pretende determinar la relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

Por su parte, Jiménez, Musitu, Murgui (2005) mencionan que las conductas desadaptativas, emitidas por los adolescentes en los diferentes ambientes en los que se desarrollan, depende mucho de los factores que representan un riesgo y factores que cumplan la función de protección, los mismos que se encuentran en la familia, el colegio, la sociedad o el grupo etario, por lo que el desarrollo de conductas pro sociales estaría sujeto a ciertos niveles de apoyo social percibido.

En la primera variable de estudio, se entiende por apoyo social percibido a la concepción de cuidado que tienen las personas para sí mismos con relación a los otros, especialmente por parte de los familiares, amigos, entre otras personas relevantes, a quienes recurrir en caso se presenten adversidades. Así mismo, el apoyo social percibido contribuye con un adecuado desarrollo de capacidades para gestionar las conductas que permitan a la persona sobreponerse a diferentes situaciones adversas en las que podrían estar involucrados, incrementando la práctica de habilidades, así como ciertos niveles de satisfacción con la vida y el estado de salud mental, disminuyendo factores que producen

estrés, ansiedad, depresión y conductas desadaptativas. (Wilson, Weiss y Shook, 2020 ; Uddin, Ali y Khan,2020).

En la segunda variable de estudio, las conductas antisociales son entendidas como aquellas expresiones conductuales que emiten las personas con la intención de provocar daño o atentar en contra de la integridad de las personas, objetos, o cosas. Dichas conductas suelen acarrear consecuencias que repercuten de forma negativa en el temperamento, especialmente en los adolescentes, así como el daño en las relaciones con las personas cercanas, ya sea familiares o amigos, disminuyendo con ello su capacidad para resolver problemas, ajustarse a las normas sociales e incluso afectando en su desempeño y motivación en el ámbito académico e incrementando factores de riesgo para la salud mental, relacionados con el estrés, ansiedad o depresión (Trigueros, Alias, Gallardo, García-Tascón y Aguilar-Parra, 2020).

En el capítulo I se expone el planteamiento del problema, se formula la pregunta de investigación, se presenta el objetivo general y específico, así como la justificación del estudio.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, donde se muestran los antecedentes nacionales y antecedentes internacionales relacionados con el apoyo social percibido y conductas antisociales en adolescentes de educación secundaria, así como las bases teóricas y científicas de las variables que respaldan el estudio.

En el capítulo III se detalla el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como las hipótesis y la operacionalización de las variables.

En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación, a nivel de propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados para el estudio de las variables, las características de la muestra y los resultados de la correlación.

Finalmente, en el capítulo V se expone la discusión de los resultados obtenidos, las conclusiones y las recomendaciones.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Realidad problemática

El apoyo social percibido permite crear en los adolescentes un perfil social con conductas adaptativas y proporciona ayuda en momentos difíciles, actuando ya sea como un factor protector frente al ajuste psicosocial del adolescente; como un factor moderador, al proteger de las consecuencias negativas del estrés con relación a la adaptación psicosocial de la persona, o bien, adoptar un papel mediador entre el estrés y el desajuste psicosocial, donde el estímulo que provoca estrés no tiene mayor influencia para la adaptación, sino que determina la influencia en la demanda de apoyo social, reduciendo la expresión de conducta desajustada en adolescentes y la incursión de conductas asocialmente adaptadas (Bustamante, Álvarez, Herrera, y Pérez-Luco, 2016; Jiménez, Musitu, y Murgui, 2005; Orcasita, Peralta, Valderrama, y Uribe, 2010).

Dicha variable suele presentarse antes del nacimiento y se fortalece a lo largo de la vida al interactuar con los padres, relacionarse con la familia, los amigos, la pareja, en el trabajo, entre otros ámbitos, lo que compone la percepción de las personas de ser amados, valorados, y estimados, así como, las disposiciones expresivas por parte de la comunidad. De esta manera, se establece su estructura multidimensional con diferentes categorías como la provisión del apoyo emocional, que incluye cercanía, apego, comodidad, atención y preocupación; apoyo instrumental, relacionado con la ayuda brindada o soporte material y el apoyo informacional que incluye asesoramiento, supervisión o información de interés para el contexto (Navarro-Loli, Merino-Soto, y Domínguez-Lara, 2019; Orcasita, Peralta, Valderrama, y Uribe, 2010).

En ese sentido, un fuerte vínculo familiar, amical o social representa un factor protector con relación a las conductas antisociales. Por lo contrario, la falta de apoyo familiar, la poca supervisión de los padres, así como, las dificultades en las relaciones sociales contribuyen a que se desarrollen conductas desadaptativas, repercutiendo en los diferentes espacios en los que se desenvuelven, ya sea en el colegio, la casa o la comunidad, especialmente durante el periodo de la adolescencia (Ortiz-Peña et al., 2019).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019) informó que, para el primer trimestre del año 2019, aproximadamente el 52,5% de familias cuenta por lo menos con una persona menor de 18 años, lo que representan más de 8 millones de habitantes que continuará en aumento hasta el año 2025 (Ministerio de Educación [MINEDU], Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU] y Fondo de Población de las Naciones Unidas-Perú [UNFPA], 2018).

Durante el año 2004, en Lima se registraron 12795 pandilleros, de los cuales, el 88 % se encontraba entre los 12 y 24 años distribuidos en aproximadamente 390 pandillas juveniles (Dirección de Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú [DIRFAPACI], 2004) provocando que la tasa de delincuencia juvenil y sus efectos en la sociedad peruana continúen en aumento a lo largo de los años (Herrera y Morales, 2005).

A nivel psicosocial, la adolescencia es una etapa que mayor riesgo representa (Güemes-Hidalgo, Ceñal, y Hidalgo, 2017) debido a que durante el ajuste psicológico, a nivel emocional y conductual, los adolescentes se enfrentan a cambios físicos, cognitivos y sociales atravesando por etapas que parten desde la consecución de su independencia familiar, la toma de conciencia de su imagen corporal, el interés por los amigos, el establecimiento de parejas, hasta la obtención de la identidad sexual, vocacional, moral, entre otras (Betancur, Echeverry, Bustamante, Pinzón, y Torres, 2019; Schoeps, Tamarit, González, y Montoya-Castilla, 2019).

En esta etapa se pueden desencadenar conductas y hábitos con graves consecuencias, tal es el caso de los accidentes graves, traumatismos, conductas violentas, dificultades en la dinámica familiar, uso ilícito de drogas, promiscuidad, problemas psicológicos, como, ansiedad, depresión, conductas impulsivas, comportamientos autodestructivos, trastornos de adaptación y del aprendizaje, en las que se registra, mayor vulnerabilidad en las mujeres a nivel emocional, como ansiedad y depresión y trastornos de conductas alimentarias, y los hombres más propensos a padecer TDAH, entre otros problemas que implican conductas violentas. (Hidalgo, Ceñal,

y Güemes, 2014; Oliva, Parra, y Sánchez-Queija, 2008; Rosabal, Romero, Gaquín, y Hernández, 2015).

Frente a ello, como se mencionó anteriormente, existen factores que podrían promover las conductas de riesgo que contribuyen en la ejecución de comportamientos negativos, es así que, en el contexto escolar, los estudiantes al enfrentarse a diferentes situaciones sociales, a través de las normas, reglas y costumbres, son propensos a la adquisición e instauración de patrones de aprendizaje y comportamientos antisociales que se manifiestan mediante el consumo de alcohol, drogas, hostigamientos, prácticas de violencia entre pares, autolesiones, entre otros (Sanabria y Uribe, 2010).

Dicha problemática no es ajena en el contexto peruano, en el que se vienen presentando una serie de acontecimientos tanto en la sociedad, como en la escuela, siendo, en esta última donde a pesar de la supervisión constante de los docentes, tutores, auxiliares y directivos, los departamentos de psicología, enfermería, TOE y convivencia han venido registrando la manifestación de conductas antisociales, tales como el consumo y distribución de alcohol, drogas, cigarros, benzodiazepinas sin prescripción médica, maltratos y agresiones físicas y verbales, entre otras conductas que exponen la vida de los estudiantes especialmente de grados superiores (3° a 5° grado de educación secundaria).

Lo mencionado anteriormente se relaciona además con las dificultades que atraviesan los grupos de apoyo como la familia, tal es el caso de la violencia intrafamiliar, la exposición a actos violentos dentro de la familia, los estilos de crianza inadecuados, ya sea por la falta de supervisión, las expectativas poco realistas de los padres sobre la conducta sus los hijos, el castigo físico aplicado de forma inconsciente, entre otros, así como del contexto amical y comunitario poco saludable con sujetos que pertenecen a grupos delictivos, o con tendencia a transgredir las reglas, consumidores de sustancias psicoactivas, los que se encuentran en situación de calle y otras situaciones que amenazan el entorno social del adolescente (Bousoño et al., 2019; Rosabal, Romero, Gaquín, y Hernández, 2015; Sanabria y Uribe, 2010).

En consecuencia, por su naturaleza, la adolescencia acarrea una serie de variaciones tanto biológicas, físicos, emocionales y sociales, por lo que, la población que se enfrenta a dicha etapa se encuentra vulnerable a presentar conductas de riesgo, que desencadenarían en conductas antisociales como las que se han venido evidenciando últimamente. Es así que, durante este periodo las interacciones con la familia, las redes sociales, los amigos íntimos y la comunidad componen fuentes de apoyo social que ayudan a afrontar los cambios y prevenir los riesgos de adoptar conductas que atenten contra la salud de los adolescentes (Orcasita, Peralta, Valderrama, y Uribe, 2010).

Por lo expuesto anteriormente, surge la interrogante de ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana?

## **1.2. Justificación e Importancia de la Investigación**

A nivel teórico, con base en la característica multidimensional del apoyo social percibido, se pretende identificar la relación a través de la evidencia con las conductas antisociales de manera que posteriormente nos permita considerar al apoyo social percibido como un factor de protección frente a este tipo de conductas desadaptativas.

A nivel social, el abordaje de ambas variables va a permitir trabajar temas educativos que son de interés, dadas las diferentes problemáticas que se visualizan en los colegios.

A nivel práctico, los resultados ayudarán a implementar talleres, charlas informativas, planes de mejora, así como una acción psicopedagógica más focalizada en determinadas variables al identificar a escolares que requieren orientación o intervención en la mejora de su apoyo social, entre otro tipo de intervenciones que permitan abordar las conductas antisociales desde un enfoque específico y con base en la evidencia.

A nivel metodológico, adecuar instrumentos los instrumentos de apoyo social percibido y conductas antisociales a una muestra diferente a la cual se han venido trabajando actualmente.

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

#### **Objetivo específico**

Determinar la relación entre el apoyo social percibido de los amigos y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

Determinar la relación entre el apoyo social percibido de la familia y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

Determinar la relación entre el apoyo social percibido de otras personas significativas y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

El presente estudio presentó limitaciones con la muestra, debido a que solo se consideró como parte de ella a los estudiantes de un colegio particular de Lima, por lo que los resultados que se obtengan solo podrían ajustarse a esta población.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de estudio**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Narváez y Obando (2021) realizaron una investigación para buscar la relación que existe entre algunos factores que predisponen a la inserción de conductas que atentan contra la sociedad y el apoyo social en adolescentes. En el estudio se utilizó una versión adaptada del Cuestionario de Apoyo Social-AS y la Escala de Factores Predisponentes a la Deprivación Sociocultural en 350 adolescentes chilenos cuyas edades estaban entre los 13 y 18 años que vivían en zonas rurales y urbanas. En los resultados se encontró que mientras exista mayor apoyo social en el adolescente, menor será la exposición a factores de riesgo que conlleven a la deprivación Sociocultural.

Shahriari, Ghanbaripناه, Tajalli (2020) ejecutaron un estudio con el propósito de encontrar la relación entre el ámbito emocional a nivel familiar y de clima escolar y apoyo social percibido con la conducta agresiva y predisposición a conductas adictivas en escolares. Para tal fin aplicaron el Cuestionario de agresión de Eysenck y Wilson, el Cuestionario de personalidad de Eysenck, el Cuestionario de la atmósfera emocional de la familia de Hilburn, el Cuestionario de clase y ambiente escolar de Rovai y colaboradores y la Escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet a una muestra de 224 estudiantes de secundaria de Therán. En los resultados encontraron que el ambiente escolar influye directamente en el desarrollo de conductas adictivas, del mismo modo, las relaciones familiares afectan de forma directa la conducta violenta de los niños contra los padres, así mismo, descubrieron que a un mejor ambiente psicológico dentro de la familia, existe una menor probabilidad de desarrollar conductas adictivas, además se encontró que a mayor apoyo social percibido menor probabilidad de presencia de conductas agresivas y el abuso de drogas.

Cabrera, Londoño, Arbeláez, Cruz, Macías y España (2020) llevaron a cabo un estudio con el propósito de encontrar un nivel de relación entre las conductas de desregulación emocional y la conducta antisocial delictiva en un grupo de adolescentes

colombianos que presentan problemas con la justicia. Para ello, trabajaron con 62 participantes a quienes aplicaron una ficha denominada MINI KID y la Escala de Desregulación Emocional (DERS-E). En los resultados encontraron que los participantes que presentaban desregulación emocional eran más propensos a padecer un trastorno disocial, de manera que, así como, la desatención emocional se presentaba como un predictor de las conductas antisociales.

Fragkaki et al. (2019) emprendieron un estudio longitudinal con la intención de examinar el efecto de las variantes genéticas en el gen del receptor de la oxitocina (OXTR) y su interacción gen-ambiente con la percepción de la desviación de los pares en las trayectorias de comportamiento antisocial en 323 adolescentes entre los 13 y 18 años, para ello recopilaron evaluaciones anuales de la agresión reactiva y proactiva, la delincuencia y la delincuencia de los amigos, así como el ADN a los 17 años. Los resultados evidencian que Las pruebas basadas en genes no produjeron ningún efecto principal de OXTR, pero revelaron una interacción significativa entre el gen y el entorno en la agresión proactiva y la delincuencia, así mismo, la variación en el OXTR podría afectar la influencia de la afiliación desviada entre pares en el comportamiento antisocial, contribuyendo a una mejor comprensión de las diferencias individuales en el comportamiento antisocial.

Sánchez, Galicia y Robles (2018) ejecutaron una investigación con la finalidad de identificar la existencia de conductas antisociales-delictivas asociada con la composición de la familia, la repetición del año escolar y el género, para ello, aplicaron el Cuestionario Conductas Antisociales-Delictivas – AD a 30 estudiantes de secundaria, de los cuales 13 eran mujeres y 17 varones, el 60% de ellos habían repetido el año escolar y el 40% cursaban por primera vez el mismo, además, de la muestra, el 67% de los estudiantes vivía con sus dos padres y el 33% solo vivía con uno de ellos u otro familiar. Los resultados evidenciaron que los varones tienden a manifestar mayores conductas Antisociales-delictivas, así como en aquellos estudiantes que repitieron el año escolar; sin embargo, no reportaron una asociación significativa en los estudiantes que viven con uno o ambos padres.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Matienzo-Manrique (2020) llevó a cabo un estudio para identificar la influencia de la dinámica familiar con las conductas antisociales de estudiantes de Lima Norte. Para ello trabajó con 198 estudiantes de entre 14 y 18 años, a quienes aplicó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de conductas A-D. Los resultados evidenciaron que no existe relación a nivel de funcionamiento familiar en asociación con las conductas antisociales, debido a la variabilidad de factores que pueden originar la incurrancia en conductas antisociales.

Canazas, Díaz y Cáceres (2020) estudiaron la relación que existe entre la resiliencia y el apoyo social percibido en adolescentes de los dos últimos años de secundaria, para ello, aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, y la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido a 282 estudiantes de un distrito de Arequipa. En los resultados encontraron que el apoyo social percibido dotado por otras personas significativas mostró que a mayor resiliencia mayor apoyo social percibido.

Palacios-Garay y Coveñas-Lalupú (2019) desarrollaron un estudio en el que buscaron encontrar la dimensión más predominante en el autoconcepto de estudiantes que manifestaban conductas antisociales. Para tal fin aplicaron el cuestionario de autoconcepto forma 5 a 98 estudiantes con conductas antisociales de entre 14 y 17 años. Los resultados evidenciaron que el factor que más predomina es el relacionado con el autoconcepto emocional, donde influye la forma como el adolescente percibe sus respuestas emocionales, con relación a su contexto y su compromiso con conductas adaptativas.

Rivera, Rosario, Benites, y Pérez (2019) analizaron la relación entre la conducta antisocial delictiva y los pensamientos automáticos, para ello trabajaron con 355 estudiantes de secundaria de un distrito de Lima, a quienes aplicaron el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) y el Inventario de Pensamientos Automáticos. Los resultados muestran que existe una correlación significativa entre las conductas

antisociales y los pensamientos automáticos que respaldan los comportamientos poco adaptativos.

Daga y León (2018) realizaron un estudio con el fin de determinar la relación entre depresión, el clima familiar, apoyo social y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa en Huancayo; para ello, aplicaron el Inventario de Depresión de Beck BDI-II, la Escala de Clima Social en la Familia, Cuestionario de Apoyo Social y para evaluar las Habilidades Sociales aplicaron una lista de chequeo a 195 estudiantes del 3er grado de secundaria, de los cuales, 92 eran varones y 103 mujeres cuyas edades se encontraban entre los 13 y 17 años. Los resultados indican que los síntomas depresivos en los adolescentes se encuentran influidos por un clima familiar inadecuado, bajos niveles de apoyo social, así como de habilidades sociales.

## **2.2 Bases teóricas y científicas**

### **2.2.1. *Apoyo social percibido***

#### **2.2.1.1. El apoyo social percibido como concepto.**

El concepto de apoyo social inicialmente fue influenciado por las publicaciones de Cassel, Cobb y Caplan en la década de 1970 relacionándolo como uno de los factores protectores en la salud de las relaciones sociales en el grupo primario, trabajo que contribuyó con el establecimiento de modelos y teorías que daban pie a realizar más investigaciones e intervenciones en dicha temática, planteando que, el apoyo social constituye un marco de protección para las personas ante desenlaces aversivos, tanto a nivel físico como a nivel psicológico cuando se presentan situaciones que demandan estrés, sosteniendo su postura en investigaciones experimentales donde animales y humanos fueron sometidos a situaciones de presión, pero que además estaban junto a elementos significativos o iguales, no manifestaban resultados desagradables, en contraste, con aquellos que se encontraban mucho más aislados, concluyendo que el apoyo social desempeña un papel importante al momento de construir redes sociales,

contribuyendo además con la salud física y psicológica de las personas (Orcasita, y Uribe, 2010).

La concepción inicial de apoyo social estuvo relacionada la integridad física y psicológica de las personas, proveniente de diversas fuentes, como las redes sociales, familia, grupo etario, institución educativa, entre otros (Orcasita y Uribe, 2010) posteriormente se le fueron atribuyendo otros efectos, ya sea como factor protector, moderador, mediador o predictor entre diferentes variables psicológicas tales como el estrés, la depresión, impulsividad, consumo de alcohol y tabaco, ideación suicida, e incluso, el rendimiento académico (Bustamante, Álvarez, Herrera, y Pérez-Luco, 2016; Jiménez, Musitu, y Murgui, 2005; Navarro-Loli, Merino-Soto, Dominguez-Lara, y Lourenço, 2019; Orcasita, Peralta, Valderrama, y Uribe, 2010).

Con el tiempo, los niveles de alcance del apoyo social percibido se fueron ampliando, hasta considerarse como el grado de satisfacción que obtienen la personas del apoyo disponible proveniente de la valoración que hacen las mismas en relación a su red social y los recursos que obtienen de ellas, pudiendo ser naturales, donde se encuentra la familia, los amigos, vecinos, etc., donde la intención no se relaciona necesariamente con el apoyo, e institucionales, implementadas con la finalidad de proporcionar apoyo, ya sea por medio de servicios asistenciales, consultorios, entre otros (Álvarez, Bustamante, Herrera, y Perez-Luco, 2016).

#### **2.2.1.2. Teoría del apoyo social.**

El estudio realizado por Durá y Garcés (1991) se identificaron tres postulados que apoyan al concepto de la variable en estudio. En primer lugar se encuentra el postulado relacionado con el hecho de el apoyo social percibido posee influencia directa en la salud, tanto física como mental de los individuos, en ese sentido, se han realizado estudios enfocados en las consecuencias a nivel de la interacción social sobre la salud y muerte de las personas; a partir de ello, concluyeron que, aquellas personas que establecen una relación o vínculo social alcanzan una mayor proyección de vida, así como una mejora a

nivel de salud física y mental en contraste con los individuos que no posee aquellos vínculos interpersonales.

En segundo lugar, el apoyo social es percibido como una variable que disminuye el impacto de los estímulos estresantes en las personas, de esa manera, no solo estaría relacionado con los estados de salud, sino que también con los niveles de adaptación y ajuste, tanto física como psicológica a los eventos y fenómenos que se le pueden presentar a las personas; ya sea en el área laboral, de familia, individual, entre otros.

En tercer y último lugar se concibe al apoyo social como una variable que no determina directamente los estados de salud de las personas, ni contribuye con la adaptación a los estímulos estresores, sino que, modula la interacción entre los mismos, de manera que reduce la impresión de los estímulos estresores sobre la salud de cada individuo, denominado como “el efecto amortiguador”. De esta manera, se puede influir que, aquellas personas que poseen dificultades para percibir el apoyo social serán más propensos a experimentar las consecuencias del estrés sobre la salud y los niveles de satisfacción, a diferencia de aquellas que, si tienen acceso, quienes tendrán capacidades para reducir los efectos negativos de los mismos e incluso tienden a recuperarse antes, llegando a alcanzar estados de bienestar y salud óptimos. Sin embargo, el apoyo social no será significativo en aquellos individuos que estén expuestos a pocos estímulos estresores.

Por otro lado, House (1981) hace referencia que el apoyo social percibido es una interacción entre más de dos personas, donde se ve involucrada la parte emocional, el sentido de ayuda y la información o valoración. Sin embargo, la idea implícita está relacionada con que el apoyo social contribuye al sentido de aprecio hacia uno mismo y las personas que son importantes para nosotros, debido a que éste percibe la aceptación de un grupo social (Durá y Garcés, 1991).

### **2.2.1.3. Modelo dimensional del apoyo social percibido.**

Debido a la amplitud y complejidad del constructo, Tardy (1985) identificó 5 dimensiones, la primera está relacionada con la dirección, debido a que varía dependiendo de quién lo brinde o lo obtenga; la segunda consiste en la distribución, es decir, el apoyo presente cuando se den determinadas situaciones y el apoyo real brindado o que se está brindando frente a dicha situación; la tercera corresponde con la descripción/evaluación, indicando que el apoyo social puede ser descrito concretamente por las categorías de apoyo o evaluado mediante la satisfacción de la persona que lo recibe o desde el que lo brinda, abriéndose la eventualidad de que el apoyo sea el que da pie al desarrollo de contratiempos para la persona que lo percibe.

La cuarta dimensión es la de contenidos y en ella se incluyen cuatro categorías de apoyo social, (i) emocional, donde se incluyen las muestras relacionadas con ser afectivos, empáticos, etc.; (ii) instrumental, que implica llevar a cabo conductas o abastecer de materiales o servicios como herramientas para la solución de problemas, tales como el apoyo con las tareas de casa, y de manera económica, entre otros; (iii) informacional, pues se brindan consejos, informaciones, guía, entre otros y finalmente (iv) valorativa o evaluativa, donde se emiten juicios con la intención de compararse a sí mismos con relación a los comportamientos de la sociedad.

Por último, la dimensión número cinco se relaciona con las redes, es decir los vínculos que se establecen con los integrantes de un grupo como la familia, amigos, vecinos, compañeros o comunidad, que brindan apoyo social, así como a las relaciones que permiten estar en contacto con las contingencias del ambiente (Terol, López, Neipp, Rodríguez, Pastor, y Martín Aragón, 2004).

#### **2.2.1.4. Niveles de apoyo social percibido.**

Lin (1986) en su afán de comprender mejor la variable, consideró los niveles de relaciones interpersonales, planteando una representación de la relación de un individuo con su contexto en tres apartados distintos: la comunidad, las redes sociales y las relaciones íntimas y de confianza. Teniendo en cuenta todo ello, define al apoyo social

como las disposiciones de expresión o instrumentos, distinguidas o auténticas que proveen los tres niveles antes mencionados, de esa manera, cada entorno facilita diferentes sentimientos de vinculación.

En función a ello, la comunidad representa el estrato más externo y general, por lo que la participación dentro de ésta se evidencia en la magnitud en que la persona logra involucrarse e integrarse en la comunidad y las organizaciones de carácter voluntario, generando en el individuo un sentimiento de pertenencia a una estructura social amplia y un sentido de identidad general.

Por su parte, el estrato perteneciente a la red social se encuentra más cercano a la persona y es por medio de ésta que se logra acceder directamente a una mayor colectividad de personas que poseen un mayor nivel de especificidad y suele agruparse teniendo en cuenta algunas características, como las relaciones con la familia, las relaciones laborales o amicales, proporcionando así sentimientos de vinculación, debido a que se encuentran en una constante interacción interpersonal, teniendo en cuenta factores como la continuidad y el grado de compromiso en las relaciones.

Finalmente, las relaciones íntimas y de confianza representan el ámbito más próximo al ser humano, de éstas provienen los acuerdos de compromiso, asumiendo además algunas reglas relacionadas con la correspondencia y el intercambio de competencias con la intención de cuidar a las personas.

#### **2.2.1.5. Estructura del apoyo social percibido.**

Según Vega y González (2009) el apoyo social percibido presenta características relacionadas con la red de apoyo social, ya sea por el tamaño, densidad, dispersión geográfica, entre otros, además de los contactos y las relaciones interpersonales que se dan dentro de ellas, tales como la homogeneidad, reciprocidad o multiplicidad de contactos.

Adicional a ello, posee una capacidad funcional, en la que se estudian los efectos que ocasionan al individuo en apoyo, ello se relaciona con la calidad del apoyo social que existe, destacando la valoración subjetiva y la disponibilidad del apoyo brindado, así como los distintos tipos de apoyo, ya sea instrumentales, informativo o socioemocional, adicionando además al grado de satisfacción con el mismo.

Finalmente se reconoce al apoyo social como un proceso dinámico, pues se encuentran en constante cambio a lo largo del tiempo, influenciado por el contexto en el que se presenta, ya sea por la etapa individual de la persona, el tipo de problema por el que atraviesa, las condiciones socioeconómicas o culturales.

#### **2.2.1.6. Dimensiones del apoyo social percibido.**

El apoyo social percibido está comprendido por 3 dimensiones: la familia, los amigos y el grupo de otras personas significativas (Zimet, Dahlem, Zimet, y Farley, 1988); en este sentido, Florenzano (2002), teniendo en cuenta las características que presentan los adolescentes durante la transición en esta etapa, menciona que es de vital importancia que éstos cuenten con personas que les brinden apoyo incondicional, los acepten, brinden interés, y se preocupen por su bienestar, que debería ser proporcionada por una familia cuya dinámica sea adecuada, de lo contrario, el adolescente se verá en la necesidad de buscarlo en grupos de amigos irresponsables no necesariamente pueden influir positivamente en la persona.

### **2.2.2. Conductas antisociales**

#### **2.2.2.1. Aproximaciones al concepto de conducta antisocial.**

La conducta antisocial suele entenderse como una respuesta que tiene por intención, romper las reglas y hacer daño, dentro de ellas se encuentran las acciones de contenido agresivo, hurto, actos de vandalismo, absentismo escolar y huidas de casa, que se presentan en conjunto en los diferentes contextos en los que se desenvuelven

los individuos, ocasionando que las personas que se encuentran en el entorno sufran diferentes consecuencias a causa de la infracción de reglas y los comportamientos desadaptativos (Bonilla, 2006).

Las conductas antisociales han venido siendo estudiadas desde la década de 1990 en función a diferentes modelos psicosociales con la intención de entender los comportamientos, abarcando factores relacionados con el riesgo y protección inmersos en diferentes áreas como la familia, la escuela, la comunidad y el grupo etario (Jiménez, Musitu, Murgui, 2005).

En sentido, Lykken (1995), en su teoría de las personalidades antisociales, clasifica a dos grupos, describiendo así a los sociópatas, quienes representan al grupo más numeroso pues se caracterizan por presentar dificultades en la crianza de los padres, repercutiendo en la educación y disciplina frente a las normas sociales de los jóvenes y en segundo lugar identifica a los psicópatas quienes manifiestan un compromiso a nivel psicobiológico, poseyendo dificultades para socializar debido a la presencia de conductas impulsivas, agresividad, e incursión en conductas de riesgo por su baja percepción del miedo que se refleja en sus dificultades para aprender del castigo, independientemente de los modelos y disciplinas parentales.

Por otro lado, la teoría de la psicología del desarrollo aborda el estudio de las conductas desadaptativas por medio de determinantes que participan en la toma de decisiones que involucren actividades de riesgo en adolescentes, donde interviene el desarrollo cognitivo, es decir, lo que piensan acerca del mundo junto con forma de percibir las situaciones problemáticas, el acceso a las alternativas de solución y la capacidad de análisis de las mismas; la manifestación del afecto en el tiempo, abarcando desde una expresión emocional profunda relacionada con el miedo, ira o pasión, hasta un afecto débil representado por los valores y por último, el desarrollo social, donde se valora las actitudes que poseen las personas del medio con relación a las actividades en cuestión, para finalmente tomar una decisión (Cueto, Saldarriaga, y Muñoz, 2011).

## **2.2.2.2. Teorías de personalidad de las conductas antisociales.**

### **2.2.2.2.1. Teoría tridimensional de la personalidad de Cloninger**

Cloninger (1987) relaciona a la personalidad con tres dimensiones asociadas a un neurotransmisor específico determinado genéticamente, dichas dimensiones son, i) La búsqueda de la novedad, relacionada con altos estados de alegría o excitación que abren paso a comportamientos relacionados con la búsqueda constante de nuevos estímulos, sensaciones y recompensas; ii) La evitación del daño, en ese sentido, el individuo realiza conductas con la intención de eludir las expresiones castigadoras, la transformación del ambiente y la no gratificación frustradora; iii) La vinculación de la recompensa, en la que la persona responde a señales de gratificación y aprobación social, afecto, ayuda, resistiéndose a conductas relacionadas con la disminución del castigo.

Bajo ese postulado, Cloninger determina dos modelos de personalidad (Tipo I y Tipo II), siendo la personalidad de Tipo II la relacionada con las conductas antisociales, evidenciadas por medio de la búsqueda de novedad, con un bajo control de impulsos, alto sentido de exploración, excitables, desordenados y distraídos, en cuanto a la evitación del daño, se encuentran los individuos con altos niveles de confianza, calmados, ilusionados, desinhibidos, vigorosos y desalineados, así mismo, en cuanto a la baja dependencia a la recompensa, se encuentran los sujetos con bajos niveles de apego emocional, apáticos, pragmáticos, constantemente preparados y autosuficientes.

### **2.2.2.2.2. Teoría de las conductas antisociales según Eysenck**

En la población reclusa, Eysenck (1964) predecía que existe una mayor puntuación en Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P), sin embargo dicha afirmación no se pudo contrastar en resultados posteriores ya que existía una variabilidad en los resultados y una serie de factores que no se consideraron en el grupo control; sin embargo, en estudios posteriores se determinó que la conducta delictiva se correlaciona con las dimensiones P y E, así como la dimensión N, pero solo en edades adultas (Gomà, Grande, Valero y Puntí, 2001).

### **2.2.2.2.3. Teoría neurobiológica de la conducta antisocial según Bonilla (2006)**

Teniendo en cuenta que los genes son los encargados de transmitir la carga hereditaria, así como contribuir con el desarrollo orgánico, metabólico, neuronal y sensitivo de los comportamientos de los individuos, son estos mismos los que al tener predisposición genotípica pueden determinar la manifestación de conductas antisociales al experimentar altos niveles de estrés en su ambiente, sin embargo, no se ha podido determinar de manera específica al gen que explique la conducta antisocial como tal, debido a que existen variables intervinientes como el ambiente que interactúa de distintas maneras con la genética; pero, existe evidencia de que, la presencia de un cromosoma adicional “Y” en criminales.

A nivel de neurotransmisores, estudios demuestran que, una menor producción de serotonina y noradrenalina, así como el aumento de la dopamina se relacionan con las conductas antisociales, debido a que ello genera que un desequilibrio en la impulsividad, el sentido del daño, la falta de sensibilidad frente a los reforzadores naturales y la búsqueda de sensaciones.

A nivel hormonal, la literatura identifica una mayor prevalencia de conducta antisociales en hombre en contraste con las mujeres, debido a que una mayor presencia de la testosterona produce un mayor crecimiento del hemisferio derecho, en relación con el izquierdo, lo que se relaciona con los problemas de lateralidad, característico de las conductas antisociales.

### **2.2.2.2.4. Dimensiones de la conducta antisocial**

La conducta antisocial se compone de 3 dimensiones principales: Vulneración de normas (en casa, el colegio y el espacio público), el uso de lenguaje inapropiado y las agresiones físicas o verbales (Seisdedos, 2004).

## **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

### ***Apoyo social percibido***

Entendida como el grado de satisfacción que obtienen las personas del apoyo disponible proveniente de la valoración que hacen las mismas con relación a su entorno social y los reforzadores que obtienen de ellas (Gracia, 1997), pudiendo ser naturales, donde se encuentra el ambiente familiar, el grupo etario, vecinos, etc., cuyo objetivo principal no se relaciona con brindar apoyo y organización, implementadas con la finalidad de proporcionar apoyo, ya sea por medio de servicios asistenciales, consultorios, entre otros (Álvarez, Bustamante, Herrera, y Perez-Luco, 2016).

### ***Comportamiento antisocial en la adolescencia***

Hace referencia a una serie de comportamientos propios de los adolescentes, caracterizados por la vulneración de las normas sociales o acciones en oposición a los otros (Kazdin, y Buela-Casal, 1996).

### ***Adolescencia***

La palabra adolescencia proviene del latín “adolescere” del verbo adolecer y en español significa poseer algunas imperfecciones o carencias, así como desarrollo y madurez. Esta etapa se encuentra entre la infancia y la adultez y se presenta con una serie de alteraciones a nivel físico, psicológico, emocional y social. Usualmente inicia durante la pubertad y finaliza aproximadamente a los veinte años, una vez finalizado todo el proceso de crecimiento y madurez (Güemes-Hidalgo, González-Fierro, y Hidalgo, 2017).

### ***Conducta de riesgo en la adolescencia***

Expresiones conductuales espontáneas o no, llevadas a cabo por la persona o grupo, que abarca desde la alimentación, ejercicio inadecuado, conductas sociales con riesgo de embarazo indeseado o contagio, consumo de psicoactivos, y las relacionadas con el daño físico no provocado, así como el homicidio o suicidio. Se considera además que todo ello puede estar influenciado por las características propias del adolescente y

su desarrollo maduracional tanto orgánico como psicosocial. A nivel de conductas antisociales, dichas precisiones del individuo o del ambiente incrementa la posibilidad de que se presente o mantenga la conducta. (Rosaba, Romero, Gaquín, y Hernández, 2015; Sanabria, y Uribe, 2010).

### ***Personalidad***

Millon (1998), conceptualizó la personalidad como una secuencia compleja de rasgos psicológicos enraizados, adquiridos de manera inconsciente, por lo que usualmente es difícil de modificar. Dichas características suelen expresarse de manera automática en las diferentes áreas del individuo. Dicha definición se construyó con base en la palabra “persona” ya que, en épocas anteriores, los actores de teatro clásico solían utilizar máscaras, a las cuales hacían alusión con la palabra personalidad, con el paso de los años, dicha connotación se fue perdiendo, para finalmente consolidarse como una alusión a las particularidades de cada persona.

### ***Familia***

Valdivia (2008) en su afán de enmarcar a la familia en un solo concepto, explica que la familia es aquella unidad estadística con características complejas que se componen de factores económicos y sociales y están constituidas usualmente por un conjunto de individuos que comparten un espacio físico, ya sea en una vivienda, y que además forman parte de actividades en común, ya sea al momento de la alimentación u otras.

Dicha definición constituye una aproximación al concepto de familias, debido a que existe una extensa diversidad de formas de ser familia (Oliva y Villa, 2014).

### ***Normas sociales***

Son patrones de comportamiento de un grupo basado en las expectativas relacionadas con lo que los demás hacen y las creencias relacionadas con las expectativas de las personas en función al comportamiento del individuo, de manera que para dicha población se considera como “normal”, debido a que son acciones adecuadas

relacionadas con las expectativas recíprocas del grupo al que se pertenece (Ramirez, 2018).

### ***Madurez psicosocial del adolescente***

La madurez psicosocial durante la adolescencia se presenta por medio de tres etapas, la adolescencia temprana, media y tardía, durante este tiempo el adolescente se enfrenta a cambios psicológicos, cognitivos, sociales, sexuales y morales que a la vez se encuentran reforzados por su desarrollo físico, en ese sentido, el adolescente también se ve en la necesidad de adaptarse al ambiente por medio de tres maneras; en primer lugar, atraviesa por una adecuación individual controlando sus comportamientos a lo largo de su vida, así como reduciendo su dependencia de los demás; de la misma manera, se da una adecuación interpersonal, donde el adolescente aprende a desarrollar sus habilidades comunicativas para interactuar de manera positiva con el medio y finalmente una adecuación social, contribuyendo con la cohesión y el bienestar social (Gaete, 2015; Greenberger y Sørensen, 1974; Rodrigo y Andreu, 2017).

### ***Factores de riesgo***

Un factor de riesgo está relacionado con cualquier particularidad o situación de un individuo o un grupo de ellos que se encuentra expuesta a una gran posibilidad de sufrir, desarrollar o exponerse a una circunstancia que ponga en peligro su integridad. En ese sentido, los factores de riesgo pueden provenir desde contextos biológicos, ambientales, comportamentales, socioculturales, económicos, entre otros (Pita, Vila y Carpena, 1997).

### ***Factores de riesgo en la adolescencia***

Los factores de riesgo que se relacionan con los adolescentes usualmente están relacionados con el contexto familiar disfuncional, baja autoestima, la pertenencia a un grupo de personas que asuman comportamientos relacionados con el riesgo, abandono de la educación en la escuela, falta de proyección al futuro, bajo nivel de control externo, poca resiliencia, así como algunas problemáticas emocionales como estrés, ansiedad, depresión, ataques de pánico, suicidio, trastornos alimentarios, impulsividad, conductas

antisociales, consumo de drogas, iniciación sexual temprana, entre otros (Páramo, 2011).

### ***Factores protectores***

Son aquellas particularidades propias del sujeto, o conjunto que contribuyen al desarrollo humano, conservan y propician los estados de salud y poseen la capacidad de neutralizar las consecuencias que pueden tener los factores de riesgo, disminuyendo los niveles de exposición a los mismos (Páramo, 2011).

### ***Factores protectores en la adolescencia***

Dentro de los factores protectores en la adolescencia se integran a los grupos familiares con adecuados niveles de protección, adecuado intercambio social, apropiada estima de sí mismo, proyecto de vida elaborado, locus de control externo adecuado, pertenencia a un sistema educativo, altos niveles de resiliencia, apoyo social, modelos sociales de afrontamiento, competencias cognitivas, adecuadas conductas de afrontamiento y resolución de problemas, flexibilidad cognitiva, autoeficacia, tener una respuesta de afrontamiento positiva frente a las situaciones de estrés, programas sociales, facilidad para acceder a servicios de cuidado de la salud, primera necesidad, entre otros (Páramo, 2011).

### ***Grupo social de apoyo***

Se entiende como un conjunto de factores claramente estructurados que se relacionan directamente con el individuo mediante relaciones sociales, promoviendo un intercambio de recursos ya sea de manera directa o indirecta, espontánea o intencionalmente, logrando que, las personas pueden encontrar protección y apoyo contribuyendo al logro de objetivos y la consecución de objetivos relacionadas con las necesidades debido al apoyo que genera la relación de cercanía con los demás (Ávila-Toscano, 2009).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### ***Tipo de investigación***

Se desarrolló un estudio empírico predictivo ya que pretende encontrar la relación que existe entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales con la intención de explicar el comportamiento de ambas variables en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria. En ese sentido, para el desarrollo de la investigación se utilizó una muestra de adolescentes seleccionada de forma intencional, en la cual se evaluó ambas variables a través de dos cuestionarios, los cuales posteriormente fueron sometidos a un análisis estadístico para determinar la correlación (Ato, López y Benavente, 2013).

Según Carrasco (2005) el presente estudio correspondería a un tipo de investigación básica puesto que solo pretende conocer el comportamiento de las variables entre sí para incrementar el conocimiento con relación a las mismas.

#### ***Diseño de investigación***

Según Ato, López y Benavente (2013), el diseño de la investigación representa a un estudio predictivo transversal de tipo correlacional simple (DCS), debido a que busca determinar la relación a nivel funcional de las variables apoyo social percibido y conductas antisociales en un momento único, sin detallar diferenciaciones entre ellas, puesto que no se hace uso de medidas que controlen a las variables que pueden intervenir en su relación funcional.

### **3.2. Población y muestra**

#### ***Población***

La población está conformada por todos los estudiantes de 3° a 5° de grado de secundaria de un colegio particular de Lima Metropolitana.

## ***Muestra***

La muestra se determinó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que se seleccionó como parte del estudio a adolescentes de un colegio particular que de manera intencional decidieron participar teniendo en cuenta la accesibilidad y cercanía con la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

En ese sentido, la muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes; de los cuales 120 (57.1 %) eran mujeres y 90 (42.9 %) eran varones, cuyas edades promedio oscilaban entre los 13 años como mínimo y 17 años como máximo. De ellos, 62 (29.5 %) participantes se encontraban cursando el 3er año, 71 (33.8 %) pertenecían al 4to año y 77 (36.7 %) al 5to año de secundaria, así como, 135 (64.3 %) adolescentes vivían con ambos padres, 61 (29 %) solo con la madre, 9 (4.3 %) solo con el padre, y 5 (2.4 %) vivía con un apoderado.

## ***Criterios de inclusión y exclusión***

### **Criterios de Inclusión**

1. Ser estudiante matriculado de la institución educativa
2. Cursar el 3er, 4to o 5to año de secundaria

### **Criterios de Exclusión**

1. No se consideraron

## **3.3. Hipótesis**

### ***Hipótesis general***

**HI:** Existe una relación inversa entre las dimensiones del apoyo social percibido y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

### ***Hipótesis específica***

**HI:** Existe una relación inversa entre el apoyo social percibido de los amigos y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

**HI:** Existe una relación inversa entre el apoyo social percibido de la familia y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

**HI:** Existe una relación inversa entre el apoyo social percibido de otras personas significativas y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.

### **3.4. Variables de estudio**

#### ***Variable: apoyo social percibido***

##### **Definición conceptual**

“Percepción subjetiva del individuo respecto a la adecuación de los recursos de afrontamiento proporcionados por la red social” (Zimet, Dahlem, Zimet y Farley, 1988, s.p.).

##### **Definición operacional**

Es el conjunto de condiciones manifestadas a nivel material expresadas, que el individuo puede percibir o acceder, abastecidas por el entorno social, las redes sociales y las amistades cercanas, ya sea en momentos difíciles como a lo largo del día a día (Lin, 1986).

#### ***Variable: conductas antisociales***

### **Definición conceptual**

La conducta antisocial es aquella que respuesta conductual de los adolescentes con el propósito de causar un efecto negativo, relacionado con el daño material o moral de los individuos u objetos (Trigueros, Alias, Gallardo, García-Tascón y Aguilar-Parra, 2020).

### **Definición operacional**

Hace referencia a una serie de comportamientos propios de los adolescentes, caracterizados por la vulneración de las normas sociales o acciones en contra de los demás (Kazdin, y Buela-Casal, 1996).

## **3.5. Operacionalización de las variables**

### ***Medición del apoyo social percibido***

La Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS) fue elaborada Zimet, Dhalem, Ziment y Farley (1988) se compone de 12 ítems y puede ser aplicada a sujetos de cualquier edad de forma individual o colectiva. La estructura de la prueba se compone por la dimensión familia (ítem 3, ítem 4, ítem 8 e ítem 11), amigos, (ítem 6, ítem 7, ítem 9 e ítem 12) y otros significativos (ítem 1, ítem 2, ítem 5 e ítem 10). Cada ítem tiene un estilo de respuesta en formato Likert, organizado desde 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo).

La MSPSS fue adaptada en el contexto peruano por Navarro-Loli, Merino-Soto, Dominguez-Lara y Lourenço (2019), quienes realizaron un análisis de consistencia interna a través del modelo original de tres factores oblicuos, donde los resultados de la M1 fueron: CFI = .983; RMSEA = .034 (IC 90% .000 -.056); TLI = .979; SRMR = .042., así mismo, los valores para la M2 fueron: CFI = .978; RMSEA = .041 (IC 90% .012 -.063); TLI = .969; SRMR = .079. y cuyas cargas factoriales son mayores de 0.40

para los tres factores en M1 y M2. Con relación a las puntuaciones de confiabilidad para familia, amigos y otros significativos fueron mayores a 0.80.

### ***Ficha técnica***

|                      |   |
|----------------------|---|
| Nombre Original      | : The multidimensional Scale of Perceived Social Support  |
| Autores              | : Zimet, Dahlem, Zimet, y Farley  |
| Año de Creación      | : 1988.   |
| Procedencia          | : Estados Unidos de Norte América.  |
| Adaptación Peruana   | : Navarro-Loli, Merino-Soto, Dominguez-Lara y Lourenço (2019)   |
| Administración       | : individual y/o colectiva.   |
| Finalidad            | : Evaluar la percepción de apoyo social a nivel de Familia, Amigos y Otros Significativos.  |
| Duración             | : 10 minutos aproximadamente  |
| Número de Ítems      | : 12  |
| Material             | : Un cuestionario impreso con los ítems y la escala de Likert con las alternativas de respuestas a marcar.  |
| Formato de respuesta | : Likert  |
| Dimensiones          | : Apoyo Social de la familia, Apoyo Social de los amigos y Apoyo Social de otros significativos. No se considera un puntaje total del instrumento.        |
| Confiabilidad        | : Apoyo Social de la familia ( $\alpha = .84$ ), Apoyo Social de los Amigos ( $\alpha = .91$ ) y Apoyo Social de otros Significativos ( $\alpha = .84$ ). |

### ***Medición de las conductas antisociales***

El Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas fue elaborado por Seisdedos en el año 1988 (Seisdedos, 2004), con la intención de evaluar la existencia de respuestas conductuales antisociales y delictivas en niños y adolescentes. La versión original consta de 40 ítems, divididos en dos dimensiones. Sin embargo, en el presente estudio se utilizará una versión adaptada en el contexto peruano por Pérez (2017). Esta

versión cuenta con 33 ítems, de los cuales 19 miden las conductas antisociales y 14 evalúan las conductas delictivas. De dicho instrumento se hará uso solo la sub escala que mide conductas antisociales, cuyas alternativas de respuesta están distribuidas en una escala Likert del 1 al 4 (donde 1 es nunca o raras veces, 2 es algunas veces, 3 es frecuentemente y 4 es siempre).

La versión adaptada por Pérez (2017), contempló una primera fase de adecuación lingüística y semántica de los ítems. Posteriormente, se reportaron dos fuentes de evidencia de validez: a) Validez basada en la estructura internada, b) Validez de criterio. La validez basa en la estructura interna se realizó mediante el análisis factorial que permitió conocer el agrupamiento de los ítems en dos dimensiones. Por su parte, la validez de criterio fue determinada por la comparación entre grupos, determinando que el instrumento es discriminativo. En cuanto a la fiabilidad, se reporta un coeficiente de alfa de Chrombach de .862 para la escala antisocial, lo cual puede considerarse satisfactorio.

### ***Ficha técnica***

|                    |  |
|--------------------|--|
| Nombre             | : Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D).             |
| Autor              | : Nicolás Seisdedos Cubero   |
| Año                | : 1988   |
| Adaptación peruana | : Pérez (2017)   |
| Aplicación         | : Individual y colectiva   |
| Duración           | : Entres 10 y 15 minutos aproximadamente                               |
| Población          | : niños y adolescentes   |
| Objetivo           | : Evaluar el nivel de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. |
| Dimensiones        | : El instrumento es unidimensional                                     |
| Confiabilidad      | : Conductas Antisociales ( $\alpha = .89$ )                            |

### **3.6. Análisis estadísticos e interpretación de datos**

La información fue recogida a través de la aplicación de ambos instrumentos a los participantes, dentro de los salones de clase de los respectivos grados, durante las horas académicas. Los datos fueron organizados en una base de datos de Excel consignando los datos sociodemográficos como el grado, la edad, el sexo, y las personas con quién vive. Por otro lado, el análisis y tratamiento de datos se realizó por medio del programa estadístico R versión 4.0.3.

### **3.6.1. Análisis psicométrico de las escalas utilizadas**

Se realizó un análisis factorial confirmatorio del instrumento de Apoyo social percibido y conductas antisociales, a través de la librería Lavaan. Para el instrumento de Conductas Antisociales se utilizó el método WLSMV debido a que la prueba tiene menos de 5 opciones de respuestas, así mismo, para el instrumento de Apoyo Social Percibido se utilizó el método MLR puesto que la prueba presenta más de 5 opciones de respuestas (Rhemtulla, et al., 2012).

Para evaluar la adecuación de los modelos se utilizó los siguientes índices de ajuste: CFI > .95, TLI > .95, RMSEA <.06, SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999) y WRMR < 1 (Distefano et al., 2018).

Para determinar la confiabilidad se utilizó el omega categórico para el instrumento de Conductas Antisociales, ya que se utilizó el método de WLSMV, mientras que, para el cuestionario de Apoyo Social Percibido, se utilizó el omega puesto que se empleó el método MLR, según Viladrich, et al. (2017).

### **3.6.2. Estadísticos descriptivos de las variables**

Se analizaron los estadísticos descriptivos del apoyo social Percibido de los padres, amigos y otros significativos, donde la media se determinó a través del promedio de las opciones de respuestas que van del 1 al 7, así como la desviación estándar, asimetría y curtosis. Del mismo modo, para la variable de las conductas antisociales, se

analizaron los mismos estadísticos descriptivos y la distribución de frecuencias por medio de un histograma.

Por otro lado, se examinó la distribución de las variables de apoyo social percibido de la familia, amigos y otros significativos y de la variable de conductas antisociales a través del test de Kolmogorov-Smirnov (K-S) con la corrección de Lilliefors. Ello nos va a ayudar a comparar los datos de las variables con una distribución normal para identificar si existen diferencias significativas. De esa forma, se podrá determinar el estadístico de correlación que más se adapte a los datos, considerando que con un  $p > .05$  se analizarán a través del estadístico de correlación de Pearson.

### **3.6.3. Correlaciones entre apoyo social y conductas antisociales**

Debido a la distribución asimétrica de los datos, se utilizó el método no paramétrico de correlación de Spearman para determinar la magnitud de asociación entre el apoyo social percibido de la familia, amigos y otros significativos y las variables de conductas antisociales. Así mismo, se consideró el intervalo de confianza para estimar la posición del valor correlacional de las variables en la población, además de los valores de significancia del  $p$ -valor.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

## 4.1. Análisis psicométrico de las escalas

### 4.1.1. Estadísticos descriptivos de los ítems

Tabla 1

Análisis descriptivo de ítems de la escala de apoyo social percibido

| Ítem     | M    | DE   | Mdn | Min. | Máx. | Asimetría | Curtosis |
|----------|------|------|-----|------|------|-----------|----------|
| MSPSS.1  | 5.40 | 1.53 | 6   | 1    | 7    | -1.05     | 0.71     |
| MSPSS.2  | 5.72 | 1.58 | 6   | 1    | 7    | -1.35     | 1.21     |
| MSPSS.3  | 5.96 | 1.32 | 6   | 1    | 7    | -1.29     | 1.23     |
| MSPSS.4  | 5.65 | 1.50 | 6   | 1    | 7    | -1.01     | 0.31     |
| MSPSS.5  | 5.43 | 1.68 | 6   | 1    | 7    | -0.95     | 0.06     |
| MSPSS.6  | 5.51 | 1.33 | 6   | 1    | 7    | -1.09     | 1.67     |
| MSPSS.7  | 5.54 | 1.38 | 6   | 1    | 7    | -1.14     | 1.19     |
| MSPSS.8  | 4.73 | 1.63 | 5   | 1    | 7    | -0.37     | -0.40    |
| MSPSS.9  | 5.93 | 1.35 | 6   | 1    | 7    | -1.86     | 3.78     |
| MSPSS.10 | 5.46 | 1.63 | 6   | 1    | 7    | -0.99     | 0.43     |
| MSPSS.11 | 5.42 | 1.39 | 6   | 1    | 7    | -0.93     | 0.68     |
| MSPSS.12 | 5.41 | 1.50 | 6   | 1    | 7    | -1.25     | 1.44     |

Nota. N = 210

En la tabla 1 se puede apreciar que la mayoría de los ítems tuvieron una mediana de 6, a excepción del ítem 8, donde se observa una mediana de la opción de respuesta 5. Así mismo, se observa que la mayoría de ítems presenta una asimetría y curtosis de entre -1.5 y 1.5, con excepción del ítem 9 que presenta una asimetría de -1.86 y una curtosis de 3.78. Así mismo, en el ítem 6 se puede observar una curtosis de 1.67. Debido a esto se decidió utilizar un método robusto para corregir la falta de normalidad.

Tabla 2

*Análisis descriptivo de ítems del cuestionario de conductas antisociales*

| Ítem   | <i>M</i> | <i>DE</i> | <i>Mdn</i> | Min. | Máx. | Asimetría | Curtosis |
|--------|----------|-----------|------------|------|------|-----------|----------|
| A.D.1  | 1.71     | .70       | 2          | 1    | 4    | 0.54      | -0.51    |
| A.D.2  | 1.33     | .53       | 1          | 1    | 4    | 1.49      | 2.39     |
| A.D.3  | 1.28     | .57       | 1          | 1    | 4    | 2.36      | 6.38     |
| A.D.4  | 1.20     | .47       | 1          | 1    | 3    | 2.29      | 4.56     |
| A.D.5  | 2.83     | .81       | 3          | 1    | 4    | -0.28     | -0.45    |
| A.D.6  | 1.23     | .55       | 1          | 1    | 4    | 2.78      | 8.65     |
| A.D.7  | 1.75     | .78       | 2          | 1    | 4    | 0.82      | 0.16     |
| A.D.8  | 2.10     | .76       | 2          | 1    | 4    | 0.68      | 0.51     |
| A.D.9  | 1.47     | .69       | 1          | 1    | 4    | 1.48      | 1.97     |
| A.D.10 | 1.63     | .68       | 2          | 1    | 4    | 0.87      | 0.64     |
| A.D.11 | 1.21     | .44       | 1          | 1    | 3    | 1.86      | 2.56     |
| A.D.12 | 1.60     | .74       | 1          | 1    | 4    | 1.00      | 0.25     |
| A.D.13 | 1.68     | .84       | 1          | 1    | 4    | 1.08      | 0.41     |
| A.D.14 | 1.05     | .21       | 1          | 1    | 2    | 4.22      | 15.87    |
| A.D.15 | 1.73     | .78       | 2          | 1    | 4    | 0.99      | 0.70     |
| A.D.16 | 2.60     | .98       | 3          | 1    | 4    | 0.02      | -1.07    |
| A.D.17 | 1.48     | .58       | 1          | 1    | 4    | 0.90      | 0.59     |
| A.D.18 | 1.40     | .60       | 1          | 1    | 4    | 1.35      | 1.44     |
| A.D.19 | 1.54     | .75       | 1          | 1    | 4    | 1.44      | 1.91     |

*Nota.* *N* = 210

En la tabla 2 se aprecia que los participantes tendían a optar por las primeras opciones de respuesta. La mayoría de los ítems (12 de 19) tuvieron una mediana de 1; del mismo modo, en los ítems 4 y 11 se observa que la respuesta máxima escogida fue de 3 y en el ítem 14, la opción máxima fue de 2. A la vez, se evidencia que los ítems presentan una asimetría y curtosis que van desde 1.10 a 2.6, exceptuando al ítem 3 cuya asimetría es de 2.36 y curtosis de 6.38, el ítem 4, con una asimetría de 2.29 y curtosis de 4.56, el ítem 6, con una asimetría de 2.78 y curtosis de 8.65 y el ítem 14, que presenta una asimetría de 4.22 y una curtosis de 15.87. Por ende, teniendo en cuenta la falta de normalidad, se procedió a hacer uso de un método robusto.

#### 4.1.2. Análisis factorial confirmatorio de la escala de apoyo social percibido

El análisis factorial confirmatorio arrojó un  $\chi^2(51) = 83.65$ ,  $p = .003$ . Por otro lado, los demás índices evidenciaron un buen ajuste del modelo, CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .06 y SRMR = .05. Por ello, se decidió continuar con la estructura de tres factores.

Del mismo modo, las correlaciones entre los factores de AS-Familia y AS-Amigos es de .39, entre los factores de AS-Familia y AS-Otros es de .44 y entre los factores de AS-Amigos y AS-Otros es de .72.

Tabla 3

*Cargas factoriales de los ítems de la escala de apoyo social percibido*

| Ítems    | Factores   |           |          |
|----------|------------|-----------|----------|
|          | AS-Familia | AS-Amigos | AS-Otros |
| MSPSS.3  | .858       |           |          |
| MSPSS.4  | .890       |           |          |
| MSPSS.8  | .643       |           |          |
| MSPSS.11 | .662       |           |          |
| MSPSS.6  |            | .835      |          |
| MSPSS.7  |            | .902      |          |
| MSPSS.9  |            | .844      |          |
| MSPSS.12 |            | .790      |          |
| MSPSS.1  |            |           | .785     |
| MSPSS.2  |            |           | .879     |
| MSPSS.5  |            |           | .729     |
| MSPSS.10 |            |           | .607     |

En la tabla 3 se evidencia que las cargas factoriales del factor de AS-Familia oscilan entre .64 y .89. Así mismo, el factor AS-Amigos presenta cargas factoriales entre .79 y .90. Finalmente, el factor AS-Otros muestra cargas factoriales entre .61 y .88.

#### **4.1.3. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas antisociales**

El análisis factorial confirmatorio arrojó un  $\chi^2(152) = 217.681$ ,  $p < .001$ . Por otro lado, los demás índices, con excepción de TLI, evidenciaron un buen ajuste del modelo, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .05 y WRMR = 0.91. Teniendo en cuenta todas las puntuaciones se procedió con la estructura unidimensional.

Tabla 4

*Cargas factoriales de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales*

| Ítems  | Carga Factorial |
|--------|-----------------|
| A.D.1  | .562            |
| A.D.2  | .572            |
| A.D.3  | .552            |
| A.D.4  | .372            |
| A.D.5  | .646            |
| A.D.6  | .654            |
| A.D.7  | .641            |
| A.D.8  | .610            |
| A.D.9  | .496            |
| A.D.10 | .451            |
| A.D.11 | .545            |
| A.D.12 | .624            |
| A.D.13 | .528            |
| A.D.14 | .641            |
| A.D.15 | .564            |
| A.D.16 | .494            |
| A.D.17 | .458            |
| A.D.18 | .325            |
| A.D.19 | .663            |

En la tabla 4 se refleja que las cargas factoriales del cuestionario de conductas antisociales se hallaron entre .33 y .66.

#### 4.1.4. Análisis de confiabilidad

Tabla 5

*Análisis de la confiabilidad de la escala de apoyo social percibido*

| Índices de confiabilidad | Factores   |           |          |
|--------------------------|------------|-----------|----------|
|                          | AS-Familia | AS-Amigos | AS-Otros |
| Alfa                     | .84        | .91       | .84      |
| Omega                    | .85        | .91       | .84      |

En la Tabla 5, en las tres dimensiones de la escala de Apoyo Social Percibido se puede observar una confiabilidad adecuada en ambos índices.

Tabla 6

*Análisis de la confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales*

| Índices de confiabilidad | Conductas Antisociales |
|--------------------------|------------------------|
| Alfa                     | .89                    |
| Alfa Ordinal             | .89                    |
| Omega Categórico         | .68                    |

En la tabla 6, se evidencia una confiabilidad adecuada en los coeficientes alfa. Por otra parte, la confiabilidad según el coeficiente omega categórico se observa por debajo de lo deseable.

#### 4.2. Estadísticos descriptivos de las variables

Tabla 7

*Estadísticos descriptivos de la escala de apoyo social percibido*

| Variables  | <i>M</i> | <i>DE</i> | <i>Mdn</i> | Min. | Máx. | Asimetría | Curtosis |
|------------|----------|-----------|------------|------|------|-----------|----------|
| AS-Familia | 5.44     | 1.21      | 5.75       | 1    | 7    | -0.89     | 0.54     |
| AS-Amigos  | 5.6      | 1.23      | 5.75       | 1    | 7    | -1.49     | 2.84     |
| AS-otros   | 5.5      | 1.32      | 5.75       | 1    | 7    | -1.16     | 1.29     |

En la Tabla 7 se puede observar que la mediana de las tres variables de apoyo social percibido es de 5.75, del mismo modo, se puede apreciar que la asimetría y curtosis de las escalas se encuentran entre -1.5 y 1.3, a excepción de la variable de Apoyo Social de los amigos, que muestra una curtosis de 2.84, por lo que se utilizó un método robusto.

Tabla 8

*Estadísticos descriptivos del cuestionario de conductas antisociales*

| Variables | <i>M</i> | <i>DE</i> | <i>Mdn</i> | Min. | Máx. | Asimetría | Curtosis |
|-----------|----------|-----------|------------|------|------|-----------|----------|
| CA        | 1.62     | .34       | 1.58       | 1.05 | 2.95 | 0.95      | 1.05     |

En la tabla 8 se contempla que la mediana de la variable Conducta Antisocial es de 1.58, con una asimetría y curtosis de 0.95 y 1.05 respectivamente.

#### **4.2.1. Prueba de normalidad**

Tabla 9

*Prueba de normalidad de la Escala de apoyo social percibido*

| Factores   | <i>N</i> | K.S. | <i>p</i> |
|------------|----------|------|----------|
| AS-Familia | 210      | .13  | < .001   |
| AS-Amigos  | 210      | .14  | < .001   |
| AS-otros   | 210      | .13  | < .001   |

En la tabla 9 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde se muestra que las variables de apoyo social percibido no siguen una distribución normal, por lo que se decidió utilizar un estadístico no paramétrico para la correlación.

Tabla 10

*Prueba de normalidad del cuestionario de conductas antisociales*

| Variable | <i>N</i> | K.S. | <i>p</i> |
|----------|----------|------|----------|
| CA       | 210      | .10  | < .001   |

La tabla 10 presenta los resultados de la normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la variable conductas antisociales, donde se evidencia la ausencia de una distribución normal, por lo que se decidió utilizar el estadístico no paramétrico para la correlación.

### 4.3. Correlaciones entre apoyo social percibido y conductas antisociales

Tabla 11

*Correlación entre el apoyo social percibido de la familia y las conductas antisociales*

|    | AS-Familia |             |          |
|----|------------|-------------|----------|
|    | Rho        | IC 95%      | <i>p</i> |
| CA | -.07       | [-.20, .07] | .321     |

La tabla 11 muestra una correlación rho de Spearman de -.07, lo cual indica una asociación casi nula entre la variable de Apoyo Social Percibido de la familia y la variable de Conductas Antisociales. Se observa que el intervalo de confianza presenta un resultado no significativo; además, no existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre ambas variables ( $p = .321$ ). Sin embargo, no se puede llegar a una conclusión inferencial debido a que el intervalo de confianza incluye el valor de 0 ([-.20, .07]).

Tabla 12

*Correlación entre el apoyo social percibido de los amigos y las conductas antisociales*

|    | AS-Amigos |             |          |
|----|-----------|-------------|----------|
|    | Rho       | IC 95%      | <i>p</i> |
| CA | .07       | [-.07, .20] | .312     |

La tabla 12 evidencia que los resultados entre la correlación rho de Spearman es de .07, con respecto a la variable de Apoyo Social Percibido de los amigos y las Conductas Antisociales. Se puede apreciar que el intervalo de confianza presenta un resultado no significativo, además, no existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre ambas variables (.312). Teniendo en cuenta que el valor del intervalo de confianza incluye a 0, ([-.07, .20]).

Tabla 13

*Correlación entre el apoyo social percibido de los otros significativos y las conductas antisociales*

|    | AS-Otros |             |          |
|----|----------|-------------|----------|
|    | rho      | IC 95%      | <i>p</i> |
| CA | .03      | [-.11, .16] | .723     |

La tabla 13 da a conocer que la correlación rho de Spearman es de .03, con relación a la variable de Apoyo Social Percibido y las Conductas Antisociales. Se percibe un resultado no significativo en el intervalo de confianza, así como que no existe relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las variables (.723), debido a ello no se puede realizar una conclusión inferencial ya que el valor del intervalo de confianza incluye a 0, ([-.11, .16]).

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

Los hallazgos del estudio señalan que no existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Apoyo Social y las Conductas Antisociales, sin embargo, teniendo en cuenta que el intervalo de confianza arroja un resultado no significativo, no se puede descartar la posibilidad de que exista una correlación en la población, por lo que no se puede llegar a una conclusión inferencial.

En relación al primer objetivo específico se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre el Apoyo Social Percibido de la familia y las Conductas Antisociales, tal como reporta Matienzo-Manrique (2020), sin embargo, considerando el valor del intervalo de confianza no se puede realizar una conclusión inferencial, por lo que no se descarta la posibilidad de una correlación en la población.

Respecto al segundo objetivo específico, no existe una correlación estadísticamente significativa entre el Apoyo Social Percibido de los Amigos y las Conductas Antisociales, sin embargo, no se puede llegar a una conclusión inferencial debido a que el intervalo de confianza incluye el valor cero, contrario a los hallazgos reportados por Shahriari, Ghanbaripناه, Tajalli (2020), quién menciona que el ambiente escolar y el grupo de pares influye en la manifestación de conductas antisociales y de consumo de sustancias.

Los resultados correspondientes al tercer objetivo específico evidencian que no existe una correlación estadísticamente significativa entre el Apoyo Social Percibido de otros significativos y las Conductas Antisociales, sin embargo, por los valores encontrados en el intervalo de confianza no se puede llegar a una conclusión inferencial ni descartar una posible correlación dentro de la población. En futuras investigaciones se recomienda considerar otro tipo de variables como lo reportado por Canazas, Díaz y Cáceres (2020) en su estudio con la variable resiliencia, para identificar otro tipo de influencias en dicha área.

Asimismo, en el estudio no se pudo analizar de manera específica los resultados a nivel de género y estructura familiar, como en el estudio reportado por Sánchez, Galicia, y Robles (2018). Así también, no se abordaron temas específicos de nivel familiar como dinámica o satisfacción con la familia, como en los trabajos de Matienzo-Manrique (2020), ni variables clínicas que podrían estar asociadas con el tema de estudio como síntomas de depresión, autoconcepto o conductas de desregulación emocional tal como sí lo hicieron Daga y León (2018), Palacios-Garay y Coveñas-Lalupú (2019) y Cabrera, Londoño, Arbeláez, Cruz, Macías y España (2020) o variables socioculturales como Narváez y Obando (2021). En investigaciones posteriores se sugieren abordar con mayor precisión dichas problemáticas.

En el desarrollo de la investigación se tuvo dificultades para acceder a los estudiantes de otros colegios, por lo que solo se pudo trabajar con los participantes de tercer a quinto grado de un colegio particular; para un próximo estudio, se recomienda considerar a estudiantes de otros colegios, tanto nacionales como particulares de diferentes distritos de Lima Metropolitana, de manera que se puedan formular teorías explicativas de mayor alcance en el caso de desarrollarse estudios cualitativos, o probar teorías en el caso de estudios cuantitativos.

Interpretando los hallazgos comparativamente, Narváez y Obando (2021) reportaron que, ante la presencia de un mayor apoyo social percibido en los adolescentes, existe una menor probabilidad de ser influenciados y expuestos a factores de riesgo relacionados con la deprivación sociocultural. Respecto a ello, se encuentran contradicciones con los resultados del presente estudio, donde se encontró que el apoyo social percibido no tiene un mayor efecto en la incursión de conductas antisociales. Frente a ello, es importante considerar que las características de la muestra a la que se accedió correspondían a un colegio particular con estudiantes que tienen mayor acceso a recursos, por lo que sería conveniente que en próximas investigaciones se pueda evaluar la influencia de las variables socioeconómicas relacionadas con el apoyo social percibido y las conductas antisociales.

Así mismo, por los estudios de Shahriari, Ghambaripناه y Tajalli (2020) se conoce que la presencia del apoyo social percibido en los adolescentes reduce la probabilidad de que se presenten conductas agresivas, de cólera u hostilidad o adictivas y de consumo de sustancias, propias de las conductas antisociales. Contrario a los resultados obtenidos por estos autores, este estudio evidencia que el apoyo social percibido no se relaciona con la manifestación de conductas antisociales, mucho menos con conductas específicas como agresividad o consumo de sustancias. Ello podría estar relacionado también con la característica unidimensional del instrumento utilizado, el cual solo permitió investigar aspectos generales de la variable.

Los resultados encontrados de la ausencia de correlación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales podrían explicarse por los múltiples factores asociados en la incurrancia de conductas antisociales, tal y como menciona Matienzo-Manrique (2020). Dichos factores pueden estar relacionados con los aspectos genéticos y la influencia del entorno ambiental (Fragkaki et al, 2019) o psicológicos, relacionados con las cogniciones y los pensamientos automáticos que apoyan los comportamientos poco adaptativos (Rivera, Rosario, Benites y Pérez, 2019), además de los asociados a trastornos como la desregulación emocional (Cabrera, Londoño, Arbeláez, Cruz, Macías y España, 2020), o síntomas de depresión vinculados a un bajo nivel de apoyo social percibido (Daga y León, 2018).

Aunque la evidencia expuesta corresponde a una muestra específica, se desprenden algunas implicancias necesarias que requieren considerarse. A nivel teórico, ayuda a comprender de manera específica que el apoyo social percibido no tiene mayor influencia en la manifestación de conductas antisociales, lo cual ayudaría a explicar que el desarrollo de los problemas en la adolescencia no se deben a factores específicos, lo cual ayuda a reforzar la idea de brindar mayor peso al contexto en el que se desenvuelven los adolescentes y la importancia de evaluar los múltiples factores a los que pueden estar expuestos a través de un análisis funcional de la conducta.

A su vez, una implicancia metodológica de los resultados estaría relacionada con la importancia de comprobar hipótesis asociadas con los factores que podrían estar afectando la adaptación social de los adolescentes, por lo que podría ayudar a mejorar u orientar la intervención a nivel clínico y los enfoques terapéuticos que se utilicen para abordar dichas problemáticas. Por otra parte, el estudio aporta evidencias psicométricas actualizadas de los instrumentos utilizados, los cuales podrían servir en próximos estudios con adolescentes de secundaria.

## 5.2. Conclusiones

1. No existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las dimensiones de la variable Apoyo Social Percibido y las conductas antisociales en los estudiantes de 3er a 5to grado de secundaria del colegio particular de Lima Metropolitana.
2. No existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre la variable Apoyo Social Percibido de la Familia y la variable Conductas Antisociales, por ende, se asume que el apoyo social percibido no explica la manifestación de conductas antisociales en adolescentes y viceversa, sin embargo, no se descarta la posibilidad de una correlación en la población.
3. No existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre la variable Apoyo Social Percibido de los Amigos y la variable Conductas Antisociales, por ende, se asume que el apoyo social percibido no explica la manifestación de conductas antisociales en adolescentes y viceversa, sin embargo, no se descarta la posibilidad de una correlación en la población.
4. No existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre la variable Apoyo Social Percibido de los Otros Significativos y la variable Conductas Antisociales, por ende, se asume que el apoyo social percibido no explica la

manifestación de conductas antisociales en adolescentes y viceversa, sin embargo, no se descarta la posibilidad de una correlación en la población.

### **5.3. Recomendaciones**

*Para los directivos:*

Debido a los resultados obtenidos, es importante continuar estudiando otros factores que podrían estar relacionados con las conductas antisociales para que ayuden a entender la presencia de las mismas.

*Para los encargados de TOE y el Dpto. Psicopedagógico.*

Se debe tener en cuenta que la intervención a nivel de apoyo social percibido podría no reducir la manifestación de conductas antisociales dentro de la IE.

## **REFERENCIAS**

- Álvarez, L., Bustamante, Y., Herrera, E., y Pérez-Luco, R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional. *Psicoperspectivas*, 15(1), 144-156. doi: 10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-627.
- Antolín, L., Oliva, A. y Aranz, E. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial infantil. *Anuario de psicología*, 40(3), 313-327.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Ávila-Toscano, J. (2009). Redes sociales, generación de apoyo social ante la pobreza y calidad de vida. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 2(2): 65-73.
- Alvear, M. (2019). *Flexibilidad mental y memoria de trabajo en adolescentes con conducta antisocial-delictiva*. Trabajo presentado en el IX Congreso Estudiantil y IV Congreso internacional de investigación en Psicología. Recuperado de: <http://cuved.unam.mx/divulgacion/index.php/ceciip/ceciipix/paper/view/594>.
- Barra, E. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 29-38.
- Barra, E., Cerna, R., Kramm, D. y Veliz, V. (2006). Problemas de Salud, Estrés, Afrontamiento, Depresión y Apoyo Social en Adolescentes. *Terapia psicológica*, 24(1), 55-61.
- Barrón, A. y Chacón, F. (1992). Apoyo social percibido: su efecto protector frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Revista de psicología social*, 7(1), 53-59.

- Betancur, C., Echeverry, M., Bustamante, L., Pinzón, S. y Torres, L. (2019). La adolescencia en contexto: Representaciones Sociales en adolescentes de Medellín y Armenia, Colombia. *Psicogente* 22(42), 1-25. doi: 10.17081/psico.22.42.3471.
- Blazer, D. (1982). Social support and mortality in an elderly community population. *American journal of epidemiology*, 115(5), 684-694.
- Bonilla, J. (2006). Neurobiología y Neuripsicología de la conducta antisocial. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 6, 67-81.
- Bousoño, M., Al-Halabí, S., Burón, P., Garrido, M., Díaz-Mesa, E., Galván, G., ... Bobes, J. (2019). Consumo de alcohol y factores de riesgo de conductas autolesivas en adolescentes españoles. *Adicciones*. Publicación anticipada en línea. Recuperado de <http://salud.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1239/1045>
- Bravo, D. (2019). Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. y Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 11(2), 1-10.
- Brown, B. (1978). Social and psychological correlates of help-seeking behavior among urban adults. *American journal of community psychology*, 6(5), 425-439.
- Bustamante, Y., Álvarez, L., Herrera, E., y Pérez-Luco, R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional. *Psicoperspectivas*, 15 (1), 132-144.

- Cabrera, G., Londoño, N., Arbeláez, J., Cruz, J., Macías, L., y España, A. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 103-115. doi: 10.11144/javerianacali.ppsi18-1.decd.
- Cacho, Z., Silva, M., y Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186-205.
- Canazas, M., Días, L. y Cáceres G. (2020). Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista de Psicología*. 10(1), 23-37. doi: 10.36901/psicologia.v10i1.748
- Cerezo, F. y Méndez, I. (2013). Agresores en bullying y conductas antisociales. Agresores en bullying y conductas antisociales. *European journal of investigation in healt*, 3(1), 5-14.
- Chavarría, M. y Barra, E. (2014). Satisfacción Vital en Adolescentes: Relación con la Autoeficacia y el Apoyo Social Percibido. *Terapia psicológica*, 32(1), 41-46.
- Cloninger, C. R. (1987). A systematic method for clinical description and classification of personality variants. *Archives of General Psychiatry*, 44, 573-588.
- Cobb, S. (1976). Social Support as a Moderator of Life Stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300–314. doi:10.1097/00006842-197609000-00003
- Cueto, S., Saldarriaga, V., Muñoz, I. (2011). *Conductas de riesgo entre adolescentes peruanos: un enfoque longitudinal*. En L. Alcazar, A. Marini, I. Walker, M.
- Cueto, S., Saldarriaga, V., Muñoz, I. (2011). *Conductas de riesgo entre adolescentes peruanos: un enfoque longitudinal*.

Daga, E. y León, K. (2018). *Depresión, clima familiar, apoyo social y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Huancayo 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo.

De la Fuente Lossio, D. y Torres, A. (2019). *Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, agosto – diciembre 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.

Dirección de Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú [PNP]. (2004). *Diagnóstico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao*. Lima: Autor.

DiStefano, C. Ning J. y Shi, D. (2018). Examination of the Weighted Root Mean Square Residual: Evidence for Trustworthiness?, *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, 25(3), 453-466, doi: 10.1080/10705511.2017.1390394.

Durá, E., y Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 257–271. doi:10.1080/02134748.1991.10821649

Eysenck, H. (1964). *Crime and personality*. London: Routledge y Kegan Paul.

Espinoza, C. y Barra, E. (2018). Autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico en estudiantes universitarios asmáticos. *Revista de psicología*, 14(28), 141-147.

- Espinoza, P., Clemente, M. y Vidal M. (2002). Conducta antisocial y desarrollo moral en el menor. *Psicothema*, 14(1), 26-36.
- Fernández, M., Linares, W. y Sánchez, V. (2019). *Clima social familiar y conducta antisocial en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo.
- Fernández-Lasarte, O., Ramos-Díaz, E. y Axpe, I. (2019). Rendimiento académico, apoyo social percibido e inteligencia emocional en la Universidad. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 39-49.
- Florenzano, R. (2002). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Fragkaki, I., Cima, M., Verhagen, M., Maciejewski D., Boks, M., Van Lier P., Koot, H., Branje, S. y Meeus W. (2019). Oxytocin Receptor Gene (OXTR) and Deviant Peer Affiliation: A Gene–Environment Interaction in Adolescent Antisocial Behavior. *J Youth Adolescence* 48, 86–101. doi: 10.1007/s10964-018-0939-x.
- Frick, P. (1998). Callous-unemotional traits and conduct problems: Applying the two-factor model of psychopathy to children. En D.J. Cooke, A.E. Forth y R.D. Hare (Eds.), *Psychopathy: Theory, research and implications for society* (pp. 161-188). London: Kluwer.
- Fuentelsaz C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13.
- Gaeta, M. y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54.

- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. doi: 10.1016/j.rchipe.2015.07.005
- Garaigordobil, M. (2004). Intervención psicológica en la conducta agresiva y antisocial con niños. *Psicothema*, 16(3), 429-435.
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1). 47-54.
- Gracia, E. (1997). *El apoyo social en la intervención comunitaria*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Gragkaki, I., Cima, M., Verhagen, M., Maciejewski, D., Boks, M., Van Lier, P., ... Meeus, W. (2019). Oxytocin Receptor Gene (OXTR) and Deviant Peer Affiliation: Gene–Environment Interaction in Adolescent Antisocial Behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(1), 86-101. doi: 10.1007/s10964-018-0939-x.
- Greenberger, E., y Sørensen, A. (1974). Toward a concept of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 3(4), 329–358. doi:10.1007/bf02214746.
- Gomà, M., Grande, I., Valero, S. y Puntí, J. (2001). Personalidad y conducta delictiva autoinformada en adultos jóvenes. *Psicothema* 13(2), 252-257.
- Gordillo, E. y Gamero, G. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa. *Revista de Investigación*, 4, 67-94.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal, M. y Hidalgo, M. (2017). Pubertad y adolescencia. *Adolescere*, 5(1), 7-22.

- Cabrera, G., Londoño, N., Arbeláez, J., Cruz, J., Macías, L. y España, A. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. *Pensamiento psicológico*, 18(1), 103-115. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.decd.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Herrera, D., y Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(2), 203-247.
- Herrero, Ó., y Ordóñez, F., Salas, A., y Colom, R. (2002). Adolescencia y comportamiento antisocial. *Psicothema*, 14(2), 340-343.
- Hidalgo, M., Ceñal, M. y Güemes M. (2014). La adolescencia. Aspectos físicos, psicosociales y médicos. Principales cuadros clínicos. *Medicine*, 11(61), 3579-3587.
- House, H. (1981). *Work, Stress and Social Support*. Reading, MA: Addison Wesley.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Informe técnico: estado de la niñez y adolescencia*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_ninez.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_ninez.pdf).
- Jiménez, T., Musitu, G. y Murgui, S. (2005). Familia Apoyo Social y Conducta Delictiva: Efectos directos y mediadores. *Anuario de Psicología*. 36(2), 181-195.
- Jackson J. (1954). *The problem of alcoholic tuberculous patients, in Sparer PF, Personality Stress and Tuberculosis*. New York, International Universities Press.

- Jauregui, J. y Ibabe, I. (2012). Adolescents' violent behaviours toward authority: The mediating effect of antisocial behaviours. *Revista de Psicología Social*, 27(1), 7-24.
- Jiménez, T., Musitu, G., y Murgu, S. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores. *Anuario de Psicología*, 36(2), 181-195.
- Jiménez, T., Musitu, G. y Murgu, S. (2006). Family functioning and communication and adolescent drug use: Social support as a mediator. *Revista de Psicología Social*, 21(1), 21-34. doi: 10.1174/021347406775322214.
- Jones, M., y Jones, D. (2006). The contagious nature of antisocial behavior. *Criminology*, 38(1), 25-46. doi: 10.1111/j.1745-9125.2000.tb00882.x
- Juárez, F., Villatoro, J., Gutierrez, M., Bautista, C. y Medina-Mora, M. (2005). Tendencias de la conducta antisocial en estudiantes del Distrito Federal: mediciones 1997-2003. *Salud mental*, 28(3), 60-68.
- Kazdin, A. (1995). *Conduct disorder in childhood and adolescence* (2a. edition). Newbury Park, CA: Sage
- Kazdin, A. y Buela-Casal, G. (1996). *Conducta antisocial: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Kazdin, A. y Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Komachi, M. y Kamibeppu, K. (2015). Acute Stress Symptoms in Families of Patients Admitted to the Intensive Care Unit during the First 24 Hours Following Admission in Japan. *Open Journal of Nursing*, 5(4), 325-335.

- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. En N. Lin, A. Dean, y W. Ensel (Eds.), *Social support, life events, and depression* (pp. 17-30). Nueva York: Academic Press.
- López. P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- López, S. y Rodríguez-Arias, J. (2012). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas y la conducta antisocial en adolescents y jóvenes españoles. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 25-33.
- Lykken, D. (1995). *The antisocial personalities*. Hillsdale: Erlbaum.
- Lykken, D. (2000). *Las personalidades antisociales*. Barcelona: Herder.
- Matienzo-Manrique, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revista de investigación y casos en salud*, 5(1);8-17. Doi: 10.35626/casus.1.2020.233
- Matud, P., Carballeira, M., López, M., Marrero, R. y Ibáñez, I. (2002). Apoyo social y salud: un análisis de género. *Salud mental*, 25(2), 32-37.
- Mayorga, E. (2018). *Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, agosto – diciembre 2017* (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Méndez, P. y Barra, E. (2008). Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores. *Psyche*, 17(1), 59-64.
- Millon, T. (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Ed.Masson.

Ministerio de Educación, Secretaría Nacional de la Juventud, y Fondo de Población de las Naciones Unidas-Perú (2018). *Informe nacional de las juventudes 2016-2017*. Recuperado de <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/INFORME-NACIONAL-DE-LAS-JUVENTUDES-2016-2017.pdf>

Monahan, K., Steinberg, L., y Cauffman, E. (2009). Affiliation with antisocial peers, susceptibility to peer influence, and antisocial behavior during the transition to adulthood. *Developmental Psychology*, 45(6), 1520-1530. doi: 10.1037/a0017417

Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychology*, 100, 674-701

Navarro-Loli, J., Merino-Soto, C., Dominguez-Lara, S., y Lourenço, A. (2019). Estructura interna de la Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) en adolescentes peruanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 38-47.

Narváez, J. y Obando, L. (2021). Relación entre factores predisponentes a la privación sociocultural y el apoyo social en adolescentes. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (63), 39-62. doi: 10.35575/rvucn.n63a3

Oliva, A., Parra, Á., y Sánchez-Queija, I. (2008). Consumo de sustancias durante la adolescencia: trayectorias evolutivas y consecuencias para el ajuste psicológico. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(1), 153-169.

Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.

Orcasita, L. y Uribe, A. (2010). La importancia del Apoyo Social en el Bienestar de los Adolescentes. *Psychologia, Avances de la disciplina*. 4(2), 69-82.

- Orcasita, L., Peralta, A., Valderrama, L, y Uribe, A. (2010). Apoyo social y conductas de riesgo en adolescentes diagnosticados y no diagnosticados con VIH/SIDA en Cali-Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (31), 155-195.
- Ortiz-Peña, M., Navarro-Oliva, E., Echevarria-Cerda, F., Guzman Facundo, F., Pacheco Pérez, L. y Rodriguez, L. (2019). Apoyo social percibido a través de Facebook, familia y amigos y el consumo de alcohol en adolescentes. *Healt and Addictions*, 19(2), 103-110. doi: 10.21134/haaj.v19i2.448
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. doi: 10.4067/S0717-95022017000100037.
- Palacios-Garay, J., y Coveñas-Lalupú, J. (2019). Predominance of Self-concept in Students with Antisocial Behavior of Callao. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325-352. doi: 10.20511/pyr2019.v7n2.278
- Páramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95.
- Peña, M. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración Conceptual. *Psicopatología clínica legal y forense*, 6(1-3), 9-24.
- Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial - delictiva y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Pérez, M., Gázquez, J., Mercader, I., Molero, M. y García, M. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación

Secundaria Obligatoria. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(3), 401-412.

Pita, S., Vila, M. y Carpenle, J. (1997). Determinación de factores de riesgo. *Cuadernos de atención primaria*, 4, 75-78.

Ramirez, J. (2018). *Conceptos claves en ciencias sociales. Definición y aplicaciones*. México: Universidad de Guadalajara.

Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernandez, A., Fernandez-Zabala, A., Revuelta, L. y Zuazagoitia, A. (2016). Apoyo social percibido, autoconcepto e implicación escolar de estudiantes adolescentes. *Revista de psicodidáctica*, 21(2), 339-356.

Rechea, C. (2008). *Conductas antisociales y delictivas de los jóvenes en España*. Castilla-La Mancha:Universidad de Castilla- La Mancha, Centro de Investigación en Criminología.

Rhemtulla, M., Brosseau-Liard, P., y Savalei, V. (2012). When can categorical variables be treated as continuous? A comparison of robust continuous and categorical SEM estimation methods under suboptimal conditions. *Psychological Methods*, 17(3), 354–373. <https://doi.org/10.1037/a0029315>

Rivera, O., Rosario, F., Benites, S., y Pérez, E. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 111-132.

Robins, L. (1966). *Deviant children grown up*. Baltimore: Williams y Wilkins.

Rodrigo, J. y Andreu, J. (2017). Evaluación psicológica de la madurez psicosocial en adolescentes. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 17, 14-31.

- Rodríguez, P. y Flores R. (2018). Relación entre apoyo social, estrés, ansiedad y depresión durante el embarazo en una población mexicana. *Ansiedad y Estrés*, 24(3), 67-72.
- Rodríguez, G., Valladare, A., González, M. y Cabrera, Y. (2019). Psicodinámica familiar y apoyo social en adolescentes con conducta suicida. Área VI. Cienfuegos. *Medisur* 17(2), 191-200.
- Rodríguez-Fernandez, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., Fernández-Zabala, A. y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma psicológica*, 23(1). 60-69.
- Rodríguez, R., Riosvelasco, L. y Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología*, 11(1), 1-9.
- Romero-Abrio, A., Villarreal-González, M., Callejas-Jerónimo., J., Sánchez-Sosa, J. y Musitu G. (2019). La violencia relacional en la adolescencia: un análisis psicosocial. *Psicología y Salud*, 29(1), 103-113.
- Romero, E. (2001). El constructo psicopatía en la infancia y la adolescencia: del trastorno de conducta a la personalidad antisocial. *Anuario de psicología*, 32(3), 25-49.
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K., y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229.
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 257-274.
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 257-274.

- Sánchez, A., Galicia, I. y Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas en psicología*, 38, 80-98.
- Saravia, J., Gutiérrez, C. y Frech, H. (2014). Factores asociados al inicio de consumo de drogas ilícitas en adolescentes de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 18(1), 1-7.
- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R y Montoya-Castilla, I. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56.
- Seisdedos, N. (2004). *Manual A-D, Cuestionario A-D (Conductas Antisociales y Delictivas)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Shahriari, Z, Ghanbaripanah A, y Tajalli P. (2020). Modeling the Effect of Family Atmosphere, School Atmosphere, and Social Support on Aggressiveness and Addiction Preparedness Among Students: The Mediating Role of Extroversion. *Journal of Research & Health*, 10(6), 365-374. doi: 10.32598/JRH.10.6.1688.1
- Shinohara, E., Yoshida, K., Sakumoto, K., Tada, K., Sato, S., Kitamura, T. y Takeda, S. (2017). Effects of Partners' Attitudes towards Wife's Aspirations on Depression after Childbirth. *Open Journal of Depression*, 6(3), 79-88. doi: 10.4236/ojd.2017.63006.
- Sobral J., Gomez-Fraguela, J., Luengo, A., Romero, E. y Villar, P. (2010), Adolescentes latinoamericanos, aculturación y conducta antisocial. *Psicothema*, 22(3), 410-415.
- Strauss, S. (2019). *Dependencia a sustancias psicoactivas y conducta antisocial en adolescentes infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.

- Tardy, C. (1985). Social Support Measurement. *American Journal of Community Psychology*, 13(2), 187-202.
- Terol, M., López, S., Neipp, M., Rodríguez, J., Pastor, M. y Martín-Aragón, M. (2004). Apoyo social e instrumentos de evaluación: Revisión y clasificación. *Anuario de Psicología*, 35(1), 23-45.
- Torales, J., Barrios, I., Samudio, A. y Samudio, M. (2018). Apoyo social autopercebido en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Asunción (Paraguay). *Educación médica*, 19(3), 313-317.
- Trigueros R., Alias A., Gallardo A. García-Tascón M., Aguilar-Parra J. (2020). Validation and Adaptation of the Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale to the Spanish context of Physical Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), 477. doi: 10.3390/ijerph17020477
- Uddin, M., Ali, K., Khan, M. (2020). Perceived Social Support (PSS) and Work-Life Balance (WLB) in a Developing Country: The Moderating Impact of Work-Life Policy. *Iranian Journal of Management Studies (IJMS)*, 13(4), 733-761. doi: 10.22059 / ijms.2020.282543.673663
- Uribe, A. (2005). *Evaluación de factores psicosociales de riesgo para la infección por el VIH/SIDA en adolescentes colombianos*. Granada: Editorial de la Universidad de Granada.
- Uribe, A., Orcasita, L. y Gómez, E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(2), 83-99.
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22

- Valdivia, S. Cueto, V. Saldarriaga, y Muñoz, I. *Salud, Interculturalidad y comportamientos de riesgo* (1st ed., pp. 119-165). Lima: GRADE. Recuperado de: [http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/LIBROGRADE\\_SALUDINTERCULTURALIDADRIESGO.pdf](http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/LIBROGRADE_SALUDINTERCULTURALIDADRIESGO.pdf)
- Vega, O., y González, D. (2009). Apoyo social: elemento clave en el afrontamiento de la enfermedad crónica. *Enfermería Global*, (16), 1-11.
- Vera, J., Bautista, G., Ramírez, M. y Yáñez, A. (2012). Relación entre anomia social, alienación y conducta antisocial en jóvenes infractores mexicanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(2), 943-955.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de psicología*, 33(3), 755-782.
- Vinaccia, S., Quiceno, J. , Fernández, H., Contreras, F., Bedoya, M, Tobón, S. y Zapata, M. (2005). Calidad de vida, personalidad resistente y apoyo social percibido en pacientes con diagnóstico de cáncer pulmonar. *Psicología y salud*, 15(2), 207-221.
- Vivaldi, F. y Barra, E. (2012). Bienestar Psicológico, Apoyo Social Percibido y Percepción de Salud en Adultos Mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29.
- Wilson, J., Weiss, A., Shook N. (2020). Mindfulness, self-compassion, and savoring: Factors that explain the relation between perceived social support and well-being. *Personality and Individual Differences*, 152(1), 1-9. doi: 10.1016/j.paid.2019.109568
- Work, H. (1994). *Child psychiatry: Its emergence and growth in the 20th century*. Psychiatric News, 20 mayo.

Zimet, G., Dhalem, N., Ziment, S., y Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41.  
doi:10.1207/s15327752jpa5201\_2

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia interna

| Título: Apoyo social percibido y conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado   |   |  |   |   |  |  |
|--|---|--|---|---|--|--|
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES   | INDICADORES   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS  | METODOLOGÍA  |
| <p><b>General</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana?</p> | <p><b>General</b></p> <p>- Determinar la relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.</p> <p><b>Específico</b></p> | <p><b>General</b></p> <p>- El apoyo social percibido se relaciona con las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un</p> | <p><b>Variable 1</b><br/>Apoyo social Percibido</p> <p><b>Variable 2</b><br/>Conductas Antisociales</p> | <p><b>Apoyo social Percibido</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo de amigos</li> <li>2. Apoyo de familia</li> <li>3. Soporte emocional familiar</li> <li>4. Soporte emocional amical</li> </ol> <p><b>Conductas Antisociales</b></p> | <p>- Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS)</p> <p>- Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (AD)</p> | <p><b>Tipo y nivel de investigación</b></p> <p>- Estudio no experimental</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>- Diseño transversal de tipo correlacional</p> <p><b>Población y muestra</b></p> |

|   |  |   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|--|---|
| <p><b>Específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido de los amigos y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana?</li> <li>- ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido de la</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación entre el apoyo social percibido de los amigos y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.</li> <li>- Determinar la relación entre el apoyo social percibido de la familia y las conductas</li> </ul> | <p>colegio de Lima Metropolitana.</p> <p><b>Específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El apoyo social percibido de los amigos se relaciona con las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria</li> </ul> |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones en contra de la autoridad</li> <li>2. Vulnerabilidad de derechos</li> <li>3. Desafío a la autoridad</li> <li>4. Incumplimiento de normas</li> <li>5. Vocabulario soez</li> <li>6. Violencia contra los otros</li> <li>7. Daño del bien del otro</li> <li>8. Agresividad</li> </ol> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 280 estudiantes de 3° a 5° de grado de secundaria de un colegio privado de Lima.</li> <li>- Se trabajará con la población accesible.</li> </ul> <p><b>Métodos de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recolección de la</li> </ul> |
|---|--|---|--|---|--|---|

|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>familia y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido de otras personas significativas y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de</p> | <p>antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.</p> <p>- Determinar la relación entre el apoyo social percibido de otras personas significativas y las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana.</p> | <p>de un colegio privado de Lima Metropolitana.</p> <p>- El apoyo social percibido de la familia se relaciona con las conductas antisociales en escolares de 3° a 5° de secundaria</p> |  |  |  | <p>información por medio de dos instrumentos</p> <p>- Análisis y procesamiento de datos en el programa SPSS v. 22.0.</p> |
|---|---|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana?</p> |  | <p>de un colegio privado de Lima Metropolitana.</p> <p>- El apoyo social percibido de otras personas significativas se relaciona con las conductas antisociales en escolares</p> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  | de 3° a 5°<br>de<br>secundaria<br>de un<br>colegio<br>privado de<br>Lima<br>Metropolita<br>na. |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

## Anexo 2

### Operacionalización de las variables

| Variable 1             | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Dimensiones  | Indicadores   | Escala de Medición |
|------------------------|--|--|--|---|--------------------|
| Apoyo Social Percibido | “Percepción subjetiva del individuo respecto a la adecuación de los recursos de afrontamiento proporcionados por la red social” (Zimet, Dahlem, Zimet y Farley, 1988). | Es el conjunto de disposiciones instrumentales o expresivas, percibidas o reales, suministradas por la comunidad, las redes sociales y los amigos íntimos, tanto en situaciones de crisis como en la vida cotidiana (Lin, 1986). | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Amigos</li> <li>2. Familia</li> <li>3. Otros significativos</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo de amigos</li> <li>2. Apoyo de familia</li> <li>3. Soporte emocional familiar</li> <li>4. Soporte emocional amical</li> </ol> | Intervalo          |
| Conductas Antisociales | La conducta antisocial es aquella que respuesta  | Hace referencia a una serie de comportamientos propios de los  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conductas antisociales</li> </ol>                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones en contra de la autoridad</li> <li>2. Vulnerabilidad de derechos</li> </ol>  | Intervalo          |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  | <p>conductual de los adolescentes con el propósito de causar un efecto negativo, relacionado con el daño material o moral de los individuos u objetos (Trigueros, Alias, Gallardo, García-Tascón y Aguilar-Parra, 2020).</p> | <p>adolescentes, caracterizados por la vulneración de las normas sociales o acciones en contra de los demás (Kazdin, y Buela-Casal, 1996).</p> |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Desafío a la autoridad</li> <li>4. Incumplimiento de normas</li> <li>5. Vocabulario soez</li> <li>6. Violencia contra los otros</li> <li>7. Daño del bien del otro</li> <li>8. Agresividad</li> </ol> |  |
|--|--|--|--|---|--|

### **Anexo 3**

#### **Consentimiento informado**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado estudiante:

Mi nombre es Wendy Karel Rojas Portocarrero, bachiller en psicología por la universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.

Actualmente me encuentro realizando una investigación que lleva por título Apoyo Social Percibido y Conductas Anti Sociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado, como parte del proceso para el optar el título profesional de licenciada en psicología, es por ello que me presento ante usted con el debido respeto, para solicitarle su colaboración para la recolección de datos, que serán recogidos por medio de dos cuestionarios: Conductas A-D (versión adaptada) y el cuestionario de apoyo social percibido.

Al aceptar colaborar con la investigación, afirma haber sido informado a cerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, por lo que quedo atenta en caso de tener alguna duda o consulta respecto al proceso o tratamiento de la información.

Atte. Wendy Karel Rojas Portocarrero

BACHILLER EN PSICOLOGÍA

## Anexo 4

### Ficha sociodemográfica

#### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Estimado estudiante, a continuación encontrarás algunas preguntas de importancia que deberás rellenar con la mayor sinceridad posible en los espacios en blanco o marcar en caso hayan algunas alternativas.

Es importante que tengas en cuenta que no se trata de un examen por lo que no existen respuestas correctas e incorrectas y la información que detallas será totalmente confidencial.

**GRADO:** \_\_\_\_\_

**SECCIÓN:**

\_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** (Masculino) (Femenino)

**PERSONAS CON QUIEN VIVE:**

(Ambos Padres) (Mamá) (Papá) (Apoderado) (Solo)

**NÚMERO**

**DE**

**HERMANOS:**

\_\_\_\_\_

**LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS:**

\_\_\_\_\_

**CONDICIÓN CIVIL DE LOS PADRES:**

(Casados) (Convivientes) (Separados) (Divorciados)

**LUGAR DE NACIMIENTO:** (Lima) (Provincia)

**DISTRITO**

**DE**

**PROCEDENCIA:**

\_\_\_\_\_

## Anexo 5

### Cuestionario conductas antisociales

#### CUESTIONARIO A-D

Versión adaptada

A continuación, encontrarás una lista de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez y que probablemente coincida con algo que hayas realizado en algún momento. Lee cada frase y marca con un aspa (X) según la frecuencia en la que hayas realizado dichas conductas, teniendo en cuenta la siguiente escala:

(1) Nunca o Raras veces      (2) Algunas Veces (3) Frecuentemente  
(4) Siempre

| N° | ÍTEM   | FRECUENCIA |   |   |   |
|----|--|------------|---|---|---|
|    |  | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 1  | Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público                        | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 2  | He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores              | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 3  | He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etc.) | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 4  | He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle             | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 5  | He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido                             | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 6  | He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos     | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 7  | He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche      | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 8  | He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes                    | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 9  | He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos                     | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 10 | He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos           | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 11 | He tirado al suelo o roto cosas de otras personas                                  | 1          | 2 | 3 | 4 |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
| 12 | Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etc.  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Arranco, pisoteo flores o plantas de jardines o parques                   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo                     | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Consumo alimentos en clase a pesar de que está prohibido                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Respondo o contesto mal a mis profesores o padres                         | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Me niego a hacer las tareas que me encargan                               | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas              | 1 | 2 | 3 | 4 |

## Anexo 6

### Cuestionario de Apoyo Social Percibido

#### Cuestionario de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Lee con atención las siguientes frases y con sinceridad contesta el grado de acuerdo siguiendo la siguiente clave de respuesta:

- 1 = Totalmente en Desacuerdo
- 2 = Bastante en Desacuerdo
- 3 = Ligeramente en Desacuerdo
- 4 = Neutro
- 5 = Ligeramente de Acuerdo
- 6 = Bastante de Acuerdo
- 7 = Totalmente de Acuerdo

| N° | ÍTEMS   | FRECUENCIA |   |   |   |   |   |   |
|----|---|------------|---|---|---|---|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Siempre que lo necesito, hay una persona especial a quien recorro           | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2  | Tengo una persona especial con la cual puedo compartir mis alegrías y penas | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3  | Mi familia realmente trata de ayudarme                                      | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4  | Tengo la ayuda emocional y el apoyo que necesito de mi familia              | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5  | Tengo una persona especial que es fuente de tranquilidad para mi            | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6  | Mis amigos en verdad tratan de ayudarme                                     | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7  | Puedo contar con mis amigos cuando las cosas me van mal                     | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8  | Puedo hablar de mis problemas con mi familia                                | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9  | Tengo amigos con los que puedo compartir mis alegrías y penas               | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | Hay una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos    | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Mi familia desea ayudarme a tomar decisiones                                | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | Puedo hablar de mis problemas con mis amigos                                | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

## Anexo 7

### Solicitud de para la aplicación de instrumentos

Lima, 21 de Agosto de 2019

Paz y Bien

**Sor Paola Solari Salmón**

Directora de la Institución Educativa Privada Sor Querubina de San Pedro

**ASUNTO:** Solicito autorización para llevar a cabo un proyecto de investigación.

Es grato dirigirme a usted y expresarle un afectuoso saludo, el motivo de la presente es para informarle que a la fecha me encuentro realizando el proyecto de investigación denominado "*Apoyo social percibido y conductas anti sociales en adolescentes de 3° a 5° grado de secundaria*" como parte del proceso para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

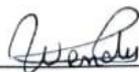
En ese sentido, acudo a su despacho con el fin de solicitar su autorización para ingresar a las aulas durante las horas de tutoría y administrar un Cuestionario de Apoyo Social y de Conductas Antisociales de 12 y 19 ítems respectivamente, cuya duración aproximada para su desarrollo es de 15 minutos.

Como parte de los aspectos éticos de la investigación le garantizo la participación anónima y voluntaria así como la confidencialidad y uso responsable de la información. Finalmente para la entrega de los resultados se remitirá una copia del artículo científico con las implicancias de los hallazgos a la dirección de la institución educativa.

Por lo expuesto, espero acceda a la solicitud. De este modo, quedo atenta a coordinar un horario en el cual pueda llevar a cabo lo señalado.

Agradezco de antemano la atención a la presente y sin otro particular que manifestar, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Wendy K. Rojas Portocarrero  
DNI: 72194893  
Bachiller en Psicología