

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES

DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA

PARROQUIAL DE PUNTA NEGRA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

AYDEE VANESSA ALCANTARA SANCHEZ
ORCID: 0000-0002-2281-0755

ASESORA

MG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO ORCID: 0000-0002-2014-1690

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA FAMILIA

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Alfredo y Blanca por haberme apoyado en mis estudios, brindarme siempre su apoyo incondicional y, a su vez, su amor infinito, ya que son el motivo para seguir cumpliendo mis metas.

También a mis abuelos que siempre me guían y bendicen en las decisiones que tomaré y sé que estarán muy contentos de verme realizar todos mis sueños propuestos.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia a Dios, a la Universidad Autónoma de Perú, por haberme inculcado y brindado grandes conocimientos que ahora pongo en práctica, así mismo, a los docentes por haberme formado como una profesional.

De la misma manera, a mi asesora Jennifer Fiorella Yucra Camposano, que gracias a su conocimiento y profesionalismo me orientó para realizar junto conmigo esta investigación.

Finalmente, a los directores, docentes y estudiantes de ambas instituciones educativas pertenecientes al distrito de Punta Negra por haberme brindado su colaboración en el desarrollo de esta investigación de una manera satisfactoria.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	, vi
ABSTRACT	vii
RESUMO	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	14
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	15
1.5. Limitaciones	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	18
2.2. Bases teóricas científicas	20
2.3. Definición de la terminología empleada	29
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Población y muestra	31
3.3. Hipótesis	32
3.4. Variables- operacionalización	33
3.5. Métodos y técnicas de investigación	35
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos	38
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados descriptivos e inferenciales	41
4.2. Contrastación de hipótesis	48
CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	50
5.2. Conclusiones	52
5.3. Recomendaciones	53
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Características sociodemográficas de los participantes según tipo	
	de colegio	30
Tabla 2	Descripción operacional del funcionamiento familiar	31
Tabla 3	Descripción operacional de inteligencia emocional	32
Tabla 4	Análisis descriptivo de la variable funcionamiento familiar	41
Tabla 5	Niveles de funcionamiento familiar	41
Tabla 6	Niveles de la dimensión adaptabilidad	41
Tabla 7	Niveles de la dimensión cohesión	42
Tabla 8	Análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional	42
Tabla 9	Niveles de inteligencia emocional	43
Tabla 10	Niveles de la escala intrapersonal de inteligencia emocional	43
Tabla 11	Niveles de la escala interpersonal de inteligencia emocional	43
Tabla 12	Niveles de la escala adaptabilidad de inteligencia emocional	44
Tabla 13	Niveles de la escala manejo de estrés de inteligencia emocional	44
Tabla 14	Niveles de la escala estado de ánimo de inteligencia emocional	44
Tabla 15	Prueba de normalidad para el funcionamiento familiar	45
Tabla 16	Prueba de normalidad para la inteligencia emocional	45
Tabla 17	Descripción de las diferencias del funcionamiento familiar según	
	sexo	46
Tabla 18	Descripción de las diferencias del funcionamiento familiar según	
	edad	46
Tabla 19	Descripción de las diferencias del funcionamiento familiar según	
	grado de instrucción	46
Tabla 20	Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según	
	sexo	47
Tabla 21	Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según edad	
		47
Tabla 22	Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según	
	grado de instrucción	48
Tabla 23	Descripción de las diferencias de funcionamiento familiar e	
	inteligencia emocional según tipo de colegio	48

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA PARROQUIAL DE PUNTA NEGRA

AYDEE VANESSA ALCANTARA SANCHEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

En la presente investigación se planteó como objetivo comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra, caracterizada por ser de tipo descriptivo-comparativo y de diseño no experimental, con una población de 372 estudiantes de nivel secundario, entre las edades de 11 a 18 años. Se utilizó la escala Faces III y el inventario abreviado de inteligencia emocional Ice BarOn: NA. Los resultaron fueron que, no existen diferencias al comparar las variables según el tipo de colegio (p>.05), sin embargo, se encontraron diferencias al comparar la inteligencia emocional según el sexo.

Palabras clave: funcionamiento familiar, adolescentes, inteligencia emocional.

FUNCTIONING FAMILY AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN SECONDARY STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION AND A PUNTA NEGRA

AYDEE VANESSA ALCANTARA SANCHEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

In the present investigation, the objective was to compare family functioning and emotional intelligence in secondary students of a public institution and a parochial of Punta Negra, characterized by being comparative and not experimental in design, with a population of 372 secondary school students, between the ages of 11 to 18 years. The Faces III scale and the abbreviated inventory of emotional intelligence Ice BarOn: NA were used. The results were that there was no difference when comparing the variables according to the type of school (p>.05), however, differences were found when comparing emotional intelligence according to sex.

Keywords: family functioning, adolescents, emotional intelligence.

FUNCIONAMENTO FAMILIAR E INTELIGÊNCIA EMOCIONAL EM ALUNOS SECUNDÁRIOS DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO E DE UMA PARÓQUIA DE PUNTA NEGRA

AYDEE VANESSA ALCANTARA SANCHEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Na presente investigação, objetivou-se foi comparar o funcionamento familiar e a inteligência emocional de estudantes do ensino médio de uma instituição pública e paroquial de Punta Negra, caracterizada por ser comparativa e não experimental no design, com uma população de 372 alunos do ensino médio. , entre 11 e 18 anos. Foram utilizadas a escala Faces III e o inventário abreviado de inteligência emocional Ice BarOn: NA. Os resultados foram que não houve diferença na comparação das variáveis de acordo com o tipo de escola (p>.05), no entanto, foram encontradas diferenças na comparação da inteligência emocional segundo o sexo.

Palavras-chave: funcionamento familiar, adolescentes, inteligência emocional.

INTRODUCCIÓN

En estos últimos años el interés por conocer más a la familia ha aumentado las investigaciones sobre el tema, debido a su importancia como grupo social primario lo que se busca es identificar factores que permitan la integración de los miembros familiares con el contexto social y, a la vez, cultural.

Por otro lado, los problemas emocionales en estudiantes de nivel secundario también cobran relevancia dentro del campo de la investigación psicológica, pues se evidencia en nuestra realidad muchos factores vinculados a éstos, siendo uno de los más comunes la inteligencia emocional. Es por ello, que en esta investigación se buscó comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas, planteándose cinco capítulos, lo cuales se detallarán a continuación:

En el capítulo I se muestra la realidad problemática; es decir, se describe la situación que atraviesa la población, la justificación e importancia, los objetivos, los alcances y las limitaciones.

En el capítulo II se presentan los antecedentes de las variables de estudio (internacionales y nacionales), se describen y exponen ampliamente las bases teóricas en las cuales se sustenta la investigación.

En el capítulo III se describen el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como las hipótesis, variables, métodos, técnicas de investigación y de procesamiento de análisis de datos.

En el capítulo IV se da a conocer los resultados descriptivos e inferenciales de cada variable y sus dimensiones.

Finalmente, en el capítulo V se presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación propuesta.

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

En relación al tema de funcionamiento familiar podemos decir que, es una variable que tiene poca evidencia estadística reportada, a continuación, se detallarán algunos aspectos que son parte de la familia.

Según la Organización Mundial de Salud (OMS, 2013) el 35% de las mujeres a nivel mundial han sido afectadas en alguna ocasión sexual y físicamente, el 40% de ellas sufren violencia de género y piden ayuda.

Por otra parte, el Mapa Mundial de la Familia (WFMP, 2015) considera que Colombia es uno de los países donde existe un porcentaje alto de niños viviendo con ambos padres (62%) y el 34% viven con un solo padre o, en su defecto, con otro familiar.

Aguayo, Correa y Cristi (2011) realizaron una encuesta en Chile con hombres y mujeres entre los 18 y 59 años, donde se evidenció que el 75,9% refirieron que les gustaría trabajar menos y pasar más tiempo con sus hijos, mientras que el 61,7% indicó que dedican muy poco tiempo a sus hijos por motivos de trabajo. El 7,7% de hombres indicaron que cuidan a sus hijos diariamente, debido a que, sus parejas están laborando.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) afirma que, actualmente el hombre es quien más suministra económicamente y ejecuta resoluciones financieras dentro de su familia. En el departamento de San Martín el 23% de las familias son encabezadas por madres de familia, 40% de las madres son casadas o convivientes; mientras que el 25% son solteras y menores de 20 años.

Los indicadores de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2019) revelan que, en los departamentos del Perú, tales como Tacna, Cerro de Pasco, Amazonas y Loreto se registró que el 60% de las amas de casa han sido víctimas de violencia física en su ambiente familiar. De igual forma, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) señala que de enero a agosto del 2019 se

registraron un 55% de casos de violencia por parte de los miembros del grupo familiar. Por su parte, Donaire y Muñoz (2018) realizaron un estudio con familias de asentamientos humanos, con edades de 18 a 34 años, donde se mostró que el 48,10% son integrantes de familias amenazantes, el 40% son disfuncionales con riesgo alto y 11.9% son familias con riesgo bajo. Mientras que, en una investigación realizada por Aguilar y Duran (2018) encontraron que, el 39,9% de familias de adolescentes de 1°y 2° de secundaria presenta disfuncionalidad familiar leve,19,9% moderada y el 16% grave. Ante lo señalado, se afirma que, si en el ambiente familiar se percibe violencia, el adolescente puede ser objetivo de víctima de violencia escolar, ya que muestra conductas sumisas frente a los demás (Ramos, 2018)

En relación al tema de inteligencia emocional, específicamente en el indicador control de impulsos, podemos decir que, 21 países evidencian que el 10% han sido testigos de algún acto de violencia, 21,8% han sufrido de violencia interpersonal, el 17,7% han sido expuestos a conflictos y el 3,6% han sufrido de un trastorno de estrés postraumático o la pérdida de algún ser querido (OMS, 2013).

La tercera parte de Estados Unidos vive con un nivel alto de estrés, alrededor del 48% consideran que su estrés se ve afectado en estos últimos 5 años (American Psychological Association [APA], 2019).

La Organización Panamericana de Salud (OPS, 2019) evidenció que el 18% de las personas viven con depresión por el desarrollo económico, ello puede dañar sus relaciones intrapersonales y la reducción de su autoestima.

El portal Infocop (2019) asegura que, en España en estos últimos 10 años se ha visto incrementado el porcentaje de ansiedad en menores de 17 años de 3,5% a 4,1% en la actualidad.

Barasimo (como se citó en López, 2014) hace referencia que la inteligencia emocional se trabaja a un 90%, y está vinculada con el amor, la vida, el trabajo y los estudios, esto probablemente esté relacionado de manera inversa con los problemas de familia.

Miranda (2017) en su investigación con adolescentes de 13 a 16 años en un colegio perteneciente al departamento de Cajamarca encontró que, el sexo masculino tiene un 60% de una adecuada inteligencia emocional, mientras que, el sexo femenino un 40%, esto quiere decir que, las mujeres tienen probabilidades de tener un bajo nivel en reconocer sus emociones.

En el estudio de Reyes y Carrasco (2014) con escolares de Lima Metropolitana, se halló que, el 49% obtuvo un nivel elevado de inteligencia emocional, el 36% un promedio y el 11% muy bajo, así mismo, los estudiantes que tienen bajo nivel son más propensos en cuanto al manejo de estrés y adaptación a un ambiente nuevo.

Ante la problemática presentada en esta realidad, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Existen diferencias en cuanto al funcionamiento familiar e inteligencia emocional entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra?

1.2 Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación cuenta con pertinencia teórica, ya que permite ver desde una perspectiva de la psicología educativa y clínica las diferencias entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial del distrito de Punta Negra, a la vez trata de comprender temas relacionados a ambas variables, ya que resulta muy provechoso y aportará a futuras investigaciones para un nuevo conocimiento.

Así mismo, presenta pertinencia metodológica, ya que se realizó un estudio piloto para contrastar las evidencias de confiabilidad y validez de instrumentos que permitieron medir ambas variables, para un trabajo óptimo y confiable.

Finalmente, presenta pertinencia aplicativa, ya que la investigación ayudará con los resultados, a realizar programas de prevención y promoción en familias que

presentan una inadecuada dinámica familiar con sus menores hijos y fortalecer la inteligencia emocional y, de esta forma, ayudar a la práctica del psicólogo y al educador.

1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1 Objetivo general

Comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir el nivel del funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra.

Describir el nivel de la inteligencia emocional y sus escalas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra.

Analizar las diferencias que existen al comparar el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad y grado de instrucción.

Precisar las diferencias que existen al comparar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad y grado de instrucción.

1.4 Alcances

La investigación está referida al área o campo educativo, así mismo, concientizar a las instituciones educativas, específicamente en los adolescentes, sobre la importancia del funcionamiento familiar y cómo influye en su inteligencia emocional.

Además, la institución podría recurrir a un compromiso con los padres de familia y adolescentes, brindándoles la información necesaria sobre el ambiente familiar, de una manera clara y precisa.

1.5 Limitaciones de la investigación

Tiempo limitado por parte de los tutores de cada salón correspondiente, es por ello que, la aplicación de instrumentos se desarrolló en diferentes días.

La inasistencia de los alumnos durante la aplicación de las pruebas en las instituciones educativas.

Interrupciones en el momento de aplicación de los instrumentos por parte de otros docentes.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudios

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Gadoy (2017) en su investigación de tipo descriptivo-comparativo, determinó la relación entre las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias de Madrid. Se conformó por una muestra de 47 familias entre numerosas y no numerosas de toda España. Se empleó la escala Faces III y el cuestionario TMMS-24. Como resultado, no se encontraron diferencias en el funcionamiento familiar según los tipos de familia, así mismo, en la inteligencia emocional, las familias numerosas presentan un mejor nivel de comprensión hacia los demás en sus emociones y, las familias no numerosas, un término medio frente a la regulación de sus emociones.

Samayoa (2017) en su investigación transversal-descriptiva, estableció el nivel de inteligencia emocional en un grupo de personas en función a su religión en Colombia. La muestra estuvo constituida por 75 personas de 18 a 20 años. Se aplicó el test de TIE, test de inteligencia emocional. Como hallazgo, se encontró que, la religión Atea obtuvo un nivel alto con un porcentaje de 94%, seguida de la religión católica con un 93%. Finalmente, el análisis demostró que los hombres demuestran una mínima diferencia en cuanto a inteligencia emocional sobre las mujeres.

Martínez (2017) en su investigación comparativa, cuyo objetivo fue identificar posibles diferencias entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional según el sexo en estudiantes de México. Evaluó a 200 jóvenes con edades entre 15 a 16 años. Se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar EFF y el cuestionario de inteligencia emocional TMMS-24. Como resultado las variables predominaron en el sexo femenino, hallándose un índice mayor de comunicación disfuncional, por ende, un grado bajo de inteligencia emocional.

Sigüenza (2015) en su estudio de tipo descriptivo, analizó el funcionamiento familiar en escolares y familias de un colegio de Ecuador. Los participantes fueron 177 padres y estudiantes, en una institución educativa en Ecuador. Se utilizó la prueba Faces III. Se evidenció que las familias presentan un nivel alto de

adaptabilidad y una cohesión del 40,5%. El análisis demuestra que los padres realizan o ejecutan algún poder o reglas en el hogar y una unión media, dado que, los vínculos emocionales en cuanto a los miembros de las familias se ven conflictivos con sus hijos.

Zapata y Hurtado (2015) con su pesquisa de tipo descriptivo, relacionó el funcionamiento familiar y los niveles de empatía en escolares de un colegio de Medellín. Evaluó a 290 escolares de 1° a 5° de secundaria. Las pruebas aplicadas fueron la FACES III y la escala de comunicación de padres-adolescentes. Se evidenció los siguientes resultados: el 27% de los estudiantes son agresores y el 22% presentan conflictos en el ambiente familiar. El análisis demuestra la realidad problemática establecida en el hogar de los escolares, resaltando la agresión frente a los demás.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Hernández (2019) con su investigación comparó el acoso escolar en adolescentes de alto y bajo nivel de inteligencia emocional en un colegio de Villa El Salvador. El estudio se conformó por 300 adolescentes que oscilaban entre 11 a 16 años. Se aplicó el cuestionario de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2006) y la escala de Ice BarOn. Se encontró diferencias en cuanto al género y la edad, de igual manera, en el nivel de acoso escolar al comparar los grupos.

Arlet (2019) en su estudio comparó la funcionabilidad familiar y las etapas de depresión de un colegio de Villa El Salvador. Para la muestra se contó con 316 adolescentes que oscilaban entre los 12 a 17 años; evaluándolos con el cuestionario familiar de APGAR y el Inventario de depresión de Beck. Como resultado concluyó que los adolescentes de secundaria con depresión predominan y se presentan niveles bajos de funcionabilidad familiar.

Segura (2018) en su estudio comparó la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en adolescentes de secundaria de dos colegios de San Juan de Miraflores. La muestra estuvo constituida por 500 estudiantes de 13 a 18 años. Se aplicó el cuestionario de Baron Ice y la escala de funcionamiento familiar FF-SIL. Se

encontró que existen diferencias en cuanto al nivel de inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes al comparar el tipo de colegio.

Osorio (2017) en su pesquisa de tipo descriptivo, determinó la funcionalidad familiar en escolares pertenecientes a un colegio de Yungay. Para ello, utilizó una muestra de 153 estudiantes, con edades entre 16 a 18 años. Se aplicó el cuestionario Faces III. Se encontró que, el 26,1% indica que tiene un funcionamiento familiar inadecuado, el 42.3% un rango medio y, el 31,6% un rango alto. El análisis comparativo muestra que las familias presentan dificultades en cuanto a pasar por momentos de estrés, esto quiere decir que, son una familia flexible.

Rosas (2016) en su estudio de tipo comparativo, tuvo como objetivo comprobar las diferencias referentes a los niveles de inteligencia emocional entre instituciones educativas del distrito Callao. La muestra estuvo conformada por 320 escolares entre las edades de 13 a 17 años. Se evaluó con el inventario de inteligencia emocional BarOn Ice: NA. Se evidenció que existe diferencia referente al grado de capacidad emocional entre los dos colegios investigados, donde el colegio de hombres obtuvo un nivel alto en inteligencia emocional.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Definiciones de funcionamiento familiar

Castellón y Ledesma (2012) lo definen como la agrupación de sus relaciones asociadas entre dos o más individuos que se crea en cada núcleo familiar y, a su vez, su propia identidad.

Olson (1979) argumenta que es la virtud de los integrantes de la familia para superar las crisis y, a su vez, valorar las formas de expresiones de afecto y/o de desarrollo individual de toda la familia.

McCubbin y Thompson (1987) la entienden como el grupo de cualidades que conforma la familia, donde distribuyen los roles y las funciones entre ellos y, a la vez, resuelven los problemas que se presenten.

En conclusión, podemos decir que, el funcionamiento familiar se rige de lazos emocionales o afectivos, a la misma vez, por reglas, las cuales son muy importantes para la salud mental y física entre sus miembros.

2.2.2 Aspectos teóricos del funcionamiento familiar

• Modelo circumplejo de Olson

Es un modelo importante hacia la investigación del funcionamiento familiar y además fija un estudio para clasificar los diferentes perfiles mediante sus dimensiones que son: cohesión y adaptabilidad.

Dimensión del modelo

Olson considera estas 2 dimensiones principales, adaptabilidad y cohesión.

a) Adaptabilidad

También llamada como flexibilidad, se conceptualiza como "el ingenio de revertir su distribución de autoridad, el movimiento entre los miembros y las normas de la relación familiar en respuesta a niveles de estrés y situaciones". Ya que una familia adaptativa necesita un cambio y la estabilidad.

La adaptación de un grupo familiar va a depender de la capacitad para establecer una armonía frente a una situación cambiante (sistemas caóticos) y una situación estable (sistemas rígidos).

Aspectos a evaluar:

- Poder
- Estilos de negociación
- Posible modificación o cambio de reglas y roles en la familia.

Se pueden diferenciar cuatro niveles que permitan distinguir los diversos tipos de familia:

- 1) Caótica (adaptabilidad moderada alta)
- 2) Flexible (adaptabilidad muy alta)
- 3) Estructurada (adaptabilidad baja a moderada)
- 4) Rígida (adaptabilidad muy baja)

En las categorías de flexibilidad, los extremos se componen de familias problemáticas, desproporcionadas o complicadas y, los medios, corresponden a una familia facilitadora.

Como resultado de su estudio, la familia equilibrada tiene una relación amplia de conductas provenientes de sus miembros, al igual que, una mayor capacidad de cambio que las familias extremas.

b) Cohesión

Se conceptualiza como la cercanía, lazo o vínculo emocional que los integrantes de la familia tienen entre sí.

Aspectos a valorar:

- ✓ Independencia
- ✓ Limitaciones
- ✓ Coaliciones
- √ Tiempo y espacio
- ✓ Vinculación emocional
- ✓ Amigos, adaptación de intereses y recreación

Se discierne en 2 niveles que nos permitirá identificar o diferenciar los tipos de familias:

- 1. Separadas (cohesión baja)
- 2. Desligadas (cohesión muy baja)

Las familias separadas y desligadas: se ocupan de favorecer un alto grado de la autonomía de la persona, que conlleva un grado de apego o deber con su propia familia.

- 3. Aglutinadas (cohesión muy alta)
- 4. Unidas (cohesión moderada a alta)

Las familias aglutinadas y unidas: se caracterizan por tener una identificación con los integrantes dentro de la familia, en relación a la psicología, la emoción y con una alta exigencia e independencia entre los miembros.

Conforme a los niveles presentados, los extremos corresponden a las familias desligadas y aglutinadas, estas son conformadas por familias que carecen de normas y tienen escasa comunicación, esto nos da familias desbalanceadas y/o problemáticas.

Modelo sistemático

Camps (2010) refiere que, en la familia se pueden fijar diferentes subsistemas que son:

Sub sistemas conyugales: constituidos por dos personas, dado que, cada uno tiene su individualidad.

Subsistema parental: cuando la pareja está constituida por sus hijos, su función es nutrir el nivel de afecto y material, a la vez, se debe componer de un ambiente seguro, donde los hijos puedan crecer y desarrollar su autonomía.

Subsistemas filiales: compuestos por hijos de la pareja; también el rol del hijo es muy importante dentro de la familia.

Subsistema fraterno: está compuesto por los hermanos, estos aprenden a relacionarse con los demás de una manera colaborativa y, a la vez, solidaria, también puede influir en las rivalidades y competencias entre los miembros.

Modelo estructural

Según Minuchin (2004) basándose a las normas de la conceptualización de la familia, se debe emplear relaciones claras entre los subsistemas: parental, marital y fraternal.

Elementos básicos:

Límites: son parámetros imaginarios que definen las obligaciones y los deberes.

- a) Límites difusos: son muy complicados de definir, ya que no cuentan con reglas de interacción, en estas son más comunes las familias separadas.
- b) Límites rígidos: son muy difíciles de cambiar en una situación dada, en estas son más comunes las familias desligadas.
- c) Límites claros: son más perdurables, ya que refuerzan las jerarquías, desarrollándose el sentido de pertenencia de la familia. Este tipo de límites son más comunes en las familias aglutinadas.

Roles: son los ejemplos de comportamiento de los integrantes de la familia, por medio de funciones necesarias.

Jerarquías: es la diferencia o poder de roles entre padres e hijos, en el cual los padres ejercen autoridad y los hijos la asumen.

Alianzas: es el interés compartido de dos miembros del grupo familiar, dado ello, se crean relaciones positivas entre algunos integrantes de la familia.

Coaliciones: es la alianza de dos personas dentro del ambiente familiar o, más en contra de un tercero, llegándose a acuerdos mutuos establecidos y de beneficio frente a la tercera persona.

Funciones de la familia

Para Arenas (2009) cada familia debe de tener algunas de estas funciones:

Función psicológica, incrementa y mejora sus emociones, al igual que, la personalidad en cada individuo de la familia.

Función educativa, tiene un impacto principal en el individuo en cuanto a sus creencias o costumbres, a la misma medida que sus valores para que luego encaje en la sociedad.

Función afectiva, refiere a como están constituidos los lazos familiares por cada integrante de la familia para la unión de sentimientos.

Función económica, son los deberes en cuanto a la educación, vestimenta y, lo más importante, la salud física y mental.

Función social, es cuando la familia se ve en situaciones de toma de decisiones importantes, frente a adversidades o problemas establecidos, todos los integrantes de la familia tratan de llegar a un acuerdo para solucionar dicho problema y luchar por un objetivo.

2.2.1 Definiciones de inteligencia emocional

García y Giménez (2010) señalan que es la capacidad que tiene la persona para dirigir sus emociones y que tendrá un impacto en su interacción con su entorno.

Goleman (1996) refiere que es la capacidad del ser humano para distinguir sus sentimientos y, a la vez, de los demás; motivarlos y emplear adecuadamente sus relaciones.

Bar-On (2000) es la capacidad que tiene cada persona para saber identificar sus propias emociones, a su vez, puede manejarlas y comprenderlas de una forma adecuada.

Finalmente, la inteligencia emocional es la virtud de la persona a través de su reconocimiento, manejo y control de emociones frente a situaciones o problemas presentados en la sociedad.

2.2.2 Modelos de inteligencia emocional

Modelo de inteligencia del Bar-On

Se conceptualizada como un conjunto de habilidades emocionales, tanto personales e interpersonales que, a su vez, tienen el poder de afrontar las presiones de la sociedad. Cada persona ejerce un papel muy importante en nuestra vida y emociones y, de la misma manera, podemos alcanzar el éxito y la felicidad en la vida.

Además, de acuerdo al modelo del Bar-On, en general, la inteligencia está compuesta por el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional. Las personas con un índice alto de reconocimiento en sus emociones tienden a ser exitosas. Estas emociones se desarrollan a través del tiempo en las personas y, a su vez, pueden ser mejoradas con programas o entrenamientos.

Es la mixtura con otros puntos valiosos para obtener éxito en adaptarse a las necesidades de la sociedad o ambiente, como la personalidad y el nivel intelectual.

Este modelo es multifactorial y, a la vez, se compone de un potencial para el rendimiento en sí mismo (tener éxito en sí mismo) y está vinculado hacia los logros de la persona.

Se organiza en 5 principales componentes que son:

- a) Componente intrapersonal: es la evaluación de sí mismo de la persona, el yo interior, esta se divide en subcomponentes: compresión emocional: que se refiere a comprender nuestros sentimientos y, a la vez, nuestras emociones; asertividad: esta da a conocer la virtud de la persona de no dañar los sentimientos o pensamientos de la otra persona; autoconcepto: es el autorespeto y valorización de nosotros mismos; autorrealización: es cuando realizamos cualquier actividad y sentimos que lo disfrutamos y lo queremos; independencia: es sentirse seguro de nuestras conductas y actitudes frente a los demás.
- b) Componente interpersonal: este se encarga del desempeño interpersonal de la persona, se divide en subcomponentes: empatía: es la capacidad de entender al resto de personas en cuanto a sus sentimientos; relaciones interpersonales: a tener relaciones saludables con los demás miembros debido a un lazo emocional y, responsabilidad social: involucra el ayudar a los demás de una manera desinteresada.
- c) Componente de adaptabilidad: hace referencia a cómo puede ser la persona exitosa de acuerdo a las demandas del entorno donde está, dado ello, busca una respuesta positiva frente a sus problemas. Comprende a los subcomponentes: solución de problemas: como la persona resuelve e identifica el problema y, a la vez, crea soluciones; flexibilidad: es la habilidad de ajustar nuestras emociones ante situaciones o conductas en un entorno cambiante.
- d) Componente de manejo de estrés: es la destreza que tiene la persona de asumir situaciones estresantes en el ambiente y, a la vez, enfrentándolo de un modo positivo y, el control de impulsos: es cuando la persona se resiste al actuar o descontrolar sus emociones frente a una situación.
- e) Componente de estado de ánimo general: el individuo vive y, a su vez, disfruta la vida y se siente contento(a) consigo mismo.

Modelo de inteligencia emocional de Goleman

Es la agrupación de cinco áreas que incluyen diferentes características que son:

1. Autoconciencia

Se refiere a conocer nuestra propia personalidad como personas y, a la vez, nuestras emociones ante los demás y tener una buena autoconfianza.

2. Autorregulación

Esta influye en la persona en cuanto a regular sus emociones, responsabilidad y adaptabilidad frente a una situación presentada.

3. Automotivación

Es la motivación hacia el logro de la persona, a sí mismo, a su compromiso.

4. Empatía

Es como la persona percibe y, a la vez, comprende las experiencias de los demás.

5. Habilidades sociales

Es la capacitad que tiene la persona, tanto en sus conductas como acciones frente a una situación.

• Modelo de inteligencia emocional de Salovey y Mayer

Es una inteligencia social que está ligada al acto y poder de comprender las emociones de sí mismo y de los demás.

La primera publicación que realizaron estuvo relacionada a la teoría de la inteligencia emocional como concepto, esta se refiere a cómo afecta esta información emocional para poder adaptarnos a la vida diaria en cuanto a la determinación de los problemas y las demandas de la sociedad.

Estos autores dan a conocer 3 grupos de habilidades:

Evaluación y expresión de emociones: Es el descubrimiento e identificación de expresar las emociones del individuo sobre lo que siente, además está ligada al comportamiento verbal y no verbal.

Regulación emocional: Se refiere a regular y controlar la emoción de la persona y la de los demás.

Utilización emocional: Es utilizada en la identificación emocional y la solución de conflictos, son conocimientos acerca de nuestras emociones para poder adecuarnos a situaciones. Incluye componentes como: motivación, planificación, atención y pensamiento creativo.

Salovey, Woolery y Mayer (2001) refieren que es el desarrollo del orden de las emociones y se deben seguir los siguientes pasos:

- Las personas deben tener confianza propia de la regulación de sus emociones.
- 2. Saber dirigir sus estados emocionales.
- 3. Deben saber identificar y diferenciar sus emociones y, saber cómo regularlas.
- 4. Deben utilizar estrategias para reconocer de emociones negativas y convertirlas a positivas.
- 5. Mostrar efectividad en el uso de estrategias emocionales.

2.3 Definición de la terminología empleada

Familia

Según la OMS (2019) es un grupo de individuos que habitan en un solo lugar y están fijadas en una representación (padres, hermanos, tíos, etc.).

Inteligencia emocional

Para Salovey y Mayer (1990) es la capacidad del individuo de mejorar sus emociones, al igual que, sus sentimientos, de esta manera, podrán eliminarlos y utilizar sus propios pensamientos y acciones.

Estudiante

Es el sinónimo de alumno, esto conceptualiza a aquella persona que aprende de otras.

Adolescencia

Para la OMS (2019) es el desarrollo y el crecimiento de la persona después de la etapa de la niñez, es un periodo primordial frente a la vida de la persona en el que se produce una serie cambios en su crecimiento.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva – comparativa. Es descriptiva, dado que, busca describir las características tal y como se observan en la realidad y comparativa, porque permite identificar si existe alguna diferencia al comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional entre estudiantes adolescentes de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra (Sánchez y Reyes, 2015).

3.1.2 Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, dado que el investigador no ejerce ningún control de las variables de estudio (Sánchez y Reyes, 2015).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Estuvo constituida por 372 estudiantes de dos instituciones educativas de nivel secundario, de las cuales una es pública y otra parroquial, las edades fueron de 11 a 18 años, participantes que cursaban estudios del 1° al 5° año de secundaria, de ambos géneros, pertenecientes a la UGEL 01, del distrito de Punta Negra.

3.2.2 Muestra

El muestreo fue censal, ya que es una recolección de información de todas las características de la población, que se constituyó de 372 estudiantes de dos instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Punta Negra (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes según tipo de colegio

Tipo de colegio	f	%
Pública	253	68.0
Parroquial	119	32.0
Total	372	100.0

Criterios de inclusión

- -La investigación estuvo dirigida a estudiantes de 1° a 5° año de secundaria.
- -Los alumnos de dicha investigación pertenecen a una institución pública y una parroquial del distrito de Punta Negra.
- -Oscilar entre las edades de 11 a 18 años.
- -Alumnos que cuenten con autorización de sus padres.

Criterios de exclusión

-Alumnos que no hayan concluido la prueba correctamente.

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

Existen diferencias significativas al comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional entre estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra.

3.3.2 Hipótesis especificas

Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad y grado de instrucción.

Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad y grado de instrucción.

3.4 Variables - Operacionalización

Variables 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual

Es la virtud de los miembros de la familia para afrontar las crisis y, a su vez, valorar las formas de expresiones de afecto y/o de desarrollo individual de todos los miembros de la familia (Olson, 1979).

Definición operacional

Se evaluó a través de la escala FACES III y, conformada por 20 ítems y con opciones de respuesta Likert.

Definición operacional basada en indicadores

Tabla 2

Definición operacional del funcionamiento familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Flexibilidad	Familia real	1,3,5,7,9,11,13,	
		15,17,19	Ordinal
Cohesión	Familia ideal	2,4,6,8,10,12,14,16,	
		18,20	

En la tabla 2 se presenta la operacionalización de la variable funcionamiento familiar en función a sus dimensiones, indicadores y escala de medición.

Variable 2: Inteligencia emocional

Definición conceptual

Es la capacidad que tiene cada persona para saber identificar sus propias emociones, a su vez, tiene la facultad de manejarlas y comprenderlas de una forma adecuada (Bar-On, 2000).

Definición operacional

La variable de inteligencia emocional se midió con el inventario Ice BarOn: NA abreviado por Ugarriza y Pajares en el 2015.

Definición operacional basada en indicadores

Tabla 3

Definición operacional de inteligencia emocional

Escala	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Intrapersonal	 Comprensión emocional Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia 	3,7,17,21 y 28	
Interpersonal	EmpatíaRelaciones interpersonalesResponsabilidad social	2,5,9,10,14,18, 20 y 24	Intervalo
Adaptabilidad	Solución de problemasFlexibilidad	12,16,22,25 y 30	
Manejo de estrés	ToleranciaControl de impulsos	6,8,11,15,26 y 27	
Estado de animo	FelicidadOptimismo	1,4,13,19,23 y 29	

En la tabla 3 se presenta la operacionalización de la variable inteligencia emocional en función a sus dimensiones, indicadores y escala de medición.

3.5 Métodos y técnicas de investigación

3.5.1 Técnicas e instrumentos

a) Ficha técnica de la escala de funcionamiento familiar

Nombre Original: Faces - III

Autor: David H. Olson

Año: 1991

Dimensiones: Cohesión

Flexibilidad

Adaptación peruana: Juan Bazo

Alfredo Bazo Jeins Águila

Año de adaptación: 2018

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Dirigido a: Adolescentes

Tipo de aplicación: Individual y colectiva

b) Descripción del instrumento

Construido por Olson (1991) validada en el Perú por Bazo et al. (2018), es una escala autoaplicativa conformada por 20 ítems, sus dimensiones son adaptabilidad y cohesión. Es de tipo Likert con opciones de respuesta que van puntuando 1 a 5 (Nunca o casi nunca; pocas veces; algunas veces; frecuentemente; y siempre o casi siempre). La escala Faces III comprende una aceptable fiabilidad (r= .67), y correlación aceptable de (r= .68).

Propiedades psicométricas del instrumento

Validez: En la adaptación al español, realizada por Ponce et al. (2002) la

prueba obtuvo evidencias de validez de constructo en 270 familias mexicanas

mayores a 18 años. De igual forma, Bazo et al. (2016) en estudiantes de 11 a 18 años

pertenecientes a dos colegios educativos de nivel secundario de Lima.

Para la presente investigación se ejecutó la validez de contenido a través de la

opinión de 7 jueces expertos, pertenecientes al área educativa y clínica. Para la escala

de funcionamiento familiar, Se alcanzó coeficiente V de Aiken de mayores al .70, lo

que indica que la escala evidencia validez de contenido (Ruiz, 2002) (Anexo 7).

Finalmente, los resultados obtenidos de los 7 jueces expertos son menores a

.05, a pesar de que en la validez de ítems acotan que hay algunos observados, pero

en su totalidad, la prueba es considerada válida (Anexo 8).

Confiabilidad: En la adaptación realizada por Ponce et al. (2002) la prueba

obtuvo una confiabilidad de .70. Para Bazo et al. (2016) la prueba también obtuvo una

confiabilidad alta (.86).

Para esta investigación la confiabilidad que se obtuvo fue a través de un estudio

piloto con un total de 100 estudiantes; con el alfa de Cronbach (.817), se corroboró

una vez más las evidencias de fiabilidad del instrumento. Siendo, este valor de

magnitud muy alta, según el criterio de Orozco, Labrador y Palencia (2002).

b) Ficha técnica del inventario de inteligencia emocional

Nombre Original:

EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor:

Reuven Bar-On

Año:

1980

Escalas:

Interpersonal

Intrapersonal

Adaptabilidad

Manejo de estrés

36

Impresión positiva

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares

Año de adaptación: 2015

Tiempo de aplicación: 20 a 25 minutos

Dirigido a: Niños y adolescentes de 7 a 18 años

Tipo de aplicación: Individual y colectiva

Descripción del instrumento

Construido por Reuven Bar-On (1980) adaptada y validada en el Perú por Ugarriza y Pajares (2015), es un inventario autoaplicativo conformado inicialmente por 60 ítems, luego abreviado y conformado por 30 ítems con las escalas interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva. Es un inventario con opciones de respuesta del 1 a 4 (Muy raras veces; raras veces; a menudo y muy a menudo). El inventario de inteligencia emocional Ice BarOn: NA tiene una aceptable fiabilidad (.91).

Propiedades psicométricas del instrumento

Validez: el inventario obtuvo evidencias de validez de constructo en adolescentes de 13 años en adelante en Canadá (Bar-On, 2000). También Ugarriza y Pajares (2015) corroboraron la estructura factorial del instrumento en niños y adolescentes de 7 a 18 años de Perú.

Para la presente investigación se obtuvo evidencias de la validez de contenido a través de la opinión de 7 jueces expertos, pertenecientes al área educativa y clínica, para el inventario de inteligencia emocional, alcanzando valores *V* de Aiken mayores a .75 (Ruiz ,2002) (Anexo 9).

Finalmente, los resultados obtenidos de los 7 jueces expertos consultados son menores a .05, así mismo, se observó que solo uno de los jueves expertos considera que la prueba en su totalidad no es pertinente ni válida, sin embargo, no se considera la eliminación de la misma, por lo que, la mayoría de jueces la consideran válida (anexo 10).

Confiablidad

Bar-On (2000) obtuvieron evidencias de confiabilidad de consistencia interna (.77).

Según Ugarriza y Pajares (2015) la prueba obtuvo una confiabilidad por el método de consistencia interna perfecta (1.00).

Para esta investigación, la confiabilidad se obtuvo a través de un estudio piloto con un total de 100 estudiantes, en el cual se aplicó el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .723, siendo de magnitud muy alta, según el criterio de Orozco, Labrador y Palencia (2002).

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.6.1 Técnicas de procesamiento

Se solicitó, en primera instancia, el permiso de las instituciones educativas correspondientes, luego de ello, se pasó a redactar la carta de presentación de la universidad para la investigación propuesta en dichos colegios, se presentó el consentimiento informado a los alumnos para que los padres tengan conocimiento previo del estudio. También se tuvo en cuenta la confidencialidad en el manejo de los datos de los menores. Finalmente, se aplicaron los instrumentos de medición de ambas variables, durante una semana, en la hora de tutoría de cada grado de instrucción y sección asignada.

3.6.2 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó de la siguiente manera:

Primero, se aplicaron las pruebas designadas para esta investigación, luego de ello, se realizó la digitación de datos en el programa estadístico IBM SPSS (v.25) y, se procedió, a realizar los análisis estadísticos respectivos.

Segundo, se calcularon los análisis descriptivos de ambas variables: funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

Finalmente, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, la cual determinó el uso de la estadística no paramétrica, por ello, para los análisis de comparación entre grupos se eligieron los estadísticos: *U* de Mann Whitney y *H* de Kruskal Wallis para establecer diferencias entre grupos.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos de las variables

Tabla 4

Análisis descriptivo de la variable funcionamiento familiar

Dimensiones/ Variable	n	Media	DS	Varianza	Mín.	Máx.
Flexibilidad	372	35,02	6,944	48,226	14	50
Cohesión	372	29,09	5,763	33,212	12	49
Funcionamiento Familiar (Total)	372	64,12	10,898	118,776	28	97

En la tabla 4, se observa que el mayor promedio se obtuvo en la dimensión de flexibilidad (Media=35,02; *DS*= 6,944) y el menor promedio fue en la dimensión de cohesión (Media=29,09; *DS*= 5,763). Así mismo, se evidencia un nivel promedio en el funcionamiento familiar (Media=64,12; *DS*=10,89).

Tabla 5

Niveles de funcionamiento familiar

Niveles	f	%
Bajo	82	22.0
Promedio	211	56.7
Alto	79	21.2
Total	372	100.0

En la tabla 5, se observa que predomina el nivel promedio de funcionamiento familiar, con una frecuencia de 211 con un porcentaje de 56,7% y el 21,2% en un nivel alto con una frecuencia de 79.

Tabla 6
Niveles de la dimensión adaptabilidad

Niveles	f	%
Bajo	84	22.6
Promedio	208	55.9
Alto	80	21.5
Total	372	100.0

En la tabla 6, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la dimensión adaptabilidad, con una frecuencia de 208 que corresponde a un porcentaje de 55.9% y el 21,5% en un nivel alto con una frecuencia de 80.

Tabla 7

Niveles de la dimensión cohesión

Niveles	f	%
Bajo	79	21.2
Promedio	211	56.7
Alto	82	22.0
Total	372	100.0

En la tabla 7, se aprecia que predomina el nivel promedio en cuanto a la dimensión cohesión, con una frecuencia de 211 que corresponde a un porcentaje de 56,7% y el 21,2% en un nivel bajo con una frecuencia de 79.

Tabla 8

Análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional

Dimensiones/ Variable	n	Media	DS	Varianza	Mín.	Máx.
Intrapersonal	372	10,58	1,957	3,829	4	16
Interpersonal	372	13,95	2,994	8,966	6	22
Adaptabilidad	372	17,16	3,007	9,039	9	27
Manejo al estrés	372	14,36	2,775	7,702	6	22
Estado de ánimo	372	18,98	3,034	9,204	10	27
Inteligencia Emocional (Total)	372	75,03	9,942	98,840	44	110

En la tabla 8, se observa que el mayor promedio se obtuvo en la dimensión de adaptabilidad (Media=17,16; *DS*= 3,007) y el menor promedio fue en la dimensión intrapersonal (Media=10,58; *DS*= 1,957). Así mismo, se evidencia un nivel promedio en inteligencia emocional (Media=75,3; *DS*=9,942).

Tabla 9

Niveles de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	76	20.4
Promedio	218	58.6
Alto	78	21.0
Total	372	100.0

En la tabla 9, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la inteligencia emocional de los estudiantes, con una frecuencia de 218 que corresponde a un porcentaje de 58.6% y el 20,4% en un nivel bajo con una frecuencia de 76.

Tabla 10

Niveles de la escala intrapersonal de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	51	13.7
Promedio	212	57.0
Alto	109	29.3
Total	372	100.0

En la tabla 10, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la escala intrapersonal, con una frecuencia de 212 que corresponde a un porcentaje de 57% y el 13,7% en un nivel bajo con una frecuencia de 51.

Tabla 11

Niveles de la escala interpersonal de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	75	20.2
Promedio	190	51.1
Alto	107	28.8
Total	372	100.0

En la tabla 11, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la escala interpersonal, con una frecuencia de 190 que corresponde a un porcentaje de 51.1% y el 20,2% en un nivel bajo con una frecuencia de 75.

Tabla 12

Niveles de la escala adaptabilidad de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	64	17.2
Promedio	227	61.0
Alto	81	21.8
Total	372	100.0

En la tabla 12, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la escala adaptabilidad, con una frecuencia de 227 que corresponde a un porcentaje de 61% y el 17,2% en un nivel bajo con una frecuencia de 64.

Tabla 13

Niveles de la escala manejo de estrés de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	56	15.1
Promedio	234	62.9
Alto	82	22.0
Total	372	100.0

En la tabla 13, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la escala manejo de estrés, con una frecuencia de 234 que corresponde a un porcentaje de 62.9% y el 15.1% en un nivel bajo con una frecuencia de 56.

Tabla 14

Niveles de la escala estado de ánimo de inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	70	18.8
Promedio	189	50.8
Alto	113	30.4
Total	372	100.0

En la tabla 14, se observa que predomina el nivel promedio en cuanto a la escala estado de ánimo, con una frecuencia de 189 que corresponde a un porcentaje de 50,8% y el 18,8% en un nivel bajo con una frecuencia de 70.

4.1.2 Prueba de normalidad de las variables

Tabla 15

Prueba de normalidad para funcionamiento familiar

Dimensiones/Variable	K-S	gl	р
Adaptabilidad	.058	372	.004
Cohesión	.064	372	.001
Funcionamiento familiar total	.038	372	.200 [*]

En la tabla 15, se puede observar el análisis de la prueba de normalidad para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones, es no normal, por lo tanto, se apoya el empleo de la estadística no paramétrica, ya que en su mayoría se evidencia que la significancia es menor a .05.

Tabla 16

Prueba de normalidad para inteligencia emocional

Escalas/Variable	K-S	gl	р
Intrapersonal	.122	372	.000
Interpersonal	.076	372	.000
Adaptabilidad	.099	372	.000
Manejo al estrés	.094	372	.000
Estado de animo	.262	372	.000
Inteligencia emocional total	.048	372	.035

En la tabla 16, se puede observar el análisis de la prueba de normalidad para la variable inteligencia emocional y sus escalas, es no normal. Por lo tanto, se evidencia el empleo de la estadística no paramétrica, ya que en su mayoría se evidencia que p<.05.

4.1.3 Funcionamiento familiar según sexo, edad y grado de instrucción

Tabla 17

Descripción de las diferencias del funcionamiento familiar según sexo

Variable	Sexo	n	Rango promedio	Z	<i>U</i> de Mann-Whitney	р
Funcionamiento	Femenino	187	187.89			
familiar	Masculino	185	185.10	-,250	17038,500	.803

En la tabla 17, se observa que no existen diferencias significativas (p > .05), al comparar grupos por sexo.

Tabla 18

Descripción de diferencias de funcionamiento familiar según edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	gl	Kruskal - Wallis	р
	12	50	159,06			
	13	70	205,57			
Funcionamiento	14	74	197,97	6	7 220	200
Familiar	15	79	184,02	6	7,228	.300
	16	65	174,64			
	17	32	190,34			
	18	2	202,75			
	Total	372				

En la tabla 18, se observa que no existen diferencias significativas (p > .05) al comparar grupos por edades.

Tabla 19

Descripción de diferencias de funcionamiento familiar según grado de instrucción

Variable	Grado de	n	Panga promodia		Kruekel Wellie	n
variable	instrucción	n	Rango promedio	gı	Niuskai - Waiiis	р
	1ro de sec.	93	178,17			
	2do de sec.	59	212,59			
Funcionamiento	3ro de sec.	77	187,69	4	4,585	.333
Familiar	4to de sec.	76	177,93			
	5to de sec.	67	183,43			
	Total	372				

En la tabla 19, se observa que no existen diferencias significativas (p > .05), al comparar el funcionamiento familiar por grados.

4.1.4 Inteligencia emocional según sexo, edad y grado de instrucción

Tabla 20
Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según sexo

Variable	Sexo n	Rango promedio	Z	<i>U</i> de Mann- Whitney	р
Inteligencia emocional	Femenino 187	201,24	2.000	14540 500	000
	Masculino 185	171,60	-2,660	14540,500	.008

En la tabla 20, se observa que existen diferencias significativas (p > .01), donde el sexo femenino puntúa más alto en inteligencia emocional que el masculino.

Tabla 21

Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	gl	Kruskal -Wallis	р
	12	50	185,87			
	13	70	169,68			
Inteligencia	14	74	197,05	5	6,447	.265
emocional	15	79	197,78			
	16	65	165,83			
	17	32	202,47			
	Total	370				

En la tabla 21, se observa que no existen diferencias significativas (p > .05), al comparar la inteligencia emocional según la edad.

Tabla 22

Descripción de las diferencias de inteligencia emocional según grado de instrucción

Variable	Grado de instrucción	n	Rango promedio	gl	Kruskal -Wallis	р
	1ro de sec.	93	174,27			
Intoligancia	2do de sec.	59	192,60			
Inteligencia	3ro de sec.	77	195,05	4	3,068	.547
emocional	4to de sec.	76	196,49			
	5to de sec.	67	176,95			
	Total	372				

En la tabla 22, se observa que no existen diferencias significativas (p > .05), al comparar la inteligencia emocional según el grado de instrucción.

4.2 Contratación de hipótesis

Tabla 23

Descripción de las diferencias de la variable de funcionamiento familiar e inteligencia emocional según tipo de colegio

Variables	Tipo de colegio	n	Rango promedio	Z	U de Mann- Whitney	р
Funcionamiento	Pública	252	187,66	202	14926 500	
familiar	Parroquial	120	184,05	-,303	14826,500	
Inteligencia emocional	Pública Parroquial	252 120	190,32 178,48	-,993	14158,000	.505
	Total	372				

En la tabla 23, se observa la comparación del funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y parroquial de Punta Negra. Se evidencia que no existen diferencias (p> .05), al comparar las variables según el tipo de colegio.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

En el presente estudio, se quiere dar a conocer la comparación del funcionamiento familiar e inteligencia emocional entre estudiantes de una institución pública y parroquial de Punta Negra, ya que en estos últimos años se ha notado que la habilidad emocional en los adolescentes se ve disminuida debido a factores asociados al contexto familiar.

Para el objetivo general, se evidenció que no existen diferencias significativas en función al tipo de colegio, el cual discrepa con el hallazgo de Segura (2018) donde obtuvo diferencias, evidenciándose en un nivel alto en el colegio parroquial. Podemos señalar que, los adolescentes que pertenecen a ambas instituciones educativas, tanto parroquial como pública presentan un mayor promedio en cuanto a sus vínculos familiares, y ello se ve reflejado en su inteligencia emocional, así mismo, podemos decir que serán personas exitosas y de un alto grado de reconocimiento de sus emociones ante diversas situaciones, a comparación de los estudiantes pertenecientes a la institución educativa parroquial que presenta una promedio bajo a cómo perciben su ambiente familiar, dado ello, se ven disminuidas sus habilidades, tanto interpersonales como intrapersonales. Según Olson (1979) un buen grupo familiar va a contar siempre con la capacidad de equilibrio frente a una situación dada y saber cómo establecerlo junto con sus miembros familiares, así mismo, tienen como resultado un buen reconocimiento de las emociones, tal como lo plantea Bar-On (2006), una buena inteligencia emocional permitirá a la persona afrontar presiones de la sociedad y, con ello, tener éxito de la vida y un bienestar general.

Para el objetivo específico uno, se evidenció que los niveles de funcionamiento familiar hallados en la población de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Punta Negra fue de un nivel promedio con un porcentaje de 56.7%, en cuanto a las dimensiones: adaptabilidad un nivel promedio (55,9%) y cohesión un nivel promedio (56,7%) el cual discrepa con el hallazgo de Osorio (2017) donde hallo un nivel inadecuado o bajo (26,1%) de funcionamiento familiar al igual que sus dimensiones. En efecto, los estudiantes de las dos instituciones educativas trabajadas pueden evidenciar niveles altos de funcionamiento familiar, dado que, en el ambiente familiar se respetan las normas y se emplean límites en cuanto a la estructura familiar.

Según Arenas (2009) cada familia debe de contar con funciones básicas, las cuales les permitan tener una buena relación con sus miembros, tal como la función psicológica, que permite incrementar y mejorar las emociones del adolescente, al igual que, la función educativa, que tiene como principal componente los valores en el hogar; la afectiva, que involucra los lazos por cada integrante y la unión entre ellos, para que puedan tener un funcionamiento familiar de un alto grado de satisfacción para el adolescente.

Para el objetivo específico dos, se describió los niveles de inteligencia emocional al igual que las escalas, hallándose en su totalidad en los dos grupos de estudiantes de las instituciones educativas un nivel promedio con un porcentaje de 58.6%, lo que concuerda con la investigación de Hernández (2019) quien halló un nivel promedio de inteligencia emocional y sus escalas, con un porcentaje de 60% en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. Lo que significa que ambos grupos de las instituciones investigadas tienen la habilidad de distinguir sus afectos y emociones, al igual que, el de los demás frente a una situación concreta en la sociedad o ambiente escolar. Según Bar-On (2006) la inteligencia emocional es un grupo de capacidades emocionales que atribuyen las destrezas para poder enfrentar las presiones de la sociedad y solucionar de una manera adecuada estos problemas.

Para el objetivo específico tres, se halló que no existen diferencias al comparar el funcionamiento familiar según sexo, edad y grado de instrucción, lo cual discrepa con el hallazgo de Arlet (2019) donde se evidenció un nivel alto de funcionamiento familiar en el sexo masculino en la edad de 17 años y de 5° grado de secundaria. Por su parte, los adolescentes de las dos instituciones educativas de Punta Negra pueden evidenciar niveles altos de funcionamiento familiar, dado que, existe dentro del núcleo familiar recursos emocionales, económicos y sociales, los cuales están vinculados a la formación y percepción del adolescente para crear o formar a su familia dentro de ese ambiente. Según Arenas (2009) en cada familia se debe contar con las siguientes funciones: psicológica, que es la capacidad de mejorar las emociones del adolescente, al igual que la personalidad; educativa, que engloban el impacto de sus creencias o costumbres y, a su vez, sus valores; afectiva, son los lazos familiares por cada integrante de la familia; económica, que son los deberes como la educación,

vestimenta, etc. y, finalmente, la social, que atañe a la propia toma de decisiones importantes por parte del menor.

Para el objetivo específico cuatro, se evidenció diferencias significativas en cuanto a la inteligencia emocional según el género, por otro lado, en cuanto a edad y grado de instrucción no se encontraron diferencias, lo anterior discrepa con Rosas (2016) quien halló un nivel alto de inteligencia emocional en los varones, entre las edades de 16 años, pertenecientes al 5° grado de secundaria del Callao. Esto refleja que los estudiantes varones minimizan la atención y la expresión frente a sus emociones, ya que si lo hacen sería enfrentar una reacción asociada al estrés o de otra índole, mientras que, las mujeres dan a conocer u expresar sus emociones por detalles, por más mínimos que sean. Según Salovey y Mayer (1990) plantean que es en la utilización emocional que logramos resolver conflictos acerca de nuestras emociones, ya que podemos adecuarnos ante situaciones previstas y que, a su vez, influyen en la motivación, la planificación, la atención y el pensamiento creativo.

Luego de evidenciar todos los resultados, podemos decir que, en ambas instituciones educativas se respetan las normas y jerarquías en cuanto a la composición familiar, a su vez, los vínculos emocionales y psicológicos están presentes dentro del ambiente familiar de estos adolescentes.

5.2 Conclusiones

- No existen diferencias significativas según el tipo de colegio en relación al funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública y una parroquial de Punta Negra.
- 2. Ambos grupos de estudiantes, tanto de la institución pública como la parroquial se encuentran en un nivel promedio en referencia al funcionamiento familiar, así mismo con sus dimensiones, es decir, presentan un buen vínculo emocional con todos los integrantes de la familia y, a su vez, respetan normas y límites.
- 3. Los estudiantes de ambas instituciones educativas, obtuvieron un nivel promedio en cuanto a su inteligencia emocional, así mismo en las escalas de la variable, es

decir que estos estudiantes cuentan con una capacidad emocional muy elevada ante situaciones establecidas en el contexto social.

- 4. No existen diferencias significativas en cuanto al funcionamiento familiar según el sexo, edad y grado de instrucción.
- 5. Existen diferencias significativas en cuanto a inteligencia emocional según el género, en cuanto a edad y grado de instrucción no se hallaron diferencias.

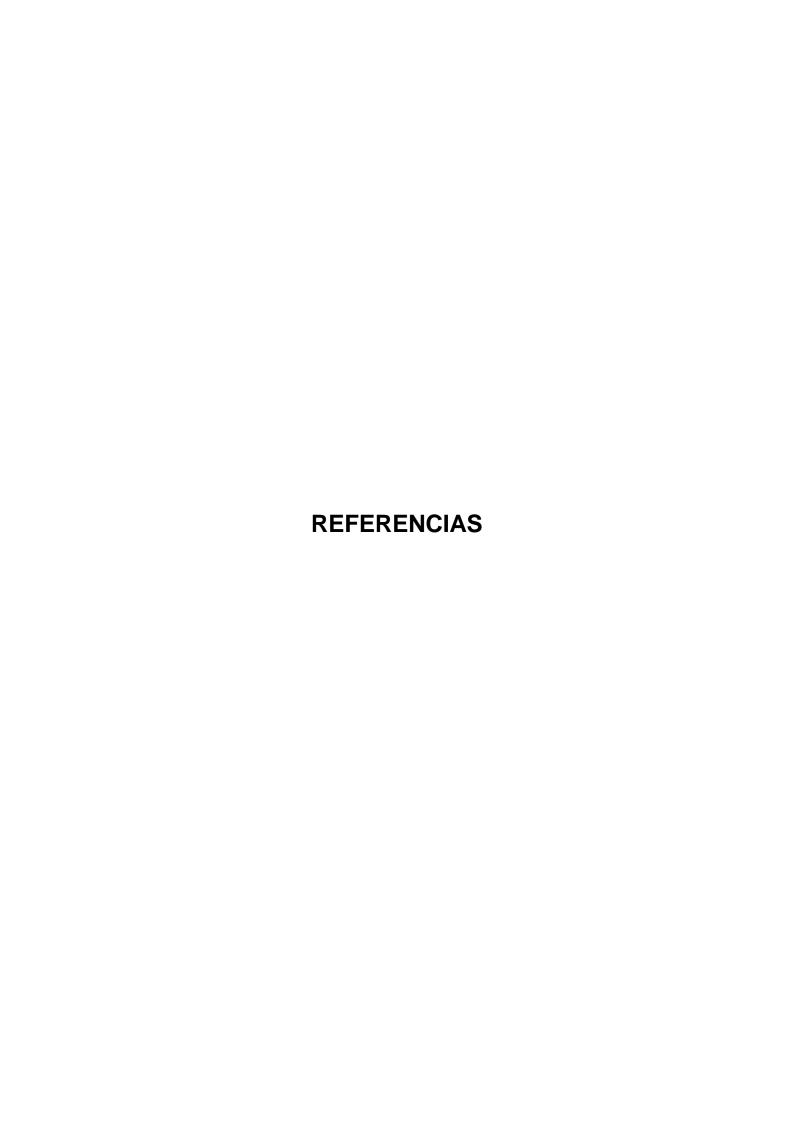
5.3 Recomendaciones

Desarrollar más investigaciones en otros niveles de educación, por ejemplo, en 5° y 6° de primaria con el fin de conocer cómo se encuentran los niveles de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de estos grados, ya que se comienza a construir más aún los vínculos familiares y las habilidades en cuanto a sus emociones.

Desarrollar programas de prevención y promoción con el adolescente y la familia, ya que si trabajamos con ambos grupos podremos afianzar más aun los lazos emocionales y amorosos entre cada integrante de la familia, y así prevenir las conductas problemáticas en su entorno social.

El departamento de psicología en conjunto con los tutores y directores de ambas instituciones deben promover la asistencia de los padres a actividades propuestas dentro de la institución educativa, por ejemplo: el día del padre, día de la madre, día de la familia, día de la juventud, etc. y a mejorar más aun la interacción de los adolescentes y su familia.

Ampliar la investigación a una muestra mayor, considerando otras instituciones educativas tanto públicas, privadas y parroquiales de Lima Sur, para realizar las comparaciones entre las variables de investigación según el tipo de colegio.



- Aguayo, F., Correa, P. y Cristi, P. (2011). Encuesta IMAGES Chile Resultados de la Encuesta Internacional de Masculinidades y Equidad de Género. Santiago: Cultura Salud.
- Aguilar, M.y Duran, R. (2018). Funcionalidad familiar en los adolescentes de 1° y 2° de secundaria de una Institución Educativa en el distrito de Los Olivos (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/211/Aguilar_MR_Duran_Varas_R_La_Torre_L_tesis_enfermeria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association. (APA, 2019). *El estrés es un problema de salud serio en Estados Unidos*. Washington D.C: APA. Recuperado de https://www.apa.org/centrodeapoyo/estres-problema
- Arenas, S. (2009). Relación entre la funcionabilidad familiar y la depresión en adolescentes (Tesis de pregrado). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bistream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Arlet, M. (2019). Funcionamiento familiar en función a los niveles de depresión de un colegio de Villa el Salvador (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/778
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory. En R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp. 363–388). Jossey-Bass.
- Bar-On, R. (2006). *The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)*.

 Consortium for Research on Emotional Intelligence in Organizations

 Recuperado de https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm
- Bazo-Álvarez C., Bazo, O., Aguilar, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). El modelo circumplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no

- curvilíneas del FACES-III. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 44 (34),152-153.
- Bazo-Álvarez, C., Bazo, O., Aguilar, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de funcionamiento familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública,44* (33), 462-470.
- Camps, N. (2010). El genograma familiar trigeneracional. Barcelona, España: Escola Itinere. Cooperativa EDUVIC. Recuperado de https://www.academia.edu/16461743/254396174-TP4-El-Genograma-Familiar-Trigeneracional-v1_1_
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. *Contribuciones a las ciencias sociales*. Recuperado de https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html
- Donaire, P. y Muñoz, I. (2018). Riesgo familiar y funcionalidad en familias de asentamientos humanos pertenecientes al centro de salud Catalina (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1845/TITULO% 20%20Donayre%20Rodr%C3%ADguez%2C%20Paola%20B%C3%A1rbara.p df?sequence=1&isAllowed
- Gadoy, M. (2017). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familiar numerosas y no numerosas en Madrid (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/116202/retrieve
- García, M. y Giménez, S. (2010). Inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. Espiral. *Cuadernos de profesorado*, *25*(3) 43-52.
- Goleman, D. (1996). Inteligencia Emocional. Barcelona, España: Kairós.

- Hernández, D. (2019). Acoso escolar en estudiantes de alto y bajo nivel de inteligencia emocional en una institución educativa de Villa el Salvador (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/699
- Infocop. (30 de enero de 2019). 80% de niños y adolescentes con trastorno de ansiedad no recibe tratamiento. Infocop. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7689
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2018). *Características de los hogares y la población*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib 1151/pdf/cap001.pdf
- López, A. (07 de mayo de 2014). Coeficiente intelectual vs. la inteligencia emocional. [Mensaje en un blog]. Un punto de vista comprometido. Recuperado de https://alopezs.blogspot.com/2014/05/coeficiente-intelectual-vs-la.html
- Mapa Mundial de la Familia. (WFMP, 2015). Reporte mapa mundial de la familia. Recuperado de https://www.unisabana.edu.co/empresaysociedad/instituto-de-lafamilia/publicaciones/mapa-mundial-de-la-familia/
- Martínez, G. (2017). El funcionamiento familiar y la inteligencia emocional según el sexo en una preparatoria de México (Tesis de maestría). Recuperado de http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/357/ Tesis%20Nayeli%20Guadalupe%20Alatriste%20Mart%C3%ADnez.pdf?sequ ence=1&isAllowed=y
- McCubbin, H., & Thompson, A. (1987). Family Assessment Inventories for Research and Practice. Madison, EEUU: University of Wisconsin.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2019). Atención integra a víctimas de violencia familiar. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/stapas/GUIA-DE-ATENCION-DE-LOS-CEM.pdf

- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa. Recuperado de https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf
- Miranda, M. (2017). Inteligencia emocional según género en adolescentes de un I. E de Cajamarca (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10755/Miranda%20Viteri %2C%20Milagros%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (2019). *Indicadores de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. Lima, Perú: MIMP. Recuperado de https://observatorioviolencia.pe/datos-inei-2017-2/
- Olson, D. (1979). Modelo del sistema familiar. *Revista Autoreflexivitad, 6(2), 51-58.*Recuperado de https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamient ofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf
- Olson, D. H. (1991). Commentary: Three-Dimensional (3-D) Circumplex Model and Revised Scoring of FACES III. *Family Process*, 30(1), 74–79. doi:10.1111/j.1545-5300.1991.00074.x
- Organización de las Naciones Unidas. (ONU, 2019). Hallazgos y resultados del documento de programa de formas de violencia en la familiar: Área de Monterrey. México. ONU Mujeres. Recuperado de https://mexico.unwomen.org/es/noticiasyeventos/articulos/2019/04/diagnostic o-monterrey
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2013). Atención de la salud mental tras los eventos traumáticos. OMS Recuperado de https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/trauma_mental_health_20130806/es/

- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2019). Desarrollo en la adolescencia. OMS.

 Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Panamericana de Salud. (OPS, 2019). "Depresión: hablemos", dice la OMS, mientras la depresión encabeza la lista de causas de enfermedad. Washington D.C: OPS. Recuperado de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=131 02:depression-lets-talk-says-who-as-depression-tops-list-of-causes-of-ill-health<emid=1926&lang=es
- Orozco C., Labrador M. y Palencia A. (2002). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación. *Revista de ciencias de la educación*. Recuperado de http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf
- Osorio, M. (2017). Funcionalidad familiar en estudiantes de un I. E. de Yungay (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2006). AVE Acoso y Violencia Escolar. TEA Ediciones.
- Ponce, R., Gómez, J., Terán, M., Irigoyen, A., & Landgrave, S. (2002). Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México). *Atención Primaria,* 30(10), 624–630. doi:10.1016/s0212-6567(02)79124-5
- Ramos, M. (2018). *Violencia y victimización en adolescentes escolares.* Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Reyes, A. y Carrasco, I. (2014). Inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana. *Apuntes de ciencias y sociedad,* (1), 91.

- Rosas, N. (2016). Niveles de inteligencia emocional entre instituciones educativas de colegios diferenciados de callao (Tesis de doctorado). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1294/1/2010_Rosas_Nivele s%20de%20inteligencia%20emocional%20en%20estudiantes%20de%20quin to%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20colegios%20mixtos%20y %20diferenciados%20del%20Callao.pdf
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Caracas, Venezuela: Fedupel.
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9(3),185-211.
- Salovey, P., Woolery, A., & Mayer, J. (2001). Emotional intelligence: Conceptualization and measurement. En G.J.O. Fletcher. Clark (Ed.), *Blackwell Handbook of Social Psychology: Interpersonal Processes* (pp.279-307). Oxford, EE. UU: Blackwell.
- Samayoa, P. (2017). Nivel de inteligencia emocional en un grupo de personas según su religión en Colombia (Tesis de pregrado). Recuperado de http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/42/Samayao-Pedro.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth.
- Segura, A. (2018). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes de secundaria de do instituciones educativas de SJM (Tesis de pregrado).

 Recuperado de http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/704/1/Novoa%20lb arra%2C%20Guadalupe%20Mercedes.pdf
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson (Tesis de pregrado). Recuperado de https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf

- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2015). Adaptación y estandarización del inventario de Inteligencia emocional de BarOn ICE:NA, niños y adolescentes. Manual técnico. Lima: Edición de las autoras.
- Ramos, M. (2007). Violencia Escolar. Un análisis exploratorio (Tesis doctoral).

 Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf
- Zapata, A. y Hurtado, J. (2015). Asociación entre funcionamiento familiar y empatía en adolescentes de una I. E de Medellín (Tesis de pregrado). Recuperado de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/316/Mu%C 3%B1oz_Zapata_Adriana_Patricia_2011.pdf?sequence=4&isAllowed=y



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

AUTORA: Aydee Vanessa Alcantara Sanchez

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS		
	Formulación del problema	Objetivo general	Hipótesis general		
		Comparar el funcionamiento familiar	Hg: Existen diferencias		
	¿Existen diferencias en cuanto	e inteligencia emocional entre	significativas al comparar el		
	al funcionamiento familiar e	estudiantes de secundaria de una	funcionamiento familiar e		
	inteligencia emocional entre	institución educativa pública y una	inteligencia emocional entre		
	estudiantes de secundaria de	parroquial de Punta Negra.	estudiantes de secundaria de		
"FUNCIONAMIENTO	una institución educativa	Objetivos específicos	una institución educativa		
FAMILIAR E INTELIGENCIA	pública y una parroquial de	1. Describir el nivel del	pública y una parroquial de		
EMOCIONAL EN	Punta Negra?	funcionamiento familiar de los	Punta Negra.		
ESTUDIANTES DE		estudiantes de secundaria de una	Hipótesis específicas		
SECUNDARIA DE UNA		institución educativa pública y una	H1: Existen diferencias		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA		parroquial de Punta Negra.	estadísticamente		
PÚBLICA Y UNA			significativas al comparar el		
PARROQUIAL DE PUNTA		2. Describir el nivel de la	funcionamiento familiar en		
NEGRA"		inteligencia emocional y sus	estudiantes de secundaria de		
		escalas de los estudiantes de	una institución educativa		
		secundaria de una institución	pública y una parroquial de		
		educativa pública y una parroquial	Punta Negra según sexo, edad		
		de Punta Negra.	y grado de instrucción.		

3. Analizar las diferencias que H2: existen al comparar funcionamiento familiar estudiantes de secundaria de una inteligencia institución educativa pública y una estudiantes de secundaria de parroquial de Punta Negra según una sexo, edad y grado de instrucción.

Existen diferencias el estadísticamente significativas en al comparar las escalas de emocional institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad

4. Precisar las diferencias que y grado de instrucción. existen al comparar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra según sexo, edad y grado de instrucción.

VARIABLES		METODOLOGIA	MUESTRA	INSTRUMENTO		
Variable	Dimensiones	Tipo de investigación	Población y muestra	Para la realización de		
Funcionamiento	Flexibilidad	La presente investigación es de	. condense y macenia	recolección de datos se acudió		
familiar	0 1 ''	tipo descriptivo – comparativo. Es	Estuvo constituida por 372	a la técnica de la encuesta,		
	Cohesión	descriptiva, dado que busca	estudiantes de dos	dado que se propuso		

		describir las características tal y	instituciones educativas de	establecer registros que
		como se observa en la realidad y	nivel secundario, de las cuales	midieran el nivel de
		comparativa y corroborar la	una es pública y otra	funcionamiento familiar e
Variable	Escalas	existencia de alguna diferencia al	parroquial, las edades fueron	inteligencia emocional en
	Intrapersonal	comparar el funcionamiento	de 11 a 18 años que cursaban	estudiantes de secundaria de
		familiar e inteligencia emocional	del 1° y 5° año de secundaria,	una institución educativa
Inteligencia	Interpersonal	entre estudiantes adolescentes	de ambos géneros,	pública y una parroquial de
emocional		de una institución educativa	pertenecientes a la UGEL 01,	Punta Negra (Sánchez y
	Adaptabilidad	pública y una parroquial de Punta	del distrito de Punta Negra.	Reyes, 2015).
	·	Negra (Sánchez y Reyes, 2015).		
	Manejo de		El muestreo fue censal, ya que	• Escala de
	estrés	Diseño de investigación	se hizo una recolección de	funcionamiento familiar
			información acerca de las	(Faces III)
	Estado de	La presente investigación es de	características de toda la	
	animo	diseño no experimental, dado que	población que se constituyó de	• Inventario de
		el investigador no ejerce ningún	372 estudiantes de dos	inteligencia emocional
		control de las variables de estudio	instituciones educativas del	(BarOn : NA-A)
		(Sánchez y Reyes, 2015).	nivel secundario del distrito de	
			Punta Negra (Sánchez y	
			Reyes, 2015).	

ANEXO 2 INSTRUMENTO DE MEDICIÓN 1 FACES III

Adaptación Peruana por Juan Bazo, Alfredo Bazo y Jeins Águila (2018)

según la siguiente escala:							
Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con un "X"							
I.E:	Grado:	Sec: _	Edad:				
Nombre:		_ Sexo:	M() F()				

NUNCA	POCAS	ALGUNAS	FRECUENTE	SIEMPRE
O CASI	VECES	VECES	MENTE	O CASI
NUNCA				SIEMPRE

¿CÓMO ES TU FAMILIA?

	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo					
1	necesitan.	1	2	3	4	5
	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las					
2	opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la					
3	familia.	1	2	3	4	5
	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en					
4	cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos					
	entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a					
7	nuestra familia.	1	2	3	4	5
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su					
8	manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo					
9	libre juntos.	1	2	3	4	5

10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos					
13	participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en					
15	familia.	1	2	3	4	5
	Entre los miembros de la familia nos turnamos las					
16	responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a					
17	tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión					
19	familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN 2

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn : NA - A Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez (2015)

Nombre:	Edad: Sexo:
Colegio:	Estatal()Particular()
Grado:	Fecha:

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1. Muy raras veces
- 2. Raras veces
- 3. A menudo
- 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensa o actual LA MAYOR PATE DEL TEMPLO EN LA MAYORIA DE LOS LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Raras veces", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es in examen, o existen respuesta correctas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy	Rara	Α	Muy a
		Rara	vez	menudo	menudo
		vez			
1.	Me importa lo que les sucede a las demás				
	personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis	1	2	3	4
	sentimientos.				
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4

12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas	1	2	3	4
	difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de	1	2	3	4
	resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que	1	2	3	4
	hago.				
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo	1	2	3	4
	me siento.				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de	1	2	3	4
	pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son	1	2	3	4
	heridas en sus sentimientos				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26	Me es difícil decirle a los demás mis	1	2	3	4
	sentimientos.				
27.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se	1	2	3	4
	siente triste.				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando	1	2	3	4
	no dicen nada.				

ANEXO 3

Consentimiento Informado

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo(a) en el proyecto de investigación "Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra" presentado por Vanessa Alcántara Sánchez, estudiante de psicología, del XI ciclo, de la Universidad Autónoma de Perú.

Dicho Proyecto tiene como objetivo(s) principal es comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra.

La colaboración de su hijo(a) en esta investigación, consistirá en rellenar los cuestionarios que se le presentaran, lo cual se realizará mediante la escala Faces III y el inventario de inteligencia emocional Ice BarOn: NA-A. Dicha actividad durará aproximadamente 25 minutos y será realizada en la institución educativa, durante la hora de clase. Además, la participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para su hijo(a) y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio. El acto de autorizar la participación de su hijo(a) en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

El investigador Responsable del proyecto y la Universidad Autónoma asegura la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que la participación de su hijo(a) no significará gasto alguno. Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre la participación de su hijo(a) en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo.

Investigadora responsable	
Aydee Vanessa Alcántara Sánchez	Nombre:

ANEXO 4

Asentimiento Informado

¡Hola! Mi nombre es Aydee Vanessa Alcántara Sánchez, estudiante de la carrera de Psicóloga, cursando el XI ciclo de la Universidad Autónoma del Perú.

Actualmente me encuentro realizando una investigación para conocer tu nivel de funcionamiento familiar e inteligencia emocional, y para ello necesito que me ayudes. Tu participación en esta investigación consistirá en responder a las siguientes pruebas psicológicas (Faces III Y Ice BarOn: NA), respondiendo de una manera clara y lo más sincera posible.

Así mismo, cabe recalcar que es voluntaria. Toda la información que nos proporciones nos ayudará a poder recolectar datos para así continuar con el desarrollo de esta investigación y aportar a la ciencia. Es importante aclararte que esta prueba psicológica es anónima, esto quiere decir que no sabremos cuál de todas las pruebas son tuyas y por ende tus respuestas.

Si aceptas participar, te pedimos que por favor pongas una (x) en los recuadros establecidos en dichas pruebas.

Si no quieres participar no pongas ninguna (x), en los recuadros establecidos en las pruebas y nos regresas la hoja.

() Sí, quiero participar

ANEXO 5 INFORME DE SOFTWARE ANTIPLAGIO

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA PARROQUIAL DE PUNTA NEGRA

INFORME	INFORME DE ORIGINALIDAD											
18	3 %	11%	1%	15 %								
	CE DE LITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANT E								
FUENTES	S PRIMARIAS											
1	Subm	itted to Universic	lad Cesar Vallejo	4								
	Trabajo de	el estudiante		%								
0.0	reposi	itorio.autonoma.e	edu.p	2								
e z	Fuente de	%										
. 0	revista	2										
e <u>3</u>	Fuente de	e Internet		%								

e <mark>4</mark>	repositorio.uss.edu.p	1
	Fuente de Internet	%
_	Submitted to Universidad Continental	1
5	Trabajo del estudiante	%

ANEXO 6

CARTAS DE LOS PERMISOS DIRIGIDAS A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Villa El Salvador, 15 de octubre del 2019

LIC. LUIS ALFREDO ATAURIMA QUISPE I.E. "SAN JOSÉ" PUNTA NEGRA

De nuestra mayor consideración Presente. -

Es grato dirigirme a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a nuestra estudiante del X ciclo de la Carrera de Psicología: ALCANTARA SANCHEZ AYDEE VANESSA; quien, como parte de su trabajo de investigación: "Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria de Punta Negra", y necesita aplicar pruebas psicológicas. Para el recojo de datos del mencionado trabajo, la joven asistirá a su despacho para coordinar los detalles pertinentes de lo que realizará.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente.

rugø Villanueva Acosta

Direction de la Cartera de Ciencias Humanas Profesional de Psicologic ela de Psicología

Autonoma

MG. JOSE LUIS ROJAS DIAZ I.E.A.C "SAN JOSÉ DE LOS BALNEARIOS DEL SUR" PUNTA NEGRA

De nuestra mayor consideración Presente. –

Es grato dirigirme a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a nuestra estudiante del X ciclo de la Carrera de Psicología: ALCANTARA SANCHEZ AYDEE VANESSA; quien, como parte de su trabajo de investigación: "Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria de Punta Negra", y necesita aplicar pruebas psicológicas. Para el recojo de datos del mencionado trabajo, la joven asistirá a su despacho para coordinar los detalles pertinentes de lo que realizará.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente.

Dr. Victor Hugo Villanueva Acosta

Orrección de la Carrera Director
Profesional de Psidología Had de Ciencias Humanas
Éscuela de Psicología

ANEXO 7

EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA FUNCIONAMIENTO

FAMILIAR POR MEDIO DEL COEFICIENTE V DE AIKEN

Nota: 0(en desacuerdo); 1(de acuerdo); P (Pertinencia); C (Claridad)

Ítems	Jue	z 1	Jue	z 2	Jue	z 3	Jue	z 4	Jue	z 5	Jue	ez 6	Ju	ez 7		V de	
ILCIIIS	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Aciertos	Aiken	%
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13	0.93	93%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	0.79	79%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
11	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	10	0.71	71%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
17	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	0.79	79%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12	0.86	86%

ANEXO 8

EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR POR MEDIO DE LA PRUEBA BINOMIAL

				Proporción	Proporción		
Juez	Grupo	Categoría	n	observada	de prueba	p	
J1	Grupo 1	1	19	.95	.50	.001	
	Grupo 2	0	1	.05			
	Total		20	1.00			
J2	Grupo 1	1	19	.95	.50	.001	
	Grupo 2	0	1	.05			
	Total		20	1.00			
J3	Grupo 1	1	20	1.00	.50	.001	
	Grupo 2	0	0	1.00	.05	.001	
	Total		20	1.00			
J4	Grupo 1	1	18	.90	.50	.001	
	Grupo 2	0	2	.10			
	Total		20	1.00			
J5	Grupo 1	1	20	1.00	.50	.001	
	Grupo 2	0	0	1.00	.50	.001	
	Total		20	1.00			
J6	Grupo 1	1	17	.85	.50	.003	
	Grupo 2	0	3	.15			
	Total		20	1.00			
J7	Grupo 1	1	19	.95	.50 .001		
	Grupo 2	0	1	.05			
	Total		20	1.00			

ANEXO 9
EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA

Ítama	Jue	z 1	Jue	z 2	Jue	ez 3	Jue	z 4	Jue	ez 5	Jue	ez 6	Jue	2 7	A ciartas	V de	0/
Ítems	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	Р	С	. Aciertos	Aiken	%
1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0.57	57%
2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	0.71	71%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00	100%
4	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9	0.64	64%
5	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	0.79	79%
6	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	11	0.79	79%
7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12	0.86	86%
8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	0.86	86%
9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	0.86	86%
10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	0.86	86%
11	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12	0.86	86%
12	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	0.64	64%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.93	93%
15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	11	0.79	79%
16	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	0.64	64%
17	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	0.71	71%
18	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	10	0.71	71%
19	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	10	0.71	71%
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	0.86	86%
21	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	8	0.57	57%
22	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	0.57	57%
23	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	0.57	57%
24	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9	0.64	64%
25	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	10	0.71	71%
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	0.86	86%
27	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	11	0.79	79%
28	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9	0.64	64%
29	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	10	0.71	71%
30	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	10	0.71	71%

ANEXO 10

EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL POR MEDIO DE LA PRUEBA BINOMIAL

Juez	Grupo	Categoría	n	Proporción	Proporción	р
				observada	de prueba	
J1	Grupo 1	0	7	.23	.50	.005
	Grupo 2	1	23	.77		
	Total		30	1.00		
J2	Grupo 1	0	10	.33	.50	.099
	Grupo 2	1	20	.67		
	Total		30	1.00		
J3	Grupo 1	0	0	1.00	.50	.001
	Grupo 2	1	30	1.00	.50	.001
	Total		30	1.00		
J4	Grupo 1	1	27	.90	.50	.001
	Grupo 2	0	3	.10		
	Total		30	1.00		
J5	Grupo 1	1	29	.97	.50	.001
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J6	Grupo 1	0	7	.23	.50	.005
	Grupo 2	1	23	.77		
	Total		30	1.00		
J7	Grupo 1	0	0	1.00	.05	.001
	Grupo 2	1	30	1.00	.05	.001
	Total		30			