



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

TESIS

GESTIÓN EMPRESARIAL Y RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DE LA
EMPRESA AGRO PUCALÁ, CHICLAYO, 2017

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

AUTOR

CARLOS ALBERTO CORDOVA LIVIA

ASESOR

ING. SEGUNDO ZOILO VASQUEZ RUIZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DESARROLLO EMPRESARIAL

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

Este presente trabajo se lo dedico a Dios, a mi familia y a mis padres ya que siempre me han apoyado cuando más los necesitaba y me ayudaron a concluir mis estudios, enseñándome siempre a hacer las cosas correctas ya que es la base del camino hacia el éxito.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios, porque siempre me brindó ayuda espiritual y motivación para seguir adelante y poder realizar este presente trabajo de investigación por lo tanto lo considero un guía que me apoya en mi camino hacia el éxito y lograr la felicidad.

Además, de agradecer a mis padres; Alberto y Santa por el tiempo de ayuda motivacional y económica, ya que sin ellos no hubiera podido concluir exitosamente mis estudios; además mi pareja Alejandra y mi hija Scarlett me contrae muchas fuerzas para seguir adelante dando lo mejor de mí y lograr todos mis objetivos propuestos para poder apoyarlos más tarde cuando me necesiten.

Agradecer a los profesores ya que me brindaron todos sus conocimientos, tiempo y dedicación para poder realizar esta investigación.

Agradecer también al señor Antonio Livia Quiquia, Sociólogo de la empresa Agro Pucalá S.A.A. por permitirme realizar y aplicar los instrumentos de recolección de datos para poder concluir con la investigación.

El agradecimiento también a mi asesor, Ing. Segundo Zoilo Vásquez por compartir sus conocimientos conmigo, tiempo, dedicación y paciencia para poder concluir con la tesis.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1 Realidad problemática | 15 |
| 1.2 Justificación e importancia de la investigación | 18 |
| 1.3 Objetivos de la investigación: general y específico | 19 |
| 1.4 Limitaciones de la investigación | 19 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Antecedentes de estudios | 22 |
| 2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado | 29 |
| 2.3 Definición conceptual de la terminología empleada | 44 |
| CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 47 |
| 3.2 Población y muestra | 48 |
| 3.3 Hipótesis | 49 |
| 3.4 Variables – Operacionalización | 50 |
| 3.5 Métodos y técnicas de investigación | 52 |
| 3.6 Descripción de los instrumentos utilizados | 53 |
| 3.7 Análisis estadístico e interpretación de los datos | 54 |
| CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1 Validación del instrumento | 58 |
| 4.1.1 Análisis de fiabilidad | 59 |
| 4.2 Resultados descriptivos de las variables | 60 |
| 4.3 Resultados descriptivos de las dimensiones | 62 |
| 4.4 Resultados descriptivos de las variables relacionadas | 69 |
| 4.5 Prueba de la normalidad para la variable de estudio | 70 |
| 4.6 Procedimientos correlacionales | 71 |

CAPÍTULO V. DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | | |
|-----|-----------------------|----|
| 5.1 | Discusiones | 78 |
| 5.2 | Conclusiones | 80 |
| 5.3 | Recomendaciones | 81 |

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Población de colaboradores de la empresa Agro Pucalá..... | 48 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable gestión empresarial..... | 50 |
| Tabla 3 | Operacionalización de la variable responsabilidad ambiental..... | 51 |
| Tabla 4 | Resultados de la validación del cuestionario de gestión empresarial..... | 58 |
| Tabla 5 | Resultados de la validación del cuestionario de responsabilidad ambiental..... | 58 |
| Tabla 6 | Índice de consistencia interna del cuestionario gestión empresarial..... | 59 |
| Tabla 7 | Índice de consistencia interna del cuestionario de responsabilidad ambiental..... | 59 |
| Tabla 8 | Análisis descriptivo de la variable gestión empresarial..... | 60 |
| Tabla 9 | Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ambiental..... | 61 |
| Tabla 10 | Análisis descriptivo de la dimensión planificación..... | 62 |
| Tabla 11 | Análisis descriptivo de la dimensión organización..... | 63 |
| Tabla 12 | Análisis descriptivo de la dimensión dirección..... | 64 |
| Tabla 13 | Análisis descriptivo de la dimensión control..... | 65 |
| Tabla 14 | Análisis descriptivo de la dimensión gestión ambiental..... | 66 |
| Tabla 15 | Análisis descriptivo de la dimensión necesidades ambientales..... | 67 |
| Tabla 16 | Análisis descriptivo de la dimensión inversión social ambiental.... | 68 |
| Tabla 17 | Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental..... | 69 |
| Tabla 18 | Resultado de la prueba de normalidad de la variable responsabilidad ambiental..... | 70 |
| Tabla 19 | Resultado de correlación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental..... | 71 |
| Tabla 20 | Resultado de correlación entre la planificación y la responsabilidad ambiental..... | 73 |
| Tabla 21 | Resultado de correlación entre la organización y la responsabilidad ambiental..... | 74 |

Tabla 22 Resultado de correlación entre la dirección y la responsabilidad ambiental..... 75

Tabla 24 Resultado de correlación entre el control y la responsabilidad ambiental..... 76

LISTA DE FIGURAS

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1 | Análisis descriptivo de la variable gestión empresarial..... | 60 |
| Figura 2 | Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ambiental..... | 61 |
| Figura 3 | Análisis descriptivo de la dimensión planificación..... | 62 |
| Figura 4 | Análisis descriptivo de la dimensión organización..... | 63 |
| Figura 5 | Análisis descriptivo de la dimensión dirección..... | 64 |
| Figura 6 | Análisis descriptivo de la dimensión control..... | 65 |
| Figura 7 | Análisis descriptivo de la dimensión gestión ambiental..... | 66 |
| Figura 8 | Análisis descriptivo de la dimensión necesidades ambientales..... | 67 |
| Figura 9 | Análisis descriptivo de la dimensión inversión social ambiental..... | 68 |
| Figura 10 | Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental..... | 69 |
| Figura 11 | Gráfico de dispersión de la variable gestión empresarial y la responsabilidad ambiental..... | 72 |

GESTIÓN EMPRESARIAL Y RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DE LA EMPRESA AGRO PUCALÁ, CHICLAYO, 2017

CARLOS ALBERTO CORDOVA LIVIA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La situación problemática está enfocada en la gestión empresarial y su impacto en la responsabilidad ambiental que ocasiona la empresa, en ese sentido, se formuló el problema: ¿Qué relación existe entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017? debido a que los últimos meses se vieron afectados los operarios de la empresa. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo. La hipótesis formulada fue la existencia de una relación significativa entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá, Chiclayo. La investigación es de tipo no experimental y de corte transversal con un diseño descriptivo correlacional. La población está conformada por 71 colaboradores y una muestra censal. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por tres jueces expertos en el tema, asimismo, dichos cuestionario presentan una alta confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach, 0.834 para el cuestionario de gestión empresarial y 0.892 para el cuestionario de responsabilidad ambiental. Los resultados obtenidos en la investigación mostraron una correlación alta mediante un $Rho = 0.860$, con un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se acepta la gestión empresarial se relaciona significativamente con la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá.

Palabras clave: gestión empresarial, responsabilidad ambiental

**BUSINESS MANAGEMENT AND ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY OF THE
COMPANY AGRO PUCALÁ, CHICLAYO, 2017**

CARLOS ALBERTO CORDOVA LIVIA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The problematic situation is focused on business management and its impact on the environmental responsibility caused by the company, in that sense, the problem was formulated: What relationship exists between business management and environmental responsibility of the company Agro Pucalá, Chiclayo - 2017? due to the fact that the company's operators were affected in recent months. The purpose of the investigation was to determine the relationship between business management and environmental responsibility of the company Agro Pucalá, Chiclayo. The hypothesis formulated was the existence of a significant relationship between business management and environmental responsibility in the company Agro Pucalá, Chiclayo. The research is non-experimental and cross-sectional with a correlational descriptive design. The population is made up of 71 collaborators and a census sample. The data collection instruments were validated by three expert judges on the subject, likewise, these questionnaires show high reliability through Cronbach's alpha statistic, 0.834 for the business management questionnaire and 0.892 for the environmental responsibility questionnaire. The results obtained in the research showed a high correlation through a $Rho = 0.860$, with a significance level of $0.000 < 0.05$, therefore, it is accepted that business management is significantly related to the environmental responsibility of the Agro Pucalá company.

Keywords: business management, environmental responsibility

INTRODUCCIÓN

Hoy en día muchas empresas se preocupan más en la gestión empresarial ya que es un factor importante porque de ello depende de que la empresa genere activos. Se puede analizar que últimamente las organizaciones mejoran la gestión empresarial porque esto es generado a la mayor competencia que existe en diferentes puntos del mundo y también de los negocios emprendedores que surgen día a día, si nosotros como organización no estamos comprometidos con la empresa simplemente será un trabajo mediocre donde la organización decrecerá de manera automática a pesar de que el trabajador no se dé cuenta internamente, pero externamente todos visualizan el rango de la organización. Es por ello que las compañías tienden a minimizar sus riesgos ante un fracaso y no afectar el macro y microentorno.

La gestión empresarial es importante para las empresas porque es allí cuando los stakeholders se dan cuenta de que una organización está laborando o no a nivel correspondido. En el caso de la empresa Agro Pucalá que se está analizando la gestión empresarial va a influir mucho porque depende de cómo se gestiona para tener menos impactos negativos frente a los trabajadores de la empresa.

En ese sentido, en la empresa se dan muchas actividades que están afectando a los trabajadores esto generado por actividades propias de la empresa. Estas actividades son los siguientes la impuntualidad del pago de los salarios de los trabajadores por varios meses e inadecuada forma de responder de los trabajadores con denuncias por supuestas difamaciones de la empresa. Lo que se quiere lograr con esta investigación es demostrar que las acciones que toma la empresa no son normas estandarizadas y normas locales del país teniendo en cuenta el error de la empresa. Por otro lado, las empresas que tienen buen manejo empresarial y cumplen con las leyes y normas establecidas en el estado, y reconocimiento como empresas competentes

¿Qué relación existe entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre gestión empresarial y la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá durante el 2017.

Asimismo, la hipótesis alterna fue probar la existencia de una relación significativa entre la gestión empresarial y responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá en el 2017.

A continuación, se explicará cómo se ha desarrollado en cinco capítulos la investigación:

En el capítulo I se desarrolló la realidad problemática y se explicó el planteamiento del problema, así mismo se formuló el problema mediante la pregunta general y específicas, se realizó la justificación e importancia, así como el objetivo general y específicos, de la misma forma se presenta y desarrollan las limitaciones que se han suscitado durante el desarrollo de la investigación.

En el capítulo II se abordan los antecedentes nacionales e internacionales, se presentan y desarrollan las bases teóricas científicas para cada variable estudiada, de igual manera sucede con el marco teórico y se definen y explican la terminología empleada.

En el capítulo III se desarrolló el marco metodológico, explicando el tipo, diseño, nivel y enfoque planteado para la realización de la investigación, de la misma manera se identificó la población y muestra, las hipótesis y se precisó la operacionalización de cada variable. Luego, se determinaron los métodos y técnicas de investigación, se desarrolló la descripción de los instrumentos utilizados. Por último, se analizó los estadísticos e interpretaron los datos.

En el capítulo IV se analizó e interpreto los datos, de la misma manera se identificó la validación del instrumento y se realizó un análisis de la fiabilidad de los instrumentos, a su vez se presentan los resultados descriptivos de las variables y sus dimensiones, de igual manera se presenta la prueba de normalidad y por último se contrastan las hipótesis.

En el capítulo V se discuten los resultados, se plantean conclusiones y se realizan las recomendaciones pertinentes se acuerdo con los objetivos planteados para el desarrollo de la investigación.

Para terminar, se describen las referencias bibliográficas que se utilizaron en el transcurso de la investigación y se presentan los anexos.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión administrativa es entendida como un conjunto de acciones como planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades correctas que debe desarrollar una empresa. Los gestores en todos los niveles de la organización han de planificar de manera eficiente y eficaz a través de sus planes, lo que la organización ha de llevar a cabo para lograr el éxito. Por diferentes que sean los enfoques que se dan a los planes, todos sin excepción tienen que ver con el logro de los objetivos de la organización a corto y largo plazo. Los administradores consideran a veces la toma de decisiones como su trabajo principal, porque constantemente tienen que decidir lo que debe hacerse, quién ha de hacerlo, cuándo y dónde, y en ocasiones hasta cómo se hará.

A nivel internacional, en España implementaron un control de supervisión en las funciones administrativas en las empresas ya que eran inicialmente informales, las decisiones que los directivos tomaban eran de escasa complejidad y, con frecuencia, resultaba insuficiente con los reglamentos que establecía el estado. Esta evidencia, constatada fue inicialmente en el sector privado, que ha ido paulatinamente abriéndose paso en las instituciones del sector público.

En algunos estados, los organismos multilaterales y en las propias empresas azucareras prohíben otorgar permisos en los territorios del sur que son considerados reservas naturales y santuarios religiosos. En Filipinas, de 1995, incorporó como requisito, la consulta a los pueblos indígenas por parte de las empresas, como mecanismo previo para la obtención del permiso para el desarrollo de actividades ilegales. Además, en ese mismo país en 1997, se aprobó el acta de los derechos de los pueblos indígenas, que reconoce la propiedad de los territorios de las comunidades y se nombró una Comisión Nacional de Pueblos Indígenas, cuya misión es velar por el cumplimiento de esta acta.

Las consideraciones de la gestión empresarial en la industria azucarera de Aguada, analiza la gestión ambiental durante los procesos de transferencias

de tecnologías en la agricultura y el papel del desarrollo sostenible en cultivos de caña. Utilizando como principales materiales y métodos investigativos el método análisis lógico e histórico, el exegético analítico, el jurídico comparado y como técnicas la observación abierta, entrevista, cuestionario y como muestra la UBPC Vietnam heroico de aguada de pasajeros.

Evaluar la gestión ambiental y las alternativas de desarrollo sostenible en la producción cañera durante la aplicación de las tecnologías, para alcanzar el objetivo propuesto se caracterizaron varios de los instrumentos de la gestión ambiental como la educación y el ordenamiento territorial analizando la necesidad de la sostenibilidad ambiental en los procesos agrícolas y se analizó la situación en la agricultura cañera sostenible incorporadas a las nuevas tecnologías. La investigación arrojó una conclusión y una recomendación como son la gestión ambiental durante la producción cañera no es propicia para alcanzar un desarrollo sostenible y esta última solo se logrará con la participación de los involucrados y se recomendó adoptar acuerdos y mecanismos de cooperación entre los gobiernos, las empresas, las comunidades con una gestión ambiental óptima durante las transferencia de tecnologías garantizando la participación popular para alcanzar una agricultura sostenible e implementar una estrategia ambiental contemporánea adecuada a las características del territorio en la cual se desarrolla el estudio.

A nivel nacional, la calidad en los productos y servicios, hoy también se reclama una gestión responsable frente al medio ambiente, la sociedad y otros grupos de interés. Sonados casos de empresas azucareras que han sufrido el boicot de los consumidores ilustran lo anteriormente expuesto: que las grandes corporaciones no pueden exhibir un comportamiento empresarial inadecuado sin afectar el éxito de sus negocios.

En la actualidad, el escenario social no ha tenido grandes cambios, por un lado, los grupos que se oponen a la nueva ley que dicta la gerencia de la empresa Agro Pucalá ya que hasta el momento los colaboradores no recibieron sus pagos correspondientes desde el mes de octubre del 2017 y la empresa los

demanda por difamación y lo cual quiere que se asigne un administrador judicial que los represente en el ministerio.

El pronóstico de la problemática indica que, de continuar sus labores, como lo viene desempeñando, está proclive a sufrir pérdidas. Además, es posible que puedan aparecer competidores que, si tengan estrategias de producto, precio, plaza y promoción, ya definidas y bien consolidadas afectando el medio ambiente.

El propósito de la investigación es buscar el nivel en que se realizan la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental mediante la percepción de los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo desarrollada durante el año 2017.

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?

¿Qué relación existe entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?

¿Qué relación existe entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?

¿Qué relación existe entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La investigación titulada: “Gestión empresarial y responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo, 2017” es importante porque la gestión administrativa en una empresa es clave y sirve como base para la ejecución y potencialización de tareas para cumplir con los objetivos planteados y contribuir con la supervivencia y crecimiento de esta. Esto se hace posible con los procesos de planificación, organización, dirección y control. Además, estos procesos tienen un impacto positivo en la responsabilidad ambiental que tiene la empresa.

Asimismo, la investigación se justifica por los siguientes aportes:

Justificación teórica. En la presente investigación presentará una propuesta teórica, basada en teorías actuales y en relación con los datos obtenido de los resultados que servirán de base para futuras investigaciones. Asimismo, el desarrollo de las variables gestión empresarial y responsabilidad ambiental se fundamentan en los aportes teóricos de Kotler y Armstrong (2012).

Justificación práctica. La investigación realiza un análisis importante sobre las variables que se están investigando, en ese sentido, en base a las conclusiones obtenidas, se propone alternativas de solución para los inconvenientes que existan en las estrategias que desempeñe una organización y las barreras que se presenten al momento de buscar una solución

Justificación metodológica. El investigador propone dos instrumentos de recolección de datos uno para la gestión empresarial y otra variable para la responsabilidad ambiental, dichos instrumentos serán sometidos a validación por criterio de jueces y al estadístico alfa de Cronbach para la confiabilidad, por ende, permitirá determinar la relación que existe entre gestión empresarial y responsabilidad ambiental

Justificación social. La presente investigación presenta evidencias para que las personas jurídicas que tengan como objetivo crecer a corto, mediano y

largo plazo. Por otro lado, también a las personas que tengan en mente crear una empresa y deseen conocer cómo afrontar las posibles adversidades.

1.3. Objetivos de la investigación: General y específicos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Determinar la relación entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Determinar la relación entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Determinar la relación entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

1.4. Limitaciones de la investigación

Limitaciones de antecedentes

Se carece de información sobre investigaciones de estudios que analicen las variables propuestas en la investigación. Asimismo, se contó con escasa información para conseguir antecedentes de investigación internacional en los últimos años.

Limitaciones teóricas

En la actualidad solo se puede obtener información de forma virtual debido a la pandemia por la que estamos atravesando, eso nos dificulta tener acceso a más información.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales

González (2014) en su tesis titulada: “La interpretación de la responsabilidad ambiental, el principio del que contamina paga en la normatividad administrativa ambiental de baja California del Sur” para obtener el título de maestra de desarrollo sustentable y globalización con un diseño experimental. Llegó a las siguientes conclusiones:

La actividad humana en la búsqueda del desarrollo económico no ha medido su acción en contra del medio ambiente, los avances tecnológicos durante mucho tiempo fueron orientados a la producción de bienes y servicios más que a la aplicación de estos para la optimización de procesos que permitan disminuir impactos negativos ambientales.

La protección del medio ambiente surgió como respuesta a estas afectaciones, dando lugar al establecimiento de normas. Primero, mediante la integración a las disposiciones ya existentes de la regulación de la contaminación, hasta la incorporación del derecho al medio ambiente como una prerrogativa fundamental.

El panorama que obtuve de la revisión a las disposiciones analizadas, me permitió confirmar que a pesar de que existen disposiciones que prevén medidas preventivas, pocas son llevadas a cabo y las sanciones que únicamente han sido aplicadas en nuestro Estado las constituyen las multas, poco se hace por que se busque la restauración ya que prácticamente los asuntos ambientales que fueron resueltos en 2013 y 2014 se debieron a faltas en trámites administrativos cuya sanción no ascendió de los 115 salarios mínimos.

La ley federal por su parte, a pesar de que busca la protección ambiental no establece sanciones que vayan dirigidas a buscar su restauración y la ley de responsabilidad ambiental expedida en el transcurso de la investigación

constituye un punto favorable al prever la restauración independientemente de la sanción económica, así como la constitución del Fondo de Responsabilidad ambiental.

Espinosa (2014) en su tesis: “El daño ambiental y la responsabilidad del estado de acuerdo con la Constitución de la República del Ecuador del año 2008”. Realizada para obtener el título de abogada con el diseño descriptiva no correlacional. Llegó a las siguientes conclusiones:

La reglamentación en el tema del daño ambiental tiene grandes falencias, presentando un marco jurídico muy generalizado, dejando a criterio personal decisiones que influirán en el ambiente.

La relación del diagnóstico del daño ambiental este es un instrumento que demuestra inseguridad y riesgo. Es complejo predecir. Las evaluaciones son más cualitativas que cuantitativas.

Evaluar la calidad de la información, detectando los elementos que pueden convertirse en riesgo en el manejo de las responsabilidades del Estado con relación al daño ambiental no existen políticas de prevención establecidas y que se cumplan, tampoco quien las audite por parte del Estado para prevenir los posibles daños al medio ambiente.

Faltan estándares para establecer los daños causados tanto en la reparación como en la indemnización, convirtiéndose en un obstáculo para efectuar la reparación. Debe especificarse en que consiste la reparación, no se identifica claramente, al faltar una adecuada valoración, siendo esto motivo de una reparación inadecuada e insuficiente por parte del Estado.

Flores (2015) en su tesis titulada: “Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega en el periodo 2010 - 2013” Realizada para obtener el título de maestría en gerencia empresarial con el diseño descriptiva no correlacional. Llegó a las siguientes conclusiones:

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación y de acuerdo con los instrumentos utilizados, se concluye que el proceso administrativo y gestión empresarial de la cooperativa de producto de alimentos básicos, se lleva acabo de forma parcial ya que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo.

Se realizó una valoración en cuanto a los proceso administrativo y gestión de la empresa, con el fin de ver si se está plantando correctamente, de los que llegamos a la conclusión que la gestión empresarial en la cooperativa se ve limitada por los pobres conocimientos administrativos de los órganos directivos que trabajan en base a su experiencia y el poco compromiso de alguno de ellos.

Al no existir un buen manejo de los procesos administrativo, observamos que no cumplen con el desempeño de una buena gestión administrativa.

Evaluamos el desempeño de gestión administrativa por parte de los colaboradores, a través de encuesta y observamos que no existe un sistema motivacional para el personal, de manera que este pueda ejercer de manera eficiente sus labores.

Antecedentes nacionales

Espinoza y Lázaro (2013) en su tesis: "Auditoría ambiental para la prevención de la contaminación ambiental en el área de servicios de la organización empresarial Autonort Trujillo S.A., Trujillo 2013". Realizada para obtener el título de contador público. Llegó a las siguientes conclusiones:

La empresa es consecuente en que la fuga de gas origina un riesgo en la salud tanto de su personal, como la de los habitantes cercanos a la empresa; sin embargo, aún no se ha establecido prácticas destinadas a reducir la generación de contaminantes, por lo tanto, no se está cumpliendo las normas para la conservación del medio ambiente en el área de servicios.

Las deficiencias relevantes que se notan en la empresa, es la ausencia de supervisión a los trabajadores, sobre todo el momento en que los trabajadores están inmersos dentro de sus labores con materiales tóxicos ya que es indispensable la utilización de los implementos de seguridad, puesto que pueden prevenir la presencia de efectos secundarios que tienen los productos químicos.

Mediante la implementación de una auditoría ambiental en la empresa, se podrá determinar los puntos críticos en contaminación ambiental, y las deficiencias del control interno, para así obtener las recomendaciones o sugerencias que ayuden a corregir tanto los problemas ambientales, como administrativos que presenta la empresa.

La aplicación de la auditoría ambiental nos ayudaría en gran parte a determinar medidas de prevención y control los puntos débiles de la empresa respecto a la calidad del servicio y el grado de contaminación ambiental, en el área de servicios.

Paco (2015) en su tesis: “La responsabilidad civil por daño ambiental en la ciudad universitaria del barrio san Cristóbal- 2015” Realizada para obtener el título de derecho, desarrollado con un diseño cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

El código civil peruano de 1984 no presenta una regulación expresa de una institución jurídica encaminada a brindar una tutela civil del daño ambiental.

El daño ambiental constituye un nuevo supuesto de responsabilidad civil, que presenta características jurídicas y procesales aplicables exclusivamente a los derechos ambientales.

El actual sistema de responsabilidad civil regulada en el código civil, ley general del ambiente y código procesal civil, presentan dificultades respecto a la actividad probatoria por daños ambientales.

La sistematización del daño ambiental deberá de estar estructurados bajo la unificación de los principios ambientales de: Prevención, Precautorio, de Reparación y Sancionador.

Gonzales (2014) en su tesis: "Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector textil en el marco de la ley 28015 en el distrito de la Victoria-año 2013". Realizada para obtener el título de contador público, desarrollado mediante un diseño cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

El mayor porcentaje de las empresas de este rubro no cuenta con una adecuada aplicación de los factores como tecnología, capacidad de gestión, logística empresarial e innovación lo que no favorece la evaluación de la gestión empresarial.

La gran mayoría de las empresas cuenta con un deficiente o inexistente planeamiento empresarial lo que hace que influya negativamente en el mercado local y extranjero.

Un gran número de empresas no cuenta con una organización empresarial, lo que los lleva a dejar de lado oportunidades de atender grandes pedidos, desaprovechando la posibilidad de asociarse con otras empresas en el marco de la Ley 28015.

La mayoría de las empresas no cuenta con una apropiada política empresarial, imposibilitando acceder a un financiamiento a través de las diversas entidades financieras.

Matheus (2017) en su tesis titulada: "Responsabilidad ambiental en la empresa La Canasta del distrito de San Sebastián, Cusco 2017". Realizada para obtener el título de licenciada en administración. Llegó a las siguientes conclusiones:

En base a los resultados de la encuesta aplicada y el análisis de la valoración efectuada por los encuestados, la empresa presenta una buena

correlación siendo el estadístico Rho de Spearman a un 0.774 con un nivel de significancia de 0.05, se obtuvo una probabilidad de $p = 0.000$ menor a este, siendo semejante a la presente, investigación.

Respecto a la dimensión prevención de la contaminación se ha determinado que la empresa tiene una valoración inadecuada, siendo el estadístico Rho de Spearman a un 0.774 con un nivel de significancia de 0.05, se obtuvo una probabilidad de $p = 0.000$ menor a este, siendo semejante a la presente, investigación.

En relación con la dimensión, necesidades ambientales expone que hay resultado estadístico Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0.000. Es decir, la empresa cuenta con fuentes de energía, acceso al agua, utiliza materiales y comercializa diversos productos, pero no efectúa suficientes acciones de control para lograr una eficiencia energética, conservación del agua, eficiencia en el uso de materiales y minimización de las exigencias de recursos de un producto.

En cuanto a la dimensión inversión social ambiental y adaptación al mismo, la valoración de los encuestados señala que la empresa tiene una inadecuada gestión, debido a que el puntaje promedio alcanzado en la valoración de los indicadores de esta dimensión es de 2.5. Es decir, la empresa emite gases de efecto invernadero por el uso de sistemas de refrigeración y ventilación, así como por el uso de combustibles, pero no efectúa suficientes controles en la emisión de estos gases, tampoco toma consciencia ni efectúa medidas preventivas a través de la educación ambiental.

No obstante, la empresa realiza un adecuado diseño y mantenimiento de infraestructuras adaptadas al cambio climático porque el puntaje de este indicador es de 4.4, que en la escala de interpretación establecida corresponde a la valoración muy adecuada. Desde el punto de vista porcentual, el 66% de los encuestados señala que la empresa posee una inadecuada gestión de la mitigación del cambio climático y adaptación al mismo.

Respecto a la dimensión gestión ambiental, la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales, la valoración de los encuestados señala que la empresa tiene una inadecuada protección del medio ambiente, ello se deduce del puntaje promedio alcanzado en la escala de valoración (2.4 sobre 5), lo que significa que la empresa no protege suficientemente la biodiversidad, tampoco efectúa una suficiente valoración protección y restauración de los servicios de los ecosistemas, el uso de la tierra y de los recursos naturales de manera sostenible ni el fomento del desarrollo urbano y rural ambientalmente sano.

Los resultados porcentuales indican que el 98.1% de los encuestados considera que la empresa posee una inadecuada o muy inadecuada protección del medio ambiente, la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales.

Cunya (2016) en su tesis titulada: “Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transporte y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016” para obtener el grado licenciada en administración. Llegó a las siguientes conclusiones:

El liderazgo en la empresa se desarrolla en un nivel medio ponderado de 4 puntos, concluye con un valor de correlación de Rho Spearman 0.667; p valor de $0.00 < 0.05$; es decir si existe relación muy alta, directamente proporcional, este estudio se asemeja a lo encontrado en la presente investigación donde la variable gestión empresarial se asocia y guarda una relación directa significativa con la otra variable estudiada que es responsabilidad ambiental.

En su objetivo específico con la dimensión planificar expone que hay resultado estadístico Rho Spearman a un 0.505 con un nivel de significancia de 0.05 y una probabilidad de 0.000 menor a este.

En su objetivo específico con la dimensión organizar se determina que existe relación directa con un resultado estadístico Rho de Spearman a un 0.716 con un nivel de significancia de 0.05 y probabilidad de 0.000 menor a este.

En el ámbito de gestión empresarial se desarrolla en un nivel medio o regular, lo que significa que existen fortalezas en el proceso administrativo.

En relación con el plan de gestión empresarial se determina el ámbito de la organización, se desarrolla de manera ineficiente, debido a que los resultados se encuentran en un nivel ponderado bajo de 2.5, debido a que no se evidencia una estructura formal de trabajo.

En el proceso de dirección no se evidencia que exista una conducción eficiente del recurso humano, es por lo que, los resultados obtenidos, se encuentran en una ponderación de 3.1.

El proceso de control y evaluación se desarrolla de manera ineficiente debido a que no existe un método adecuado de evaluación empresarial, viéndose reflejado con un ponderado de 2,8.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Bases teóricas de gestión empresarial

2.2.1.1. Definiciones de gestión empresarial

Chiavenato (2006) define que: “La administración no es otra cosa que la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización, dirección y control de las actividades realizadas en una organización” (p. 2).

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) la definen como: “El proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos que trabajan en grupos cumplen metas específicas de manera eficaz” (p. 4).

En ese sentido, el proceso administrativo se da como una interacción conectada de los procesos de la organización para desempeñarse de manera efectiva en lo cual también está regido por ciertas reglas o políticas

empresariales cuya finalidad es reforzar la eficiencia en el uso de dichos recursos.

Anzola (2010) expresa lo siguiente:

Los procesos administrativos, es considerada una de las actividades más significativas y relevante en las organizaciones. Se lleva a cabo con la finalidad de organizar el esfuerzo de un grupo social, es la forma por la cual se trata de obtener metas y objetivos trazados, utilizando al personal y herramientas mediante el ejercicio de labores fundamentales que implican el desarrollo de procesos como planificar, organizar, dirigir y controlar. (p. 87)

2.2.1.2. Importancia de la gestión empresarial

Münch (2014) dice que la gestión empresarial es importante en la administración porque reporta múltiples ventajas a través de sus técnicas y procesos, se logra mayor rapidez, efectividad y simplificación en el trabajo con los consecuentes ahorros de tiempo y costo, incide en la productividad, eficiencia, calidad y competitividad de cualquier organización y propicia la obtención de los máximos rendimientos y la permanencia en el mercado.

Por otro lado, Bernal y Sierra (2008) mencionan que: “Es importante aclarar que la administración y gerencia no siempre han tenido el mismo objetivo. Por ello, en diferentes momentos y por diferentes razones la administración ha sido orientada hacia logros diferentes, como eficiencia, eficacia, productividad y competitividad” (p.34).

En el mismo sentido, González (2015) dice que la gestión administrativa es básicamente todo proyecto social de una organización, porque sin esta aplicación en una organización seguramente no serían confiables ni viables, en ese sentido es importante porque:

- Hace que los recursos funcionen de manera correlativa.
- Logra que toda función de la empresa tenga buenos resultados
- Si las empresas lo aplican de la manera correcta se llegan a concretar los objetivos a corto plazo.
- Se enfoca en alcanzar la calidad total de la empresa

En ese sentido, la gestión administrativa es importante en todo tipo de organización porque el uso de este proceso evita improvisaciones en los momentos más difíciles y en la toma de decisiones importantes. En las organizaciones, la planificación es el proceso de establecer metas y elegir los medios para alcanzar dichas metas.

2.2.1.3. Características de la gestión empresarial

Chiavenato (2007) determina que en la administración se caracteriza por racionalizar, estandarizar y establecer normas de conducta que pudiera aplicar el administrador condujo a la mayoría de los ingenieros de la administración científica a pensar que estos principios podían aplicarse a todas las situaciones posibles.

Münch (2014) dice que los procesos administrativos tienen las siguientes características:

- La planeación utiliza tres niveles: Estratégico, táctica o funcional y Operativa.
- La organización, cuenta con una secuencia de división de trabajo como: jerarquización, departamentalización y descripción de actividades.
- La dirección, utiliza cuatro etapas: toma de decisiones, comunicación, motivación y Liderazgo.
- El control, utiliza cuatro etapas: establecimiento de estándares, medición y detección de desviaciones, corrección y retroalimentación.

2.2.1.4. Aspectos teóricos de los procesos administrativos

A. Planeación

Münch (2014) sostiene que:

La planeación se plantea el rumbo hacia donde se dirige la organización, por eso la planeación es el punto de partida del proceso administrativo. De esta forma, gran parte del éxito de cualquier empresa depende de la planeación. La planeación promueve la eficiencia, optimizan recursos, reducen costos e incrementa la productividad al establecer claramente los resultados por alcanzar. (p. 36).

Koontz et al. (2012) dice que: “La planeación es la selección de misiones y objetivos, así como de las acciones para lograrlos; lo anterior requiere tomar decisiones, es decir, elegir una acción entre varias alternativas” (p. 108).

La planeación son objetivos que indica como tenemos que realizarlo para poder alcanzar las metas establecidas. Permite organizar mejor las áreas y recursos de la organización, coordinar mejor las funciones y actividades, y analizar y evaluar mejor los resultados, ya que nos da la facilidad de comparar los resultados obtenidos con los planificados.

Koontz et al. (2012) explica respecto a la planeación lo siguiente:

- Misión o propósito: La función o las tareas básicas de una empresa o dependencia, o de cualquiera de sus partes.
- Objetivos o metas: Es el fin que se dirige la organización para cumplir con lo planeado juntamente con todo el personal.
- Estrategia: Son la acción y asignación a largo plazo para los recursos necesarios de una empresa para poder alcanzar sus objetivos

- Políticas: Son las interpretaciones o explicaciones de reglas generadas por las empresas
- Procedimientos: Son métodos para las actividades a futuras, para poder detallar de manera más precisa lo que se debe realizar en la empresa.
- Reglas: Son especificación que permite que el trabajador cumpla con las reglas de la empresa.

En ese sentido, la importancia de la planificación radica cuando inicia con la identificación de un problema y continúe con el análisis de las diferentes opciones disponibles para brindar mejor solución a la problemática.

Según González (2015) la planeación:

- Determina que los procesos administrativos cumplan con la adecuada función estratégica.
- Se indaga previas investigaciones para poder definir cuál es la opción correcta.
- Fortalece las soluciones para poder afrontar los problemas de la empresa.
- Realiza un análisis de lo que sucede alrededor de la empresa
- Se busca un enfoque hacia el futuro para mejorar sus procesos
- Se realiza un análisis Foda para obtener mejores resultados.
- Evalúa mejor sus alternativas para que el ejecutivo realice una mejor decisión,
- Realiza de manera más efectiva los recursos de la empresa programando su tiempo establecido.

Planeación estratégica

Chiavenato (2010) dice que la planeación realizada en el nivel institucional de una empresa recibe el nombre de planeación estratégica. Los dirigentes, en el nivel institucional de la empresa, cumplen la tarea primordial

de enfrentar la incertidumbre generada por los elementos incontrolables e imprevisibles desde el ambiente de tarea y el ambiente general.

Las principales características principales de la planeación estratégica radican que suele ser precisas y puntuales en un corto o determinado tiempo para que sus funciones se mantengan en un largo plazo en el ambiente del negocio, por eso el proceso debe ser continuo y apoyada por acciones que permitan un buen desempeño en los planes de la organización.

González (2015) menciona que:

- Ayudan a enfrentarse con efectividad a las contingencias futuras.
- Proporcionan una primera oportunidad para corregir errores inevitables.
- Ayudan a tomar decisiones respecto de las cosas adecuadas en el momento adecuado.
- Enfocar en las acciones que se deben tomar al futuro según se desea.
(p. 61).

Planeación táctica

Chiavenato (2010) dice que esta planeación establece con anticipación las funciones de lo que se debe de realizar y cuáles son los objetivos que se tiene que alcanzar para brindar soluciones racionales a la empresa, a partir de una cierta hipótesis para saber sobre cómo manejar el presente y futuro cumpliendo siempre con los objetivos.

Características principales de la planeación táctica se enfoca en los objetivos fundamentales de la organización, por esa razón muchas veces las funciones de los colaboradores se dividen demasiado y será difícil para ellos comprender cómo sus actividades se relacionan finalmente con los objetivos.

- Los ejecutivos determinan el nivel de la empresa.

- Las áreas específicas tienen su actividad donde son integrados por la misma empresa.
- Se organiza con una comunicación e información interna y externa en todas las áreas de la empresa.

Planeación operacional

Chiavenato (2010) dice que la planeación operacional se concibe como un sistema que comienza por los objetivos establecidos por la planeación táctica, desarrolla planes y procedimientos detallados y proporciona información de retroalimentación para proporcionar medios y condiciones que optimicen y maximicen los resultados.

Las características de la planeación operativa radican en los siguientes aspectos:

- Se desarrolla dentro de los lineamientos de la planeación estratégica y la táctica.
- La ejecución está a cargo de los jefes de menor rango jerárquico.
- Trata con actividades normales programadas.
- Sigue procedimientos y reglas definidas con toda precisión.
- Este tipo de planificaciones son a corto plazo.

B. Organización

Münch (2014) dice que la organización es el proceso de mejorar las funciones en base a los recursos, para que la empresa tenga un funcionamiento más eficiente y que sus procesos sean más fluidos para las personas que laboran en la empresa. Esta etapa está orientada a mejorar los procesos de la mayor parte de las áreas, sistemas y jerarquías para la efectividad del trabajo.

Por otro lado, Chiavenato (2006) dice: “La organización significa el acto de organizar, estructurar e integrar los recursos y los órganos involucrados

en la ejecución, y establecer las relaciones entre ellos y las atribuciones de cada uno” (p. 148).

La organización es importante porque conlleva analizar entre todos los miembros de la organización para analizar los objetivos de corto, mediano y a largo plazo, en ese sentido, la organización es importante porque:

- Define la estructura correcta de las empresas.
- Determina los niveles jerárquicos indicados para su funcionamiento.
- Elimina la duplicidad de funciones en la departamentalización.
- Es un medio para lograr lo planeado.
- Coordina la división del trabajo para que se dé un orden.
- Determina la estructura, para que las fases de dirección y control tengan bases confiables.

Respecto a los procesos de organización, Chiavenato (2010) dice que la organización trae como resultado una estructura formal que debe considerarse como marco que integra todas las funciones de acuerdo con el modelo elegido por los dirigentes, el cual sugiere orden, arreglo lógico y relación armónica.

Por otro lado, la organización formal se basa en la división del trabajo de los distintos niveles de autoridad y la creación de canales de comunicación entre los colaboradores, como indica Chiavenato (2010) Se refiere a la división de los trabajos y la integración de los colaboradores, según lo establecido por la empresa, considerando los procesos decisorios ya que es aprobada por la dirección y comunicado a todo el personal en función de su manual de funciones, descripción de cargos, normas y reglamentos, etc.

En ese sentido, González (2015) dice: “La organización formal se presenta en organigramas, que son formas objetivas por medio de las cuales se presenta la estructura autorizada de la empresa, que definen por escrito la organización para asegurarse que las responsabilidades de los comprendido” (p. 75).

La organización informal por otro lado trabaja en conjunto con la organización formal, ya que ambas fomentan la cooperación y comunicación entre los miembros de una organización. Según Chiavenato (2010) Está constituida por un grupo de personal que no aparecen en el organigrama ni en ningún otro documento formal, de tal modo que surge espontáneamente entre personas que ocupan posiciones en la organización formal y a partir de ellos ocupan un cargo por interacciones y relaciones sociales en la empresa.

Esto quiere decir que, la organización informal puede complementar o fortalecer a la organización formal a través de una buena comunicación y cooperación entre los miembros de la organización.

C. Dirección

La dirección implica un nivel de ejecución que se basa en llevar a cabo las actividades productivas y otro nivel en el que se dirigen las acciones.

Al respecto, Chiavenato (2010) dice que la dirección tiene unos de los retos más complejos en las funciones administrativas porque utilizan los administradores para influir a los demás trabajadores, pues tienen que cumplir con una orientación, comunicación y liderazgo porque esto hará que se sienta motivado en su área de trabajo en la empresa.

Para reforzar la idea, Münch (2014) sostiene que: “La dirección es la ejecución de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, mediante la guía de los esfuerzos del personal a través de la motivación, la toma de decisiones, la comunicación y el ejercicio del liderazgo” (p. 101).

La dirección es sumamente importante en una empresa, para el correcto funcionamiento de la dirección administrativo y es clave no solo en la previsión y anticipación empresarial, sino también en la motivación del capital humano. Aquí se menciona alguna importancia de este proceso:

- Motiva a los recursos humanos de la empresa y al propio ejecutivo, es decir a todos los actores de la empresa.
- Se logra el movimiento de forma sinérgica, en base a un proceso adecuado de comunicación.
- La dirección permite ejecutar lo establecido en la planeación y organización como un proceso continuo.
- Fomenta un buen clima en la empresa entre colaboradores y directivos.
- Permite tomar decisiones para lograr lo que la empresa quiere en el futuro.

Los procesos de la dirección consisten en desarrollar a todos los colaboradores la supervisión, el liderazgo, la comunicación, la motivación y la toma de decisiones en una organización para que cumplan con las metas y objetivos.

La persona encargada de la dirección debe reunir ciertas cualidades que son las siguientes:

Motivación. Entendido como un factor importante que influye en la conducta de los colaboradores en una empresa. Hace una diferencia en lo que una persona realizará. Al respecto, Chiavenato (2010) dice que la motivación es una parte objetiva, relacionada con las habilidades de las personas, las necesidades que motivan a otras personas producen patrones de comportamiento que varían entre los demás, tanto los valores cognitivos como las habilidades para alcanzar sus propios objetivos y así sentirá que obtendrá buenos resultados como en lo laboral directamente relacionada con su satisfacción personal.

Asimismo, González (2015) dice:

Es el proceso para estimular a los empleados para que realicen su trabajo, que los llevará a cumplir con la meta deseada. La motivación es un elemento básico de la dirección, porque a través de ésta se

logra la realización del trabajo para lograr los objetivos de la empresa.
(p. 112).

Entonces se puede concluir que la motivación laboral se debe emplear en todas las organizaciones ya que está relacionado directamente con sus colaboradores y que son ellos el verdadero motor por la cual la empresa cumple con sus objetivos y metas.

Supervisión. La supervisión está directamente relacionada con una técnica de gestión y se da siempre en el marco de una organización ya que es prioridad para que se cumplan los objetivos. En ese sentido, Chiavenato (2010) dice que la supervisión constituye una función de dirección ejercida en el nivel operacional de la empresa. Así mismo, los supervisores son los administradores que dirigen las actividades de las personas no administrativas, es decir, las personas que no ejercen funciones administrativas en la empresa.

Asimismo, González (2015) menciona que:

La supervisión es la conducción y dirección de los empleados de nivel inferior en una organización. La supervisión para la empresa es muy valiosa, dado que mediante ella se les orienta a la acción a los colaboradores, para que se logren los objetivos. (p.107)

Es decir, a través de la supervisión los trabajadores más experimentados se perciben continuamente cuáles son los límites que les pone la organización.

Comunicación. Es fundamental que dentro de las relaciones internas y de la construcción de una dinámica de trabajo de una organización contribuya a la formación y el sostenimiento de los valores. Al respecto, González (2015) dice que la comunicación es un proceso que consiste en que el emisor codifica un mensaje y termina cuando el receptor lo decodifica. En ese sentido, la comunicación es importante para que cualquier operación

que realicen los colaboradores dentro de la organización es cuando siempre y cuando haya un buen entendimiento y la información que fluya entre los diferentes departamentos sea confiable.

Liderazgo. Consiste en la habilidad de influir en los demás para poder conseguir los objetivos y cumplir las metas de la empresa, buscando desarrollar al máximo a los trabajadores para que se sientan motivados. En ese sentido, Chiavenato (2010) dice que toda organización se establezca el liderazgo ya que esto influye mucho hacia los colaboradores en diferentes áreas y además es esencial que establezca en todas funciones administrativas como la planeación, organización, dirección y control.

Al respecto, González (2015) dice:

El liderazgo es el proceso de motivar y ayudar a los demás a trabajar con entusiasmo para alcanzar los propósitos de la organización. Es también las personas que ayudan a un equipo o grupo a identificar hacia dónde se dirige y luego los motiva para lograr sus metas. Sin el liderazgo una empresa sería solamente una confusión de recursos. (p. 110).

D. Control

Finalmente, este último proceso de control asegura que las actividades terminen de manera tal que efectivamente conduzcan las metas de la organización, para lo que se cuenta con elementos como las normas de desempeño y poder así medir los resultados y especificar las medidas correctivas.

Al respecto, Münch (2014) dice:

El control es la fase del proceso administrativo a través de la cual se evalúan los resultados obtenidos con relación a lo planeado con el objeto de corregir desviaciones para reiniciar el proceso. El control es de vital importancia dado que: sirve para comprobar la efectividad de la gestión,

promueve el aseguramiento de la calidad, protección de los activos de la empresa, garantiza el cumplimiento de los planes, establece medidas para prevenir errores y reducir costos y tiempos, se detectan y analizan las causas que originan. (p. 121).

Asimismo, Chiavenato (2006) dice:

La finalidad del control es asegurar que los resultados de aquello que se planificaron organizaron y dirigieron, se ajusten tanto como sea posible a los objetivos establecidos. La esencia del control reside en comprobar si la actividad controlada consigue o no los objetivos o los resultados esperados. El control es, fundamentalmente, un proceso que guía la actividad ejecutada hacia un fin determinado. (p. 151).

El control es importante porque ayuda a crear y obtener una mejor visión a los futuros cambios en la empresa, así poder facilitar el trabajo en equipo para saber si lo que se está realizando es un proyecto factible.

En ese sentido, González (2015) dice que es importante por las siguientes razones:

- Detecta los vacíos que se dan en las funciones administrativas
Corrige los errores detectados para realizarle un análisis de mejora.
- Detecta los problemas generados por la empresa.
Se realiza soluciones más adecuadas y precisas.
- Implica a las personas y grupos de la empresa para poder desarrollar sus habilidades frente a un problema.
- Brinda informes precisas y oportunas para la base del futuro de la empresa para que así mejore los procesos de la planeación.
- Simplifica los errores y ayuda a reducir costos y tiempo.

En ese sentido, el control evalúa los objetivos y las medidas adquiridas durante las planeaciones si han sido las adecuadas, o si es necesario incorporar ciertos cambios que permitan obtener mejores resultados.

El control es un proceso que viene enlazado con la planeación y dirección, el control es donde se evalúan los resultados obtenidos con la planeación, y es aquí donde el gerente tiene que elegir una mejor opción para corregir y mejorarlas continuamente.

Al respecto, Chiavenato (2010) dice:

- Los patrones representan el desempeño deseado. Pueden ser tangibles o intangibles, vagos o específicos, pero siempre relacionados con el resultado que se desea alcanzar.
- La evaluación del desempeño: exige una definición exacta de lo que se pretende medir. En caso contrario, el proceso caerá en errores y confusiones.
- Es importante corregir y verificar cual son los límites donde se pueda aceptar dicha variación, aunque no siempre se exige correcciones, sino sólo aquellas que sobrepasan los límites de los patrones.
- Acción correctiva: El objetivo del control es indicar cuándo, cuánto, dónde y cómo debe ejecutarse la corrección. (pp. 353 - 354)

2.2.2. Bases teóricas de responsabilidad ambiental

2.2.2.1. Definiciones de responsabilidad ambiental

Parodi (2010) dice que las empresas deben asumir el compromiso de desarrollarse sustentablemente. Esto no implica que por ser responsables social y ambientalmente se busque castigar el resultado de su ejercicio, sino que la gestión íntegra que incluye la variable ambiental permite detectar oportunidades de mejora y desarrollar una ventaja competitiva a fin de asegurarse una presencia en el mercado y posibilitar el crecimiento sostenido.

2.2.2.2. Importancia de responsabilidad ambiental

La responsabilidad ambiental es importante por las siguientes razones:

- Las empresas son los principales contaminantes del planeta, por lo que la exigencia para llevar a cabo prácticas o procesos sostenibles es más que necesaria, si bien éstas dependen muy mucho del país en el que se encuentren.
- La forma indirecta, la responsabilidad ambiental es en realidad un asunto político.
- Depende de todos evitar problemas claves como las emisiones de gases de efecto invernadero o desastres ambientales provocados por fugas de petróleo o por los vertidos tóxicos, sin ir más lejos.

2.2.2.3. Característica de responsabilidad ambiental

La responsabilidad ambiental presenta las siguientes características:

- Atención a emergencias
- Contención de contaminantes
- Mitigación de impactos y daños ambientales
- Caracterización de sitios contaminados
- Remediación de sitios contaminados
- Restauración o compensación ambiental

2.2.2.4. Dimensiones de responsabilidad ambiental

Gestión ambiental

La gestión ambiental consiste en acciones para prevenir la contaminación ambiental en sus diferentes sentidos como la prevención de la contaminación sonora, la contaminación del agua, contaminación de la tierra entre otros.

Necesidad ambiental

La necesidad ambiental consiste en acciones relacionadas a las políticas ambientales y las normas de gestión ambiental que buscan controlar

y prevenir la contaminación mediante acciones propias de un país, que buscan determinar sanciones para las empresas que realicen contaminación al medio ambiente producto de sus actividades diarias.

Inversión social ambiental

La inversión social ambiental consiste en acciones como el programa de medio ambiente que trate de implementar acciones de prevención, y la prevención de la contaminación ambiental. Las acciones de prevención siempre necesitan inversión que tiene que destinar el estado a las empresas hacia el fin que el disminuir los niveles de contaminación y los rangos del calentamiento global.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Control

El control es el proceso de monitorear las actividades de planificación, organización y dirección que se realizan en la empresa para comprobar si se ajustan a lo planeado y para corregir las fallas o desviaciones.

Dirección

La dirección es el proceso administrativo de la gestión que establece criterios y desarrolla alternativas para una mejora continua en la empresa u organización. Este proceso requiere del desarrollo de habilidades blandas del ejecutivo como la motivación, liderazgo, comunicación entre otros.

Gestión ambiental

Es entendida como la administración y manejo de todas las actividades humanas que influyen sobre el medio ambiente, mediante un conjunto de pautas, técnicas y mecanismos que aseguren la puesta en práctica de una política ambiental racional y sostenida.

Necesidades ambientales

Las necesidades ambientales es la capacidad relativa de un medio ambiente para satisfacer las necesidades y deseos de un individuo o de la sociedad.

Organización

La organización es el proceso que realiza la función de coordinar los métodos gerenciales con los trabajadores para hacer alcanzar las metas en la empresa.

Planeación

La planificación es el proceso que establece los objetivos adecuados antes de ser ejecutados por la organización.

Procesos administrativos

Los procesos administrativos son parte de la gestión administrativa que cumple con las funciones administrativos como la planificación, organización, dirección y control que hacer llevar a cabo los resultados previstos de la empresa.

Toma de decisiones

La toma de decisiones se trata de normas o criterios mediante los cuales se analizan varias alternativas con el objeto de elegir una de ellas.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación, es de tipo descriptivo correlacional porque su finalidad es analizar el nivel de asociación que existe entre las variables gestión empresarial y la responsabilidad ambiental.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) dicen: “La finalidad de las investigaciones correlacionales es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 109).

Por otro lado, la investigación pertenece al enfoque cuantitativo, porque la probanza de la hipótesis depende de procesos estadísticos y matemáticos que permiten determinar su aceptación o su rechazo.

Al respecto, Hernández et al. (2014) definen:

Estas investigaciones representan un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones. Cada fase precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna etapa. Parte de una idea que se delimita y, una vez acotada, se generan objetivos y preguntas de investigación. (p. 7).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no se trata de analizar la influencia de una variable independiente sobre una variable dependiente; es decir no existe un análisis de causa y efecto; por el contrario, solo se trata de analizar su desarrollo dentro de su contexto natural dentro de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo

Al respecto, Hernández et al. (2014) dicen: “Estas investigaciones se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios en los que no hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 174).

Por otro lado, de acuerdo con los momentos de recolección de información, la investigación es de tipo transversal o transeccional puesto que los datos se recogieron en un único momento.

Al respecto, Hernández et al. (2014) dicen: “Los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 176).

3.2. Población y muestra

Población

La investigación se realiza en una población conformada por 71 personas entre colaboradores y gerentes de la empresa agro Pucalá en el departamento de Chiclayo.

Al respecto, Hernández et al. (2014) dice que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones o características que desean investigarse. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo.

Tabla 1

Población de colaboradores de la empresa Agro Pucalá

| | Mujeres | Hombres | Total |
|-----------------|---------|---------|-------|
| Gerentes | 16 | 32 | 48 |
| Administrativos | 10 | 13 | 23 |
| | 26 | 45 | 71 |

Muestra

La investigación considera una muestra igual a las personas consideradas en la población, en ese sentido se puede decir que la muestra es de carácter censal.

Respecto a la muestra, Vara (2012) afirma que: “La muestra es una parte seleccionada de la población con características similares para que sea objeto de estudio, a quienes se le extrae información valiosa para la recolección de datos” (p. 102).

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H_i. Existe relación significativa entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

hipótesis específicas

H₁. Existe relación significativa entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₂. Existe relación significativa entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₃. Existe relación significativa entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₄. Existe relación significativa entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

3.4. Variables – Operacionalización

Definición conceptual de la variable gestión empresarial

Chiavenato (2007) menciona: “La gestión administrativa es planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Las funciones administrativas abarcan los elementos de la administración, es decir, las funciones del administrador” (p. 97)

Definición operacional de la variable gestión empresarial

La gestión empresarial es una variable que se midió en función de 4 dimensiones que son la planificación, organización, dirección y control, 12 indicadores que conformaron un cuestionario de 31 ítems

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión empresarial

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
|---------------|---------------------|----------|-------------------------|------------------|
| Planificación | - Objetivos | 1 al 8 | | Bueno [17-21] |
| | - Estrategias | | | Regular [12-17> |
| Organización | - Decisiones | 9 al 16 | 1. No tiene importancia | Malo [8-12> |
| | - Estructura | | | Bueno [18-24] |
| | - Análisis de mando | | | Regular [13-18> |
| Dirección | - Departamentos | 17 al 24 | 3. Importante | Malo [9-13> |
| | - Liderazgo | | | Bueno [19-25] |
| | - Motivación | | | Regular [12-19> |
| Control | - Comunicación | 25 al 31 | 4. Muy importante | Malo [8-12> |
| | - Evaluación | | | Bueno [18-23] |
| | - Retroalimentación | | | Regular [13-18> |
| | - Calidad | | 5. Sumamente importante | Malo [7-13> |

Definición conceptual de responsabilidad ambiental

Gardetti (2007) indica que: “La responsabilidad ambiental posee un fundamento ético y operativo, el cual, está fundado en una ética de reciprocidad y compromiso que impulsa hacia una forma distinta de gestionar, producir, consumir y relacionarse entre las empresas y su entorno” (p. 4).

Definición operacional de responsabilidad ambiental

La responsabilidad ambiental es una variable que se midió en función de 3 dimensiones que son la gestión ambiental, las necesidades ambientales y la inversión social ambiental, 12 indicadores que conformaron un cuestionario de 19 ítems

Tabla 3

Operacionalización de la variable responsabilidad ambiental

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición v y valores | Niveles y rangos |
|----------------------------|------------------------|----------|---|------------------|
| Gestión ambiental | - Bienestar | 1 al 6 | 1. No tiene importancia | Bueno [16-20] |
| | - Sostenibilidad | | | Regular [12-16> |
| | - Ecología | | | Malo [8-12> |
| Necesidades ambientales | - Sensibilidad | 7 al 13 | 2. Poco importante | Bueno [17-22] |
| | - Calidad de aire | | | Regular [12-17> |
| | - Calidad de agua | | | Malo [8-12> |
| Inversión social ambiental | - Cumplimiento | 14 al 19 | 3. Importante 4. Muy importante 5. Sumamente importante | Bueno [21-26] |
| | - Impacto ambiental | | | Regular [15-21> |
| | - Permisos ambientales | | | Malo [6-15> |

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Métodos de investigación

La investigación se desarrolló mediante el método hipotético – deductivo, que se encarga de analizar el fenómeno de estudio, plantear una hipótesis para dar posibles soluciones, analizar los efectos fundamentales de las hipótesis y comprobar los resultados.

Al respecto, Bernal (2010) dice: “El método hipotético deductivo es un procedimiento que procede de unas aseveraciones de hipótesis y busca refutar o aceptar tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben afrontarse con los hechos” (p. 60).

Técnica

La investigación utilizó la encuesta como principal técnica de recolección de datos que permitió obtener información de primera mano sobre las variables gestión empresarial y la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá, Chiclayo – 2017.

Respecto a las encuestas, Bernal (2010) dice: “La encuesta es el conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación” (p. 250).

Asimismo, también fue necesario aplicar la técnica de la observación que permite identificar la problemática del estudio de investigación, para que así también se pueda analizar en su contexto diario en la empresa.

Al respecto, Bernal (2010) dice: “La observación es un proceso riguroso que permite conocer de forma directa el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada” (p. 257).

3.6. Descripción de los instrumentos utilizados

La recolección de datos requirió de la aplicación de dos instrumentos que miden de forma independiente las variables gestión empresarial y responsabilidad ambiental para luego correlacionarlas y asociarlas. El primer instrumento se ha denominado cuestionario de la gestión empresarial; el segundo instrumento denominado cuestionario de responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Los cuestionario o instrumentos de investigación deben cumplir dos requisitos importantes como validez y confiabilidad, que garantices un recojo de datos idóneos para probar la hipótesis.

Respecto a la confiabilidad, Bernal (2010) dice:” Se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p. 247).

Instrumento I: Cuestionario de gestión empresarial

Ficha técnica

| | |
|----------------|---|
| Nombre | : Cuestionario de gestión empresarial |
| Autor | : Carlos Alberto Córdova Livia |
| Procedencia | : Perú |
| Administración | : Individual y colectiva |
| Duración | : 20 minutos |
| Aplicación | : colaboradores de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo |
| Materiales | : Lápiz y encuesta |

Descripción

El cuestionario de gestión empresarial sirve para medir cuatro dimensiones que son la planificación, la organización, la dirección y el control. Dicho

instrumento está compuesto por 31 ítems, medidos a una escala Likert con 5 alternativas de opción múltiple, cuyo puntaje máximo del cuestionario es 155.

Normas de aplicación

La aplicación puede darse de forma individual o colectiva, donde cada colaborador tiene cinco opciones posibles de respuestas a cada proposición, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

| | |
|--------------|---|
| Nunca | 1 |
| Casi nunca | 2 |
| A veces | 3 |
| Casi siempre | 4 |
| Siempre | 5 |

Normas de calificación

El instrumento se mide sumando los puntajes totales de cuestionario y los puntajes parciales por dimensiones, luego se dividen en tres bloques considerando el 75% de la desviación estándar, para poder analizar con las valoraciones de malo, regular y bueno.

Instrumento I: Cuestionario de responsabilidad ambiental

Ficha técnica

| | |
|----------------|---|
| Nombre | : Cuestionario de responsabilidad ambiental |
| Autor | : Carlos Alberto Córdova Livia |
| Procedencia | : Perú |
| Administración | : Individual y colectiva |
| Duración | : 20 minutos |
| Aplicación | : colaboradores de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo |
| Materiales | : Lápiz y encuesta |

Descripción

El cuestionario de responsabilidad ambiental sirve para medir tres dimensiones que son la gestión ambiental las necesidades aminales y la inversión social ambiental. Dicho instrumento está compuesto por 19 ítems, medidos a una escala Likert con 5 alternativas de opción múltiple, cuyo puntaje máximo del cuestionario es 95.

Normas de aplicación

La aplicación puede darse de forma individual o colectiva, donde cada colaborador tiene cinco opciones posibles de respuestas a cada proposición, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

| | |
|--------------|---|
| Nunca | 1 |
| Casi nunca | 2 |
| A veces | 3 |
| Casi siempre | 4 |
| Siempre | 5 |

Normas de calificación

El instrumento se mide sumando los puntajes totales de cuestionario y los puntajes parciales por dimensiones, luego se dividen en tres bloques considerando el 75% de la desviación estándar, para poder analizar con las valoraciones de malo, regular y bueno.

3.7. Análisis estadístico e interpretación de los datos

Los datos se analizan por medio del programa estadístico SPSS en la versión número 25 con la finalidad de conocer los resultados para que sean examinados y tabulados.

Luego se realizó el análisis descriptivo de las dos variables se desarrolló la interpretación de los valores estadísticos obtenidos y se estableció los niveles de investigación.

El desarrollo de la investigación se realizó una prueba de piloto que consta de una muestra más pequeña que permitió determinar que los cuestionarios eran confiables.

Por otro lado, también se realizó la prueba de normalidad para identificar si se rechaza o no la hipótesis nula, la prueba que se utilizó en la investigación es la de Kolmogorow – Smirnov, porque la muestra es mayor a 50, por lo tanto, es preciso indicar que se recomienda aplicar una prueba de correlación no paramétrica.

Finalmente se realizaron las pruebas de contrastación de hipótesis mediante el estadístico Rho de Spearman porque la prueba de normalidad así lo indicaban.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Validación del instrumento

Validez del instrumento de la gestión empresarial

El cuestionario de gestión empresarial paso por una validación de contenido mediante el criterio de jueces expertos en el tema, dichos jueces tuvieron una valoración de aplicable lo que permitió continuar con el proceso de estabilidad. Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 4

Resultados de la validación del cuestionario de gestión empresarial

| Validador | Resultado de aplicabilidad |
|-----------------------|----------------------------|
| Ademar Vargas Díaz | Aplicable |
| Jorge Ramos Chang | Aplicable |
| Zoilo Segundo Vásquez | Aplicable |

Validez del instrumento de responsabilidad ambiental

El cuestionario de responsabilidad ambiental paso por una validación de contenido mediante el criterio de jueces expertos en el tema, dichos jueces tuvieron una valoración de aplicable lo que permitió continuar con el proceso de estabilidad. Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 5

Resultados de la validación del cuestionario de responsabilidad ambiental

| Validador | Resultado de aplicabilidad |
|-----------------------|----------------------------|
| Ademar Vargas Díaz | Aplicable |
| Jorge Ramos Chang | Aplicable |
| Zoilo Segundo Vásquez | Aplicable |

Los resultados evidencian que ambos cuestionarios presentan una correcta validación de contenido.

4.1.1. Análisis de la fiabilidad

Fiabilidad del instrumento de gestión empresarial

El instrumento gestión empresarial demuestra que un buen nivel de confiabilidad, mediante los resultados del coeficiente alfa de Cronbach, se realizó con los datos de la prueba piloto. Los resultados se evidencian en la siguiente tabla:

Tabla 6

Índice de consistencia interna del cuestionario gestión empresarial

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,834 | 31 |

Se observa en la tabla 6, el resultado del coeficiente de alfa de Cronbach asciende a 0.834, indica que el instrumento presenta una confiabilidad alta, por lo tanto, el instrumento es aplicable en la investigación.

Análisis de la fiabilidad de responsabilidad ambiental

El instrumento responsabilidad ambiental demuestra que un buen nivel de confiabilidad, mediante los resultados del coeficiente alfa de Cronbach, se realizó con los datos de la prueba piloto. Los resultados se evidencian en la siguiente tabla:

Tabla 7

Índice de consistencia interna del cuestionario de responsabilidad ambiental

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,892 | 19 |

Se observa en la tabla 7, el resultado del coeficiente de alfa de Cronbach asciende a 0.892, indica que el instrumento presenta una confiabilidad alta, por lo tanto, el instrumento es aplicable en la investigación.

4.2. Resultados descriptivos de las variables

Resultados descriptivos de la gestión empresarial

Tabla 8

Análisis descriptivo de la variable gestión empresarial

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 18 | 25,4 |
| Regular | 39 | 54,9 |
| Bueno | 14 | 19,7 |
| Total | 71 | 100,0 |

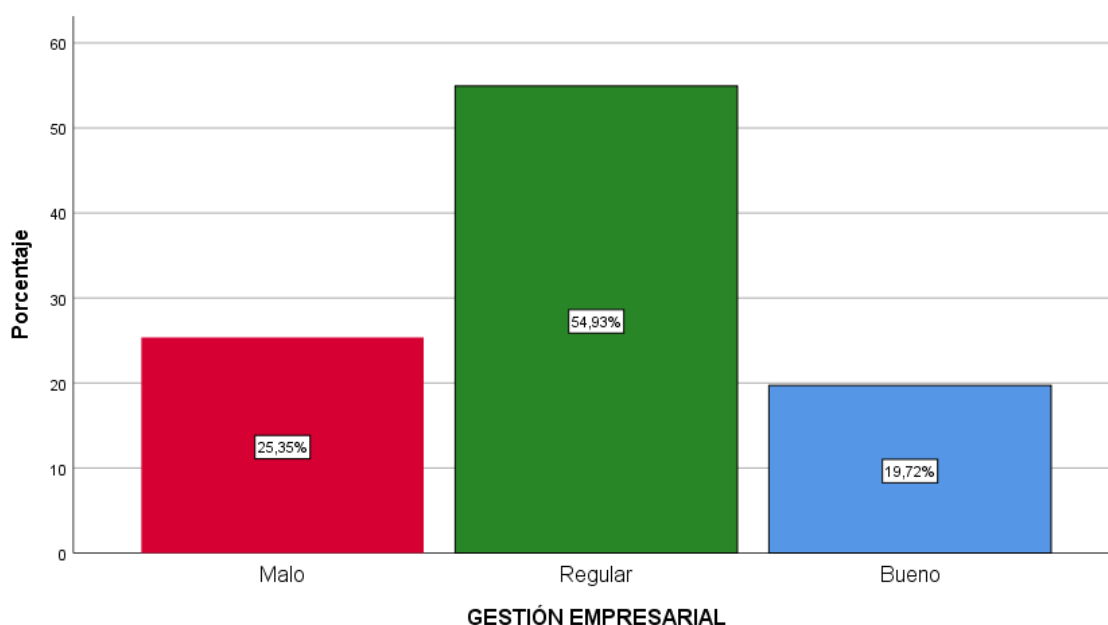


Figura 1. Análisis descriptivo de la variable gestión empresarial

Interpretación

En la figura 1 se observa que 39 colaboradores encuestados que representan el 54.93% consideran a la gestión empresarial en un nivel regular, 18 colaboradores encuestados que representan el 25.35% lo perciben en un nivel malo y 14 colaboradores encuestados que representan el 19.72% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la gestión empresarial no se desarrolla adecuadamente mediante los procesos de gestión.

Resultados descriptivos de responsabilidad ambiental

Tabla 9

Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ambiental

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 19 | 26,8 |
| Regular | 38 | 53,5 |
| Bueno | 14 | 19,7 |
| Total | 71 | 100,0 |

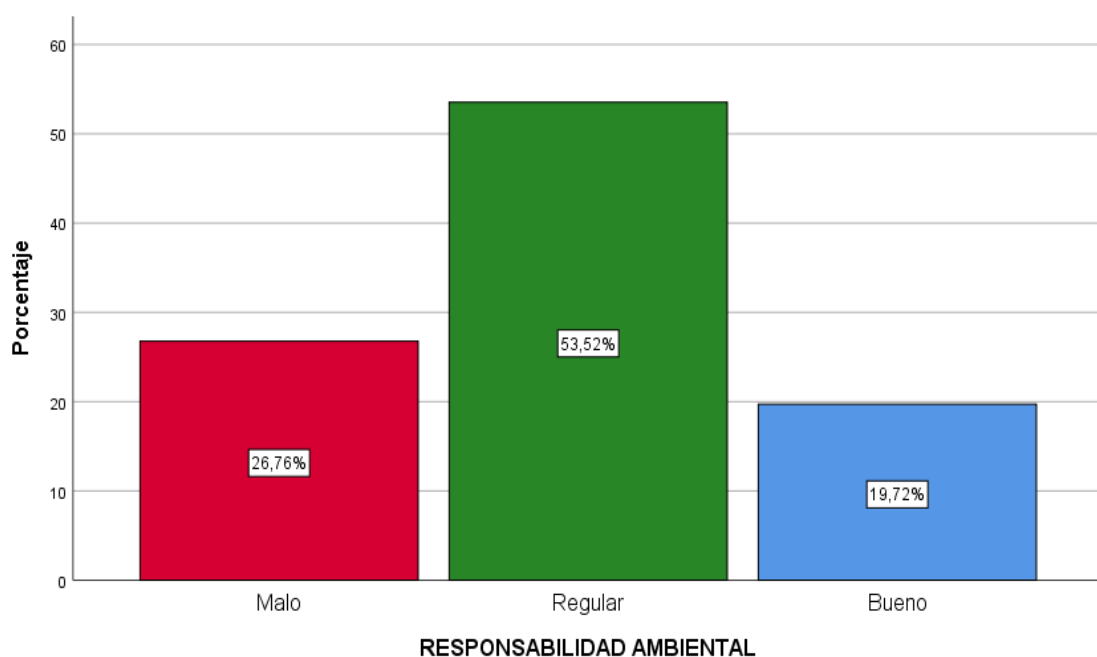


Figura 2. Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ambiental

Interpretación

En la figura 2 se observa que 38 colaboradores encuestados que representan el 53.52% consideran a la responsabilidad ambiental en un nivel regular, 19 colaboradores encuestados que representan el 26.76% lo perciben en un nivel malo y 14 colaboradores encuestados que representan el 19.72% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la responsabilidad ambiental que se realiza en la empresa no cumple con los indicadores brindados por el estado.

4.3. Resultados descriptivos de las dimensiones

Resultados descriptivos de las dimensiones de gestión empresarial

Tabla 10

Análisis descriptivo de la dimensión planificación

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 19 | 26,8 |
| Regular | 33 | 46,5 |
| Bueno | 19 | 26,8 |
| Total | 71 | 100,0 |

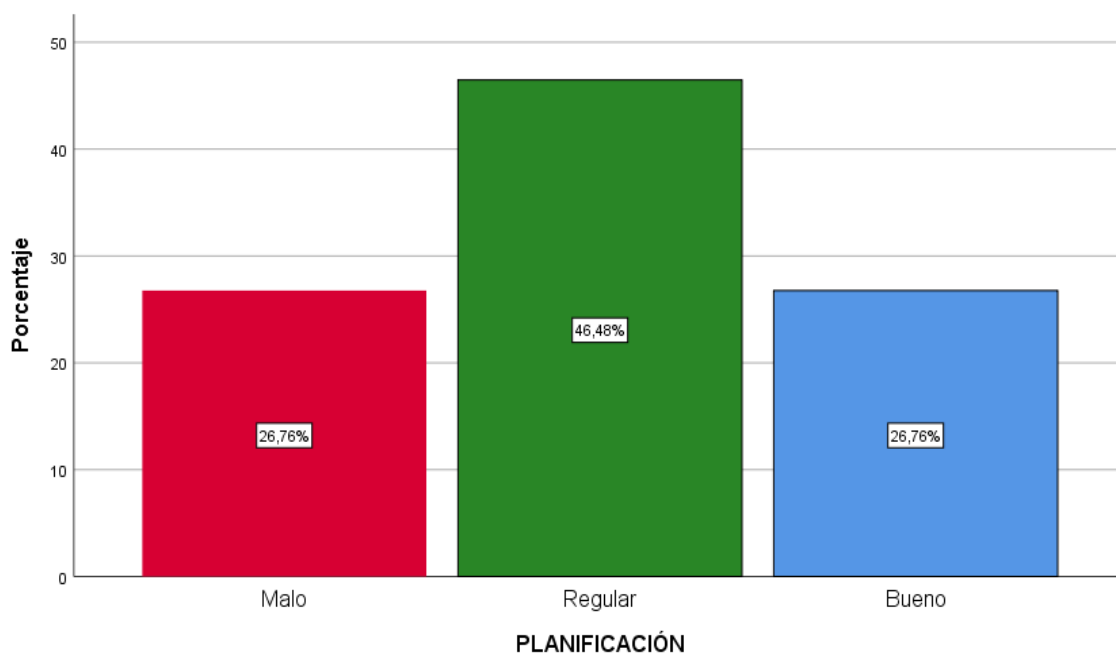


Figura 3. Análisis descriptivo de la dimensión planificación

Interpretación

En la figura 3 se observa que 33 colaboradores encuestados que representan el 46.48% consideran a la dimensión planificación en un nivel regular, 19 colaboradores encuestados que representan el 26.76% lo perciben en un nivel malo y 19 colaboradores encuestados que representan el 26.76% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la planificación que se desarrolla en la empresa no es la adecuada.

Tabla 11

Análisis descriptivo de la dimensión organización

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 19 | 26,8 |
| Regular | 37 | 52,1 |
| Bueno | 15 | 21,1 |
| Total | 71 | 100,0 |

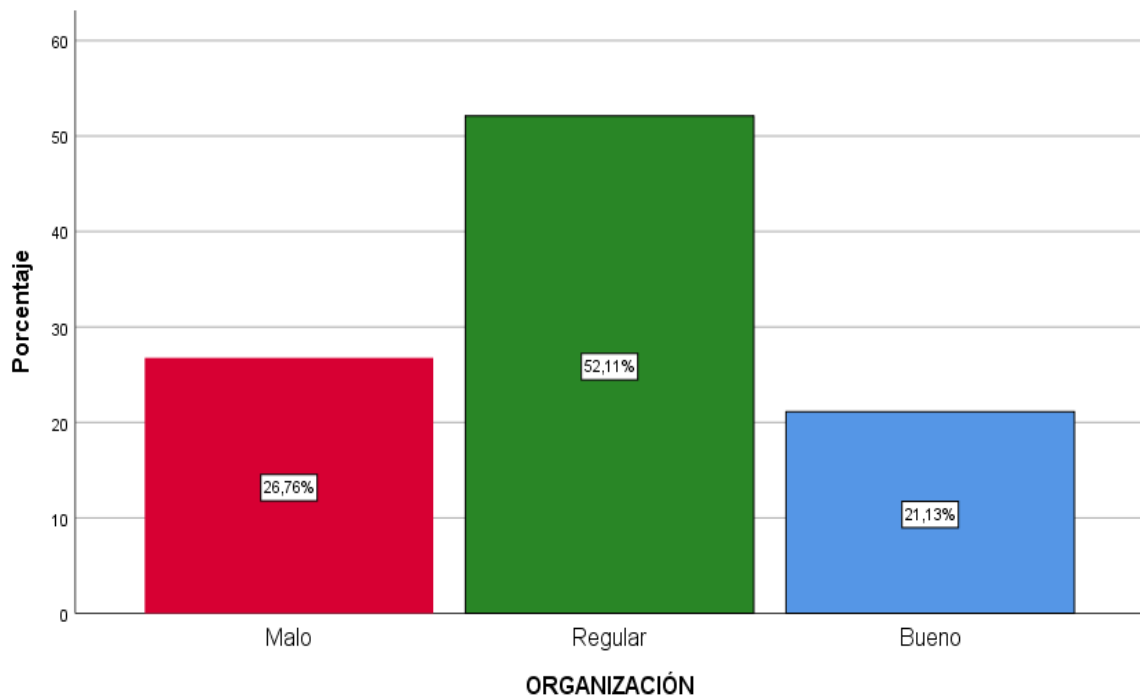


Figura 4. Análisis descriptivo de la dimensión organización

Interpretación

En la figura 4 se observa que 37 colaboradores encuestados que representan el 52.11% consideran a la dimensión organización en un nivel regular, 19 colaboradores encuestados que representan el 26.76% lo perciben en un nivel malo y 15 colaboradores encuestados que representan el 21.13% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la organización en la empresa no es la adecuada para las funciones que desarrollan.

Tabla 12

Análisis descriptivo de la dimensión dirección

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 17 | 23,9 |
| Regular | 40 | 56,3 |
| Bueno | 14 | 19,7 |
| Total | 71 | 100,0 |

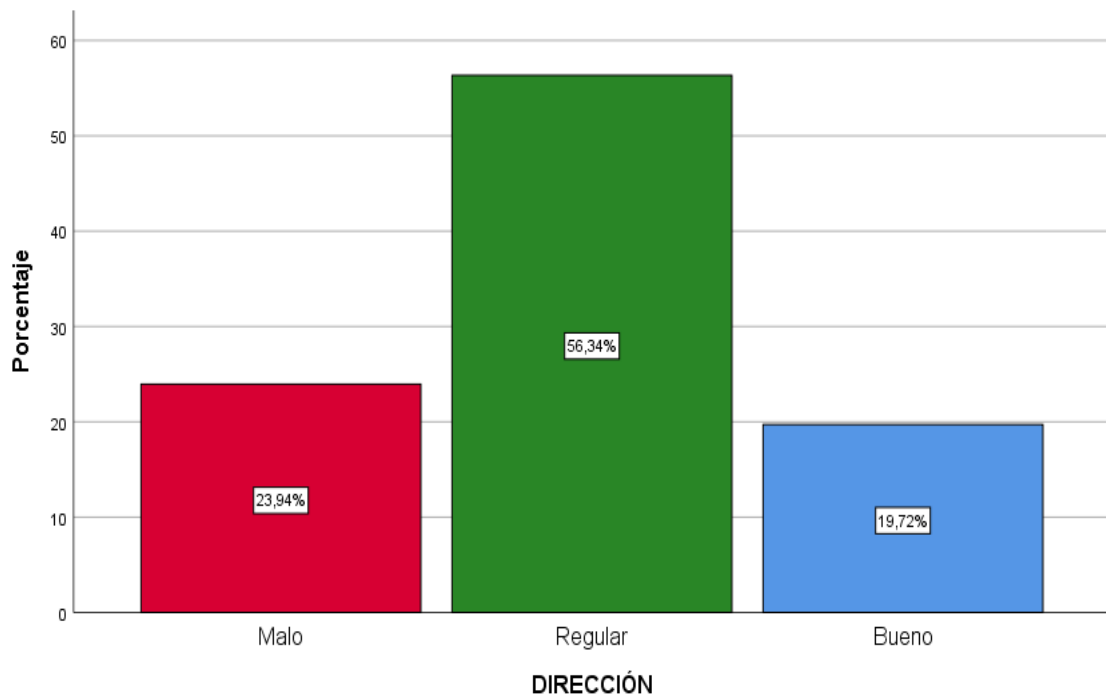


Figura 5. Análisis descriptivo de la dimensión dirección

Interpretación

En la figura 5 se observa que 40 colaboradores encuestados que representan el 56.34% consideran a la dimensión dirección en un nivel regular, 17 colaboradores encuestados que representan el 23.94% lo perciben en un nivel malo y 14 colaboradores encuestados que representan el 19.72% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la dirección en la empresa no es la adecuada para las funciones que desarrollan.

Tabla 13

Análisis descriptivo de la dimensión control

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 23 | 32,4 |
| Regular | 38 | 53,5 |
| Bueno | 10 | 14,1 |
| Total | 71 | 100,0 |

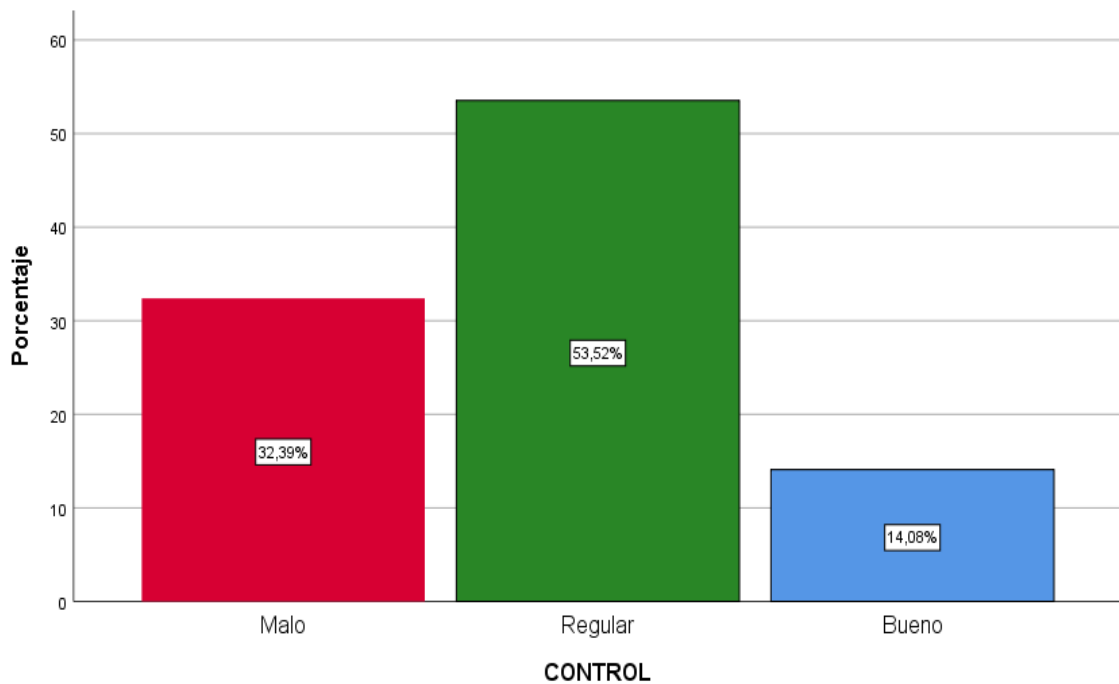


Figura 6. Análisis descriptivo de la dimensión control

Interpretación

En la figura 6 se observa que 38 colaboradores encuestados que representan el 53.52% consideran a la dimensión control en un nivel regular, 23 colaboradores encuestados que representan el 32.39% lo perciben en un nivel malo y 10 colaboradores encuestados que representan el 14.08% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que el control en la empresa no es la adecuada para las funciones que desarrollan.

Resultados descriptivos de las dimensiones de responsabilidad ambiental

Tabla 14

Análisis descriptivo de la dimensión gestión ambiental

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 22 | 31,0 |
| Regular | 32 | 45,1 |
| Bueno | 17 | 23,9 |
| Total | 71 | 100,0 |

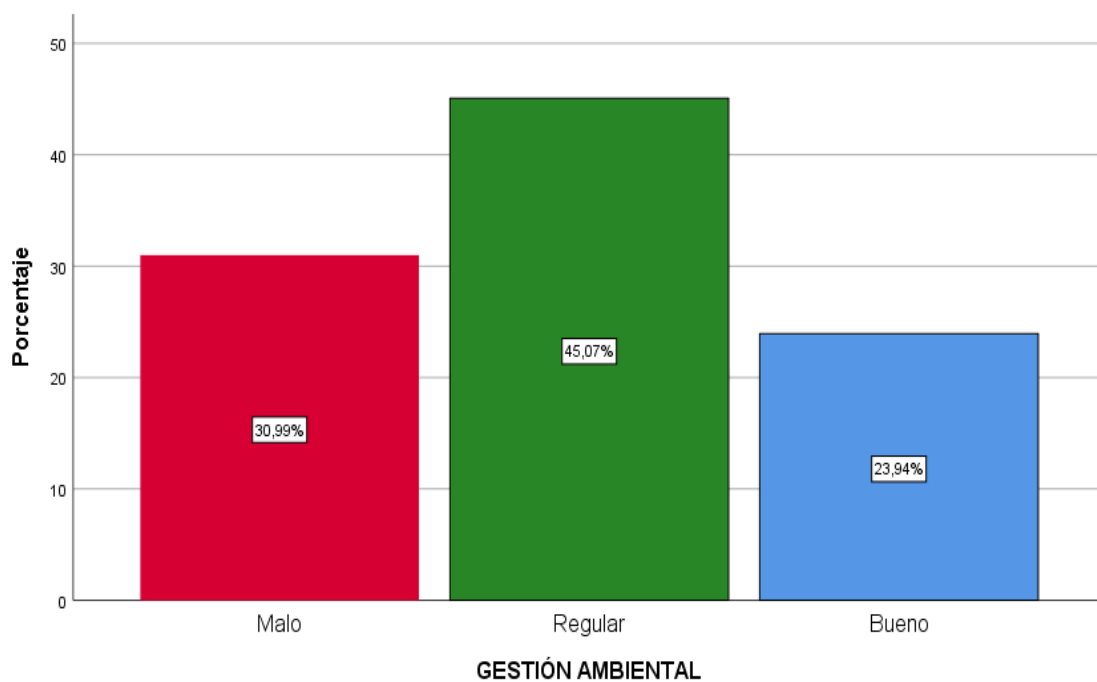


Figura 7. Análisis descriptivo de la dimensión gestión ambiental

Interpretación

En la figura 7 se observa que 32 colaboradores encuestados que representan el 45.07% consideran a la dimensión gestión ambiental en un nivel regular, 22 colaboradores encuestados que representan el 30.99% lo perciben en un nivel malo y 17 colaboradores encuestados que representan el 23.94% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la gestión ambiental en la empresa no considera el cuidado del medio ambiente.

Tabla 15

Análisis descriptivo de la dimensión necesidades ambientales

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 22 | 31,0 |
| Regular | 37 | 52,1 |
| Bueno | 12 | 16,9 |
| Total | 71 | 100,0 |

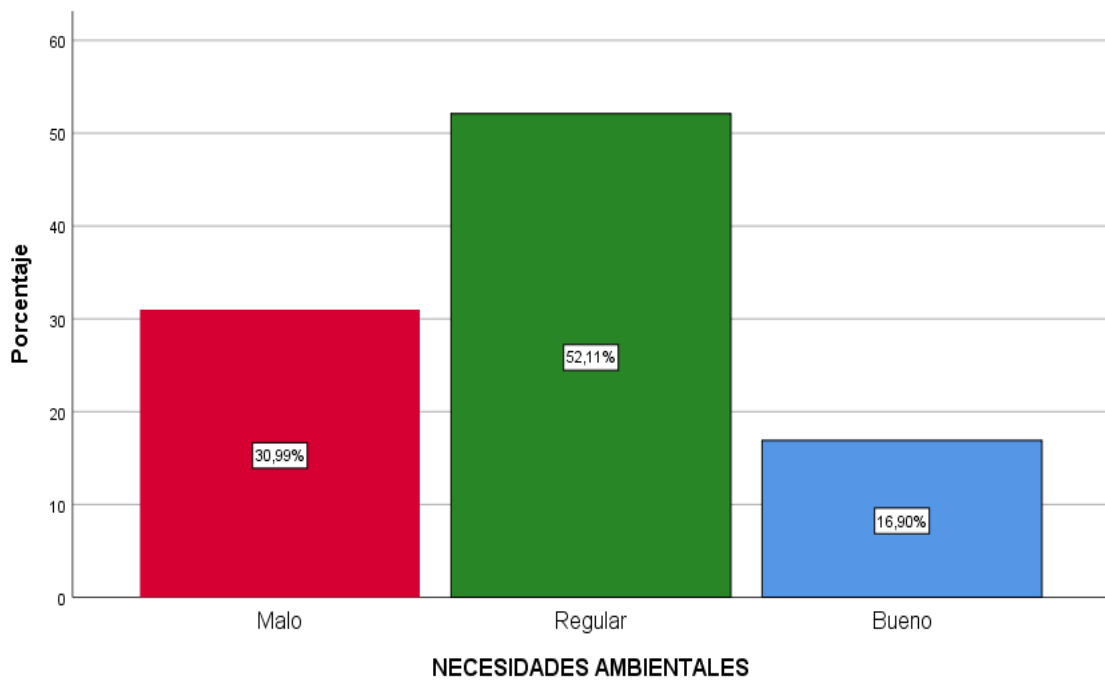


Figura 8. Análisis descriptivo de la dimensión necesidades ambientales

Interpretación

En la figura 8 se observa que 37 colaboradores encuestados que representan el 52.11% consideran a la dimensión necesidades ambientales en un nivel regular, 22 colaboradores encuestados que representan el 30.99% lo perciben en un nivel malo y 12 colaboradores encuestados que representan el 16.90% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que empresa no analiza adecuadamente las necesidades ambientales de la zona.

Tabla 16

Análisis descriptivo de la dimensión inversión social ambiental

| | Colaboradores | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Malo | 19 | 26,8 |
| Regular | 38 | 53,5 |
| Bueno | 14 | 19,7 |
| Total | 71 | 100,0 |

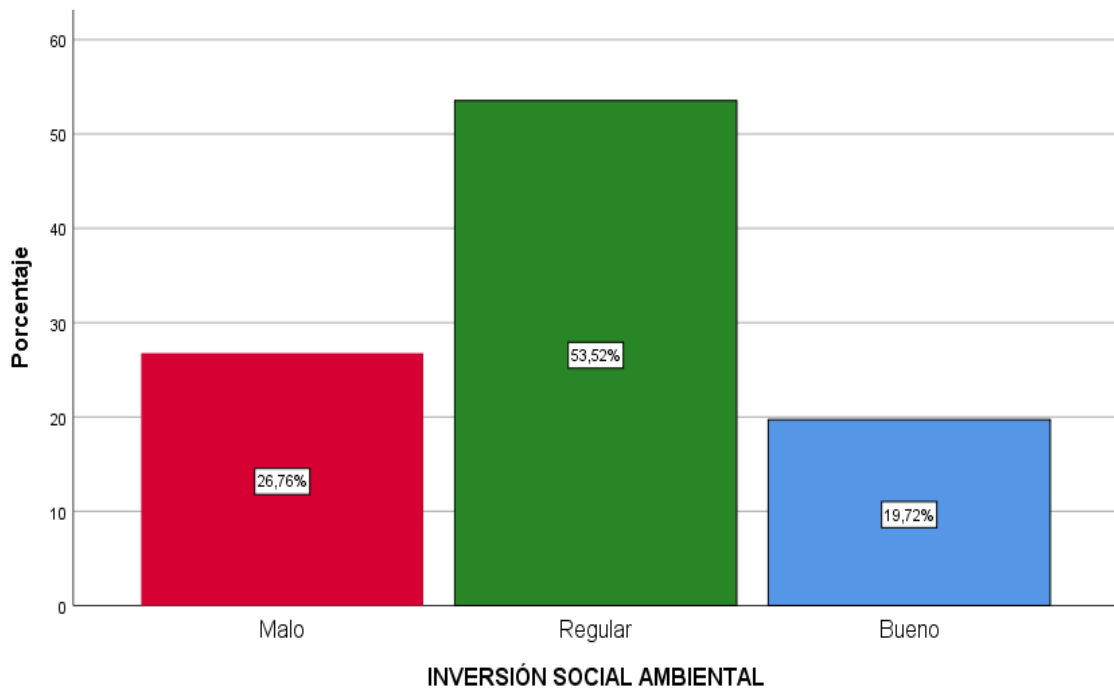


Figura 9. Análisis descriptivo de la dimensión inversión social ambiental

Interpretación

En la figura 9 se observa que 38 colaboradores encuestados que representan el 53.52% consideran a la inversión social ambiental en un nivel regular, 19 colaboradores encuestados que representan el 26.76% lo perciben en un nivel malo y 14 colaboradores encuestados que representan el 19.72% lo estiman en un nivel bueno. Se evidencia que la inversión social ambiental de la empresa para la responsabilidad ambiental no es la adecuada.

4.4. Resultados descriptivos de las variables relacionadas

Tabla 17

Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental

| Gestión empresarial | Responsabilidad ambiental | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Malo | 11 | 15.5% | 7 | 9.9% | 0 | 0.0% | 18 | 25.4% |
| Regular | 8 | 11.3% | 22 | 31.0% | 9 | 12.7% | 39 | 54.9% |
| Bueno | 0 | 0.0% | 9 | 12.7% | 5 | 7.0% | 14 | 19.7% |
| Total | 19 | 26.8% | 38 | 53.5% | 14 | 19.7% | 71 | 100.0% |

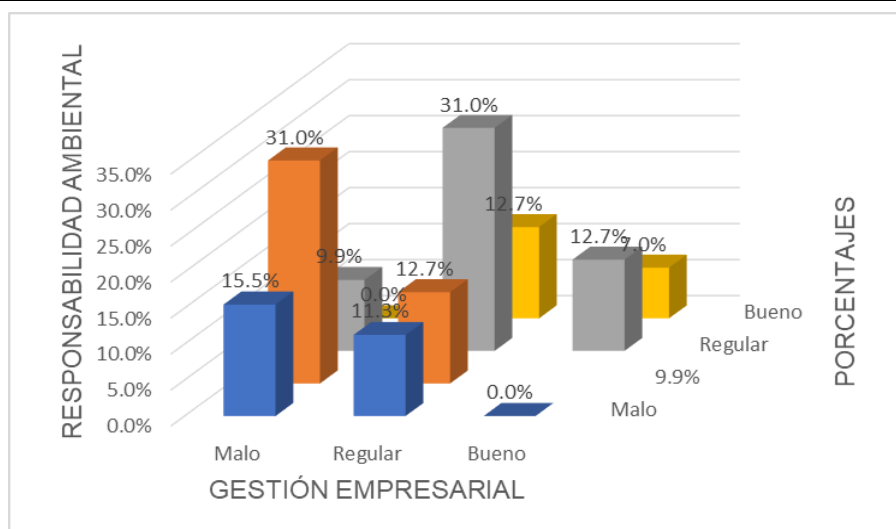


Figura 10. Análisis descriptivo de los resultados de la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental

Interpretación

La figura 10 presentan la descripción respecto a la relación de los puntajes entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental. Se puede apreciar que el 15.5% de los colaboradores encuestados consideran a la relación como malo, el 12.7% de los encuestados consideren esta relación como regular, en tanto el 7% de los encuestados consideran que esta relación es buena, esto prueba que existe una relación positiva y directa se verifica con la correspondiente prueba de hipótesis.

4.5 Prueba de la normalidad para la variable de estudio

Ho: La variable responsabilidad ambiental presenta una distribución normal

Hi: La variable responsabilidad ambiental difiere de una distribución normal

Tabla 18

Resultado de la prueba de normalidad de la variable responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|
| N | | 71 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 46,32 |
| | Desv. Desviación | 6,907 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluto | ,115 |
| | Positivo | ,069 |
| | Negativo | -,115 |
| Estadístico de prueba | | ,115 |
| Sig. asintótica(bilateral) | | ,021 ^c |

Nota: a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

La tabla 18 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la cual se observa que la distribución de los puntajes de la variable responsabilidad ambiental, no se aproxima a una distribución de contraste normal, el valor Sig.=0.021, es menor a 0,05 dicho resultado permite aceptar la rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, la distribución de la variable responsabilidad ambiental no presenta una distribución normal. En este sentido, en la prueba de hipótesis se debe usar el coeficiente de correlación no paramétrico, en el caso de la investigación se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman.

4.6 Procedimientos correlacionales

Contraste de la hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Hi. Existe relación significativa entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (Hi)

Tabla 19

Resultado de correlación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental | |
|----------|-------------|-----------------------------|--------|
| Rho de | Gestión | Coefficiente de correlación | ,860** |
| Spearmán | empresarial | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 71 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 19 muestra los resultados de la relación entre la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa el valor de significancia es 0.000 menor al 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la variable gestión empresarial se relaciona con la responsabilidad ambiental percibido por los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, siendo esta una correlación positiva alta (Rho = 0.860); es decir, a medida que se emplea adecuadamente la gestión empresarial mejor será la responsabilidad ambiental de la empresa..

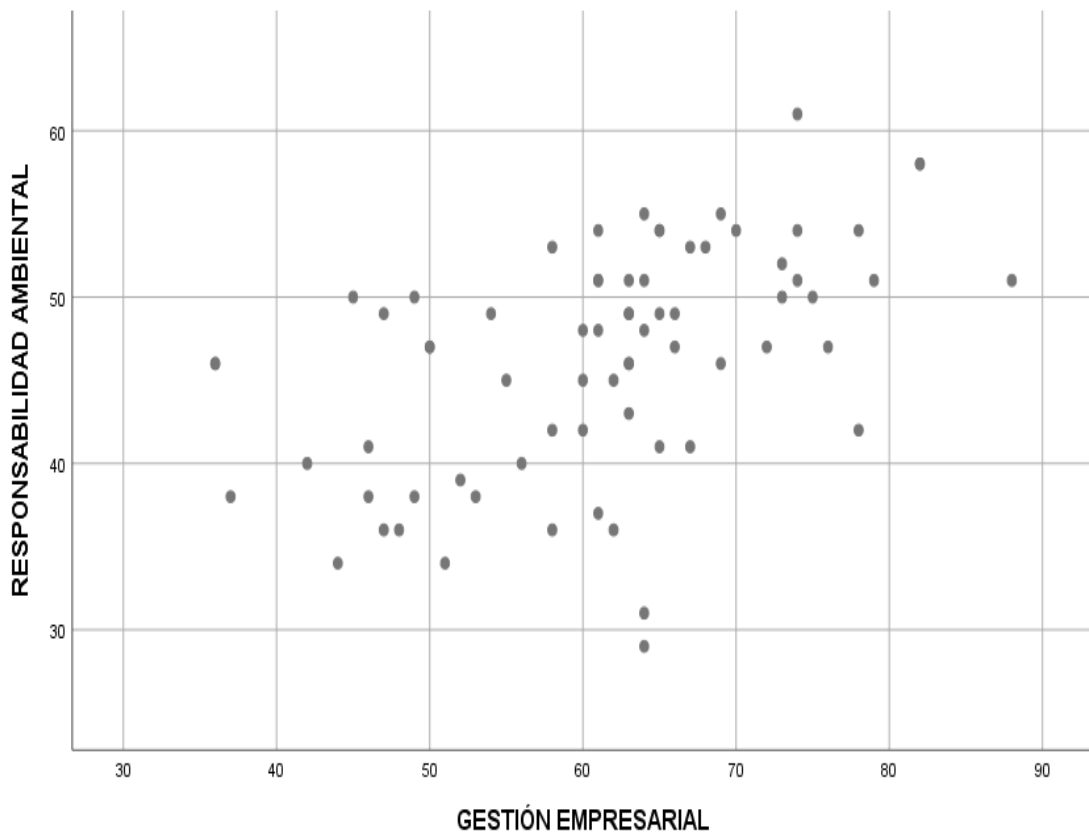


Figura 11. Gráfico de dispersión de la variable gestión empresarial y la responsabilidad ambiental

Interpretación

La figura 11 evidencia los resultados del gráfico de dispersión entre la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa la existencia de una relación positiva y directa entre las variables. Se puede mencionar que a mayores puntajes de la variable gestión empresarial, mayores serán los puntajes de la variable responsabilidad ambiental.

Contrastación de hipótesis específicas

Contrastación de hipótesis específica 1

H₀. No existe relación significativa entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₁. Existe relación significativa entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H₁)

Tabla 20

Resultado de correlación entre la planificación y la responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental | |
|-----------------|---------------|-----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Planificación | Coefficiente de correlación | ,784** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 71 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 20 muestra los resultados de la relación entre la dimensión planificación de la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa el valor de significancia es 0.000 menor al 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la dimensión planificación se relaciona con la responsabilidad ambiental percibido por los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, siendo esta una correlación positiva alta (Rho = 0.784); es decir, a medida que mejore la planificación mejor será la responsabilidad ambiental de la empresa.

Contrastación de hipótesis específica 2

H₀. No existe relación significativa entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo – 2017

H₂. Existe relación significativa entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H₁)

Tabla 21

Resultado de correlación entre la organización y la responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental | |
|-----------------|--------------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Organización | Coeficiente de correlación | ,859** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 71 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 21 muestra los resultados de la relación entre la dimensión organización de la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa el valor de significancia es 0.000 menor al 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la dimensión organización se relaciona con la responsabilidad ambiental percibido por los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, siendo esta una correlación positiva alta (Rho = 0.859); es decir, a medida que mejore la organización mejor será la responsabilidad ambiental de la empresa.

Contrastación de hipótesis específica 3

H₀. No existe relación significativa entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₃. Existe relación significativa entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H₁)

Tabla 22

Resultado de correlación entre la dirección y la responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental | |
|-----------------|-----------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Dirección | Coeficiente de correlación | ,881** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 71 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 22 muestra los resultados de la relación entre la dimensión dirección de la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa el valor de significancia es 0.000 menor al 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la dimensión dirección se relaciona con la responsabilidad ambiental percibido por los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, siendo esta una correlación positiva alta (Rho = 0.881); es decir, a medida que mejore la dirección mejor será la responsabilidad ambiental de la empresa.

Contrastación de hipótesis específica 4

H₀. No existe relación significativa entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

H₄. Existe relación significativa entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H_i)

Tabla 23

Resultado de correlación entre el control y la responsabilidad ambiental

| | | Responsabilidad ambiental | |
|----------|---------|----------------------------|-------|
| Rho de | | Coeficiente de correlación | ,867* |
| Spearman | Control | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 71 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 23 muestra los resultados de la relación entre la dimensión control de la variable gestión empresarial y responsabilidad ambiental, en ella se observa el valor de significancia es 0.000 menor al 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la dimensión control se relaciona con la responsabilidad ambiental percibido por los colaboradores de la empresa Agro Pucalá, siendo esta una correlación positiva alta (Rho = 0.867); es decir, a medida que mejore el control mejor será la responsabilidad ambiental de la empresa.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

En el presente estudio se plantea la necesidad de investigar el grado de relación que existe entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental. En cuanto a la problemática se puede mencionar que las actividades de trabajo generan la mala gestión empresarial en la empresa Agro Pucalá y esto afecta a la responsabilidad ambiental. Actualmente las empresas buscan el mejoramiento interno a través de sus actividades, mediante la planificación, organización y dirección

Los instrumentos aplicados para la recolección de datos, fueron sometidos a criterios de validez y confiabilidad, obteniendo como resultados un alto nivel de confiabilidad; respecto al instrumento de la gestión empresarial que obtuvo un valor de alfa de Cronbach que asciende a 0,834; mientras que el instrumento de responsabilidad ambiental que obtuvo un valor de alfa de Cronbach que asciende a 0,892 mayor que el 0,75 , demostrando que ambos instrumentos resultaron ser altamente confiables para el recojo de datos de la muestra, dicho aspecto permite seguir con la investigación.

Tras analizar los resultados obtenidos con la investigación y siendo el objetivo general de determinar la relación entre gestión empresarial y responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá S.A.A., podemos decir que los resultados fueron positivos con Rho de Spearman de 0.860 a un nivel de significancia de P valor de 0.000, es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe relación entre la gestión empresarial y responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, esta relación positiva moderada entre las variables en estudio, coinciden con los resultados plasmados en el estudio de Cunya (2016) quien en su tema de investigación titulado: “Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transportes y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016”, concluye con un valor de correlación de Rho Spearman 0.667; p valor de $0.00 < 0.05$; es decir si existe relación muy alta, directamente proporcional, este estudio se asemeja a lo encontrado en la presente investigación donde la variable gestión empresarial se asocia y guarda una relación directa significativa

con la otra variable estudiada que es responsabilidad ambiental, de la misma manera se guarda semejanza con la investigación realizada por Matheus (2017), en su tesis denominada: “Responsabilidad ambiental en la empresa La Canasta del distrito de San Sebastián, Cusco 2017”, la presente autora encontró relación entre las variables en estudio, siendo el estadístico Rho de Spearman a un 0.774 con un nivel de significancia de 0.05, se obtuvo una probabilidad de $p = 0.000$ menor a este, siendo semejante a la investigación.

En cuanto al primer objetivo específico, que es encontrar la relación entre la dimensión de planificación y la variable responsabilidad ambiental, cuya relación es existente directa y significativamente (Rho = 784) dato que se puede corroborar por lo expuesto en el trabajo de Cunya (2016) denominado: “Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transportes y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016” Realizada en la Universidad César Vallejo, en su objetivo específico con la dimensión planificar se relaciona con la responsabilidad ambiental a nivel de significancia menor a 0.05.

En el segundo objetivo específico, que se enfoca en encontrar la relación entre la dimensión organización y la responsabilidad ambiental, cuya relación es existente y significativamente (Rho = 859) esta información se puede corroborar en la investigación de Cunya (2016) denominado: “Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transportes y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016” Realizada en la Universidad César Vallejo, en su objetivo específico con la dimensión organizar tiene una relación directa mediante un estadístico Rho de Spearman a un 0.716 con la responsabilidad ambiental a un nivel de significancia menor a 0.05.

En el tercer objetivo específico, orientado a encontrar la relación entre la dimensión de dirección y la responsabilidad ambiental, cuya relación es existente y significativa (Rho = 881) esta información se puede corroborar con la investigación de Cunya (2016) denominado: “Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transportes y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016” Realizada en la Universidad César Vallejo, indicando

que existe una relación directa y positiva entre la dirección y la responsabilidad ambiental a un nivel de significancia menor a 0.05.

En el cuarto objetivo específico, orientado a encontrar la relación entre la dimensión de control y la responsabilidad ambiental, cuya relación es existente y significativa ($Rho = 867$) esta información se puede corroborar con la investigación de Cunya (2016) denominado: "Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transportes y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016" Realizada en la Universidad César Vallejo, indicando que existe una relación directa y positiva entre el control y la responsabilidad ambiental a un nivel de significancia menor a 0.05.

5.2. Conclusiones

Primera: Respecto al objetivo general, se concluye mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,860 a un nivel de significancia de 0,000 menor al nivel a 0,05 indicando que en la medida que se realiza buena gestión empresarial mejora la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá S.A. A. - 2017.

Segundo: Respecto al objetivo específico 1, se concluye mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,784 a un nivel de significancia de 0,000 menor al nivel a 0,05 indicando que en la medida que se realiza buena planificación en la empresa mejora la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá S.A. A. - 2017.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, se concluye mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,859 a un nivel de significancia de 0,000 menor al nivel a 0,05 indicando que en la medida que se realiza buena organización en la empresa mejora la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá S.A. A. - 2017.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se concluye mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,881 a un nivel de significancia

de 0,000 menor al nivel a 0,05 indicando que en la medida que se realiza buena dirección en la empresa mejora la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá S.A. A. - 2017.

Quinto: Respecto al objetivo específico 4, se concluye mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,867 a un nivel de significancia de 0,000 menor al nivel a 0,05 indicando que en la medida que se realice un buen control de las actividades en la empresa mejora la responsabilidad ambiental en la empresa Agro Pucalá S.A. A. - 2017.

5.3. Recomendaciones

En relación con la conclusión general, que evidencia una relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, se propone la implementación de las actividades de la gestión empresarial lo que permita tener mejores resultados en cuanto a la eficiencia y eficacia.

En relación con la conclusión específica 1, que evidencia una relación entre el proceso de planificación de la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, se propone empezar implementar mecanismos de planificación a corto, mediano y largo plazo para fijar el rumbo de las actividades alineadas a los objetivos establecidos por el administrador

En relación con la conclusión específica 2, que evidencia una relación entre el proceso de organización de la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, se propone realizar actividades que permitan concientizar una cultura de calidad con el compromiso de los colaboradores y por ende lograr la excelencia en cada actividad realizada de las diferentes áreas de la empresa.

En relación con la conclusión específica 3, que evidencia una relación entre el proceso de dirección de la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, se propone desarrollar e implementar un

plan de gestión que permita corregir ciertos problemas que puedan presentarse en la formulación de propuestas técnicas y económicas dentro de la empresa.

En relación con la conclusión específica 4, que evidencia una relación entre el control de la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, se propone desarrollar e implementar actividades de control, evaluaciones constantes de las actividades de panificación, organización y dirección que permitan determinar un correcto rumbo de la empresa orientado a la responsabilidad ambiental.

REFERENCIAS

- Anzola, S. (2010). *Administración de pequeñas empresas*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bernal, C. y Sierra, H. (2008). *El proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI*. Naucalpan de Juárez, México: Prentice Hall.
- Chiavenato, I. (2006). *Comportamiento organizacional* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (12ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2010). *Administración de recursos humanos* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Cunya, S. (2016). *Capacidad directiva y su relación con la gestión empresarial de la empresa de transporte y servicios generales Mi Perú S.A. año 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7939?show=full>
- Espinosa, V. (2014). *El daño ambiental y la responsabilidad del estado de acuerdo con la Constitución de la República del Ecuador del año 2008* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3257/1/T-UCE-0013-Ab-156.pdf>
- Espinoza, K. y Lázaro, V. (2013). *Auditoría ambiental para la prevención de la contaminación ambiental en el área de servicios de la organización empresarial Autonort Trujillo S.A., Trujillo 2013* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/126>

Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega en el periodo 2010 - 2013* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.unan.edu.ni/1800/>

Gardetti, M. (2007). *¿Qué es ser sustentable?* Madrid, España: Pirámide.

Gonzales, J. (2014). *Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector textil en el marco de la ley 28015 en el distrito de la Victoria- año 2013* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/1117>

González, N. (2014). *La interpretación de la responsabilidad ambiental, el principio del que contamina paga en la normatividad administrativa ambiental de baja California del Sur* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://rep.uabcs.mx/handle/23080/117>

González, C. (2015). *Proceso administrativo*. Buenos Aires, Argentina: Patria.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Koontz, H., Weirhrich, H., Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. México: McGraw Hill.

Kotler, P. y Armstrong, G. (2012). *Marketing* (14ª ed.). México: Pearson.

Matheus, D. (2017). *Responsabilidad ambiental en la empresa la canasta del distrito de San Sebastián, Cusco 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://1library.co/document/q7w0wokz-responsabilidad-ambiental-empresa-canasta-distrito-san-sebastian-cusco.html>

Münch, L. (2014). *Fundamentos de administración*. México: Trillas

Paco, V. (2015). *La responsabilidad civil por daño ambiental en la ciudad universitaria del barrio san Cristóbal - 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/513>

Parodi, G. (2010). *La responsabilidad ambiental en las empresas*. Madrid, España: Pirámide.

Vara A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Gestión empresarial y responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo, 2017

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | |
|--|---|--|---|--|--|---|
| | | | Variable 1: Gestión empresarial | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa? Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017? | Objetivo general Determinar la relación entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017 Objetivos específicos Determinar la relación entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017 | Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión empresarial y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017 Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la planificación y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017 | Planificación | - Objetivos - Estrategias - Decisiones | 1. No tiene importancia 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 5. Sumamente importante | Bueno [17-21] Regular [12-17> Malo [8-12> |
| | | | Organización | - Estructura - Análisis de mando - Departamentos | | Bueno [18-24] Regular [13-18> Malo [9-13> |
| | | | Dirección | - Liderazgo - Motivación - Comunicación | | Bueno [19-25] Regular [12-19> Malo [8-12> |
| | | | Variable 2: Responsabilidad ambiental | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Niveles y rangos | | | |
| Gestión ambiental | - Bienestar - Sostenibilidad - Ecología | 1. No tiene importancia | Bueno [16-20] Regular [12-16> Malo [8-12> | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|--|
| <p>¿Qué relación existe entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | <p>Existe relación significativa entre la organización y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | <p>Necesidades ambientales</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad - Calidad de aire - Calidad de agua | <p>2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 5. Sumamente importante</p> | <p>Bueno [17-22] Regular [12-17> Malo [8-12></p> |
| <p>¿Qué relación existe entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | <p>Existe relación significativa entre la dirección y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | <p>Inversión social ambiental</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento - Impacto ambiental - Permisos ambientales | | <p>Bueno [21-26] Regular [15-21> Malo [6-15></p> |
| <p>¿Qué relación existe entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017?</p> | <p>Determinar la relación entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | <p>Existe relación significativa entre el control y la responsabilidad ambiental de la empresa Agro Pucalá, Chiclayo - 2017</p> | | | | |
| <p>Nivel - diseño de investigación</p> | | <p>Población y muestra</p> | | | | |
| <p>Nivel: Correlacional</p> | | <p>Población: 71 colaboradores.</p> | <p>Variable 1: Gestión empresarial</p> | | <p>Estadísticos descriptivos</p> | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> | <p>Tipo de muestreo: Probabilístico, seleccionada con la técnica de muestreo censal.</p> <p>Tamaño de muestra: 71 colaboradores.</p> | <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Variable 1: Responsabilidad ambiental</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Tablas estadísticas - Gráficos estadísticos <p>Estadísticos descriptivos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rho de Spearman |
|--|--|---|--|

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de gestión empresarial

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas la gestión empresarial. Lea con atención cada una de las preguntas y seleccione una alternativa marcando con un aspa (x) en la casilla numerada según su criterio.

Escala: (1) No tiene importancia (2) Poco importante (3) Importante (4) Muy importante (5) Sumamente importante

| N° | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Consideras un problema importante que si no hay una buena gestión administrativa no cumplirán los objetivos | | | | | |
| 2 | Considera que es primordial la gestión administrativa en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 3 | Considera que son insuficiente las indicaciones para la planificación en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 4 | Considera que el problema de la planificación se debe a una escasa información que poseen los trabajadores en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 5 | Considera que el problema de planificación se debe a la insuficiente a gestión sin métodos de planificación en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 6 | Considera que el problema de planificación es inadecuado porque no hay un buen manejo del tiempo para la programación en la administrativa en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 7 | Considera que el problema de planificación es la falta de tiempo para hacer las gestiones en la municipalidad | | | | | |
| 8 | Considera que el problema de planificación es la mala porque no se mide el tiempo de los trabajadores al realizar las gestiones en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 9 | Cree usted que la mala organización del personal es la que retrasa el desarrollo de las actividades de la gestión administrativa en el distrito | | | | | |
| 10 | Cree usted que existen procedimientos para cumplir actividades organizadas de gestión administrativa en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 11 | Usted cree que a los colaboradores y/o funcionarios del municipio no les verifican el desempeño en el distrito de Pucalá | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Considera un alto nivel de desempeño a los trabajadores en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 13 | Considera primordial designar responsabilidades para el desarrollo de la gestión administrativa en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 14 | Considera que los factores Internos es el problema original respecto a la designación de responsabilidades en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 15 | Considera que no hay compromiso del personal para realizar una gestión administrativa en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 16 | Considera importante programar actividades para verificar los trabajos que realizan en la municipalidad de Pucalá | | | | | |
| 17 | Considera adecuado direccionar los proyectos que ayuden a mejorar la administrativa verificando el orden en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 18 | Considera usted que es muy importante verificar el orden del proceso administrativo en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 19 | Considera importante delegar funciones a las respectivas áreas en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 20 | Considera adecuado asignar funciones de dirección a personal no calificado en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 21 | Considera que la toma de decisiones es fundamental para resolver los problemas en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 22 | Considera que la toma de decisiones ante problemas es adecuada en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 23 | Consideras que la buena comunicación trae mayor cooperación para el desarrollo de la municipalidad | | | | | |
| 24 | Creer que la buena comunicación sea un factor primordial en el en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 25 | Creer que la cooperación en cuanto a las actividades sea beneficioso en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 26 | Creer que la cooperación entre comunidad y municipalidad es beneficiosa en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 27 | Consideras que la línea de autoridad sea beneficioso para el desarrollo de una buena gestión en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 28 | Consideras que la línea de autoridad sea productiva para la gestión administrativa para el municipio de Pucalá | | | | | |
| 29 | Creer que los objetivos colectivos entre colaboradores logren cumplir las metas en el municipio de Pucalá | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 30 | Consideras que los objetivos colectivos son fundamentales para la gestión administrativa en el municipio de Pucalá | | | | | |
| 31 | Consideras que la comunicación adecuada es oportuna para la gestión administrativa en el municipio de Pucalá | | | | | |

Cuestionario de responsabilidad ambiental

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas la responsabilidad ambiental. Lea con atención cada una de las preguntas y seleccione una alternativa marcando con un aspa (x) en la casilla numerada según su criterio.

Escala: (1) No tiene importancia (2) Poco importante (3) Importante (4) Muy importante (5) Sumamente importante

| N° | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Considera que la prevención de la contaminación ambiental ayudará al municipio de Pucalá | | | | | |
| 2 | Considera que la contaminación sonora ayudará al mejoramiento del municipio de Pucalá | | | | | |
| 3 | Cree usted que las políticas ambientales de la empresa se deben cumplir para que el municipio de Pucalá no se vea afectado | | | | | |
| 4 | Cree usted que las políticas ambientales de la empresa se deben cumplir para que el municipio de Pucalá no se vea afectado | | | | | |
| 5 | Nos ayudaría mucho realizar programas de medio ambiente | | | | | |
| 6 | Considera que la prevención de la contaminación ambiental ayudará al municipio de Pucalá | | | | | |
| 7 | Considera en invertir en una educación ambiental para que las personas tomen conciencia de ello para cuidar nuestro medio ambiente | | | | | |
| 8 | Considera que el problema de planificación es la mala porque no se mide el tiempo de los trabajadores al realizar las gestiones en el distrito de Pucalá | | | | | |
| 9 | Cree usted que actualmente las empresas consideren de gran importancia la responsabilidad ambiental | | | | | |
| 10 | Considera que las normas de gestión empresarial son reconocidas en la empresa | | | | | |
| 11 | Considera que la implementación de un programa del medio ambiente, el pueblo tomará conciencia | | | | | |
| 12 | El gerente de la empresa está pendiente de programas que puedan ayudar a la prevención del medio ambiente | | | | | |
| 13 | Nos ayudaría mucho realizar programas de medio ambiente | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Cree usted que la prevención de la contaminación ambiental tendrá impacto en la sociedad por parte de la empresa | | | | | |
| 15 | Considera usted que estableciendo normas que eviten la contaminación ambiental, la empresa tendrá una mejor imagen | | | | | |
| 16 | Considera que la prevención de la contaminación ambiental ayudará a la empresa | | | | | |
| 17 | Cree usted que los programas de educación ambiental son necesarios para que la sociedad cuide el medio ambiente | | | | | |
| 18 | Considera usted que tanto interna y externamente los proyectos de educación ambiental ayudarían a Agro Pucalá | | | | | |
| 19 | Considera en invertir en una educación ambiental para que las personas tomen conciencia de ello para cuidar nuestro medio ambiente | | | | | |

Anexo 3. Ficha de validación de cuestionarios

Validación del instrumento Gestión empresarial

Observaciones (precisar si hay suficiencia) NOY SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing: VASQUEZ RUIZ SEGUNDO 2010

DNI: 17818481

Especialidad del validador: Temático [] Metodológico Estadístico []

1pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sigurr
Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento Responsabilidad Subjetiva

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing: VASQUEZ RUIZ SEGUNDO 2010

DNI: 17818481

Especialidad del validador: Temático [] Metodológico Estadístico []

1pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sigurr
Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento

Gestión empresarial

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing:

Ramos Chang, Jorge

DNI:

40968849

Especialidad del validador:


Temático

Metodológico

Estadístico

1 pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2 relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3 claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento

Responsabilidad Subjetiva

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing:

Ramos Chang, Jorge

DNI:

40968849

Especialidad del validador:


Temático

Metodológico

Estadístico

1 pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2 relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3 claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento Gestión empresarial

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing: Adeuar Vargas Diaz

DNI:

Especialidad del validador: Temático [] Metodológico [] Estadístico []

1pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

Validación del instrumento Responsabilidad Subjetiva

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

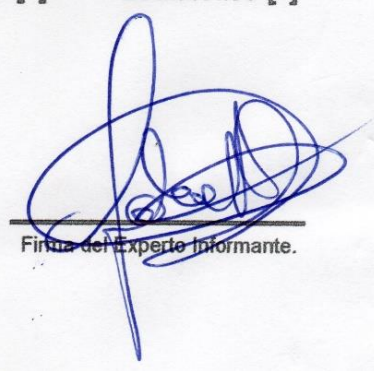
Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Lic/Ing: Adeuar Vargas Diaz

DNI:

Especialidad del validador: Temático [] Metodológico [] Estadístico []

1pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3claridad: se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Informe de coincidencias

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1075289969&s=1&o=1621653490&lang=es

feedback studio | GESTIÓN EMPRESARIAL Y RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DE LA EMPRESA AGR... /0 4 de 4

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TESIS
GESTIÓN EMPRESARIAL Y RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DE LA EMPRESA AGRO PUCALÁ, CHICLAYO, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTOR
CARLOS ALBERTO CORDOVA LIVIA

ASESOR
ING. SEGUNDO ZOILO VASQUEZ

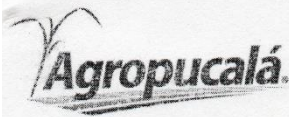
Resumen de coincidencias

17 %

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 5 % |
| 2 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 4 | rep.uabcs.mx Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | scielo.sld.cu Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 1 % |

Página: 1 de 100 | Número de palabras: 16570 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 5. Constancia que acredita la realización del estudio in situ



Pioneros de Roschdale s/n - Pucalá
www.agropucala.com
RUC 20113657872

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

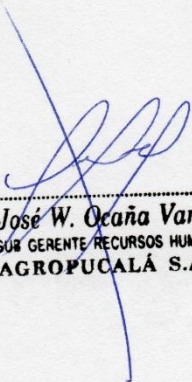
EL SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS DE LA EMPRESA
AGRO PUCALA S.A.A. EMITE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que, don **CARLOS ALBERTO CORDOVA LIVIA**, identificado con DNI N° 72173568, estudiante de la UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ quien cursa el IX Ciclo Académico de la especialidad de **ADMINISTRACION DE EMPRESAS**; aplicó una encuesta Académica entre el personal ejecutivo de esta entidad, sobre temas de gestión empresarial y responsabilidad ambiental, del 20 al 22 de Junio 2018.

Otorgamos las facilidades y el apoyo necesarios, en fé de lo cual firmo hoy en la fecha.

Pucalá, 26 de Junio del 2018



José W. Ocaña Vargas
SUB GERENTE RECURSOS HUMANOS
AGROPUCALÁ S.A.A.

Anexo 6. Base de datos

Base de datos de la gestión empresarial

| R00 001 | R00 002 | R00 003 | R00 004 | R00 005 | R00 006 | R00 007 | R00 008 | R00 009 | R00 010 | R00 011 | R00 012 | R00 013 | R00 014 | R00 015 | R00 016 | R00 017 | R00 018 | R00 019 | R00 020 | R00 021 | R00 022 | R00 023 | R00 024 | R00 025 | R00 026 | R00 027 | R00 028 | R00 029 | R00 030 | R00 031 | |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | |
| 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | |
| 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | |
| 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |

Base de datos de responsabilidad ambiental

| VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 | VAR0 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 |
| 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 |
| 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 |
| 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 |
| 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 |
| 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |