



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL PRECIO  
DE VENTA EN LA EMPRESA EXPORTADORA ORGANIA SAC  
DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO PERIODO - 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORAS**

YAQUELIN CONDORI MUÑIZ  
RAQUELL SHEYLA MARAZA HUMPIRE

**ASESOR**

DR. HUGO EMILIO GALLEGOS MONTALVO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

COSTOS

**LIMA, PERÚ, AGOSTO DE 2019**

## **DEDICATORIA**

Dedico de manera especial a mi familia en general pues ellos fueron mi principal motivación para construcción de mi vida profesional, enseñándome la responsabilidad y deseos de superación, reflejando sus virtudes infinitas que siempre me apoyaron en la parte moral y económica en el transcurso de cada año de mi carrera profesional.

Raquell Sheyla Maraza Humpire

El presente trabajo está dedicado a mis padres y hermanos. Ellos tuvieron una gran influencia en mi formación personal y académica.

Yaquelin Condori Muñiz

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestro asesor Hugo Emilio Gallegos Montalvo y profesores del área de contabilidad, porque gracias a su orientación, participación hemos podido culminar con éxito el presente trabajo. Además, a nuestros padres por el gran apoyo emocional y económico.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	x

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1 Realidad problemática .....	14
1.2 Justificación e importancia de la investigación .....	17
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....	18
1.4 Limitaciones de la investigación.....	19

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de estudios .....	21
2.2 Definición conceptual de la terminología empleada .....	43

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Tipo y diseño de investigación .....	49
3.2 Población y muestra .....	50
3.3 Hipótesis .....	51
3.4 Variables – operacionalización.....	52
3.5 Métodos y técnicas de investigación.....	53
3.6 Análisis estadísticos e interpretación de los datos .....	54

### **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

4.1 Análisis de fiabilidad de las variables .....	56
4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables.....	57
4.3 Contrastación de hipótesis .....	77

### **CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Discusiones .....	83
5.2 Conclusiones .....	85
5.3 Recomendaciones .....	87

### **REFERENCIAS**

### **ANEXOS**

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Población colaboradores de la empresa Organia S.A.C.
Tabla 2	Variable 1: Costos de producción.
Tabla 3	Variable 2: Precio de venta.
Tabla 4	Resultados de la validación del cuestionario costos de producción y el precio de venta.
Tabla 5	Estadísticas de fiabilidad costos de producción y el precio de venta.
Tabla 6	Sistema que le permita controlar el uso de materia prima.
Tabla 7	El incremento en el precio de la materia prima.
Tabla 8	Se toma en cuenta para determinar el precio de venta, la cantidad de mano de obra.
Tabla 9	El número de envases y embalajes utilizados son identificados.
Tabla 10	Los costos de los seguros.
Tabla 11	La depreciación.
Tabla 12	Los costos indirectos.
Tabla 13	Existe políticas de control y minimización de los costos indirectos.
Tabla 14	Los costos de venta.
Tabla 15	Las unidades en almacén requieren de un control.
Tabla 16	El control de inventario no se aplica de manera adecuada en la empresa.
Tabla 17	El control de inventarios de la materia prima le permita contabilizar.
Tabla 18	Los gastos operativos.
Tabla 19	Los gastos operativos son reconocidos en su totalidad.
Tabla 20	Al fijar sus precios de venta tiene en cuenta los costos financieros.
Tabla 21	Los costos financieros están identificados en la contabilidad de la empresa.
Tabla 22	Los costos de exportación están debidamente identificados.
Tabla 23	El margen de ganancia neto.
Tabla 24	El margen bruto.
Tabla 25	Los efectos del incremento de los costos de producción.
Tabla 26	Prueba de normatividad de las variables.
Tabla 27	Resultados de correlación entre costo de producción y precio de venta.

- Tabla 28 Resultados de correlación entre costo de producción y unidades producidas.
- Tabla 29 Resultados de correlación entre costo de producción y gastos, costos.
- Tabla 30 Resultados de correlación entre costo de producción y margen.

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Sistema que le permita controlar el uso de materia prima.
- Figura 2 El incremento en el precio de la materia prima.
- Figura 3 Se toma en cuenta para determinar el precio de venta, la cantidad de mano de obra.
- Figura 4 El número de envases y embalajes utilizados son identificados.
- Figura 5 Los costos de los seguros.
- Figura 6 La depreciación.
- Figura 7 Los costos indirectos.
- Figura 8 Existe políticas de control y minimización de los costos indirectos.
- Figura 9 Los costos de venta.
- Figura 10 Las unidades en almacén requieren de un control.
- Figura 11 El control de inventario no se aplica correctamente.
- Figura 12 El control de inventarios de la materia prima le permita contabilizar.
- Figura 13 Los gastos operativos.
- Figura 14 Los gastos operativos son reconocidos en su totalidad.
- Figura 15 Al fijar sus precios de venta tiene en cuenta los costos financieros.
- Figura 16 Los costos financieros están identificados en la contabilidad de la empresa.
- Figura 17 Los costos de exportación están debidamente identificados.
- Figura 18 El margen de ganancia neto.
- Figura 19 El margen bruto.
- Figura 20 Los efectos del incremento de los costos de producción.

**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL PRECIO DE  
VENTA EN LA EMPRESA EXPORTADORA ORGANIA SAC DISTRITO DE  
SANTIAGO DE SURCO PERIODO - 2018**

**YAQUELIN CONDORI MUÑIZ  
RAQUELL SHEYLA MARAZA HUMPIRE**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

El trabajo de investigación se desarrolló teniendo como objetivo general, evaluar la relación que existe entre los costos de producción con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018, objetivo específico: relacionar los costos de producción y las unidades producidas en la empresa Organia S.A.C., en cuanto al tipo de investigación es descriptiva diseño correlacional aplicado, no experimental transversal. Se aplicó el instrumento de la encuesta al personal de la empresa, la cual está constituida por 26 personas, se obtuvieron como principales resultados: respecto a lo obtenido en la contrastación de la hipótesis general, mediante la estadística de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de 0.725, a un nivel positivo  $p = 0.000$ , es decir, existe una correlación aprobada, en consecuencia, hay una relación entre la variable costos de producción con el precio de venta. De acuerdo a los resultados del instrumento de recolección de datos se identificó, que existen costos que son reconocidos por la empresa y otros que no son considerados, en la determinación del precio de venta. Debido a que, se identificó que una de las mayores dificultades que posee la empresa, constituye en la ausencia de un sistema de costos, que permita evaluar el desempeño de su actividad productiva, además existe una inadecuada identificación, determinación y control de los costos de producción, a consecuencia de que, incide en los precios de venta de los productos.

**Palabras clave:** mano de obra, costo de producción, precio, costos fijos, costos variables.



**PRODUCTION COSTS AND ITS RELATIONSHIP WITH THE SALE PRICE IN  
THE EXPORTING COMPANY ORGANIA SAC DISTRICT OF SANTIAGO DE  
SURCO PERIODO - 2018**

**YAQUELIN CONDORI MUÑIZ  
RAQUELL SHEYLA MARAZA HUMPIRE**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The research work was carried out with the general objective of evaluating the relationship between production costs and the sale price in the exportadora Organia SAC company of the Santiago de Surco district 2018 period, specific objective: to relate production costs and the units produced in the company Organia SAC, in terms of the type of research is descriptive correlational design applied, not experimental transverse. The instrument of the survey was applied to the personnel of the company, which is constituted by 26 people, they were obtained as main results: regarding the obtained in the contrast of the general hypothesis, by means of Pearson's correlation statistics a result was obtained of 0.725, at a positive level  $p = 0.000$ , that is, there is an approved correlation, consequently, there is a relationship between the variable costs of production with the sale price. According to the results of the data collection instrument was identified, that there are costs that are recognized by the company and others that are not considered, in the determination of the sale price. Due to which, it was identified that one of the greatest difficulties that the company possesses, constitutes in the absence of a system of costs, which allow to evaluate the performance of its productive activity, there is also an inadequate identification, determination and control of production costs ion, as a result of which, affects the sale prices of the products.

**Keywords:** labor, production cost, price, fixed costs, variable costs.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, muchas economías del mundo dependen del desarrollo del sector productivo agrario, nuestro país no es ajeno a esta tendencia, en los últimos años se han incrementado la producción agrícola en varias regiones.

Los costos de producción son un factor muy importante que se tiene en cuenta en la determinación del precio del producto que será ofertado en el mercado internacional, deberían ser prioridad política de gestión de las empresas, tras el crecimiento de las exportaciones de productos agrícolas, debido a la demanda internacional.

La empresa Organia S.A.C dedicada a la producción y exportación de legumbres y hortalizas a diferentes partes del mundo, durante los últimos años ha incrementado su producción, esto debido a la apertura de mercados internacionales. Hoy en día sus productos son cotizados con gran demanda, por qué los productos exportados cuentan con una característica fundamental, que estos son 100% orgánicos, esta característica hace que sea un gran competidor en el mercado internacional. El incremento y la variación en la producción, pusieron en manifiesto una gran deficiencia en la contabilidad, debido a que, existe un desperfecto en la identificación de los costos de producción, a consecuencia de la inexistencia de un sistema de costos, que en otras organizaciones ha hecho que se desarrollen una serie de soluciones para la contabilidad, las cuales permiten a las organizaciones tener una herramienta para la toma de decisiones.

Es necesario, por tanto, dar a conocer la relación que existe entre los costos de producción y el precio de venta por parte del personal contable, creemos que existe una gran influencia de los costos y que deben tomarse en cuenta a la hora de determinar los precios de venta, también sabemos que los precios unitarios de venta para cada producto dependen en parte de la oferta y la demanda en el mercado, pero otro factor importante es la capacidad del productor en la gestión de costos.

También con la presente investigación se pretende determinar la relación existente de los costos de producción con las unidades producidas, con la finalidad de identificar como al incrementar o disminuir los costos en la producción, en la misma relación origina impacto en las unidades producidas.

Por tal razón se planteó el siguiente problema “Qué relación existe entre los costos de producción con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018”.

Teniendo como hipótesis general, los costos de producción y la relación con las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018, como hipótesis específicas Los costos de producción y la diferencia con los costos totales en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018 y relación de los costos de producción con el margen de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

Capítulo I, problema de investigación, se describe la problemática, qué relación existe entre los costos de producción con el precio de venta, el uso y ventaja, de estos indicadores en las políticas contables de la empresa; además, se presenta la formulación del problema de investigación, los objetivos: general y específicos las limitaciones de la investigación.

Capítulo II, el marco teórico, se presenta los antecedentes de estudio, desarrollo de la temática correspondiente al tema de investigado y marco conceptual que dan sustento a las variables de estudio.

Capítulo III, marco metodológico, se desarrolló el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, las hipótesis, variables operacionalización, los métodos y técnicas de investigación, análisis estadísticos e interpretación de Los datos.

Capítulo IV, análisis e interpretación de datos, el cual contiene la información de los datos estadísticos, análisis de fiabilidad de las variables, resultados

descriptivos de las variables, el procesamiento de dicha información, los gráficos obtenidas y su interpretación, discusión del alcance de la tesina.

Capítulo V, discusión, conclusiones y recomendaciones, en este capítulo se detalló en base a los resultados obtenidos después del análisis, discusión y efectuado las conclusiones se formulan las respectivas recomendaciones del caso.

El presente trabajo se pone a consideración a los miembros del jurado, así como los alumnos y lectores interesados en la presente tesis, agradeciendo por anticipado las críticas constructivas que nos brinden según sus criterios, expresamos su comprensión de posibles errores que pudieran encontrar; esperando siempre que el presente trabajo sea de su agrado gracias.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

De acuerdo con el contexto global, las empresas exportadoras tienen una estrecha relación económica, comercial con distintos países de la región y el mundo, debido a que, los productos exportados se cotizan a nivel internacional, por esta razón tenemos la obligación de conocer de cerca la situación comercial referido al rubro de la exportación de frutas y hortalizas.

### **A nivel internacional**

En el contexto internacional, tenemos como referencia a México que en la actualidad es el país que tiene los menores costos de producción en referencia otros 10 países, también tenemos a Canadá que se ubicó en el segundo lugar y los países Bajos como los terceros en la lista. México cuenta con la mano de obra más barata, pero arrastra varias deficiencias que la hacen menos competitiva en comparación a otros países. (Saldaña, 2014)

Según el autor las ventas realizadas al exterior en Chile representan el 24,93% de su PIB, por eso se ubica en el puesto 79 de 190 países del ranking de exportaciones. En 2017 las exportaciones se incrementaron en un 11,69% respecto al año precedente. (Datosmacro.com, 2017).

### **A nivel nacional**

De acuerdo al contexto nacional, el Perú desde el 2014 es el mayor productor de quinua a nivel mundial desplazando a Bolivia, el aumento en la producción se debe a que hoy en día existe cosecha en las costa del Perú, esto influye al aumento en la producción local, otro factor que permitió el crecimiento, es que las empresas emplean nuevas tecnologías en la producción con la finalidad de reducir los costos, a diferencia de los cultivos bolivianos que mantiene los costos de producción más elevados, estos factores a su vez inciden en el incremento de los precios de venta y que hoy en día el Perú lidere el mercado.

Las exportaciones agrícolas en el Perú. En los primeros cinco meses del 2017, se tuvo ventas de \$ 2032 millones, monto que supera o logrado en el 2016. En los últimos años, los mercados en todo el mundo reflejan la preferencia del sector agroexportador peruano, esto se observa en la lista de exportación.

En cuanto al 2018 las exportaciones agropecuarias obtuvieron un incremento de 13% en comparación al período del 2017. En Julio del 2019 los montos de exportaciones ascienden a \$3,400 millones, aumento en un 5.6% sobre las exportaciones del período del 2018.

### **A nivel local**

El espárrago es una hortaliza de originario de Asia, cuya especie “turión” es utilizada para las preparaciones de platos “alta cocina”. En la actualidad en el Perú existen extensiones de siembra. Lo que actualmente, representa el 21.8% de las ventas al exterior, el 1.7% del VBP y el 1.5% de la obra. Las zonas de producción se ubican en la Costa (La Libertad, Ica y Lima), y se puede cosechar todo el año, según la demanda del mercado. Las exportaciones incremento en los últimos años, el 2007 las ventas llegaron a 407 millones de dólares con un crecimiento del 22% a comparación al 2006, siendo los principales destinos Estados Unidos, Holanda, Inglaterra y España. Hay dos variedades de espárrago, el verde de gran demanda en Estados Unidos y el blanco requerido en Europa. Entre los tipos tenemos de color blanco Connovers Colosal y Mammouth White, entre los tipos de color verde a Martha y Mary Washington, Palmetto, Argentenil, siendo esta más sembrada en el Perú. (FAO, 2009).

La empresa Organia S.A.C dedicada a la producción, exportación de legumbres y hortalizas, durante los últimos años ha incrementado su producción, esto debido a la apertura de mercados internacionales. Hoy en día sus productos son cotizados con gran demanda, debido a que los productos exportados cuentan con una característica fundamental, que estos son 100% orgánicos, esta característica hace que sea un gran competidor en el mercado internacional. El incremento y la variación en la producción, pusieron en manifiesto una gran deficiencia en la contabilidad, debido a que existe un desperfecto en la identificación de los costos de

producción, a consecuencia de la inexistencia de un sistema de costos, que en otras organizaciones ha hecho que se desarrollen una serie de soluciones para la contabilidad, las cuales permiten a las organizaciones tener una herramienta para la toma de decisiones.

Es necesario, por tanto, dar a conocer la relación que existe entre los costos de producción y el precio de venta por parte del personal contable, creemos que existe una gran influencia de los costos y que deben tomarse en cuenta a la hora de determinar los precios de venta, también sabemos que los precios unitarios de venta para cada producto dependen en parte de la oferta y la demanda en el mercado, pero otro factor importante es la capacidad del productor en la gestión de costos.

También con la presente investigación se pretende determinar la relación existente entre los costos de producción con las unidades producidas, con la finalidad de identificar como al incrementar o disminuir los costos en la producción, en la misma relación origina impacto en las unidades producidas.

Identificar la diferencia que existe entre el costo de producción con los costos totales y como estos inciden en la economía de la empresa, por qué creemos que al aplicar una adecuada gestión que permite el control, reducción y gestión en los costos de producción, esto permitirá que la empresa obtenga resultados positivos, debido a que los costos tienen una gran influencia en aquellos indicadores que nos permiten evaluar la rentabilidad.

Por lo tanto, el siguiente proyecto de investigación aborda de una forma más eficiente los costos en los que incurre Organia S.A.C, en la elaboración de sus productos, los cuales se toman de una manera más específica identificando todas las erogaciones económicas y permitiendo obtener una información más detallada para cada actividad que se realiza en los centros de costos. La cual puede ser una herramienta que le permita a la compañía ser más competitiva.



### **1.1.1. Pregunta general**

¿Qué relación existe entre los costos de producción con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?

### **1.1.2. Pregunta específicos**

- a) ¿Cuál es la relación de los costos de producción con las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?
- b) ¿Cuál es la diferencia entre los costos de producción con los costos y gastos totales en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?
- c) ¿Qué relación existe entre el costo de producción con el margen de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

El trabajo de investigación se justifica, porque en el Perú, hoy en día las exportaciones de productos naturales se han incrementado, gracias a las políticas económicas de promoción en las exportaciones. A consecuencia del crecimiento en la producción, crece la necesidad de que las empresas puedan tener el control de sus costos de producción, basándose en técnicas y métodos que les permita tener un informe contable detallado para la toma de decisiones.

- **Justificación económica**

Se pretende dar a conocer, los costos de producción y su relación con los precios de venta, permite que la empresa tenga una visión en el futuro de sus inversiones. El impacto de estos factores es relevante en el crecimiento económico de la empresa.

- **Justificación social**

Se pretende dar a conocer, como la empresa podrá potencializar la calidad de sus productos, reduciendo sus costos y brindando productos de calidad que le permitirá tener cualidades razonables para competir en el mercado internacional y crecer económicamente.

- **Justificación empresarial la contabilidad**

El presente trabajo de investigación, proveerá de un conjunto de recomendaciones que permita, que la gerencia evalúe el rendimiento de los costos de producción con relación al precio de venta, así como la aprobación de nuevas inversiones.

- **Justificación contable**

Se pretende explicar la importancia de un sistema de costos de producción para evaluar la productividad de la materia prima, el control de la calidad del producto, la cuantificación de la mano de obra etc. y este sistema se emplee en la determinación de los costó de producción.

### **1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Evaluar la relación que existe entre los costos de producción con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Relacionar los costos de producción con las unidades en la Empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

- b) Diferenciar el costo de producción con los costos y gastos totales en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.
- c) Relacionar los costos de producción con el margen de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

- **Limitación de tiempo**

El tiempo siempre es un factor determinante a la hora de planificar el cronograma de la investigación, debido a que, un trabajo de tal magnitud requiere de un tiempo muy prolongado.

- **Limitación de recursos**

Los recursos materiales son limitados para la investigación debido a que no existe información concreta sobre el tema de la investigación, los accesos a páginas exclusivas sobre la investigación suelen estar restringidas, son algunos recursos que no se encuentra a nuestra disposición directa.

- **Limitación económica**

Un factor limitado es el acceso en los libros referidos a la investigación, debido a que tienen precios inaccesibles, además la movilización, materiales de trabajo y los viáticos implican gastos muy altos, pero que son muy necesarios para realizar la investigación.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de estudios**

A continuación, se presentan los antecedentes que permiten fundamentar el presente trabajo de investigación.

### **Internacionales**

Baidal (2018) en su tesis titulada, “Análisis de costos de producción en la elaboración de perfiles de acero estándar de la empresa Ferro Torre S. A.” utilizando métodos de costos por órdenes de producción, realizada en la Universidad de Guayaquil tesis de pregrado realizada, para obtener el título de ingeniera comercial.

### **Objetivo general**

Analizar los costos por órdenes de producción de perfiles estándar siendo estos los productos terminados (canales, correas, omegas, ángulos) de acero en la empresa Ferro Torre S.A.” y así poder modernizar y establecer costos reales que ayuden a la toma de decisiones futuras.

### **Conclusión**

De acuerdo con lo concluido por el autor, se llegó a analizar los costos por orden de producción, se halló un desperdicio del material y el costo durante la producción de los perfiles que desarrolla la empresa, es por este motivo que mediante este trabajo los autores propusieron el sistema por orden de producción con la finalidad de controlar los costos de la producción.

Según el autor el objetivo del trabajo de investigación es la reducción de los costos de producción usando el método orden de producción, al aplicarse este método también demanda la necesidad de realizar una capacidad exhaustiva del personal a cargo de la producción de los productos.

De acuerdo con el autor, el uso de este método permitirá reducir las mermas y pérdidas, consiguiendo la optimización de los costos y lograr su reducción, también,

se lograría optimiza los costos de producción dando como resultado mayor productividad a menor costo.

Benavidez y Herrera (2016) en su tesis titulada, “Determinación de los costos de producción de la miel de abeja mediante la aplicación de un sistema de acumulación de costos agropecuarios en la Mipyme Casa de la Miel durante el II semestre del año 2016”, se realizó en la universidad nacional autónoma de Nicaragua, Managua, para obtener el título licenciado, contador en la carrera, Managua. Nicaragua.

### **Objetivo general**

Determinación de los costos de producción de la miel de abeja mediante la aplicación de un sistema de acumulación de costos agropecuarios para la Mipyme “Casa de la Miel” durante el II semestre del año 2016.

### **Conclusión**

Según lo concluido por el autor la empresa casa de la miel realiza un proceso de producción tecnificado que permitió realizar de manera adecuada la utilización de la materia prima, permitiendo un mejor control de los productos a través de la utilización de métodos adecuados, para poder tener mayor volumen en la producción, bajo los estándares permitidos en Nicaragua.

De acuerdo al autor los datos obtenidos lograron brindar una información adecuada, también pudieron conocer todas las etapas de la producción, se piensa que la implementación de un sistema de costos es la mejor opción y poder conocer las incidencias contables.

Con relación a los aspectos contables y de administración de la empresa, no existe una deficiencia, la consecuencia, de esta deficiencia recae en la determinación de los costos de producción.

A través la inserción de un sistema de acumulación de costos agropecuarios, se pudo demostrar el costo del producto estimado.

Garrido (2015) en su tesis titulada, “Uso del XBRL para la determinación de los precios justos en las empresas adscritas a la cámara venezolana de la industria de las bicicletas (CAVEBICI)”, realizado en Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias Económicas y Sociales área de estudios de postgrado maestría en ciencias contables campus La Morita del estado Aragua tesis de pre grado de optar al título de magíster en ciencias contables, Venezuela.

### **Objetivo general**

Analizar el uso del XBRL para la determinación de los precios justos en las empresas adscritas a la cámara venezolana de la Industria de las bicicletas (CAVEBICI) del estado Aragua.

### **Objetivos específicos**

- Diagnosticar la situación actual de la estructura de costos utilizada por las empresas adscritas a la cámara venezolana de la Industria de las bicicletas (CAVEBICI) del estado Aragua.
- Identificar los criterios contables que se emplean en las empresas adscritas a la cámara venezolana de la industria de las bicicletas (CAVEBICI) del estado Aragua para la construcción de una estructura de costos adaptada al marco normativo vigente.
- Determinar los beneficios que pueden obtenerse mediante el uso del XBRL para la construcción de una estructura de costos adaptada al marco normativo vigente.
- Comparar la estructura de costos de las empresas adscritas a la cámara venezolana de la industria de las bicicletas (CAVEBICI) del estado Aragua, con la estructura de costos adaptada al marco normativo vigente mediante el uso del XBRL.

## **Conclusión**

Según lo concluido por el autor, el esquema usado de los costos utilizados por la empresa, que pertenece a la cámara venezolana de la industria de bicicletas, debido a que los trabajadores indican que para adaptarse a la exigencia de Lopj, carece de estándares como: formato único, sistema de información eficiente, etapas de correlación eficiente, estructura fija, exactitud en la valuación de los volúmenes de costos, entre otros.

Martínez (2014) en su tesis titulada, “Análisis de costos de producción de leche post destete en ovejas de raza dorset en el centro de enseñanza, investigación y extensión ovina”, realizada en la Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia tesis de pregrado realizada, para obtener el título de medica veterinaria zootecnista., México, D.F.

## **Objetivos**

- Analizar los costos de producción de un litro de leche procedente de ovejas doset en un ordeño por día en el ceiepo.
- Determinar el punto en equilibrio en unidades de leche producida y animales de producción.

## **Conclusión**

Según lo concluido por el autor, al reducir el precio de los animales con la obtención de hembras f1 (eastt friestan x Dorset) con el fin de producir más leche a menor costo por el concepto de animales.

Además, el autor refiere que, con la adquisición de animales f1 que permita reducir en 30 días la lactancia de los corderos con el fin de tener una etapa de ordeño más prolongado.



## **Nacionales**

Vásquez (2018) en su tesis “análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción san francisco, Macari, periodos 2015 a 2016”, efectuada en la Universidad Nacional del Altiplano, para obtener el título de contador público se utilizó el método inductivo Perú, Puno.

### **Objetivo general**

“Analizar los costos de producción de leche y queso y su rentabilidad de la unidad de producción San Francisco Macari 2015 a 2016.”

### **Objetivos específicos**

- Determinar el costo de producción de leche en la unidad de producción San Francisco Macari 2015 a 2016.
- Determinar el costo de producción del queso en la unidad de producción San Francisco Macari 2015 a 2016.
- Determinar la rentabilidad de leche y queso en la unidad de producción San Francisco Macari 2015 a 2016.

### **Conclusión**

Se concluyó de acuerdo con la definición del autor, que el costo total promedio anual de la producción de leche para el periodo 2015 a 2016 en la U.P. San Francisco Macari fue de S/. 85,816.19 nuevos soles, que conlleva que los costos variables se muestran con el 93.53 % (si 80,256.36) y el 6.47 % para los costos fijos (S/. 5,550.83), siendo el costo unitario promedio de (si 0.90) nuevos soles por litro de leche, lo que indica que se está produciendo leche por debajo del precio de venta, generando utilidades.

El costo total promedio anual de producción de quesos en la U.P. San Francisco Macari para el periodo 2015 - 2016 fue de S/. 68,783.45 nuevos soles,

distribuidos en S/. 68,136.12 nuevos soles para costos variables que representa el 99.06 % y S/. 647.33 nuevos soles para costos fijos equivalente al 0.94 % con un costo unitario de S/ 16.42 nuevos soles por molde de 1,2 kg, que comparado con el precio de venta no se cubren los costos de producción.

La rentabilidad promedio de la actividad lechera de la U.P. San Francisco Macari para el periodo 2015 - 2016 es de 33.93 % y un B/C de 1.34, es decir una viabilidad técnica aceptable. Sin embargo, la rentabilidad promedio anual de la producción de quesos para este mismo periodo es de -26.89 %, por debajo del punto de equilibrio ya que no genera utilidades, lo que indica que económicamente, es más viable vender la leche fresca que producir quesos.

En la producción y comercialización de leche que desarrolla la U.P. San Francisco Macari; los niveles de productividad, niveles de ingreso, rentabilidad y la evolución del capital pecuario de vacunos, logrados en el período 2015 - 2016, constituyen elementos conducentes a su sostenibilidad a través del tiempo; ocurriendo lo contrario con la transformación de leche en queso.

Flores (2017) en su tesis titulada, "Costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela 2016", realizado en la Universidad Andina del Cusco, tesis de pre grado para obtener el grado de contador público, Perú, Madre de Dios.

### **Objetivo general**

Conocer la relación entre los costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG candela 2016.

### **Objetivos específicos**

- Analizar la relación que existe entre los costos y el valor de la castaña pelada en la ONG Candela 2016.
- Analizar la relación que existe entre los costos y la determinación del precio de la castaña pelada en la ONG Candela 2016.

## **Conclusión**

De acuerdo con lo con el autor se concluyó que, si existe relación entre la variable costos y la variable fijación de precios, con un nivel de significancia de 0.398 por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de determinación R chi cuadrado es de 0,158, es decir, que el 15.8 % de los cambios observados en la variable fijación de precios son causados por la variación de la variable costos.

De acuerdo a las conclusiones obtenidas por el autor podemos inferir, que tras el estudio se logró obtener como resultado, que en consecuencia de la operación de la variable se logró encontrar una relación directa entre el precio de venta y los costos, que tras el aumento de los costos en consecuencia se obtiene un aumentó el precio de venta.

Beltrán (2014) en su tesis titulada, “Diseño de un sistema de costos para una empresa agroindustrial de colorantes naturales Achiote”, realizado en Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis de pre grado de optar al título de contabilidad con mención en costos y presupuestos en la gestión estratégica, Lima, Perú.

## **Objetivo general**

Precisar la incidencia de un sistema de costos por órdenes de producción en la determinación del costo de producción de una empresa agroindustrial de colorantes naturales en base al achiote.

## **Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida la estacionalidad de la cosecha de semillas de achiote incide en el monto de costos indirectos a asignarse a un período de producción de colorantes naturales en base al achiote.
- Analizar como el sistema de costos por órdenes de producción valoriza los co-productos y subproductos de los procesos de producción del colorante natural en base al achiote.

- Analizar como el sistema de costos por órdenes de producción es útil para realizar la trazabilidad de los productos obtenidos en el proceso de producción de colorante natural en base al achiote.

## **Conclusión**

De acuerdo con lo concluido por el autor se determinó que la aplicación de un sistema de costos por órdenes de producción en la entidad tiene un impacto en la obtención del total de los costó de producción; este tipo de sistema provee un control dentro de los elementos, como el trabajo en producción y horas empleadas en la elaboración del producto.

Además de acuerdo con el autor, se identificó que la temporada de cosecha de achiote incide en la utilización de la capacidad instalada de la entidad, la existencia de gran cantidad de materia prima en tiempos de cosecha permite favorecer el uso de plantas de la entidad, pero al finalizar la cosecha, se puede obtener que la semilla de achiote se reduzca significativamente, en consecuencia, la utilización de la capacidad instalada sería más reducida obteniendo incluso su total paralización.

El autor concluyó que el costo de la capacidad instalada ociosa anticipada se calcula atreves de una adecuada identificación de los costos comprometidos que no se usaran en la etapa productiva ,de manera que los costos se contabilizará en una cuenta de gasto 961 costos de capacidad ociosa anticipada, mientras que la capacidad ociosa operativa se determina mediante el método del coeficiente de imputación racional y es contabilizada en la cuenta de gasto 962 costos de capacidad ociosa operativa, ambas cuentas son divisionarias de la cuenta 96 costos de la capacidad ociosa total.

### **2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

Debido al logro en la identificación del problema y la determinación de los objetivos, a continuación, se pasará a desarrollar la temática de la investigación, que podrá sustentar el estudio en cuestión, para este propósito se tomará teorías que nos lleven a enriquecer de conocimiento la presente investigación.

## **2.2.1. Bases teóricas de la variable costos de producción**

### **2.2.1.1. Definiciones de la variable costos de producción**

La variable costos de producción es muy importante para la investigación, debido a que, es una de las unidades de estudio en la presente tesis, a consecuencia de, que se pretende observar los fenómenos que ocasionan cambios y variaciones en la producción, con el fin de generar bienes y recursos, además se pretende ver el impacto de alguna variación que incida en el precio de venta.

### **Costos de producción**

Los costos de producción son herramientas que se proporcionan a los recursos de la producción de un bien o servicio con la finalidad de que sean transformados, los cuales necesitan de tres componentes básicos como los costos variables, fijos y los costos semivARIABLES, también los costos son susceptibles a ser medidos con el propósito de determinar el costo total y costo unitario del bien o servicio, también mediante la aplicación de metodología se logre reducirlos. (De Jesús Altahona, 2009).

Los costos de producción pueden dividirse según el volumen de producción en dos categorías: variables que están relacionadas directamente y son proporcionales a la producción, como materia prima, y los fijos que son independiente de la producción, como por ejemplo los impuestos. También tenemos costos que no son ni fijos ni variables y se conocen a veces como semivARIABLES. (Daza, 2016).

Chiliquinga y Vallejos (2017) indicó que: “Los costos son los recursos utilizados con la finalidad de transformar de fondo o forma las materias primas en los productos terminados o medianamente elaborados empleando la mano de obra, equipos, maquinaria, entre otros” (párr. 9).

Gómez (2012) enfatiza que:

Para abordar los costos, se requiere contextualizar las organizaciones, generalmente de ellas derivan su naturaleza. Los costos de producción son propios de la industria; es en este contexto donde se generan como resultado de la integración de insumos a un proceso de transformación, utilizando un sistema de producción previamente estructurado; este permite la acumulación de los importes económicos, que luego se convierten en el costo de fabricación, bien sea de una unidad o lote de productos y este valor es la base sobre la cual se fija el precio de venta y margen de contribución. (p. 61).

Los costos de producción son la medición de los recursos consumidos o sacrificados en las etapas del proceso productivo que son añadidos en el producto. Además, son considerados como costos de fábrica o costos de manufactura. (Sistema de gestión total para el agro, 2011).

### **Normativa de la variable costos de producción.**

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) mencionó que:

De acuerdo con la NIC 2 los costos de producción los inventarios están constituirán a los costos directamente relacionados con el número de unidades producidas, como mano de obra, además estar constituida por una parte, determinada sistemáticamente, de los costos indirectos, variables o fijos a los que haya tomado en cuenta para la transformación de las materias primas y obtener el producto terminado los costos indirectos fijos son aquellos que permanecen relativamente constantes y son independientes al volumen de producción como por ejemplo: la depreciación, y el mantenimiento de edificios y equipo de producción, también tenemos los costos de gestión y la administración de la planta. Los costos indirectos variables son aquellos que varían directamente, o casi directamente, con el número de unidades producidas de la

producción, por ejemplo, tales como los materiales y la mano de obra. (párr. 12).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2005) mencionó que:

De acuerdo con la NIC 1 esta norma establece las bases para la presentación de los estados financieros de propósito general, para asegurar que los mismos sean comparables, tanto con los estados financieros de la misma entidad correspondientes a periodos anteriores, como con los de otras entidades. Esta norma establece requerimientos generales para la presentación de los estados financieros, guías para determinar su estructura y requisitos mínimos sobre su contenido. (párr. 1).

#### **2.2.1.1. Importancia de la variable Costos de Producción**

Los costos de producción son muy importantes porque con esta se puede identificar todas las actividades que han concurrido en obtener el producto terminado, también se provee de información útil y oportuna a la gerencia. Los datos obtenidos son muy importantes a la hora de tomar de decisiones, en los cambios en política de la empresa.

Venegas (2013) mencionó que:

Nos permite analizar y conocer, que pasó, dónde sucedió, cuándo paso, en qué magnitud (cuánto), cómo y el por qué pasó, el costo de producción permite corregir los errores del pasado y permite preparar una mejor administración del futuro. Específicamente la determinación y análisis de costos de producción y la venta del producto, se utiliza para realizar las siguientes tareas:

- Permite de base para la determinación del precio conveniente de los productos.

- Identificar qué bienes o servicios producen pérdidas y ganancias, y en que magnitud.
- Podemos controlar los costos reales en comparación con los costos determinados; es decir, la comparación entre el costo presupuestado con el costo realmente generado.
- Permite negociar con los clientes el precio, las características del producto, la calidad, las condiciones de entrega y las funciones a satisfacer.
- Permite estructurar las etapas del proceso, eficientes y eficaces de distribución y servicios para los segmentos objetivos de mercado y de clientes.
- Como utilizar los instrumentos de planificación y control del proceso productivo y de comercialización. (párr. 3-15).

Jiménez (2010) además concluyo que:

Los costos de producción nos permiten:

- a. Juntar los datos de costos para determinar costo unitario del producto fabricado.
- b. Nos permite contar con información para la planificación de los procesos productivos.
- c. Contribuye en el control de los procesos productivos.
- d. nos permite contar con información para la elaboración de presupuestos generales y estudios económicos de la empresa.
- e. Nos brinda información sobre la racionalidad en la toma de decisiones. (p.13).

De Jesús Altahona (2009) afirmó que:

La contabilidad de costos es una herramienta de la contabilidad financiera, que permite el control de los tres elementos del costo (materia prima, mano de obra y los costos generales de producción),



facilitando la determinación de los costos totales y los costos unitarios de fabricación, y de esta misma manera ayuda a la toma de decisiones que permiten mejorar los resultados finales como lo es la rentabilidad del negocio. (p. 5).

### **2.2.1.2. Características de la variable Costos de Producción**

Los costos de producción se caracterizan por qué: pueden ser cuantificados, medidos, objetivos y comparables. Los elementos de costo de un producto o sus componentes son los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación. Esta clasificación suministra información necesaria para la medición del ingreso y la fijación de precio del producto.

Ramírez, García y Pantoja (2010) mencionó que:

Los costos de producción poseen las siguientes características:

- a) Variables: su variabilidad está en función del número de unidades producidas de producción, toda vez que varían en proporción a la cantidad de productos elaborados o procesados, aunque al nivel unitario permanecen constantes.
- b) Fijos: se producen periódicamente y permanecen constantes durante el período contable, independientemente de la cantidad que se produzca, puesto que no dependen de las unidades producidas o volumen de producción, no obstante, varían al nivel unitario.
- c) Mixtos: están constantes dentro de ciertos niveles de producción y tienen cambios bruscos cuando se superan dichos niveles. (p. 41).

De Jesús Altahona (2009) afirma que: “De acuerdo a su comportamiento con el volumen de producción Se clasifican en fijos y variables. El costo se considera fijo cuando no cambia con respecto al volumen de producción, sino que se mantiene constante” (p. 7).

### **2.2.1.3. Teorías relacionadas de la variable Costos de Producción**

Ramírez, García y Pantoja (2010) manifestó que:

Un sistema de costos es un sistema social y, como tal, es abierto, opera en función de un sistema producción específico y en cumplimiento de sus objetivos trabaja con los importes que se originan en el consumo de las materias primas, los materiales y demás insumos sujetos a procesamiento, las retribuciones de las personas empleadas directa e indirectamente y el uso o consumo de los demás recursos que utilizan en el sistema de producción, todos los cuales generan e integran los costos de los productos que un ente económico elabora y ofrece a la comunidad o a su entorno socioeconómico. (pp. 29-30).

Polo (2014) indicó que:

Para poder analizar los costos se necesita especificar el tipo de sistema de producción incorporados en las microempresas y que son parte de una industria de producción, en la realidad donde se genera el proceso de producción previamente establecido y que nos permite la adjunción por rubros, que después se convierte en costo de fabricación que puede ser unitario o total y este valor permite determinar el margen ganancia en el precio de venta. Por esta razón se ha puesto a considerado la metodología de cálculo la más sencilla que facilita la demostración de manera técnica la administración de los costos de producción y operación mediante el empleo y uso del diseño un sistema de costeo. (pp. 49-50).

### **Costo total de Producción**

De Jesús Altahona (2009) indicó que:

Los costos incurridos en un periodo sobre estos tres elementos conforman el costo total de la producción, que al ser distribuido entre las

unidades producidas o fabricadas determinaran el costo unitario del producto, el cual será la base para la fijación del precio de venta unitario. Para poder fijar en forma adecuada el precio de venta de un producto se deben incluir los gastos generales de operación (administración y ventas), ya que el precio de venta debe ser suficiente para que recupere el costo y los gastos y se obtenga la utilidad establecida por la empresa y ofrezca la rentabilidad esperada por los inversionistas. (p. 10).

Sistema de gestión total para el agro (2011) señala que: “Podemos entender la Contabilidad de Costos como un sistema de que permite medir en términos monetarios los valores empleados para producir productos o proveer los servicios” (párr. 8).

Es conocida como una técnica universal, plenamente desarrollada, y perfectamente aplicable a cualquier sistema productivo entre los que se destacan los sistemas de producción agrícolas y pecuarios. La contabilidad de costos es una de las herramientas más adecuadas para el procesamiento y manejo de la información ya que, debido a su carácter técnico, con esta podemos informar de forma coherente y más precisa los estados financieros de la empresa a nivel general y a nivel de cada una de sus áreas administrativas y proyectos productivos. Cuya dificultad consiste en tener altos volúmenes de información que se caracterizan por tener como objetivo el detalle de los costos a nivel de unidades administrativas y administrativos productivos de la empresa. Sin embargo, hoy en día estos límites están superados por la existencia de ordenadores y software contables y adecuados. (Sistema de gestión total para el agro, 2011).

#### **2.2.1.4. Dimensiones de la variable Costos de Producción**

##### **Costos fijos**

Ramírez, García y Pantoja (2010) indicó que: “Se producen periódicamente y están constantes en el período contable, no dependen de la cantidad que se produzca, puesto que no dependen del número de producción, no obstante, varían al nivel unitario” (p. 41).

Robles (2012) mencionó que: “Los costos fijos son los que permanecen constantes en su magnitud dentro de un periodo determinado, y que no tienen nada que ver con los volúmenes de producción o venta” (p.12).

Venegas (2013) indicó que:

Son aquellos costos que en su magnitud permanecen constantes, no dependen de las fluctuaciones en los volúmenes de producción y/o ventas. Los costos fijos son considerados como tales en su monto global, pero son variables en su monto unitario, y en relación a esa variabilidad unitaria de los costos fijos, a mayor volumen de producción los costos fijos unitarios disminuyen de valor, razón por la cual la empresa puede optimizar el uso de sus costos fijos de producción, fabricando el mayor volumen de productos que la capacidad operativa de la empresa permita, pues así reduce la utilización de sus costos fijos unitarios. (párr. 12).

Venegas (2013) mencionó que las características de los costos fijos son:

- a) Tienden a permanecer igual en total dentro de ciertos márgenes de capacidad, sin que importe el volumen de producción lograda de artículos o servicios.
- b) Están en función del tiempo.
- c) La cantidad de un costo fijo no cambia básicamente sin un cambio significativo y permanente en la potencia de la empresa, ya sea para producir artículos o para prestar servicios.
- d) Estos costos son necesarios para mantener la estructura de la empresa. (p. 4).

## **Costos variables**

Ramírez, García y Pantoja (2010) enfatizan que:

El comportamiento está en función al número de unidades producidas producción, además varían en proporción a la cantidad de productos elaborados o procesados, aunque al nivel unitario permanecen

constantes. Por ejemplo, los materiales, puesto que a mayor producción mayor es el consumo de los mismos y viceversa. (p. 41).

Son aquellos costos que tienden a fluctuar en proporción al volumen total de la producción, de venta de artículos o la prestación de un servicio, que se incurren debido a la actividad de la empresa, cuya características son: no existe costo variable si no hay producción de artículos o servicios, la cantidad de costo variable tenderá a ser proporcional a la cantidad de producción, el costo variable no está en función del tiempo, el simple transcurso del tiempo no significa que se incurra en un costo variable. (Venegas, 2013).

Robles (2012) señaló que: “Los costos variables son los que, cuya magnitud, cambian en razón directa al volumen de las operaciones realizadas” (p. 12).

### **SemivARIABLES**

Robles (2012) sostiene que: “Los costos semifijos, semivARIABLES o mixtos. Son aquellos costos que tienen elementos tanto fijos como variables” (p. 12).

Ramírez, García y Pantoja (2010) señaló que:

Se mantienen constantes dentro de ciertos niveles de producción y presentan cambios bruscos cuando se superan dichos niveles. Por ejemplo, los costos de supervisión, como en el caso en que para elaborar 30 toneladas del producto a basta con emplear un supervisor y si la producción aumenta a 32 toneladas, es necesario vincular un supervisor adicional. Puede apreciarse que el cambio es brusco y no hay proporción entre el incremento de la producción y el costo de supervisión adicional provocado por dicho incremento. (p. 41).

De Jesús Altahona (2009) señala que: “Son aquellos que varían, pero no en forma proporcional al volumen de producción o prestación del servicio. Por lo cual se hace necesario desglosarlos en fijos y variables” (p. 7).

## **2.2.2. Bases teóricas de la variable precio de venta**

### **2.2.2.1. Definiciones de la variable precio de venta**

López y Lobato (2006) mencionó que:

El precio desde dos puntos de vista diferente: como variable de marketing, donde se estudian sus métodos de fijación y las diferencias estratégicas que se aplican para hacerlos atractivos al cliente o como contravalor monetario que la empresa recibe a cambio de un producto o servicio. (p. 144).

El precio de venta del producto se establece tomando en consideración de los costos y gastos totales en relación a las unidades producidas y sumándole un margen de ganancia. (Albán, Betancourt, Morales, 2015).

Fischer y Espejo (2011) mencionó que: “Es sólo una oferta para probar el pulso del mercado: si los clientes aceptan la oferta, el precio asignado es correcto; si la rechazan debe cambiarse con rapidez o bien retirar el producto del mercado” (p. 140).

Cabrerizo (2014) nos menciona que: “El precio de venta de un producto es el valor de intercambio que se le asigna a este, expresando en una moneda y el comprador debe entregar al vendedor para obtener su titularidad” (p. 284).

De Jaime, (2015) indicó que: “El concepto de precio de venta debe interpretarse en la práctica como cantidad de dinero entregado por el comprador sobre la cantidad de bienes entregados por el vendedor” (p. 21).

El precio de venta tiene como definición darle un valor a un producto donde se incluirá los costos y gastos utilizados de la mercadería, la cual deberá ser monetaria y alcance del cliente. Basándose al mercado libre y dependerá de la competencia además de la demanda. Es importante darle un valor monetario a un producto o mercadería para poder obtener ganancias y satisfacer las necesidades de la sociedad.

## **Normativa relacionada con el precio de venta.**

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) señala:

El método de los minoristas se utiliza a menudo, en el sector comercial al por menor para la medición de inventarios cuando hay un gran número de artículos que rotan velozmente, que tienen márgenes similares y para los cuales resulta impracticable usar otros métodos de cálculo de costos. Cuando se emplea este método, el costo de los inventarios se determinará deduciendo, del precio de venta del artículo en cuestión, un porcentaje apropiado de margen bruto. El porcentaje aplicado tendrá en cuenta la parte de los inventarios que se han marcado por debajo de su precio de venta original. A menudo se utiliza un porcentaje promedio para cada sección o departamento comercial. (párr. 22)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) menciona que “Valor neto realizable es el precio estimado de venta de un activo en el curso normal de la operación menos los costos estimados para terminar su producción y los necesarios para llevar a cabo la venta” (párr. 6).

El precio de venta con respecto a la NIC 2 se observa en el valor neto realizable tiene en cuenta el importe por el cual se esperan realizar en los inventarios a través de contratos o acuerdos con los clientes, se puede determinar sobre la base de los precios generales de ventas y es un importe propio de las condiciones de la entidad. Simplemente determinar el costo que tu producto o servicio tendrá en el mercado para el consumidor.

Por lo cual también nos indican que podemos visualizar mediante los métodos de valuación de los inventarios para el caso de un producto terminado. Cabe resaltar que existen tres tipos de precios de venta, que son comunes en la fijación de precios. Uno de ellos es el precio de venta basado en costos, que considera costos totales, con los beneficios ya sumados. El segundo, es la fijación de precios con relación en la competencia, que es determinada por el valor practicado en el mercado. El principal

desafío de esta práctica específica es equipararse a grandes empresas, que acostumbran tener precios más competitivos. Basado en la demanda, que debe considerar al consumidor y factores como la confiabilidad y la credibilidad de tu producto a vender.

### **2.2.2.1. Importancia de la variable precio de venta**

Fischer y Espejo (2011) mencionó que:

El precio no es tan importante como la planeación del producto o las actividades de promoción; sin embargo, en épocas de recesión o de inacción, el precio es una variable muy importante debido a que es la principal fuente de ingresos y, si el precio no se fija de forma adecuada, ocasionará problemas en las ventas. (p. 141).

Según los autores antes mencionados es importante obtener ingresos al fijar un precio adecuado con el fin que sea accesible hacia el cliente ya que con el fin de ser líder en el mercado o brindándole un producto de buena calidad y precios bajos.

### **2.2.2.2. Características de la variable precio de venta**

Rey (2016) sostuvo que:

#### **Fabricantes**

- Costes fijos: son aquellos en los que incurre la empresa para su funcionamiento y que no dependen de las unidades de producto que se fabriquen.
- Costes variables: son los costes que depende del número de unidades producidas.
- Gastos de venta: gastos que hay que soportar para entregar el producto al cliente.
- Beneficios industriales: porcentaje que la empresa aplica el coste total para obtener el beneficio.



## **Comerciante**

- Precio de catálogo: es el precio que pone el fabricante al producto.
- Gastos de compra: son los costes que se generan al realizar los pedidos y recibir la mercancía.
- Gastos de almacenaje: son los costes de mantenimiento del almacén en el que permanecen los productos desde que se compran hasta que se venden.
- Gastos de venta: son los gastos que hay que soportar para promocionar y entregar el producto al cliente.
- Descuentos: son disminuciones que se aplican al precio de catálogo por diversas causas.
- Recargos: incrementos que se aplican al precio de catálogo.
- Margen comercial: es el porcentaje que la empresa aplica sobre el coste total para obtener el beneficio. (pp. 172-173).

El precio de venta tiene como característica el tipo de empresa o actividad sea la entidad o cual se basarán gastos de venta utilizados, caso comercial y los costos variables como fijos se basan a la empresa industrial la cual dependerá a la fabricación o producción para el cálculo del precio.

### **2.2.2.3. Teorías relacionadas de la variable precio de venta**

Rey (2016) menciona que: “el precio son el número de unidades de valor pecuniario que el demandante entrega al ofertante a cambio del producto” (p. 172).

Herreros (2017) manifiesta que: “el coste es importante a la hora de fijar el precio saber que hay determinados límites por debajo de los cuales no debe encontrarse el precio final, ya que así la rentabilidad sería cuestionable” (p. 59).

#### **2.2.2.4. Dimensiones de la variable precio de venta**

##### **Unidades producidas**

Robles (2012) nos menciona que:

Este método es uno de los más utilizados, en particular cuando la unidad de producción es un común denominador: litros, kilos, metros, decenas, etc. Se calcula el total de gastos de producción de un periodo entre el total de unidades producidas del periodo. (p. 57).

Unida (2019) nos indica que:

Este método de aplicación o imputación se usa normalmente en aquellas operaciones en que un gran número de unidades pasa a través de un proceso y relativamente poca mano de obra directa puede identificarse con cada unidad (esto sucede usualmente en un sistema de costos por proceso). (p. 60).

##### **Costos y gastos totales**

Váquiro (2018) mencionó que: “El costo total comienza a partir de los costos fijos y corresponde a la sumatoria de los costos fijos más los costos variables por unidad producida” (párr. 17).

Se refiere a la sumatoria de los gastos que emplea una empresa durante su actividad productiva (González, 2016).

Pedrosa (2019) mencionó que: “Los gasto es la utilización o consumo de un bien o servicio a cambio de una contraprestación, se suele realizar mediante una cantidad saliente de dinero” (párr. 1).

## **Margen de ganancia**

Londoño (2019) mencionó que “Es lo que queda, después de restar el impuesto de venta y los costos de venta - es decir, lo que te costó hacer el producto, enviar el producto y pagar comisiones” (párr. 3).

Vega (2019) mencionó que: “El margen de ganancia o de utilidad se refiere al ingreso adicional de un producto; negocio o servicio, en conclusión, el margen de ganancia debe indicar el rendimiento de un producto al ser vendido” (párr. 1).

## **2.2 Definición conceptual de la terminología empleada**

### **Materia prima**

Materias primas son un conjunto de elementos utilizados en la fabricación o producción de bienes o servicios, que son aplicados a uno o varios procesos de cambio y, que, al término de los mismos, se obtienen algunos productos o bienes totalmente diferentes de aquellos insumos originales. (Ramírez, García y Pantoja, 2010).

La materia es considerada el insumo esencial que está sujeta a procesos de cambio de forma o de fondo con la finalidad de obtener un producto terminado o semielaborado. Está caracterizada por ser accesible a ser identificable y cuantificable en la producción. Ejemplos: madera, hierro, madera, etc. (Chiliquina y Vallejos, 2017).

Gavelán (2014) afirma que: “Es un conjunto de bienes aplicados a los cultivos, como: semillas, abonos, pesticidas, fertilizantes e insecticidas” (p. 89).

### **Mano de obra**

Ramírez, García y Pantoja (2010) señalaron que:

Constituyen mano de obra directa los sueldos de los trabajadores por el tiempo en que éstos estén vinculados a las labores propias de transformación o modificación de las materias primas o los materiales

directos utilizados en la elaboración de productos e identificables con un lote de producción u orden de fabricación individualmente determinado o con un proceso de producción específico. (p. 37).

De Jesús Altahon (2009) indicó que: “Es el pago al sacrificio físico e intelectual que se requiere para fabricar un producto o prestar un servicio. Siguiendo con el ejemplo anterior, se tomará como mano de obra el pago de las tareas como: corte, soldadores, guarnición” (p. 6).

Chiliquinga y Vallejos (2017) enfatizan que: “Es la fuerza de trabajo que interviene de manera directa en la transformación de la materia prima en productos terminados, ya sea que intervenga manualmente o accionando máquinas” (párr. 9).

## **Envases y embalajes**

Diario exportador (2015) indica que:

En forma más estricta, el envase es cualquier recipiente, lata, caja o envoltura propia para contener alguna materia. Presentación comercial de la mercancía, contribuyendo a la seguridad de ésta durante sus desplazamientos y lográndola vender dándole una buena imagen visual y distinguiéndola de los productos de la competencia. El empaque está orientado hacia el marketing. Prepara la carga en la forma más adecuada para su transporte en los modos elegidos para su despacho al exterior y para las distintas operaciones a que se someta durante el viaje entre el exportador y el importador. (párr. 5-7).

## **Seguro**

Concepto definición (2019) indica que:

Los seguros son un tipo de contrato a través del cual una compañía de seguros se compromete, o en este caso, se obliga a la cobertura o indemnización a causa de los daños que ha originado algún evento, pero

para ello es necesario que el beneficiario realice el pago de una prima, la cual puede ser pagada en cuotas o en un pago único. Es importante señalar que para que la aseguradora se haga cargo de la indemnización es necesario que el evento se haya producido dentro de los límites establecidos. (párr. 1).

## **Depreciación**

Falcón (2017) menciona que:

Depreciación, contablemente, es la distribución sistemática del importe depreciable de un activo a lo largo de su vida útil para lo cual es necesario establecer el tiempo que generará beneficios económicos a fin de determinar su depreciación. Tributariamente se establecen topes, los cuales se deben aplicar al costo del activo para calcular la depreciación a deducir. Estos dos tratamientos en muchas ocasiones generan diferencias temporarias que analizaremos en el presente informe. (p. 6).

## **Costos indirectos**

Ramírez, García y Pantoja (2010) indicó que:

Conocidos entre otras denominaciones con las carga fabril, costos indirectos de fabricación, gastos generales de fabricación o gastos de manufactura, incluyen una variedad de conceptos que, junto con las distintas formas o bases que existen para cuantificarlos y asignarlos a los productos, hacen que este tercer elemento del costo termine siendo más complejo que los dos anteriores, cuya importante e imprescindible contribución en la valoración de los productos está altamente influenciada por factores como el tamaño de la estructura utilizada en la producción, por su organización operativa y funcional y por el mayor o menor grado de mecanización y/o automatización existente en el ente económico. (pp. 38-39).

Ramírez, García y Pantoja (2010) mencionaron que: “Los costos indirectos se acumulan a base de causación y se asignan a la producción en proporción a las horas máquinas trabajadas. Además de los materiales indirectos y la mano de obra indirecta” (p. 75).

### **Costos de ventas y distribución**

Gavelán (2014) señaló que: “Suma sujeta a posterior redistribución por prorrateo de acuerdo al «factor» constituido por el área de campos de cultivo (hectárea) o jornales pagados por clase de labor” (p. 95).

### **Unidades en almacén**

Marín (2014) menciona que: “La operación de almacenamiento consiste en darle una ubicación en el lugar destinado a la mercancía recibida, con el fin de asegurar la conservación en condiciones óptimas de calidad y cantidad, así como facilitar el despacho de pedidos eficientemente” (p. 63).

### **Control de inventarios**

Sierra, Guzmán y García. (2015) señaló que: “Es el dominio que se tiene sobre los haberes o existencias pertenecientes a una organización” (p. 9).

### **Gastos operativos**

García (2017) mencionó que: “Los gastos operativos son aquellos que permiten mantener la actividad diaria de una compañía, que no suelen estar vinculadas de manera directa con la producción. Suele utilizarse tanto el término gastos operativos como gastos operacionales” (párr. 1.).

## **Costo financiero**

Thompson (2018) mencionó que:

Son los que se originan por la obtención de recursos ajenos que la empresa necesita para su desenvolvimiento. Incluyen el costo de los intereses que la compañía debe pagar por los préstamos, así como el costo de otorgar crédito a los clientes. (párr. 9.).

## **Costos exportación**

Comercio y Aduanas (2014) mencionó que:

En términos simples, exportar es la venta y transporte de bienes o servicios a otro país. Y ofrece a las empresas la oportunidad de construir negocios internacionales. La exportación es crucial en la economía de América y como país también. (párr. 1.).

## **Margen neto**

Esteve (2018) mencionó que: “El margen neto es la relación entre el beneficio neto y los ingresos de una empresa. El margen neto generalmente se expresa como porcentaje, pero también se puede representar en forma decimal” (p. 23).

## **Margen bruto**

García (2017) mencionó que:

Se refiere al beneficio directo que consigue una empresa de un servicio o bien. Para calcularlo debe tenerse en cuenta la diferencia entre el precio de venta del artículo sin contar con el IVA y el gasto de producción. También se conoce a este término como margen de beneficio. (p. 9).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**



### 3.1 Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación

Por la finalidad es una investigación aplicada, porque tiene el propósito de mejorar una situación de carácter contable en la empresa, por lo cual se pretende recomendar a la empresa el uso de un sistema de costos, que pueda gestionar sus costos de producción de manera adecuada y en consecuencia le permita obtener una utilidad objetiva.

Por el alcance de la investigación es de tipo descriptivo correlacional. Primero es descriptiva porque debe describir las variables, dimensiones e indicadores, comprometidos en la entidad económica analizada, y Correlacional porque busca relacionar la variable costos de producción con la variable precio de venta.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que:

La investigación tipo descriptiva busca especificar las propiedades, características perfiles de personas como también de grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, quiere decir únicamente pueden pretender medir o recoger información de manera independiente o conjunta con los conceptos o las variables a las que se refieren. (p. 92).

El enfoque es cuantitativo, porque se trabajarán datos que son medidos de forma numérica, es secuencial y probatorio en la búsqueda de la relación de las variables.

Hernández (2014) indicó que:

Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura

y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño). (p. 5).

### **Diseño de investigación**

El tipo de investigación es de carácter no experimental, debido a que las variables mencionadas en esta investigación no serán manipuladas, sin embargo, se pretende encontrar la relación entre las variables, costos de producción y precio de venta. Es transversal, porque la investigación se realiza en un periodo determinado, para el caso de la presente investigación se tomó como referencia el periodo 2018.

Hernández (2014) menciona:

Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se da en su contexto natural, para analizarlos (...)  
En cambio en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. (p. 152).

### **3.2 Población y muestra**

#### **Población:**

Los investigadores han tenido en cuenta de cómo determinar la población, las características de los elementos a estudiar, para ello ha considerado tener en cuenta las variables de estudio, las cuales son costos de producción y precio de venta.

A continuación, se dará a conocer a través del siguiente cuadro la población:

Tabla 1

*Población colaboradores de la empresa Organia S.A.C.*

<b>Lugar de encuesta</b>	<b>Área</b>	<b>Número de encuestados</b>
Colaboradores de la empresa Organia S.A.C	contabilidad	4
	administrativo	3
	producción	13
	legal	1
	asesoría	5
<b>Total</b>		<b>26</b>

## **Muestra**

El presente proyecto de investigación, ha tenido en cuenta seleccionar la población y la muestra no probabilística de tipo muestreo de conveniencia; este tipo de muestreo consiste en que se selecciona una muestra de la población por el hecho de que es accesible y que han sido seleccionados mediante un criterio, según las características que requiere el trabajo de investigación. La muestra se considerará igual que la población.

### **3.3 Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

La relación que existe entre los costos de producción y con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

#### **Hipótesis específicas**

- a. Los costos de producción y la relación con las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

- b. Los costos de producción y la diferencia con los costos y gastos totales en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.
- c. Los costos de producción y su relación con el margen de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

### 3.4 Variables – operacionalización

Tabla 2

*Variable 1: Costos de producción.*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
costos de producción	“Los costos de producción pueden dividirse según el volumen de producción en dos categorías: variables que están relacionadas directamente y son proporcionales a la producción, como materia prima, y los fijos que son independiente de la producción, como por ejemplo los impuestos. También tenemos costos que no son ni fijos ni variables y se conocen a veces como semivARIABLES” (Daza, costo de producción, 2016)	costos variables	materia prima	1-2
			mano de obra	3
			envases y embalajes	4
		costos fijos	seguro	5
			depreciación	6
			costos indirectos	7-8
		costos semivARIABLES	costos de ventas	9

A continuación, se presenta nuestra matriz de operacionalización de la variable de estudio “precio de venta”, la misma en la que se presentan sus tres dimensiones,

las cuales son: unidades producidas, costos, gastos totales y margen de ganancias:

Tabla 3

*Variable 2: Precio de venta*

<b>Variables</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
precio de venta	“El precio de venta del producto se establece tomando en consideración los costos y gastos totales en relación a las unidades producidas y sumándole un margen de ganancia” (V. Albán, V. Betancourt, N. Morales, el costo de producción y la fijación de precios en las microempresas. 2015).	unidades producidas	unidades en almacén	10
			control de inventarios	11-12
		costos y gastos totales	gasto operativo	13-14
			costo financiero	15
		costos exportación	16	
		margen de ganancia	margen neto	17-18
	margen bruto	19-20		

### 3.5 Métodos y técnicas de investigación

El método inductivo es el que se utilizará en la presente investigación para el análisis de nuestra situación problemática.

Se utilizaron las siguientes técnicas:

Encuesta: es el procedimiento dentro de la investigación que permitirá que los investigadores obtengan datos por medio del instrumentó (cuestionario) previamente diseñada, se aplica a la entidad con la finalidad de obtener información de los sujetos informantes a los que fueron aplicados, que, en el caso de nuestra investigación, la encuesta se aplicó a los trabajadores de la empresa Organia S.A.C.

El cuestionario: un instrumento que permitirá obtener información, tomando en cuenta las variables de estudio y sus componentes con el propósito de garantizar la confiabilidad y la veracidad de la investigación. Estos instrumentos están compuestos de preguntas, alternativas cerradas, cabe resaltar que dichas preguntas se plantearon basadas en la actividad económica de la empresa.

Asimismo, se utiliza otras técnicas como, análisis documental, la observación, para el recojo de información de fuentes primarias y secundarias que demandó la amplitud de la investigación.

### **3.6 Análisis estadísticos e interpretación de los datos**

En la presente investigación se aplicará los siguientes instrumentos de análisis de datos, como por ejemplo el programa SSPS versión 23 y el Excel. Las cuales nos proveerán de información estadística, como tablas y gráficos de frecuencia. La información que se obtuvo fue procesada con el fin de generar resultados que luego fueron analizados y tabulados.

El análisis propuesto siguió los siguientes pasos:

Se prosiguió con el análisis de los datos obtenidos, los cuales fueron sometidos a un análisis estadístico en el programa SPSS, para obtener las correlaciones.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

## 4.1 Análisis de fiabilidad de las variables

### 4.1.1 Validación del instrumento, de los variables costos de producción con relación del precio de venta.

El instrumento fue ratificado a través de expertos temáticos y estadísticos para su aplicación.

Tabla 4

*Resultados de la validación del cuestionario costos de producción y el precio de venta*

Validador	Resultado de aplicación	Porcentaje
1. Hugo Emilio Gallegos Montalvo	Aplicable	75 %
2. Walter Antonio Hugarte Portuendo	Aplicable	70%
3. Henry Cardenas Casado	Aplicable	82%

*Nota:* Se obtuvo de los certificados de validez de instrumentos

### 4.1.2 Análisis de fiabilidad

Los datos obtenidos del cuestionario de la variable 1 costos de producción y la variable 2 precio de venta se aplicó la estadística de alfa de Cronbach. Los resultados de la validación del cuestionario costos de producción y su relación precio de venta.

Tabla 5

*Estadísticas de fiabilidad costos de producción y el precio de venta*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	20



## 4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables

Tabla 6

*Sistema que le permita controlar el uso de materia prima*

		Frecuencia	porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	12	46,2	46,2	46,2
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	57,7
	Si	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

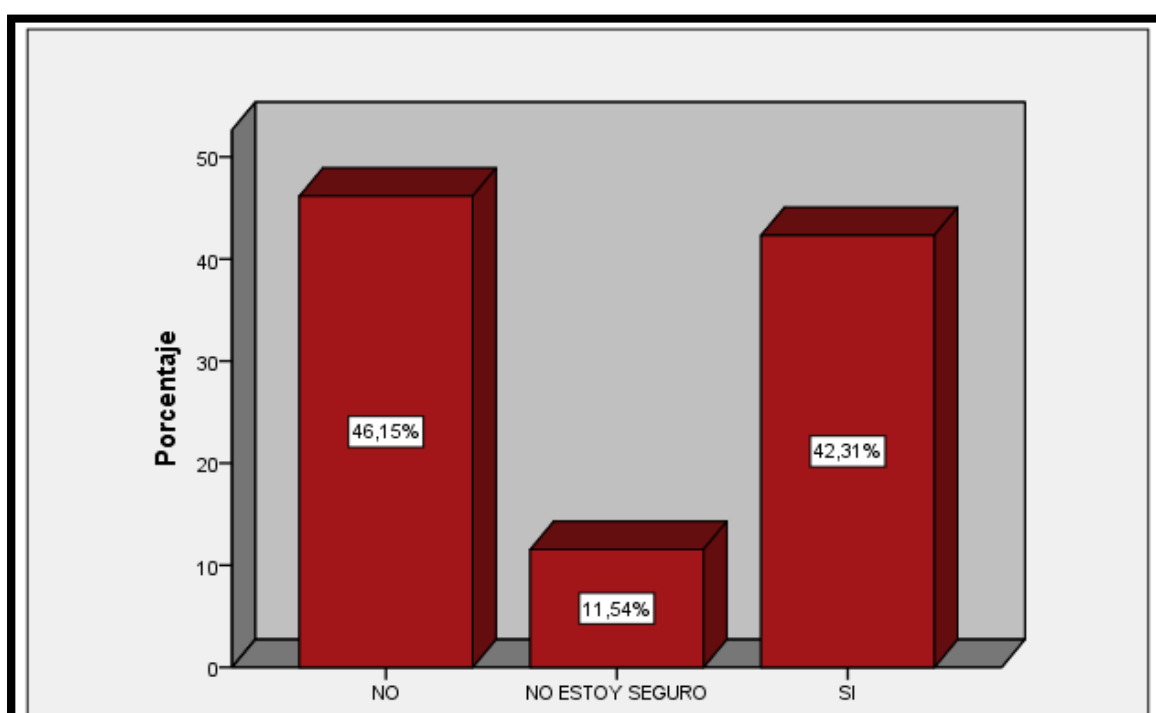


Figura 1. Sistema que le permita controlar el uso de materia prima

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo en la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 1, que el 46,15% indicaron no poseer un sistema que le permita controlar el uso de materia prima, el 42,31% respondieron que si cuentan con un sistema que le permita controlar la materia prima y el 11,54% respondieron que, no estoy seguro en que cuenten un sistema que le permita controlar el uso de materia prima.

Tabla 7

*El incremento en el precio de la materia prima*

		Frecuencia	porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	11	42,3	42,3	42,3
	No estoy seguro	4	15,4	15,4	57,7
	Si	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

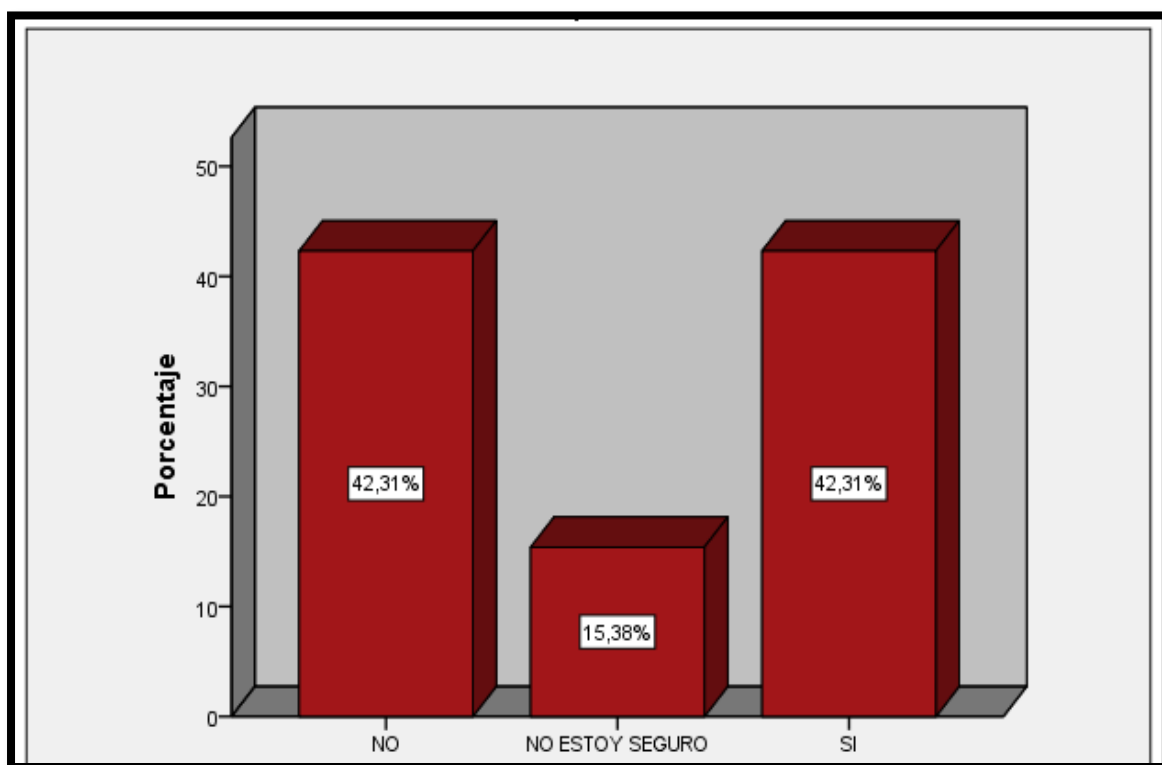


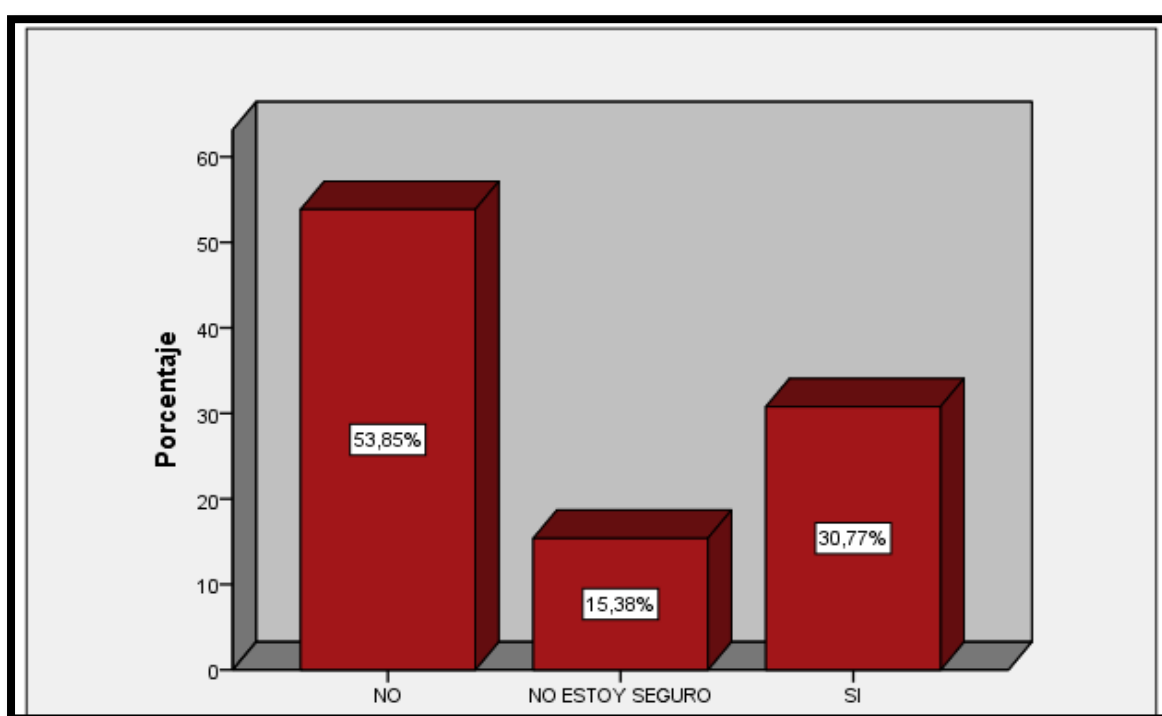
Figura 2. El incremento en el precio de la materia prima.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 2, que el 42,31% respondieron que, si consideran el incremento del precio, el 15,38% respondieron que no estoy seguro en que considera el incremento del precio y el 42,31% no considera el incremento del precio de la materia prima.

Tabla 8

*Se toma en cuenta para determinar el precio de venta, la cantidad de mano de obra*

		Frecuencia	porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	14	53,8	53,8	53,8
	No estoy seguro	4	15,4	15,4	69,2
	Si	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	



*Figura 3. Se toma en cuenta para determinar el precio de venta, la cantidad de mano de obra.*

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 3, que el 30,77% respondieron, si considera en la determinación del precio de venta, la mano de obra, el 15,38% respondieron que, no estoy seguro que la empresa considere en la determinación del precio de venta, la mano de obra utilizada en la producción y el 53,85% respondieron, que no considera en la determinación del precio de venta, la mano de obra que se utilizan en la producción.

Tabla 9

*El número de envases y embalajes utilizados son identificados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	11	42,3	42,3	42,3
	No estoy seguro	5	19,2	19,2	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

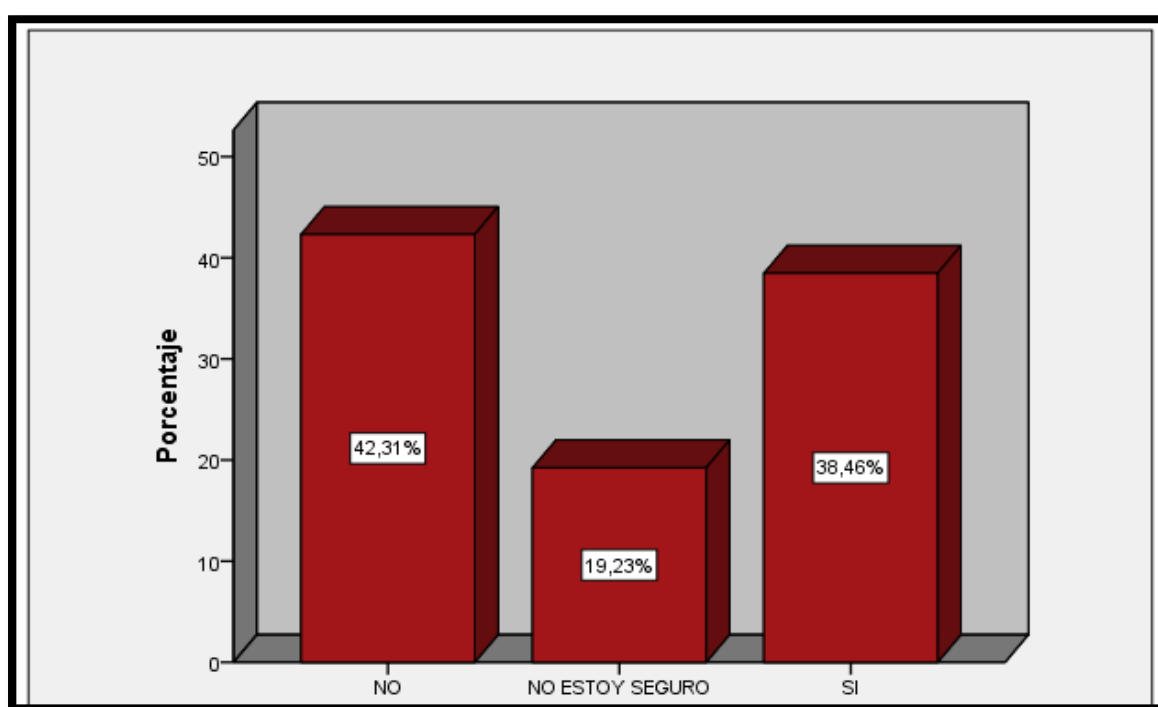


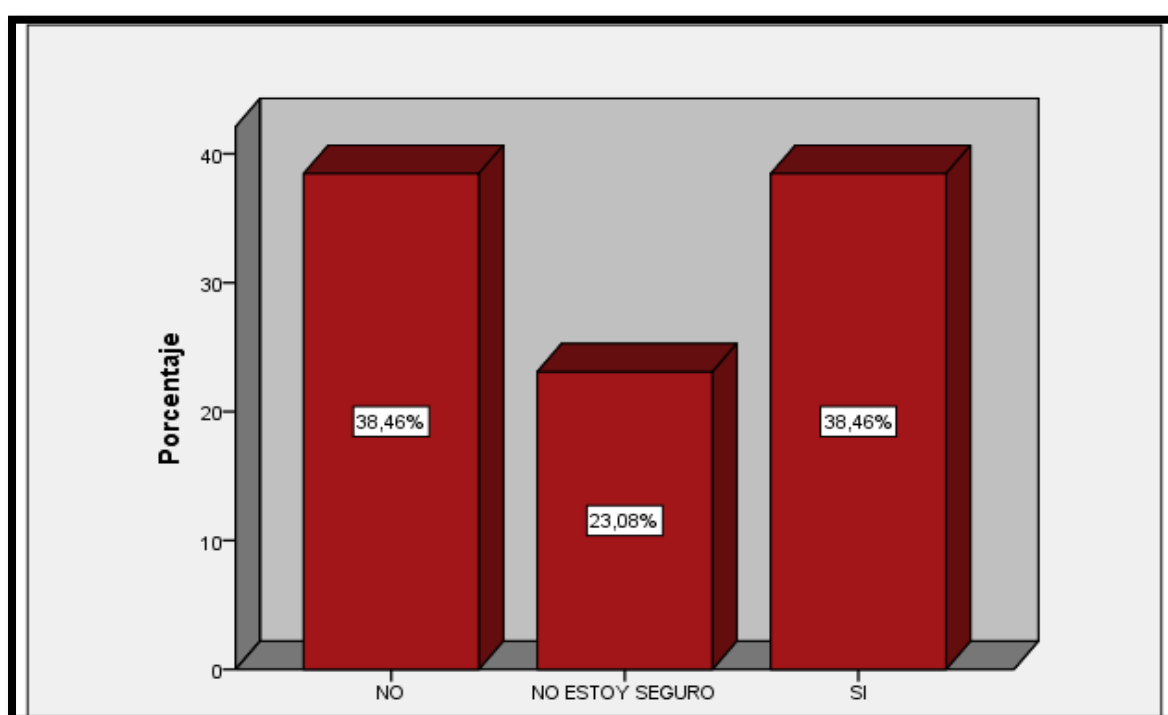
Figura 4. El número de envases y embalajes utilizados son identificados.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 4, que el 38,46% respondieron que, si los números de envases y embalajes son utilizados en la producción, el 42,31% dan como respuesta que no y el 19,23% respondieron que no están seguros que el número de los envases y embalajes están debidamente identificados en la producción.

Tabla 10

*Los costos de los seguros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	10	38,5	38,5	38,5
	No estoy seguro	6	23,1	23,1	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	



*Figura 5. Los costos de los seguros.*

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 5, que el 38,46% respondieron que, si se consideran a la hora de calcular el precio de venta los costos de los seguros, el 38,46% dan como respuesta que no y el 23,08% respondieron que no están seguro que los costos de los seguros se consideran a la hora de calcular el precio de venta.

Tabla 11

*La depreciación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15	57,7	57,7	57,7
	No estoy seguro	4	15,4	15,4	73,1
	Si	7	26,9	26,9	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

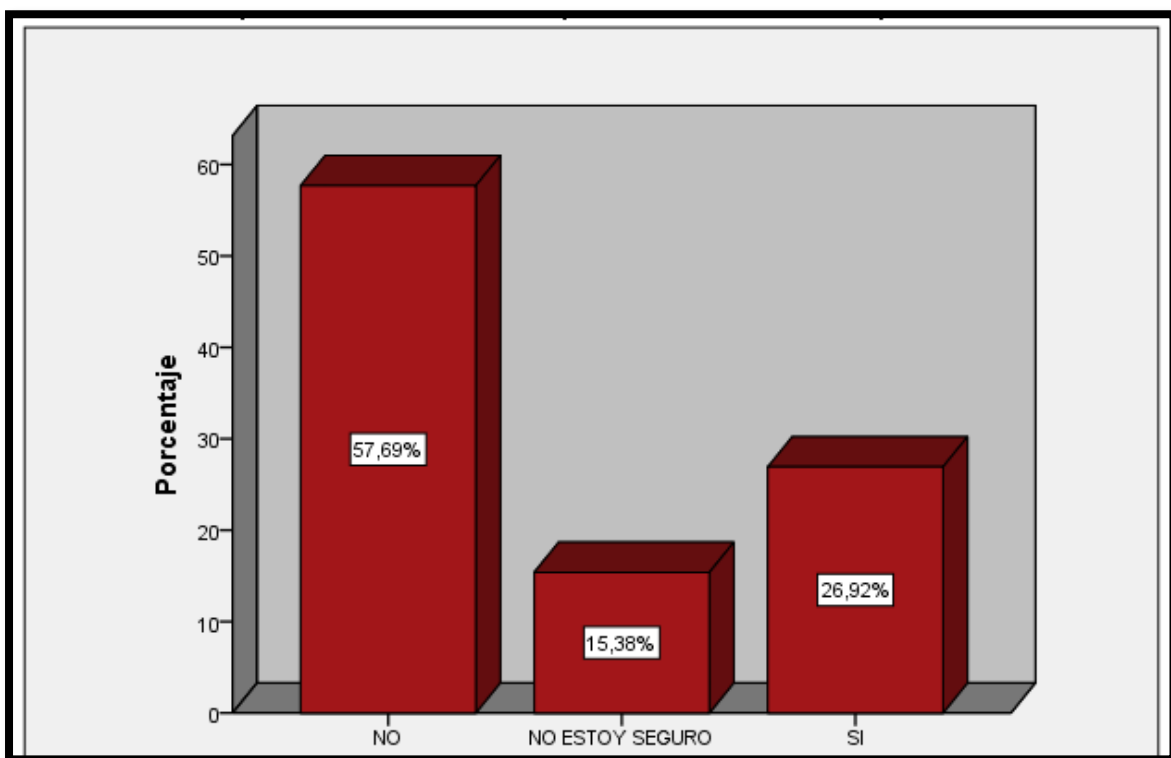


Figura 6. La depreciación.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 6, que el 26,92% respondieron que, si en la depreciación incide en el precio de venta, el 57,69% dan como respuesta que no y el 15,38% respondieron que no están seguro que la depreciación incide en el precio de venta de los productos.

Tabla 12

*Los costos indirectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	9	34,6	34,6	34,6
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	46,2
	No	14	53,8	53,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

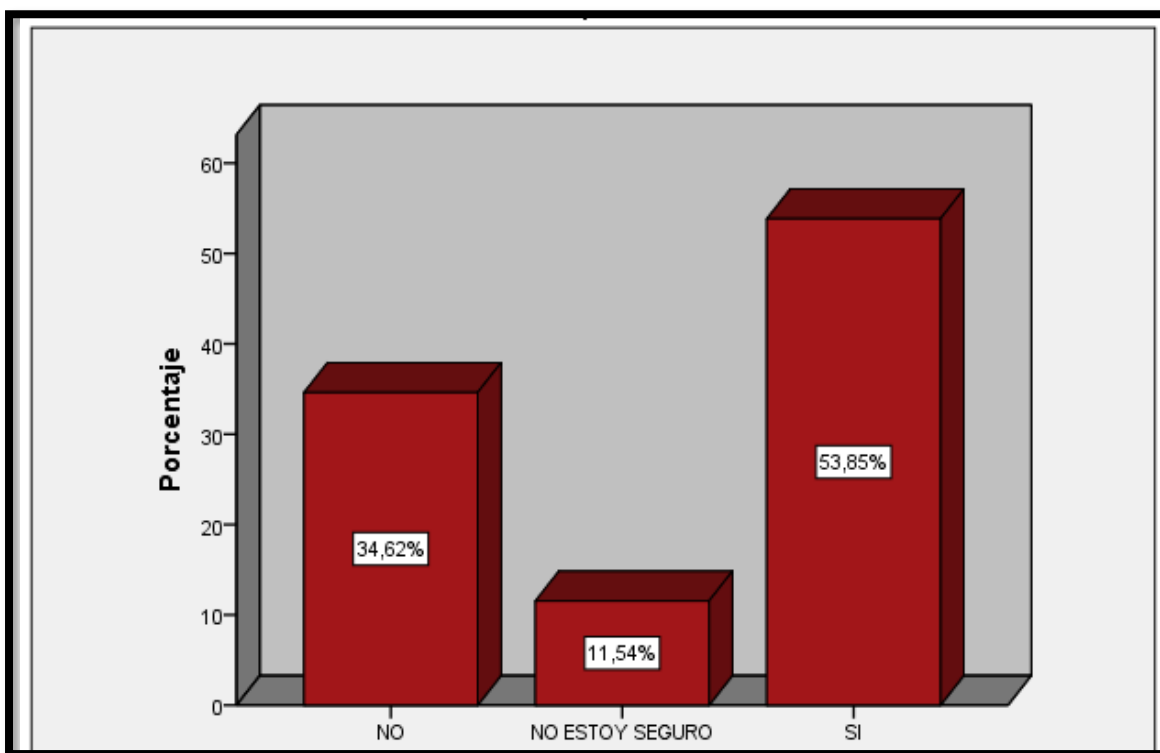


Figura 7. Los costos indirectos.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 7, que el 53,85% respondieron que, si cuantifican los costos indirectos para determinar el precio de venta, el 34,62% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguro que los costos indirectos están cuantificados e identificados debidamente para determinar el precio de venta.

Tabla 13

*Existen políticas de control y minimización de los costos indirectos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

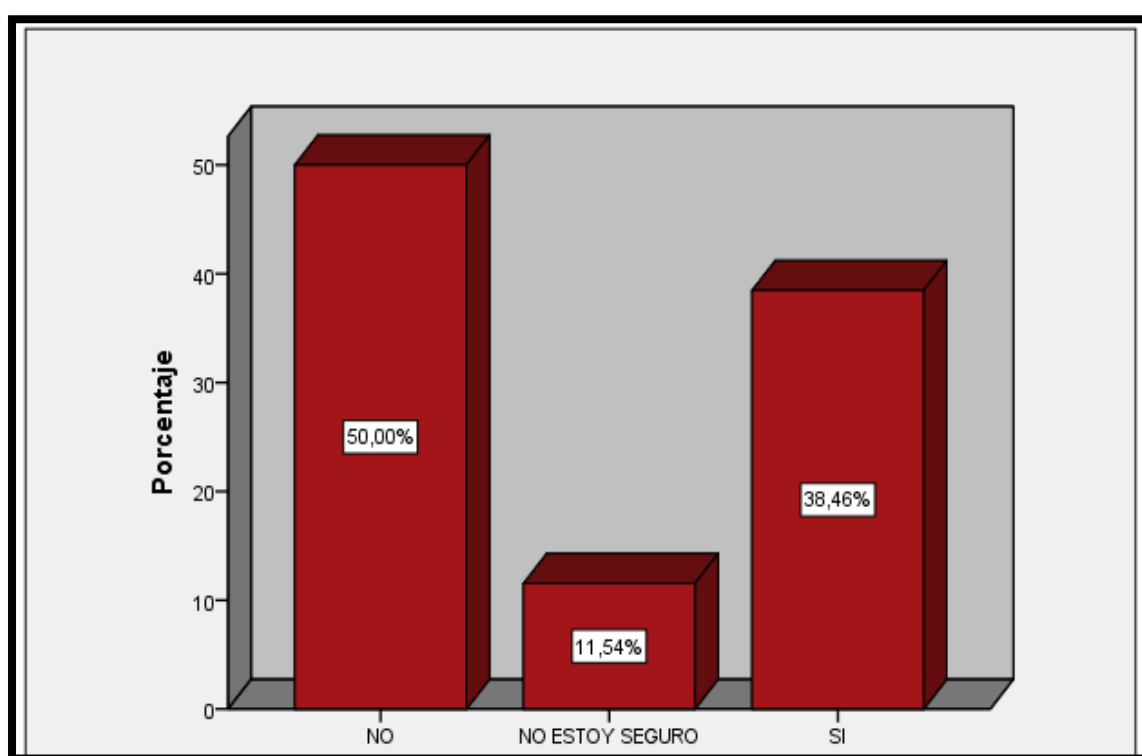


Figura 8. Existen políticas de control y minimización de los costos indirectos.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 8, que el 38,46% respondieron que, si existe políticas de control y minimización de los costos indirectos, el 50,0% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguro existe políticas de control y minimización de los costos indirectos para que no se incrementen los precios de venta.



Tabla 14

*Los costos de venta*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	14	53,8	53,8	53,8
	No estoy seguro	4	15,4	15,4	69,2
	Si	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

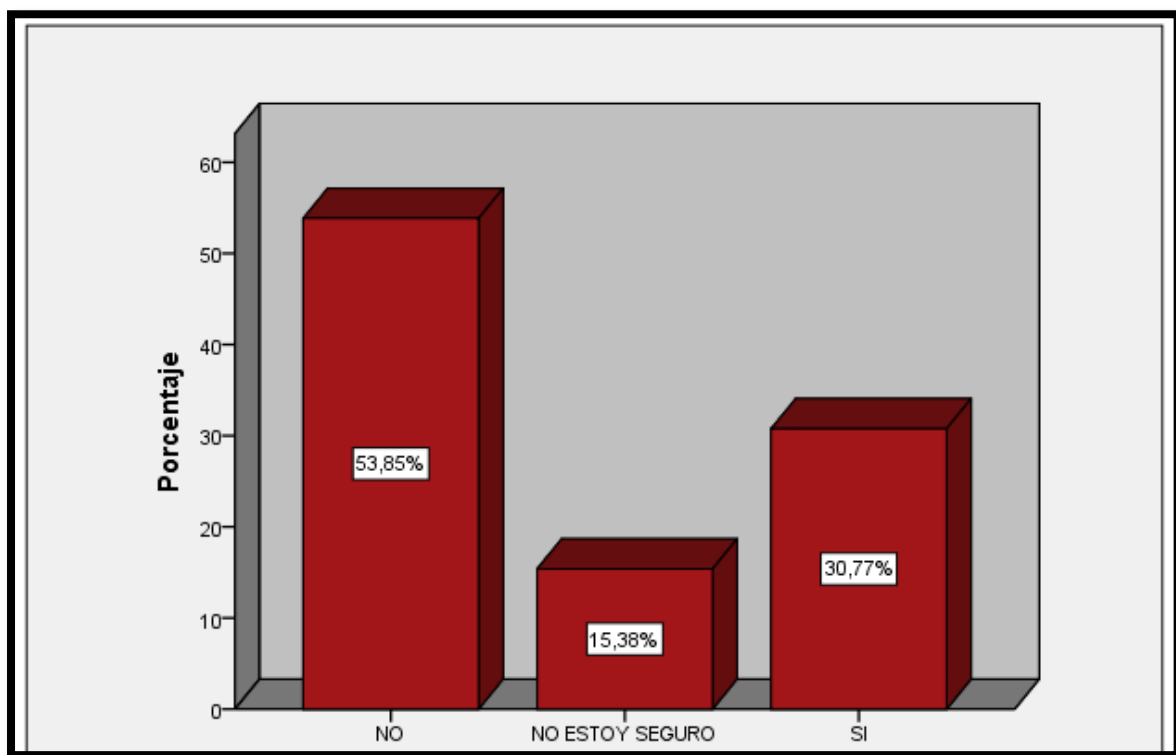


Figura 9. Los costos de venta.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 9, que el 30,77% respondieron que, si tiene influencia los costos de venta en la variación de los precios de venta, el 53,85% dan como respuesta que no y el 15,38% respondieron que no están seguro que los costos de venta tienen influencia en la variación de los precios de venta.

Tabla 15

*Las unidades en almacén requieren de un control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	18	69,2	69,2	69,2
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	80,8
	Si	5	19,2	19,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

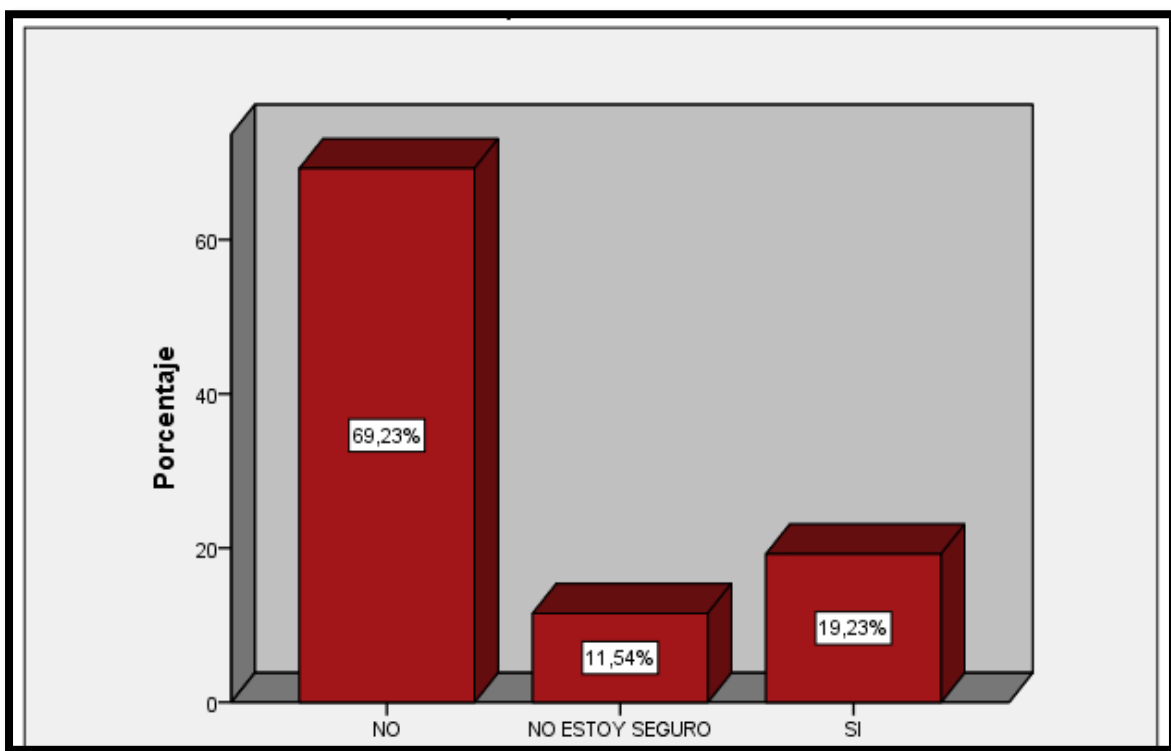


Figura 10. Las unidades en almacén requieren de un control.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 10, que el 19,23% respondieron que, si requieren de un control de las unidades en almacén, el 69,23% dan como respuesta que no y el 19,23% respondieron que no están seguro que las unidades en almacén requieren de un control, que le permita determinar mejor sus precios de venta.

Tabla 16

*El control de inventario no se aplica de manera adecuada en la empresa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	4	15,4	15,4	65,4
	Si	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

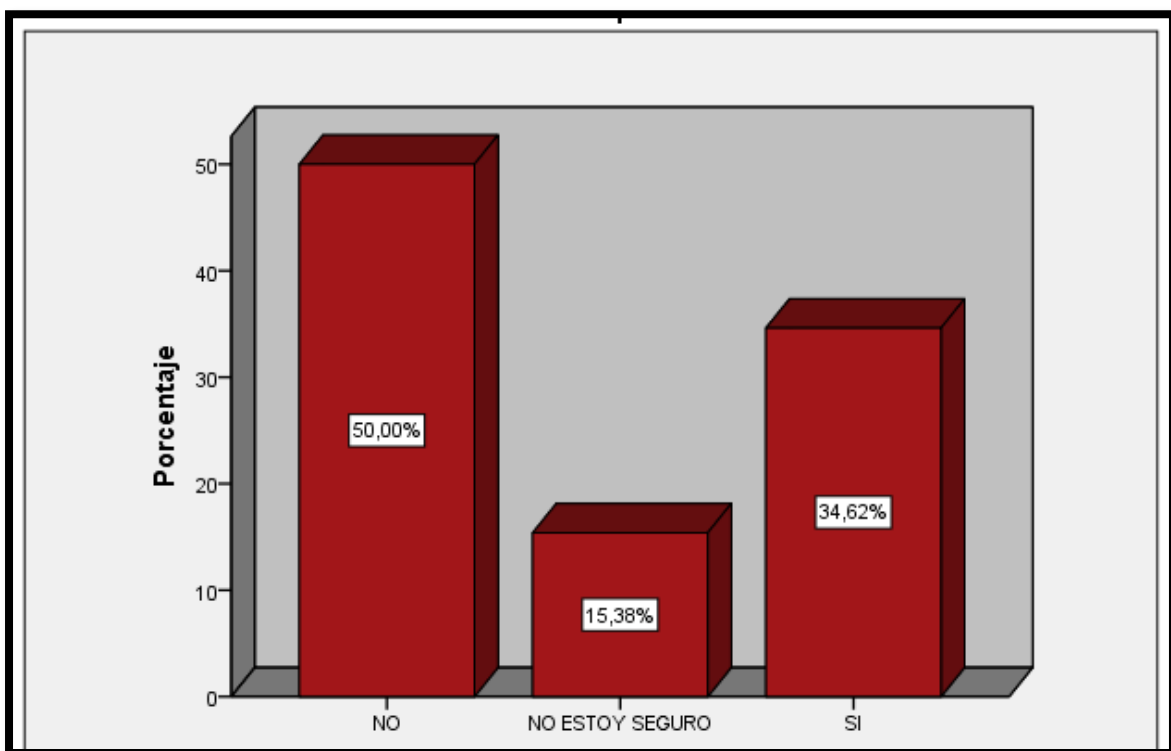


Figura 11. El control de inventario no se aplica de manera adecuada en la empresa.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 11, que el 34,62% respondieron que, si se aplica incorrectamente el control de inventario, el 50,00% dan como respuesta que no y el 15,38% respondieron que no están seguros que el control de inventarios se esté aplicando incorrectamente para determinación de los precios de venta.

Tabla 17

*El control de inventarios de la materia prima le permita contabilizar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	5	19,2	19,2	69,2
	No	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

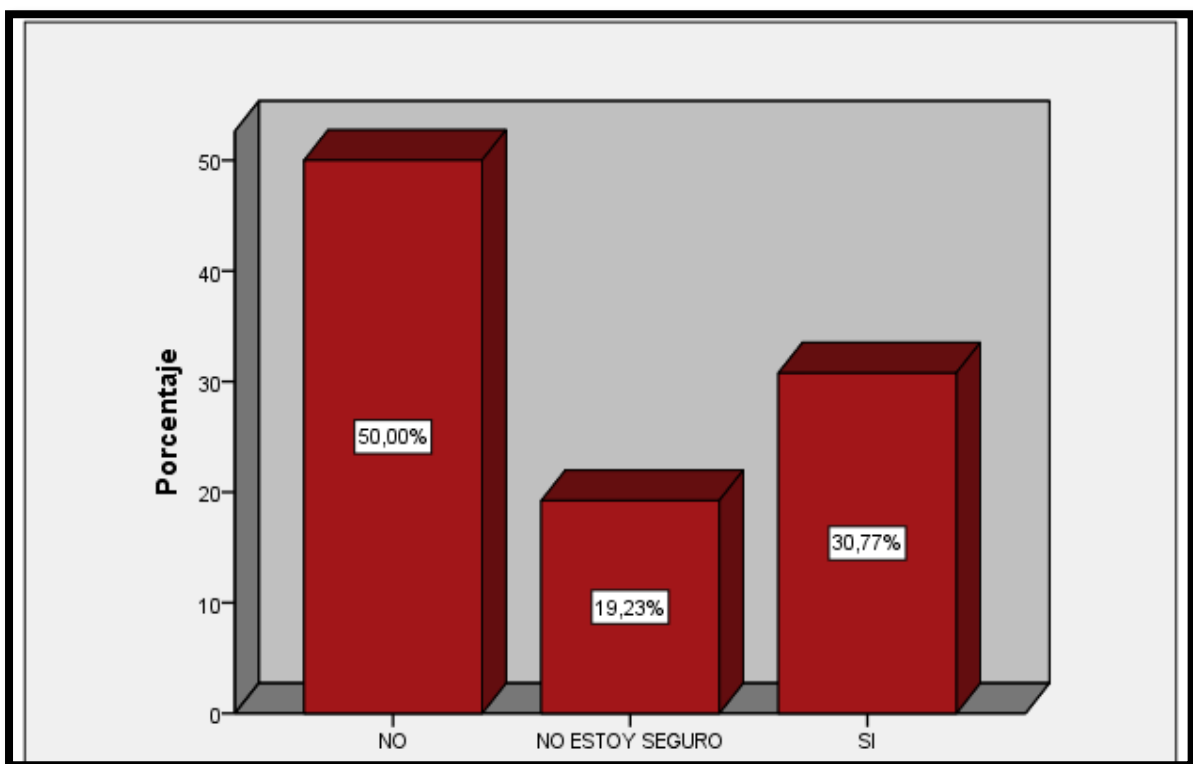


Figura 12. El control de inventarios de la materia prima le permita contabilizar.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 12, que el 30,77% respondieron que, si existe un control de inventario de materia prima, el 50,00% dan como respuesta que no y el 19,23% respondieron que no están seguros que si existe un control de inventario de materia prima, que le permita contabilizar y registrar el uso de estos en la producción.

Tabla 18

*Los gastos operativos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	14	53,8	53,8	53,8
	No estoy seguro	2	7,7	7,7	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

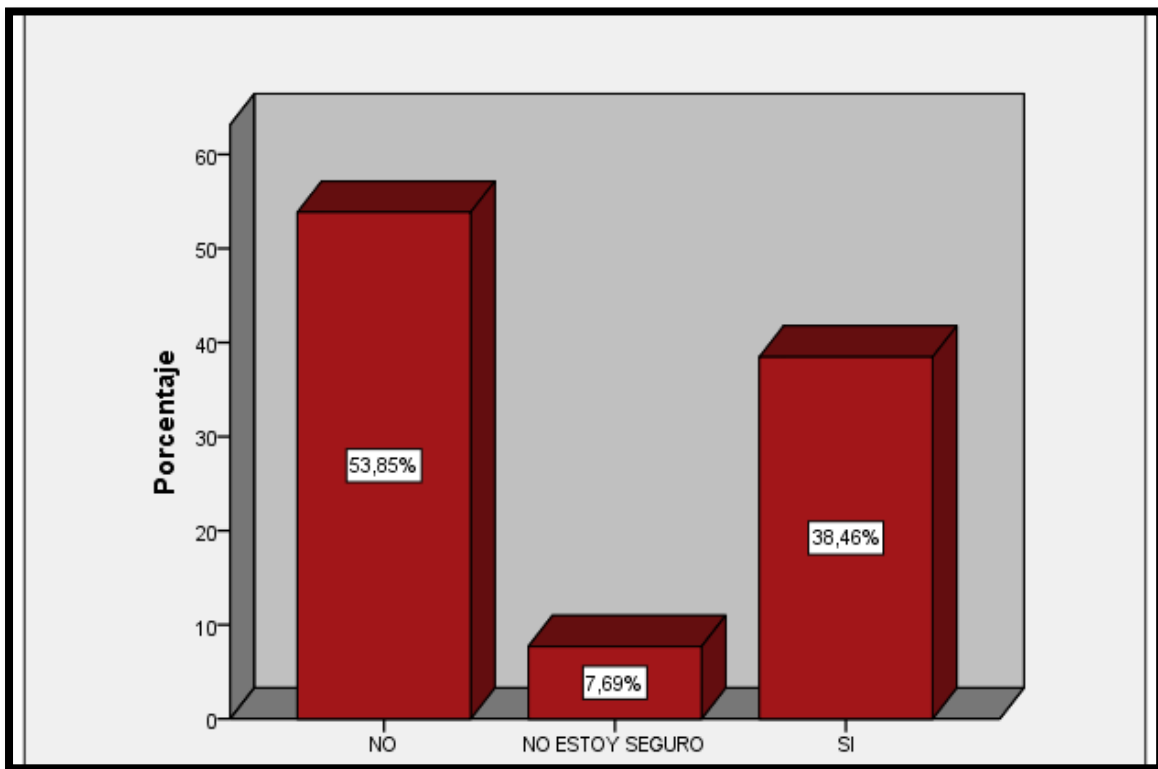


Figura 13. Los gastos operativos.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 13, que el 38,46% respondieron que, si determinan los precios de venta toman en cuenta los gastos operativos, el 53,85% dan como respuesta que no y el 7,69% respondieron que no están seguros que al determinar los precios de venta toman en cuenta los gastos operativos.

Tabla 19

*Los gastos operativos son reconocidos en su totalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	14	53,8	53,8	53,8
	No estoy seguro	2	7,7	7,7	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

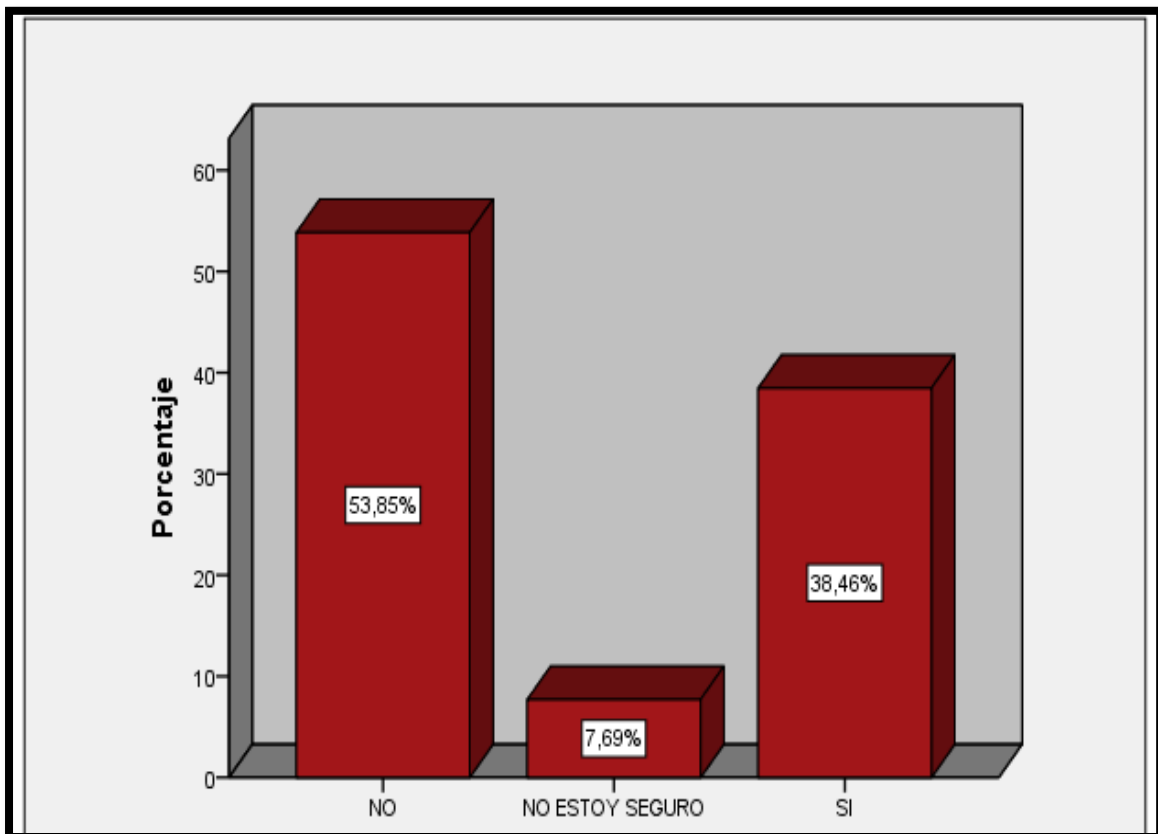


Figura 14. Los gastos operativos son reconocidos en su totalidad.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 14, que el 38,46% respondieron que, si hay gastos operativos son reconocidos en su totalidad, el 53,85% dan como respuesta que no y el 7,69% respondieron que no están seguros que los gastos operativos son reconocidos en su totalidad para determinar el precio de venta.

Tabla 20

*Al fijar sus precios de venta tiene en cuenta los costos financieros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

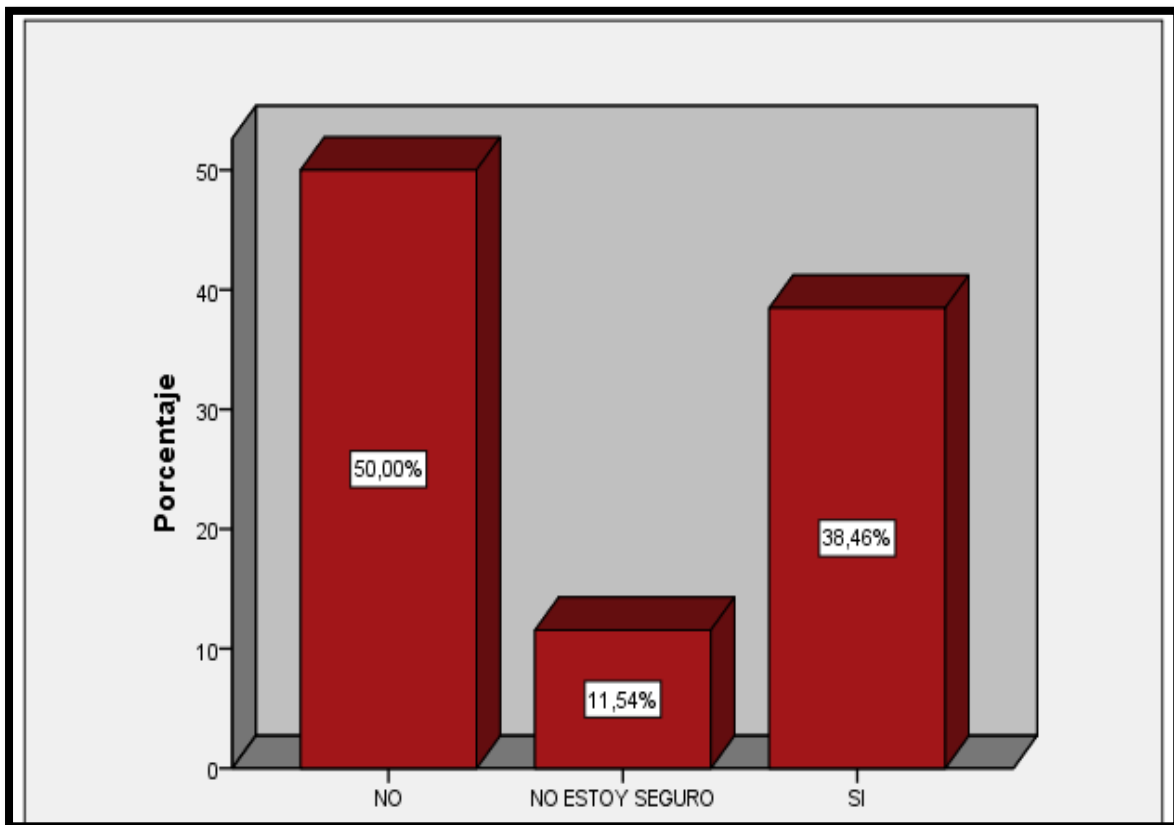


Figura 15. Al fijar sus precios de venta tiene en cuenta los costos financieros.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 15, que el 38,46% respondieron que, si fijan sus precios de venta en cuenta los costos financieros, el 50,00% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguro que al fijar sus precios de venta en cuenta los costos financieros los gastos operativos, en los que incurre la empresa para realizar una nueva producción.

Tabla 21

*Los costos financieros están identificados en la contabilidad de la empresa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

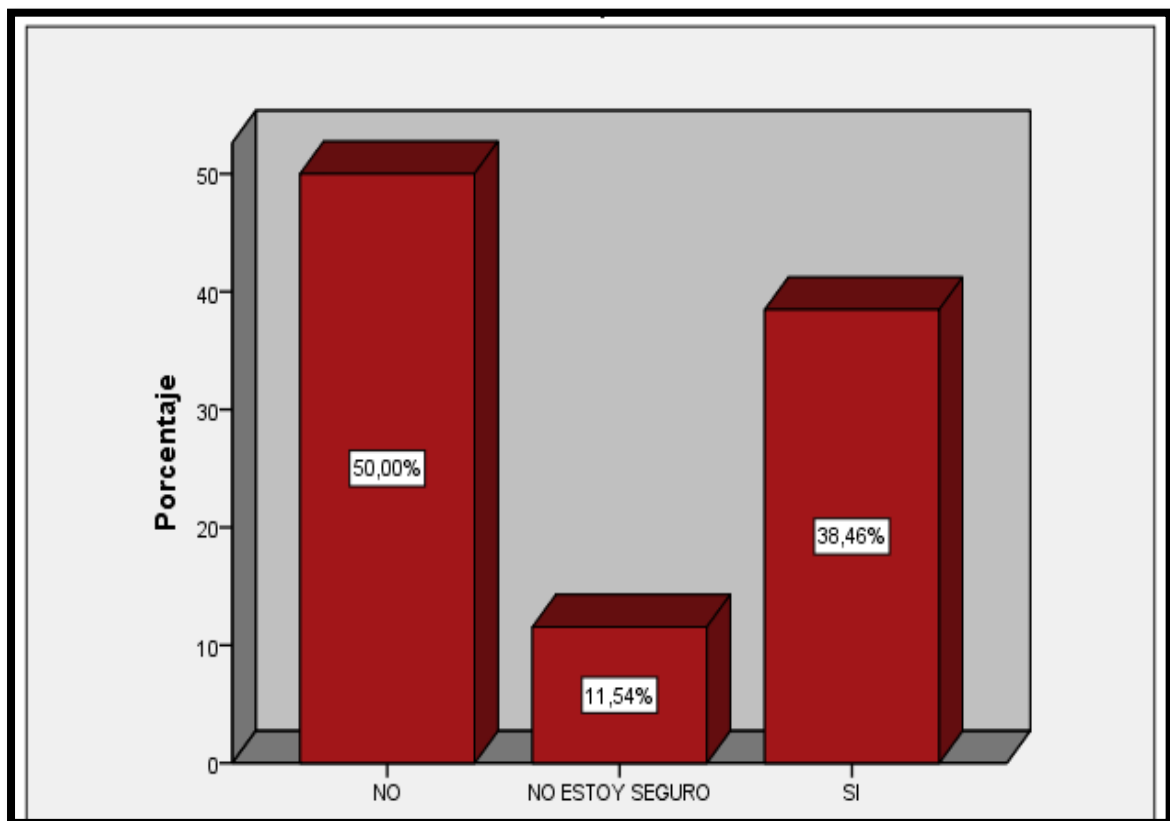


Figura 16. Los costos financieros están identificados en la contabilidad de la empresa.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 20, que el 38,46% respondieron que, si están identificados los costos financieros en la contabilidad, el 50,00% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguros que los costos financieros estén identificados de manera adecuada en la contabilidad.



Tabla 22

*Los costos de exportación están debidamente identificados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15	57,7	57,7	57,7
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	69,2
	Si	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

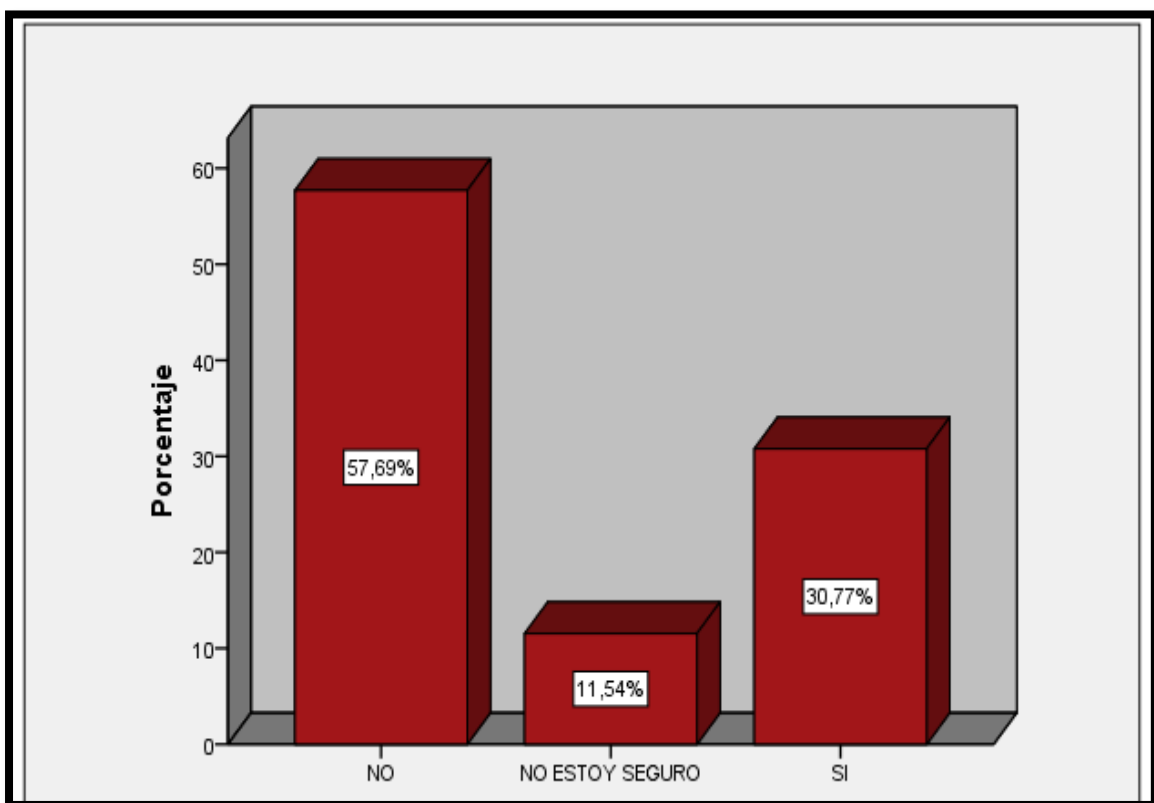


Figura 17. Los costos de exportación están debidamente identificados.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 16, que el 57,69% respondieron que, si están debidamente identificados los costos de exportación, el 30,77% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguro que los costos de exportación están debidamente identificados para poder determinar el precio de venta.

Tabla 23

*El margen de ganancia neto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	13	50,0	50,0	50,0
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

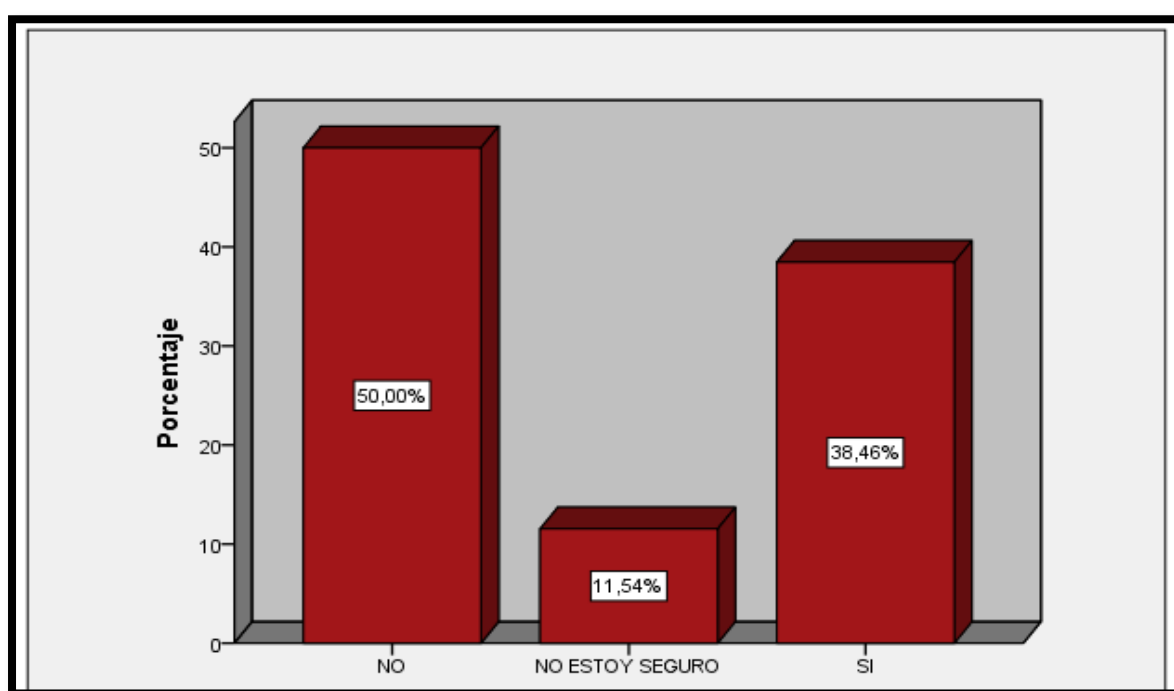


Figura 18. El margen de ganancia neto.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 17, que el 38,46% respondieron que, si se determina el margen de ganancia neto basándose en los costos de producción, el 50,00% dan como respuesta que no y el 11,54% respondieron que no están seguros que el margen de ganancia neto está determinado basando en los costos de producción.

Tabla 24

*El margen bruto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	12	46,2	46,2	46,2
	No estoy seguro	3	11,5	11,5	57,7
	Si	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

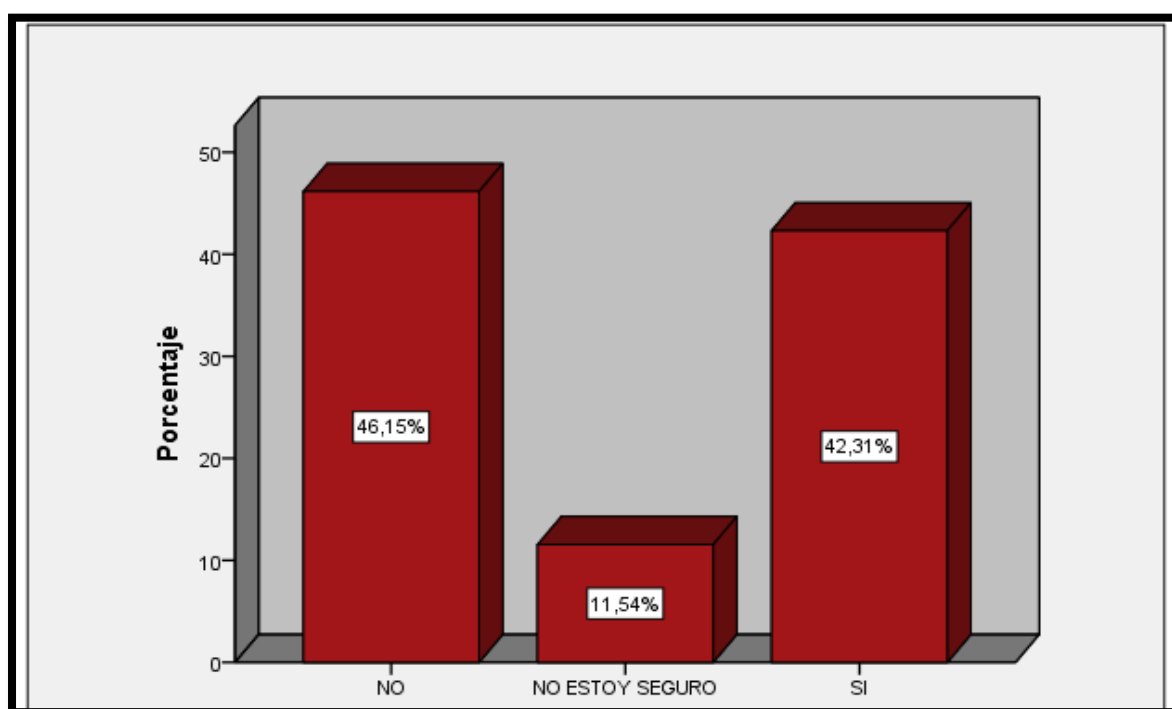


Figura 19. El margen bruto.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 18, que el 42,28% respondieron que, si al fijar sus precios de venta se tiene en cuenta el margen bruto, el 46,18% dan como respuesta que no y el 11,50% respondieron que no están seguros que al fijar sus precios de venta se tiene en cuenta el margen bruto que desea obtener por la venta de los productos.

Tabla 25

*Los efectos del incremento de los costos de producción*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	14	53,8	53,8	53,8
	No estoy seguro	2	7,7	7,7	61,5
	Si	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

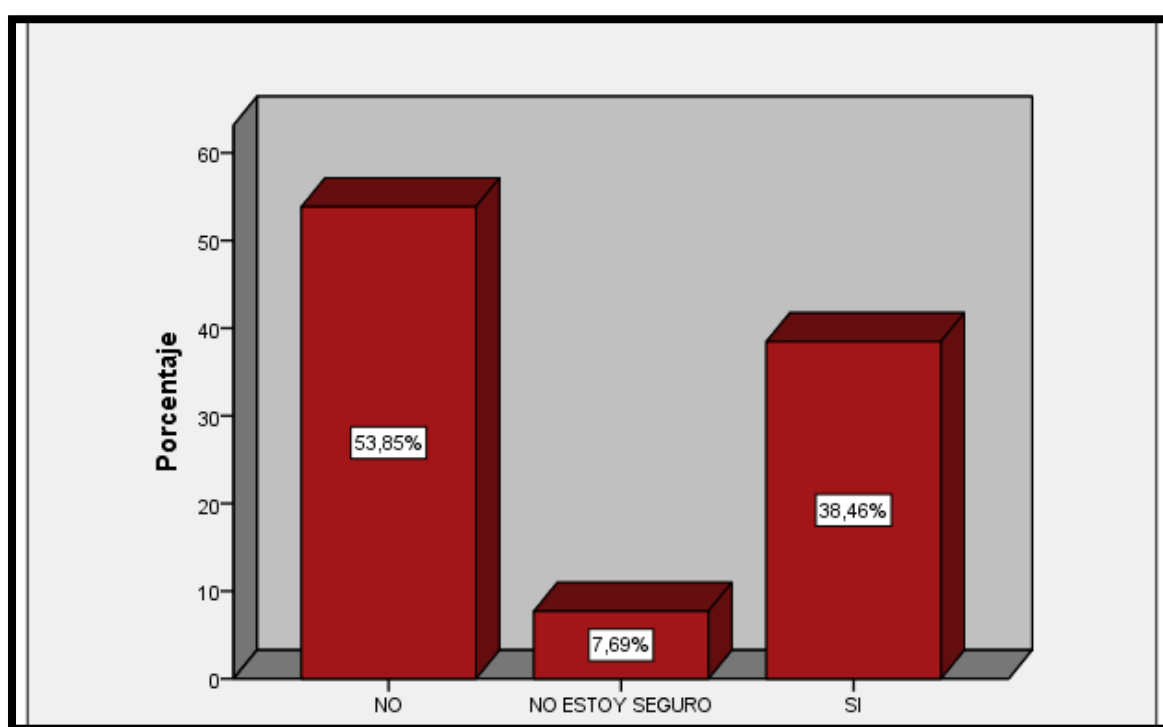


Figura 20. Los efectos del incremento de los costos de producción.

De la encuesta realizada a los 26 colaboradores del área contable y/o administrativo de la empresa Organia S. A.C, se obtuvo en la figura 19, que el 38,46% respondieron que, si conocen los efectos del incremento del costo de producción, el 53,85% dan como respuesta que no y el 7,69% respondieron que no están seguros que conocen los efectos del incremento del costo de producción sobre el margen de ganancia neto.

## Prueba de la normalidad para la variable

**H0:** La variable en estudio tiene una distribución normal.

**H1:** La variable en estudio no tiene una distribución normal

Tabla 26

*Prueba de normalidad de las variables*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costos de producción	,976	26	,782
Precio de venta	,932	26	,087

Debido a que la encuesta se realizó a 26 trabajadores de la empresa Organia SAC, Según Romero (2016): "Cuando el tamaño muestral es igual o inferior a 50 la prueba de contraste de bondad de ajuste a una distribución normal es la prueba de shapiro-wilks" (s. p.). Se observa que la variable costos de producción y con el precio de venta tiene una relación significativa  $p = 0,782$  mayor a  $0,05$  por tanto se acepta la hipótesis nula, esto indica que presenta una distribución normal y se utilizará una prueba estadística paramétrica, para contrastar las hipótesis en esta investigación se aplicó la prueba de correlación de Pearson.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### Contrastación de la hipótesis general

**H0:** No existe relación entre los costos de producción y con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

**H1:** Existe relación entre los costos de producción y con el precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

Tabla 27

*Resultados de correlación entre costo de producción y precio de venta*

		Costos producción	Precio de venta
Costos de producción	Correlación de Pearson	1	,725**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Precio de venta	Correlación de Pearson	,725**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	26	26

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 27, se observa los resultados de correlación entre las variables costos de producción y precio de venta, con el estadístico Pearson que asciende a 0,725, a un nivel de significancia  $p= 0,000$  que es menor al 0,05 lo cual significa que existe una correlación positiva con un nivel o fuerza muy significativa entre las variables, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, existe relación entre los costos de producción y su evaluación con los precio de venta en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

### **Contrastación de hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** no existe relación los costos de producción y unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

**H<sub>1</sub>:** existe relación entre los costos de producción y las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ ).

Regla de decisión: si  $p \geq 0.05 \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula ( $h_0$ )

si  $p < 0.05 \rightarrow$  se rechaza la hipótesis nula ( $h_0$ ).

Tabla 28

*Resultados de correlación entre costo de producción y unidades producidas*

		Costos producción	Unidades producidas
Costos producción	Correlación de Pearson	1,000	,752*
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
Unidades producidas	Correlación de Pearson	,752*	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 28, se puede observar los resultados de correlación entre las variables costos de producción y las unidades producidas, con un estadístico Pearson que asciende a 0,752, a un nivel de significancia  $p= 0,000$  que es menor al 0,05 lo cual significa que existe una correlación positiva muy alta entre las variables, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, existe relación entre los costos de producción y las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

### **Contrastación de hipótesis específica 2**

**H0:** no existe diferencia entre los costos de producción y los costos y gastos en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

**H1:** existe diferencia entre los costos de producción y los costos y gastos en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ ).

Regla de decisión: si  $p \geq 0.05 \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula ( $h_0$ ).

si  $p < 0.05 \rightarrow$  se rechaza la hipótesis nula ( $h_0$ ).

Tabla 29

*Resultados de correlación entre costo de producción y gastos, costos*

		Costos producción	Costos y gastos
Costos producción	Correlación de Pearson	1	,776**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Costos y gastos	Correlación de Pearson	,776**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 29, se puede observar los resultados de correlación entre las variables costos de producción y los costos y gastos, con un estadístico Pearson que asciende a 0,776, a un nivel de significancia  $p=0,000$  que es menor al 0,05 lo cual significa que existe una correlación positiva muy alta entre las variables, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, no existe diferencia entre los costos de producción y los costos y gastos en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

### Contrastación de hipótesis específica 3

**H0:** No existe relación entre los costos de producción con en márgenes de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

**H1:** Existen relación entre los costos de producción con en márgenes de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0,05$ ).

Regla de decisión: si  $p \geq 0.05 \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )  
 si  $p < 0.05 \rightarrow$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).



Tabla 30

*Resultados de correlación entre costo de producción y margen*

		Costos producción	Margen
Costos producción	Correlación de Pearson	1	,688
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Margen	Correlación de Pearson	,688	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

**Interpretación:** En la tabla 30, se puede observar los resultados de correlación entre las variables costos de producción y el margen de ganancias, con un estadístico Pearson que asciende a 0,688, a un nivel de significancia  $p= 0,00$  que es mayor al 0,05 lo cual significa que no existe una correlación entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, determinando que no existe una correlación altamente significativa entre los costos de producción y los márgenes de ganancia en la empresa Organia SAC..

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1 Discusiones

Al inicio de la investigación, se nos hizo muy complicado encontrar una variable adecuada a la problemática que padece la empresa, debido a que la variable costos tiene una conceptualización muy amplia y diversa, por este motivo en la presente investigación se tomó en cuenta solo una clasificación de los costos.

Para la validación del instrumento, se obtuvo la opinión de algunos docentes, especialistas en el tema de investigación, y tras la obtención de la opinión de los docentes, se realizó algunas modificaciones en el instrumento, así se logró obtener la información más adecuada para la sustentación de las hipótesis.

De acuerdo a las pautas de la presente investigación, el instrumento aplicado para la recolección de datos, fue sometida a un criterio de validez y confianza, teniendo como resultado un nivel de confianza aceptable, con respecto a la relación de las variables costo de producción y precio de venta se obtuvo un valor de alfa cronbach que asciende a 0.810 que es mayor que el 0.75, demostrando que el instrumento resultó ser confiable para la recolección de datos, lo cual nos permite proseguir con la investigación.

Respecto a los resultados obtenidos en la contratación de hipótesis general, mediante la estadística de correlación de Pearson se obtuvo un resultado de 0.725, a un nivel de significancia  $p = 0.000$ , es decir, existe una correlación positiva, en consecuencia, hay una relación positiva entre la variable costos de producción con el precio de venta, debido al análisis realizado a los datos estadísticos obtenidos después de la aplicación de la prueba de hipótesis y la aplicación del instrumento de recolección de datos, se evidencia, la relación que existe entre las dos variables, lo que nos muestra, que ante la variación en los costos de producción tendría una influencia en los precios de venta, además la empresa en cuestión tiene una deficiencia en la determinación de los costos de producción, que ante la aplicación de un adecuado sistema de costos de producción, se obtendrían mejores resultados en la gestión de costos, se podría mejorar la obtención de información adecuada y la especificación de las materias primas, mano de obra y gastos generales de fabricación, que se emplean para producir un lote de productos, lo que conllevaría

determinar de manera adecuada el precio de venta, situación, que permite determinar la evidente relación que existe entre las variables costo de producción y el precio de venta. Con referencias a tesis internacionales tenemos la opinión de Baidal (2018) en su tesis, indicó en una de sus conclusiones, que, tras analizar los costos por orden de producción, se identificó que existe un despilfarro de materiales dentro de la empresa, además concluyó que la implementación de un sistema contable se haría más eficiente el control de los materiales. En el contexto nacional tenemos a Flores (2017). En su tesis, quien sostiene que existe relación altamente significativa entre las variables, puesto que los costos están incluidos en la fijación del precio, tras el análisis estadístico se obtuvo 0,158, es decir, que el 15.8 % de los cambios observados en la variable fijación de precios son causados por la variación de la variable costos. Además, tenemos en los antecedentes locales a Beltrán (2014). En su tesis concluyó que piensa que el personal contable decepcionar los costos por órdenes de producción liquidadas y en proceso de un período debidamente balanceadas, esto le permitirá realizar un mejor control del costo de la materia prima.

## 5.2 Conclusiones

Las conclusiones en esta investigación significativa de deducción lógica de lo desarrollado en la investigación, responde a los objetivos propuestos.

Con relación al objetivo general, evaluar la relación que existe entre los costos de producción con el precio de venta, se concluye que existe una relación positiva entre las variables costos de producción y el precio de venta, de acuerdo al resultado de la correlación de Pearson en que asciende a 0,725, a un nivel de significancia  $p = 0,000$ . Estas variables son muy importantes, debido a que, de acuerdo a los resultados del instrumento de recolección de datos se identificó, que existen costos que son reconocidos por la empresa y otros que no son considerados, en la determinación del precio de venta. Existen dificultades en la empresa, en la determinación de los costos de producción, según en los resultados obtenidos de la encuesta, se debe, a la ausencia de un sistema de costos, que le permita evaluar el desempeño de su actividad productiva, además, se halló una deficiente identificación, determinación, control y minimización de los costos de producción, como materia prima, mano de obra entre otros. En virtud de, que la empresa tiene la finalidad de maximizar sus ganancias esto se lograría con la minimización de los costos de producción, que además tendrían un gran impacto en los precios de venta debido a que las variables están directamente relacionadas.

De acuerdo con el primer objetivo específico, relacionar los costos de producción con las unidades producidas, se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables costos de producción y las unidades producidas, con una prueba de correlación Pearson que asciende a 0,752, a un nivel de significancia  $p = 0,000$ , es decir, se encontró una estrecha relación entre los costos de producción con las unidades producidas en la empresa exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018. Con relación a los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se pudo identificar que no existe un control de las materias primas en el almacén, además que el control de inventarios de productos terminados es inadecuado.

Con respecto al segundo objetivo, diferenciar el costo de producción con los costos y gastos, se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables costos de producción y los costos gastos totales, con un estadístico Pearson que asciende a 0,776, a un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que significa, que de acuerdo con la contrastación de hipótesis existe diferencia entre ambas variables, debido a que, los costos de producción, solo representa una parte de la actividad, a diferencia de los costos y gastos totales, representan la totalidad de recursos empleados en la actividad económica de la empresa exportadora Organia SAC. Con respecto a los resultados de la aplicación del instrumento, se obtuvo que los gastos operativos no se consideran en su totalidad en la determinación del precio de venta, debido a la inadecuada determinación, de igual forma la empresa no realiza una adecuada identificación de los costos de exportación, además, se halló, que la empresa no considera los costos financieros en la determinación del precio de venta.

De acuerdo al tercer objetivo se puede concluir, que existe una correlación entre las variables costos de producción con el margen de ganancias, con un estadístico Pearson que asciende a 0,688 a un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que significa que existe relación positiva entre los costos de producción con el margen de ganancia en la empresa exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018. Con respecto a los resultados de la aplicación de los instrumentos, se obtuvo que la empresa no considera algunos costos de producción a la hora del cálculo del margen neto.

### **5.3 Recomendaciones**

Según al objetivo general, se recomienda implementar un sistema de costos dentro del área de producción, esta herramienta permitirá evaluar la relación que existe entre los costos de producción con el precio de venta, por consiguiente, evaluar y hacer ajustes necesarios para la optimización, racionalización del uso de sus recursos, y a su vez sirve, como instrumento para el diseño y desarrollo de acciones en el corto y mediano plazo para el mejoramiento del nivel de productividad. Debido a que los costos de producción tienen una gran incidencia en los precios de venta de los productos exportados, deberían ser la prioridad en la política de gestión de la empresa debido a que esta variable tiene gran influencia en la determinación de los precios de venta.

Según al primer objetivo específico, Se recomienda realizar una capacitación sobre gestión de almacenes al personal a cargo del control de almacenes y el área contable. Consultar por un software contable, que permita obtener información más eficiente de los costos de producción con relación a las unidades producidas en la empresa, realizar cambios en las políticas contables en cuanto a los registros de las unidades producidas, la empresa necesita de un control de inventarios de los productos en almacén. Este cambio ayudaría a reducir los costos y optimizar los resultados.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se recomienda, realizar una estricta evaluación de las políticas de control de los costos de producción, además poder diferenciarlos con los costos y gastos totales, por consiguiente, realizar una adecuada clasificación de acuerdo a la relación con la producción, de la misma forma, identificar y modificar las actividades que no son eficientes dentro de la entidad, determinar métodos que permitan, medir y controlar los costos y gastos totales incurridos en la producción, por consiguiente obtener la información real, clasificada de manera adecuada con referencia a los costos y gastos utilizados en la realización de la actividad económica de negocio.

Según al tercer objetivo específico, se recomienda, realizar el cálculo del margen de ganancia de manera adecuada, tomando en cuenta los costos de producción y la implicancia que tiene esta variable en el precio de venta con relación al margen de ganancia, que permita, que la compañía determine el precio de venta de manera más eficiente, porque un margen de ganancia bajo puede significar que la compañía deba cobrar más para que pueda vender sus productos. Por tal razón la obtención de información certera sobre los costos de producción es muy importante con relación al cálculo del margen de ganancia.



## **REFERENCIAS**

AgroWin. (2011). *Manual costos de producción*. Recuperado de <http://www.agrowin.com/documentos/manual-costos-de-produccion/MANUAL-COSTOS-AGROWIN-CAP1-2y3.pdf>

Albán, V., Betancourt, V. y Morales, N. (2015). El costo de producción y la fijación de precios en las microempresas. *Revista Eumednet*, Recuperado de <https://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2015/precios.pdf>

Baidal, M. (2018). *Análisis de costos de producción en la elaboración de perfiles de acero estándar de la empresa ferro torre S. A. utilizando métodos de costos por órdenes de producción* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://bit.ly/2SSPvQL>

Beltrán, C. (2014). *Diseño de un sistema de costos para una Empresa Agroindustrial de colorantes naturales – Achiote* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4181/Beltr%c3%a1n\\_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4181/Beltr%c3%a1n_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Benavidez, J. y Herrera, F. (2016). *Determinación de los costos de producción de la miel de abeja mediante la aplicación de un sistema de acumulación de costos agropecuarios en la Mypime Casa de la Miel durante el II semestre del año 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/9535/1/18893.pdf>

Cabrerizo, M. (2014) *Proceso de venta*. Recuperado de <https://bit.ly/2sPCmPk>

Chiliquinga, M. y Vallejos, H. (2017). *Costos modalidad órdenes de producción*. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Comercio y Aduanas. (6 de mayo del 2014). *Exportar*. México: Comercio y aduanas. Recuperado de <https://www.comercioyaduanas.com.mx/exportar/>

Concepto definición. (17 de junio del 2019) *Definición de Seguros*. Bélgica: Concepto definición. Recuperado de <https://conceptodefinicion.de/seguros/>

Daza, A. (25 de febrero del 2016). *Costos de producción*. Venezuela: Aporrea. Recuperado de <https://www.aporrea.org/actualidad/a223481.html>

De Jaime, J. (2015). *Pricing: Nuevas estrategias de precios*. Madrid, España: ESIC.

De Jesús Altahona, T. (2009). *Libro práctico sobre contabilidad de costos*. Recuperado de <https://docplayer.es/8433235-Libro-practico-sobre-contabilidad-de-costos-teresa-de-jesus-altahona-quijano.html>

Diario exportador. (2015). *El envase, empaque y embalaje en la exportación*. <https://www.diariodelexportador.com/2015/07/el-envase-empaque-y-embalaje-en-la.html>.

Esteve, J. (01 de junio del (2018) *Net Margin – Margen Neto. Definición*. España: Valencia. Zonavalue. Recuperado de <https://zonavalue.com/estrategia/net-margin-margen-bruto-definicion>

Datosmacro.com. (01 de enero del 2017). *Desciende las exportaciones en Chile*. Madrid, Expansión. Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/chile>

Falcón. B. (31 de enero 2017). *Depreciación contable y tributaria*. [entrada de blog]. Blog Pucp. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/contribuyente/2017/01/31/depreciacion-contable-y-tributaria/>

FAO. (2009). *Análisis microeconómico de la producción*. FAO org. Recuperado de <http://www.fao.org/3/V8490S/v8490s07.htm#TopOfPage>

Fischer, L. y Espejo J. (2011). *Mercadotecnia*. Santa Fe, México: Mc Graw-Hill.

- Flores, F. (2017). *Costos y la fijación de precios de la castaña pelada en la ONG Candela - 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/1993/1/Gleyser\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/1993/1/Gleyser_Tesis_bachiller_2017.pdf)
- García, I. (21 agosto del 2017) *Definición de margen bruto*. México: Economía simple net. Recuperado de <https://www.economiasimple.net/glosario/margen-bruto>
- García, I. (5 de setiembre de 2017). *Definición de gastos operativos*. México: Economía simple net. Recuperado de <https://www.economiasimple.net/glosario/gastos-operativos>
- Garrido, M. (2015). *Uso del XBRL para la determinación de los precios justos en las empresas adscritas a la cámara venezolana de la industria de las bicicletas (CAVEBICI) del estado Aragua* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2050/mgarrido.pdf?sequence=3>
- Gavelán, J. (2014). Sistema de costos en Mypes industriales y de servicios en condiciones de desorganización. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables. UNMSM Quipu*, 22(41), 121-134.
- Gómez, O. (2012). Costo, volumen, precio y utilidad: dinámica del desempeño financiero industria confecciones infantiles. *Cuadernos de Administración*, 28(47), 54-66. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v28n47/v28n47a05.pdf>
- González, F. (09 de agosto del 2016). *Costos fijos y variables*. [entrada de blog]. Blog del profesor C.P. Javier Gonzalez Ferrari. Recuperado de <https://gonzalezferrariiblog.wordpress.com/2016/08/09/1-costos-fijos-y-variables/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill

Herreros, S. (2017). *UF0686 – Promoción y comercialización de alojamiento rural*. España: Elearning,

Jiménez, W. (2010). *Contabilidad de costos*. Bogotá, Colombia: Fundación para la Educación Superior San Mateo.

Londoño, D. (23 de mayo del 2019). *Cómo calcular el margen de ganancia de un producto (o servicio)* [entrada de blog]. Amapolaacademy. Recuperado de <https://www.amapolaacademy.com/blog/como-calcular-el-margen-de-ganancia-de-un-producto-o-servicio>

López, M. y Lobato, F. (2006). *Operaciones de ventas*. Madrid. España: Paraninfo.

Marín R. (2014). *Almacén de clase mundial el camino a la rentabilidad en el manejo de almacenes y centro de distribución*. Medellín, Colombia: Esumer.

Martínez, G. (2014). *Análisis de costos de producción de leche post destete en ovejas de raza Dorset en el Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Ovina* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2014/mayo/0712712/0712712.pdf>

MEF. (2005) Normas Internacional de contabilidad 1 Presentación de los Estados financieros. Lima, Perú: MEF. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/1\\_NIC.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/nic/1_NIC.pdf)

MEF. (2011) *Normas Internacional de contabilidad 2 inventarios*. Lima, Perú: MEF  
Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/SpainshRedBV2019\\_NIC02\\_GVT.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/nic/SpainshRedBV2019_NIC02_GVT.pdf)

Pedrosa, S. (2019) *Gastos*. Colombia: Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/gasto.html>

Polo, F. (2014). *Contabilidad de Costos II*. Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas.

Ramírez, C., García, M. y Pantoja, C. (2010). *Fundamentos y técnicas de costos*. Cartagena de Indias, Colombia: Universidad Libre.

Rey, J. (2016). *Proceso integral de la actividad comercial*. Madrid. España: Paraninfo.

Robles, C. (2012). *Costos Históricos*. Recuperado de [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico\\_administrativo/Costos\\_historicos.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_historicos.pdf)

Saldaña, I. (27 de mayo de 2014). México, con menores costos producción, según KPMG. *El Universal*. Recuperado de <https://archivo.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2014/impreso/mexico-con-menores-costos-de-produccion-segun-kpmg-110515.html>

Sierra, J., Guzmán, M. y García, F. (2015). *Administración de almacenes y control de inventarios*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1444/index.htm>

Thompson, L. (1 de marzo de 2018). *Tipos de Costos*. México: Promonegocios.net. Recuperado de <https://www.promonegocios.net/costos/tipos-costos.html>

Universidad Unida. (2019). *Fundamentos de los costos, cuaderno de trabajo*. Recuperado de [http://www.unida.edu.py/calidad/wp-content/uploads/2015/08/FUNDAMENTOS-DE-LOS-COSTOS\\_CICLO-III.pdf](http://www.unida.edu.py/calidad/wp-content/uploads/2015/08/FUNDAMENTOS-DE-LOS-COSTOS_CICLO-III.pdf)

Váquiro, J. (11 de mayo del 2018). *El punto de equilibrio*. Colombia: Pymesfuturo. Recuperado de <https://www.pymesfuturo.com/puntodeequilibrio.htm>

Vásquez, E. (2018). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, Periodos 2015 – 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8007/Vasquez\\_Quispe\\_Elwin\\_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8007/Vasquez_Quispe_Elwin_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vega, D. (30 de marzo del 2019). *Cómo definir el margen de ganancia de un producto* [entrada de blog]. Click balance. Recuperado de <https://clickbalance.com/blog/contabilidad-y-administracion/como-definir-el-margen-de-ganancia-de-un-producto/>

Venegas, H. (2 de enero de 2013) *Importancia del análisis de costos de producción* [entrada de blog]. Recuperado de <http://hectorvenegas.blogspot.com/2013/01/importancia-del-analisis-de-costosde.html>.

## **ANEXOS**



## Anexo N° 01: Informe de software anti – plagio.

### CONDORI MUÑIZ Y MARAZA HUMPIRE

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>21%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>20%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>0%</b> PUBLICACIONES	<b>18%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>www.unilibre.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>mriuc.bc.uc.edu.ve</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.uandina.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>costos-2.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Carlos III de Madrid</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.unan.edu.ni</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>11</b>	<b>www.apuntesycursos.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>12</b>	<b>www.agrowin.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>13</b>	<b>Submitted to Universidad Autonoma del Peru</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias: < 1%

Excluir bibliografía

Activo

## Anexo N° 02: Matriz de consistencia.

*Título: " Los costos de producción y su relación con el precio de venta en la Empresa Exportadora ORGANIA S.AC. Distrito de Santiago de Surco Periodo 2018"*

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Qué relación existe entre los costos de producción con el precio de venta en la Empresa Exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?	Evaluar la relación que existe entre los costos de producción con el precio de venta en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.	La relación que existe entre los costos de producción y con el precio de venta en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.	VARIABLE 1 Costos de Producción	<b>Tipo de investigación:</b> Estudio correlacional
<b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	Dimensiones V1 • Costo variable • Costos fijos • Costos semivariabes	<b>Diseño de investigación</b> No experimental y transaccional correlacional
¿Cuál es la relación de los costos de producción con las unidades producidas en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?	Relacionar los costos de producción con las unidades producidas en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018	Los costos de producción y la relación con las unidades producidas en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018	VARIABLE 2 Precio de Venta	<b>Muestra</b> 29 individuos
¿Cuál es la diferencia entre el costo de producción con los costos totales en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?	Diferenciar el costo de producción con los costos y gastos totales en la Empresa Exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.	El costo de producción y la diferencia con los costos y gastos totales en la Empresa Exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.	Dimensiones V2 • Unidades Producidas • costos • Margen de ganancia	<b>Técnicas de recolección</b> Encuesta
¿Qué relación existen entre los costos de producción con el margen de ganancia en la Empresa Exportadora Organia S.A.C. del distrito de Santiago de Surco periodo 2018?	Relación de los costos de producción con el margen de ganancia en la Empresa Exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.	Los costos de producción en relación con el margen de ganancia en la Empresa Exportadora Organia S.A.C del distrito de Santiago de Surco periodo 2018.		<b>Contratación de hipótesis</b> Estadística inferencial

### Anexo N° 03: Instrumentos.

#### **CUESTIONARIO: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN CON PRECIO DE VENTA EN LA EMPRESA EXPORTADORA ORGANIA S.AC. DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO PERIODO 2018**

**INSTRUCCIONES:** Con el presente cuestionario se pretende conocer si los trabajadores de la empresa Organia S.A.C tienen información sobre LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN CON PRECIO DE VENTA y la implicancia de la empresa.

**SEÑALE CON UNA "X" LA OPCION QUE MAS SE ACERQUE A SU OPINION.  
EL PRESENTE INSTRUMENTO ES CONFIDENCIAL Y ANONIMO.**

<b>ITEMS</b>	<b>SI</b>	<b>NO ESTOY SEGURO</b>	<b>NO</b>
<b>Dimensión: costos variables</b>			
1. ¿La empresa cuenta con un sistema que le permita controlar el uso de materia prima utilizada en la producción?			
2. ¿La empresa considera que el incremento de precio de las materias primas, inciden en el precio de venta?			
3. ¿la empresa toma en cuenta, a la hora de determinar el precio de venta, la eficiencia de la cantidad de mano de obra utilizada en la producción?			
4. ¿El número de envases y embalajes utilizados en la producción están debidamente identificados y contabilizados, para determinar el precio de venta?			
<b>Dimensión: Costos Fijos</b>			
5. ¿Los costos de los seguros se consideran a la hora de calcular el precio de venta?			
6. ¿La depreciación incide en el precio de venta de los productos?			
7. ¿Los costos indirectos están cuantificados e identificados debidamente, para determinar el precio de venta?			
8. ¿Existe políticas de control y minimización de los costos indirectos, para que no incrementen los precios de venta?			

<b>Dimensión: Semivariable</b>			
9. ¿Los costos de venta tienen influencia en la variación de los precios de venta?			
<b>Dimensión: Unidades producidas</b>			
10. ¿Las unidades en almacén requiere de un control, que le permita determinar mejor sus precios de venta?			
11. ¿Si el control de inventario se aplica correctamente, esto incide en la determinar el precio de venta?			
12. ¿Existe un control de inventarios de materia prima, que le permita contabilizar y registrar el uso de estos en la producción?			
<b>Dimensión: Costos y gastos</b>			
13. ¿Al determinar los precios de venta, se toma en cuenta los gastos operativos?			
14. ¿Los gastos operativos son reconocidos en su totalidad para determinar el precio de venta?			
15. ¿Al fijar sus precios de venta tiene en cuenta los costos financieros, en los que incurre la empresa para realizar una nueva producción?			
16. ¿Los costos financieros están identificados de manera adecuada en la contabilidad de la empresa. ?			
17. ¿Los costos de exportación están debidamente identificados, para poder determinar el precio de venta?			
<b>Dimensión: Margen de ganancia</b>			
18. ¿El margen de ganancia neto está determinado basados en los costos de producción?			
19. ¿Al fijar sus precios de venta se tiene en cuenta el margen bruto que desea obtener por la venta de los productos?			
20. ¿Conoce los efectos del incremento de los costos de producción sobre el margen de ganancia neto?			

## Anexo N° 04: Validación de instrumentos

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Hugo Emilio Gallegos Montalvo
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestrías
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: Los Costos de Producción y su Relación con el Precio de Venta en la Empresa Exportadora ORGANIA SAC Distrito de Santiago de Surco Período – 2018
- 1.7. Autor del Instrumento: Yaquelin Condori Muñiz // Raquell Sheyla Maraza Humpire

#### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (X)	

#### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				✓	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				✓	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				✓	


PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

#### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- ( ) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo



Lima, 01 de octubre del 2019

Experto: Gallegos Hugo  
 DNI : 078179914

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Ugarte Portuondo Walter Antonio
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestría
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: Los Costos de Producción y su Relación con el Precio de Venta en la Empresa Exportadora ORGANIA SAC Distrito de Santiago de Surco Periodo - 2018
- 1.7. Autor del Instrumento: Yaquelin Condori Muñiz // Raquell Sheyla Maraza Humpire

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( / )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( / )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( / )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( / )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( / )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( / )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( / )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( / )	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				/	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				/	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				/	


PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70 %

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 01 de octubre del 2019

Experto:   
 DNI : 09492792

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Henry Cardenas Casado
- 1.2. Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestría
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: Los Costos de Producción y su Relación con el Precio de Venta en la Empresa Exportadora ORGANIA SAC Distrito de Santiago de Surco Periodo - 2018
- 1.7. Autor del Instrumento: Yaquelin Condori Muñiz // Raquell Sheyla Maraza Humpire

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI (X)	NO ( )	
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (X)	

### III. REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					✓
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					✓
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:


82 %

### IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 01 de octubre del 2019

  
 Experto: HENRY CARDENAS CASADO  
 DNI : 96079996

## Anexo N° 05: Carta de Autorización.



### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Sres. Universidad Autónoma del Perú

Por medio de la presente, autorizó a la Srta. Yaquelin Condori Muñiz, identificado con DNI N° 48590120 y la Srta. Raquell Sheyla Maraza Humpire, identificado con DNI N° 48011533 a la realización de la tesis "Los costos de producción y su relación con el precio de venta en la empresa exportadora ORGANIA SAC distrito de Santiago de Surco periodo – 2018", el cual se encuentra en la facultad de obtener toda la información requerida por la empresa con el fin de elaborar adecuadamente la tesis.

Atentamente,

Hurtado de Asín Juan Carlos Martin Alberto Jose

Gerente General

**ORGANIA S.A.C.**



## Anexo N° 06: Estados de situación financiera y Estado de Resultados.



### ORGANIA SAC ESTADO DE SITUACION FINANCIERA DEL 1 DE ENERO AL 31 DICIEMBRE DEL 2018 (Expresado en nuevo soles)

<b>ACTIVO</b>	<b>S/.</b>	<b>PASIVO</b>	<b>S/.</b>
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>PASIVO CORRIENTE</b>	
Efectivo y equivalente de efectivo	338,000.00	Cuentas por pagar comerciales	497,000.00
Cuentas por cobrar a relacionadas	14,211,000.00	Cuentas por pagar a relacionadas	1,150,000.00
Otras cuentas por cobrar	29,000.00	Otras cuentas por pagar	47,000.00
Inventarios, neto	278,000.00	Beneficios a los empleados	256,000.00
Activo biológico	11,074,000.00	<b>Provisiones</b>	163,000.00
Impuestos por aplicar y gastos pagados por anticipado	245,000.00		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>26,175,000.00</b>	<b>Total pasivo corriente</b>	<b>2,113,000.00</b>
		<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	
		Pasivo por impuesto a las ganancias diferido, neto	12,090,000.00
		<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>14,203,000.00</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>PATRIMONIO</b>	
Propiedades, planta, planta productora y equipo, neto	58,746,000.00	Capital social	34,599,000.00
Intangibles, neto	277,000.00	Capital adicional	5,000.00
		Reserva legal	3,992,000.00
		Resultados acumulados	32,399,000.00
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>59,023,000.00</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>70,995,000.00</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>85,198,000.00</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>85,198,000.00</b>
			85,198,000.00



**ORGANIA SAC**  
**ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES**  
**POR FUNCION**  
**DEL 1 DE ENERO AL 31 DICIEMBRE DEL 2018**  
**(Expresado en nuevo soles)**

Ventas netas de bienes y servicios	9,726,000.00
Costo de ventas de bienes y servicios	-8,024,000.00
<b>Utilidad bruta antes del cambio en el valor valor razonable de los activos biológicos</b>	<b>1,702,000.00</b>
Cambio en el valor razonable de los activos biológicos	437,000.00
<b>Utilidad bruta después del cambio en el valor razonable de los activos biológicos</b>	<b>2,139,000.00</b>
(-) Gastos de Administracion	(749,000.00)
Otros Ingresos y gastos operativos, neto	-57,000.00
Utilidad (pérdida) operativa	<b>1,333,000.00</b>
(+) Ingresos Financieros	685,000.00
(-) Gastos Financieros	(15,000.00)
Diferencia de cambio, neta	(4,000.00)
<b>Utilidad (pérdida) antes de impuesto a las ganancias</b>	<b>1,999,000.00</b>
Gasto por impuesto a las ganancias	-257,000.00
Utilidad (pérdida) neta del ejercicio	1,742,000.00
Otros resultados integrales	0
Total resultados integrales	1,742,000.00
Utilidad (pérdida) neta básica y diluida por acción común, en soles	0.5
Número de acciones en circulación (en miles)	3,460,000.00

## Anexo N° 07: Caso práctico.

### CASO PRÁCTICO N° 01

#### Informe de costos de producción de plátanos

Preparar un informe de los costos de producción para la empresa Organia S.A.C.

#### REGISTRO DE MANO DE OBRA INCURRIDA EN EL PROCESO DE PRODUCCION DE PLATANO

PLATANO	JORNA	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
LABORES DE CULTIVO	23	15	345.00
Aplicación de fertilizante manual	4	15	60.00
Aplicación de herbicida	6	15	90.00
Aplicación de insectisida	5	15	75.00
Limpieza o deshierba manual	6	15	90.00
Deshoje	5	15	75.00
Aplicación de herbicida	6	15	90.00
Segunda aplicación de fertilizante	4	15	60.00
Deshije	8	15	120.00
Aplicación de fungicida	8	15	120.00
Deschire	4	15	60.00
Deshoje	7	15	105.00
Tercera aplicación de fertilizante	8	15	120.00
Limpieza o deshierba manual	7	15	105.00
Aplicación de herbicida	6	15	90.00
<b>CORTE</b>			
Cortes	25	15	375.00
Acarreo	25	15	375.00
Desmane	25	15	375.00
<b>TOTAL</b>			<b>2,730.00</b>
<b>COSTO M. O.</b>			
<b>Riego de la plantación</b>			
Regador	10	15	150.00
Rehabilitacion de drenes	8	15	120.00
<b>ADICIONALES</b>			<b>270.00</b>
<b>TOTALES</b>			<b>3,000.00</b>

#### Solución

## COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PLATANOS

CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	MONTO TOTAL
<b>MATERIAL DE PLANTACIÓN</b>				
M.O	Jornal	30	15.00	450.00
INSUMOS : Semilla	Hijuelos	20800	0.50	10,400.00
<b>TOTAL PLANTACION</b>				<b>10,850.00</b>
<b>LABORES DE MANTENIMIENTO</b>				
costos de aplicación de fungisida m.o	Jornales	84	15.00	1,260.00
corte/ m.o	Jornales	75	15.00	1,125.00
riego de plantacion / m.o	Jornales	18	15.00	270.00
Súper fosfato triple de calc.	bulto	20	180.00	3,600.00
Gramoxone	Sacos/50kg	15	320.00	4,800.00
agua		21000	0.10	2,100.00
<b>TOTAL LABORES DE MANTENIMIENTO</b>				<b>13,155.00</b>
<b>CONTROL DE PLAGAS</b>				
Fungicida Mancozeb 80 WP	litro	60	300.00	18,000.00
Fertilizante 15-15-15	litro	50	250.00	12,500.00
<b>TOTAL CONTROL DE PLAGAS</b>				<b>30,500.00</b>
<b>CONTROL DE MALEZAS</b>				
Cloruro de potasio	Sacos/50kg	6	75.00	450.00
Urea 46%	Sacos/50kg	8	37.00	296.00
<b>TOTAL CONTROL DE MALEZAS</b>				<b>746.00</b>
<b>COSECHA</b>				
Cosecha mecanizada	Hora/maq.	10	80.00	800.00
Fletes	servicio	9	600.00	5,400.00
mano de obra	jornal	30	80.00	2,400.00
<b>TOTAL COSECHA</b>				<b>8,600.00</b>
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>				
Asistencia técnica			2,500.00	2,500.00
Gastos financieros			2,800.00	2,800.00
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS</b>				<b>2,800.00</b>
<b>TOTALES</b>				<b>66,651.00</b>

## RENDIMIENTO Y PRECIO DE VENTA

kilos platanos	245,782.00
Precio venta x kilos	\$ 0.75

costo x kilo	0.271179338
<b>MARGEN DE GANANCIA X KILO</b>	<b>\$ 0.48</b>

Egresos variables/Ha	\$ 66,651.00
Ingresos / Ha	\$ 184,336.50
<b>MARGEN DE GANANCIA NETA</b>	<b>\$ 117,685.50</b>

## ASIENTOS CONTABLES

Se adquiere una plantación que produce platanos (hijuelos), la planta valorada en s/.  
10,400.00 y los platanos en S/. 294,938.00

		<u>DEBE</u>	<u>HABER</u>
	01		
<b>33</b>	<b>INMUEBLE, MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	10,400.00	
332	Edificaciones		
3325	Plantas productoras en producción		
33251	Costo		
<b>35</b>	<b>ACTIVOS BIOLÓGICOS</b>	294,938.00	
351	Activos biológicos en producción		
3512	De origen vegetal		
35122	Costo		
<b>46</b>	<b>TERCEROS</b>		
465	inmovilizados		
4654	Inmuebles, maquinaria y equipo		10,400.00
4656	Activos biológicos		294,938.00

**X/x Por la adquisición de la plantación de los hijuelos y los frutos de platano**

		<u>DEBE</u>	<u>HABER</u>
	02		
<b>24</b>	<b>MATERIA PRIMA</b>	41,646.00	
243	Materia prima para la producción agropecuarios piscícolas		
2431	semillas Hijuelos	10,400.00	
2432	Fungicida Mancozeb 80 WP	18,000.00	
2433	Fertilizante 15-15-15	12,500.00	
2434	Cloruro de potasio	450.00	
2435	Urea 46%	296.00	
<b>61</b>	<b>VARIACION DE EXISTENCIAS</b>		41,646.00
612	Materia prima		
6123	Materias primas para productos agropecuarios y piscícolas		
6123.1	semillas Hijuelos	10,400.00	
6123.2	Fungicida Mancozeb 80 WP	18,000.00	
6123.3	Fertilizante 15-15-15	12,500.00	
6123.4	Cloruro de potasio	450.00	
6123.5	Urea 46%	296.00	

**X/x Por la ingresos de materia prima al almacen**

### Anexo N° 08: Consulta Ruc.

CONSULTA RUC: 20501876322 - ORGANIA S.A.C			
Número de RUC:	20501876322 - ORGANIA S.A.C		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:	ORGANIA S.A.C.		
Fecha de Inscripción:	19/03/2001	Fecha Inicio de Actividades:	01/04/2001
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAL.TINAJONES NRO. 177 DPTO. 904 URB. TAMBO DE MONTERRICO LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad de Comercio Exterior:	EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 1030 - ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE FRUTAS, LEGUMBRES Y HORTALIZAS		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE		
Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 16/06/2018		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015		
Padrones :	NINGUNO		

Anexo Nº 09: Fotografías relacionadas a la investigación.

